



Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
2048/D



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
2048/0



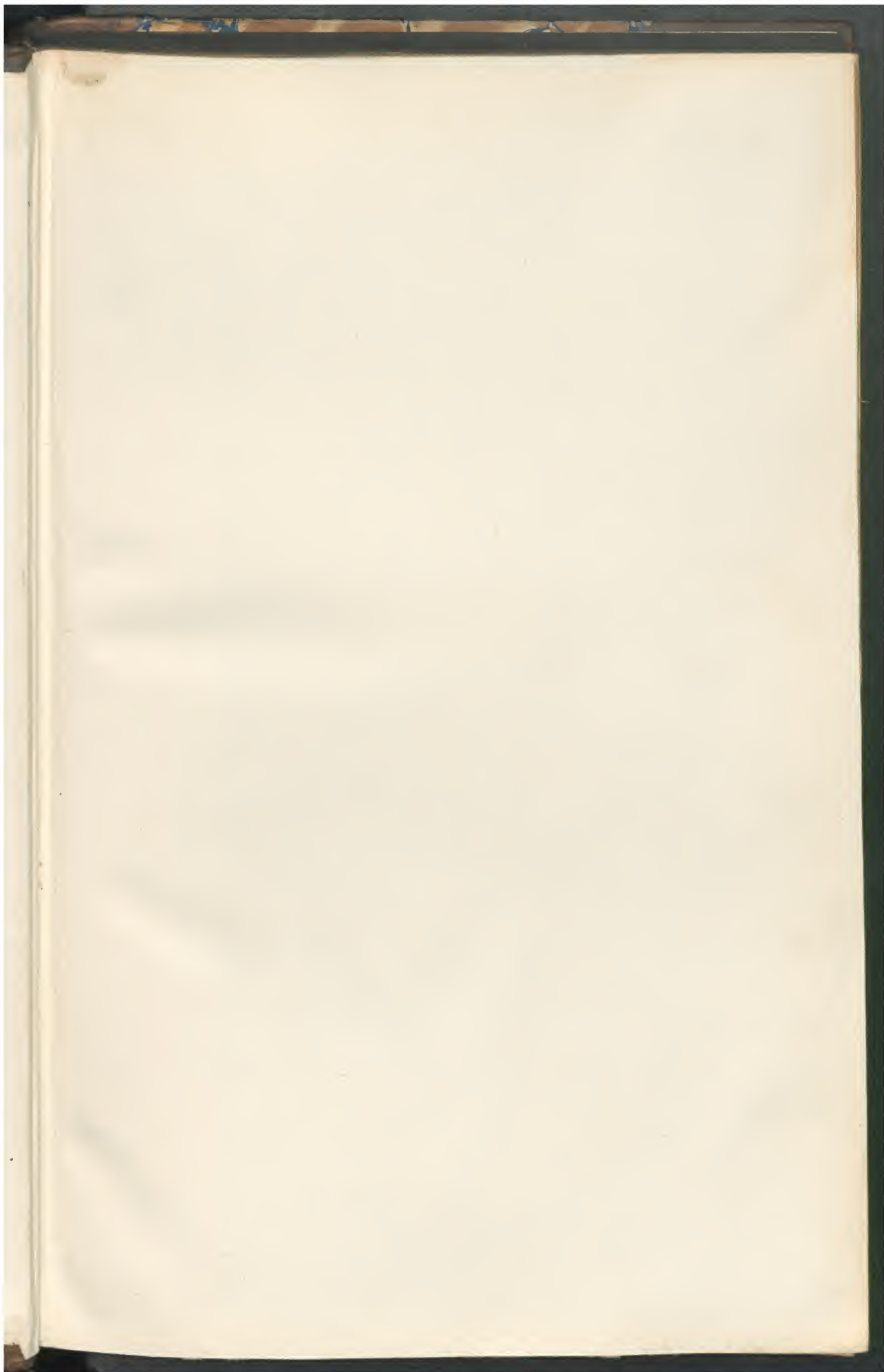
Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
014619

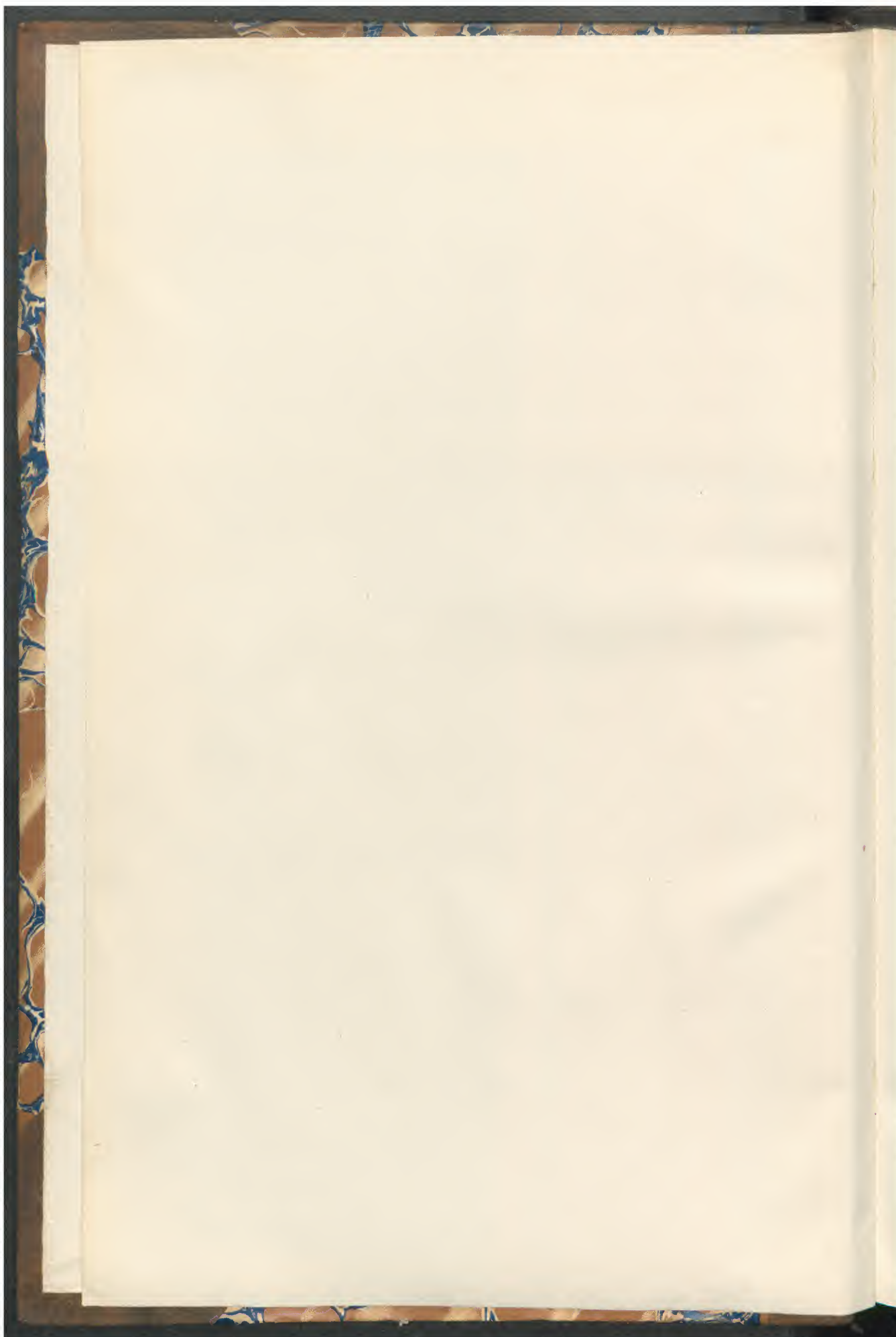
2048 / D

P

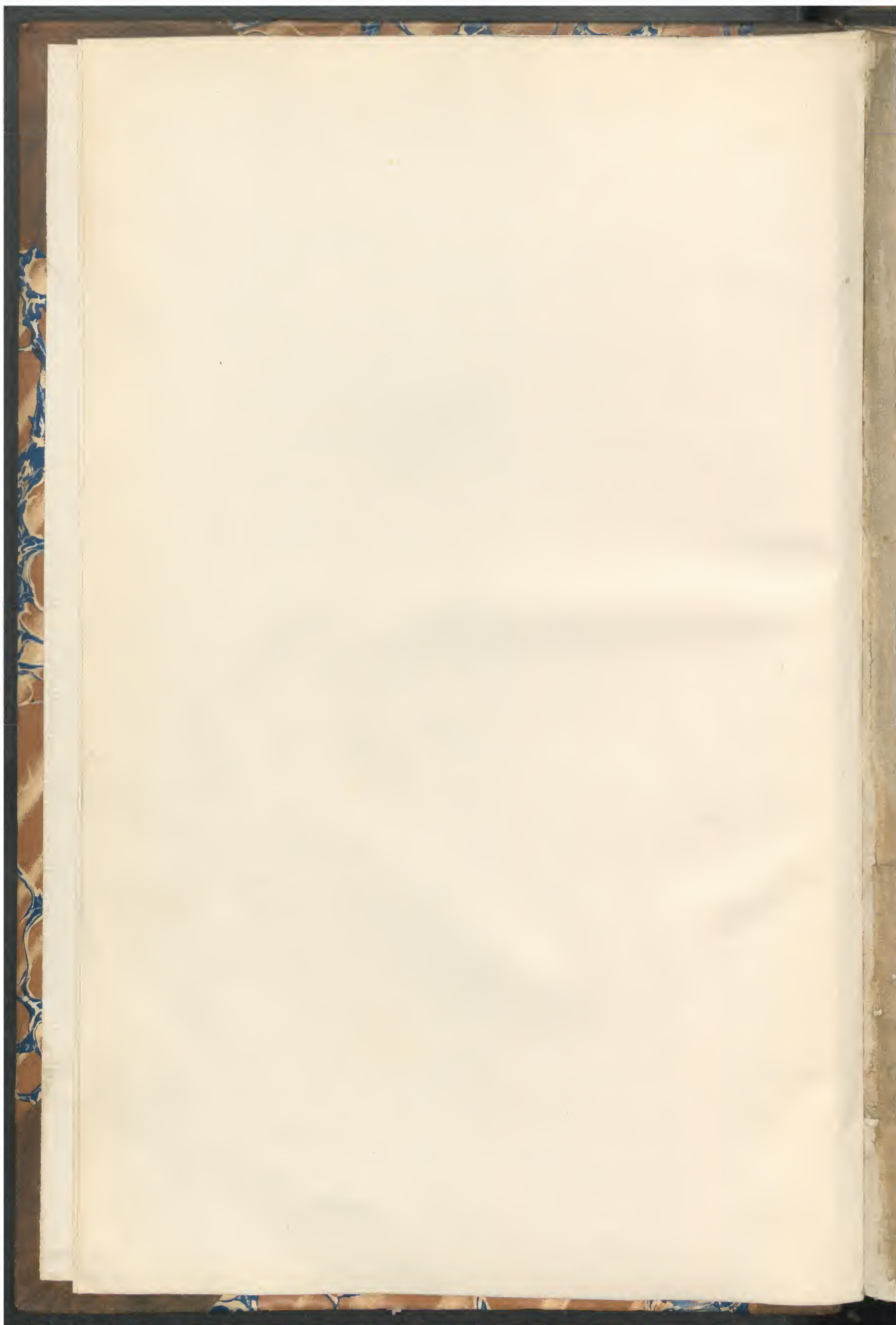
EPIPHANIUS, Saint.

Emily Sheroff









D. EPIPHANII EPI-
scopi Constantiæ Cypri, contra
octoaginta hæreses opus, Panarium, siue Ar-
cula, aut Capsula Medica appellatum, con-
tinens libros tres, & tomos siue sectio-
nes ex toto septem.

IANO CORNARIO MEDI-
co Physico interprete.

Vnà cum alijs eiusdem D. Epiphaniij operibus, partim nunc demum ul-
tra primam editionem adiectis, partim etiam multo
quàm antea emendatioribus: quorum Cata-
logum uersa pagina ostendet.

*Accesit quoq, locuples Rerum & uerborum memo-
rabilium INDEX.*



Ex Cæs. Maieſt. Galliarumq; regis gratia & pri-
uilegio, ad ſeptennium.

B A S I L E Æ,
EX OFFICINA HERVAGIANA, PER EV-
ſebium Episcopium, anno M. D. LXXVIII.

1815
DIVI EPIPHANII OPERA IN HOC
libro comprehensa, sunt hæc:

*Contra octoaginta hæreses opus, Panarium appellatum, continens
libros tres, & tomos siue sectiones ex
toto septem.*

*Eiusdem D. Epiphaniij epistola, siue liber Ancoratus appella-
tus, docens de vera fide Christiana.*

*Eiusdem D. Epiphaniij Anacephaleosis siue summa totius
operis Panarij appellati, & contra octoaginta
hæreses conscripti.*

*Eiusdem libellus de mensuris ac ponderibus, & de asterisco as-
obelo, deq; notis ac characteribus in diuina Scri-
ptura interpretibus per Orige-
nem usurpatis.*

*Omnia per IANVUM CORNARIUM Medicum Physia-
cum è Græco Latine conuersa.*

*Eiusdem Epiphaniij Historia de Prophetarum uita & interitu,
denuò recognita, ac uelut de integro conuersa, AL-
BANO TORINO interprete.*

*Eiusdem Epiphaniij epistola ad Ioannem Constantinopoli-
tanium Episcopum, uaria eruditione salubriq; admo-
nitione plena, D. Hieronymo pref-
bytero interprete.*

ILLVSTRISS> AC POTENTISS> PRIN
CIP I AC DOMINO, D. IOANNI FRIDERICO, SA-
XONIAE DVCI, SACRI ROM. IMP. PRINCIPI ELE-
*tori, ac Archimareschallo, Prouinciali Thuringia Comiti, Misnia Mar-
chioni, & Burggraui Magdeburgensi.*

IANVS CORNARIVS MEDICVS PHYSICVS
FRANCOFORDENSIS. S. D.



V V M Deus opt. max. ita credo, uoluerit, Illustriss.
Princeps Ioannes Friderice, ut iam biennium, præ-
stantissimum ac eloquentissimum Græcorum Theo-
logum, diuum Basilium Latinis hominibus legendū
conuerterim (neq; enim humanis uiribus adscriben-
dus est is qui mihi contigit successus, ut intra unius
anni spacium totum opus absoluerim, trium usus ex-
emplarium collatione, & adhibita alicubi priorum
in quibusdam libellis interpretum lectione, quo undiquaq; absolutum, si id
à me præstari posset, optimum opus publicarem. Nam etsi non malè dixerit
ille, Labor improbus omnia uincit) & hæc res non sine magno labore à no-
bis perfecta sit: tamen nihil hic tribui meis uiribus uolo, nisi si alicubi à Ma-
gni illius uiri sententia exprimenda excidi, quod haud scio an nō alicubi ac-
ciderit, aut an satis cauere ab ullo aliquo interprete possit. Quum itaq; Deus
opt. max. ita, inquam, uoluerit: & is nobis diuinitus in illo opere contigerit
successus: pergere ulterius in Theologorum Græcorum lectione mihi ui-
sum est, tum studioforum gratia, tum mei ipsius, ut uerum fatear: ne quis mi-
hi impingat illud, Ita me in Theologis uersatum esse, uelut canis in Nilo bi-
bit & fugit. Nam & in hoc studiorum genere adeo nullus fuit mihi extimes-
cendus crocodilus, qui me auerteret ac fugaret, ut sint etiam peculiare quæ-
dam illecebræ, quæ etiam inuitent animum non penitus à pietate abhorren-
tem: præsertim si cui munificus ille donorum omnium largitor Spiritus ad-
spiret. Et ut laborem hūc nostrum putem esse utilem, & multis profuturum,
magni quidam Theologi faciunt, qui me tum ultro currentem suis acclama-
tionibus animarunt, tum ex fatigatione torpescens extimularunt, non mo-
dò frigidam languenti affundentes, sed etiam manum porrigentes, deducen-
tes, & auxiliū ferentes. Proinde publicæ utilitatis gratia, insignem item Theo-
logum Epiphaniū aggressus, etiam ipsum in latinam linguam transtuli. Et
hoc aliquanto etiam alacrius feci, tum propter ipsius authoris præstantiam,
tum propter operis raritatem, quod in hunc diem neq; Græcè, neq; Latine ty-
pis excusum est: imò nunquam ab aliquo attactum, qui id Latinum facere ten-
tasset. Certè diuus Augustinus de hæresibus ad Quoduultdeum scribens,
qui ab ipso petierat de hæresibus, ipsorumq; erroribus instrui, dicit, de hoc
argumento Græcè scripsisse Cyprium episcopum Epiphaniū, in doctrina
Catholicæ fidei (sic enim loquitur) laudabiliter diffamatum. Et addit: Vide
ergo ne fortè librum sancti Epiphaniij tibi mittere debeam. Iolum enim arbi-
tror Philastrio doctius de hac re tractasse, qui possit apud Carthaginem in
Latinam linguam uerti facilius atq; commodius, ut tu potius præstes nobis,
quod quæris à nobis. Hæc Augustinus. Et optandum esset, ut Quoduult-
deus Epiphaniij conuertendi laborem suscepisset, & hic labor ad nos extaret.

D E D I C A T I O.

Aut enim hunc laborem me subire non fuisset opus: aut si omnino rursus Latinum facere uisum fuisset, extitisset illius opus, quod indicis uice esset, & quod genuinum erat huius authoris, præ se ferret. Nunc quum hoc factum non sit, his commoditatibus priuati, unicum exemplar sequuti, quod potuimus præstitimus, ut Epiphanius latinè legatur, iuxta interpretis fidem, ita ut nihil adiectum, neq; immutatum à nobis sit, nisi palàm uiciatum: quod non infrequenter occurrit in ipso exemplari. Sed profuit etiam hac parte hoc nobis, quod multa ταυτολογία, atq; iisdem uerbis contra diuersas hæreses repetit Epiphanius, ut ex altera lectione alteram corruptam emendare detur. Præterea quum bonam partem Irenæi τοῖς ὀνόμασι transcribat, non incommodum nobis fuit Irenæi latinum exemplar adhibitum, quanquam id ipsum uitiolissimè translatum sit: & plus ex Epiphanio restitui possit, quàm ipsum mihi in Epiphanio conuertendo profuit: ut mirum sit, Erasimum Roterodamum, acri alioqui iudicio in eiusmodi prædium, putasse, ipsum Irenæum latinè scripsisse. Optandum esset inquā, laborē cōuertendi Epiphaniij Quod uult deum suscepisse, ut uel hoc saltem hinc cognosceremus, an hic esset liber is Epiphaniij, de quo ipse Augustinus scribit. Nam reuera uidetur ipse Augustinus hoc opus Panarium inscriptū non habuisse, neq; uidisse. Quum enim Epiphanius multus quidem sit in historia recensenda, quod ad originem, studia, natale solum, hæresis occasionem ac pretextum attinet, per singulas adeò hæreses; & tamen longè maiore industria ipsas occasiones ac pretextus, unā cum erroneis opinionibus, per ueras scripturas, ipsarumq; interpretationes refutet ac condemnet: haud scio, quomodo Augustino in mentem uenire potuerit, ut ad eundem Quod uult deum sic scripserit: Noster uerò Epiphanius Cyprius Episcopus, ab hinc non longè humanis rebus exemptus, de octoaginta hæresibus loquens, sex libros etiā ipse conscripsit, historica narratione cōmemorans omnia, nulla disputatione aduersus falsitatem pro ueritate decertans. Breues sanè sunt libelli; & si in unum librum redigantur, nec ipse erit nostris, uel aliorum quibusdam libris longitudine cōparandus. Ex his uerbis indicat sanè Augustinus, se hoc magnū & bene longum Epiphaniij opus nō habuisse: sed aut singulis libris, aut librorū tomis præmissa argumenta uidisse, & ipsa uidelicet breues libellos appellasse: aut Anacephalæosin eiusdem Epiphaniij saltem habuisse, quæ etiam ad finem huic operi est adiecta. Hoc enim opus nulla parte ab Augustino exæquatur, tantum abest ut id superarit. Aut igitur hoc Epiphaniij opus Augustinus non uidit, aut iustum opus Augustini nō extat, & periit: aut nō præstitit Augustinus quod promisit. Nam catalogus ipsius uix præmissis librorū Epiphaniij argumentis, aut Anacephalæosi illius cōparari potest. Itaq; etiā hac de causa expetendum maximè est hoc D. Epiphaniij opus, nostro præsertim sæculo, in quo nihil uulgariùs est quàm hæreseos nomen alterū alteri obijcere, sicut etiam multarum sectarum est feracissimū. Tamen si enim ueræ fidei ratio in sacris literis expressa, index sit, per quem omnis adulterina doctrina probatur, ac reprobata comperitur: tamen ipsæ quæ hæreses palàm propositæ ostensæq; ac per diuinam scripturam confutatae, ueritatem ac puritatem suam apud omnes detegunt, dum suo inani prætextu per ueritatem denudantur. Id quod egregiè præstitum est ab Epiphanio in hoc opere. Atq; utinam etiam hodie hæ, quæ putantur, hæreses, consimili modo conuincerentur ab his qui & librorum & hæreticorum ipsorum exustionem suo quodam iure facere audent: aut si eò usque procedere

DEDICATIO.

procedere non datur, librorum in suas regiones inuectionem prohibent, quod etiam ab ipsis sectis inter se mutuò factum esse uidimus. Non esset itaque malum exemplum Epiphanius, si doctrinæ quæ à uera fide alienæ sunt, aut aberrant, per eos qui rectè sentiunt, ex diuinæ scripturæ testimonijs refellerentur, quemadmodum Epiphanius fecit. Sed facilius est damnare, excludereq; ac exurere aliquid, quàm redarguere, ac meliora præstare. At profectò manet etiam hos sub pictatis specie tyrannos suum supplicium: & non efugient eius, qui nunc hæc patienter ferre uidetur, Dei *ἐνδίκον ὄμμα*. Certè si iuxta Epiphaniij institutum, hæreses proferrentur, ipsarumq; prætextus ex falso excogitata diuinæ scripturæ interpretatione per ueritatem redarguerentur, multi ad sanam doctrinam reuerterentur, & in rectam uiam redirēt. Nunc illa tyrannis non solum non reuocat ad rectam uiam, sed plures etiam à se abalienat, qui crudelitatem detestantur, etiam si uerè hæretici esse, illi conuicti essent. Et quomodo cōcordia fieri poterit in statu religionis, si hoc modo grassari perget istorum tyrannis, nullū habens in primitiua ecclesia exemplum? De Arianis equidem legimus, quod persecuti sunt orthodoxos, & multis malis affecerunt. Verum catholicæ ecclesiæ præcepit Paulus, Hæreticum hominem post unam aut alteram admonitionem fuge, gnarus quod talis euerfus est, & peccat per se damnatus. Quod si ad concordiam res Christianæ religionis non redierit, nec sequemur ueterum Theologorum in tractandis hæreticis exemplum: timendum est, ne unà cum uera pietate etiam ipsæ literæ ac omnia bona studia pessum eant. Quare nihil uereor aliquos futuros esse, qui hanc meam operā in hoc eximio Græco Theologo ad Latinos conuerso improbent, quasi tales hæreses suppressere oporteat, & nō publicare, ne uidelicet alicui erroris occasio detur: quando sanè non in hoc mala nobis proponuntur, ut ea sequamur: sed ut cognita uitemus ac detestemur, & diaboli insidias atq; opus cognoscamus. Alioqui nec uenenatas rerum materias, nec uirus eiaculantia reptilia scripto prodemus, ut ne aliqui his ad aliorum perniciem utantur. At quum uenenatorum cognitio hoc commodi præbeat, ut ne ignari ab illis lædamur, aut uitæ damnum incurramus: quæ est infania, dicere hæreseon notitiam magis efficere ut incurramus errorem, quàm ut uitemus? Esto autem, esse improba ingenia, quæ sibi ipsis malum (uelut Cæcias, quod dicitur, nubes) attrahant: profectò ea propter non suppressendi sunt malorum errores, ac peruersæ opinionēs. Imò potius producendi, ut à ueritatis luce mendacia tenebrarum redarguantur: & qui sordet, sordescat adhuc amplius. Aut tollendus erat omnino serpens ille, ut ne uaftris persuasionibus molle natura Euæ primæ matris nostræ ingenium ad improbam inobedientiam, per leuem esus pomi uoluptatem decepisset. At uerò hæc omnia, illustrissime Princeps Ioannes Friderice, recensenda putauī, non ut peruersis quorundam ingenijs occurrā, quorum nulla est cura Hippoclidæ: sed ut Celsitudini tuæ declarem, quā uellem omnino c. T. dignum hoc munus uideri, quod post inscriptum eidem c. T. Græcum Dioscoridem, post tredecim iam annorū tempus, tandem c. T. offerre statui. Nō quod nihil interim sit à me editū: sed quod, quum multa à nobis sint è Græcis ad Latinos conuersa, quā multa nemo unus ab hominum memoria in Latinam linguam de Græcis transtulit, atq; hæc è diuersis doctrinarum generibus, Philosophia, Physica, Medicina, ac Theologia: nullū opus æquè c. T. decere uisum est, uelut hoc Epiphaniij scriptum. Quum enim acerrimus sis

DEDICATIO.

in opprimendis recens enatis hæresibus, ipsasq; & fugias, & fuges è tua ditione, & ueræ fidei doctrinam amplectaris, foveas, tuearis ac defendas: fieri non potest, ut hic liber c. t. non sit dignissimus, qui simili studio in seclis extinguendis, & uera pietate instauranda elabores. Debuit autem & aliàs meæ erga c. t. obseruantia testimonium aliquod fieri splendidum, nempe patriæ meæ principem: cui quum præsens nulli usui esse possim, hoc officium meū complaciturum spero, quum non sit quod amplius præstare queam. Et reuera non mediocre gaudium est mihi, sexcentos esse in patrijs mihi regni tui ditionibus, quos me præcedere uideo, ut nullus mei usus expetatur: atq; utinā nunquam expectetur. Non quod nullo patriæ amore tenear: quæ enim esset hæc erga patriam inhumanitas? aut quod nesciam quantum patriæ debeatur: sed quod ex animo de solida hac patriæ gloria gaudeam. Nimirum prætereos qui apud externos uiuunt, esse tot insignes ducatus tui uiros præsentés, qui c. t. & usui, & utilitati, & ornamento esse possunt. E' quorum numero unum quendam quasi insignem phœnicem, undiquaq; doctissimū Philippum Melanchthonem proferre nō dubitabo, quo & præceptore & amico per multos iam annos usus sum. Hic opus hoc ita probauit, ut id primum in studiosorum gratiam à clarissimo uiro D. Ioanne Langio Erfordienſi impetrarit. Deinde ad industriū uirum Ioannem Oporinum utraq; lingua professorem clarum miserit, quo illius, & Roberti Chimerini industrii typographi opera Græcè ederetur. At hi ambo ut melius de Latina lingua, & de studiosis Græca non assequantibus mererentur, persuaferunt mihi, ut post Basilij conuersionem à me factam, etiam hoc Epiphaniij opus aggressus sim, & intra nonum mensem in Latinam linguam transtulerim. Atq; hoc extra professionis meæ medicæ, in qua iam per uiginti annos uersor, rationem. Verum dum hoc ago, maiorem rationem pietatis habui, & ueræ Christianæ doctrinæ, quæ reuera in utrisque his Theologis Græcis insigniter illustris existit, quàm uel priuati quæstus, uel Spartæ meæ exornandæ mihi peculiariter propositæ: præsertim quum magnos quosdam Theologos hoc meum studium ualde probare uiderem: & Philippus Melanchthon quum, superiore anno hic esset, de Vangionico colloquio reuertens, etiam industriam hanc meam collaudaret, præsentē unā cum ipso, magno illo & ad omnia magna præstanda nato, Celsitudinis tuæ procæcellario Francisco Vuimariense, cum alijs multis egregiè doctis uiris, omnibus uno ore operā hanc meam approbantibus. Spero autem istam ad Theologiam exspaciationem mihi ad hoc profuturam esse, ut alacrior & uegetiore animo rursus ad Hippocratem & Galenum contendam, si qua uel hinc possit per me utilitas studiosis emergere: quando sanè gustum eorum non iniucundum se percepisse quidam studiosi iuuenes testati sunt, ut etiam in ampliōre expectatione consistent. Porro uixit hic Epiphanius temporibus Valentis & Gratiani, fuitq; contemporaneus Basilij Magni, Gregorij Theologi, itemq; Chrysostomi, cum quo etiam in cōtentionem incidit, dum ille iniquo animo fert Origenis librorum damnationem, & hæreticos Origenis errores ab Epiphanio in synodo Constantinopolitana publicè prolatos. In qua contentione illud admiratione dignum accidit, quod uterq; alteri uates fuit: Epiphanius illi futuræ depositionis ab episcopatu, Chrysostomus huic imminētis mortis, & intercipiendū reditus in patriam. Sic enim alterum alteri malum imprecatum esse, & prædixisse, Ecclesiastica historia, Tripartita appellata, refert. Quicquid autem eius est

DEDICATIO.

est, quod contra Origenem Epiphanius in hoc opere tractauit, ad eius hæresim manifestandam ac confutandam, profecto ualde corruptum fuit in Græco exemplari, ita ut integra folia desint: haud dubiè ab aliquo pio uiro, qui bene uoluit Origeni exempta. Et sanè in his locis quos Epiphanius producit, inexcusabilis est Origenes, & impias ipsius opiniones etiam Hieronymus ac Augustinus notarunt. De Epiphaniò uerò idem Diuus Hieronymus testimonium illustre profert his uerbis: Epiphanius Cypri Salamini Episcopus, scripsit aduersus omnes hæreses libros, & multa alia, quæ ab eruditis propter res, à simplicioribus propter uerba lectitantur. Superest usq; hodie, & in extrema senectute uaria cudit opera. Sic Hieronymus. Et uidetur sanè doctrinam in ipso probare, uerba uerò à simplicioribus magis expeti dicere, uelut eius qui nō fuerit eloquentiæ studiosus, sed ueritatem simplici oratione tradere satis esse putarit. Hunc itaq; scriptorem, Theologum pium, eruditum, & ueræ pietatis studiosissimum, nunc quasi recens natum, & ex profundis tenebris in lucem productum, & per me Latinum è Græco factum, & Celsitudini tuæ peculiariter dicatum, suscipe Princeps illustrissime, legereq; dignare, tueriq; ac defendere: & ex hoc studium ac officium meum erga C. T. agnosce. Dabitur fortassis alibi commodior mihi locus eximias tuas Heroicas uirtutes recensendi. Hic quum pientissimum Theologum pientissimo Principi inscribendum ac mittendum putarim, satis sit hoc studiosis indicasse, quem C. T. præferrem, me reperire potuisse neminem. Opto ut diu ualeat C. T. magnum & studiorum bonorum & pietatis præsidium, Franco-

fordæ ad Mœnum, Calend. Nouemb. Anno

Christi M. D. XLII.

a 4 EPL

EPISTOLA SCRIPTA NONAGESI-

MO SECVNDO ANNO REGNI DIOCLETIANI, VALENTI-
niani & Valentis anno duodecimo, & Gratiani anno octauo, ad Epiphanium Palesti-
num Eleutheropoliten, qui fuit pater Monasterij in eiusdem Eleutheropolis uicinia, tunc
uerò urbis Constantia prouinciæ Cypri episcopus extitit, ab Acatio & Paulo presbyteris
& archimandritis, hoc est patribus monasteriorum, partium Chalcedonis, &
Berrhæ & caue Syria, de eo quòd contra omnes hereses scripsit,
imò quòd & multi adhortati sint ac coegerint ipsum
ad hoc Opus aggrediendum.



DOMINO meo & reuerēdisimo per omnia, pientissimoq; patri Epi-
phanio episcopo, Acatio presbyter, & Paulus presbyter, archimandri-
ta, in Domino gaudium. Sufficiebat equidem conspectus pietatis tuæ
Pater, qui uerbis spiritualibus nos impleuit, & tantum in nos desiderium
implantauit, ex tuo intuitu obortum. Verum quandoquidē prænua fa-
ma discipuli Seruatoris prædicat, & fragrantia uerborum & actionum appetitiam
infundit, ut & uerbis & sententijs exatiemur: oportebat quidem nos accedere, ut
presentes grati, tibi ex Deo uelut Apostolis data, participes fieremus. At quando
uia intercepta est per infirmitates ac ærumnas corporales, non potuimus ipsi pro-
ficisci, & ad pedes tuos prouolui, audireq; ac discere progredientia ex ore tuo spi-
ritualia sancta uerba. Credimus enim, quòd si digni fuissēmus audire ac reuerti, fir-
massēmus utiq; Rempublicam, cui præfēcti sumus, si modò digni sumus sinē eius
assequi. Quum igitur infirmitas detineat, rogamus tantam tuam pietatem, ut ne in-
uideas nobis ex his quæ reuera tibi à Seruatore donata sunt impertiri. Confitemur
enim, non solum nos, sed etiam omnes, quòd in hoc seculo nouum te Apostolum
& præconem Dominus excitauit, Ioannem nouum, & prædicantē quæ debent ser-
uari ab his qui cursum hunc propositum habēt. Quum igitur cōmunis frater Mar-
cellus ob tantam famam angatur, & desiderio pietatis tuæ trahatur, sitq; ex nostro
ouili, & rectē in fide instructus: ipsum sanē tantæ uiæ ministrum adepti, tantam no-
stram, peccatorum uidelicet, ad te Seruatoris discipulū, audaciam ipsi iniunximus.
Quod uerò cupimus, hoc est, ut ea quæ dicta sunt à te ad quosdā fratres, nobis dis-
cenda dones: quod tibi quidem iusto minimè graue est: nobis autē peccatoribus,
dum participes simus, gaudium in Domino parit. Nā spiritualibus tuis uerbis im-
pleti, ab iniquitatibus nostris alleuamur. Audiuius autē indita esse nomina scētis
à præstantia tua, quarum singularum superstitionum, petimus, ut pietas tua nobis
hæresim palam declaret. Aequale est enim uniuerforū donum. Et petimus te pre-
ces facere, te iustum Domino, pro omnibus desiderantibus te & expectantibus à te
donum. In ieiunio & oratione sumus, ut communis noster frater à præstantia tua
benignè susceptus, & afferat nobis donatum à te munus, & sic cōsuetas preces pa-
tri & filio & spiritui sancto transmittat. Omnes fratres sperant per preces à te pro
ipsis sientes confirmari. Adhortamur, ut ne cuncteris impertiri gratiam diuinam
Apostolorū, quam habes. Omnes parui in ouili ac cœtu, preces ad potiorē trans-
mittunt, quòd participes fiant spiritualis ex pietate tua doni. Robustus in Domino,
& lætus in Christo ac sancto spiritu, datum tibi thronum ac diuinum
munus perficias & absoluas, usq; ad expectantem
te coronam.

EPI-

IN LIBROS DE HAERESIB. PRAEFATIO.
EPISTOLA RESCRIPTA AD ACATIVM ET PAV-
lum presbyteros, ab Epiphania, ad ea quae ab illis ad ipsum scripta sunt,
de eo quod ipse contra haerese scripserit.

DOMINIS honorandis fratribus, & in presbyterio consortibus, Acatio & Paulo, Epiphanius in Domino gaudium. Prooemium, siue praefationem veteres scriptores, velut inscriptionem ac titulum describentes, per enigma totius subiecta tractationis indicium praeuerunt: unde & ipsi eodem dicendi stylo usi, praefamur ad vos charissimi, ea quae ad petitionem vestram contra haerese scripsimus, omnem rem in breuem summam colligentes. Quandoquidem enim declaraturi sumus vobis & nomina sectarum, et nefarias apud ipsos actiones reuelaturi, quae velut uenena ac toxica existunt: cum ipsis sane etiam antidotos adaptantes, auxiliaria commorforum medicamenta, & praecuratiua eorum qui forte illapsuri sint, bonarum rerum studiosius describimus, hoc ipsum prooemium Panarium, siue Capsulam medicam, & aduersus bestiarum morsus Arculam appellantes: hoc est, per libros tres, haerese octoginta, quae sunt bestiarum siue reptilium morsus. Vnum autem post octoginta veritatis fundamentum, simulque doctrina, & salutaris tractatio, & Christi sponsa sancta Ecclesia, existens quidem ab initio, verum per aduentum Christi in carne, iuxta temporis successionem, in medio praedictarum reuelata, & a nobis in mentione per praedicationem Christi locata, & rursus post omnes harum haereseum prauitates, in refrigerium eorum qui laborem pellegendi haerese pertulerunt, a nobis cum sermonis compendio, iuxta Apostolorum doctrinam, manifeste denunciata. Rogati autem sitis omnes, qui hoc honestarum rerum studium attigeritis, & prooemium, & sequentes deinde sectas, & pro veritate defensionem, & veritatis doctrinam, & sanctae universalis Ecclesiae fide: ut veniam nobis detis, qui homines sumus, & cum labore ac emulatione diuina, pro pietate rationem reddere conati sumus. Cuius sanctissimi ac pietissimi nominis defendendi gratia, uelimus etiam aliquid vires nostras excedens aggredi, quum Deus permittat nobis expetentibus, etiam ea quae vires superant. Nam ob veritatem influita a nobis est hac oratio, & propter pietatem hoc opus aggressi sumus. Quin & amplius rogati sitis pro indulgenda uenia, si alicubi reperieris nos, aliquos impetere, aut cauillis incesse, quum alias hunc morem non habeamus. Itaque, si alicubi propter zelum aduersus haerese, & ad auertendos lectores, exacerbati dixerimus aliquos deceptores, aut circulatores, aut miseros homines, ignoscite. Ipsa enim necessitas aduersus huius certaminis doctrinas instans, talem nobis sudorem efficit, & ut lectores auertantur: & ut ostendamus penitus interdictas a nostra doctrina illorum operas, mysteriaque, & doctrinas, quo etiam per orationis ac contradictionis nostrae uehementiam, libertatem nostram ostendamus, & quo etiam aliquos ex ipsis per grauiores putatos sermones effugiamus. Est autem tota hac tractatio per praedictos tres libros, primum, secundum, & tertium. Quos sane libros in septem tomos diuisimus. In unoquoque autem tomo numerus quidam haereseon ac sectarum inest. Sunt autem ex toto octoginta, quarum nomina & pretextus sunt. I Barbarismus. II Scythismus. III Gracismus. IIII Iudaismus. V Samaritismus. Ex his orta sunt quae deinceps sequuntur, ante Christum quidem post Barbarismum, & Scythicam superstitionem, ex Gracismo haec: VI Pythagorici, siue Peripatetici, circa Aristotelicos diuisa. VII Platonici. VIII Stoici. IX Epicurei. Deinde Samaritica secta ex Iudaismo orta quatuor sunt gentes: X Gortheni. XI Sebuai. XII Essen. XIII Dosithei. Deinde idem praedictus Iudaismus, qui ab Abraamo formam accepit, & per datam Moysi legem amplius est, & a Iuda filio Iacob, qui etiam Israel appellatur, per Dauidem regem ex eius tribu primum, Iudaismi cognomen adeptus est, septem sectas habet: XIII Scribarum. XV Phariseorum. XVI Sadduceorum. XVII Hemerobaptistarum. XVIII Offensorum. XIX Nasaeorum. XX Herodianorum. Ex his & post has haerese iuxta temporum successionem, apparuit salutaris Christi Domini nostri in carne aduentus, & Euangelica doctrina ac praedicationis regni, quae sola fons est salutis, & fides ueritatis catholica et Apostolica ac orthodoxa Ecclesia. Ex hac autem diffracta ac fissa sunt, nomen solum Christi habentes, & non item fidem, haec haerese: I Simoniani. II Menandriani. III Saturniliani. IIII Basilidiani. V Nicolaitae. VI Gnostici, qui etiam Stratiotici, & Phibionitae, & apud aliquos Secundiani, apud alios Socratitae, apud alios Zacchaei, apud quosdam Coddiani appellati, & Borboritae, & Barbelitae. VII Carpocratitae. VIII Cerinthiani, qui & Merinthiani. IX Nazoraei. X Ebionaei. XI Valerini. XII Secundiani, quibus additur Epiphaneus & Isidorus. XIII Ptolemei, XIIII Marcossij. XV Colorbassij. XVI Heracleonitae. XVII Ophitae. XVIII Caiani. XIX Sethiani. XX Archotici. XXI Cerdoniani. XXII Marciones. XXIII Lucianistae. XXIIII Apelleiani. XXV Seneriani. XXVI Tatiani. XXVII Encratitae. XXVIII Phrygastae, & Mo-
taniistae,

D. EPIPHANII EPISC. CYPRI

tanista, & Tascodrugita. Hi aut rursus, Tascodrugita uidelicet, in seipsos diuisi sunt. **XXIX** Pepuziani, qui etiam Priscilliani & Quintilliani. Quibus annectitur Artotyrita. **XXX** Tessarescedecatita, qui pascha unam anni diem faciunt. **XXXI** Alogi, qui Euangelium & Apocalypsim Ioannis non admittunt. **XXXII** Adamiani, **XXXIII** Sampsai, qui & Helcesai. **XXXIII** Theodotiani. **XXXV** Melchisedeciani. **XXXVI** Bardefianista. **XXXVII** Noetiani. **XXXVIII** Valesij. **XXXIX** Cathari, qui & Nouati. **XL** Angelici. **XLI** Apostolici, qui & Apotactici. **XLII** Sabelliani. **XLIII** Origenei, turpia facientes. **XLIII** Origenei, ab Origene eo qui etiam Adamantius appellatur. **XLV** Pauli Samosatensis heresis. **XLVI** Manichei, qui et Acuanita. **XLVII** Hieracita. **XLVIII** Meletiani, qui in Aegypto sectam habent. **XLIX** Ariani, qui & Ariomanita. **L** Audianorum secta. **LI** Photiniani. **LII** Marcelliani. **LIII** Semiarij. **LIII** Pneumatomachi, q & Macedoniani, & Eleusij discipuli, qui sanctum Dei spiritum blasphemant. **LV** Aeriani. **LVI** Aetiani, qui & Anomæi: quibus coniungitur Eunomius, imò potius Anomæus. **LVII** Dimærita, qui non perfectam Christi incarnationem consentunt, qui etiam Apollinarita. **LVIII**. Qui sanctam Mariam semper uirginem, postquam Saluatorem genuit, ipsi Ioseph coniunctam fuisse dicunt, quos sane appellauimus Antidicomarianitas. **LIX**. Qui in nomen ipsius Mariæ collyridæ offerunt, & uocantur Collyridiani. **LX**. Massaliani, quibus coniunguntur Martyriani, qui à Grecis sunt: & Euphemita, & Satianiani. Porro facta rursus repetitione ac diuisione harum sectarum iuxta libros, ostendam in hac mea repetitione, quot ex his octoaginta sectis in primo, & deinceps in secundo, usq. ad tertium sint librum. Imò etiam quot sint hereses in singulis septem tomis, in quos tres libri digesti sunt, comprehensa. Habet autem res se hoc modo. In primo libro tomi tres sunt, hereses autem quadraginta sex, cum appellationibus suis, Barbarismi uidelicet, & Scythismi, & Gracismi, & Iudaismi, & Samaritismi. In secundo uero libro tomi duo sunt, & hereses uiginti tres. In tertio libro tomi duo, hereses undecim. In primo igitur libro primi tomi, hereses uiginti sunt, hæc scilicet, Barbarismus, Scythismus, Gracismus, Iudaismus: Græcorum differentia, Pythagoræi, siue Peripatetici, Platonici, Stoici, Epicuræi: Samaritica, quæ ex Iudaismo est. Samaritarum gentes quatuor: nempe Gortheni, Sebuai, Esseni, Dosithei. Iudeorum hereses septem, Scribe, Pharisei, Sadducei, Hemerobaptiste, Offsei, Nasarei, Herodiani. In secundo uero tomo primi libri hereses tredecim sunt, Simouiani, Menandriani, Saturniliani, Basiliiani, Nicolaitæ, Gnostici, qui & Stratiorici, ydemq. Phibionitæ, et apud aliquos Secundiani, apud alios Zacchei appellati, itemq. Coddiani, & Borboritæ, & Barbelitæ: Carpostratæ, Cerinthiani, qui & Merinthiani. Nazoræi, Ebionæi, Valentini, Secudiani, quibus coniectuntur Epiphanius & Isidorus, Ptolemæi. In tertio autem tomo eiusdem primi libri hereses item tredecim sunt, Marcosij, Colorbasij, Heracleonitæ, Ophitæ, Caiani, Sethiani, Archontici, Cerdoniani, Marciones, Lucianista, Apelleiani, Seueriani, Tatiani. Hæc est summaria repetitio trium tomorum primi libri. Secundi uero libri tomi duo sunt: & in primo quidem secundi libri tomo, qui quartus est iuxta numeri ab initio consequentiam, hereses decem & octo habentur, hoc modo: Encratitæ, Phrygastæ, qui & Montanista, & Tascodrugitæ. Tascodrugitæ autem rursus diuisi sunt à predictis, Pepuziani, qui & Quintilliani: quibus coniunguntur Artotyrita, Tessarescedecatitæ, qui pascha unam anni diem faciunt: Alogi, qui Euangelium Ioannis & Apocalypsim non suscipiunt: Adamiani, Sampsai, qui & Helcesai: Theodotiani, Melchisedeciani, Bardefianista, Noetiani, Valesij, Cathari, Angelici, Apostolici, qui etiam Apotactici: quibus coniunguntur, qui appellantur Sacciferi, Sabelliani, Origeniani, turpia facientes, Origeniani, ab Origene Adamantio. In secundo autem tomo eiusdem secundi libri, quinto uero iuxta predictum numerum, hereses quing. sunt, Paulianista, Manichæi, qui & Acuanita, Hieracitæ, Meletiani secta in Aegypto, Ariani. Atq. hæc est tomorum secundi libri summaria repetitio. Similiter autem & in tertio libro sunt tomi duo. Et in primo quidem tertij libri tomo, sexto autem iuxta predictum numerum, hereses septem sunt: Audiani, Photiniani, Marcelliani, Semiarij, Pneumatomachi, qui spiritum Dei sanctum blasphemant, Aeriani, Aetiani ab Aetio, qui dissimilitudinem personarum in sancta Trinitate inuexit: cui coniunctus est Eunomius, qui Anomæus appellandus potius fuit. In secundo uero tomo eiusdem tertij libri, septimo uero iuxta tomorum numeri diuisionem, & ultimo totius operis, hereses quatuor habentur, Dimærita, qui non perfectam Christi incarnationem consentunt, qui etiam Apollinaritæ: & qui sanctam Mariam semper uirginem, postquam Saluatorem genuit, ipsi Ioseph copulatam fuisse dicunt, quos uocauimus Antidicomarianitas: & qui in nomen ipsius Mariæ collyridæ offerunt, qui sane uocantur Collyridiani, Massaliani. Et de recta ac uera fide Apologia, cum compendio doctrinæ, quæ sit sancta catholica et Apostolica Ecclesia. Hæc est summaria repetitio ac inscriptio,

Operis distinctio.

IN LIBROS DE HAERESIB. PRAEFATIO.

Scriptio, siue enumeratio, totius contra octoginta haereses Operis, & unius pro ueritate Apologia, sola illa, hoc est catholica & orthodoxa Ecclesia, in tres libros digesta, ac septē tomos diuisa. Addam porro & primi tomi primi libri contra uiginti haereses summarium indicem ac elenchum. Primum quidē habentur omnium sectarum matres, ac exemplaria & appellationes, ex quibus matribus omnes aliae orta sunt, et sunt haec prime quatuor. Prima Barbarismus, Barbarismi appellatio. quae per seipsam est, & durauit à diebus Adam in decem generationes, usq; ad Noe. Appellatus est autem Barbarismus, ex eo quod eius temporis homines non habuerint principem quendam, aut unam concordiam, sed quod unusquisq; pro sua ratione procedebat, & sibi ipsi lex iuxta propria uoluntatis prerogatiuam fiebat. Secunda Scythismus, à diebus Noe, & postea usq; ad turris Babylonis edificationē: & post turris tempus, ad paucos annos, ipsius Phalec et Rhagau, qui ad Europae declinantes regionem, Scythiae parti & ipsorum gentibus adiudicati sunt, à Tharra aetate & ulterius, ex quo Thraeces nati sunt. Tertia Graecismus, à temporibus Seruch, Thracum originis. exorsus per idololatriam. Et sicut unusquisq; tunc procedebat secundū aliquam superstitionem, ad ciuiliorem uitam, moresq; ac statuta, ita tamen ut simulachra tūc caperint poni hominum genera, quae tunc sequebantur ac deificabant, per colores quidē ab initio depingentes: ac representantes eos qui olim apud ipsos in honore fuerunt, aut tyrannos, aut praestigiatōres, aut qui aliquid fecerunt in uita memorabile, per fortitudinem, aut corporum robur. Deinde uerō à temporibus Tharra patris Abraam, etiam per statuas idololatriae errore inducto, primos suos parentes per effigies colentes, & eos, qui ante ipsos uita sancti erant, fabricantes, ex singulari primum arte: deinde quum singulae artes ad imitationem excitarentur, adificatores quidē lapidem ad hoc cadentes ac exsculpscentes, argentarij uerō & aurifusores per propriam artis suae materiam effingentes. Ita etiam fabri lignarij, ac reliqui. Aegyptij uerō, simulq; Babylonij, & Phryges ac Phoenices, huius superstitionis primi autores fuerunt, in statuaria, tum mysteriorum, à quibus plurima ad Graecos translata sunt, ab aetate Cecropi, & deinceps. Deinde autem, & longē postea, Saturnum & Rheam, Iouemq; & Apollinem, & alios deos declararunt. Graeci uerō appellati sunt Hellenes, ab Hellene quodam uiro, qui in Graecis habitauit. Hellenes unde aut, ut alij tradunt, ab elaea, hoc est olea, quae Athenis enata est. Iones autem horum principes dicti sunt Graeci, fuerunt, uelut rei synceritis habet, ab Ione uno quodam uiro ex his qui turrim adificauerunt, ci. quando linguae omnium diuise sunt. Ob quam causam etiā Meropes omnes appellati sunt, propter partitam uocem. Meropum appellatio. Postea uerō Graecismus in sectas redactus est posterioribus temporibus, Pythagoreorum uidelicet & Stoicorū, Platoniorumq; & Epicureorum, ac reliquorū. Diuini porro cultus forma simul fuit, & naturae lex in uita inducta, separās seipsam ab his gentibus, à iactis mundi fundamentis usq; huc, media existens inter Barbarismū, Scythismum, ac Graecismum: donec coniuncta est diuino ipsius Abraae cultui: & postea factus est Iudaismus, à temporibus Abraam formā adeptus, & per Moysen septimū ab Abraam, per legē datam ipsi à Deo dilatatus, à Iuda uerō quarto filio ipsius Iacob, qui etiā Israel appellatus fuit, per Dauidē, qui primus ex eiusdē tribu regnauit, perfectū Iudaismi nomē sortitus. De his enim quatuor sectis Apostolus compendio dixit: In Christo enim Iesu non Barbarus, non Scythia, non Graecus, non Iudaeus, sed noua creatio. Graecorum differentiae sunt: Pythagoraei, siue Peripatetici, unitatē & prouidentiam, & prohibere sacrificare dijs, Pythagoras docuit: item animata nō in cibum assumere, & à uino abstinere. Decreuit autem simul, quae à luna & quae supra lunam sunt, immortalia esse: quae uerō infra, mortalia. Et transire animas à corporibus ad corpora, usq; ad animalia & bestias omnis generis. Simul autē & silentium exercere ad quing. annorum tempus. Pythagorae dogmata. Postremum uerō, seipsū Deum nominauit. Platonici, Deū & materiam ac formā prodiderunt, & mundū factum ac corruptibilem esse. Animam uerō ingentiam, & immortalem, ac diuinam. Esse autē partes eius tres, Rationalem, impetuosam, & cupiditate praeditam. Vxores uerō omnibus cōmunes esse. & nullū unam propriam habere debere, sed unumquemq; cū qua uelit, illa item uolente cōire. Transiunt item animarū in diuersa corpora omnis generis animantium. Simul autē & deos ex uno multos docuit Plato. Stoici uniuersum esse corpus docuerunt, & sensibilem hunc mundū Deum putauerunt. Quidā uerō ex ignis essentia naturam ipsū habere pronunciauerūt. Et Deū quidem mentē decernunt, & uelut animā totius amplitudinis celi & terrae. Corpus autem eius esse uniuersum, uelut dixi, luminaria uerō oculos. Carnē uerō omnium perire, animā autē omnium à corporibus ad corpora transire. Epicurei, atomos & indiuisibilia corpora similariāq; & infinita, uniuersorū principij esse statuerūt, & sine felicitatis esse uoluptatē docuerūt. & neg. Deū, neg. prouidentia, res gubernare. Samaritismus, & ab ipso appellati Samaritae, hic est ex Iudaismo, antea quā deuenirent haereses ad Graecos, & antea quā cōstituerentur ipsorū dogmata. Postquam uerō esse cepit Graecorū supersticio, medium

Samaritarum
sectæ.Iudeorum hæ-
reses.Dalmaticæ.
Phylacteria.

medium eius ac Iudaismi obtinuit. Originem autem accepit à temporibus Nabuchodonosor, & captiuitate Iudeorum. Ipsi Samaritæ inquilini sunt ab Assyrijs in Iudæa, & receperunt solum quing. libros Moysi, quum rex iussisset ipsis à Babylone per sacerdotem Esdram appellatum. Omnia Iudeorum habent, præterquam abominari gentes, & neg. attingere aliqua: & præterquam quod negant mortuorum resurrectionem, & auersantur alias prophetias post Moysen. Samaritarum gentes quatuor sunt: Gortheni, qui alijs temporibus festiuitates agunt quam Sebuai: Sebuai, qui propter eandem causam in festis celebrandis à Gorthenis dissentiunt: Esseni, qui neutris aduersantur, sed cum quibuslibet indiscriminatim festa celebrant: Dosithæi, in ysdem gētibz uelut Samaritæ uitam degūt, circuncisione & sabbato atq. alijs. Vtuntur & quing. libris Moysi: amplius autem quam alij seruant abstinentiam ab animatis, & frequentius in ieiunijs uiuunt. Quidam ipsorum etiam uirginitatem seruant, alij continenter agunt, creduntq. mortuorum resurrectionem, quod alienum est à Samaritis. Iudeorum hæreses septem sunt: Scribæ, qui legales fuerunt, & expositores traditionum apud ipsos antiquarum, per superfluam superstitionem, consuetudines seruantes quas nō ex lege didicerunt, uerum sibiipsis præscribentes simulachra iustificationis legis. Pharisei, hoc est separati, qui exactissimam uitam degerunt, & longè alijs integriores. Apud quos etiam mortuorum resurrectio, uelut etiam apud scribas, & de angelis ac spiritu sancto, quod sit, assensus. Vita item diuersa. Continentia usq. ad tempus, & uirginitas, ieiuniumq. bis per sabbatum. Vrcorum & patinarum ac poculorum purificationes, uelut etiam apud Scribas. Decimationes & primitiæ, & assidue preces, & habitus superstitiosus indumentorū, per amicula & dalmaticas atq. pallia, & per latitudines phylacteriorum, hoc est signorum & notarum purpure, & simbrarum ac pretextuum in alijs palliorum: quæ sanè signa fuerunt cōtinentiæ apud ipsos ad tempus. Idem etiam generationem ac natiuitates introduxerunt, & fatum. Sadducei, hoc est inuisissimi, qui ex genere quidem erant Samaritarum, simulq. sacerdotis Sadduc nomine. Mortuorum autem resurrectionem negabant, & nō admittebant Angelum, neg. Spiritum, per omnia uerò Iudæi erant. Hemerobaptistæ, hi per omnia quidem Iudæi erant: dicebant autem neminem assequi uitam eternam, nisi quis quotidie baptizaretur. Osseni, quos impudentissimos interpreteris. Hi omnia secundum legem perficiebant. Vrebantur autē & scripturis alijs post legem. plerog. uerò ex posterioribus prophetis reijciebant. Nasaræi, quos interpretari possis dissipatores, aut rebellatores: omnem carnis esum interdiciunt, animatis penitus nō fruuntur: usq. ad Moysen & Iesum Naue, sanctis in quing. libris Moysi nomine patriarchis utentes, eisq. credentes, Abraam inquam, Isaac & Iacob: & superioribus, ipsog. Moysen & Aaron, et Iesum. Verum ipsorum quing. librorum Moysi inscriptorum scripta, docent nō esse Moysen, sed alia præter ea se habere affirmant. Herodiani: hi per omnia quidem Iudæi erant, Herodem uerò Christum sperabant, & huic tum honorem tum nomen Christi attribuebant. Hic est primus tomus, continens contra omnes has uiginti hæreses. In ipso uerò habetur etiam de Christi aduentu tractatio, & ueritatis confessio.

EPI-

EPIPHANII EPISCOPI CONSTAN- TIAE CYPRI, CONTRA OCTVAGINTA

Hæreses opus, Panarium, siue Arcula aut Capsula
Medica appellatum.

Iano Cornario Medico Physico interprete.



VVM aggrediar fidem, itemq; incredulitatē, rectamq; ac diuersam opi-
nionem annunciare ac prodere, mentionem faciam principij iactorum
mundi fundamentorum, & eorum quæ consequuntur, non proprijs ui-
ribus confusus, neq; à propria ratione concitatus: sed uelut Deus omniū
Dominus ac miserator suis Prophetis reuelauit, & per ipsos nos omniū
cognitione, quantū humanæ naturę possibile est, dignatus est. Et quum
incipiam de his statim considerare, primum quidem non in parua soli-
tudine constitutus sum, uerumetiam ualde timeo, ut qui moliar opus
non uulgare: & inuoco ipsum sanctum Deum, & unigenitum ipsius Filium Iesum Christum,
& sanctum ipsius Spiritum, quo nostrę tenuitatis mentem illustret, ad illuminationem cogni-
tionis illorum. Græcorum equidem scriptores, poetæ & oratores, ubi fabulosum aliquod scri-
ptum aggrediuntur, Musam aliquam inuocant, non Deum. diabolica est enim ab ipsa, sapien-
tia, ac terrena, & non ex supernis descendens, uelut scriptum est. Nos autē inuocamus sanctum
uniuersorum Dominum, ut adiuet paupertatem nostrā, & inspiret sanctum Spiritum suum,
ut nihil asciticium in promissum scriptum comportemus: atq; hoc ipsum petentes, nostrā in-
B sufficientiā nobis conscij, iuxta fidei mensuram ac proportionem, ipsum nobis largiri obse-
cramus. Sit autem scopus omnibus lectoribus, de omni quæstione, Quod occasionum & tem-
porum sunt inuenta, quæ exigua mens nostra exercitata cōprehendere potuit. Et sanē non o-
mnino promittimus omnium quæ in mundo sunt tractationem. Nam & ineffabilia sunt & ef-
fabilia, inenarrabiliaq; & numero incōprehensibilia: & quantū quidem ad homines attinet,
nemo ea assequi potest, sed à solo uniuersorum Domino cognoscuntur. Verim promissio no-
stra habet, de differentia opinionum ac notionum, professionumq; fidei ex Deo, & increduli-
tatis sectarum item, & falsæ humanæ mentis opinionis, ab erroneis uiris in mundo dispersæ,
ab eo tempore quo homo formatus est in terra usq; ad nostra tempora, hoc est regni Valenti-
niani & Valentis annum undecimum, & Gratiani septimum. Porro quæ à nobis ad legētium
noticiam peruenient, ea partim ex discendi studio nouimus, partim ex auditu percepimus, in
quædam uerò proprijs auribus ac oculis incidimus. Et quorundam quidem radices & dog-
mata, exacta narratione nos tradituros esse confidimus: quorundam uerò partem aliquam,
prout facta sunt. Atq; hæc partim ex libris ueterum scriptorum, partim ex auditu hominum,
qui menti nostræ exactam fidem fecerunt, nouimus. Hoc autem totum opus collegimus non
per nos ipsos aggressi, non promissionibus nostram dicendi tenuitatem excedentibus immo-
rati. Nam & hunc ipsum sermonem, quem Deo uolente componere instituius, uiris philoso-
phis, alijs alijs debilitatem nostram pungentibus, & uelut loris (ut ita dicam) instigantibus, a-
dorti sumus: uelut uestra præstantia per propheticas nobis literas scribens petiuit ac exposu-
lauit, o uenerandissimi ac optimi fratres Acaci & Paule, in presbyterio cōsortes. Quandoqui-
dem igitur undiquaq; non sine Deo petitionum suffragijs consideratis, propter excellentem
seruorum Dei dilectionem huc descendere dignus factus sum: non per uerborum eloquētiā,
C non lepiditate aliqua dicendi, sed simplici loquēdi idiomate, simplici sermone, certitudine ue-
rò eorum quæ sermone declarantur, dicendi initium faciam. Et Nicander quidem scriptor, be-
stiarum & reptilium naturas cognitas fecit. Alij uerò scriptores de radicibus ac herbis prodi-
derunt, uelut Dioscorides materiarius, Pamphilusq; ac Mithridates rex, Callisthenes & Philo,
Iolaus item Bithynus, & Heraclides Tarentinus, Crateus herbarius, Andreas, Basus Tylus,
Niceratus, Petronius Niger, Diodorus, & alij quidam. Eodem modo etiā nos sectarum radices
& opiniones reuelare conantes, non in detrimentum legentium, sed uelut relati scriptores stu-
dio habuerunt, non ut malum indicarent, sed ad timorem & cautionem humanæ naturæ, ut
mala & perniciofa cognoscerent homines, seq; præmunirent, & per potentiam Dei effugerent,
per animaduersionem & repudiationem. At si qui in talia iam incidissent, & ab eiusmodi infa-
dias pertulissent, aut per insufflationem, aut per morsum, aut aspectum: iidem de his solliciti,
auxiliaries radices ac herbas præscripserunt, ad prædictorum reptilium improbitates irritas
faciendas. Sic etiam nobis studium est, per relatorum & uestram, dilectissimi fratres, exhorta-
tionem, ut malorū reptilium ac bestiarū tum formas tristes, tum morsus lethales reuelemus.
Ad oppositionem uerò horum, quæcunq; possumus in compedio dicere, unum atq; alterum
uerbum ad repellendum ipsorum uenenum, & seruandum eum qui Dominum sequi uelit, si-
ue ex sua sententia, siue inuitus in eadem reptilia hæreson ac sectarum dogmata illapsus, in-
star antidotorum apponemus. Etenim ab initio, Adam sexta die formatus ē terra, & accepta
insufflatione uiuificatus est. Non enim, uelut quidam putāt, à quinta die incepit, & in sexta for-
matus est. decepta est enim mens eorum qui hoc dicunt. Erat autem simplex & innocens, non
nomen aliquod aliud adeptus, non opinionem, non doctrinam, non uitæ discretionis appel-
b lationem

*Musarum in-
uocatio.*

*Epiphanijs
culum.*

*Scriptores ma-
teriæ medicæ.*

*Mundi exor-
dium.*

lacionem natus, quàm Adam tantum uocatus, quod hominem interpretari possis. Huic for-
 matur ex ipso similis ipsi uxor, ex eodem corpore, & eadem insufflatione. filij uerò gignuntur
 huic masculi ac foemellæ. Et ubi uixisset annos noningentos triginta, naturæ debitum exolu-
 uit. Huius filius fuit Seth, huius uerò Enos, & per successionē Cainan, Malaleel, Jared. Quem-
 admodum autē traditio habet quæ ad nos deuenit, hinc incepit fraus in mundo fieri: & ab in-
 itio quidem per inobedientiam ipsius Adam, deinde per ipsius Cain patricidium. Nunc autē in
 temporibus Jared, & ultrà, ueneficium, incantatio, petulantia, adulteriū & iniusticia. Non opi-
 nio aliqua alia, non doctrina immutata, sed una lingua, unū genus in terra illo tēpore disper-
 sum. Huic Jared nascitur filius nomine Enoch, qui cōplacuit Deo, & non reperiebatur, transu-
 lit enim ipsum Deus, & non uidit mortē. Enoch autem genuit Mathufala, Mathufala Lamech,
 Lamech Noe. Et iustum Dei iudicium, aquæ inundatione orbi terrarum inuecta, omnē homi-
 num & aliorū animantium carnem deleuit. Seruauit autē in arca per præceptum, ipsum Noe:
 qui complacuit ipsi, & coram ipso gratiā inuenit. Seruauit item tres filios ipsius, Sem, Cham,
 Iapheth, & propriam eius coniugem, & trium filiorum tres uxores, ut hominum animæ octo
 in arca tunc seruata sint à diluuiō aquæ. Et de omni genere ferarū & animalū, tum pecorum,
 tum aliorum in terra, ad cōstitutionem rursus substantiæ omnium in mundo, de quibusdam
 bina & bina, de alijs septē & septem. Atq; sic præterijt decima generatio, per annos bis mille du-
 centos sexaginta duos. Et inundatio sedata est, & Noe ac domus eius, reliquæ mundi manse-
 runt. Nondum autē erat diuersa opinio, non gens aliqua discors, non nomen hæresis: imò neq;
 idololatria. Quādo uerò unusquisq; homo iuxta propriam opinionem procedebat: lex enim
 una nusquam erat, quisq; enim sibi ipsi lex erat, & pro propria ratione pergebat, (quemadmo-
 dum apud Apostolum usus est non solum barbarissimi, sed etiam aliarum sectarum. ait enim,
 „ In Christo enim Iesu non barbarus, non Scythæ, non Græci, non Iudæi:) Barbarissimus tunc
 appellabatur in decem generationibus temporis cognomen. Post diluuiū uerò quum re-
 quieisset arca Noe in montibus Ararat, per mediam Armeniorum & Cardyensium terram, in
 monte Lubar appellato, istic prima habitatio hominum fit post diluuiū. Et illic Noe prophe-
 ta uineam plantat, & loci habitator fit. Nascuntur autem filij eius (ipse enim non amplius ge-
 nerauit) filij & filiorum filij, usque ad quintam generationem, annis sexcentis quinqua-
 ginta nouem, præter Sem. Secundum consequentiam uerò sermonis, genealogiam unius filij re-
 censebo. Sem itaque genuit Arphaxad, Arphaxad Cena, Cena Hala, Hala Heber pium & re-
 ligiosum, Heber Phalec: & nihil erat in terra, non hæresis, non opinio alia atque alia, sed so-
 lum homines uocabantur unius labij & unius linguæ. Erat autem solum impietas & pietas,
 lex naturæ & uniuscuiusque uoluntatis propositum secundum naturam, & neque à doctrina,
 neque ex libris scriptorum error & seductio, non Iudaismus, non hæresis alia aliqua: sed sicut
 nunc est fides, quæ iam in sancta catholica Ecclesia uersatur, quæ ab initio fuit, & postea rursus
 reuelata est. Si quis enim pro ueritatis studio expendere uelit, sancta & catholica Ecclesia prin-
 cipium omnium est, ex hoc nimirum scopo, Adam protoplastus formatus est, non circumci-
 sus, sed carne præputium habens. Non autem erat idololatra, & nouit patrē Deum, & Filium,
 & Spiritum sanctum. propheta enim erat. Itaque quum non haberet circumcisionem, non
 erat Iudæus. & quum simulachra non adoraret, aut aliud quid, non erat idololatra. Prophe-
 ta enim erat Adam: & nouit quod Pater dixit Filio, Faciamus hominem. Quid igitur erat? Ne-
 que circumcisionem habens, neq; simulachra colens, sed Christianissimi formam ostendens.
 Sicut iam de Abel, & de Seth, & de Enos, & de Enoch, & de Mathufala, & de Noe, & Heber, usq; C
 ad Abraham accipiendum est. Operabatur autem tunc & pietas & impietas, fides & incredula-
 litas. fides quidem Christianissimi imaginem obtinens: incredulitas autem, impietatis & ini-
 quitatis formam exhibens, contraria legi naturæ, usq; ad præiudicatum tempus. Quinta igitur
 generatio post diluuiū, quum multiplicarentur iam homines, ex tribus filijs Noe, per
 successionem filiorum filij geniti sunt septuaginta duo numero, principes & capitanei in mun-
 do. Quum autem se extenderent, & ultrà procederent à monte Lubar ac finibus Armeniæ,
 hoc est à regione Ararat, consistunt in campo Senaar, quem sanè delegerant. Situs est autem
 campus Senaar nunc in regione Persica, quæ olim erat Assyria. Illic itaq; coniuncti, consilium
 inter se ineunt, de ædificanda turri ac urbe. Verum à regione ad Europam in Asiam declinan-
 tes, appellati sunt omnes iuxta regionis appellationem Scythæ. Extruunt autem turrim, & ædi-
 ficiant Babylonem. & non habuit complacentiam Deus in opere dementiæ ipsorum: dispersit
 enim & diuisit ipsorum linguas, & ex una in septuaginta duas distribuit, iuxta numerum uiro-
 rum tunc repertum. Vnde & Meropes hi uocati sunt, propter diuisam uocem. Et turrim quo-
 que uentorum impetu euerit. Diuisi igitur sunt per omnem terram, ad dextram ac sinistram:
 partim reuersi unde processerant, partim ulterius ad orientem progressi. Alij uerò Libyam oc-
 cupauerunt, ut etiam si quis de his certior fieri uelit, inuenit sanè singulos qui secesserunt in
 singulis patrijs, quomodo fortem acceperunt. Sic Misacem suscipit Aegypti fortem, Chus Aæ-
 thiopiam, Plus Axiomaticas partes, Regma & Saba partes ad Garamorum regionem sitas.
 Et ut ne in longum extendam hic proœmium, redibo rursus ad propositum, & secundum suc-
 cessionem rursus consequentiam apprehendam. Inter Heber & Phalec, & turris ædificatio-
 nem, & primam urbem post diluuiū extructam, in ipsa ædificatione principium de cætero
 consultationis accipit Nebroth, de congregatione ac tyrannide. Nebroth enim regnat, filius
 Chus

Barbarissimus.

Ecclesia Catho-
lica principium
omnium.Meropum
appellatio.

A Chus Aethiopsis, ex quo natus est Assur. Huius regnum in Orech fuit, & in Arphal ac Chalamia. extruit autem & Thiras, & Thobel, & Lobon, in Assyriorum regione. Hunc dicunt esse Graeci Zoroastrem, qui ultra progressus ad orientales partes, Bastra inhabitauit. Hinc iniquitates in terra distributae sunt. Inuentor enim hic fuit mala doctrina, astrologia & magia. uelut quidam de hoc Zoroastre tradunt. Verum ut rei ueritas habet, hoc tempus ipsius Nebroth gigantis erat. non longe autem inter se ambo distant tempore, Nebroth & Zoroastres. Phalec autem genuit Rhagan, Rhagan Seruch, quem interpretari possis irritationem. Et incepit inrer homines idololatria ac Gracismus, uelut cognitio quae ad nos deuenit, habet. Nondum autem in statu & in sculpturis lapidum aut lignorum, aut ex argento & auro, aut alia materia factis, sed solum per colores & imagines hominis mens in seipsum malicia excogitauit, & per liberum arbitrium rationis & ac metis uim pro bonitate iniquitate reperit. Nascitur ipsi Seruch filius Nachor, Nachor autem gignit Tharra. Hinc fieri coeperunt statuae ex luto ac arte singulari, per industriam huius Tharra. Durauit autem hoc studium in uigessimam generationem usque ad hunc, annis ter mille trecentis triginta duobus. Et nullus unquam ex prioribus hominibus, filius ante patrem mortuus est: sed patres ante filios uitam finientes, filios successores relinquebant, & ne quis dicat de Abel: non enim morte propria mortuus est, donec Tharra aemulum Deo per propriam uersutiam commentus erexit, & ex ultione similia his quae fecit recepit, dum etiam ipse per proprium filium ad emulationem prouocatus est. Unde admiratione ducta diuina scriptura adnotauit dicens: Et mortuus est Arran in conspectu Tharra patris, in terra natiuitatis suae. Usque ad hunc permansit Scythica quaedam successio ac appellatio. Nondum autem erat aliqua haeresis: nondum inuentum aliquod aliud, quam sola scortatio & excogitatio simulationum. Et postea deificati aut infelices tyranni, aut praestigiatores spectra orbi terrarum exhibentes, monumenta ipsorum uenerantes: & longo tempore postea Saturnum & Iouem, Rheamque ac Lunonem, & alios deinceps. Deinde uero Acinace coluerunt ex Scythia Sauromata, Odrysiumque Thracum primum patrem, ex quo Phrygum genus deducitur: unde & Thracae a Tharra cognomento appellantur, qui in turris aedificatione genitus fuit. Processit autem degenerauitque omne tempus, hinc erroris initio sumpto usque ad praedictum tempus, uias deinceps inquinans. Scriptoresque ac historiographi hinc initium sumpserunt, ab Aegyptiorum fabulis deducta gentis errore collectione facta: unde sanè ueneficia ac magia reperta sunt. Translata autem sunt haec ad Graecos ab aetate Cecropis. Et erat hoc tempore Ninus in Assyrijs, & Semiramis, contemporanei ipsi Abraham, & Aegyptiorum octauus & decimus potentatus. In Sycone autem tunc solum regnabant, cuius regni initium fuit Europus. Et Deus deligit ipsum Abraham, eadem sanctae catholicae & apostolicae Ecclesiae forma in praepotio fidelem, & in pietate perfectissimum, in scientia prophetam, in uita euangelicam habentem conuersationem. Domini enim pater honorum fuit, & uocatus est per uerbum, & domesticis suis renunciauit, & uocanti obediuit, uelut Petrus & Andreas & Iacobus ac Ioannes. Et ut ne rursus longam faciam orationem, in summa dicam. Quum ad annos nonaginta nouem peruenisset hic propheta, a Deo responsum accipit de circumcisione: & hinc incipit forma Iudaismi post Gracismum. Et erat a iactis fundamentis mundi uigessimaprima generatio. anni uero ter milleni quadringenti triginta unus: & Iudaismus initium accepit. Scythismus enim a diluuio usque ad turrim & Seruch fuit. A Seruch autem, usque ad Abraham adhuc Gracismus. Ab Abraham uero nondum cognomen haeresis erat: sed solum qui eandem pietatem habebant, Abrahamitae ab Abraham uocabantur. Filij uero huic fuerunt octo: solus autem Isaac haeres erat, propterea quod ex sententia patris uitam debebat, pietati intentus, & iuxta promissionem Dei patri donatus erat. Habebat autem ante hunc Ismael, ex ancilla Agar. Chettura uero peperit ipsi filios sex, qui dispersi sunt in felicem appellatam Arabiam: Zembran, & Iezan, & Iesboe, & Soye, & Emmadem, & Madian: & qui ex ancilla natus est, nomine, uelut dixi, Ismael. Occupat autem hic & extruit appellatam Phares in deserto. Nascuntur autem huic filij numero duodecim, ex quibus sunt tribus Agarenorum, siue Ismaelitarum, qui nunc Saraceni uocantur. Isaac uero gignit filios duos, Esau & Iacob, & appellabatur tunc generus priorum Abrahamitae & Isaac. Quum autem separatus esset Esau ad Idumaeam, ad meridiem ipsius Chanaan sita regionis & orientalis, habitator fit montis Seir, & ciuitatem extruit Edom appellatam. Huic autem gignuntur filij, & praesunt Idumae singuli iuxta successionem, qui etiam duces Edom appellabantur. Ex quo quintus est iuxta successionem Ioe, subtrahito Abraham ex hoc numero, & ab Isaac numeratione facta. Isaac enim genuit Esau, Esau Raguel, Raguel Zara, Zara Ioe, prius quidem uocatum Iacob, postea uero appellatum Ioe, paulo ante tentationem quae ipsi accidit. Vigebat autem circumcisio. Iacob porro fugit iram Esau fratris sui, ex consilio patris & matris, in Mesopotamiam Phadan, ultra Mesopotamiam Susobae: & ducit illic uxores ex propria cognatione quatuor, quae pariunt ipsi filios duodecim, Patriarchas appellatos. Quum uero reuersus esset ad Chanaanitidem terram, ad partem suam Isaac ac matrem Rebeccam, uisum ipsi obuenit ex Deo, iuxta Iordanis excursus: uocant autem torrentem Iacob, ubi uidit castra angelorum. Et ecce, inquit, homo a uespera, & colluctatus est ipsi usque ad auroram: quem angelum significauit scriptura, qui per benedictionem dat Iacob dignitatis nomen, Israel uidelicet. Quum autem illinc transisset Iacob, nominauit nomen loci, Speciem Dei. Quoniam qui ad ipsum per benedictionem dixerat, Non amplius uocabitur nomen tuum Iacob, sed Israel uocabitur: ita distinxerat dicens, Fortis fuisti cum Deo, & cum hominibus

Israelitæ. minibus potens eris. Ab hoc tempore Israelitæ appellantur. Et ipse Israel post descensum Ioseph in Aegyptum, descendit quoque cum uniuerſa domo ſua, filiisque & nepotibus, eorundemque uxoribus atque alijs, cum ſeptuaginta animis. Moratum eſt autem genus Iſrael in regione Aegyptiorum per generationes quinque. Iacob enim genuit Leui & Iudam, & reliquos decem patriarchas. Leui autem genuit Caath. Iudas uero genuit Phares. Caath genuit Abraam, Abraam genuit Moſen. Phares autem genuit Elſon, Elſon genuit Aram, Aram genuit Aminadab, Aminadab Naathon, temporibus Moſis. Et Naathon quinta generatio eſt ſecundum Leui. Exit Iſrael de terra Aegypti per rubrum mare in ſignis ac miraculis Dei, & caſtrametatur in eremo Sina: & reſponſis datis ex Deo ſeruo ipſius Moſi, ut numeraret à uiginti annis uſque ad quinquaginta, uiros qui poſſent educere gladium: ſumit arma bellica, reperitque uiroſum myriadas ſexaginta duas, hoc eſt ſexcenta uiginti millia, inſuperque octo millia & quingentos. Illo porro tempore erat Inachus apud Græcos notus: cuius filia Io, quæ & Atthis appellatur, de qua etiam Attica regio uocata: ex qua item Boſporus, & eiufdem nominis ciuitas Boſporus, in pōto Euxino nominata. Appellant autem ipſam Aegyptij Iſim, eamque uelut deam adorant. Illi uero cognominis eſt etiam fluius Inachus appellatus. Atque hinc initium habuerunt myſteria & traditiones de dijs apud Græcos, prius apud Aegyptios & Phrygas, Phœnicesque & Babylonios male excogitata, & ad Græcos translata, de Aegyptiorum regione à Cadmo & ipſo Inacho, qui prius Apis uocatus fuit, & Memphin ædificauit. Sed & ab Orpheo & quibuſdam alijs eadem myſteria initium ſumpſerunt, & in hæreſes ac ſectas compoſita ſunt poſtea ab Epicuro, & Zenone Stoico, & Pythagora ac Platone. Ex quo tempore coeperunt corroborari, uſque ad tempora Macedonica & Xerxis regis Perſarum, poſt expugnationem Hieroſolymorum primum, & captiuitatem Nabuchodonosor, & uſque ad tempora Darij & Alexandri Macedonis. Plato enim illo tempore notus erat, & qui eum præceſſerunt, Pythagorasque & poſtea Epicurus. Vnde ſanè uelut dixi, occaſionem ſumpſerunt, & ad ſtatum peruenerunt ſcripta ac libri apud Græcos. Et poſt hoc tempus decantata hæreſes Philoſophorum, inter ſe errore quidem conuenientes, & eadem uia procedentem ſcientiam idololatriæ ac impietatis contextentes: uerum eodem errore in ſeipſas contraſtæ, altera ab altera differunt.

Stoicorum hæreſis, ex ordine quinta.

ET Stoici quidem de deitate hoc ſentiunt. Deum dicunt eſſe mentem, quæ ſit uniuerſa huſius uſibilis molis, cœli uidelicet ac terræ, & altarum rerum, uelut in corpore anima. Partitur autem ipſe deitas in multas partiales eſſentias, in ſolem & lunam, & ſidera: in animam, & aërem, & alia. Tranſitus item tradunt animam à corpore in corpus, ubi de corpore decedunt. Eaſdemque corpora ingredi, ac rursus generari dicunt, & per multum errorem hanc impietatem retexunt: partem autem Dei & immortalem animam ducunt. Habuerunt principem Zenonem ſuæ ſtoæ, ſive porticus, de quo multa narrantur. Alij enim dixerunt, ipſum Cleanthes cuiusdam filium à Tyro oriundi: alij Citiensem ipſum dicunt, ex Cypro inſularem: & Romæ aliquandiu uiſiſſe, poſtea uero Athenis hoc dogma propoſuiſſe in porticu, ſtoæ Græcis appellata. Quidam duos Zenonas eſſe aiunt, alterum Eleatem, & prædictum: & tamē ambo ſe docuerunt, etiam ſi duo fuerint. Aſſerit igitur etiam hic, materiā contemporaneam Deo appellandam eſſe, unā cum alijs ſectis: fatum item eſſe, ac generationem, ex quo omnia gubernantur ac afficiuntur. Quomodo igitur compendiarie hæc noſtra tractatio, aduerſus huius uitia, auxiliare medicamentum recensere poterit: ita ut non multo minor magnitudine rei fiat deſenſio. Verum ſummatim ut ne omnino tranſcurram, ad hunc dicam. Vnde accepiſti, o bone, huius doctrinæ narrationem: aut qualis ſpiritus ſanctus cœlitus te allocutus eſt, de tuo errore? Duo enim ſimul contemporanea, materiā & Deum, uiolenter aſſeris. Caderet autem & inconfians eſt ratio tua. Conſiteris enim quendam eſſe opificem, quem etiam omnipotentem dicis: hunc uero in multitudinem deorum diuidis. Cuius autem opifex, ſive contemporanea fuerit materia ipſa: Erit enim per ſe ſuiſſus domina, quæ à nulla cauſa principium accepit, & nemini ſubiecta eſt. Si uero opifex ab hac accipit tutelam, qui ipſam reperit: imbecillitas quædam fuerit, & collatio ei qui contribuit, propter inopiam, quo nō ex proprijs, ſed ex alienis ſubiectis proprium officium producat. Et de animarum tranſitione à corporibus ad corpora, multa eſt adulterata mentis tuæ peruerſitas, o tu ultronee ſapiens, qui ſcientiam apud homines iactas. Si enim pars Dei eſt, & immortalis: corpora uero miſerabilia, non ſolum ſerarum & reptilium, & omnis generis beſtiarum uiliſſimarum, formationi ipſius coniūgis, quæ uelut tu dicis, à Deo eſſentiam habet: quid nam fieri poſſit hoc magis flagitioſum? Fatum deinde introducis, uelut ex ipſo fiant ea quæ homini ac alijs accidunt. Verum ex uno dicto ſummatim totum tuum fabulamentum ſubuertetur. Si enim fati eſt ſapientem fieri, prudentem euadere, rationalem generari ac irrationalem, aliaque omnia: ceſſent leges, dominatur enim fatum adulteris, & alijs. Magis autem poenam dabunt ſtella, quæ neceſſitatem inducunt, ſi coactus quis facit id quod aggreditur. Verum de his alijs amplius dicam. Sint ocioſæ ſcholæ, quieſcant ſophiſtæ, & rhetores ac grammatici, medicique, ac reliquæ ſcientiæ, mechanicarumque artium innumera multitudo, & nemo amplius doceat, ſi ex fato ſcientiarum ſuppeditatio, & non ex literarum doctrina humanæ naturæ contingit. Si enim fatum eruditum & doctum efficit, ne diſcat quis ex doctore, ſed ex natura accipiat peritiam ſtamina uolentes Parcæ, iuxta tuorum adeo faſtuoſorum uerborum erroneam ſententiam.

Pla

A

Platonici, haeresis ex ordine sexta.

Athac aduersus Zenonem & Stoicos à me dicta sint. Plato uerò simul & ipse eadem uia fertur, per animarum de corporibus ad corpora transitionem, & per multitudinē deorum, aliasq; idololatrias ac superstitiones. Non autē de materia omnino aequaliter cum Zenone & Stoicis sensit. Nouit enim ipsum Deum, omnia uerò facta & existentia ex uero Deo potentias quasdam factas esse. Esse autem primam causam, & secundā, & tertiam. Et primam quidem causam esse Deum: secundam uerò causam, ex Deo quasdam potentias productas esse. per ipsum uerò & potentias factam esse materiam. Sic enim dicit: Caelum simul cum tempore factum est, simul enim etiam dissoluetur. Verum priorem suam de materia sententiam destruxit. Dicit enim alicubi, materiam Deo contemporaneam esse.

Plato contra seipsum.

Pythagorei, haeresis septima.

Ante hunc porro Pythagoras & Peripatetici, profitentes se delineare unū Deum, uerum, etiam, alijs philosophis, ipsorumq; commentis additi sunt. Et tum ipse, tum sodales eius rursus aequalia his dicunt, nefandam ac impiam sententiam de animarum ē corporibus discessu, & ad alia corpora transitu, & de corporum corruptione. Hic postremum in Media uitam finit. Corpus autem dicit esse Deum, hoc est coelum: oculos uerò ipsius esse uelut in homine, solem & lunam, ac reliqua sidera, & in coelo elementa.

Epicurei, octaua secta.

EPicurus deinceps omnia absq; prouidentia geri, in mundum induxit. Ex atomis uerò omnia producta esse, ac rursus in atoma decedere ac resolui. & omnia sua sponte ex casu esse, ac mundum subsistisse, natura semper generante, ut quā rursus consummetur, & rursus ex seipsa succedat, & nunquam desinat, dum & à seipsa nascitur, & in seipsam cōteritur. Esse autem uniuersum ab initio instar ouis: spiritum uerò draconis specie circum ouem, uelut coronam, aut uelut cingulū constringere naturam. Quum aut uoluerit uiolentia quadā ultra tempus coarctare omnē materiam, siue omnium naturā, sic quidem rerum naturam in duo hemisphaeria diduxisse, & deinde ex hoc atoma indiuisibilia corpuscula secreta esse. Leuia enim & tenuiora uniuersae naturae sursum emeruisse, hoc est lucem & aethera, & tenuissimam spiritus partem. grauiusima uerò ac luculenta deorsum inclinata esse, hoc est, terram, id est, ipsam siccitatem, & humidam aquarum essentiam. Vniuersa uerò à seipsis, & per seipsa moueri in circumuolutione poli & astrorum, ut à draconis speciem habente spiritu adhuc omnia impellantur. Et ex parte quidem de his diximus, eodem uerò modo quatuor has sectas ob lectionis compendium subuertemus. Hinc & paulo prius quoque de cetero poetarū, uelut dixi, & oratores ac historiographi, astronomique, & qui alios errores induxerunt, & mentem ad infinitas malas causas ac institutiones praeprauauerunt, humanam comprehensionem turbauerunt, ipsiq; tenebras offuderunt: & factus est hic prim⁹ error, excogitatio simulachrorū, & infelicitas doctrinae. Erant aut omnia diuisa, Graecismus & Iudaismus. Iudaismus non prius appellatus, sed per Israelē cognomen piarū religionis adeptus, donec successiones factae sunt. Naasson enim in deserto tribus Iuda tribunus factus generat Salmon, Salmon generat Boos, Boos gignit Obeth, Obeth gignit Iesse, inter pios Israelitas appellatos. Iesse generat Dauid regem, qui primus ex tribu Iuda regnauit, ex quo deinceps per successionem reges ex semine ipsius, ita ut filius patri successerit, constituti sunt. Erat autem ante ipsum Dauid natura primus rex Israel Saul, filius Ceis, ex tribu Benjamin: & non successit ei filius, sed translatus est regnū per Dauidem primum ad tribum Iuda. Nam ipsi Iacob primus filius nascitur Rubim, secundus Simeon, tertius Leuis, quartus Iudas, ex quo appellantur Iudaei, qui ad hoc nomen delapsi sunt propter tribum Iuda, eius qui ex genere priorum fuit. Vocabantur itaque paulo antē Israelitae, qui & Iudaei. Usque ad hoc temporis coniunctae fuerunt quatuor generationes, quatuor terrae partium, cum diuisae fuerint hae per tempora usq; ad hoc tempus hic à me indicatum, & ulterius: hoc est, ab Adam usq; ad Noe, Barbarismus: à Noe usq; ad turrim & Seruch, post duas generationes, Scythica superstitio: & postea à turre & Seruch & Arā, usq; ad Abraam, Graecismus. Ab hoc & successoribus in pietatis studio ipsi Abraam coniunctis, à semine eius per successionem, hoc est, à Iuda Iudaismus. Cuius rei testimonium mihi praebet spiritu plenus & sanctus Dei apostolus Paulus, sic dicens: In Christo Iesu non barbarus, non Scythia, non Graecus, non Iudaus, sed noua creatio. Nam ab initio cum creata esset creatura, & noua esset, nullum aliud nomen habebat. Cum his conuenit rursus id quod in alio loco dicit: Debitor sum Graecis & barbaris, sapientibus & stolidis. ubi sapientes quidē appellat Iudaeos, stolidos uerò Scythas. & ait, Debitor sum. Hinc totū genus Israel Iudaei uocabatur, à temporibus Dauid. Et durauit hic mos, ut omne genus Israel, tum Israelitae tum Iudaei uocarentur, à temporibus Dauid ac filij eius Solomonis, & filij Solomonis, Roboam in quā, qui post Solomonē regnauit in Hierusalem. Quo uerò nō praeteream Iudaeorū religionem, & ne relinquā indicare propositū opinionis ipsorū scopum, pauca de multis apponam. Omnibus enim manifestissima sunt res Iudaeorum. Quapropter non magnū suscipiam laborem in hoc argumento, ut accuratissimē exponā: sed ut quae necessaria fuerint, pauca de multis hic apponam. Iudaei itaq; ab Abraam per successionem existentes, & ipsius pietatem edocti, circumcisionem Abraam habent, quam iuxta praeceptum Dei accepit nonagesimum nonum annum agens, ob causam suprā à me relatam: quo uidelicet

b 3 eius

eius semen inquilinum in terra aliena non auerfaretur nomen Dei, sed in corpore ferret signa- **A**
culum, commonefactionis gratia atq; indicij, quod in patris ipsorum pietate perseverarent. Fi-
lius autem huius circumciditur octava die, uelut Dei uaticinium habebat. Et in confesso qui-
dem est, quod ex præcepto Dei circumcisio tunc fuit. Verum per figuram erat tunc constituta,
uelut in progressu postea ostendimus. Permanferunt itaque in circumcisionis ritu, & pietati
addicti, ijdem Abraam per successionem filij, ab ipso uidelicet, ac deinceps Isaac, & Iacob & hu-
ius filij, tum in Chanaanitide terra Iudæa, tum in Philistiæa tunc appellata, nunc uerò Palesti-
na uocata. Imò etiam in Aegypto. Iacob enim, qui & Israel, cum undecim filijs suis descendit in
Aegyptum, annum agens uitæ suæ centesimum trigessimum. Ioseph autem alter eius filius iam
Aegypto regnabat, uenditus à fratribus ob inuidiam. At uerò Dei gubernatio cooperans ius-
to quæ bona sunt, insidias ipsi Ioseph structas in admirationem conuertit. Descendit itaq; ue-
lut prædixi, Iacob & filij eius, & uxores ac nepotes, animæ numero septuaginta quinque, in Aeg-
yptum: uelut tradit primus de quinque libris Moysi, hæc omnia manifestè declarans. Perse-
uerarunt autem istic ad quinque generationes, uelut saepe iam dixi, nunc uerò necessitas incu-
buit ea repetendi. Manserunt enim generationes quæ à Iacob numerantur per Leui, ex quo sa-
cerdotes constituti sunt: & per Iudam, ex quo progressu temporum regnauit rex Dauid. Et Le-
ui quidè gignit Caath, & alios. Caath gignit Amram, Amram gignit Moysen & Aaron pontifi-
cem. Hic Moyses educit filios Israel per potentiam Dei ex Aegypto, uelut habet secundum legis
liber. Potrò quæ fuerit uita ac conuersatio filiorum Israel usq; ad hoc tempus, non ita clarè, ut
euidētissimum sit, dicere possumus: sed hoc solum, quod in studio pietatis ac circumcissione
fuerint: etiam si scriptum sit, quod multiplicati fuerint in terra Aegypto filij Israel, & uiles ac
redundantes facti sint. Ipsum enim tempus eiusdem cohabitationis ac permixtionis, propter
focordiam omnino utilitatem effecit. Quæ uerò ipsis gustanda essent, & quæ reprobanda, a-
liaq; quæ legis distinctione seruare ipsis præceptum est, nondum manifestè adnotatum est. V-
bi uerò egressi essent ex Aegypto, in secundo exitus ipsorum anno, legislatione Dei digni fuit,
per ipsius Moysi manum. Lex autem à Deo ipsis data instar pædagogi, sicut etiam erat lex pæ-
dagogus, corporaliter quidem distinctionem faciens, spiritualement uerò expectationē habens,
docbat circumcidi, sabbatum agere, decimare omnes ipsorum foetus, & omnia quæ apud i-
psos gignebantur ab homine usq; ad pecus: & primitias dare, & quinquagesimam & trigesi-
mam: credere Deo soli, ipsumq; colere: & in monarchia quidem ac unius principatu prædica-
batur nomen, in monarchia uerò trinitas semper annūciabatur, & inter eminentissimos apud
ipsos credebatur, hoc est, prophetas & sanctos. Sacrificiaque ac cultus diuersos uniuersorum
regi Deo in deserto offerebant, in celebritate fixorum tentoriorum à Mose constructa, per for-
mas ipsi à Deo indicatas. Susceperunt itaque ijdem Iudæi etiam propheticas uoces de Chri-
sto uenturo, & qui appellaretur quidem propheta, esset autem Deus: & uocatus quidem esset
Angelus, uerum filius esset Dei, & homo in carnem uenturus esset, & inter fratres recensendus,
uelut omnes diuinæ scripturæ habent, maxime Deuteronomij liber legis quintus, & qui deinceps
habentur. Habebant porrò hi Iudæi usque ad reditum à captiuitate Babylonis, libros &
prophetas hos. I Genesim. II Exodum. III Leuiticum. IIII Numerum. V Deuteronomium.
VI librum Iesu Naue. VII Iudicum. VIII Ruth. IX Iob. X Psalterium. XI Prouerbia Sa-
lomonis. XII Ecclesiasten. XIII Canticum canticorum. XIII Primum librum regnorum.
XV Secundum regnorum. XVI Tertium regnorum. XVII Quartum regnorum. XVIII
Primum Paralipomenon. XIX Secundum paralipomenon. XX Duodecim prophetas. XXI **C**
Esaïam prophetam. XXII Hieremiam prophetam, cum lamentationibus & epistolis ipsis,
ac Baruch. XXIII Iezechielem prophetā. XXIIII Danielem prophetā. XXV Primum librū
Esdræ. XXVI Secundum librum Esdræ. XXVII Librū Esther. Atq; hi sunt uiginti septem li-
bri à Deo Iudæis dati: uerum uigintiduo, iuxta numerū Hebraicarum literarū numerati, pro-
pterea q̃ decem libri in quinque duplicantur. Sed de his alibi manifestè diximus. Sunt & alij duo
libri apud ipsos ambigua lectionis, Sapientia Sirach, & Solomonis, citra alios quosdā libros
apocryphos. Omnes autē hi sacri libri Iudaismū docebant, & legis obseruationes, usq; ad Do-
minum nostrum Iesum Christum aduentū. Et rectè sanè processissent Iudæi in legis doctrina, si Christum
suscepissent à pædagogo, lege uidelicet, ipsis prædicatū ac denunciatum, ut suscepta ipsius dei-
tate, etiā aduentum ipsius in carnem didicissent, non dissolutionem legis, sed legis cōplemen-
tum. Nam figura in lege fuerunt, ueritas autem in Euangelio. Illic enim circumcisio fuit carna-
lis, quæ inseruiit tempori usque ad magnam circumcissionem: hoc est, baptismum, qui circum-
cidit nos à peccatis, & obsignat nos in nomen Dei. Et erat illic sabbatum, detinens nos in
magnum sabbatum, hoc est in requiem Christi, ut in Christo sabbatum agamus à peccatis.
Et erat illic agnus irrationalis, qui sacrificabatur deducens nos ad magnum agnum ac coele-
stem, pro nobis & toto mundo mactatum. Et erat illic decimatio, muniens nos, ut ne igno-
remus literam tota, denarium numerum, primum elementum nominis Iesu. Quandoquidē
igitur figura ducti sunt, & non peruenerunt ad perfectionem, per legem & prophetas, a-
liisq; ac totum librum prædicatam, ciedi sunt ab agricultura: & ingressæ sunt gentes, ita ut
illi amplius seruari non possint, nisi ad Euangelij gratiam reflexerint. Omnes enim iustifi-
cationes ipsis abolitæ sunt, quum singula testimonia hoc confirment, uelut habet tota scriptu-
ra. Verum in summa, ab uno testimonio indubitata & insuperabile contra ipsos sententiam
dice-

Philistiæa.
Palestina.

Legis usus.

Libri Iudeo-
rum 27.

Legis & Euan-
gelij differentia.

A dicemus, ex quo clare uidere datur, suffragiū cōtra ipsos latū, dū dicit: Quaecūq; anima non audiet prophetā illū, exterminabitur à tribu sua, & ex Israel, & subter coelū. tāquā Dominus ea quā mysticē per legē tradita sunt, perfectē & ad salutem mūnitorus sit: & qui nō audiat ipsum, neq; admitat, nō habeat salutē, etiā si legem fecerit: cum lex nō possit hominem perficere, propterea quod iustificationes corporaliter in ipsa scripta sunt, & in Domino nostro Iesu Christo uerē cōpleantur. Atq; hactenus à me dictum sit de Iudaismo. Nam paucorū mēuonem feci, ut ne in totum eos silentio prætēream, sed in parte ostendam. Omnibus enim notum est cōtra ipsos argumētū, & ipsorū confutatio. Ostendimus autem & principium unde habuerunt introductionem, quod ab initio ex Abraam patriarcha pietatis uocantur pīj, ex eo quod sunt de semine ipsius. A nepote uerō ipsius, uidelicet Iacob, qui & Israel, Israelita. Ex diebus uerō Dauid, qui regnauit ex tribu Iuda, uocabantur Iudaei ac Israelitae omnes duodecim tribus, usque ad Solomonem filiū Dauid, & usq; ad Roboam filiū Solomonis, nepotem uerō Dauid. & iuxta increpationē Dei, & indignitatē ipsius Roboam, dissecta sunt duodecim tribus, & facta ac uersatae sunt duae cum dimidia cū Iuda, hoc est cū ipso Roboam: & nouē ac dimidia cū Hieroboam. Vocabantur autē nomine tribus Israelitae & Israel, regno subiecta sub Hieroboā filio Nabat in Samaria. Duae uerō in Hierusalem Iudaei appellabantur, & regebantur à Roboā filio Solomonis. Et facta sunt rursus regū successiones. Roboam genuit Abia, Abia genuit Afa, Afa Iosaphat, Iosaphat Ioram, Ioram Ochozia, Ochozias Ioas, Ioas Amelias, Amelias Azarias, appellatū Ozian: Azarias, qui & Ozias, Ioatham, Ioathā Achaz, Achaz Ezechia. in tēpotibus autē Ezechiae & Achaz, capti uae ductae sunt trib. ex Israel in fines Medorū. Postea Ezechias genuit Manasse, Manasses Amon, Amon Iosiā, Iosias Iechoniā, qui & Zelū appellatur, itēq; Amasias dicebatur. Hic uerō Iechonias genuit Iechoniā appellatū Sedechiam, & Ioachim. Et nemo de hoc ambigat, imō potius miretur exactā rationē hoc loco utiliter studiosis expositā, qui Christiana doctrina gratia sincera exemplaria contingere uolunt. Qui sanē statim cum utilitate beneuoli esse cogentur, ubi lucrati fuerint dictum hoc, quod à quibudā indoctis rerum euangelicarū ad ambiguitatem, uelut emendandī gratia, deletum est. Nam cum sanctus Matthaeus trifariam enumeret generationes, & ab Abraam usq; ad Dauid recenscat quatuordecim generationes: duo priores numeri clari reperiuntur, nullū defectum habentes. ad Iechoniam enim tempora continent. Verū tertius numerus non itē quatuordecim generationum reperiuntur, ut iuxta successionem nominum complementū habeat, sed decem & triū. Nam aliqui Iechoniā cū altero Iechonia reperiētes, numerū duplicatū esse putauerunt. Non erat autē duplicatio, sed numerus clarus. Eo nomine enim patris filius nominatus fuit Iechonias Iechoniae. Itaq; detractio pro pietatis studio unō nomīne, ex ignorantia huc delati defectu osum fecerūt propositū argumētū, iuxta numeri quatuordecim nominū promissionē, & multi experimētū habitū corruerunt. Fit itaq; hinc à tēpore Iechoniae captiuitas in Babylonē. In hoc tēpore captiuitatis accefferūt seniores ipsum Nabuchodonosor in Babylonē, rogantes ut mitteret aliquos de suis ad inhabitandū terrā Israelitidē, ut ne regio in materiā eluxurians desolaretur. Et exaudiuit ipsorum preces, nec rem differebat. & quatuor genera suorum mitterit, Chuthaeos, Cudaeos, Sepharaeos, & Anagogaeos: qui unā cum simulachris suis ascendentes inhabitauerunt tunc Samariam, hac terra sibi ipsis delecta, eo quod pinguis esset ac fertilissima. Quum autem temporis progressu hi à bestiis dilaniarentur, leonibus, pantheris, ursis, & alijs prauis feris, mittunt legatos in Babylonē, rogantes, & uehementer admirātes de eorū qui prius inhabitauerant firma sede ac uita, quomodo potuerint sustinere bestiarū rapinas ac uolentia. Rex uerō accersitis senioribus, percunctatus est de ipsorum uita, quomodo trāsigerint dum in Iudaea morarentur, & quomodo effugerint bestiarum impetum, quum tantus sit bestiarū incursus, tantaq; perniciēs in illa regione. Illi uerō Dei legislationē ipsi indicauerunt, & prudenter ipsi reuelantur probabilem opinionē, nō posse illic gentem considerare, quā nō legem Dei coeli per Moysen datam perficeret. Esse enim Deū terrae protectorē: non uelle autē transgressionē in ipsa à gentibus alienigenis fieri, per idololatriam, & alia. Ipse uerō curam gerens rei, & uerissimae declarationi fidem habens, exemplar legis petiuit. Illi autem ubi liberaliter dedissent unā cum lege etiam Esdrā quendam sacerdotem, mittunt ipsum doctorem legis à Babylonē ad erudiendos Assyrios in Samaria confidentes, Chuthaeos uidelicet antea nominatos, ac reliquos in lege Moysi. Contigit autem hoc anno plus minus trigesimo captiuitatis Israel ac Hierusalem. Erudijt itaq; Esdras & qui ipsi successerūt, genus illud in Samaria, & appellati sunt Samaritae, qui legē per Esdrā à Babylonē uenientē susceperūt. Praterijt autē tēpus annorū quadraginta aliorū, & soluta est captiuitas, & redijt Israel à Babylonē. Subit animū meū admiratio, quomodo cōtigit quatuor gētes & quatuor hēreses in eadē gēte fieri: primā uidelicet Esseniorū, secūdā Gorthenorū, tertīā Sebuorū, quartā Dositheorū. Atq; hinc iam mihi inuētiū sit, pmissae translationis cōtra hēreses: & ut causā declarē, summātim dicā. Quae uerō est alia q̄q; à linguarū multis uocis alteratione trib. facta sunt: In singulis autē tribubus ac patriarchis diuersae gētes praesidebat. Omnis autē gens regē sibi ipsi in caput praeficiebat. Cōtigit autē ex hoc bellū esse & aduersitates ac symplegades, dum gentes cū gentib. cōmittuntur, & singuli propriā uoluntatē praeferre nituntur, & uicinorū res ad seipsos trahere student, propter inextinguibilem nostram in uita habendi cupiditatem. Sic etiam in hoc praedictato tempore, ubi una religio Israelis, & scriptura secundū legem, dilapsa est ad alias gentes, Assyrios inquam,

Matthaei lectio
interpolata

ex quibus Samaritæ inhabitatores euaserunt, contigit etiam opinionem scindi: & deinceps A processit error, & disseminata est dissensio, ab uno pio Dei cultu ad multas adulterinas opiniones, prout unicuique uisum fuit, & se in scriptura exercitatum esse putauit, & docuit quisque iuxta propriam uoluntatem.

Samaritæ, non a secta.

*Samaritæ un-
de dicti.*

*Mosis libri
quinque quid
contineant.*

*Resurrectionis
mortuorum pro-
bationes ex
Mose.*

*Mortuos non
esse abomina-
biles.*

*Articuli Græ-
corum uis.*

Samaritæ igitur à diuina scriptura usque ad hæreses progrediuntur, post prædictas Græcas hereses, ex proprijs rationationibus, per mentis stupiditatem hominibus inductas. Vniuersum itaque genus Samaritæ uocabantur. Interpretari autem possis Samaritas custodes, propterea quod custodum locum in terra obtinebant: aut quod custodes erant constitutionis secundum legem Moysi. Appellabatur & mons ubi confederunt, Somorum, itemque Somer, ab antiquo quodam Somoro, filio Somer, uiro sic nominato. Erat autem hic Somer filius unius uiri de genere Pherezeorum & Sergezeorum, qui tunc habitabant terrâ, ex successione existentes filij Chanaan, qui terrâ hanc rapuit, quæ nunc Iudæa aut Samaria appellatur, quæ esset filiorum Sem, & non ipsorum propria: propterea quod ipse Chanaan fuerit filius Cham, patris ipsius Sem. Atque hoc modo contigit, ut ex diuersis causis Samaritæ sint appellati, ex Somer, ex Somoro, ex custodia terræ, ex custodia doctrinæ legis. Differunt hi à Iudæis, primum quod non data est ipsis prophetarum post Moysen scriptura, sed solum quinque libri Moysi dati semini Israel, in exitu professionis ab Aegypto: Genesim uidelicet, & Exitus, & Leuiticus, & Numeri, & Deuteronomium. Appellantur autem in Hebræa lingua sic: Brescit, Veellemoth, Vaicra, Vaiedaber, Ellehadbarim. Et disseminatum quidem est in his quinque libris resurrectionis mortuorum signum, non tamen clare prædicatum est. & dispersum est in ipsis de unigenito filio Dei, & de sancto Spiritu, & contra simulacra. Verum clarius in ipsis monarchia introducit, in monarchia uero spiritualiter Trinitas annunciat. Porro hi accepta lege, studium habuerunt deponendi idololatrias, & agnoscendi unum Deum. Quibusdam uero non fuit studium exactius cognoscendi. Verum errant tales, & non clare totam fidei partem, & uitæ nostræ sinceritatem comprehendunt. & mortuorum quidem resurrectionem ignorant, ac non credunt: Spiritum autem sanctum non admittunt, nam & ipsum ignorant. Et hæc hæresis reprobans quidam mortuorum resurrectionem, depellens autem idololatriam, in ipsa uero per ignorantiam simulacra colens reperitur, propterea quod abscondita sunt simulacra quatuor gentium, in monte apud Garizin per calumniam uocato. Nam si quis exacte de monte Garizin perscrutari uelit, huic sciendum est quod ad Hierichuntem siti sunt duo montes, tum Garizin, tum Gebal trans Iordanem, ad Orientem Hierichuntis, uelut habet Deuteronomium, & Iesu Naue liber. Itaque simulacra colunt ignari, ex eo quod undique intenti sunt ad montem, dum orant uidelicet, quia sanctificatus est. Impossibile est enim scripturam mentiri, quæ dicit: Perseueratui facere legem, & adorare sua simulacra usque in hodiernum diem: uelut in quarto libro Regnorum habetur. Conuincuntur autem ipsi undique de resurrectione mortuorum, primum ex Abel, quod post mortem sanguis eius Dominum alloquitur. Sanguis autem non anima est, sed in sanguine anima est. & non dixit, Anima clamat ad me, ostendens quod est spes resurrectionis corporum. Sed & Enoch translatus est, ut non uideret mortem, & non reperiatur. Sed & Sarra post mortificationem uteri eius, & post siccitatem consuetum fontem, rursus uiuificatur ad seminis deiectionem, & anus filium concipit, ac parit iuxta promissionem, ob spem resurrectionis. Quin & Iacob propriorum olisium curam gerens, uelut de non pereuntibus præcepit. Et non hic solum, sed etiam Ioseph eadem consequentia præcipiens, resurrectionis speciem ostendit. Sed & uirga Aaron germinauit cum sicca esset, & fructum produxit, in spem uitæ mortua corpora nostra resurrectione esse significans, ad resurrectionem uero tendens. Sed & Moysi uirga similiter lignea, iuxta uoluntatem Dei animabatur, & serpens fiens resurrectionem indicabat. Præterea Moses benedicens Rubim dicit, Quæro Rubim, & ne moriatur: cum olim uita defunctus esset, ut uitam post mortem esse ostenderet, iudicium autem secundæ mortis in condemnationem. Quapropter duas benedictiones ipsi contulit, Quæro (dicens) in resurrectione. & Ne moriatur in iudicio: non mortem quæ per corporis discessum contingit dicens, sed eam quæ contingit per condemnationem. Sufficiens itaque pauca hæc aduersus hos. Habent autem & alias quasdam dementiæ consuetudines antiquas. Quod uidelicet urina se proluunt, ubi ab externis uenerint, polluti nimium. Et quod in aquam se una cum uestibus immergunt, ubi contigerint alium ex alia gente. Inquisitionem enim putant aliquem attingere, aut alium quendam hominem alterius dogmatis tangere. Multa enim est horum dementia. Quomodo uero statim ipsorum amentia deprehendatur, adhibe mentem ô admirande, & scies. Mortuum equidem statim abominantur, cum ipsi mortui sint operibus. Testantur enim non unum testimonium, sed multa, mortuum non esse abominabilem, sed quod per ænigmata lex hoc dixit. Non enim duo aut tria testimonia ad hoc nobis suffragantur, sed myriades numero sexaginta duæ, hoc est sexcenta uicena milia, in deserto, & alia totidem, & ultra. Et adhuc multo plures, quæ loculo ipsius Ioseph testimonium præbent, qui per annos quadraginta in toto castrorum ordine gestabatur, & neque abominationem pariebat, neque inquinabat. Dixit autem uera lex ipsa: Quod si quis contigerit mortuum, manebit impurus usque ad uesperam, & lauabitur aqua, & purificabitur. insinuat autem hoc ad Domini nostri Iesu Christi mortificationem, secundum passionem ipsius in carne. Ex articulo enim discretionem nominis significat. Vbi enim articulus additus est in uno aliquo deter-

A determinatio ac manifestissimo, omnino confirmatio propter articulum contingit. Citra articulum uerò de uno quocunq; tandem indefinitè accipiendum est. uelut uerbi causa, si dixerimus βασιλεύς, id est rex, nomen quidem significauimus, sed non clarè eum qui determinatur ostendimus. Regem enim dicimus & Persarum, & Medorum, & Elamitarū. Si uerò dixerimus, addito articulo ὁ βασιλεύς, minimè ambiguum est significatum. Nam rex de quo quæritur, aut de quo dicitur, aut qui cognoscitur, aut alicuius imperium habens, per articulum indicatur. Et si dixerimus θεός, id est Deus, sine articulo, quemlibet Deum gentium diximus, non Deum uerum. Si autem dixerimus ὁ θεός, palàm est quòd ab articulo uerum significamus, qui est & cognoscitur. Sicutiam quum dixerimus ἄνθρωπος, id est homo, & ὁ ἄνθρωπος. Et si quidem dixisset Lex, si contigeritis νεκρὸς, id est, mortuum, de omnibus suffragium larum fuisset, & simpliciter omni mortuo quæsti dictio incurreret. Quum uerò dicit, Si quis contigerit τὸ νεκρὸς, ad uerum quendam fert ductum: dico autem Dominum, uelut suprā à me declaratum est. Dixit autem hoc lex per anigmatis insinuationem, propter eos qui iniecturi erant manus in Christū, & cruci tradituri: quoniam opus habebant hī purificatione, donec occideret ipsis dies, & exoriretur ipsis alia lux, per baptismum aquæ lauacri regenerationis. Velut etiam suffragatur mī hī hic Petrus, dicens Israelitis in Hierosolymis, qui dicebāt ad ipsum, Quid faciemus: propter ea quòd ipse dixerat ad illos, Hunc Iesum quem uos crucifixistis. & compunctis corde dixit: Poenitentiam agite, & baptizetur unusquisq; in nomine Iesu Christi Domini nostri, & remittentur uobis peccata, & accipietis donū sancti Spiritus. Itaq; non de mortuo dicit lex. Si uerò etiā de mortuo, de alio determinato lex dicit, uelut alibi ipsa interpretatur. Dicit enim: Si præterierit mortuus, claudite fores ac fenestras uestras, ut ne inquinetur domus. Velut dixi de auditu peccati: Si audieris uocem peccati, aut speciem delicti uideris, claudere oculos tuos à concupiscentia, & os à uanitate uerborum, & aurē à sono prauo, ut ne mortificetur tota domus, hoc est anima & corpus. Quapropter etiam propheta dicit, Si ascenderit mors per fenestras: & non penitus de his fenestris dicit, alioqui oclusis fenestris, nunquam moreremur. Fenestra uerò sunt nobis corporis fenestus, uisus, auditus, & alij per quos mors in nos ingreditur, si per ipsos peccauerimus. Sepeliuit igitur Ioseph ipsum Israel, & non abominatus est: & post mortē prolapsus in faciem, ipsum osculatus est & non scriptum est quòd lauit, ut purificaretur. Sepe liuerunt angeli, uelut traditio quæ ad nos deuenit, habet, corpus Moī sancti, & non lauerūt: imò neq; inquinati sunt angeli à sancto corpore. At uerò rursus timeo, ne in finem extendam quæstionis solutionem. Ab uno autem & altero sermone dabitur sapienti, ut discat de Domino, iuxta rationem per contrariū. Si uerò etiam de Spiritu sancto dabitur mihi breuiter dicere, nō utiq; distulero. Palàm itaq; statim Dominus dicit ad Moī: Adduc mihi in montem septuaginta seniores, & accipia de spiritu qui in te est, & effundam super ipsos, & defendēt te. De filio autem quomodo cognoscimus, pater dicit: Faciamus hominem secundum imaginē nostram ac similitudinem. Faciamus autem, non est unius significatiuum. & Pluit Dominus super Sodoma & Gomorra ignem & sulphur, à Domino de cælo. Cæterum de prophetis, quoniam prius dati erant ipsis quinq; libri Moī, non amplius iuxta alias scripturas processerūt, sed solum iuxta quinq; libros Moī, & non iuxta reliquos deinceps sequentes. Et si quis etiā nuncijs dicat de alijs, de David uidelicet & Esaia, & sequentibus, non suscipiunt, sed immorantur traditioni à proprijs ipsorum patribus inuectæ. Atq; hucusq; dictum sit à me de Samaritis, breui quidem sermone, propter metum quem prospicio, ne latius promissum opus extendam.

Fenestra mortis.

Filij unigeniti & Spiritus sancti notiones ex Moīse.

C Contra Essenos, primam Samaritarum sectam & ex ordine X.
In quatuor hæreses Samaritæ secti sunt: uerum æqualiter inter se sentiunt, de circuncisione & sabbato, & de alijs quæ sunt in lege. In exigua & omnino aliqua re singulæ hæ præcipue tres sectæ inter se differunt, exceptis solis Dolitheis. Permanserunt enim Esseni in prima institutione, nulla extensione facta. post hos Gortheni dissenserunt paululum ab alijs. quoniam contradictio quædam in medio ipsorū exorta est, inter Sebuæos inquam, & Essenos, ac Gorthenos. Habet autē cōtradictio hoc modo: Lex præcipiebat Iudæos undiquaq; congregari in Hierosolyma sape, & præsertim tribus anni temporibus, in festo Azymorum, in Pentecoste, & in celebritate fixorum tentoriorum, Scenopegia appellata. Habitabant autem Iudæi sparsim in finibus & Iudææ & Samariæ. Oportebatq; ipsos per Samaritidas regiones iter facere, dum peterent Hierosolyma. Cum igitur quodam tempore conuenissent, congregationē habentes ad celebrandam festiuitatem, symplegades ac aduersitates hinc exortæ sunt. Sed & quando edificabat Esdras Hierusalem post reditum ex Babylone, cupiuerunt Samaritæ conferre auxiliū Iudæis, ac simul edificare, & prohibiti sunt ab ipso Esdra ac Neemia.

Contra Sebuæos, secundam Samaritarum hæresim, & ex ordine XI.

Et tunc Sebuæi ex ira ac indignatione transposuerunt tēpora prædictarū festiuitatū: primum quidem ob iram Esdræ, deinde propter relatā causam, quæ ad pugnā ipsos prouocabat per prætereuntes. Locant autē hī nouū mensem Azymorum, post nouū annum, qui sit in autumno: hoc est post mensem Therisi, qui Augustus apud Romanos appellatur, Mesori apud Aegyptios, Gorpiaus apud Macedones, Apellæus apud Græcos. Hinc hī anni principiū ducunt, & statim azyma perficiunt. In autumno uerò Pentecosten faciunt. Scenopegiam autē tunc celebrant, cum Iudæi Azyma & Pascha.

Mensium appellationes diuersæ.

Contra

Contra Gorthenos, tertiam haresim Samaritarum, & ex ordine XII.

Nec uerò sequuti sunt Sebuæos alij, uerum Esseni quidem uicini ipsis, eadem quæ illi faciunt. Gortheni uerò & Dosithei contentionem aduersus Sebuæos habent. Et celebrant ipsi festiuitates, Gortheni inquam & Dosithei, quum Iudæi celebrant & Azyma & Pascha, & Pentecosten, & Scenopegiam, & ieiunium apud ipsos receptum unius diei. Alij uerò non sic faciunt, sed peculiariter cum Essenis uelut diximus.

Contra Dositheos, quartam haresim Samaritarum, & ex ordine XIII.

Dosithei uerò ab his differunt multis modis. Resurrectionem enim confitentur, & pollicitæ apud ipsos sunt, ab animatis abstinent. Sed & quidam ex ipsis continent se à nuptijs, postquam in nuptijs uixerunt. Alij etiam uirginitatem seruant. Eodem modo etiam circuncisionem & sabbatum habent: & quod non attingunt aliquem, eo quod omnem hominem abominentur. fama tradit ipsos etiam seruare ieiunia, & exerceri. Verum causa cur hæc senserit ad docuerit Dositheus, hæc est. Hic à Iudæis originem ducens, Samaritarum gentibus permixtus est: & cum in doctrina legis processisset, & in expositionibus apud ipsos primas uenatus esset, & ipsas assequutus non esset, & in nulla existimatione apud Iudæos haberetur, declinauit ad Samariticum genus, & hanc sectam produxit. Et cum postea ob propriam sapientiam excellentiam in speluncam secessisset, inaniterque ac simulata religione in ieiunio perstitisset, ita mortuus est, uelut fama refert, ob inopiam panis & aquæ, ex uoluntario nimirum proposito. Post dies autem aliquot, tradunt quosdam uenisse ad ipsum uisitandum, & reperisse corpus foetidum, ita ut uermes ex ipso proreptarent, & nubes muscarum circa ipsum congregata esset. Atque hæc quidem sunt differentie cognitionis prædictarum quatuor sectarum, quantum ad nos de his peruenit. Quæ sanè subuertuntur per ea quæ contra ipsas dicta sunt. Redeo autem rursus ad inductiones iuxta temporum successione factas, quæ & pecora erroris congregem, & contradictionem aduersus ipsa producam, in eo quod noxia ipsorum instituta reuellem, & per sermonis compendium ei aculationem ueneni malorum ac perniciosorum reptilium redarguam.

Contra Sadduceos, primam haresim Iudæismi, & ex ordine XIII.

Post has relatas Samaritarum, & superius Græcorum indicatas sectas, septem fuerunt hæreses apud Iudæos, ante Christi in carnem aduentum, in Iudæa ac Hierosolymis. Prima Sadducei, qui fuerunt auulsi à prædicto Dositheo. Cognominant autem hi se ipsos Sadduceæos, nimirum à iusticia cognomine proficiscente. Sedec enim significat iusticiam. Fuit & olim sacerdos quidam nomine Saduc. Verum non perseverarunt hi in præceptoris sui doctrina. Reprobant enim hi mortuorum resurrectionem, eadem cum Samaritis sentientes. Non assumunt autem angelos, quos Samaritæ non reprobant. Spiritum uerò sanctum ignorant. non enim sunt hoc digni facti. omnia æqualiter cum Samaritis obseruant: non erant tamen hi Samaritæ, sed Iudæi. In Hierosolymis enim sacrificabant, in reliquis uerò omnibus cum Iudæis conspirabant. Subuertuntur porro etiam hi à fide digna Domini uoce, quam ipsi contra se ipsos attraxerunt, per questionis solutionem, quando accesserunt ipsum dicentes: An possit esse mortuorum resurrectio: & quod septem fuerint fratres, & primus uxorem duxit, & sine liberis decessit, & secundus accepit ipsam, cum Moses iubeat in uxorem accipere uxorem fratris sine liberis defuncti, & adduci ipsam fratri ad excitandum semen defuncti. Accepit igitur hanc, inquit, primus, & secundus, & mortui sunt, similiter etiam reliqui omnes septem: in resurrectione ergo mortuorum cuius erit hæc uxor: quando quidem septem habuerunt ipsam. Dominus autem dixit: Erratis, ignari scripturarum & uirtutis Dei. In resurrectione enim mortuorum, neque uxores ducunt, neque nubunt, sed similes angelis sunt. Quod autem resurgent mortui, Moses uos docet, uelut Deus ipsi uaticinatus est, dicens: Ego sum Deus Abraam, & Deus Isaac, & Deus Iacob, Deus uiuentium & non mortuorum. Et obturauit os ipsorum. Sunt enim hi capti faciles, & non potentes resistere ne una quidem hora aduersus ueritatem.

Contra Scribas, secundam Iudæismi haresim, & ex ordine XV.

Post hos Sadduceos, Scribæ fuerunt per medium temporis, aut etiam cum ipsis ætatem degerunt. Qui sanè expositores legis fuerunt, uelut Grammatici quandam scientiam exponentes, reliqua quidem uelut Iudæi facientes, uerum superflua quandam sophisticam expositionem inducentes: non solum secundum legem uiuentes, sed etiam abundantius urceorum demersiones ac purificationes seruantes, poculorum item ac patinarum & aliorum ministerij uasorum, tanquam uidelicet ad sinceritatem ac sanctitatem dispositi, crebro manus lauantes, crebro item purificationes quasdam per aquas & lauacra, detergentes. Habebant autem fimbrias quasdam significantias politiæ ipsorum, ad ostentationem elationis & laudem spectantium. & phylacteria apud se ipsos pallijs addebant: hoc est, latas notas purpuræ. Possit autem aliquis putare, quandoquidem etiam in Euangelio hæc uox haberetur, de amuletis sermonem fieri. nam & amuleta aliqui phylacteria nominare solent. uerum sermo in totum nihil de his habet: sed quoniam stolas, siue pallia, tales induebant, & dalmaticas siue amacula, ex latis notis siue signis purpuræ paratas ac prætextas. Notas autem purpuræ, phylacteria transnominare solent hi qui exacte loqui uolunt. Quæ de causa etiam Dominus phylacteria secundum illos dixit. Indicat autem & consequentia appellationis phrasim, & fimbrias palliorum: ut fimbrias dicat oras ac margines, phylacteria uerò signa ac notas ipsius purpuræ. Dicit. n. Dilatatis phylacteria, & fimbrias palliorum uestro-

rum

Phylacteriorum
significatum.

Dalmaticæ.

Arum magnificentis. Nam fimbrias ac prætextus quosdam in quatuor alis amiculi unusquisque habebat, ex ipso stamine illigatos, quo tempore continenter agebant, aut uirginitatem exercebant. Singuli enim determinatum castitatis aut continentiae tempus habebant. & hæc ipsorum exemplaria erant ad declarandum hominibus, suam professionem, ut nemo contingeret scilicet sanctificatos. Expositiones autem, siue repetitiones apud ipsos quatuor erant: una, in nomen *Expositiones quatuor apud scribas.* Moysi prophetæ; secunda in præceptorem ipsorum, Aciban appellatum, siue Baraciban; tertia in Andan, siue Annan, qui & Iudas: quarta in filios Assamonai. Ex his quatuor repetitionibus, siue expositionibus, sunt quæ apud ipsos recepta sunt sapientiae opinione. Pleraque uero insipientiae nomine factantur ac celebrantur: quædam etiam loco electæ doctrinæ prædicantur ac diuulgantur.

Contra Phariseos, tertiam Iudaismi sectam, & ex ordine X V I.

His duabus sectis consequenter annexa est Phariseorum hæresis, qui eadem cum his sentiebant, Scribis inquam, quos interpretes legis doctores, conuersabantur enim cum ipsis etiam legisperiti. Verum Pharisei alia etiam præter hos sentiebant, ac maiores polittias habebant. Quidam enim ipsorum quum se exercebant, præscribebant decennium, aut octennium, aut quadriennium uirginitatis siue continentiae. Et frequentius orantes, crebrius certamē hoc aggrediebantur, ut ne uidelicet corporale quid ipsis accideret, aut clandestinē per somnia tristis corporis defluxio contingeret. Et alij ex ipsis asseres sibi ipsis parabant dodrantis tantū latitudine, & in has se ad uesperam locabant, ut si quis dormisset, in pauimentum decideret, & rursus excitaretur ad orationem, per hoc quod uigilantem uitam haberet, quantum eius fieri posset. Alij lapillos ex aquis collectos sibi ipsis subternebant, ut dum his pungerentur, non in profundum somnum deferrentur, sed uigilantiā sibi ipsis parare cogerentur. Alij spinas prostrato habebant, ob eandem causam. Ieiunabant autem bis in sabbato, secunda & quinta die. Decimabant decimationes: dabant primitias, trigemas & quinquagimas. Sacrificia ac uota exactissimē exolvebant. In prædicto uero scribarū habitu progrediebantur, per amicula & alios ornatus, ac muliebria pallia, in latis crepidis & calceamentorum ligulis procedentes. Dicebantur autem Pharisei, eo quod separati essent ab alijs, propter spontaneā superfluā religionē apud ipsos receptam. Phares enim Hebraica lingua separationē significat. Constitutebatur autem hi resurrectionē mortuorum, credebantque angelos & spiritū. Ignorauerunt autem filiū Dei, uelut etiam alij. Sed & fatū & astronomia apud ipsos ualde in usu erat. Statim itaque Græca nomina ex erronea astronomia, in Hebraica lingua alijs nominibus apud ipsos transnominata sunt, uelut sol Emacafemes, luna Iereecaralbana, unde & *ὑλὴν* Græcis appellatur. Ierec enim *ὑλὴν*, i. mēsis dicitur, à quo luna illa apud Græcos appellationē habet. Mars, Choreb Ocmol. Mercurius, Choreb Ochmod. Iupiter, Choreb Baal. Venus, Serua, siue Lued. Saturnus Choreb Sabeth. Appellatur & alijs apud ipsos nominibus: non potui autem exactē horū cognomen exponere. Sed & nomina apud erroneos illos inaniter in elementorum numerū recepta, quæ animalia uocant, & per quæ sceleratē mundū ad impietate perduxerunt, ea rursus Hebraicē sic appellant: Telaa, Sor, Thomim, Saratam, Arti, Bethula, Momazani, Acrab, Cefet, Gadi, Dadli, Deggim. Hæc sanē nomina pharisei Græcorum uanitatē sequuti transnominauerunt, ita ut arietem apud illos appellatū, Telaa nominarint, taurum, Sor, geminos, Thomim, cancrum, Saratan, leonē, Arti, uirginem, Bethula, libram Momazani, corpium, Acrab, sagittarium, Cefet, capricornum, Gadi, aquariū, Dadli, pisces, Deggim. Porro hæc non ad turbandos lectores à me dicta sunt, neque ut utilitatē doctrinæ eorū qui inconstantem & insanam astronomiæ stoliditatē mundo inuexerunt, confirmem. Dictum est enim à ueritate, quod hæc incōstans est, & erronea. Dicta itē sunt à nobis multa in alijs locis, ad subuertendos eos qui generationē & fatum esse putant, & præsertim in Proœmio huius operis summam nobis contra ipsos actum est. Verum ut ne quis putet nos per calumniā contra aliquos ferri, & non exquisitā ex traditionibus, ueritatē exponere, hæc à nobis nominatim relata sunt. Extrema autem ipsorum dementia, ac non uulgaris stulticia, quæ cum resurrectionē consistantur, & iudiciū iustum decernant, fatum esse dicunt. Quomodo enim potest iudicium esse, & fatum? ex duobus enim necessarium est alterū, aut si generatio est, non esse iudicium: propterea quod qui facit, non à seipso facit, sed secundum necessitatem domini ipsius fati, aut si iudicium est, & reuera minæ nobis intentatæ sunt, & leges iudicant, & qui malum fecerunt, poenam dant, & legem iustam esse confitemur, & iudicium Dei uerissimum, ociosum esse fatum, & penitus nullam constitutionem habere: quando propterea quod possit peccare, & non peccare, ab alio peccatorum supplicia sumantur, alius uero laudem ferat recte factorum, & in hoc utriusque differentia determinata sit. ut etiam una uoce iusta, in compendiaria ueritate, dicere liceat id quod per Esaiam prophetam ex persona Domini dictum est: Si uolueritis & audieritis me, bona terræ comedetis. Si uero nolueritis, neque me audieritis, gladius deuorabit & consumet uos. nam os Domini hæc loquutum est. Quare omnibus manifestum est, clarumque, ac minimē ambiguum, quod liberum arbitrium exhibuit nobis Deus, per seipsum loquutus, Si uolueritis, & nolueritis. Quare circa hominem est bona operari, aut malas res appetere. His itaque inclamanda sunt frequentius & multipliciter, & non per unam uocem, sed sæpe, ea quæ à Saluatore nostro ad ipsos dicta sunt: Væ uobis scribæ & pharisei, ac hypocritæ, quia reliquistis grauiam legis, iudiciū & misericordiam: & decimatis anethum, &

Phariseorum appellatio una de sit.

Planetarū nomina apud Hebræos.

Astrologia daminata.

Fatum, siue generationē, aut natiuitatē non esse.

Liberum arbitrium.

&

» & mentham, & rutam & purificatis externam poculi ac patinæ partem: interna uerò plena est A
 » immundicia & intemperantia. Et putatis iustum esse iurare per id quod est super altare, ipsum
 » uerò altare apud uos iureiurando solum est. Et per cælum iurare, nihil esse dicitis: si uerò quis
 » iurauerit per eum qui supra ipsum est, hoc iustum est apud uos. Nōne altare gestat id quod
 » ipsi incumbit, & cælum thronus est eius qui super ipsum confidet: Et uos dicitis, Si quis dixe-
 » rit patri ac matri corban, quod est, donum quodcunq; ex me in tuum cedet cōmodum, & non
 » amplius honorabit patrē: & reprobastis mandatum Dei, per seniorum uestrorum traditionē.
 » Et circumitis mare & aridam, ut faciatis unum profelytū & accessorium: & cū factus fuerit,
 » facitis ipsum filium gehēnæ duplo magis quā uos estis. Quid igitur prastantius his sanctis
 » uerbis contra illos quis opponere possit: Imò arbitror etiam ipsos Saluatoris nostri uocibus
 » & ueris uerbis cōtētos esse, ad quā ne breuissimo quidē momēto oculos obuertere potuerūt.

Contra Hemerobaptistas, quartam Iudaismi sectam, & ex ordine X V I I.

A D has porro consequitur hæresis Hemerobaptistarum appellata, nihil quidem ab alijs
 » euaris, sed eadem cum Scribis ac Phariseis sentiens: non tamē solum ad æquata Sad-
 » ducais in mortuorum resurrectione, sed etiam in incredulitate, & alijs. Hoc autem præ-
 » cipuum hæc secta habet, quod & in uere & in autumno, in hyemeq; & æstate semper quotidie
 » baptizatur, unde & cognomen Hemerobaptistarū accepit. Sensit enim aliter non posse homi-
 » nem uiuere, si non quis singulis diebus in aqua mergeretur, ita ut ablatur ac sanctificetur ab
 » omni culpa. Caterum & aduersus hanc ipsam ex uno dicto nobis subuersio continget. Quo-
 » niam incredulitatis apud ipsos magis quā fidei ratio habetur. Redarguit enim ipsos cōsciē-
 » tia ipsorum, dum quotidie baptizantur, tanquam spes hesternæ diei apud ipsos mortua sit, si-
 » desq; ac sanctificatio. Si enim per unum baptisma procederent, considerent profectò huic, ue-
 » lut uiuenti & immortalī in æternum. Quando uerò hodie quidem lauantur, non corporum B
 » ablutionis gratia, sed propter peccata: cras uerò rursus lauantur, pronunciant præteritum hæ-
 » ri baptisma mortuum esse. Si enim non pridianum mortuum esset, postera die non alio opus
 » habuissent ad purificationem peccatorum. Et si omnino non abstinent à peccando, putantes
 » quod purgabit absidue singulis diebus peccantes, uana est ipsorum opinio, & uanum ac fri-
 » uolum est eorum studium. Neq; enim oceanus, neq; omnia fluenta ac maria, fluuij q; perpetui,
 » ac fontes, uniuersaq; imbripara natura in unum congressa, peccata delere potest: quandoqui-
 » dem non iuxta rationem, neq; ex præcepto Dei fit. Poenitentia enim purificat, & unum baptis-
 » ma per mysteriorum nominationē. Præteribo autē & hanc sectam, cū ipsorum infania reme-
 » dium sufficienter me ostendisse putem, quantum sanē hæc legentibus propositum est.

Contra Nazareos, quintam Iudaismi hæresim & ex ordine X V I I I.

C Onsequenter uerò aggrediar ea quæ sunt in secta quæ Hemerobaptistis successit, & Na-
 » zaræorū appellatur. Qui sanē Iudei sunt genere, à Galaaditide & Basanitide regione, &
 » locis ultra Iordanem originē trahentes, uelut fama ad nos delata tradit, ex ipso uerò Is-
 » rael est hæc secta, in omnibusq; Iudaissat, nihil ulterius ferē supra relatas sentiens. Circumcisi-
 » onem enim similiter habebat, sabbatum idem seruabat, festiuitatibus isdem addicta erat. Nō
 » tamen fatum introducebat, neq; astronomiam. Et patres quidem suscipiebat, qui in quin-
 » bris Moysi habentur, usq; ad Moysen, qui in diuino cultu rectē præstito clari fuerunt: dico autē
 » Adam, & Seth, & Enoch, & Mathusala, & Noë, & Abraham, Isaac, Iacob, Leui, Aaron, & Iesum
 » Naue. Ipsos autem quin-
 » q; libros Moysi non assumebat: sed cōstebatur quidē Moysen, & quod
 » legem accepisset credebatur: non autem hanc, inquiebat, sed aliam. Vnde omnia quidem Iuda-
 » eorum seruauit, cū sint Iudæi. Victimæ autem non mactabant, neq; animatis fruebantur, sed
 » nephas erat apud ipsos carnib. uesci, aut ipsas sacrificare. Dicebant enim fictos esse hos libros, C
 » & nihil horum à patribus factum esse. Hæc erat Nazaræorum differentia ad illos, ut etiam con-
 » futatio ipsorum non in uno loco, sed in multis manifesta sit, primū quidem quod confiten-
 » tur patres, & patriarchas, ac Moysen. Cū enim alia scriptura de his nō dicat, unde contigit ip-
 » sis cognitio nominū ac rectē factorum ipsorum patrum, si non ex ipsis Pentateuchi scriptis: Et
 » quomodo possibile est in eodem uerum & falsum esse: & Scripturam in parte uera dicere, in
 » parte falsa referre: cū Saluator noster dicat: Aut facite arborem bonam, & fructus bonos: aut
 » arborem uitiosam, & fructus uitiosos. Non potest enim arbor bona fructum uitiosum facere,
 » neq; arbor uitiosa fructus bonos producere. Vana igitur est ipsorum sententia & expositio, ut
 » quæ à multis subuertatur: utpote cū non solum quæ in scripturis sunt, decantentur, sed etiā
 » ipsi loci miraculorum editorum restēt. Primū ubi arietem Abraam obtulit Deo, mons Sion
 » usq; in hunc diem appellatus. sed & ubi quercus Mambra, ubi angelis uitulus appositus est:
 » & ubi Abraam angelis apposuit paratas carnes, non relinquens ipse earum participationem.
 » Quin & ouicula in Aegyptiorum regione mactata, adhuc apud Aegyptios traditio celebra-
 » tur, etiam apud idololatrias. In tempore enim quando pascha illic fiebat (est autem tunc prin-
 » cipium ueris, cū primum sit æquinoctium) omnes Aegyptij rubricam accipiunt per ignorā-
 » tiam, & illinunt oues, illinunt arbores ficus ac reliquas prædicantes ac dicentes, quod ignis in
 » hac die cōbussit aliquando orbem terrarum: figura autem sanguinis ignicolor, remediū auxi-
 » liare est talis ac tantæ plagæ. Quomodo uerò non possumus ostendere de consequentia, cū
 » adhuc hodie reliquæ arcæ Noë ostendantur in Cardyensi regione? Et si quis omnino
 » quæserit, reperiet etiam reliquias altaris. Nam consequens est, ipsum illas reperiturum esse in
 » ima

A ima montis parte, ubi mansit Noë egressus ab arca, & ubi obtulisset de animalibus mundis & adipibus Domino Deo, quando audiuit sibi dici: Ecce dedi tibi omnia uelut olera fœni, ma-
sta & comede. Præteribo autem rursus & hanc inducitiam ac stolidam hæresim, relatis illis
modicis uerbis contentus, quæ à nostra tenuitate sunt dispersa hoc loco, in oppositionem er-
roris prædictæ sectæ.

Contra Offenos, sextam Iudaismi hæresim, & ex ordine X I X.

Post hanc rursus alia quædam hæresis est illis implicata, & Offenorū appellata. Iudæi au-
tem sunt hi, uelut etiā prædicti, moribus hypocritæ, mentis industria uersuti. Originē ue-
rò ducunt, uelut traditio ad nos delata habet, à Nabatica regione & Ituræa, Moabitideq;
& Areilitide, quæ est ultra Vallē salſam, ita in diuina Scriptura appellata superincumbente re-
gione. est aut illa, mare mortuū uocatū. Hoc aut Offenorū genus, si quis nomen interprete-
tur, forte genus appellatur. Cōiunctus est his postea Elxai appellatus in tēporib; Traiani regis,
post Saluatoris nostri aduentum, qui fuit pseudopropheta. Conſcripsit autem hic librum se-
cundum prophetiam uidelicet, aut uelut secundum diuinitus inspiratam sapientiam. Tradit
etiam de alio quodam lexico, huius fratre. Fuit autem hic homo erroneus moribus, fraudu-
lenta mentis, à Iudæis oriundus, & cum Iudæis sentiens, non autem secundum legem conuer-
sans, uerum alia pro alijs obiter introducens, & propriam suam hæresim seducens Salem & a-
quam, & terram, & panem, & cælum, & æthera, & uentum, iusiurandum ipsi in diuinum cul-
tum præſtitiuit ac tradidit. Aliquando uerò rursus alios septem testes præſcripſit, Cælum in-
quam, & aquam, & spiritus, & sanctos (uelut ait) angelos orationis, & oleum, & sal, & terram.
Aduersatur autem uirginitati, & odio habet continentiam, & cogit ad nuptias. Imaginaria ue-
rò quædam uelut ex reuelatione introducit. hypocritas autem docet, dicens non esse peccatū,
etiā si simulachra ipsos adorare contingat, perſequeutionis tempore instante, si solum in cō-
scientia non adorent: & si quid etiam conſtenteant ore, non autem in corde. Atq; huius rei te-
stem adducere fraudulentus ille impostor non erubescit, Phinees sacerdotem quendam de ge-
nere Leui & Aaron, & præſci Phinees, qui in Babylone tempore captiuitatis adorauerit Dīanā,
& in Suis effugerit perniciem mortis coram Dario rege. Quare omnia ipsius falsa sunt & uae-
na. Hic igitur rursus coniunctus est prædictæ sectæ Offenorū appellatæ, cuius reliquæ in
hunc diem restant in eadem Nabatide terra, & ultra ad Moabitidem, quod genus nūc Sem-
psensium appellatur. Imaginantur autem hunc uocari uirtutem obuelatam, propterea quod
ei appelletur uirtus, xai uerò obuelatum & occultum. Vniuersa uerò huius professionis elatio
refutata est, & in magnam confusionem incidit apud eos qui ueritatem considerare, ac exactè
cognoscere possunt. Nam à temporibus Constantij & eorum qui nunc sunt reges, usque huc
palam redarguuntur. Ad Constantium enim usque, ex genere ipsius Marthus fœmina quæ-
dam, & Marthana eius soror, in ipsorum regione pro dijs adorabantur, quoniam ex semine
prædicti Elxai erant. Mortua est autem Marthus ante paucos annos, Marthana uerò hucus-
que fuit. Quorum etiam sputa, & reliquas corporis sordes auferebant erronei illi hæretici, in
illa regione, in auxilium uidelicet morborum: nihil tamen efficiebant. Verum error semper
pertinax est, & ad fraudem promptus. Cæca enim est malicia, & error stolidus est. Et quandiu
tempus tero de præſtigiatores hoc loquens, & de his quæ contra ueritatem mentitus est: pri-
mum quidem docens abnegationem Dei, iuxta simulationem detestandorum idololatricæ sa-
crificiorum participem fieri debere iubens: deinde decipiens audientes, abnegare iubens pro-
priam fidem ore, & non habere peccatum asserens: Quare incurabilis est ipsorum morbus, &
curationem non admittens. Si enim os quod confitetur ueritatem, præparatur ad mendaciū,
quis crediderit cor ipsis non esse fraudulentum: Quando diuina scriptura palam pronunciat
in Spiritu sancto docet: Corde creditur ad iusticiam, ore uerò confessio fit ad salutem. Sed &
rursus Christum nomine confitetur, dum dicit, Christus magnus ille rex. non tamen omnino
ex dolosa & adulterata tractatione nugacissimi libri eius comprehendit, an de Domino nostro
Iesu Christo narrauit. Neque enim hoc determinat, uerum Christum simpliciter dicit, uelut a-
lium quendam significans, aut expectans, prout nos ex his deprehendimus. prohibet enim
orare ad Orientem, asserens non oportere sic intendere, uerum faciem ad Hierosolyma conuer-
tere ex omnibus partibus: ita ut hi qui in Orientibus sunt, in occasum Hierosolymis inten-
dant: qui uerò in Occidente, in Orientem ipsi: qui in Meridie, in Septentrionem: qui in Se-
ptentrione, in Meridiem, ut undiquaq; facies ex opposito Hierosolymis intenta sit. Et uide mi-
hi impostoris insaniam. Detestatur sacrificia & uictimas uelut à Deo alienas, & neq; omnino
Deo à patribus ac lege unquam oblatas. & dicit illic oportere orare in Hierusalem, ubi erat al-
tare & sacrificia: negans carnis esum apud Iudæos, & alia, & altare, & ignem uelut à Deo alie-
num. Aquam uerò esse idoneam, ignem autem alienum esse asserit, per hæc uerba: Filij proce-
dite non ad speciem ignis, quia erratis. error enim est hæc res. Vides enim (inquit) ipsum pro-
ximè, & est procul. ne procedite ad speciem ipsius, uerum ite magis ad uocē aquæ. & multa sunt
ipsius fabulamenta. Deinde describit Christum esse quandam uirtutem, cuius etiam mēsuras
significat, uiginti quatuor schœnorum in longitudinem, hoc est miliariorum nonaginta sex:
latitudinem uerò schœnorum sex, id est miliariorum uiginti quatuor. & crassitudinem simili-
ter emenitur, & pedes, ac reliqua fabulamenta. Esse autem & sanctum Spiritum, & ipsum fœ-
minei sexus, similem Christo instar statuæ super nubes, & in medio duorum montium stantē.

Vallis falsa.
mare Mortuū.
Elxai pseudopro-
pheta.

Marthus &
Marthana.

Ignis reproba-
tus.

Christi mensu-
ra apud Elxai.

c Et

atio Elxai.

Hierosolyma
devastata à Ti-
to Cesare.

Et reliqua silentio præteribo, ut ne legentium aures ad fabulas concitem. Quibus porro uerbis A
& inanibus uocibus postea in ipso libro decipit, quum dicit: Nemo quærat interpretationem,
sed solum in oratione hæc dicat. Et hæc ipsa nimirum ex Hebraica lingua trāstulit, uelut ex par-
te deprehēdimus, quum nihil sint ea quæ ipse imaginatur. Iubet enim dicere, Abar anid moib
nochile daasim ani daasim nochile moib anid abar selam. quæ si interpreteris, hanc sententiā
exhibent: Prætereat humilitas ex patribus meis, cōdemnationis ipsoꝝ, & conculcationis ip-
soꝝ, & laboris ipsoꝝ, conculcatione in cōdemnatione per patres meos, ab humilitate præter-
ita in apostolatu perfectionis. In ipso autem omnia hæc implentur. Euacuata est enim ipsius
uirtus & error. Si uerò de uerbo ad uerbum iuxta tenuitatē uocū ipsoꝝ, quis audire uelit inter-
pretamentū, etiam hoc ipsum facere nō cunctabimur, sed pro officio per omnia in gratiā eorū
qui audire uolunt, ipsa illius uerba, ipsoꝝq; interpretationē palām apponā, & habet se res
ita: Abar, prætereat. anid, humilitas. moib, ex patribus meis. nochile, cōdemnationis ipsoꝝ.
daasim, & conculcationis ipsoꝝ. ani, & laboris ipsoꝝ. daasim, cōculcatione. nochile, in cōde-
mnatione. moib, per patres meos. anid, ab humilitate. abar, præterita. selam, in apostolatu per-
fectionis. Hæc itaq; hæresis suprà relata Ossenorum, degit quidem Iudæorum politiam, secun-
dū sabbati celebrationē & circumcisionē, & quod facit omnia quæ in lege sunt: solū autē repro-
bat libros similiter ut Nasaræi. sectam uerò facit hæc, quum diuersitatem habeat ab alijs sex Iu-
dæorū sectis. Proinde sufficiet ad huius euerfionem, quod aliena est à Deo: quū Dominus ma-
nifestē dixerit, quod sacerdotes in templo prophanant sabbatum. Hæc autē sabbati prophana-
tio, quid aliud est, quā quod nullus operabatur aliquid operis in sabbato: sacerdotes autē
in templo sacrificium perficientes, sabbatum soluebant, prophanātes illud per assiduam ani-
malium cædem. Præteribo & hanc hæresim. Hic enim Elxai cōiunctus est rursus Ebionæis, qui
post Christum fuerunt, imò etiam Nazoræis, qui postea uixerunt. & usi sunt ipso quatuor hæ- B
reses, quoniam delectantur ipsius errore: Ebionæi, & post ipsum Nazoræi, Osseniq; qui ante
ipsum & cum ipso uixerunt, & Nasaræi suprà à me indicati. Hæc uerò hæresis ex numero est
septem illarum quæ fuerunt Hierosolymis, & quæ illic manserunt usq; ad aduentum Christi: &
post Christi in carnem aduentum, usq; ad deuastationem quæ facta est à Tito rege, fratre Do-
mitiani, filio uerò Vespasiani regis. post expugnationem uerò Hierosolymorum permansit rē
hæc, tum aliā modico tēpore, quæ uidelicet hæreses appellantur. Sadduceorū inquam, & Scri-
barum, Phariseorum, Hemerobaptistarū, Nasaræorum, Ossenorū, & Herodianorū: donec sin-
gulæ pro occasione & tēpore dissipatæ ac solutæ sunt. Sufficiens est autē, ut ex ipsa illorū infa-
mia & uerborū iactatione, lethalis illius ueneni remediū habeamus, & omnia nobis ipsis pru-
denter præparemus, ad impuram ipsoꝝ doctrinā ac loquelam destruendā: maximè quū Do-
minus statim dicat, tum in lege, tum in Euangelio, Non erunt tibi Dei alij præter me. Non assu-
mes nomen alicuius alterius ad iusiurandū. Et, Nolite iurare neq; per cælū, neq; per terrā, neq;
aliud aliquod iusiurandū: sed sit sermo uester est, est, & non, nō. quod enim supra hæc est, ex ma-
ligno illo est. Ego uerò de hoc Dominū uaticinatū esse arbitror, propterea quod futuri essent
qui dicturi essent, per alia nomina iusiurandū pretendi oportere. Primū igitur nō oportet iu-
rare, neq; per ipsum Dominū, neq; aliud quoddā iusiurandū. Nā maligni illius est iurare. ma-
lignus igitur est & qui in Elxai loquutus est, qui coegit non solum per Deum iurare, sed etiam
per salē & aquā, & per æthera ac uentum, & per terrā atq; cælum. Satis est autē uelut in transitu,
ut qui curari uelit, duorū illorū præceptorū antidoto, in oppositionē erroris ipsius utatur. Ve-
rū præterita huius nugacitate ac fraudulenta hæresi, deinceps septimæ hæresis confutationē
faciam, quæ apud ipsos Iudæos tunc recepta fuit: & est hæc.

Centra Herodianos, septimam Iudaismi hæresim, & ex ordine XX.

Herodes pro
Christo habi-
tus.

P Oſt hæc, & has sectas, rursus septima hæresis erat Herodianorum appellata. Nihil autem
habebant hi diuersum, sed toti sunt Iudæi, uani ac hypocritæ. Verū Herodem putabant
hi Christū Dominū, qui in omnibus scripturis, legeq; ac prophetis expectatur. & ob ip-
sum decepti, Herodem iactabant: induciti ex dicto hoc, unā cum hoc quod etiam in gratiā eius
qui tunc rex erat, inaniter gloriabantur: Non deficiet princeps ex Iuda, neq; dux ex foemorib;
ipſius, donec uenerit cui referuatur, aut, uelut alia exemplaria habēt: Donec uenerit cui restant
quæ referuantur ipſi. Nam Herodes Antipatri filius fuit, Aſcalonitæ cuiusdam æditui ac mini-
stri simulachri Apollinis. cuius Antipatri pater, Herodes quidē erat nomine: filius autem hic
erat Antipæ. Captus autem est ab Idumæis idem Antipater: atq; illic in Idumæa degens, genu-
it Herodem. Quū autem pater pauper esset, & precio redemptionis filium, Antipatrū in quā,
redimere non posset, per multum tempus in seruitute permansit. postea uerò liberatus est ex
collatione ciuium, unā cum filio Herode, & ad propriā deuenit. Quapropter aliqui ipsum uo-
cant Idumæum: alij uerò Aſcalonitam norunt. Postea uerò amicus factus est Demetrio, & pro-
curator Iudææ constitutus est, & in noticiā Augusti Cæsaris fuit, & à procuratoris officio pro-
felytus & accessorius fit: circumciditurq; tum ipse, tum Herodes filius, ad quem fors regni Iu-
dæorum deuenit. Erat autem rex in Iudæa, sub Cæsare Augusto socius ac cōfederatus existēs.
Quandoquidem igitur ex alienigenis hic regnauit: durauit autem regnum per successiōem
à Iuda & à Dauid, itemq; principes ex Iuda & patriarchæ: trāslatum uerò fuit regnum ad alie-
nigenam: credibile uisum est suspicioni erroneorum, ut ipsum esse Christum putarent, ac deci-
perentur

A perentur ex ielati dicti consequentia, nempe, Non deficiet princeps ex Iuda, donec uenerit cui reseruatur: ut accipiamus, inquit, quod huic reseruatum est. Defecerunt enim illi: & hic non de genere Iuda, imò neq; omnino de Israel est. huic autem reseruatum est, esse Christum. Verum redarguunt ipsos ea quæ sequuntur, quod Ipse est expectatio gentium, & in ipso gentes sperant. Quæ autem gens in Herode spem habuit? Quæ uerò gentium expectatio Herodem expectauit? Quomodo uerò illud apud ipsos impletum erat: Dormiuit ut leo, & ut catulus leonis, quis excitabit ipsum? Vbi autem lauit in sanguine stolam suam Herodes, aut in sanguine uix amiculum suum: sicut Dominus noster Iesus Christus corpus suum proprio sanguine resperxit, & in sanguine uix amiculum suum? Verum considera quæ dico, de cæp; tibi Dominus intellectum in omnibus. Quo enim ostenderet purgationem status populi Domini, uenit per doctrinam proprii sanguinis ad purgandum dentes hominum, in sanguine nidoris ac nefandi sacrificij inquinatos. Et quid opus est multa dicere? multa enim sunt, & non admittit tempus sermonem aduersus prædictas hæreses prolongare. At hæ quidem septem hæreses fuerunt in Israel, tum in Hierusalē, tum in Iudæa. Quatuor uerò antea relatæ apud Samaritas, in Samaria. Pleraq; uerò deletæ sunt. Non amplius sunt scribæ, non amplius Pharisei, non amplius Sadducei, non amplius Hemerobaptistæ, non amplius Herodiani: soli autem aliqui, atq; hi rari reperuntur, unus fortassis aut alter, Nasareni, ultra supernâ Thebaidem, & ultra Arabiâ. Item Ossenorū reliquiæ, non amplius iudaïssantes, sed Sampsitis coniunctæ, per successiōnem ultra mortuum mare habitantibus. nunc uerò Ebionæorum hæresis coniunctæ sunt. Et contigit quidem ipsos desinere à Iudaïsimo: uerum uelut radicē, aut corpus reptilis bestię dissecari, & ex ipso nasci bicipitem, ac radicē carentem serpentem, in uno corpore semisectio enatum ac dependentem. Hucusq; tractatū à me est de quatuor sectis Samaritarum, & septem Iudæorū, de quibus non amplius restant q̃ tres quidē Samaritarū, Gortheni uidelicet, & Dosithæi, ac Sebuçi. Esseni uerò non ita ualde apparent, sed uelut in tenebris defossi sunt ac consēpulti. Apud Iudæos autem, non amplius quàm Iudæorum & Nazæarum. Osseni enim transierunt à Iudaïsimo ad Sampsenium hæresim, & non amplius neq; Iudæi sunt, neq; Christiani. Atq; de relatis mihi hæc usq; huc dicta sint.

Præsentia Christi, & aduentus in carnem, ac ueritas, unaq; ac sola in Deum fides.

S Tatim autē accessit pedetentim Domini nostri Iesu Christi in carnem aduentus, qui sanè relatas septem hæreses deprehendit in Hierosolymis, extinxit autem ipsas potentia eius atq; dissipauit. Deinceps uerò post eius aduentum, posteriores omnes hæreses fuerunt: dico autem, postquam annunciatum est Euangelium, ac bonum nūcium Mariæ in Nazareth per Gabrielem: & post totum in summa Christi in carnem aduentum, deindeq; assumptionē. Cōplacuit enim Deo, ut ad salutem hominum proprium filium demitteret, ut in utero uirgineo conciperetur, qui uerbum est de cœlo, ex paternis sinibus generatus, sine tēpore, ac sine principio. & ut descenderet in extremis diebus, Dei uerbum existens, ex Deo patre uerè generatū, qui coessentialis est patri, & nihil à patre immutatus, sed immutabilis & inalterabilis, purusq; ab affectibus, & penitus non patiens, compatiens autem nostro generi. Qui descendit de cœlo, & conceptus est non à semine uiri, sed per Spiritum sanctum, & uerè corpus de Mariâ habuit, sibi ipseq; carnem de sancta matre efformauit, & animam ac mentem humanam accepit, & totum id quod est homo, excepto peccato, in seipsum per suam deitatem cōiunxit. natusq; est in Bethleem, circūcisus in spelunca, oblati in Hierusalē, in ulnas acceptus à Simeone: & testimoniū accepit ab Anna, filia Phanuelis, prophetissa. delatus est in Nazareth: uenit sequenti anno, ut conspiceretur coram Domino in Hierusalem. uersatus est in Bethleem propter cognitionem, gestatus à matre: delatus est rursus in Nazareth, & iuxta secundum anni circuitū in Hierosolyma & Bethleem uenit, similiter à propria matre gestatus. In Bethleem uerò in domum descendit cum propria matre, & Ioseph iam sene, & cum Mariâ degente. & illic secundo natiuitatis suæ anno conspectus ac uisitatus est à Magis, à quibus adoratus est, & dona accepit: & in eadem nocte, quum Ioseph responsum ab angelo accepisset, in Aegyptum assumptus est. illincq; rursus post duos annos reuersus est, mortuo Herode, quum successisset Archelaus. Nam trigesimo tertio anno Herodis, quadagesimo uerò secundo Augusti Cæsaris, nascitur Saluator noster in Bethleem Iudææ. Descendit autem in Aegyptum trigesimo quinto anno Herodis. Redit autē ab Aegypto post mortem Herodis. Quapropter in triginta & septem annis principatus ipsius Herodis, puer erat quatuor annorum, quando Herodes impletis annis triginta septem, uitam finiuit. Archelaus uerò nouem annos regnat: in cuius regni principio, egressus Ioseph de Aegypto unā cum Mariâ & puero, quū audiuisset Archelaū regnare, secessit in partes Galilææ, & habitauit tunc in Nazareth. Archelaus autē generat Herodē iuniorem, & regnat Herodes nono anno regni patris Archelai per successiōnem. Quo tempore tredecim anni supputantur aduentus Christi in carnem. Decimo octauo autē anno Herodis appellati Agrippæ, in corpore Iesus predicare, & tunc baptisma à Ioanne accipit, & prædicat annū acceptabilem, ita ut nemo ipsi cōtradiceret, neq; Iudæi, neq; Græci, neq; Samaritæ, neq; quisquā alius. Deinde cōtraditionem sustinens, predicauit annū secundum: & facti sunt anni decem & nouem eidē Herodi, Saluatori uerò trigessimus secundus. Vigesimo uerò anno Herodis tetrarchæ appellati, fit salutaris passio, & à passione alienitas, ipse mortis gustus, usq; ad crucē patientis

Christus quando natus sit.

in ueritate, à passione uerò alieni ac illi manentis in deitate. Christo enim passio pro nobis **A**
 carne (inquit scriptura & rursus, Mortificatus carne, uiuificatus autē spiritu, &c.) crucifigitur,
 sepelitur, descendit ad inferna in deitate & in anima, captiuam ducit captiuitatem: & resurgit
 tertia die unā cum ipso sancto corpore, cōueniens corpus deitati, quod non amplius soluitur,
 nō amplius patitur, non amplius mortis dominio subiectū est, uelut Apostolus inquit, Mors
 ipsi non amplius dominatur: ipsum corpus uerē, ipsam carnem, ipsam animam, ipsa illa omnia,
 non aliud quoddam præter id quod est corpus, sed ipsum quod est corpus, confirmans in
 unam unitatem, in unam deitatem, carnale incorruptibile, corporale spirituale, crassarum partium,
 tenuium partium, mortale immortale, quod non uidit penitus corruptionē, non relicta
 anima in inferno, non partito organo ad peccatum, non polluta mente per mutationem, sed
 ut uniuersa quidem hominis acceperit, uniuersa uerò etiā perfectā seruauerit, indulgente deitate
 uerā incarnationi, ad rationales ac honestos usus, eos inquam qui ex corpore & anima &
 mente humana perfectionem requirunt, hoc est famem, sitim, fletum, tristitiam, lachrymas, somnum
 ac quietem. Hæc enim nō sunt peccati species, sed uerissimē incarnationis signū, quod
 deitas reuera in sit in humanitate. non ea quæ hominum sunt patiente, sed deitate simul in ea
 quæ honesta sunt & fieri oportebat, consentiente ac comprobante, & ea quæ extra peccatum
 sunt, & mutationem interdixit. Resurrexit, & clausis foribus ingressus est, ut crassarum partium
 corpus tenuium partium ostēderet, ipsum quod erat cum carne & ossibus. Nam ubi ingressus
 esset, ostendit manus & pedes & latus punctum, ossa item ac neruos, & reliqua, ut ne esset
 imaginatio ea quæ uidebantur: fidei quæ & spei nostræ promissionem faciebat per seipsum
 perfectē, & conuersatur non in apparentia, sed in ueritate. Et erudiens docuit regnum colorū
 prædicari in ueritate, magnum illud ac summum significans discipulis, ac dicens, Docete gentes:
 hoc est, trāsferre gentes à malicia ad ueritatem, à sectis ad unam unitatem: baptizate ipsos **B**
 in nomen Patris, & Filij, & sancti Spiritus, in Dominicam nominationem trinitatis, sanctū ac
 regium sigillum, ut ostenderet ex nomine nullam alterationem esse unius unitatis. Vbi enim
 qui baptizantur, iubentur ab ipso baptizari in nomen Patris, certa est glorificatio: in nomen
 Filij, non deficientis est nomenclatura: in nomen Spiritus sancti, non diuisa est coniunctio, neque
 ab una deitate abalienata. Et assumptus est in cœlum, in ipso corpore & anima, & mente,
 cōiunctis his in unam unitatem, & unam spirituales substantiam: eaq; diuina effecta, sedet in
 dextra patris: missis prædicatoribus in uniuersum orbem terrarum, Simone Petro, & Andrea
 fratre ipsius, Iacobo & Ioanne filijs Zebedæi, quos olim elegerat, Philippo & Bartholomæo,
 Matthæo, Thoma, Iuda, Thaddæo, Simone Zelote. Iudas enim Iscariotes ille, etiam si antea inter
 duodecim numeraretur, proditor factus, relictus est à sancto Apostolorum catalogo. Dimisit
 porro etiam alios septuaginta duos ad prædicandum, ex quorum numero fuerunt septem
 uiduis præfati, Stephanus, Philippus, Prochorus, Nicanor, Timon, Parmenas, & Nicolaus.
 Ante hos uerò Matthias, qui Iudæ loco cōnumeratus est inter apostolos. Post hos autem
 septem, & Matthiam ante ipsos, Marcum, Lucam, Iustum, Barnabam & Apellem, Rufum, Nigrum,
 & reliquos septuaginta duos. Post hos deinde omnes, & unā cum ipsis, Paulum sanctū apostolum,
 per propriam uocem de cœlo, Apostolum, simulq; præconem gentium, & completorem
 apostolicæ doctrinæ elegit. Quem comperimus sanctum Lucam de numero septuaginta duorum
 dispersorum existentem ad se conuertisse, & sibi sectatorem fecisse, cooperatorem in
 Euangelio, simulq; apostolum. Atq; sic perfectā est uniuersa Euangelica tractatio usq; ad
 hoc tempus. Et hucusq; procedet mihi sermo de uiginti sectis, & de consequētia breuiter à me
 pro uiribus relata, Euangelica uidelicet illuminatione, quæ in mundo per ipsum & discipulos
 ipsius facta est: quibus sanè similia colligere ac apponere uaticinia & prophetias licet ex lege, **C**
 & psalmis, & alijs, atq; sic consequētijs ac ductus uidere, & certitudinem comprehendere, quod
 non est spurius, sed uerus, & à uetere Testamento prædenunciatus, minimeq; ambiguus Christi
 in carnem aduentus, & Euangelica doctrina. Quod uerò non in molē immensam Operis huius
 tractationem extendam, his contentus ero. Deinceps uerò in progressu, opiniones quæ postea
 uitæ accreuerunt ex malo prætextu, similiter exponam, quā iam undecim à Iudæis & Samaritanis,
 & nouem ante has ex Græcis & Barbaris, ac alijs profectas, ante Christi aduentum, &
 usq; ad ipsius tempus, moderatē enumerauerim.

De Nazoræis sive Christianis.

Nazoræorum, hoc est Christianorum, uocatus est per modicum tempus Christianismus, à Iudæis, & ab ipsis adeo Apostolis: quum Petrus dicat, Iesum Nazoræum uirum designatum ex Deo, & cætera. Postea uerò ab Antiochia uocari cœpit Christianismus. Est autem & natura hæresis Nazoræorum, de quibus in sequentibus loco ferente dicemus.

FINIS PRIMI TOMI
PRIMI LIBRI.

A SECVNDI TOMI PRIMI

LIBRI HAERESES TREDECIM SVNT,

& hæc in ipso continentur.

1 Simoniani, à Simone Mago, qui temporibus Petri apostoli fuit, de uico Githarū Samaria. Hic à Samaritis originē habebat, Christi uerò nomē solū subiuit. Docuit aut turpia facere, & coitū iniquitationis, uxorū indifferētiā: à corporib. uerò reprobatur resurrectionē, & mundum dicit non esse Dei. Imaginem autem suam, uelut Iouis, & scorti quodcum ipso erat, nomine Helene, Minerva figura discipulis suis adorādā proponēbat. Dicebat insuper seipsum Samaritis quidem patrem, Iudæis autem Christum.

2 Menādriani, qui ab hoc Simone per Menādrum quendam originē habuerūt. differunt aut in aliqua re à Simonianis. Hic enim ab angelis mundum factum esse dixit.

B3 Saturniliani, qui in Syria Simonianorum turpiloquium corroborarunt. alia uerò à Simonianis predicabant, ad maiorem admirationem. Originem uerò à Saturnilo habuerunt: qui etiam ipse, uelut Menander, ab angelis mundū factum esse dicebat, atq; his solū septem, iuxta superni patris sententiam.

4 Basilidiani, eiusdē turpis operationis operatores, à Basilde, qui unā cū Saturnilo Simonianorū & Menādrianorū discipulus fuit: & aliqua similiter sentiebat, in aliquib. uerò differebat. Dicit aut trecentos sexagintaquing. cælos esse, & his nomina angelica imponit: ppter ea quod etiā annus tot dierū sit, & Abrasax nomen uirtutis, qd fert numerū CCCCLXV. & dicit esse hoc nomē Spiritū S.

5 Nicolaitæ, à Nicolao, qui dū ab apostolis prefectus fuit. hic ob zelū propriæ uxoris, turpia facere discipulos suos unā cū alijs docuit.

C Et de Caulancauch & Prunico, atq; alijs Barbaricis nominib. quæ mundo scelestē inuexit. 6 Gnostici, qui easdē hereses susceperunt, uerū plus omnib. ipsis turpitudine furiosè operati sunt. In Aegypto aut Stratiotici appellati sunt, & Phibionitæ. in superioribus uerò & orientalibus partibus Secundiani: in alijs partib. Socratitæ, apud alios Zacchei. Alij uerò Coddianos ipsos dicunt. Alij Borboritas ipsos uocant. Hi Barbelo & Barbero iactant.

7 Carpocratiani, à Carpocrate quodā in Asia, qui omnem turpem actionem perficere docebat, & omne studiū peccati. Et nisi quis, inquit, per omnia progressus fuerit, & uoluntatem omnium demonū & angelorū perfecerit, ad supremū cælū transcendere nō poterit, neq; principatus & potestates præterire. Dicebat Iesum animā intellectuāle suscepisse, & quā

nosset superna, ea hic annūciasse. Et si quis similia Iesu faceret, cū eadē uirtute præstare. Legē uerò cū mortuorū resurrectione reprobabat, uelut sectæ à Simone orta, & hucusq; relatæ. Huius fuit Marcellina illa in Roma. Imagines fecit occultè Iesu & Pauli, & Homeri & Pythagoræ, ipsiq; suffitum faciebat, easq; adorabat.

8 Cerinthiani, qui & Merinthiani. Hi à Cerintho & Merintho Iudæi quidem circumcisionem iactantes, mūdum uerò ab angelis factum esse dicētes. Iesum uerò iuxta profectū, Christum appellatum esse.

9 Nazoræi, hi Christū cōfitentur Iesum filiū Dei, omnia autem secundum legem faciunt.

10 Ebionæi predictis cōsimiles Cerinthianis & Nazoræis, quib. cōiuncta fuit aliqua parte Sāpseorū & Helceseorū hæresis. Qui Christum dicunt creatū esse in cælo, & sanctum ipsius Spiritū. Aduenisse aut Christū in Adā primum, & iuxta tēpus exuisse ipsum Adā, & rursus induisse. Atq; hoc ipsum aiunt perfecisse ipsum in aduentu suo in carnē. Quum autem Iudæi essent, Euāgelij usi sunt, carnis esum abominantur, aquam pro Deo habent. Christum uerò, hominem in aduentu in carnem induisse, uelut dixi. Assidue merguntur in aquis, æstate ac hyeme, ad purificationē uidelicet, uelut etiam Samaritæ.

11 Valentini, carnis quidem resurrectionem reprobāt. Vetus testamentum spernunt, itēq; prophetas, legentes quidem & suscipiētes ea quæ ad similitudinem sectæ suæ figuratè exponi possunt. Verū alia fabulamenta obiter inducentes, triginta seculorum nominationes dicunt masculorum ac feminarū. simul ex patre uniuersorum generatorum, quæ & Deos putant & secula: Christum uerò de cælo corpus intulisse, & uelut per canalem Mariam ipsam penetrasse.

12 Secundiani: quib. cōiungitur Epiphane & Isidorus, qui & ipsi ipsdē coniugationibus usi sunt, eadē cū Valentino sentientes, alia uerò ab ipsis quodāmodo exponentes. Apponūt ijdē turpē operationē docentes. reprobāt aut etiam hi carnis resurrectionem.

13 Ptolemæi: & hi discipuli Valentini fuerunt, quibus coniungitur Flora. Eadem uerò etiam ipsi de coniugationibus dicunt, sicut Valentinus & Secundiani. Verū in quadā parte etiam hi inter se differunt. Atq; hæc est summa secundi tomi primi libri tredecim hæreses continentis.

EPIPHANII EPISCOPI CONST.
SECVNDVS TOMVS PRI-
MI LIBRI EPIPHANII.

Contra Simonianos, primam hæresim à fide in Christum Dominum no-
strum, ex ordine uerò XXI.



Simon Magus
baptizatus à
Philippo.
Dignitatum in
Ecclesiâ ratio.

Helena Simo-
nis Magi.

Prunicus quid.
Barbelo quid.

Helena Home-
ri.

Equus Durius.

Philistion poe-
ta comicus.

IMONIS Magi prima est hæresis, quæ à Christo initium accepit. hæc ipsa in nomen Christi non rectè, neque facili ductu, sed iuxta adulteratam apud ipsos corruptionem, miracula operatur. Hic Simon præstigiator erat, & à Gittharum ciuitate in Samaria originem habebat, quæ nunc uicus existit. Incantationibus autem Samaritas decipiebat, fallebatque, & inescabat. Dicebat seipsum esse magnam uirtutem Dei, & ex supernis descendisse. Patrè uerò dicebat seipsum esse apud Samaritas, apud Iudæos uerò se filium esse dicebat. falsim autem se non passum esse, sed solum apparentia. Blanditus est idem Apostolis, & ipse similiter cum alijs baptizatus est à Philippo cum multis. Omnes uerò, præter ipsum, susceperunt magnorum Apostolorum præsentiam, & per impositionem manuum ipsorum acceperunt Spiritum sanctum. Nam quum Philippus diaconus esset, non habebat potestatem imponendi manus, ut per hoc daret Spiritum sanctum. Quum autem Simon non haberet rectum cor, neque cogitationem rectam, sed turpi lucro & studio pecuniarum intentus esset, & à prauo proposito suo nusquam decederet, offerebat pecunias Petro apostolo, ut daret ipsi potestatem exhibendi Spiritum sanctum per manuum impositionem: ita ratione secum inita, quod dare uellet multis pro modica pecunia, atque sic per exhibitionem Spiritus, multas pecunias cumulare ac lucrari. Hic igitur mente præditus praua, & à diabolico magiæ errore decepta, & promptus semper ad ostendendum prauitatis suæ barbarica ac dæmonum negotia per præstigias suas: progressus in medium, & prætextu nominis Christi ueratrum melli committens (quod uenenum est ab ipso correptis) ipsumque ex maligno suo errore, sub nominis Christi dignitate exhibens, mortem his qui ipsi fidem habuerunt induxit. Quum autem natura esset lasciuius, reuerentia promissorum suorum compunctus, corruptam opinionem circulatoribus ab ipso deceptis induxit. Nam ubi reperisset sibi ipsi mulierem circulatricem, Helenam nomine, à Tyriorum urbe ortam, ipsam in uxorem ducit, non indicans se consuetudinem cum ipsa habere, uerum in abscondito, turpitudine mulieri permixtus ille præstigiator, fabulosam quamdam amoenitatem discipulis suis exponebat. nimirum dicens seipsum esse uirtutem Dei magnam: coniugem uerò scortatricem, Spiritum sanctum esse dicere ausus est, & propter hanc se descendisse dixit. In unoquoque uerò cælo transformabat, inquit, ad formam eorum quæ sunt in unoquoque cælo, ut latèrem angelicas meas potestates, & peruenirem ad intelligentiâ, quæ sanè est hæc, quæ & Prunicus & Spiritus sanctus appellatur, per quam angelos creauit. Angeli uerò mundum & homines creauerunt. Esse autem hanc Helenam illam antiquam, ob quam Troes & Græci ad pugnam deueniunt. Dicebat autem fabulam quandam ad hæc: Quod uirtus ex supernis dilapsa seipsam transformasset, uerum poetæ de hoc allegoricè tradidissent. Nam per supernam uirtutem, quam Prunicum dicunt, quæque apud alias hæreses Barbero, siue Barbelo appellatur, pulchritudinem suam ipsam ostendisse, & postea ipsos fregisse: & propterea missam esse in congregationem principum qui mundum hunc creauerunt, & ipsos angelos ad bellum propter ipsam uenisse. ipsam autem nihil passam esse, sed præparasse ut multas cædes in seipsos operarentur, propter eam quam immisit in ipsos erga seipsam concupiscentiam. Et quum detinerent ipsam, ut non posset sursum ascendere, coibat cum ipsa quilibet in unoquoque corpore muliebris ac femineæ habitus, transeunte ipsa à corporibus muliebribus, ad diuersa corpora humanæ naturæ, brutorumque pecorum ac aliorum: quo per ea quæ ipsi operarentur, dum occidunt & occiduntur, imminutionem suis ipsorum per sanguinis profusionem efficerent: illa uerò rursus uires colligens, rursus deinde cælum conscendere posset. Erat autem hæc & tunc apud Græcos & Troianos, & superioribus temporibus priusquam mundus fieret, & post mundum per inuisibiles potentias æqualia eiusdem formæ fecit. Hæc ipsa uerò est, quæ nunc mecum est, & propter hanc descendi: sed & hæc meum aduentum expectabat. Hæc enim est intelligentia, quæ apud Homerum Helena appellatur, & hac de causa cogitur ipsam describere Homerus supra turri stantem, & per facem ostendentem Græcorum contra Phrygas insidias. Exprimebat autem per splendorem, uelut dixi, superni luminis indicationem. Quapropter etiam apud Homerum, Durium equum Græcis appellatum, hoc est ligneum, excogitatum esse, & de industria factum præstigiator ille dicebat, qui est ignorantia gentium, & quemadmodum Phryges trahentes ipsum per ignorantiam, propriam perniciem attraxerunt: sic etiam gentes, hoc est homines extra meam cognitionem, per ignorantiam attrahunt sibi ipsis interitum. Sed & Mineruam rursus eandem dicebat, quæ intelligentia esset apud ipsum appellata, utens nimirum ille impostor sancti Pauli apostoli uerbis, transmutans ueritatem ad suum mendacium. nempe: Induite thoracem fidei, & galeam salutis, & ocreas, & gladium ac scutum. Hæc omnia ad Philistionis imitationem, deceptor ille in ludibrium, & nihil aliud, conuertebat, quæ ab ipso Apostolo propter solidam mentem, & si

A & fidem purae conuersationis, & uirtutem diuini ac coelestis sermonis dicta sunt. Quid enim dicam haec omnia in Mineruae formam mystice figurauit. Quapropter rursus dixit, uelut antea dixi, ostendens illam suam uxorem, de Tyro ipsi acceptam, ueteris Helenae cognominem, omnia ipsam appellans, Intelligentiam, Mineruam, Helenam, & alia. Et propter hanc, inquit, descendit. haec enim est illa in Euangelio scripta erronea ouicula. Sed & imaginem quandam tradidit suis, uelut quae ipse sit, & adorant ipsam in specie louis. Quin & aliam Helenae imaginem tradidit ipsis, in figura Mineruae, & adorant has hi qui ab ipso decepti sunt. Mysteria uero proponebat turpitudinis, fluxusque corporum, quo honestius exponam, uirorum quidem per defluxum, foeminarum uero per consuetos menses, collectione quadam turpissima ad mysteria colligit, atque haec esse mysteria uitae, cognitionisque perfectissimae. quod ipsum sane maxime contingit ei qui intelligentiam ex Deo adeptus est, ut abominationem potius putet & mortem, quam uitam. Idem etiam nomina quaedam supponit principatum & potestatum, caelosque diuersos tradit, & in uno quoque firmamento ac caelo uirtutes quasdam exponit, & nomina barbarica his indit. Non posse uero aliter seruari aliquem, nisi hunc mysticum ductum didicerit, & talia sacrificia patri uniuersorum per eos principatus ac potestates offerre. Esseque seculum hoc ac mundum (dicit) a principatibus ac potestatibus malicie in imminutione constructum. Corruptionem autem tradit ac interitum carnis solum, animarum uero purificationem, atque hanc, si per ipsius erroneam linguam in mystico ductu persistant. Et sic incipit Gnostico- rum appellatorum principium. Non esse autem legem Dei, sed sinistrae uirtutis, dicebat. Neque prophetas ex bono Deo esse, sed alterius atque alterius uirtutis. & prout uult, unicuique decernit: Legem quidem cuiusdam, David autem alterius, Elaiam alterius, Ezechielem rursus alterius, & singulos prophetas uni principatui desert. Esse autem hos omnes ex sinistra uirtute, & extra complementum. Omnem uero qui ueteri testamento credit, mortem subire. Subuertitur porro huius dogma ab ipsa ueritate. Si enim ipse fuerit uirtus illa Dei magna, & scortum quoddam uixit cum ipso, Spiritus sanctus, uelut ipse ait: dicat quod est nomen uirtutis, aut qua ratione epitheton mulierculae inuenit, sibi ipsi uero non omnino. Quomodo uero tempore quodam per successionem, natus est debitum in Romanorum urbe perfoluisse reperitur, quando in media Roma, notum urbe miser ille collapsus mortuus est? Qua uero ratione Petrus pronunciauit, ipsum neque hereditatem, neque portionem in parte diuini cultus haberet. Quomodo autem potest mundus Dei boni non esse, quando ex ipso omnes boni permutati sunt? Quomodo uero fuerit sinistra uirtus, quae in lege ac prophetis loquuta est, quum de aduentu Christi boni Dei praedixerit, & mala omnia interdicat? Quomodo autem non fuerit una deitas & idem spiritus noui ac ueteris Testamenti, quando Dominus dixit: Non ueni soluere legem, sed implere. Et ut ostenderet quod lex ab ipso annunciata esset, & per Moysen donata, euangelica uero gratia per seipsum & aduentum suum in carnem praedicata esset, dixit ludaeis: Si Moli crederetis, crederetis utique mihi, ille enim de me scripsit. Et alia multa sunt, quae praestigiatori opponi possunt. Quomodo autem turpia uitalia erunt, nisi sane daemonum haec fuerit opinio, quando ipse Dominus in Euangelio dicit ad eos qui ad ipsum dicebant: Si sic habet causa uiri & uxoris, non conducit contrahere matrimonium. Ipse uero ad illos dixit: Non omnes hoc capiunt. Sunt enim eunuchi qui seipsum castrauerunt propter regnum caelorum. & ostendit, quod natura abstinet a coniugio, donum est regni caelorum. Rursus autem in alio loco de uenerandis nuptiis, quas ipse Simon turpiter corrumpens, propriam persequitur concupiscentiam, dicit: Quos Deus coniunxit, homo ne separet. Quomodo uero rursus erro ille propriarum nugarum oblitus, seipsum redarguit, uelut ignorans quae praedixit? Quum enim dixerit, quod ab ipso facti sunt angeli per ipsius intelligentiam, rursus dixit se transformatum esse per singulos caelos, ut late- ret ipsos in descendendo. Num igitur ipsos timens latebat? & quomodo timebat nugator angelos, quos ipse fecit? Quomodo uero non omnibus prudentibus seminum erroris ipsius confutatu facile comperietur, quando in principio fecit Deus caelum & terram, inquit Scriptura: & concinne ad hunc sermonem Dominus in Euangelio dicit, uelut ad Deum patrem proprium: Pater Domine coeli & terrae. Si igitur creator coeli & terrae, est Deus pater Domini nostri Iesu Christi: omnia frustra a Simone calumniatore dicta sunt, & hoc quod ab angelis mundus in imminutione factus est, & omnia alia quae infanus ille erro mundo obloquens exposuit, & fraudem quibusdam ab ipso deceptis induxit. Atque haec mihi in summa aduersus huius haeresim dicta legentibus sufficient, ad occasionem ueritatis ac sanationis, & ad redarguendum eos qui per huiusmodi bestialem corruptionem, ignorantibus iniuriam inferre conantur. transibo autem, & rursus ad alterius sectae confutationem pergam. Est enim in ipso mutatio ac dubitatio, quum ipse quidem sit seductor, formam uero nominis Christi induerit, uelut abortiuorum serpentium generis corruptio, ex foecundis ouis aspidum & aliarum uiperarum producta, quemadmodum inquit Propheta: Oua aspidum ruperunt, & qui de ouis ipsarum edere uolebat, inuenit foecundum, & in ipso basiliscum. At quum per uirtutem Christi, uelut dixi, huc uerbis ac doctrina ueritatis percusserimus, & ipsius perniciem disperferimus, deinceps o dilecti, etiam ad alias consequentes haereses transeamus.

Contra Menandrianos, secundum ad Christi aduentu haeresim, & ex ordine XXXII.

Hic deinceps coniungitur Menander quidam, qui origine a Samaritis ducta, aliquo tempore huius Simonis discipulus fuit. Similiter autem & ipse mundum ab angelis fa-

*Simon magus
in medio urbis
Romae collas-
sus interijt.*

Aspidum oua.

atum esse dicebat. Seipsum uero uirtutem ex supernis à Deo demissam dicebat. Verum hic **A** maiorem nequitiam, ultra priorem, ad homines decipiendos operatus est. Dicebat enim seipsum missum esse ad salutem uidelicet, & ad congregandum aliquos ad suum mysterium, ut ne angelorum qui mundum fecerunt, principatumque ac potestatum dominio premerentur. Similia autem omnia uelut praeceptor ipsius contexebat, & praestigias aliasque incantationes non intermittebat. Et nihil de doctrina euariabat, quam id solum quod seipsum maiorem praeceptore iactabat. Caterum in idem uitium in quod praeceptor ipsius incidit, & ipse deprehensus per eandem doctrinae ueritatis confutationem subuertetur. Nam & ipse subuersus est, & heresis eius quam maximè desijt. Transgrediar porrò ipsam, & ad aliam procedens deueniam. Veteres reuera narrant fabulam, quod ex multis aspidibus in uno testaceo uase collectis, & in fundamentis quatuor angulorum, uniuscuiusque delubri simulachrorum in Aegypto extruitorum depositis, si qua ex his fortior alijs reperta fuit, ea reliquas aggressa deuorauit. Et ubi per se mansisset, & alimento non abundaret, conuersa seipsam à cauda derodere incepit, & usque ad aliquam corporis partem se adedit. Et sic non amplius perfecta mansit, sed dimidium serpentis genus existens. Quapropter etiam hanc Aspidogorgona uocauerunt. Quare intelligitis uos, uetus quidem esse hoc, & quod nunc non amplius reperitur, sed deletum est. Quemadmodum etiam hac heresis penitus fugata est. Et habuit quidem contradictionem à nobis, ipsa uero per potentiam Christi deleta est. Hanc itaque transgredientes, ad sequentes deinceps pergamus.

Aspidu fabula.

Aspidogorgo.

Contra Saturnilianos, tertiam à Christi aduentu heresim, & ex ordine XXXIII.

Antiochia ad Daphen sita.

Post hunc Saturnilus quidam surrexit, & ipse illinc, à Menandro inquam, & prioribus, occasionibus arreptis. Hic in Syria habitauit, hoc est Antiochia ad Daphen sita, & multa **B** tam quandam artem ac experientiam erroris mundo inuexit. Duo enim hi sodales ac condiscipuli fuerunt, Basilides & Saturnilus. Et Basilides quidem ad Aegyptum secessit, & illic tenebrositates profundae erroris sui praedicauit. Saturnilus uero in praedicto loco degens, similiter uelut Menander, mundum ab angelis factum esse annunciauit. Vnum autem esse patrem ignotum, eundemque fecisse uirtutes & principatus ac potestates. Angelos uero à superna uirtute discesisse, & septem mundum, & quae in ipso sunt, fecisse: mundum uero secundum diuisionem unicuique angelo forte obtigisse. Eosdem autem angelos simul congressos consilium inisse, & communiter hominem fecisse, iuxta formam uocis ex supernis incubentis: quam quum non possent incumbere detinere, propterea quod euestigio recurreret, imitari uoluerunt. Et hominem quidem formatum ab ipsis, nulla de causa quam ob talem occasionem. Quoniam, inquit, lux eadem ex supernis prominens, irritamentum quoddam ipsi angelis induxit, ut ad desiderium supernae similitudinis, hominis figmentum ac structuram facere aggrederentur. Quandoquidem enim amabant supernam lucem, desiderio & iucunditate capti, apparentis ac rursus disparentis ab ipsis: & quum amarent ipsam, & non possent eius amore exsatiari, propterea quod in momento eadem lux reuolaret, eius rei gratia dixisse inquit angelos (sic enim praestigiator confingit) Faciamus hominem ad imaginem & ad similitudinem, resecto eo quod in Genesi dictum est à Deo, nostrae. quo uidelicet error ipsius uerisimilitudinem haberet, tanquam scilicet alij quidem faciant, imago uero alterius sit, dum dicunt, Faciamus hominem ad imaginem & ad similitudinem. Quum autem factus esset, inquit, homo, & propter impotentiam suam non possent ipsum perficere, iacuisse ipsum & se uoluisse in terra fixum, instar uermis reptilis: non potuisse autem neque se erigere, neque aliud quid facere, donec superna uirtus inclinata, & misericordia mota, ob propriam suam imaginem ac formam, ex miseratione scintillam uirtutis suae demisit, & per ipsam hominem erexit, atque sic uiuificauit. Scintillam nimirum, animam humanam dicēs: & hac de causa omnino scintillam seruari oportet, reliquum uero totum hominis perire. Et in homine quidem id quod ex supernis descendit, post tempora quadam reuertit: quod uero ex infernis est, interire. Et seipsum asserit praestigiator in forma hominis uenisse, & specie tantum: omnia uero in apparatus fecisse, hoc est natum esse, ambulare, cōspici, passum esse. Ab hoc autem falso nomine appellata scientia, rursus profunditati prauitatis ipsius apponi incipit, quae à Simone quidem initium & occasionem accepit: uerum adiecta est alteri insigniori nugacitati, cuius confutationem postea dicemus. Asserit enim hic angelos, & deum Iudaeorum unum ex ipsis esse dicit. Discesisse uero eundem & eosdem à sua potestate. Seipsum autem Saluatorem missum esse à patre ex sententia uirtutum, ad destructionem Dei Iudaeorum, & ad salutem credentium. Esse autem ipsos qui huius sunt heresis, eos qui scintillam patris ex supernis acceperunt. Duos enim ab initio homines formatos tradit, alterum bonum, & alterum malum. Ex quibus duobus esse genera hominum in mundo, bonum & malum. Quandoquidē uero daemones malis auxilio fuerunt, eius gratia in extrema die uenit, uelut dixi, Saluator, ad opem bonis hominibus ferendam: & ad destruendos malos ac daemones. Matrimonium porrò contrahere, & generare, idē scurra ex Satana esse dicit. Vnde etiam plures ex ipsis ab animatis abstinere, quo per simulacra suam uitam, aliquos ad suam fraudē illiciāt. Prophetias uero idem circulator ait, partim ab angelis mundi opificibus praedictas esse, partim à Satana. Sed & ipsum Satanam angelum esse dicit, repugnantē angelis mundi conditoribus, maxime uero Deo Iudaeorum. Quum uero hac dicat bestialis ille, omnino sanē etiā ipse conuincetur, unum

A untum Deum confiteri, & ad unam monarchiam unitatem totum reducere. Si enim angeli fecerunt, angeli uero rursus à superna uirtute causam habent ut sint, igitur non ipsi causa sunt formationis hominis, sed superna uirtus quæ angelos fecit, ex quibus etiā homo constructus est. Etenim instrumentum non est causa eorum quæ ab ipso sunt, sed is qui operatur ipsum opus per instrumentum, per quem fit opus. uelut etiam scriptum est: Non glorificabitur terra citra tra hente ipsam, &c. Sic equidē uideo quod neq; gladius causa est cadis, sed is qui gladio eadem aggressus est. Et instrumentū efformandi cerā, non potest per seipsum facere ea quæ effingunt, sed is qui & instrumentum & ipsum figmentū fecit. Igitur neq; angeli causa sunt, sed is qui angelos fecit: alioqui præcepisset ipsis ut ne facerent hominem. Si enim contrā opponit supernā uirtutis, siue potentia ignorantiā, & quod non nouerit de futuris, præter ipsius uoluntatem peractis: bona uoluntas fuit, sua manu angelos fecisse ad utilitatem constructionis hominis, quem uolebat facere: quæ sanē fecit angelos, & non præcepit ut non perficerent conatum, hoc est hominis formationē, uelut fabulosum ipsorum opificium habet. Aut rursus interrogāndus est nobis fabulator: Nouerat superna uirtus quod facturi essent? Enī, inquit. Igitur si nouerat, ipsa fecit, & non illi. Si uero nouerat quidem, non uolebat autem, uerum præter sententiam ipsius aggressi sunt ipsi conatum, quæ ratione non prohibuit. Si uero impotens fuit ad prohibendum, primum uitium est, quod angelos ab ipsa factos, contra seipsam ad suū ipsius oppositionem ac irritationem fecit. Secundū uero, quod quum potuit, non prohibuit, sed auxilium contulit ad prauum opus ab angelis factum. Si uero non tulit opem, & quum uellet prohibere, non potuit: magna quadā debilitas fuit in ea quæ uoluit, & non potuit: & fortior utiq; fuerit caterua angelorum ab ipsa facta, quā ipsa quæ causa est angelorum ab ipsa factorum. Undiquaq; igiturprehenditur ipsius hæresis argumentum, quod magis ad inconstantiā dilabatur, quā ad ueritatem accedat. Si uero nouerat quidē, necessariō autem hos fecit, quod fas non est facere præter ipsius uoluntatem, rursus ad aliud uitium dilabitur, & ne unum quidem reperietur complementum in superna uirtute, iuxta ipsius rationem. Verū adhuc amplius adiiciamus, ipsum interrogantes: Dic nobis o bone uir, qui per fenestras prospexisti (ut ita nugas tuas subfannem) & in prospectando quomodo creati essent angeli consideraſti, & opificium ipsorum circa hominis formationem speculatus es, & superna uirtutis machinamentum inuestigasti: nouerant hi quid formaturi essent, aut ignorabant? Si uero ignorabāt, à quo cogebantur per ignorantiam perficere? Non, inquit, ignorabant. nouerunt enim id quod facere uolebāt. Supernā itaq; uirtus nouerat hos hoc aggressuros, aut ignorabat? Non ignorabat. Fecit igitur ipsos ut hoc facerent, aut non? Non, inquit, fecit enim ipsos solum, hi uero præter ipsum aggressi sunt facere figmentum. Igitur hi quidem nouerunt, illa uero superna uirtus ignorabat, iuxta tuam adeo rationem, o omnium hominū stolidissime. Erit quidem hominū structura constans, & autores huius angeli in cognitione erunt: uirtus uero quæ angelos fecit, in ignorance. Vanissimum profectō hoc fuerit, ac stultissimum, quod opus est perfectius ipso opifice, & artifex imbecillior angelis ab ipso factis, qui causa sunt humanæ cōstitutionis. Quare necessariō undiquaq; cōuinceris totū ad eundem creatorem unum illū, & ad unā monarchiam reducere. Deus enim pater fecit hominem, & omnia secundum propriā uoluntatem, & non angeli, neq; secundum angelorum consilium. Nam in eo quod dixit Deus, Faciamus hominem, ad imaginem nostram dixit: & non ad imaginem simpliciter. Conuocabat enim ad opificium suum, coopificem uerbum suum & unigenitum: uelut habet intelligentia fidelium ex ueritate procedens, & ipsa ueritatis sinceritas: quemadmodum etiam in alijs pluribus palam de hoc & per longum fecimus confessionē, quod pater aduocat filiū ut simul creet hominē, per quem etiā alia omnia fecit. Non autem aduocare solū dixerim Filium, sed etiam Spiritū sanctū. Verbo enim Domini cœli firmati sunt, & spiritu oris ipsius omnis uirtus ipsorum. Siue autē uolet, siue non uolet, Saturnilus inquam, huius sæcæ princeps, cogetur omnino unum Deum cōfiteri, Deum ac Dominum uniuersorum creatorem & opificem, simulq; etiam hominis. Confundetur autem per omnia ac omnes modos, uelut calumniator ac sycophanta, tum in sermone de prophetis, tum in turpi uenerandarum nuptiarum accusatione. Ipse enim Dominus noster Iesus Christus exclamat in Euangelio, dicitq; ac concinit prophetæ, nempe: Qui loquitur in prophetis, ecce adsum. Et rursus: Pater meus usq; huc operatur, & ego operor. Quo uero ostendat quid operetur pater ipsius & ipse, pronunciauit, dicens his qui interrogauerūt ipsum, an oporteat dimittere uxorem suam ex omni causa: Quomodo scriptum est: Fecit Deus hominem, masculum & foeminam fecit ipsos. & rursus post alia: Huius gratia relinquet homo patrem & matrem suam, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carnem unam. Et statim apposuit, dicens: Quos Deus coniunxit, homo ne separet. Quare ubique docet Saluator, creatorem hominum Deum esse uniuersorum, suum uero patrem. Et quod nuptiæ non ex Satana, sed ex Deo sunt, primum quidem Dominus dicit: Quos Deus, inquit, coniunxit, homo ne separet. Et rursus sanctus Apostolus: Venerandæ nuptiæ, & lætius impollutus. His uero quæ natura sunt uiduatæ, similiter præcipit per Timotheum, dicens: Iuniores uiduas reſce, postquam enim laſciuierint contra Christum, nubere uolunt. Et post alia: Nubant, liberos gignant, domum gubernent: intransgressibilem legem ponens, quæ ex Deo est, & per auctoritatem hominibus donata est. Cæterum de opinionibus contra prophetias Dei ab ipso per calumniam productis, quod non sint ipsæ ex Deo, innumera dicere licet, uelut ipse

ipse unigenitus dicit, ornatum suum annuncians. primum quidem: Abraam pater uester desit
 „ derauit uidere diem meum, & uidit, & latatus est. Et rursus: Si crederetis Moysi, crederetis utique
 „ mihi: de me enim ille scripsit. Quis autem ex recte sentientibus, & intelligentiam ex Deo ade-
 „ ptis, non redarguerit impostorem Saturnilum, quum sciat in Gloria reuelatum Saluatorem,
 ad declarationem ac testificationem ueritatis, aliter gloriam suam non ostendisse, quam in me-
 „ dio Heliæ ac Moysi, qui etiam ipsi in gloria propria cum ipso conspecti sunt? Alia item quæ-
 „ cunque talia sunt, quæ ab ipso Domino in toto nouo testamento dicuntur, confirmationem
 faciunt legis & prophetarum, & totius ueteris Testamenti ad nouum, quoniam unius Dei
 „ sunt ambo. uelut quum dicit: Venient ab orientibus, & requiescent in sinibus Abraam & Isaac
 „ & Iacob in regno colorum: & quæ sequuntur. Et rursus illud quod ex persona Dauid de ipso
 „ prædictum est: Dixit Dominus Domino meo, sede à dextris meis. Et rursus id quod ab ipso
 „ dicitur pharisæis: Nunquam legis, lapidem quem reprobauerunt ædificantes. Sed & Lucas
 Euangelista affirmat, ipsum Saluatorem post resurrectionem ex mortuis uisum esse in uia Na-
 thanaeli ac Cleopæ, & admonuisse hos ex prophetis, quod sic oportuerit Christum pati, & ex
 mortuis resurgere tertia die. Et in summa, nihil est in Domini in carne aduentu, quod disfor-
 num sit à prophetis prophetarum. Verum hucusque de Saturnili hæresi dictum sit, ut ne tem-
 pus infumam circa stultas ipsius propositiones, & ipsius subuersiones inuolutus. Ab hac
 porro digressus, deinceps Basilidæ condiscipuli huius ac coerronis hæresim declarabo. par-
 ticipant enim hi uelut ueneno mutuo inter se sumpto, iuxta manifestum prouerbium: Ve-
 „ lut * aspis à uipera uenenum mutuò accipiens: eiusdem enim scholæ ac confessus inter se
 sunt. Per se autem uterque hæresim constituit, ac erexit. & maliciam quidem alter ab altero col-
 „ legit, dissensionem uerò in seipsis erexerunt. Siue igitur hic infans uipera, à superioribus
 transumptum uenenum Basilidæ impartiuit, siue Basilides huic: tamen perniciosum horum
 „ uenenum, & à talibus repulibus profectum, per doctrinam Domini uelut per antidotum
 destructum ac dissipatum à nobis relinquatur. Nos autem inuocantes Deum, ô dilecti, ad
 sequentia pergamus.

* Aspis à uipera
 uenenum mutuò
 sumēs, pro-
 uerbiū.

Contra Basilidianos, quartam à Christo, & XXIIII. ex ordine hæresim.

Basilides igitur, quemadmodum supra indicatum est, ad Aegyptiorum regionem mis-
 sus, illic uitam debebat. Deinde uenit in partes Profopitæ & Athribita. Imò etiam cit-
 cum Saiten, & Alexandriam, & Alexandriopoliten præfecturam, hoc est uicinos circum
 „ circa Alexandriæ locos, quos nomos, hoc est pascua, siue præfecturas Aegypti uocant. Inue-
 „ neris autem & hoc in tuam utilitatem, ô philologe, ad discendi studiū ac claritatem, & ad piam
 „ constitutionem, ac locutionem eorum quæ in diuina scriptura posita sunt, & in dubiam ambi-
 „ guitatem deueniunt propter imperitiā. Vbi enim in sancto propheta Esaia inueneris scri-
 „ ptum de Nomis urbis, uelut Tancoos, aut Mempheos, aut de nomo Bubastæ, Aegyptiorum
 „ more uicinos circumcirca locos cuiuscunque ciuitatis, & præfecturas ac pascua ipsa significat.
 „ Atque hoc studiosorum gratia à me declaratum sit. Erat itaque in talibus prædictis circula-
 „ tor, illicque uitam transigebat, ex quibus sanè etiam hucusque hæresis ipsius uigere uidetur, ex
 „ ipsius doctrina initio accepto. Et incipit quidem prædicare excessum, super condiscipulum
 suum præstigiatorum illum in Syria relictum, quo uidelicet ea quæ super illum sunt enarrans,
 „ audientes amplius persuadere uideretur, placareque ac congregare multitudinem super socium
 suum Saturnilum. & de cætero imaginarias quasdam fabulationes differens ac distendens,
 „ incipit quidem sic, ut quod uerum est, dicam non ex sua ipsius intelligentia graui ac perni-
 „ ciosa auspicatus, sed occasione arreptis ex Saturnilo & Simone prædicto. Vult autem a-
 „ libi ipsa tractare, & in maiorem molem enarrare ac exponere fabulamenta. Erat, inquit, u-
 „ num ingenitum, quod est solus uniuersorum pater. ex hoc emiuit, inquit, mens: ex men-
 „ te uerbum, ex uerbo intelligentia, ex intelligentia uirtus & sapientia: ex uirtute & sapientia,
 „ principatus, potestates, angeli. Ex his autem potestatibus ac angelis dicit factum esse supre-
 „ mum primum cælum, deinde etiam angelos alios. Eos uerò qui ab ipsis facti sunt angelos,
 „ rursus fecisse secundum cælum, & ipsos rursus alios fecisse angelos. atque hi qui ex ipsis facti
 „ sunt angeli, tertium rursus fecerunt cælum. Et sic qui singulatim cælum, & rursus aliud atque
 „ aliud construxerunt, usque ad trecentorum sexaginta quinque cælorum numerum processer-
 „ runt, à supremo usque ad hoc quod nobis proximum est cælum. Desipientium autem fuerit, in-
 „ sanam hanc inductionem nugacitati ipsius credere. Verum prudentibus deprehensu facilis est
 „ nugatorius huius sermo & opinio, quomodo ad excellentem & immensam improbitatē, men-
 „ tem suam absurdè euomit. Decernit enim miserrimus ille homunculus, uelut poetico quo-
 „ dam furore correptus, unicuique cælorum principi nomina, eo proposito, ut per hæc quæ poe-
 „ tico more confingit nomina, fidem reperiat apud eos qui non sana mente præditi sunt, ad de-
 „ ceptarum animarum perniciem. Quin & magicis artibus ac curiositatibus impostor ille ad-
 „ dictus esse non desijt. Postea uerò dicit ab his qui in proximo nobis sunt cælo, & à uirtute quæ
 „ in ipso est, hanc creaturā factam esse, ex quorum angelorū numero unum dicit Deum, quem
 „ priuatim Iudæorum solum esse ait, ita ut etiam hunc unum connumeret angelis, quibus ipse
 „ per imitationem nomina confinxit. Et ex ipso formatum esse hominem dicit, & hos simul cum
 „ ipso diuississe mundum, iuxta sortem & multitudinem angelorum: huic autē obtigisse ex sorte
 „ genus

Nomi, pascua
 circum urbes,
 & præfectu-
 ra.

Cæli cœlexv.

A genus Iudaeorum. Blasphematur autem ipsum omnipotentem Dominum, qui uerè est Deus solus; & non alius. Patrem enim ipsum esse confitemur Domini nostri Iesu Christi. Hunc ille negans, unum uult ipsum declarare de numero angelorum ab ipso effectorum, uelut indicatum est: uenisse autem Iudaeos in sortem ipsius, & eundem esse supra quam reliqui angeli sunt contumaciorum: & eduxisse filios Israel ex Aegypto, pertinacia brachij proprii, propterea quod uiolentior & magis pertinax sit quam alij. Vnde propter contumaciam ipsius consilium inijsse eundem ipsum Deum, praestigator ille blasphematur, omnes alias gentes generi Israel subijciendi, & propterea instruxisse bella. Sed & multa alia contra sanctum Deum laxata lingua, & elato ore, miserimus ille loqui non ueretur. Ob hoc enim, inquit, hanc gentem, etiam aliae gentes bello impetuerunt, & multa mala ipsi intulerunt, propter aliorum angelorum amulationem, quoniam propulsati uelut contempti ab ipso, etiam ipsi proprias gentes, contra gentem Israel commouerunt. Atque hac de causa bella undique; & semper, seditionesque contra ipsos exorta sunt. Haec est impostoris illius ad persuadendum uersutia. Quin & idem de Christo, uelut qui in apparentia apparuerit, opinatur. Esse autem ait ipsum phantasmam in eo quod apparuit: non esse autem hominem, neque carnem suscepisse. Constringit porro nobis alium fabulae ac dramatis actum, secundus ille imitator, in tractatu de cruce Christi, non Iesum passum esse asserens, sed Simonem Cyrenaeum. Nam quoniam dum Dominus è Hierosolymis exturbaretur, uelut Euangelij series habet, coegerunt quendam Simonem Cyrenaeum ad portandam crucem: hinc reperit, ut nequiciae suae tragicordiam confingeret. Et illum, inquit, in eo quod portabat crucem, transformauit in suam speciem, & seipsum in Simonem, & pro seipso tradidit Simonem ut crucifigeretur. Quum autem ille crucifigeretur, stabat ex opposito inuisibilis Iesus, deridens eos qui Simonem crucifigebant. Ipse uero discessit ad caelestia, tradito Simone ad crucifigendum, & illæsus processit ad cælum. Verum ipse Simon crucifixus est, & non Christus. Iesus enim, inquit, sublatus in cælum, penetrauit omnes uirtutes, donec restitutus est ad proprium suum patrem. Hic enim est, inquit, filius ille patris prædictus, qui missus est in auxilium filiorum hominum, propter seditionem quam uidit pater inter homines, & inter angelos. Et hic est, inquit, salus nostra, qui uenit, & nobis solis hanc ueritatem reuelauit. Atque hæc quidem sunt nugæ fabulamenti circulatoris illius. Sed & hinc omni immundicia profectum capiente, quæ à Simone Mago initium accepit, omne studium malicie ac petulantiae discipulos suos perficere præcipit hic erro, & uiros ipsi fidem habentes cum mulieribus multiplicem quandam mixturam prauis propositi docet. Quare dicit Apostolus, propter hos & similes ipsis, reuelari iram Dei & iustum iudicium, super eos qui ueritatem in iniusticia detinent, propter hanc enim causam, uoluptatis scilicet, multi in hæresim delabuntur, quum repariant locum licenter perficiendi uoluptatem suam in turpibus operationibus. Rursus autem docet ac asserit, non oportere martyrium subire, Qui enim martyrium subit, mercedis exors reperietur, quum martyrium sustineat pro eo qui hominem fecit. Sustinet enim martyrium pro crucifixo Simone, unde uero ipsi merces contigerit, quando moritur quidem pro Simone crucifixo, pro Christo autem hoc se facere confitetur, & ignorat se mori pro eo quem non nouit oportet itaque contentum esse, & non prius captiuitate detentum mori. Deprehendetur autem hic diabolicam potestatem contra animas inducere, ut qui abnegationem Dei ipsas doceat. quando ipse Dominus dicit: Abnegantem me coram hominibus, abnegabo & ego coram patre meo qui in cælis est. Sed & idem circulator, Nos, inquit, sumus homines: alij uero omnes, sues & canes. & ob id dicte, Ne proficiatis margaritas ante porcos, neque date sanctum canibus. occultat enim suam iniusticiam ab his qui mente præditi sunt, reuelat autem ipsius schola his qui ab ipso decepti sunt. Quandoquidem enim uerè turpe est dicere ea quæ apud ipsos dicuntur, ac sunt: dicit, quod coram hominibus oportet confiteri ueritatem. nos enim sumus homines, alij uero sues ac canes uelut prædixi. Iubet autem solum de Patre & suo mysterio nemini reuelare, sed silentio in seipsis continere. Vni uero de mille reuelare, & duobus de decem millibus. Et suggerit discipulis suis dicens: Vos omnia cognoscitis, nemo autem uos cognoscat. Quod si ipse & sodales eius interrogentur, Iudaeos quidem seipsos non amplius esse dicunt: Christianos autem nondum factos esse. sed negare semper, habere autem in seipso tacite fidem, & nemini ostendere, ueritus suam confusionem, propter turpis operationis & prauæ doctrinæ suæ illiberalitatem. Habuit porro principium prauæ ipsius excusationis causam, à quarendo & dicendo, unde esset malum. Vnusquisque autem ex proprio opere ac negotiatione declarabitur qualis est. Mercator itaque hic malorum, ille mali operator & non bonorum, uelut etiam Scriptura dixit, Quærentes mala, deprehendent mala. Neque enim unquam malum erat, neque radix malicie fuit, neque in substantia malum existit. Verum inducitur per occasionem unicuique facienti malum inest. In non faciente uero, non inest: uelut in superioribus declaratum est. Nam Dominus ubi omnia fecit, dicit, Ecce omnia ualde bona: ostendens quod malum non habet fundamentum, neque ab initio extitit, priusquam ab homine initium sumeret. per nos enim fit, & per nos non fit: proinde in eo quod omnis homo potest non facere malum, & potest facere malum, quum quid fecerit, est malum: quum uero non fecerit, non est malum. Vbi igitur mali radix est, aut ipsa substantia prauitatis: Caterum ad multam stulticiam hic progressus est, dum dicit, quod Virtus suprema mentem produxit, mens uerbum, uerbum intelligentiam, intelligentia uirtutem & sapientiam: uirtus uero & sapientia potest

Simon Cyrenæus passus.

Malum substantiam non habet.

Abrafax.

potestates & principatus & angelos. Dicit autem super has uirtutem esse, & principatū Abrafax, propterea quod nomen Abrafax numerum referat CCLXV, si ex ipsa uoce Græcis literis scripta ἀβραξ, numeri collectio fiat. Quare etiam ex hoc testimonium fabulamenti sui trecentorum sexaginta quinque colorum confirmare conatur. Quibus coloris etiam locorum digestionem poeticis diuisionibus pares constituere studens, non negligenter machinatur. Illorum enim uanas speculationes ad proprium characterem acceptas, tum ipse, tum sectatores eius, ad causam propriam idola facientis, erroneæque ac confictæ doctrinæ transtulerunt, & uolunt horum confirmationem à similibus numeris facere, nominis uidelicet Abrafax, quod CCLXV, numerum habet. nimirum indicantes, per ipsum habere etiam annum CCLXV, dierum numerum per circuitum. Verum lapsa est nugax ipsorum ratio. Reperitur enim annus dierum trecentorum sexaginta quinque, & horarum trium. Deinde hinc dicit, Et homo habet trecenta sexaginta quinque membra, ut unicuique uirtuti attribuat unum membrum. Vnde & in hoc lapsa est ipsius excogitata ac falsa doctrina. Sunt enim in homine membra CCLXIII. Porro beatus Irenæus, apostolorum successor, de hoc subtiliter tractans, improbitatem ac inefficaciam huius redarguit. Subuertentur autem etiam nunc nugæ Basilidæ, qui ex supernis descendit, & superna clare perlustrauit. Imò potius ex supernis delapsus est, à ueritatis scopo. Nam si hoc cælum ab angelis qui in ipso sunt, factum est, ipsi uero à superioribus, & superiores rursus à superioribus: igitur suprema uirtus, quæ & Abrafax appellatur, omnia fecisse comperietur, & uniuersarum rerum causa esse, & nihil citra ipsam factum esse reperietur, quando ipsa & causa & primum exemplar ab ipsis prædicatur: & mundi huius imminutione ac defectum apud ipsos appellatum, non ab aliquo alio factum esse, sed à primo principio & causa posterioribus productis. Interrogandus autem est ipse à nobis: Qua ratione ad tantam multitudinem nos, o bone uir, perducis, & non potius ad principium, hoc est ad unum Deum omnipotentem: quando omnino siue sic dicis, B

Membra hominis cclxiii. Irenæus.

siue sic, unam causam omnium Dominum confiteri oportet. Sed & de tractatione de Christo proposita responde tu fabulosa huius narrationis effector. Si Simon crucifixus est Cyrenæus ille, ergo non per Iesum salus nostra perfecta est, sed per Simonem: & non amplius speret mundus saluari se per Iesum Christum, qui non est passus. Neque enim Simon saluare potest, qui nudus homo est, & nihil aliud. Simul autem & lycophantiæ nomine condemnas unigenitum filium Dei, si alium pro seipso bonus ille Dominus tradidit coactum ad mortem, & erit de cætero forum: imò potius malignitatis ac nequitie opus, quia Christus nequitia quadam seipsum occultauit, & alium pro seipso tradidit, & calumniabitur quidem stulticia tua ueritate. nihil autem efficere poterit, ut quæ ab ipsa ueritate redarguatur, quod hoc figmentum nullam consistentiam habens inducat. Nam ueritas penitus redarguit hunc hæresiarcham in ueteri ac nouo Testamento. Omnibus enim notum est, quod Christus uolens ad passionem deuenire, & uoluntate propria ac proprii patris, & bona uoluntate sancti Spiritus assumpsit carnem, homo factus inter nos, in perfectione Deus existens, ab initio ex patre genitus, sine principio, sine tempore. In extremis uero diebus in utero uirginis esse dignatus, & corpus in seipsum efformauit, & genitus est in ueritate, & homo factus est in certitudine, quo in ipsa carne pro nobis patretur, & animam daret pro propriis omnibus: uelut ipse redarguit hos, dum dicit, Ecce ascendimus ad Hierosolyma, & filius hominis tradetur, & occidetur, ac tertia die resurget. Item dum ad filios Zebedæi dixit: Potestis bibere poculum quod ego bibiturus sum? Testatur & apostolus Petrus dicens: Mortificatus carne, uiuificatus autem spiritu. Et rursus: Qui passus est pro nobis carne. Item Ioannes dum dicit: Si quis dicit Christum non in carne uenisse, hic Antichristus est. Beatus autem Paulus dicit: Gustauit mortem, mortem autem crucis. Sic etiam Moses præcinctus dixit: Videbitis uitam nostram pendente coram uobis in ligno. Vita autem nostra non est C Simo Cyrenæus, sed Dominus noster, passus ut nostras passiones dissolueret: & mortuus morte carnis, ut mortis aculeum confringeret: & digressus ad inferna, ut adamantinos uerbes comminueret. quod ubi fecit, eduxit animarum captiuitatem, euacuauitque infernum. Non igitur mortis causa fuit Christus Simonem, cum ipse seipsum tradiderit. Quid enim dicis, o omnium hominum miserrime? Non potuisset liberè loqui, & secedere ab ipsis, nisi crucifigi uoluisset? Sed ludum nequitie faciebat Dei uerbum, & alium pro seipso tradebat ad mortem, ac crucifigendum? Qui dicit, Ego sum ueritas, & uita dicit. Vita autem non utique alteri mortem construxerit, & ueritas non occultauerit id quod ab ipsa fit in ueritate, neque alia pro alijs ostenderit. Non enim amplius ueritas comperietur ueritas, si seductionem operatur, & opus suum occultat, per contrariam autem deceptionem rem gerit. Et ut in summa ex omnibus dicam, & non longam faciam orationem, Væ mundo à scandalis, & operantibus iniquitatem. Quot homines sibipsum tenebras inuenerunt, itemque alijs qui postea tenebris ipsorum crediderunt? Prudentibus autem apparebit ueritas. Verum Basilidæ & talium tractatio, opus erroris declarabitur. Atque hæc mihi de hac hæresi, & hac fabula dicta sint. Hinc uero ad aliam hæresim pergam. Cui enim non deprehensu facilis erit hæc hæresis, quod fabula quadam sit, & ad Cerastris natura. serpentis modum sit arena obruta, per cornu uero in aere eminens, & perniciem incidentibus in ipsam afferens. Sed & cornu peccatorum Dominus contriuit, cornu autem iusti solum exaltabitur, id quod est fides ueritatis. Quapropter cum & hunc contriuerimus doctrinam ueritatis, ad sequentes transeamus, Deum adiutorem inuocantes: Cui gloria, & honor, & adoratio in secula seculorum, Amen.

Contra

Contra Nicolaitas, XXV. ex ordine haeresim.

Nicolaus unus fuit de septem diaconis, electis ab Apostolis, unā cum Stephano sancto & primo martyre, & Prochoro, & Parmena, atque alijs. Hic ab Antiochia originem ducens, proselytus accessorius fit. Postea uero ubi suscepisset sermonem de praedicatione Christi, etiam ipse coniunctus est discipulis, & inter praecipuos primas obtinuit, atque hinc inter electos ad uiduarum curam tunc connumeratus est. Postea uero in ipsum subijt diabolus, & decepit cor ipsius eodē cum praedictis errore, ita ut amplius prioribus illis sauciaretur. Nam cum hic haberet uxorem formosam, & ab ipsa se continuisset, ad imitationē eorum quos Deo addictos uidebat, aliquotenus tolerabat. non tamen in finem suae intemperantiae dominari potuit, sed uolens uelut canis, ad proprium uomitum reuerti, praetextus quosdam non ita bonos sibi ipsi uenians, excogitabat ad proprii affectus petulantiae defensionem, ea quae magis ipsi conferebant. Deinde igitur a proposito elapsus, cum propria uxore coibat minimē curiosē. Postea uero erubescens se uictū esse, & ueritus deprehendī, audebat dicere, Nisi quis singulis diebus uenerem exerceret, non posset particeps fieri uitae aeternae. Ex alio enim ad aliū praetextum confugit. Nam cum uideret coniugem suam pulchritudine quidem decorā, uerū humilitate ferri, zelotypus erga hanc factus est: & de alijs ex propria petulantia iudicans, primum insultum in propriam uxorem faciebat, calumnias quasdam ipsi inferens per sermones. Tandem uero seipsum detraxit, non solum in usum carnis eum qui est hominibus secundum naturam, sed etiam in blasphemam suspicionem & peruersi moris detrimentum & maligni erroris ingressum. Atque hinc hi qui falso appellatam scientiam iactant, in mundo exoriri coeperunt, Gnostici inquam, & Phibionitae, & Epiphaniis sectatores appellati: Stratoticusque, ac Lemui, atque alij plures. Vnusquisque enim horum ipsius sedam ad suos affectus attrahens, innumeras malicias excogitauit. Quidam enim ipsorum quandam Barbelo glorificant, quam supernē esse dicunt in octauo caelo. Hanc autem à patre productam esse aiunt: matrem uero ipsam esse dicunt, alij Ialdabaoth, alij Sabaoth: filium uero huius dominium obtinuisse septimi coeli, per audaciam quandam ac tyrannidem. Dixisse autem inferioribus: Ego sum (inquit) primus, & qui postea, & prater me non est alius. Verū Barbelo ipsam audiuisse sermonem hunc, ac plorasse. Hanc autē semper apparere principibus in bono forma, & depradari ab ipsis semen per uoluptatē ac effusionem, quo nimirum eandem uirtutem in diuersos dispersam, rursus reportet. Et sic ex tali argumento, turpiloquij sui mysteriū mundo inuexit. Et quidam ex praedictis, uelut dixi, per multam malignitatem, in multiplici foeminarum coitu, turpibusque ac intolerabilibus actibus, quos ne dicere quidem fas est, uersari docuerunt. Quemadmodum etiam alicubi sanctissimus Apostolus dicit: Quae enim occulte ab ipsis fiunt, turpe est etiam dicere. Quod si quis uelit opposita ex Spiritu sancto huius sectae euerfionē uidere, huic cognoscenda est ex sancti Ioannis Apocalypsi, qui scribens uni Ecclesiae ex persona Domini, hoc est Episcopo istius constituto, cum uirtute sancti angeli in altari, dicit: Habes autē quid boni, quod odio habes opera Nicolaitarum, quae & ego odi. Alij uero Prunicum quandam colunt, uelut etiā hi. & rursus fa-

*Prouerbiū.**Barbelo quid.**Prunicus quid.**quis.**Caulaucauchus.**Esaiæ locus.**d igitur*

igitur est istorum fabulamentum: Vbi uoluptuarius conceptus phanaticæ ipsorum doctrinæ: A
Vnde mundo zizania: Quis est qui coegit homines sibi ipsis attrahere perniciem: Si enim scien-
tes transmutauerunt nomenclaturas ad imaginationem perditionis, sibi ipsis palam mali au-
tores fuerunt. Si uero ignorantes dixerunt ea quæ non nouerunt, nihil ipsis miserius est. Stulta
enim hæc sunt, uelut uerè uidere licet omni ex Deo intelligentiã adepti. Voluptatis enim gra-
tia, tum seipfos, tum obediētes perdidērunt ac perdunt. Spiritus enim erroris, est uelut flatus
in tibia, diuersis motibus concitans unumquemque stolidum contra ueritatem. Nam & ipsa ti-
bia imitamentum est draconis, per quem locutus est diabolus, & decepit Euam. Ab illius enim
figura ad imitationē tibia ab hominibus ad decipiendū facta est. Et uide mihi figuram, quam
is qui tibia canit, in tibia facit. Qui enim in tibia canit, sursum nrat, & ad dexterā ac sinistram
se fleat, similiter ut ille. His enim figuris etiam diabolus utitur, ut blasphemiam contra cœlestia o-
stendat, & quæ in terra sunt dissiptet, & simul occupet orbē terrarum, & ad dextrā & ad sinistram
pessundans eos qui errori credunt, delectanturque uocibus erroneis, uelut musico instrumēto.
Porro alij ex ipsis uana quædam nomina effingunt, dicentes: Tenebræ erant, & profundum &
aqua. Spiritus aut per medium horum, diuisionem ipsorum fecit. Tenebræ uerò indignabantur,
& molestæ erant spiritui, recurrentesque implicatæ sunt spiritui, & genuerunt (inquiunt) quan-
dam Metram appellatam, quæ sanè genita concepit in eodem spiritu. Ex Metra uerò producta
sunt quatuor sæcula. Ex quatuor autem sæculis, alia quatuordecim. Et factæ sunt tum ad dex-
tram, tum ad sinistram, lux & tenebræ. Postea uerò post omnia hæc, productum esse quoddam
turpe seculum, atque hoc permixtum esse Metræ suprā indicatæ: & ex hoc seculo turpi ac Metra,
natos esse Deos, & angelos, & dæmonas, & septem spiritus. Deprehenditur autem ipsorum error
ex hoc, quod quum ab initio unum patre dixerint ac definierint, postea multos deos pronun-
ciauerunt, ex quo ostendunt ipsum errorem ea quæ ab ipso falsa proferuntur, contra seipsum B
armare, & seipsum destruere, ueritate semper ex omni parte emergente. Quid igitur dixerō ad-
uersus te o Nicolaë: quid disputauerō: Vnde nobis affers turpe seculum, & radicē prauitatis,
& Metram gignentem & deos multos & dæmonas: Apostolus enim quum dixit, Si quid est sunt
qui dicuntur Dei: non esse hos ostendit. In eo enim quod dicit, Qui dicuntur, ostendit ipsos in
eo quod dicuntur solum esse, non esse autem substantia, sed per quandam opinionem. Nobis
autem, inquit, unus Deus, his uidelicet qui cognitionem ueritatis habent: & non dixit, qui di-
citur Deus, sed qui est Deus. Si autem nobis unus Deus, nō amplius multi sunt Dei. Et Domi-
nus in Euangelio dicit, Ut cognoscant te solum uerum Deum, quod euerteret opinionē eorum
qui fabulosa dicunt, & multos deos esse putant. Unus enim noster est Deus Pater & Filius & Spi-
ritus sanctus, tres substantiæ, una dominatio, una deitas, una glorificatio, non multi dei. Vbi
uerò completur per te o Nicolaë, id quod à Domino dictum est: Sunt eunuchi, qui eunuchi fa-
cti sunt ab hominibus: & sunt eunuchi, qui de matris utero sic nati sunt: & sunt eunuchi, qui
seipfos castrauerunt propter regnum cœlorum: Quomodo tu te ipsum & credentes tibi sedum
xisti, per lasciuia ac turpem operationem, ueritatem Dei in iniusticia ac iniquitate detinens
& ac docens: Vbi uerò à te impletum est illud: De uirginibus præceptum Domini non habeo,
& consilium autem do, tanquam misericordiam consequutus: Bonum est sic esse. Et rursus: Vir-
go curat ea quæ Domini sunt, quomodo placeat Domino, ut sit sancta in corpore & in spiritu:
& quacunque sunt quæ de sanctitate & continentia ac uirginitate proferre liceat. à te enim o-
mine cœnum immundiciæ impudenter introducit. Verum scopus hic mihi propositus sit,
ut legentes per duo aut tria hæc dicta, ridiculam hæresim tuam destruatam uideant. Ceterum
hinc progressus, consequenter coniugatam huic hæresim, uelut materiam in multam uberta-
tem eluxuriantem, & spinarum undiquaque cœnitarum densitatem, aut multitudinem li-
gnorum ac sarmentorum in agro reseclatorum, ad exustionem paratorum ostendam, propter
ea quod per eandem miserabilis illius Nicolai sectam, uelut per agrestis scabiei aut lepræ in-
fectionem, alia corpora ex alijs corporibus corrumpuntur: ita partim cœniti sunt ex ipso, par-
tim ex his qui ante ipsum fuerunt, Simone dico & alijs: ex quibus occasiones arripuerunt Gno-
stici, id est cognitores, appellati, uerum penitus condemnandi propter improbitatem ac tur-
pem actionem in operibus immundis. Nam cum reuera hunc primum modicē continentem,
deinde à continentia digressum, instar hydri serpentis, qui ex aqua in terram reuertitur, & rur-
sus ad aquam redit, per calamum Christi nobis in manum traditum percusserimus ac perdi-
derimus, deinceps ad sequentes hæreses transeamus.

Hydri serpen-
tis natura.

Contra Gnosticos appellatos, sectam ex ordine XXXVI.

Gnostici diuersimodè ab hoc enati, homines seducti ad probationē ueritatis, uelut ab a-
maritudine fructus ipsi (id quod omnibus manifestum est, ac facile deprehensum, nō mo-
dò credentibus, sed ferè etiam incredulis) in mundo effloruerunt. Nam metram & turpi-
tudinem & alia dicere, quomodo non ridiculū uideatur omnibus hominibus, Græcis & Bar-
baris, sapientibus ac stolidis: Multa uerò calamitas est, & maxima miseria, eos qui in condem-
natione ac errore sunt, immittere nobis sectarum principes, & in nos insurgere uelut ferarum
multitudinem, & uexationes ac graueolentias, pruritusque ac attritiones nobis inducere per fa-
bulosum ipsorum errorem. Hi autem illi, Nicolao coniuncti, & rursus ex ipso uelut ex fecundo
serpentis aut aspīdis ouo scorpij geniti, quædā inanī soni nomina nobis introducunt, & libros
faciunt:

A faciunt: Noriam quendam librum appellantes, & ex opinione Græcæ superstitionis, fabulosas nugas ac imaginationem apud ipsos Græcos transmutantes, sic mēdaciū ueritati implicāt. Hanc enim Noriam dicunt esse Noe uxorem. Vocant autē Noriam, quo ea quæ apud Græcos *Noe uxor Barthenos.* ementita sunt, barbaricis nominibus ipsi transformātes, deceptis ab ipsis imaginationem in- *Philistiōpecta.* ducant, ut sanē per interpretationē Pyrrhæ nomen faciant, Noriā hanc ipsam appellantes. No- ra enim in Hebraica lingua non ita exacta, ignem significat, qui pyr Græcis dicitur, imò etiam in Syriaca lingua. Verū Efauth appellatur apud Hebræos exactē loquentes, ipse ignis. Itaq; contigit ipsis, ut per ignorantia & imperitiā hoc nomine uti sint. Neq; enim quæ Pyrrha est apud Græcos, neq; Noria ab ipsis excogitata, sed Barthenos uxor Noe fuit. Nam Græci dicūt Deucalionis uxorem Pyrrhā appellari. Deinde causam proponunt hi qui Philistionis dogma- ta nobis rursus producūt, q̄ cū uoluerit s̄ape cum Noe in arca uersari, non permīssa est, prin- *Philistiōpecta.* cipe (inquiunt) qui mundum creauit, uolente ipsam perdere, unā cum alijs omnibus in dilu- uio. Ipsam uerò confedis- se in arca, eamq; incendisse non semel atq; iterum, sed s̄ape. Vnde sanē ad multos annos arca ipsius Noe structura deuenit ac extēta est, eo quòd s̄ape ab illa fuit in- censa. Erat enim, inquiunt, Noe obediēs principi. Noria uerò supernas uirtutes reuelauit, & de uirtutibus ipsam Barbelo contrariam principi, uelut etiam aliā uirtutes. Et fabulam subtexūt: Quòd oportet ea quæ spoliata sunt à superna matre per principem qui mundum fecit, itemq; alios deos qui cum ipso sunt, & angelos ac dæmones, à uirtute quæ in corporibus est colligere per defluxum masculorum ac foeminarum: & in summa, malis refertā omnem suam tenebra- rum cecitatem ostendunt. Multum enim temporis insumerem, si hic descriptionem de his fa- ctam exactē recensere uellem, ita ut absurda falsō appellatæ cognitionis ac scientiæ dogmata singulatim exponerē. Alij porro ex ipsis diuersimodē rursus afflictī, oculosq; suos lancinan- *Barcabbas* *propheta.* tes, ac lancinati, Barcabbam quendam prophetā introducunt, dignum ipforum nomine. Cab- ba enim Syriaca lingua scortationem significat, Hebræa uerò occisionē. Et rursus exponitur, quarta pars mensuræ. Ludibrio autem & risu, imò potius miseratione dignum est huiusmodi factū, apud eos qui nomē hoc norunt in proprijs linguis. Afferunt autē nobis ex hoc admiran- do propheta, turpem narrationē, quo corruptibilibus corporibus permisceri persuaadamur, & à spe excidamus, non uerentes ipsis uerbis scortatoria ac amatoria Veneris facta recensere. Alij rursus ex ipsis confictū & illiciens quoddam inducunt poema, cui nomen imposuerunt Euangelium perfectiōis. Et reuera non est hoc Euangelium, at perfectiō luctus. Omnis enim mortis perfectiō in tali diaboli subseminatione continetur. Alij uerò non uerentur dicere Euangelium Eux, in nomen enim ipsius, nimirum ut quæ inuenit nomen cognitiōis ex reuela- tione serpentis qui ipsam alloquutus est, sationem supponunt ac suggerunt. Et quemadmo- dum in instabili mente ebriofī ac delirantis, non æqualia possunt esse uerba, sed alia ex risu ef- fecta, alia fletu plena: sic impostorum illorum per omnes modos prauitatis subseminatio fa- cta est. Procedunt autem à stultis testimonijs ac uisionibus in Euāgelio quod faciunt. Sic enim tradunt: Stabam in monte alto, & uidebam hominē longum, & alium mutilum, & audiui ue- lut uocem tonitruī, & accessi ad audiendum, & dixit ad me, & ait: Ego tu, & tu ego. Ego ubi sa- nē fueris, illic ego sum, & in omnibus sum sparsus, & unde uolueris colligis me: me autem colle- gens, te ipsum colligis. At o diaboli subseminationem, unde mentem humanam euerit, & ad stulta ac non consistentia à ueritatis doctrina distraxit. Non est enim ferē opus mentis compo- sitis, ut ex scriptura, aut exemplis, aut alia aliqua re, horum euerfionem faciat. Qui enim recta ra- tione præditus est, statim ipsorum fatuitatis fabulam, & adulteratum opus cognoscit ac depre- hendit. Hæc itaq; & talia introducunt Gnostici Nicolai hæresi copulati, à ueritate excidunt,

C non solum mentem eorum qui ipsis fidem habent euercentes, sed etiam corpora & animas per scortationes ac multiplicem coitum in seruitutē adigentes. Ipsam enim suam synaxim ac com- *Synaxis abor- minabilis.* munionem turpitudine multiplicis coitus polluant, comedentes ac contingentes tum huma- nas carnes, tum immundicias, ut ne audeam quidem totum eloqui, nisi sanē cogeret, propter excellentem animi mei dolorem, ab his quæ uanē ab ipsis sunt, stupore percussus. Ad qualem magnitudinem ac profunditatem malorum, hostis hominum diabolus ducit ipsi credentes: ut polluant & mentem & cor, & manus, & ora, & corpora, & animas eorum qui ab ipso in tane- ta cecitate eruditi sunt. Timeo autem ne fortē magnum hoc uenenum totum reuelem, uelut cuiusdam basilisci serpentis faciem, ad perniciem magis legentium quā ad correptionem. Polluit enim reuera aures magnæ huius audaciæ blasphema collectio, & hæc turpitudinis coa- ceruatio ac enarratio, & fraudulentæ huius turpis operationis cœnosa maleuolentia. Apud quosdam autem Borboriani appellant. Alij Coddianos ipsos cognominant. Coddia enim Sy- riaca lingua dicitur patina, aut catinus: ex eo quod non possint aliqui cum ipsis cibum sumere, sed priuatim inquinatis edulia denē: & quòd non possit quis uel panem cum ipsis comedere propter iniquitatem, & propter cohabitatores, separatos ipsos habentes, Coddianos co- gnominauerunt. Idem in Aegypto Stratotici uocantur, & Phibionitæ, uelut suprā ex parte di- ctum est. Quidam ipsos Zachæos appellant, alij Barbelitas. Attamen quia neq; præterire pos- sum in totū, cogor omnino effari. Nam & sanctus Moses, Spiritu sancto plenus scribit: Si quis uiderit eadem, & non manifestauerit, maledictus fuerit talis. Quapropter non possum magnā hanc eadem, & magnam istā lethalem operationē siletio præterire, & non declarare. Fortassis enim ubi declarauero prudentibus hunc lapsum, uelut puteum interitus, timorē ac horrorem

inducam, ad hoc ut non solum uitent, sed etiam lapidibus impetant obliquum illum serpen-
tem, ac basiliscum in profundo barathro latitantem, ut ne appropinquare quidem alicui au-
deat. Atque hæc quidem iam de ipsis relata, quum pauca quædam sint, in parte locentur. Ingre-
diar autem in domum profunditatis lethalis de ipsis narrationis. Diuersa est enim apud ipsos
peruerfa uoluptatis ipsorum doctrina. Primum equidem communes uxores habent, & si quis
peregrinus accesserit de ipsorum dogmate, signum est apud ipsos uiuorum ad foeminas, & fo-
minarum ad uiros in extendendo manum, ad salutationem uidelicet subter palmam, contrecta-
tionem quandam titillationis per hoc se inducere ostendentes, quod eiusdem religionis sit qui
accessit. Hincigitur mutua cognitione accepta, statim ad epulationem conuertuntur. Larga
uero & opipara edulia, carnis esum & uini potum apponunt, etiam si pauperes fuerint. Ex hoc
autem ubi compotantur, & uenas (ut ita dicam) satietate impleuerunt, ad æstrum se conuertunt.
Et uir quidem concedens uxorem alteri, ad ipsam dicit: Surge, fac dilectionem cum fratre. Mi-
seri autem illi ubi inter se mixti fuerunt, & reuera erubescere dicere turpia quæ apud ipsos fiunt,
men non erubescam dicere, quæ ipsi facere non erubescunt, ut omnibus modis horrorem in cu-
tiam audientibus turpia quæ ab ipsis perpetrantur facinora. Postquam enim inter se permixti
fuerunt per scortationis affectum, in super blasphemiam suam in cælum extendunt. Et suscipit
quidem muliercula, itemque uir fluxum à masculo in proprias suas manus, & stant ad cælum
intuentes, & immundiciam in manibus habentes, & precantur nimirum Stratiotici quidem
& Gnostici appellati, ad patrem, ut aiunt, uniuersorum, offerentes ipsum hoc quod in manibus
habent & dicunt: Offerimus tibi hoc donum corpus Christi, & sic ipsum edunt, assumentes suam
ipsorum immundiciam. & dicunt, hoc est corpus Christi, & hoc est pascha. Ideo patiuntur cor-
pora nostra, & coguntur confiteri passionem Christi. Eodem uero modo etiam de foemina, ubi
contigerit ipsam in sanguinis fluxu esse, menstruum collectum ab ipsa immundicie sanguinem
acceptum in communi edunt, & hic est (inquiunt) sanguis Christi. Quapropter etiam quum in
Apocypsis legerint, Vidi arborem ferentem duodecim fructus in anno, & dixit mihi, hoc est
lignum uitæ: ipsi figuratè interpretantur ad fluxum muliebrem singulis mensibus fientem.
Porro ubi inuicem coeunt, liberorum generationem auerfantur, & interdiciunt. Non enim ad
generandam sobolem corruptio apud ipsos instituta est, sed uoluptatis gratia, diabolo illu-
dente talibus, & seductam errore Dei creaturam subsannante. Verum uoluptatem quidem per-
ficiunt, in seipsos uero assumunt ac ingerunt immundicie suæ semina: non ad liberorum ge-
nerationem deicientes, sed ipsi turpitudinem edentes. Si uero etiam quis præoccupatus fue-
rit, ut immittat deiectionem defluxus naturalis, & prægnans facta fuerit mulier, quid grauius
ac horribilius designent tales, audi. Detrahitur enim foetum, quocumque tadem tempore id ag-
gressi fuerint, accipiunt, & in mortario quodam pistillo tundunt, & ammixto melle ac pipere,
& alijs quibusdam aromatis ac unguentis, ad auerendam nauscam, sic cõgregati omnes por-
corum accanum horum fodales, participes fiunt cõtusi pueri. atque sic humana carnis esum per-
cupiscentia, sed collegimus delictum fratris. Et profecto hoc perfectum pascha ducunt. Sed &
alia horrenda ipsi audet. Cum enim rursus insaniam in seipsis conceperint, imbutis manibus
turpitudinis suæ defluxu surgunt, & manus suas inquinatas habentes, nudi toto corpore pre-
cantur, tanquam per huiusmodi operationem inueniant dicendi apud Deum libertatem. Cor-
pora autem sua tum muliebria, tum uirilia noctu ac diu curant unguentis, balneis, epulationi-
bus, concubitiis, & ebrietatibus uacantes. Et detestantur ieiunantem, dicentes quod non
oportet ieiunare, principis enim eius qui seculum fecit, est ieiunium: uerum oportet nutrir, ut
corpora sint robusta, quo possint fructum reddere in tempore suo. Vtuntur autem & ueteri &
novo Testamento. Auertantur autem eum qui loquutus est in ueteri Testamento: & ubi uer-
bum repererint aliquod quod contra ipsos sententiam habere potest, dicunt hoc à spiritu mun-
dano profectum esse. Si uero aliqua sententia ad similitudinem concupiscentiæ ipsorum for-
mari poterit, non ut habet uerbum, sed uelut habet mens ipsorum decepta, hanc ad cupidita-
tem suam transmutantes, dicunt ex spiritu ueritatis ipsam processisse. Et hoc est (inquiunt) quod
dixit Dominus de Ioanne: Quid exiistis in desertum, ut uideretis? arundinem quæ à uento agi-
tatur, quoniam non erat (inquiunt) perfectus Ioannes, agitabatur enim à multis spiritibus ad
similitudinem arundinis, quæ ab unoquoque uento commouetur. Et quum quidem ueniebat
spiritus principis, iudaismum prædicabat: quum uero spiritus sanctus, de Christo loqueba-
tur. Et hoc est, aiunt, quod qui minor est in regno cælorum, maior illo: de nobis (inquiunt)
dixit. nam qui inter nos minor est, maior illo existit. Et statim obturantur talium ora ab ipsa
ueritate. Ex coniunctis enim palam ueritas ostenditur, & locutionis promissum explicabitur.
Siquidem enim Ioannes mollibus uestibus amictus fuisset, & in domibus regum uixisset, recta
esset pro ipsis locutio, & recta ad ipsum redarguendum esset. Si uero dixit: Quid exiistis ut ui-
dereis, hominem mollibus uestibus amictum, & non sic habebat: non ad Ioannem mollia non
gestantem sermonis conuictum referendum est, sed ad eos qui sic Ioannem se reperturos esse
putarant: & ab his qui in adibus regum sunt, sæpe per simulationem adulatorum admiserant.
Sperabant enim hi se à Ioanne laudes adepturos esse, ac prædicationes ob delicta quæ quoti-
die ab ipsis fiebant. Cum uero non reperissent, ad subuertendos ipsos à Salvatore dictum est:

Quid

- A** Quid putabatis uos reperturos esse hominem assentientem uestris affectibus, uelut apud eos qui molles uestes gestant: Non sic. Non enim est Ioannes arundo, quæ hominū sententijs agitur: aut qui ab unaquaq; simulatione ac fraude, instar commotæ arundinis commoueat. Quandoquidem uerò dixit: Inter natos mulierum non est maior Ioanne: ut ne putaret aliqui etiam ipso Salvatore maiorem esse Ioannem, quoniā & ipse Saluator à muliere semper uirgine Maria natus est per Spiritum sanctū, cautos nos faciens dixit: Qui minor est in regno cœlorum, maior est ipso. hoc est, tempore aduentus ipsius in carnem. Quandoquidē enim post natiuitatem Ioannis, semestri temporis interuallo natus est Saluator, maior uidelicet eo existēs: erat enim semper, & est: cui uerò hoc non manifestū est? Igitur uanē omnia apud ipsos cōficta sunt, à bonis ad mala trāsmutata. Et libri quidē ipsorū multi sunt. Interrogationes enim quas *Libri Gnostici* dam Mariæ edunt. Alij in prædictum Ialdabaoth, & in nomen Seth multos libros proponūt, *corum.* & alias reuelationes ipsius Adam dicunt. Alia item Euangelia in nomine discipulorum conscribere ausi sunt. Non erubescunt autē dicere, ipsum Saluatorem nostrum & Dominum Iesum Christum hanc turpem operationem ipsis reuelasse. In magnis enim interrogationibus Mariæ, (sunt enim paruæ quoq; ab ipsis confictæ) proponūt ipsum reuelare ipsi, ubi assumpserat ipsam in montem, & precatus esset, & ex latere suo mulierem eiecisset, & cum ipsa commisceri cœpisset. Et sic nimirum ipsum, ubi defluxum suum assumpsisset, indicasse illi, quod oporteat sic facere, ut uiuamus. & Mariā turbata, ac in terram collapsa, ipsum rursus illam leuasse, ac ipsi dixisse: Cur dubitasti modicæ fidei? Et dicūt quod etiam hoc est quod dictum est in Euangelio: Si terrestria dixi uobis, & non credidistis, cœlestia quomodo credetis? Et hoc: Quum uideritis filium hominis redeuntem ubi erat prius: hoc est, defluxum in se susipientem, unde etiam exiuit. & quum dixit: Nisi comederitis carnem meam, & biberitis meum sanguinem. Et quum *discipuli turbarentur ac dicerent, Quis potest hoc audire? dicunt, quod de turpitudine ipsi sermo erat. Quapropter etiam conturbati fuerunt, & abierunt retrorsum. nondum enim erant (inquiunt) in complemento firmati. & quum dicit David: Erit uelut lignum quod plantatum est iuxta decursus aquarum, quod fructum suum dabit in tempore suo: de turpitudine uiri, inquiunt, dicit, in exitum aquarum. & quod fructum suum dabit: uoluptatis, inquit, influxum dicit. Et folium eius non defluet: quoniam non sinimus ipsum in terram cadere, sed ipsi ipsum edimus. Et ut ne testimonia ipsorum in medium adducendo, magis lœdam quàm prosim, ea de causa multa præteribo. Alioqui omnia quæ ab ipsis dicuntur, hic apposuissem, ac publicassem. Nam quod dicitur, inquiunt, posuisse Raab coccinum in fenestra: non erat (inquiunt) coccinum, sed membrum muliebris naturæ, & coccinum menstruum sanguinem dicit. Et quod dicitur, Bibe aquas de uasis tuis: de hoc dicitur. Afferunt autem carnem perire, & non resurgere: esse uerò hanc principis. Verū uirtutem quæ in menstruo sanguine est, & in ipsis genitalibus seminibus, animam esse dicunt: quam colligētes, inquiunt, edimus: & quæcunq; nos edimus, siue carnes, siue olera, aut panem, aut aliud quid, gratificamur creaturis, ab omnibus animam colligentes, & nobiscum ad cœlestia transferentes. Quapropter etiam omnium carnibus uestimur, ut misereamur, inquiunt, generis uestri. Aiunt autem eandem animam esse & in animalibus, & in feris, & in piscibus & serpentibus ac hominibus insitam esse: itemq; in oleribus, & arboribus, ac fructibus. Et qui ex ipsis Phibionitæ appellantur, offerunt turpes suas oblationes scortationis, hic à nobis antea relatas, nominibus trecētis sexaginta quinq;, quæ ipsi effinxerunt, principum uidelicet. & illudentes mulierculis, ac dicentes: Coito mecum, ut te offeram sursum ad principem. Et per singulos coitus nominant unius cuiusdam nomen barbarum, ex his qui apud ipsos seducti fuerunt. & sanè precantur dicentes: Offerimus tibi, ut offeras illi. Rursus uerò in alio coitu, rursus alij se offerre dicunt, ut & ipse alij offerat. Et donec trecentos sexaginta quinq; lasciuæ casus ascenderit, aut potius fecerit, per singulos nomen quoddam inuocat, hoc ipsum agens. Et incipit rursus per eosdem descendere, easdem turpitudines perficiens, & deceptis illudens. Quum itaque ad tantam numeri molem peruenit septingētorum triginta casuum, hoc est coituum turpium, & nominum apud ipsos fictorum: tunc de cætero audet talis, ac dicit: Ego sum Christus, quoniam ex supernis descendī per nomina trecentorum sexaginta quinq; principum. Cæterum maiorem secundum ipsos principum hæc nomina esse dicunt. in primo quidem cœlo esse Iao principem. In secundo uerò Saclam principem scortationis. In tertio Seth principem. In quarto uerò dicunt esse Daden. Quartū enim ac tertiu cœlum esse asserunt. Imò etiā aliud quintum, in quo dicūt esse Eloæum, qui & Adoneus appellatur. In sexto uerò alij Ialdabaoth esse dicunt, alij Elisæum. Alij etiam septimum cœlum constituunt, in quo aiunt esse Sabaoth. Alij hoc hegant, & Ialdabaoth in septimo esse pronunciant. In octauo uerò eum quæ Barbelo appellatur, & patrem uniuersorum & dominum eundem per se patrem, & Christum alium per se genitum: & Christum hunc qui descendit, & ostendit hominibus hanc cognitionem, quem etiam Iesum dicunt. Non esse autem ipsum à Mariā natum, sed per Mariā ostensum: carnem uerò ipsum non suscepisse, sed solum apparentiam esse. Tradunt autem Sabaoth, alij asini formam habere, alij porci: quæ propter mandatum est (inquiunt) Iudæis, ut porcum ne edant. Esse autem ipsum creatorem cœli ac terræ, & cœlorum qui post ipsum sunt, & angelorum suorum. Cæterum animam in ex eundo hinc pertransire per hos principes: non posse autem penetrare, nisi in cognitionis, imò potius condemnationis huius complemento fuerit, & saturata principum ac potestatum*

manus effugerit. Esse uero principem qui continet ac possidet hunc mundum draconis specie A
præditum ac deuorare animas non in cognitione existentes, & per caudam rursus detorquere
in mundum, & hinc in porcos, & alia animalia, ita ut per ipsa rursus sursum ferantur. Si uero
quis, inquit, in hac cognitione fuerit, & collegerit seipsum ex mundo per mēstrum sangui-
nē, & per hos concupiscentiæ fluxus, eum non amplius hic detineri, sed prædictos principes
transcendere. transire uero aiunt ad Sabaoth, & calcare in caput ipsius, effreni lingua blasphemantes: atque sic transcendere ad supernā partem, ubi est mater uiuentiū Barbero siue Barbelo
appellata, & hoc modo animā saluari. Sed & pilos muliebres eundē habere miseri illi dicunt,
putantes nomē Sabaoth principē aliquē esse: ignari quod ubi dicit Scriptura, Hæc dicit dominus
Sabaoth: non nomen alicuius dixit, sed nomē glorificationis deitatis. Sabaoth enim interpre-
tari poteris ex Hebraica lingua, dominum uirtutū. Vbi enim in ueteri Testamento nomen Sa-
baoth scriptū est, uirtutē significat. Vnde Aquila ubique Adonai Sabaoth interpretatur dicens,
Dominus exercitū. Hi uero omnibus modis furiosi contra suum Dominum, eum qui nō est
quærent, & eum qui est amiserunt, imō potius seipsos perdidērunt. Sunt & alia quæ nugātur,
quibus diuexari, est ipsorum insaniam recensere. Quidam uero ex ipsis, mulieribus ad coitum
non utentes, proprijs suis manibus seipsos corrumpunt, & suam corruptionem in manus su-
munt, & sic edunt, utentes ementito testimonio: Manus hæc suffecerunt non solū mihi, sed & his
qui mecum sunt. Et rursus hoc: Operantes proprijs manibus, ut possitis etiam non habentib.
impertiri. Quare de his arbitror cōmotus est & Spiritus sanctus, in apostolo Iuda, in catholica
inquam epistola ab ipso scripta. Iudas autem hic est, qui frater Iacobi & Domini dicitur. Osten-
dit enim ipsos Spiritus sanctus per uocem Iudæ, quod ad brutorum similitudinē corrumpantur
& corrumpant, qui dicit, quod quæ quidem non sciunt, in his ignorantes capiuntur: quæ
uero sciunt, in his uelut bruta corrumpuntur. Instar canum enim & suum corruptionem a sei- B
plis perficiunt. Canes enim & sues, itemque alia animantia sic corrumpuntur, & defluxum a cor-
poribus suis edunt. Nam uerē somniantes, carnem polluunt: dominationem autē ignominia
afficiunt, maiestates uero blasphemant. At Michael archangelus disputans cū diabolo de cor-
pore Moysi, non tulit blasphemiam sermonem, sed dixit: Increpet te Deus. At hi quæ non sciunt
naturaliter, ea blasphemant. Nam sancta sanctorum, quæ cū sanctificatione nobis tradita sunt,
blasphemant ipsi, dum in turpitudinem transmutantur. Et hæc sunt quæ contra Apostolos di-
cere ausi fuerunt, uelut etiam beatus Paulus inquit: Quare quidam ausi fuerunt nobis dicere,
Faciamus mala, ut ueniant in nos bona, quorum iudicium iustum est. Quot uero alia produ-
cere possim contra blasphemos testimoniari? Hi enim sunt qui proprijs manibus corrumpunt:
& non hoc solum, sed & qui cū mulieribus coeunt, & deinceps multiplici cum feminis cōmix-
tione non exsatiati, in seipsos mutuo exardent, uiri in uiros (uelut scriptum est) erroris remun-
erationē in seipsis recipientes. Exoleti enim ipsi facti, beatos prædicant se mutuo, uelut qui rem
præclaram susceperunt. Imō etiam decipiunt credulum ipsis muliebres genus, illud peccatis re-
fertum, & uarijs cupiditatibus ductum. Dicunt enim deceptis ab ipsis: illa uirgo tot annis cor-
rupta est, & quotidie corrumpitur. nullam enim satietatem ipsorum lasciuia habet: sed quanto
magis quis apud seipsos turpia operatur, tanto plus laudatur. Illas autem uirgines esse dicunt,
quæ nunquam in mundana commixtione nuptiarum, iuxta naturalem cōsuetudinem fuerunt
usque ad feminis deiectionem, sed coeuntes semper ac scortantes: uerum antea quā absoluta
sit uoluptas, remouentes maleficum communionis ipsarum corruptorem, & relatum turpitu-
dinem in cibum fumentes, ad similitudinem improbitatis ipsius Selom erga Thamar: & quæ
a uirginitate hanc artem didicerunt, ut corrumpantur quidem, non suscipiant aut corruptionis
mixturam ac defluxum. Blasphemant autem non solum Abraam, & Mosē, & Heliam, & C
omnem chorū prophetarū, sed etiā Deum qui ipsos elegit. Sed & alia innumera apud ipsos
conficta in literas referre ausi sunt. Stirpem etenim Mariæ, librū quandam esse dicunt, in quo
horrenda quædam ac pernicioſa exprimentes referunt. Ex hac enim causa (inquiunt) Zacha-
riam occisum esse in templo, quoniam uisionem uidit, & ex timore uolens narrare uisionem,
oris obturationem pertulit. Vidit enim (inquiunt) in hora suffitus, quum suffitum faceret, ho-
minem quandam stantem asini formam habentem. & quum egressus esset, ac dicere uellet: Væ
uobis, quem adoratis: obturauit ipſus os ille qui uisus est ab ipso in templo, ut loqui nō pos-
set. Quum uero aperiret os suum ut loqueretur, tunc reuelauit ipsis, & occiderunt ipsum, & sic
mortuus est Zacharias. Ob hoc enim præceptū est sacerdoti ab ipso legislatore, ut habeat tin-
nabula, quod cū ingrediatur ad faciendum sacra, is qui adoratur audito tintinnabulo-
rum sonitu se occultet, ut ne deprehendatur formæ ipsius expressa facies. Est autem uniuersum
stoliditatis ipsorum studium deprehensu facile, & ludibrio plenum. Si enim omnino uisibilis
erat is cui sacra fiunt, neque occultari certē potuit. Si uero occultari omnino potuit, inuisi-
bilis non erat. Et rursus aliter ipsos alloqui licet: Si uisibilis erat, corpus igitur erat, & non spi-
ritus. Si uero spiritus erat, non amplius inter uisibilia expenditur. Quomodo igitur id quod
inter uisibilia nō æstimat, a tintinnabulorum sono providebat sibipſi subterfugium? Quum
enim ex natura habeat ut sit inuisibile, non uideri poterat si nō uoluisset. Si uero etiā uisum es-
set, non iuxta necessitatē uisum esset, ita ut natura ipsum duceret ad conspectum, sed per gra-
tiam, non timore & præoccupatione præter expectationem citra editum sonum, uisionem
suam in propatulum proponentis, & sic omnibus modis fallus & confictus ipsorum sermo
dilabā-

Sabaoth quid
sit.

Iude apostoli
locus.

Stirps Mariæ
libri appella-
tio.

Zachariæ cau-
dis causa rudi-
cula.

A dilabitur. Multa praeterea alia sunt delira quae dicunt, & quidem quum Zacharias non sit occisus statim, sed superstes fuerit dies aliquot post Ioannis natiuitatem, & praedixerit de Ioanne, & de aduentu Christi, & natiuitate in carne, ex sancta uirgine Maria, per Spiritum sanctum, uelut dicit: Et tu puer propheta altissimi uocaberis. praebis enim ante faciem Domini, ut patres uias eius, & conuertas corda patrum ad liberos, & inobedientes in intelligentia, & cetera. Quot uero alia referre possem de nugacitate ipsorum, atque inquinamentis? Porro qui Leuitae. uita apud ipsos uocantur, non miscentur foeminis, sed ipsi inter se murum miscentur. Et hi sunt praecipui apud ipsos, & laudatissimi. Derident deinde eos qui politiam ac uitam honestam exercent, castitatemque ac uirginitatem, uelut qui frustra laborem infumant. Proferunt autem in nomine Philippi sancti Apostoli confictum Euangelium: Quoniam reuelauit mihi (inquit) Dominus, quid oporteat animam dicere, in eo quod ascendit ad coelum, & quomodo singulis supernis uirtutibus respondere. Nam cognoui me ipsam (inquit) & collegi me ipsam undique, & non feminaui liberos principi, sed eradicauit radices ipsius, & collegi membra dispersa, & noui te quis es. Ego enim (inquit) ex supernis sum: & sic (inquit) dimittitur. Si uero reperta fuerit genuisse filium, detinetur inferne, donec proprios liberos possit recipere, & retrahere in se ipsam. Atque haec sunt deliramenta ac fabulae ipsorum: quemadmodum & de sancto Helia blasphemias dicere audent. Quando assumptus est (inquiunt) rursus deiectus est in mundum. Venit enim (inquiunt) una ex demonibus, & tenuit, & dixit ipsi, Quod uadis? habeo enim liberos a te, & non poteris ascendere, & hic dimittere liberos tuos. Et dixit (inquit) Helias: Vnde habes liberos a me, quum ego in castitate uixerim? & dixit illa (inquiunt) Certè quando in somnia somnians saepe in defluxu corporum euacuat es, ego eram quae assumpsi a te semina, & genui tibi filios. Multa uero est stulticia eorum qui talia dicunt. Quomodo enim potest demon, qui spiritus est immundus & incorporeus, corpora assumere? Si uero etiam a corporibus assumit ac concipit, non amplius est spiritus, sed corpus. Quum autem corpus est, quomodo est inuisibile & spiritus? & multa est stoliditatis ipsorum absurditas. Volunt enim testimonium contra ipsos ex epistola Iudae, magis pro seipsis uidelicet producere, dum dicit: Somniantes carnem quidem pollunt, dominationem autem ignominia afficiunt, maiestates uero blasphemant. Non dixit autem beatus Iudas, frater Domini, de his qui somniant in corporibus. statim enim infert ac ostendit, quod de somniantibus dicit, qui loquuntur uelut per somnia uerba sua, & non per sobrietatem uigilantis rationis. Nam & de doctoribus in Hierusalem dicit Esaias: Omnes canes muri, non potentes latrare, somniantes concubitum, & cetera. Et sane hic in epistola Iudae offendit dicens: Somniantes concubitum, quae non sciunt dicentes, & ostendit quod non de in somniis in somno dicit, sed de fabulosa ipsorum tragedia ac nugacitate, quae uelut per somnum profertur, & non a sana mente. Ceterum reuera molestus sum omnia recensendo. Dei enim solius est ocludere huius graueolentiae profunditatem. & transibo ex hoc loco, precatus uniuersorum regem Deum, ut nemo in hoc coeno hareat, & neque mens mea particeps fiat foetida immundicia. Primum equidem Apostolus Paulus prauitatis ipsorum radicem excidit, de uiduis iunioribus praecipiens: Viduas (inquit) iuniores reijce. postquam enim lasciuierunt contra Christum, nubere uolunt, habentes iudicium, quoniam primam fidem reiecerunt. Verum nubant, liberos gignant, domum gubernent. Si autem Apostolus dicit, eas debere liberos gignere, ac domum gubernare: hi uero interdiciunt liberorum generationem, serpentis est & praua doctrinae conatus. Vidit enim uoluptate scortationis, excogitant sibi ipsi immundiciae praetextus, quo uideantur suam petulantiam exple- re. Et oportebat quidem haec neque dicere, neque digna putare quae in literas referantur, uerum sepeliri uelut mortuum quendam foetidum, & pestilentem graueolentiam exhalantem, ut ne etiam per aures laederet homines. Et si quidem praeterisset talis haeresis, & non esset amplius in mundo, bonum esset hanc sepelire, & neque omnino de ipsa dicere. Quandoquidem uero & peragitur, & uos inhortati estis nos, ut de omnibus dicamus, partes ipsius coactus recensui, ut ueritatem non silentio praeteream, sed exponam, ad auertendos quidem auditores, ad confusionem uero eorum qui faciunt. Vnde enim non licuerit nobis ostendere caedes apud ipsos, & monstrosa opera, & mysteria diaboli, ex uersutia eiusdem diaboli attonitis illis datas? Et statim quidem redarguuntur de eo quod imaginantur ac praetexunt de ligno, in primo Psalmo relato: Quod dabit fructum suum in tempore suo, & folium eius non defluet. Superius enim positum est: In lege ipsius meditabitur die ac nocte. Legem autem & prophetas hi abnegant. Si uero legem Domini abnegant, una cum lege etiam eum qui loquutus est in lege, calumnijs imperunt. Errant autem per opinionem, & a ueritate exciderunt. Et iudicium futurum non putant, neque resurrectionem consentiunt. Quae uero faciunt in corpore uoluptate repleti, his fruuntur diabolicis uoluptatibus ac concupiscentijs debacchantes. Ita penitus & ubique a ueritatis doctrina redarguuntur. Ioannes enim dicit: Si quis uenit, inquit, ad uos, & non fert doctrinam hanc. Qualem uero dicit: quae non confitetur Christum in carne uenisse, Antichristus est. & nunc Antichristi multi sunt: nimirum quum hi Antichristi sint, qui Christum in carne uenisse non consentiunt. Sed & ipse Saluator dicit: Qui digni facti sunt regno caelorum, neque matrimonium contrahunt, neque elocantur, sed sunt aequales angelis. Et non hoc solum, uerum ut etiam ostenderet manifestam castitatem, & sanctimoniam per sanctificationem.

nem, dicit Marīa: Ne me attingas, nondum enim ascendi ad Patrem. ut ostenderet puritatem non participantem corporibus, & immixtam. Sed & in alio loco dicit uaticinans Spiritus sanctus, tum propter priores, tum propter posteriores: Beata sterilis & impolluta, quæ non nouit concubitum in delicto, & eunuchus qui non operatus est manibus iniquitatem: quo etiam rescinderet per fabulas, ipsorum turpes in manibus actiones. Quot uerò etiam alia dicere licet, uelut quum Apostolus dicit: Quæ nupta non est, & uirgo, curat quæ Domini sunt, quomodo Domino placeat. hoc autem dicit, ut cui delatum est, non frustra ostendere castitatem in ueritate ex Spiritu sancto. Deinde uerò his quæ reuerendas nuptias habent, dicit: Honorabiles sunt nuptiæ, & cubile impollutum. Scortatores autem & adulteros iudicabit Deus. Sed & contra ipsos exclamat, scribens Romanis, ac turpia reuelans eorum qui improbas actiones operantur, dicens: Nam & fœminæ naturalem suum usum transmutauerunt in innaturalem. Et de masculis: Masculi in masculis turpitudinem operantes. Quin & in Epistola ad Timotheum de his dicit: In extremis diebus instabunt tempora periculosa: erunt enim homines uoluptatum amantes potius quàm amantes Dei. Et rursus: Prohibentes contrahere matrimonium, iubentes abstinere à cibis, cauterio inuistam conscientiam habentes. Nam matrimonium contrahere cum temperantia prohibent, & liberos gignere uetant, ardent autem in conscientia, scortantes quidem, & corruptionem sustinentes, uerum prohibentes liberos gignere. Etenim & ipsa quæ apud ipsos dicitur oblatio, coenosa iam existens, etiam ab antiquo per Prophetam ostenditur, quòd serpentis sit caro, & non Domini. Absit. Sic autem dicit: Tu contriuiisti capita draconis, & dedisti ipsum escam populis Aethiopum. Reuera enim serpentis esca, est abominabilis illorū superstitio. Et Aethiopes denigrati peccato, qui hoc mysteriū eius qui nunc quidem Iupiter appellatur, olim uerò præstigiator fuit, & à quibusdam frustra Deus putatus est, perficiunt. Nam ex t̄ Græcis fabulis omnes sectæ collectum sibi ipsi errorem proposuerunt, ita ut ad aliam sententiam deteriorem transmutarint. Introducunt enim poetæ Iouem suam filiam Metin deuorasse. Infantem autem nemo utiq; deuorauit, uelut sanctus Clemens turpes deorum Græcorum actiones irridens dixit. Nam Metin deuorans, non puerum deuorare potuit, sed propriam geniturā. Quid uerò aliud dixerim? aut quomodo excusero lutosum hunc laborem: quum uelim quidem dicere, & non uelim, sed cogar, ut ne uidear quid de rebus his occultare: & timeam, ut ne horrenda ipsorum delicta reuelando, aut polluiam, aut offendam, aut eos qui uoluptatibus ac cupiditatibus ducuntur, ad curiosius de hoc inuestigandum impellam. Attamen ego quidem innocens fuerim, & uniuerſa sanctæ catholicæ Ecclesiæ spes, & omnes qui hunc librum legerint, ab hac subseminatione, & maligna diaboli improbitate. Si enim uelim alia quæ apud ipsos dicuntur ac fiunt, referre, quæ talia sunt & tanta, & his adhuc maiora ac minora: & si uelim etiam uelut auxiliare sanationis medicamentum, instar antidoti aduersus singula dicta opponere: in magnam molem huius operis tractationem extendam. In hanc enim hæresim, & charissimam, etiam ipse incidi, & ex ore eorum qui hanc tractant, hæc in propria persona audiui. Mulieres autem sic deceptæ, non solum de his uerba apud nos fecerunt, & talia nobis reuelarunt: sed etiam in Aegyp̄tia illa pernicioſa ac flagitiosa Archimagiri terra, eadem effreni audacia nos attrahere in iuuentute nostra, lasciuia concitæ, aggressæ sunt. Verum qui tunc addidit sancto Ioseph, etiam nobis affuit. Et eum qui illum liberauit, nos indigni ac insufficientes inuocantes, ubi misericordiam consequuti sumus, & perniciosas ipsarum manus effugimus, Deo sanctissimo hymno decantato, etiam ipsi dicere potuimus: Cantabo Domino, glorioſe enim glorificatus est, equum & insensorem proiecit in mare. Non enim si mihi iustitiæ illius uirtute, sed suspirijs ad Deū misericordiam assequuti, seruati sumus. Improbabant enim mihi pernicioſæ illæ mulierculæ, & deridebant me, uelut indicabant ipsæ sibi ipsi mutuo illudentes, nimirum: Non potuimus, inquebant, seruare adolescentem, & dimisimus ipsum in manibus principis perire. Nam quæ ex ipsis formosior fuerit, ea seipsam uelut inescationem circumdat, quo dicere possit eos qui per ipsam decepti sunt, seruatos esse, pro eo quod perierunt: & opprobrium deinceps turpius est, formosioribus ipsis obijcientibus, Ego sum uas (inquiunt) electionis, quæ possum seruare eos qui decipiuntur, tu uerò non potuisti. Erant igitur hæ quæ illicientem hanc fabulam agebant, forma ruinæ suæ speciosissima, uerum mente improbitatis suæ uniuerſam diaboli turpitudinem habentes. At misericors Deus ab improbitate ipsarum nos liberauit, ut etiam post lectos à nobis ipsorum libros, & uerè cognitam ipsorum opinionem, neque abductus sim, & effugerim, ac tunc non inescatus fuerim, sed studium adhibuerim ut etiam Episcopis illius loci ipsos ostenderem, & nomina in Ecclesia occultata deprehenderē, quo iidem ciuitate exigerentur (erant autem nomina circiter octuaginta) & ciuitas à zizaniosa ac spinosa ipsorum materie purgaretur. Caterum ubi quis in memoriam reuocauerit suprā factam à nobis promissionem, fortassis etiam collaudarit quòd confessi sumus nos in aliquos ipsorum incidisse, quædam uerò ex libris cognouisse, quædam uerò ex auditu & testimonijs uiuorum fide dignorum, & ueritatem nobis ostendere ualentium accepisse: quemadmodum etiam hic ob studium ueritatis locum non sumus transgressi, sed ostendimus, quòd hæc est una de sectis quæ nobis obuenerūt, & clarè de hac dicere potuimus, non ex his quæ fecimus (absit) sed quæ exactè didicimus ab his qui nos ad hoc perſuaserunt, & non obtinuerunt, uerum spem suam de me perdeno perdiderunt, & non assequuti sunt scopum fraudis in nostram miseram animam ab ipsis & diabolo, qui est in ipsis, constructæ.

ut

† Græci poetæ
omnium sectarum
ocasio.
Iupiter Metin
filia deuorans.

A ut unā cum Dauide dicere possimus: Spicula puerorum factæ sunt plagæ ipsorum, & quæ se-
quantur, & Conuerteretur labor ipsorum in caput ipsorum, & iniquitas ipsorum in uerticem
ipsorum descendet. Quemadmodum igitur illapsi & elapsi sumus, & legimus & scimus ac con-
demnauius, & seruati transiliuimus: sic etiā te lectorem adhortamur, ut legas ac condemnes,
& transilias, ut ne incidas in uenenum improbitatis horum reptilium. Sed etiam si aliquando
in aliquos ex serpentaria illa schola incidas, statim arrepto ligno per Dominum nobis para-
to, in quo Dominus noster Christus affixus est, contra caput serpentis, dicas: Christus crucifi-
xus est pro nobis, effigiem nobis relinquens salutis. Nam crucifixus utiq; non esset, si non car-
nem habuisset. Quum autem carnem habeat, & crucifixus sit, crucifixit nostra peccata. Per fi-
dem hæreo ex ueritate, & non subducor languido errore serpentis, & susurris doctrinæ ipsius.
Porro deinceps o charissimi, hanc prætergressus, ad alias asperas semitas accedam, non ut eā,
sed ut procul uolentibus ostendam, ut asperiores quidem cognoscant, uerū effugiant per
angustam & arctam uiam, quæ ducit in uitam æternam: & relinquunt latam ac spaciosam, &
spinosam, & offendiculis plenam, uiam cœnosam, & lasciuia ac scortatione refertam. Cuius
scortationis ac petulantia similitudinem in reptili sauisimo uidere est, cui nomen ueteres in-
diderunt, doloris partus exortem uiperam appellantes. Est enim talis uiperæ natura similis
horum improbitati. Nam per uirilem aut muliebrem naturam turpitudinem perficientes, hanc
seminum deiectionem interdunt, disperdentes liberorum generationem, creaturis ex Deo
donatam: uelut etiam Apostolus dicit, remunerationem erroris in seipsum recipientes, &c. Sic
sanè tradunt & doloris pariendi exortem uiperæ concupiscentia affectu demulsum, tum foemi-
nam ad masculum, tum masculum ad foeminam circumplicari, & simul per os hiantis foemina
masculum caput immittere, illam uerò affectu detentam huius caput abscindere, & sic ab ore
destillans uirus in seipsam deglutire, & ipsam ex hoc gemellos, marem ac foemellam concipe-
re, qui in ventre maturi facti, & non habentes unde gignantur, latus matris lauciant, & sic gi-
gnuntur, ut & pater & mater ipsorum pereat. Quapropter nomen inditum est, ex eo quod do-
lores partus non experitur. Grauis autem & horrenda supra omnia reptilia est uipera, ipsa in
seipsa interitum operans, & per os turpitudinem concipiens. Cui similis est hæc stolidi ac insa-
na hæresis: cuius quū & caput, & corpus, & omnia ex ipsa genita, hic contruimus ligno ui-
tæ, ad alias considerandas procedamus, Deum auxiliarium inuocantes. Cui honor & imperiū
in secula seculorum, Amen.

Viperæ natu-
ra.

Contra Carpocratitas, XXVII ex ordine hæresim.

Carpocras quidam alius fuit, qui sibi ipsi nephariam falsæ mentis suæ doctrinā cōflauit,
& peiores omnibus relictis mores habuit. Ex omnibus enim his, Simone, Menandro,
Saturnilo, Basilide, Nicolao, & ipso Carpocrate, insuperq; ex prætextu Valentini, falsò ap-
pellatæ scientiæ hæresis producta est, quæ suos sectatores Gnosticos nominauit, ex qua sunt
Gnostici iam à me declarati, id est cognitores ac scientes, condemnabiles potius his moribus
appellandi. Hic uerò rursus supernè quidem unum principium dicit, & patrem uniuersorum,
& ignotum & innominatum, similiter uelut alij inducere uolens. Mundum autem, & quæ in
mundo sunt, ab angelis factū esse, qui longè sint patre illo ignoto inferiores. Hos enim à super-
na uirtute defecisse dicit, & sic mundum fecisse. Iesum uerò Dominū nostrū ex Ioseph genera-
tum esse dicit, quemadmodū omnes homines ex semine uiri ac mulieris geniti sunt. Esse autē
ipsum similem omnibus, uerū uita præcelluisse, rēperantiāq; ac uirtute & iusticia. Quando-
quidem uerò, inquit, ualidam præ ceteris hominibus habebat animam, & memoria tenebat
ea quæ uisa erant ab ipsa supernè, quando & circumferentia ignoti illius patris erat, demissæ
sunt (inquit) ab eodem patre in animam ipsius uirtutes, quo uisorum ab ipsa recordata, & po-
tentia corroborata, angelos mundi fabricatores effugeret, in eo quod per omnia mundi nego-
cia procederet, & actiones quæ ab hominibus fiunt, & opera absurda ac nefaria quæ in occul-
to fiunt: & quo per omnes actiones liberata eadem (inquit) anima Iesu ascenderet, ac reuerteretur
ad eundem patrem ignotum, qui uirtutes ipsi ex supernis demisit, ut per omnes actio-
nes procedens & liberata, sursum ad ipsum penetraret. Quin & similes ipsi animas, æqualia i-
psi amplexas, eodem modo liberatas, sursum uolasse ad ignotum patrem, in eo quod omnes
actiones perfecerunt, similiter ab omnibus semotas, de cætero liberatas esse. At Iesu animam
in ludæorum moribus educatam, ipsos contempnissse: & propterea uirtutes accepissse, per quas
potens exigere affectus, qui hominibus in supplicium adsunt, mundi fabricatores transcen-
dere ualuit. Non autem solum ipsam Iesu animam hoc potuisse: sed etiam eam quæ potest per
actiones progressa, mundi factores angelos transgredi. Et ipsa si acceperit uirtutes, & similia fe-
cerit, quemadmodum anima Iesu, uelut prædixi. Vnde ad magnum factum progressi hi qui
ab impostore hoc decepti sunt, seipsos etiam ipso Iesu præferendos putant. Alij uerò ex ipsis,
Non Iesu, inquit, sed Petro & Andrea & Paulo, & alijs apostolis se præstantiores esse, ob
excellentiā cognitionis, & propter ampliorem peractionem diuersorum transituum. Alij
uerò ex ipsis dicunt, se nihil differre à Christo Iesu Domino nostro. Anima enim ex eadem cir-
cumferentia sunt, & similiter uelut anima Iesu omnia contempserunt. Et omnes animæ, in-
quunt, eadem uirtute dignæ factæ sunt, quæ etiam Iesu anima digna facta est. Quapropter
etiam has per omnem actionem procedere, uelut ipsa Iesu anima pertransiit. Si uerò quis tur-
sus possit supra Iesum contemnere, excellentior ipso erit. Aggrediuntur autē hi qui ex nefaria
hac

Magie scho-
la.

hac schola sunt, omnigenos conatus horribilium ac perniciosorum operū. Magia enim apud A ipsos excogitata est, incantationesq; diuersas ad omnē machinationem inuenerunt, ad amo- rem & ad illeceamenta. Quin & asseffores dæmones sibijplis attrahunt, ad hoc ut per multas prastigias in magna potestate, omnibus dominentur quibus uelint, & ut unusquisq; quam- cunq; actionem aggredi audeat: nimirum seipsos decipientes, ad perfectionem obsecrata mē- tis ipsorum. Nam tales aggressiones quæ per tot actiones inualuerunt, & angelos mundi opi- fices, atque ea quæ in mundo sunt contempserunt, transgrediuntur eorundem fabulatorum (non enim dixerim mundi opificum) potestatem, quo supernam libertatem amplectantur, & uolatum sursum uersus adipiscantur. Sunt aut ex satana subornati ac producti, in opprobriū ac scandalū Ecclesiæ Dei. Indiderunt enim sibijplis cognomen Christianorū, ad hoc ut gentes per ipsos offendantur, & sanctæ Ecclesiæ Dei utilitatem, & ueram prædicationem, propter illo- rum nefaria facta, & incomparabilē improbitatē auerferentur. & ut gentes ipsorum alsiduō ne- faria opera considerantes, putent etiam sanctas Dei ecclesias tales esse, & auertant, uelut dixi, aures à Dei ac ueritatis doctrina, uel ubi uident saltem aliquos similiter blasphemias proferre. Et hac de causa plures ex gentibus, ubicunq; uiderint tales, ne accedunt quidem nos ob com- munionem accipiendæ doctrinæ, aut audiendi uerbi diuini: & neq; aures admouent, impro- bis scelestorum illorum factis consternati. Degunt autem hi in luxu, & omnia ad corporū uo- luptatem operantur: nos autem omnino non accedunt, nisi fortē ad inescandas animas infa- biles maligna quæ per confidū nomen improbitatem suam operentur. At condemnatio ho- rum, uelut scriptum est, iusta est, quemadmodum sanctus Paulus dixit: Ob malas enim actio- nes ipsorum, retributio ipsis reddetur. Nam quum mentem suam licenter insanix exposuerūt, innumeris uoluptatum affectibus seipsos tradunt. Asserunt enim, quod quacunq; apud B

Mala bona es-
se natura.

mines mala esse putantur, ea mala non sint, sed natura bona. Nihil enim est natura malum: ue- rum hominibus putantur esse mala. Et hæc omnia si quis fecerit in una hic præsentia, non am- plius in aliud corpus transit ipsius anima, ut rursus infra reflectatur: sed in uno, omni actione transacta discedit liberata, & non amplius quid debens de actionibus in mundo. Qualem au- tem actionem, dicere rursus timeo, ut ne sterquilini occultiati canalem reuelem, & quibusdam uidear pestilentis graueolentiæ inductionem operari. Attamen quandoquidem ex ueritate dependemus, me ipsum cogam ut impostorum illorum facta reuelans, & castius loquar, & à ueritate non excedam. Quid uerò aliud quàm omnem nefandam ac scelestam actionem, quā non phas in ore ferre, hi perpetrant: & omnem speciem uirilis coitus, ac libidinosa ad mu- lieres consuetudinis, in singulis corporis mēbris, incantationesq; ac ueneficia & idololatrias perficientes. Et hoc dicunt esse operationem redditionis debitorum in corpore, ad hoc ut non amplius acculentur, neq; opus aliquod actionis ab ipsis exigatur: & hac de causa animam nō auerfari, post discessum hinc, etiam rursus ad transitum in aliud corpus procedere. Ita enim habent ipsorum libri, ut si quis prudentia præditus legat, admiretur ac stupeat, & non credat, quod hæc sic ab hominibus fiant, non solum his qui ciuitatem nobiscum inhabitant, sed et- iam his qui cum bestiis, & similibus bestiis ac pecoribus, feruē dixerim quæ canes ac sues fa- ciunt, facere audent. Aut enim, oportet penitus his omnibus uti, ut ne egressæ animæ aliquo opere relicto, ea de causa reuertantur in corpus rursus ad faciendum ea quæ non fecerunt. Et hoc est, inquit, quod Iesus in Euāgelio dixit per parabolam: Sis beneuolus aduersario tuo, dum fueris in uia cum ipso, & da operam ut ab ipso libereris, ne fortē aduersarius tradat te iu- dici, & iudex ministri, & minister cōijciat te in carcerem. Amen amen dico tibi, nō exibis illinc C donec extremum persolueris quadrantem. Fabulam porrò quandam confingunt iidem ad parabolæ huius interpretationem. Et aduersarium esse aiunt unum ex angelis qui mundum fecerunt, & ad hoc ipsum subornatum esse, ut adducat animas ad iudicem quæ hinc de corpo- ribus exeunt: illinc uerò redarguantur, quod non fecerunt omnem operam atq; actionē. Dant autem ipsas à principe ministro: esse autem ministrum angelum, ministrantem iudici, mundi opifici, in hoc ut ferat rursus animas, & in diuersa corpora concludat. Esse autem aduersarium hunc quem diximus dixisse Dominum in Euāgelio, quem sanè ipsi unum angelum de mun- di opificibus esse aiunt, nomen Aboli habentem. Carcerem enim dicunt esse corpus. Extre- mum autem quadrantem uolunt esse transitum ad alia corpora, & in singula præsentia perficere extremam corporum actionem, & nihil amplius relinqui ac restare, ad nefarium quicquid faciendum. Oportet enim, inquit, uelut diximus, omnibus pergressis ac singulatim perpe- tratis, liberatam redire ad supremum illum ignotum, transgressam mundi opifices & opificē. Dicunt item rursus, quod oportet animas uel in una præsentia transitus ad corpora, omnibus peractis, de cætero sursum liberatas abire. Si uerò nō in una præsentia peregerint, per singulas præsentias transitum ad alia corpora, paulatim peracta uniuscuiusq; nefarii operis operatio- ne decetero liberari. Quin & rursus dicunt: Dignis hæc recensere dignamur, quo faciāt ea quæ uidentur esse mala, non sunt aut natura mala, ut edocti liberentur. Cæterum signaculum per

Marcellina, cauteriū, aut nouaculam, aut subulam immittunt ac incutiunt Carpocratiani, in dextrā inferi- Romanorum orē auriculā, his qui ab ipsis decepti sunt. Peruenit equidem iam ad nos fama, quomodo Mar- pontificum se- cellina quædam ab ipsis decepta, multos corripit temporibus Aniceti episcopi Romæ, qui rics. Pio & superioribus successit. Etenim in Roma fuerunt primi, Petrus & Paulus apostoli iidem ac

A ac episcopi, deinde Linus, deinde Clemens, qui cōtemporaneus fuit Petri & Pauli, huius mentionem facit Paulus in epistola ad Romanos. Et nemo miretur quod ante ipsum alij episcopatum assumpserunt, quum sub apostolis hic fuerit contemporaneus Petri ac Pauli: nam & illi contemporanei apostolorū fuerunt. Siue igitur adhuc ipsis superstitibus à Petro accepit impositionē manuum episcopatus, & eo recusato remoratus est (dicit enim in una epistola sua: Secedo, ab eo, erigatur populus Dei: hoc enim in quibusdam cōmētarijs reperimus) siue post apostolorum successionem à Cleto episcopo hic constituitur, non ita clarè scimus. Veruntamen etiam hic potuit superstitibus adhuc apostolis, Petro uidelicet ac Paulo, alios episcopos cōstituere: propterea quod Apostoli saepe ad alias terras ablegabātur, propter Christi prädicationem: non potuit autem urbs Roma sine episcopo esse. Paulus enim in Hispaniā profectus est, Petrus uero saepe Pontum & Bithyniam uisitauit. Possibile est autem, postquam discessit ac recusauit Clemens (si modò sic factum est: rationem enim sic in eo, non discerno) postea post obitum Lini & Cleti, quorum uterq; ad duodecim annos episcopatum tenuit, post sancti Petri ac Pauli obitum, qui contigit duodecimo anno Neronis, hunc rursus coactum esse ad suscipiendum episcopatum. Attamen episcoporum in Roma successio hanc consequentiam habuit: Petrus & Paulus, Linus, Cletus, Clemens, Euarestus, Alexander, Xystus, Telephorus, Euarestus, Hyginus, Pius, Anicetus, qui suprà in catalogo indicatus est. Et ne quis miretur quod singula ita exactè recensemus: per hanc enim semper claritas ostenditur. In temporibus itaque, uelut diximus, Aniceti, praedicata Marcellina Roma degens, perniciem doctrinæ ipsius Carpocræ euomens, multos illic insertos perdidit. Atque hinc factum est initium Gnosticorum appellatorum. Porro habent imagines per colores depictas, quidam etiam ex auro & argento, ac reliqua materia, quas sanè imagines Iesu esse dicunt: & has Iesu imagines sub Ponto Pilato factas esse, quando inter homines uersabatur. Habent autem eas imagines occulte. Insuperq; philosophorum quorundam, Pythagoræ, Platonis, Aristotelis, & aliorū, cū quibus philosophis etiā alias imagines Iesu collocant, collocatasq; adorant, & gentiū mysteria perficiunt. Erectis enim his imaginibus, de cetero gentiū mores seruant. Qui uerò sunt gentium mores alij, quàm sacrificium atque alia? Ceterum solius animæ salutem esse dicunt, & non corporum. Oportet itaque hos subuertere omnibus uiribus. Nemo enim contemnat sermonem, maxime ab impostore proficiscentem. Verum dixerit quis: Non sunt hæc deprehensu facilia, ac stulticia plena? At aliquando etiam stulta persuadent sapientes, & prudentes peruertunt, si non ad sit mens in ueritate exercitata. Quum itaque etiam hic incidit in Simonis ac reliquorum magiam, per eadem quoque hunc subuertemus. Si enim ignota & innominata uirtus, causa fuit aliorum angelorum, quæ est ignorantia apud eandem, hoc est patrem uniuersorum, si non nouit quæ facturi essent angeli ab ipso facti: & si ignorauit, quod defecuri essent, & facturi quæ ipse non uellet? Aut hos quidem fecit, sciens quod facturi essent quæ ipse non uult, ab ipsis uerò facta sunt, certè ipse erit qui per cognitionem & bonam uoluntatem fecit quæ illi ausi fuerunt. Si itaq; uelut dixi, nouit quidem quæ facturi essent, nō uoluit autem ut facerent, quia ratione eos qui fecerunt fecit, ad hoc ut facerent quæ ipse non uellet? Si uerò ipse quidem fecit angelos, ut facerent ea quæ ab ipsis fiunt, igitur uoluit fieri, & ideo eos qui fecerunt antea creauit angelos. Et si creauit ad hoc ut facerent, recusat autem & interdicat quæ ab ipsis fiunt, calumnia sanè fuerit quæ in medio uersatur. Si autem concedebat quidem ipsis ut facerent, uult autem quæ ab ipsis facta sunt, hoc est homines & animos, rursus ad seipsum recipere præter horum uoluntatem: profectò auaritia in medio erit, & nihil aliud, quum rapiantur homines qui sub angelis sunt, ab eo qui supernè est præter horum uoluntatem. Imò etiam imbecillitas fuerit: quando quidem quum non potuerit ipse sibi ipsi facere, rapit quæ facta sunt ab his qui ab ipso facti sunt. Et erit de cetero fabula ac stultiloquium, quod in infernæ quidem uirtutes transgredi possint intermediæ, intermediæ uerò cruciuntur, quum causæ sint inferiorum. Et quod in infernæ super medias ad supernam saluantur ac liberantur: dico autem animæ eorū qui sunt in hac creatura. Non sit autem superius illo potens ad faciendum, ut qui imbecillissimè iudicetur. Hi uerò qui ab ipso sunt facti, potentes sint facere quæ ipse non uolebat, aut uolebat & non poterat. Neq; enim potest id, quod ille sibi desiderat, esse malū, neq; à malis factum esse. Si enim malū esset, oportebat perdere. Si uerò omnino pars aliqua operis seruat, nō amplius opus malū est. Et si pars ipsius seruata reperiri poterit, neq; qui fecerunt mali fuerint, ut qui quod seruatur fabricauerunt. Si uerò omnino ex angelis est anima, & ex supernis uim accipit deducta, profectò angeli plus salutis assequuntur, quia anima quæ ab ipsis facta est seruatur, etiā quum mala sit. Quum autem ipsa saluetur, non amplius mala fuerit anima quæ ab angelis facta est: neq; angeli mali fuerint, ex quibus ipsa anima existit. Omnibus porro sana mēte prædictis cognitu facile fuerit, quod demētia plena est tota hæc circulatoria officina. Cōfunduntur autem rursus hi, etiā ab ipsdē sermonibus. Si enim Iesus non ex uirgine Maria, sed ex semine Ioseph & eiusdem Mariæ, hic autem seruatur, ergo ipsi etiam seruabuntur qui hunc genuerunt. Et si Maria & Ioseph ab opifice sunt, igitur opificem creatorem dixerunt, & non amplius in defectu ab imminutione erit qui Ioseph & Mariam fecit, ex quibus Iesus de superno ignoto patre existit. Si uerò etiam ipse Iesus ab angelis est, & opifex unus est ex angelis: ergo in unam absurditatem omnes cadent, in quam etiam angeli inciderunt. Et inconstans ac instabilis fuerit tragœdia ab ipsis conficta, ueneno plena, & omni uirofa doctrina repleta. At quum hanc

Petri ac Pauli
obitus, anno
X I I. Neronis,

hanc uelut draconis caput, ligno fidei ac ueritatis repulerimus, & in terra crepare fecerimus, a-
lias etiam deinceps bestias aggressi, ad ipsas perdendas progrediemur.

Contra Cerinthianos, sive Merinthianos, XXVIII ex ordine hæresim.

Cerinthus porro rursus, à quo Cerinthiani dicuntur, ab hoc bestiali reptilium seminio uenenum mundo infert: sed ferè nihil aliud præter prædictum Carpocram. Verùm eadem malefica uenena mundo producit. Easdem enim cum prædicto calumnias etiam hic in Christum euomit, ex Maria ac semine Ioseph Christum genitum esse, & mundum similiter ab angelis factum esse. Nihil enim hic à priorè euariauit in doctrinæ illius introductione, sed in hoc solū quòd ex parte additus est Iudaismo. Afferit autem hic legē & prophetas ab angelis datos esse: & eū qui dedit legē, unū esse ex angelis qui mundū fecerunt. Degebat hic Cerinthus in Asia, & isthuc prædicationis initium fecit. Iam uerò de hoc dicamus, quòd etiam hic prædicauit, non à prima & suprema uirtute mundum factum esse. Ex supernis autem, ex supremo Deo, postquam adultus factus fuit Iesus, ex semine Ioseph & Maria genitus, descendisse Christum in ipsum, hoc est Spiritum sanctum, in specie columbæ in Iordane: & reuelasse ipsi, & per ipsum posteris, ignotū patrem. Et propterea postquam uenit uirtus in ipsum ex supernis, uirtutes perpetrasse: & ubi ipse passus est, id quòd ex supernis uenerat, à Iesu sursum uolasse, passum autem esse Iesum, ac rursus surrexisse. Christū uerò, qui ex supernis uenerat in ipsum, illasum sursum reuolasse: hoc est, id quòd uenerat ac descenderat in specie columbæ. Et non Iesum esse Christum. Lapsus est autem etiam hic, uelut uidetis uos omnes qui ueritatis amatores estis. Dicit enim legislatorē non bonū esse, cuius legi obedire uidetur: palam est autē quòd uelut bonæ. Quomodo igitur malus bonam legem dedit? Si enim bonum est non adulterū esse, & bonum non occidere, quanto magis bonus fuerit qui hoc præcepit? Si sanè eum qui malum non fecit, bonum confitemur: quomodo mala facere accusabitur is qui bonum consulit, & qui bonam legem dedit? Verum insanus est uir qui talia aggreditur. Hic porro est, ô charissimè, unus de his qui coram Apostolisurbationem operati sunt, quando Iacobus scripsit in Antiochiā, epistolam his uerbis: Nouimus quosdam ex nobis ad uos uenisse, ac turbasse uos, sermonibus, quos non narrauimus. Et hic unus est de his qui resisterunt sancto Petro, quando uenit ad sanctum Cornelium, ubi accersiu it ipsum dignus factus uisione angeli, & Petrus dubitauit, & uidit uisionem lintei, & quæ in ipso erant: & audiuit à Domino, ut nihil inquinatum aut immundum diceret. Hic igitur, ubi Petrus reuersus esset in Hierusalem, multitudinem circumcisorum commouit, dixitque quòd ingressus esset ad uiros præputium habentes. Fecit autem hoc Cerinthus, priusquam in Asia prædicaret prædicationē suā, & in profundius perditionis suæ barathrū incideret. Nam quū ipse circumciscus esset, aduersitatis uidelicet gratia cōtra fideles in præputio, per circumcisionem uenabatur prætextū ac occasionē. Quū autē Dominus semper curā hominū habuerit, & claritatē ueritatis in filiis ueritatis muniuerit, & sancto Petro Apostolo dedit, ut & ipsum & socios ipsius redarguerit, manifesta sit Cerinthi amentia. Dicit enim sanctus Petrus: Ego eram in ciuitate Ioppe, & uidi in meridie circa horā sextā, lintē demissum ex quatuor principiis, in quo erant omnia quadrupeda & reptilia. & dixit mihi, Macta & ede. Ego autem dixi: Domine nequaquam, quia nunquam inquinatum aut immundum ingressum est in os meum. Respondit autem mihi rursus uox de cælo: Quæ Deus mundauit, tu ne inquines. Et ecce extemplo duo uiri aderant in domo. Et dixit mihi Spiritus: Vade cum ipsis, nihil hæsitans. Et deinceps recenset uelut in parabola, hæc quæ ad ipsum dicta sunt. Et quòd non tunc docuit, donec Dominus euidenter ostendit ipsi, quæ per sermones ac figuras ipsum docebat. Statim enim ubi aperuisset ipse os, quando uenit in Cæsaream, illapsus est Spiritus sanctus in Cornelium. & quum uidisset Petrus, dixit: Num quis potest impedire aquam, ab his qui digni facti sunt accipere Spiritū sanctū, uelut etiā nos ab initio? Hoc uerò totum mysterium erat, & benignitatis Dei erga homines opus, quo & sanctus Petrus, & quilibet cognosceret, quòd nō ab hominibus est salus gentium, sed ex Deo. Anticipauit enim Deus dare donum Spiritus, & uisionē angeli, & laudem orationis, & ieiuniorū ac bonorū operū, quo Apostoli, & præsertim sanctus Petrus, in eo quòd ipsis concreditum erat, nō auerfarentur eum qui ex Deo in ueritate uocatus esset. Verū hæc tunc quidem tractata sunt ac commota à prædicto pseudapostolo Cerintho. Quemadmodum etiā aliās seditionē tum ipse tum socij ipsius excitauerunt in ipsis Hierosolymis, quando Paulus redijt cum Tito, & hic dixit, quòd uiros præputiatos secum adduxisset, & de hoc facto protulit: Inquinauit (inquit) locum sanctum. Quapropter etiam Paulus dicit: Sed neque Titus qui mecum est, quum Græcus sit, coactus est circumcidi. Verū propter aliunde inductos falsos fratres, qui surreperunt ut specularentur ac explorarent libertatem nostrā, quam habemus in Christo, quibus neque ad horā celsimus in subiectione. Et præputiatis præcipiens, dixit: Ne circumcidamini, Christus uobis nihil proderit. Durauit autem circumcisio temporari in seruiens, donec maior circumcisio accessit, hoc est lauacri regenerationis: uelut omnibus manifestū est, & clarius ostenditur ex his quæ ab Apostolis dicta sunt, maxime sancto Apostolo. Dicit enim sic: Quibus neque ad horā celsimus in subiectione. Omnibus porro uolentibus considerare ea quæ ab Apostolis tunc facta sunt, admirationi esse potest, quomodo ea quæ apud hanc hæresim ex uersutia spiritus erroris perpetrata sunt, characterem ac imaginem ostendunt eorū qui per has hæreses inter Apostolos commotionem excitant. Quū enim

A enim defecissent hi, & in pseudopostolos mutati essent, & alios pseudopostolos misissent (uelut etiam iam antè dictū est) in Antiochiam ab initio, & ad alios locos, qui prædicabant, Nisi circūcisi fueritis & seruaueritis legem Moysi, non poteritis saluari: non uulgaris tunc turbano facta est, uelut dictū est. Et hi sunt qui à Paulo dicti sunt pseudopostoli, operadores dolosi, qui se transformant in Apostolos Christi. Utuntur enim Euangelio secundum Matthæum ex parte, non toto. Verum propter sermonē generationis in carne, etiā hoc testimoniū ab Euangelio afferunt, rursus dicentes: Sufficiens est discipulo, ut fiat uelut magister. Quid igitur dicūt: Circūciscus est Iesus, circūcidere etiā tu. Christus secundū legē conuersatus est, & tu ipse eadem facito. Vnde etiam quidā ex his, uelut à uenenis subrepti, credunt uerisimilibus persuasionibus, propterea quod Christus est circūciscus. Paulū uerò reprobant, propterea quod non obediuit circūcisioni. Imò etiā reijciunt ipsum, propterea quod dixit: Quicumq; in lege iustificamini, ex gratia excidistis. Et: Si circūcidimini, Christus uobis nihil proderit. Hic autem Cerinthus stolidus, & stolidorum magister, rursus temerarius dicere ausus est, Christum passum esse, & crucifixum, nondum autem surrexisse. Resurrecturum autem esse, quum uniuersalis mortuorū resurrectio fiet. Inconstantia igitur sunt apud illos & uerba & dogmata. Vnde etiam Paulus perturbatus, his qui fidem non habent resurrectioni mortuorum futura, dicit: Si mortui non resurgunt, neque Christus resurrexit. Et, Edamus ac bibamus, cras enim moriemur. Et, Ne decipiamini: Mores bonos, colloquia corrumpunt mala. Rursus dicentes Christum nondum resurrexisse, eodem modo confutans dicit: Si Christus non resurrexit, inanis est prædicatio nostra, inanis etiam fides nostra. Reperimur autem & falsi testes Dei, quod excitauerit Christum, quem non excitauit. Tanquam Apostoli quidem prædicent Christum resurrexisse, quædam uerò hæreses dicant Christum non resurrexisse, & mortuos non resurgere. In hac enim regione, Asia inquam, imò etiam in Galatia, ualde uiguit horum doctrina. de quibus etiam ex traditione res quædam ad nos deuenit, quod quidam apud ipsos de uita decesserūt, morte, præoccupati citra baptisma, alij uerò pro ipsis in nomen ipsorum baptizentur, ut ne, ubi resurrexerint illi in resurrectione, pœnas dent, eo quod non acceperunt baptisma, & subditi fiant potestati quæ mundum fecit. Et hac de causa traditio quæ ad nos deuenit, eundem sanctum Apostolū dixisse ait: Si omnino mortui non resurgunt, cur & baptizantur pro ipsis? Ceterum alij rectè hoc dictum interpretantes dicunt, quod mortui uicini si fuerint in pietatis doctrina instructi, ob hanc spem ante obitum lauacro digni sunt: ostendentes quod qui mortuus est, etiam resurget, & ob id indiget remissione peccatorum per lauacrum. Horum uerò aliqui Christum nondum resurrexisse prædicant: uerum resurrecturum esse cum omnibus. alij uerò, quod omnino mortui non resurgent. Quapropter Apostolus medium se interponēs, utrosq; hos ac reliquas hæreses eadem opera subuertit, & in tractatione de mortuorum resurrectione, & in testimonijs quæ subtiliter persequitur, constantem affirmationem fecit resurrectionis mortuorum, & salutis ac spei, dicens: Oportet corruptibile hoc induere incorruptibilitatem, & mortale hoc induere immortalitatem. Et rursus: Christus resurrexit, primitiæ eorum qui dormierunt: quo utrisq; sectis refutatis, impollutam doctrinæ prædicationem ex ueritate doceret, eos qui uolunt scire ueritatem Dei, & salutarem doctrinam. Vndiquaque igitur facilis deprehensio fuerit Cerinthus, & qui ab ipso decepti sunt, miseri illi, & alij quoque perditionis ac interitus auttores facti: quum diuinæ scripturæ clarè nobis ac enucleatè omnia exponant. Neque enim ex femine Ioseph est Christus, alioqui quomodo signum fuerit ipsa generatio? Et hoc quod ab Esaia dictum est, quomodo amplius consistet qui dixit: Ipse Dominus dabit uobis signum. Ecce uirgo in utero habebit, & pariet filium, &c. Quomodo uerò illud complebitur, quod dictum est à sancta uirgine ad Gabrielem: Quomodo erit hoc? quoniam uirum non cognosco. & quod ipse angelus dicit: Spiritus sanctus superueniet in te, & uirtus altissimi obumbrabit tibi, &c. Quomodo uerò non redarguetur ipsorum dementia, quum Euangelium clarè dicat: Quod inuenta est in utero habens, priusquam ipsi congressi fuissent. Clarè uerò cognoscere datur, quod neque omnino congressi sunt: absit ut hoc dicamus. Alioqui post crucem non prospexisset, ut ipsam Ioanni sanctæ uirgini commendaret, dum dicit, Ecce mater tua. Et eidē: Ecce filius tuus. Oportebat enim ipsum eam tradere ac commendare cognatis illius, aut filiis Ioseph, siquidem fuissent ex ipsa: Iacobo inquam, & Iosæ, & Iudæ ac Simeoni, qui filij erant ipsius Ioseph ex alia uxore. Neque enim quod usus sit uirgine omnino reperitur. postquam enim genuit, uirgo impolluta permanit. Verum de his iam in alio opere clarè à me transactum est, ac transigetur. Hic uerò ex parte uelut in transcurso de hoc argumento dictum est, ut ne dū aliorum mortuorum curationem facere uolo, & aliorum uenenorū medelam atq; auxiliū proponere studeo, ad alia ipsos lectores conuertam. Veruntamen ex omnibus uana & impossoria horū doctrina esse comprobabitur ei qui prudentia præditus est, ut quæ ab Apostolis quidem redarguatur, apud prudentes uerò condemnetur, ex Deo autem & ueritatis eiusdē prædicatione reijciatur. Porro hi ipsi rursus Merinthiani appellantur, uelut fama ad nos perlata habet. Siue autem ipse Cerinthus itidem Merinthus appellatus sit, non omnino de hoc certum sumus. Siue alius quis fuerit Merinthus nomine, illius auxiliarius, Deo notum est. Iam enim diximus, quod non solum ipse in Hierosolymis saepe restiterit Apostolis, sed etiam sodales ipsius in Asia. Attamen siue ipse sit, siue alius ipsius auxiliarius, qui similia ipsi sentit & operatus est, nihil refert. Vniuersæ enim ipsorum doctrinæ improbitas, hanc imaginem habet, Cerinthiani.

Baptizari alios pro alijs iam mortuis.

Pauli locus de resurrectione mortuorum.

Ioseph sponsus Marie, filij ex alia uxore.

Merinthiani.

c anicp

Seps uipera à
putredine ap-
pellata.

aniqui ac Merinthiani simul hi uocantur. Et quum hæc de horrenda ac instar reptilis uenenata A
ipforum improbitate recensuerimus, rursus ad sequentes procedemus: gratias quidem agen-
tes Deo, quod horum malorum dogmatum pelagus innoxij ac illæsi transnatauimus. precan-
tes autem, ut etiam in sequentibus, uelut in bimaria ac effera breuia illapsi, non lædamur, sed
salutem assequamur ab ea quæ apparebit nobis in exponenda ueritate, in eo quod nos ipsam
confirmamus, & inanem illam garrulitatem refutamus. Equidem si quis uelit considerare, ac
figuras harum describere, & hæc reuera bicipiti cuidam serpenti assimiletur, propter nomi-
nis duplicitem: uiperæ uidelicet, quæ seps à putrefactione, siue putredine appellatur: & quæ
corpus quidem totum pilis rubris exornauit, non habet autem neq; capræ neq; ouis naturā,
aut pellem, sed reptilis: & perniciem inducit per morsum, his quos contingit: eos uerò qui ipsi
credunt, subuertit, alicubi ex ueteri religione ea quæ in nouo testamento sunt subuertens: ali-
cubi per doctrinas falsas uelut de nouo Testamento sumptas, contra Apostolos ex circumsi-
one in Christum credentes falsas accusationes circumferens. Cuius & putredinem, & uenenū,
& dentes, quum ligno ueritatis percusserimus ac contriuerimus, ad sequentes (uelut dixi) pro-
cedere per uirtutem Dei studebimus.

Contra Nazoraeos, X X I X ex ordine sectam.

Nazoraei uoca-
ti Christiani.
Iesæi Christiani
dicti.

N Azoræi deinceps post hos sequuntur, qui simul cum illis fuerunt, aut etiam ante ipsos,
aut cum ipsis & post ipsos, & tamen contemporanei. Neq; enim exactè dicere possum,
utri alteris successerunt. Verum, sicut dixi, contemporanei inter se fuerunt, & similes o-
piniones habuerunt. Hi enim sibipsum nomen indiderunt, non Christi, non ipsum nomen Ie-
su, sed Nazoraeorum. Et tunc sanè omnes Christiani Nazoræi similiter uocabantur. Contigit
aut ut modico tēpore appellati sint Iesæi, priusquā in Antiochia inuenerent discipuli ut B
appellarētur Christiani. Vocabantur autē Iesæi, propter Iesæ opinor. Quandoquidē Dauid
ex Iesæ, ex Dauid aut per successionē seminis Maria, ita impleta diuina scriptura in ueteri Te-
stamento, dicente Domino ad Dauid: De fructu uentris tui ponā super sedē tuam. Vereor autē
in singulis his tractandis argumentis, ne longam huic operi narrationem asiscam, quum ha-
rum rerum mentionem faciam cōmonente me ueritate, ut speculationes inter dicendū occur-
rētes retegā. Quum enim Dominus dixerit ad Dauid. De fructu uentris tui ponam super se-
dem tuam: & hoc, iurauit Dominus Dauid, & non pœnitebit eum: manifestum est, quod in-
transmutabilis est Dei promissio. Et primum, quid iuramentum apud Deum aliud est quā
quod dicit Dominus, Per me ipsum iurauit. Non enim per maiorem habet Deus iusiurandū,
sed neq; iurat Deus, uerū ad declarationem confirmationis sermo ille uim habet. Cum iura-
mento enim iurauit Dominus Dauid: De fructu uentris tui, ponam super sedem tuam. Testan-
tur autem Apostoli, quod ex semine Dauid oportebat Christum generari, uelut etiam genera-
tus est Dominus noster Iesus Christus. Omittā aut plura testimonia, ut ne (uelut dixi) longius
orationem extendam. Fortassis autem dixerit aliquis: Si Christus genitus est ex semine Da-
uid secundum carnem, hoc est, ex sancta uirgine Maria, qua ratione super sedem Dauid non
sedet? Venerunt enim, inquit Euangelium, ut ungerent ipsum in regem: quo cognito secessit,
& occultatus est in Ephraim ciuitate deserti. Quum igitur peruenierimus nos ad locum huius
dicti, & interrogati simus de hoc testimonio ac proposito, Qua ratione carnaliter impletum
non est in Salvatore, ut sedeat super thronum ac sedem Dauid, (quidam enim putauerūt hoc
impletum non esse) rem ipsam uelut se habet, referemus. Nulla enim dictio sanctæ Dei scriptu-
ræ intercidit. Thronus igitur Dauid & regia sedes, est sacerdotium in sancta Ecclesia, quam di-
gnitatem regiam, simulq; pontificiam simul coniunctim largitus est Dominus sanctæ Eccle-
siæ suæ, translato in ipsam throno Dauid non deficiente in æternum. Illic enim per successio-
nem durauit thronus Dauid usque ad ipsum Christum, non deficientibus principibus ex
Iuda, donec uenit cui restabant quæ referuabantur ipsi, & ipse expectatio gentium, inquit. De-
suerunt enim in Christi aduentu principes per successionem ex Iuda, qui usque ad Christum
præfuderunt. Intercedit enim ordo, & cessauit, quando ipse natus est in Bethleem Iudææ tem-
pore Alexandri, qui erat de genere sacerdotali ac regio. A quo Alexandro intercedit hæc
fors, à temporibus ipsius & Saalinx, quæ etiam Alexandra appellatur, in temporibus Hero-
dis regis, & Augusti Romanorum imperatoris. Hic Alexander unus ex uentis & præsidibus
existens, cuius diadema sibipsum imposuit. Coniunctis enim duabus tribubus, regia ac sacer-
dotali, Iuda inquam & Aaron, & tota tribu Levi, sic reges ac sacerdotes fiebant. Nihil enim ex
enigmatibus sanctæ scripturæ aberrauit. Tunc uerò deinceps rex alienigena Herodes, & non am-
plius successores Dauid diadema imponebant translapso regia sede in Christo ad ecclesiam.
Et à domo quidē carnali Iuda & Israel, regia dignitas trāslata est: firmiter autē sedet thronus in
sancta Dei ecclesia in æternū, ex duplici origine dignitatem habens, regia ac sacerdotali. Et re-
giā quidem à Domino nostro Iesu Christo iuxta duos modos, & quia est ex semine Dauid
regis secundum carnē, & quia ipse est rex maior à seculo secundum deitatem. Sacerdotalem
uerò, quia ipse pontifex, & pontificum præfatus, constituto statim Iacobo fratre appellato &
Apostolo, episcopo, qui primus filius ipsius Ioseph natura erat, frater autē Domini uocabatur,
propter conuersionem. Erat enim hic Iacobus filius Ioseph, ex uxore Ioseph, non ex Maria,
uelut multis locis hoc à nobis relatum est, ac manifestius declaratum. Sed & reperimus ipsum

Thronus Da-
uid quid sit.

Christi regnū
ubi sit.

Iacobus episco-
pus.

A eo quod ex David esset, propterea quod esset filius Ioseph, etiam Naziræum factū. Erat enim primogenitus ipsius Ioseph, ac sanctificatus. Insuper uerò etiā sacerdotio ipsum sanctum esse, iuxta uetus sacerdotium reperimus. Quapropter etiam mittebatur ipsi semel in anno ingredi ad sancta sanctorum, uelut lex pontificibus præcepit, sicut scriptum est. Sic enim multi retulerunt ante nos de ipso, Eusebius & Clemens, atq; alij. Sed & folium siue bracteā in capite gestare ipsi licebat, quemadmodum relati fide digni uiri in suis commentarijs testati sunt. Sacerdos itaq; est, uelut dixi, Dominus noster Iesus Christus in æternum, secundum ordinem Melchisedec, simulq; rex iuxta ordinem ex supernis, ut transferat sacerdotium simul cū lege. Ex semine uerò David propter Mariam, sedens in throno in æternum, & regni eius non erit finis. Oportebat enim ipsum nunc transferre ordinem tum sacerdotij, tum regni. Nam regnum ipsius non est de terra, uelut dixit in Euangelio ad Pontium Pilatum: Regnum meum non est de hoc mundo. Nam cū Christus omnia impleat per anigmata, argumenta de ipso posita ad aliquam usq; mensuram peruenerunt. Non enim uenit ut regni progressum acciperet, qui semper regnat, largitus est autem sub se constitutis regnū, ut ne diceretur à paruis ad maiora procedere. Manet enim thronus ipsius, & regni eius non erit finis, & sedet super thronum David, ita ut regnum David unā cum pontificatu transulerit ac largitus sit seruis suis, hoc est pontificibus catholicis Ecclesiæ. Et multa sunt quæ de hoc dici possunt. Veruntamen quando ad locum deueni, ut dicerem ob quam causam Iessai appellabantur, priusquam uocarentur Christiani qui in Christum crediderunt, ea de causa diximus, quod Iesse pater fuit David. Et siue ex Iesse, siue ex nomine Iesu Domini nostri, appellati sunt Iessai, propterea quod ex Iesu procederent, quū discipuli eius essent, aut propter nominis Domini etymologiam. Iesus enim in Hebraica lingua curator appellatur, aut medicus, & saluator: nihilominus hoc nomen habuerunt, priusquam ipsi Christiani uocarentur. Ab Antiochia autem, uelut supra meminimus, perieris autem o studiose, etiam hoc argumentum in commentarijs Philonis, in libro de Iessais ab ipso inscripto. Qui horum cōuersationem, & laudes horum exequens, & monasteria ipsorum in uicinia circum Mariam paludem recensens, nō de alijs quibusdam narrauit quā de Christianis. Hic enim quum esset in regione (Mareotim autem locum appellant) & deductus esset ab ipsis ad monasteria eius loci, magnam utilitatē assequutus est. In diebus enim paschatis illic uersatus, & uitam ipsorum uidit, & quomodo quidam per sanctam paschatis hebdomada omni esu dilato debebant, alij uerò interpositis duobus diebus edebāt, alij etiam in uesperam. Fuerunt autem hæc omnia à uiro peracta ad tractationem argumenti de fide ac cōuersatione Christianorum. Tunc igitur uocabantur Iessai per modicum tempus, post assumptionem Saluatoris, & Marco in Aegyptiorū regione Euangelium prædicante. Iuxta hæc tempora rursus aliqui ex Apostolis prodierunt, sectatores nimirum: dico autē Nazoræos, de quibus hic tracto, qui erant quidem genere Iudæi, & legi addicti, ac circumcisionem habentes. Verum quemadmodum qui de specula ignem conspicati sunt, non intelligunt quā de causa illi rogum incenderunt, num utilitatis ac usus alicuius gratia hoc faciunt, aut ut uitæ suæ obsonia ad esum per ignem parent, aut ut lignorum quorundā ac sarmentorum, quæ ignis consumere solet, extirpationem faciant: sic etiam ipsi per imitationem igne accenso, seipsos incenderunt. Quum enim solum nomen Iesu audiuisent, & diuina signa quæ per Apostolorum manus fiebant uidissent, etiam ipsi in Christum credebant. Gnari uerò ipsum ex Nazareth in utero conceptum esse, & in domo Ioseph educatum, & propterea in Euangelio Iesum Nazoræum uocari, uelut etiam Apostoli Iesum Nazoræum dicunt, uirum approbatum, & in signis & in miraculis, &c. hoc nomen sibi ipsis imposuerunt, ut Nazoræi appellentur: non autem Naziræi, hoc est, sanctificati. hæc enim dignitas olim primogenitorum fuit, ac Deo dicatorum. De quorum numero unus fuit Sampson, & alij post ipsum, & multi ante ipsum. Sed & Ioannes Baptista ex ipsdem sanctificatis Deo unus fuit, & uinum ac siceram non bibit. Talibus enim hæc uita uelut dignitati congrua decernebatur. Alij uerò Nasaræos seipsos uocauerunt. Fuit enim Nasaræorum hæresis ante Christum, & Christum nō nouit. Sed & omnes homines Christianos Nazoræos uocabāt, uelut dixi, & sic accusantes Paulum Apostolum appellant: Hunc hominem inuenimus pestem & peruersorem populi, præsidemq; sectæ Nazoræorum. Sanctus autē Apostolus non negat quidem nomen, non confitens horū hæresim: sed nomen ab aduersariorum malignitate propter Christum sibi illatum benignè suscipiens, coram tribunali dicit: Neq; in templo inuenerunt me cum aliquo disputantem, aut congregationem aliquam turbæ facientem, neq; quicquam eorum ob quæ me accusant feci. Confiteor autem hoc tibi, quod iuxta uiam, quam hi sectam ac hæresim appellant, sic Deum colo, credens omnibus quæ scripta sunt in lege ac prophetis. Et nō mirum est quod Apostolus seipsum constituit Nazoræum, quum omnes tunc Christianos hoc nomine appellarent, propter Nazareth ciuitatem: alio non existente nominis usu ad hoc tempus, quā ut homines Christo credentes sic appellarent. de quo scriptum est, quod Nazoræus uocabitur. Nam etiam nūc homines omnes hæreses æqui uocē Christianos uocant, qui Christiani non sunt: Manichæos in quā, & Maronistas, Gnosticosq; atq; alios. Et tamen unaquæq; hæresis, etiam si aliud nomē habeat, hoc gaudens suscipit, quia per nomen ornatur. Videntur enim se ob nomen Christi iactare, non item fidem & opera. Sic etiam sancti Christi discipuli, tunc discipulos Iesu seipsos uocabant, uelut etiam erant. Quum

Iesus quid Hebraeis sit.

Christianorum appellatio.

Philonis scripta.

Naziræi alij à Nazoræis, itemq; Nasaræis.

Iesus Nazoræus
appellatus.

Nazoræorū à
Christianis dif-
ferentia.

Cocaba.

Matthæi Evan-
gelium Hebrai-
cè scriptum.

Ebion.

autem ab alijs Nazoræi appellabantur, non renuebant, scopum considerantes eorum qui ip-
A
sos sic appellabant, quod uidelicet propter Christum ipsos sic uocabant. Nam & ipse Domi-
nus Iesus Nazoræus uocabatur, quemadmodum habent Euangelia & actus Apostolorum,
propterea quod in Nazareth ciuitate, quæ nunc uicus est, educatus esset in domo Ioseph, na-
tus uerò secundum carnem in Bethleem ex Maria uirgine, desponsa ipsi Ioseph, qui in eandem
ciuitatem transmigravit, postquam à Bethleem digressus in Galilæa habitauit. Porro relati hi
hæresiotæ, de quibus hic uerba facio, omisso nomine Iesu, neque Iesum se uocauerunt, neque in
Iudæorum nomine permanserunt, neque Christianos se ipsos appellauerunt, sed Nazoræos, à
loci uidelicet Nazareth urbis cognomine. Per omnia uerò sunt Iudæi, & nihil aliud. Vtuntur
autem hi non solum nouo testamento, sed etiam ueteri, uelut etiam Iudæi. Non enim renuncia-
uerunt legi & prophetis, & receptis apud Iudæos libris, uelut antea relati: neque aliud quid hi
sentiunt, sed iuxta prædicationem legis, sicut & Iudæi, omnia rectè confitentur, absque hoc uide-
cet quod in Christum credunt. Confitentur enim & mortuorum resurrectionem, & ex Deo om-
nia facta esse, Vnum autem Deum profitentur, & huius filium Iesum Christum. In Hebraica
uerò lingua optimè sunt exercitati. nam apud ipsos lex & prophetæ & recepti à Iudæis libri,
Regnorum uidelicet & Paralipomena, & Esther, & alij omnes Hebraicè leguntur, uelut etiam
apud Iudæos. Verum in hoc solum à Iudæis differunt, itemque Christianis, quod Iudæis quidē
non consentiunt, eo quod in Christum credunt. Cum Christianis uerò non conspirant, eo quod
adhuc legi sunt alligati, circumcisionique ac sabbato, atque alijs. De Christo uerò non habeo
quod dicam, an ipsi prædicta Cerinthi improbitate ducti nudum hominem ipsum putent: aut
uelut ueritas ipsa habet, per Spiritum sanctum ex Maria genitum esse assument. Est autem hæc
Nazoræorum hæresis in Berroorum regione circa cauam Syriam, & in Decapoli circa Pellæ
partes, & in Basanide quæ Cocaba appellatur, & Cocaba Hebraicè dicitur. Illinc enim initium
factum est, post discessum à Hierosolymis omnibus discipulis in Pella habitantibus, quum Chri-
stus iussisset relinquere Hierosolyma, ac secedere, quoniam passura esset obsidionem. Et hæc
de causa Berroam habitantes, illic, uelut dixi, uitam debebant. Hinc Nazoræorum hæresis in-
itium habuit. Errauerunt autem & hi, circumcisionem iactantes. Et adhuc tales sub maledictione
ne sunt, non potentes legem implere. Quomodo enim poterint implere ea quæ dicta sunt in le-
ge? Nempe ter in anno uideberis coram Domino Deo tuo, circa azymorum festiuitatē, & ten-
toriorum fixorum celebritatem, & Pentecosten, in loco Hierosolymorum. Conclufa enim lege, &
his quæ in lege sunt expleri non potentibus, omnibus sanè mente præditis manifestum fuerit,
quod Christus uenit completor legis, non legem destruturus, sed legem impleturus, & maledic-
tionem ablaturus contra legis transgressionem decretam. Postquam enim Moses omne man-
datum præcepit, ad finem libri peruenit, & totum in maledictionem conclusit, dicens: Maledic-
tus omnis qui non perseuerat in omnibus uerbis quæ scripta sunt in hoc libro, ut faciat ea.
Venit igitur soluens quidem ligata uinculis maledictionis, largiens autem nobis pro paruis
impleri non potentibus maiora, & non alterum alteri pugnanti ad operis impletionem, uelut
priora illa. Sic enim etiam antea per omnes sectas sæpe de sabbatismo & de circumcisione atque
alijs elaborauimus, quomodo Dominus nobis perfectiora largitus est. Quomodo igitur po-
terint tales excusationem habere, qui Spiritui sancto non obediuerunt, per Apostolos ad eos
qui ex gentibus crediderunt loquuto: Ne onus imponatis, præter ea à quibus necesse est absti-
nere, sanguine scilicet, & suffocato, & scortatione, & eo quod simulachris sacrificatū est. Quo-
modo uerò non excident à gratia Dei, quum Paulus apostolus dicat: Si circumcidimini, Chri-
stus uobis nihil proderit. Qui in lege gloriimini, ex gratia excidistis. Sufficiet igitur & in hac
secta breuis hæc nostra dissertatio. facile est enim tales deprehendere ac confutare, & sunt ma-
gis Iudæi, & nihil aliud. Verum hi Iudæis ualde inimici sunt. Non solum enim Iudæi hos odio
habent, sed exurgentes mane, & in meridie, & circa uesperam, ter in die, quando preces perficiunt
in suis synagogis, detestantur ipsos ac execrantur, dicentes: Maledic Deus Nazoræis. Nam his
amplius aduersantur, propterea quod cum ex Iudæis ipsi sint, Iesum prædicant esse Christum,
id quod aduersissimū est his qui adhuc Iudæi sunt, & Christum non susceperunt. Habent autem Mat-
thæi Euangelium perfectissimū Hebraicè. Apud ipsos enim hoc clarè, quemadmodum ab initio
scriptum est, Hebraicis literis adhuc seruatur. Non noui autem an etiam genealogias ab Abraam
usque ad Christum amputauerunt. At quando etiam hanc hæresim uelut debile uespam, & dolorem
per uenenum inducentem deprehendimus, & per ueritatis doctrinam contriuimus, ad sequen-
tes, o charissimi, pergamus, à Deo auxilium implorantes.

Contra Ebionæos, X X X sectam.

Ebion, à quo Ebionæi, deinceps sequens, & similia his sentiens, multiforme monstrum, & ut
ita dicam, fabulosæ illius multiplicis hydræ serpentariam formam in seipso exprimens,
rursus in mundo exortus est, ex horum quidem schola existens, uerum alia præter hos
prædicans ac exponens. Quemadmodum enim si quis copulasset sibi ornamentum ex diuer-
sis lapillis preciosis & uestem uarietatam, & splendidè se exornasset: sic hic uiceuersa, quicquid
horrendum est ac perniciosum & abominabile, informeque ac incredibile, & odio plenum, id à
singulis sectis accepit, & seipsum in omnes efformauit. Samaritarum enim habet abominati-
onem, Iudæorum nomē, Ossæorum uerò & Nazoræorum ac Nasaræorum opinionem, Cerin-
thianorum formam, Carpocratianorum improbitatem, & Christianorum habere uult appella-
tionem:

A lationem: non enim profectò etiam actionem & mentem & scientiam, & Euangeliorum ac Apostolorum de fide asseſum: uerum medijs, ut ita dicam, inter omnes existens nihil est. Sed in ipso impletur quod scriptum est: Penè eram in omni malo, in medio Ecclesiae ac synagoga. Quum igitur Samarita quidem sit per abominationem, nomen abnegat: Iudaeum autem se ipsum confitens, Iudaeis se opponit: & quidè consentiens ipsis in parte, uelut postea in demonstrationibus de hoc, & in ipsis confutatione, Deo opitulante declarabimus. Hic enim Ebion contemporaneus horum fuit, ab ipsis uerò cum ipsis procedit. Primum porro ex affricu & semine uiri, hoc est Ioseph, Christum natum esse dixit, uelut etiam à nobis dictum est, quod eadem cum alijs in omnibus sentiens, in hoc solum differebat, quod in lege Iudaismo additus erat, circa sabbatismum ac circumcisionem, aliaque omnia quae apud Iudaeos ac Samaritanas persiciuntur. Adhuc plura uerò hic praeter Iudaeos, uelut Samaritanas, peragit. Addidit enim, ut obseruent contingere aliquos ex alijs gentibus: & quotidie si quando mulieri coniunctus fuisset, & ab ipsa surrexisset, baptizabatur in aquis, si copia esset marina, aut etiam alijs. Sed & si occurrisset alicui regressus ab immersione in aquas ac baptismum, similiter rursus decurrebat ad immersionem, atque hoc saepe una cum uestimentis. Nunc uerò interdicta sunt omnino apud ipsos uirginitas & continentia, uelut etiam apud alias similes huic sectas. Tunc enim uirginitatem magnificabant, nimirum propter Iacobum fratrem Domini: & suos libros ad seniores ac uirgines scribunt. Initium autè huius coepit post Hierosolymorum captiuitatem. Quando quidè enim omnes in Christum credentes eo tempore in citeriore regione habitabant, maiori ex parte in Pella ciuitate quadam Decapolis, quae in Euangelio scripta habetur, prope Batanæam & Basanitide regione, tunc eò digressis, & ipsis isthuc uitam degentibus, ex hoc occasio contigit Christiani.

B Ebioni. Et incipit quidem habitationem habere in Cocaba uico quodam, in partibus Carnaim, Cocaba. Arnem, & Astaroth, in Basanitide regione, uelut fama ad nos perlata habet. Hinc sanè malam suam doctrinam auspicatur, unde & Nazoræi supra mihi indicati sunt. Hic enim coniunctus illis, & illi huic, uterque de propria improbitate alteri impertiuit. Et differunt quidè alter ab altero in aliqua re, uerum in mentis peruerſitate se mutuo expresseſerunt. Iam uerò in alijs quoque libris, in alijs item sectis, dictum à me est, de loci Cocaborum situ, & de Arabia per longum. Et primum quidè Ebion, uelut dixi, Christum ex semine uiri, hoc est ipsius Ioseph, esse decreuit. Temporis uerò progressu, & hucusque sectatores eius, propria mente ad inconstantiam ac haſitationem conuerſa, alij aliter apud ipsos de Christo narrant. Fortassis autem ab eo quod coniunctus fuit ipsis Elxæus pseudopropheta, apud Sampſenos & Osſenos, ac Helceſſæos appellatos, uelut ille, imaginationem quandam de Christo & de sancto Spiritu recensent. Quidam enim ex ipsis etiam Adam Christum esse dicunt, illum primum formatum, & à Dei inspiratione inſuſſatum. Alij inter ipsos ex supernis quidè esse, pra omnibus uerò creatum esse, ut qui spiritus sit, & super angelos sit, omnibusque dominetur, & Christus appelletur, & illic seculum sortitus sit: ueniat autem huc quando uult, uelut etià in Adam uenit, & patriarchis apparuit corpore induto, & ad Abraam uenit, & Isaac ac Iacob. Idem in extremis diebus uenit, & ipsum corpus Adam induit, & conſpectus est homo, & crucifixus est, & resurrexit, & ascendit. Rursus autem quando uolunt, dicunt non: sed in ipsum uenit spiritus, qui est Christus, & induit ipsum qui Iesus appellatur. Et multa est apud ipsos uertigo, alijs aliter atque aliter de ipso tractantibus. Et ſuſcipiunt quidem etiam ipsi Euangelium secundum Matthæum: nam hoc solo etiam ipsi, uelut Cerinthus & Merinthus, utuntur. Appellant autem ipsum Euangelium secundum Hebraeos, sicut reuera habet, quod Matthæus solus Hebraicè & Hebraicis literis in nouo Testamento Euangelij editionem ac praedicationem fecit. Iam uerò etiam aliqui dixerunt, Euangelium secundum Ioannem de Græca lingua in Hebraeam translatum esse, & in Iudaeorum gazophylacijs haberi, his uidelicet quae sunt in Tiberiade, & repositum esse inter apocrypha, uelut quidam Iudaei ad fidem conuerſi exactè nobis exposuerunt. Quin & librum actuum Apostolorum similiter ex Græca lingua in Hebraeam conuerſum, fama refert illis in gazophylacijs haberi, ut etiam ex hoc Iudaei hi qui legerunt & nobis recensuerunt, in Christum crediderint. Erat autem ex ipsis quidam Iosephus, non scriptor & historiographus ille uetus, sed à Tiberiade, qui temporibus Felicis Constantini Imperatoris illius senioris uixit, & ab ipso Imperatore Comitum dignitatem assequutus est, & potestatem accepit aedificandi ecclesiam Christo in eadem Tiberiade, & in Diocaſarea, & in Capernaum, & alijs ciuitatibus. Et multa paſſus est ab ipsis Iudaeis, priusquam Imperatori manifestaretur. Hic Iosephus inter dignitate praestantes uiros apud ipsos connumeratus erat. Sunt autem hi post patriarcham Apostoli appellati, aſſidentque patriarchae, & cum ipso saepe aſſidue in nocte ac die degunt, conſulendi gratia, & ut referant ad ipsum ea quae sunt in lege. Patriarcha autè illo tempore Ellel nomine erat. Arbitror enim Iosephum sic nomen ipsius dixisse, si non ex tempore fallor: ex genere uerò Gamaliel erat, qui apud ipsos patriarcha fuit. Ratiocinari autè licet, uelut etiam alij prodiderunt, hunc esse generis illius primi Gamalielis, qui temporibus Saluatoris uixit, & secundum Deum conſiliū dedit, ut abſtinerent ab inſidijs contra Apostolos ſtruendis. Quum autè mortui uicinus eſſet Ellel, cupiuit Episcopum uicinū urbi Tiberiorum ad ſe uenire, & accepit ab ipſo ſacrum lauacrum in exceſſu, per medicæ curationis praetextum. Ipſum enim per praedictum Iosephum, uelut qui medicus eſſet, acceſſiuit, & omnibus à ſe remotis episcopum rogauit, dicens: Largire mihi ſignaculū in Christo. ille uerò acceſſiuit miniſtris, praecipit aquam parari, uelut qui morbi gratia auxilium

Pellam habuit
Christiani.

Cocaba.

Elxæus pseudo
propheta.

Gazophylacia
Iudaeorum in
Tiberiade.

Comitum di
gnitas.

Ellel patriarcha
Iudaeorum
Christianus fuit.

Iosephus comes
ex Iudaeo
Christianus factus.

xilium aliquod adhibere uellet, quum per aquas grauer ipse patriarcha agrotaret. Minister autem fecerunt iussu: non enim nouerunt, quum patriarcha pudoris gratia omnes a se remouisset. Quare sic sacro lauacro ac sanctis mysterijs patriarcha dignus euasit. At uero Iosephus mihi ipse hac retulit, ex ore enim ipsius hæc omnia audiui, & non ab aliquo alio, in senectâ ipsius, circa septuagesimum ætatis ipsius annu, aut etiam ultra. Ab ipso enim perductus sum ad Scythopolim. Cum enim migrasset à Tyberiade, possessiones illic in Scythopoli præclaras acquisiuit. Nam in domo ipsius beatus Eusebius Italiæ episcopus urbis Fregellæ, à Constantio ob fidem orthodoxam fugatus, hospitio exceptus erat: & ad huius uisitationem ego & alij fratres illuc profecti, etiam ipsi apud ipsum diuertimus. Ex conuersatione uero ipsius Iosephi intrades eius, & de rebus ipsius percunctantes, & cognoscentes quod ex illustribus apud Iudæos fuit, exquirentesque ipsius propositum, & quomodo ad Christianismum deuenit, hæc omnia clare audiui, & non ex auditu alterius cuiusdam. Vnde etiam memoratu digna ad credentium ædificationem opinati, ea quæ circa uirum sunt transacta, propter ea quæ in Hebraicam linguam translata in gazophylacijs reposita sunt, non incassum omnem rem prædicti Iosephi appolui. Erat enim uir qui non solum Christianus fidelis fieri dignus factus est, sed qui etiam Arianos ualde notauit. In illa enim ciuitate, Scythopoli inquam, solus hic orthodoxus fuit, oēs uero alij Ariani. Et nisi Comes fuisset, & Comitatus dignitas Arianorum persecutionem ab ipso prohibuisset, non sustinuisset hic uir in urbe morari, præsertim sub Patrophilo Ariano episcopo, qui multum potens fuit & diuitijs & austeritate, & apud regem Constantium noticia, ac dicendi libertate. Erat porro & alius quidam iunior in urbe ex Hebræis rectam fidem habens, qui non ausus fuit in aperto, sed occulte nos uisitabat. Verisimile uero quiddam ac ridiculum Iosephus narrabat, & puto etiam hæc ipsum uera dixisse. Dicebat enim, quod mortua ipsius conthorali, ueritus fuerit ne ipsum raperent Ariani, ac clericum efficerent. Sæpe enim blanditi ipsi fuerant, & si hæc ipsorum crederet, polliciti maiores profectus, uel etiam episcopatu, qua de causa dicebat se alteri uxori coniunctum esse, quo ipsorum electiones effugeret. Verum redeo ad narrationem argumenti de patriarcha, & ipso Iosepho, ut si qui legere uelint, per illius uerba à me relata, id ipsum exacte clarum faciamus. Et iam, uelut ille narrabat, patriarcha lauacrum suscipiente, per cōmissuras in foribus introspiciens, inquit, considerabam quæ ab episcopo ac patriarcha fiebant, mentemque recondendam, & apud me ipsum reponendam. Et idem patriarcha auri molem quandam satis magnam in manibus habens, extenta manu episcopo dabat dicens: Offer pro me scriptum est enim, per sacerdotes Dei ligari ac solui in terra, & erunt eadem ligata ac soluta in celo. Quum igitur hæc facta essent, inquit, & apertæ essent fores, interrogabatur patriarcha à uisitantibus, quomodo per auxilium se haberet: & confitebatur se optime habere. Etenim norat quod dicebat. Postea uero quum episcopus per duos aut tres dies sæpe ipsum uisitaret in medicis præteritu, obdormiuit patriarcha cum bono deposito, tradito proprio filio ualde iuueni, ipsi Iosepho & alteri cuidam æquissimo. Omnia itaque peragebantur per hos duos, propterea quod patriarcha adhuc puer & infans esset, & in manibus ipsorum educaretur. In hoc tempore, quum mens Iosephi sæpe uexaretur per mystica quæ facta erant in lauacri tractatione, considerabat quoniam faceret. Et erat quædam gazophylacii domus conclusa: gaza autem in Hebræa lingua significat thesaurum. Quum itaque multi multa cogitarent de hoc gazophylacio propter conclusionem per sigillum, Iosephus clandestine ausus id aperuit, & pecunias nullas reperit, uerum libros pecunijs præstantiores. Legens autem inter hos, uelut iam dixi, Euangelium secundum Ioannem, de Græca lingua in Hebræam translatus, inueniebat etiam Actus Apostolorum. Quin & Euangelium secundum Matthæum, Hebraicam plantam. Et his perlectis, rursus animo uexabatur, tristatus quodammodo de fide Christi. Iam uero ex duobus argumentis compunctus, nimirum librorum lectione, & mystico patriarchæ ductu ac imitatione: & tamē corde indurabatur, qualia fieri solent. Cum autem in his attereretur, adoleuit puer reliquus ab Eliele, qui in patriarcham educabatur. nemo enim alius rapit principatus apud Iudæos, sed filius patris succedit. Vbi igitur ad uigorem ætatis adolefcens peruenisset, corrumpebant ipsum quidam coætanei ociosi, & aduersi malis. Fortassis autem, ut puto, Iudas hic uocabatur. Non tamē certo scio, propter tempus. Translulerunt itaque coætanei iuniores, ad multa mala studia, ad corrumpeudas mulierculas, & libidines scelestas, ita ut per magicas quasdam incantationes conarentur ipsi opitulari ad proteruitatem, illecebras quasdam perficiendo, & per præstigias cogendo liberas mulieres, ut necessariò perducerentur eò ut ab illo corrumperentur. Iosephus autem, & ille alter cum ipso senex, necessariò puerum comitantes, ægrè ferebant, & sæpe reprehendebant ipsum, atque uerbis admonebant. Ille uero magis adolescentibus obediēbat, occultans turpia, & negans. Neque enim audebat Iosephus aperto sermone eloqui illius facinora, sed uelut per scientiam exhortabatur. Proficiscuntur itaque ad Gadara ad aquas calidas, quo loco singulis annis conuentus celebratur. Accedunt enim undique qui lauare uolunt ad dies aliquot, morborum uidelicet deponendorum gratia: id quod diabolicum est stragegema. Vbi enim miracula à Deo facta sunt, ibi aduersarius perniciosus sua retia ponere anticipauit. Nā uiri & foemine illic lauantur. Iuxta Sycriam uero foemina quædam libera in balneo erat formæ pulchritudine excelles. Et adolefcens ille proteruitatis suæ consuetudine illecebrans, deambulans in aere, latus suum ad foeminam latus affricuit. Illa autem signauit se in nomen Christi, ut quæ Christiana esset: cui neque necessariū erat delinquere, & inter uiros ac foeminas lauari. Contingunt autem hæc simplicibus

Eusebius Fregellæ episcopus exul.

Clerici facti à defunctis primis uxoribus.

Gaza Hebræis thesaurus.

Euangelium Ioannis, et Actus Apostolorum Hebraice.

Aque calide in Gadara.

A bus & idiotis hominibus, qui per praeceptorum negligentiam non sunt muniti doctrina. Et tamen ut ostenderet Deus sua miracula, adolescenti suus conatus non successit, ipsi inquam patriarcha. Misit enim ad ipsam, & munera constituit: illa uero nuncijs contumelia affectis, non flectebatur proterui illius inani opera. Hinc auxiliarij eius cognito adolescentis dolore, quem ex foemina illa conceperat, aggrediuntur maiores quasdam praestigias construere, uelut ipse Iosephus mihi per longum clare exposuit. Abducunt enim miserum illum adolescentem post occasum solis in propinquas tumbas (sepulchra autem sic appellantur, spelunca uidelicet in petris effossa ac constructa) illum abducunt praedictum adolescentem praestigiatos qui cum ipso erant, & incantationes ac eurationes & studia impietatis plena in ipsum faciunt, & in nomen praedictae foeminae. Ceterum ex uoluntate Dei haec in mentem ueniunt alterius senioris qui cum Iosepho erat, & ille sentiens quae fiebant, ea Iosepho communicat. & primum quidem miserum seipsum pronuncians, dixit: Miseri (inquit) nos o frater, & perditionis uasa, cui assidemus? Iosephus autem causam percunctatus, non prius audiuit ex ipso per sermones, quam ubi senex correptum ipsum manu abduxisset eo, ubi conuentum perdit illi cum adolescentulo in monumentis incantationis gratia faciebant. & praeforibus quidem stantes, quae ab illis fiebant, auscultabant: illis uero egredientibus, secedebant. Nondum enim multa uespera erat, sed uelut esse solet ad solis occasum, oculo adhuc obscure uidere potente. Post exitum igitur impijssimorum est monumento, ingressus est Iosephus, ac deprehendit etiam alia quaedam curiositatis studia humi prostrata, quibus ubi urinam & sanguinem adiecissent, & puluerem amiscuissent, illi egressi sunt, uelut ille dixit. Cognouit autem insidias, ob qualem foeminam haec ab ipsis malefice perpetrata essent, & obseruabat an praualerent. Vbi igitur non prauauerunt praestigiatos (nam per signaculum Christi, & fidem, foemina auxilium percepit) cognouit adolescentem per tres noctes tolerare, ac expectare foeminam accessum: deinde uero pugnare aduersus eos qui hanc curiositatem fecerant, quod assequutus illam non esset. Hoc tertium instructionis ad fidem opus Iosepho contigit, quod non ualuit incantationis uis, ubi erat nomen Christi & signaculum crucis. Non tamen persuasus est ut Christianus fieret. Postea porro apparet ipsi in somnis Christus, dicens: Ego sum Iesus quem parentes tui crucifixerunt, uerum crede in me. Ille uero nondum persuasus, incidit in morbum magnum, & desperatum. At Dominus rursus apparet ipsi, iubens ut credat in ipsum, & sanitatem assequuturum esse promittens. Ille uero promissione facta rursus fefellit, & in duritia permansit. Recidit autem secundario in morbum, cumque similiter desperatum: relictusque uelut moriturus a cognatis suis Iudaeis, quod mystice ab ipsis semper fieri solet, id ab his audiuit. Nam uir quidam senior legisperitus cum accedens, in aurem insurrexit, dicens: Crede in Iesum crucifixum sub Pontio Pilato praeside, qui filius est Dei, & ex Maria postea natus est, & Christus Dei est, & ex mortuis resurrexit: nam ipse ueniet iudicare uiuos ac mortuos. Haec ipse Iosephus palam mihi recitauit, id quod uere dicere possum. Sed & ab alio quodam tale quid audiui, qui adhuc Iudaeus erat, propter metum Iudaeorum, sed inter Christianos saepe uersabatur, & Christianos colebat ac diligebat, atque mihi comes erat in deserto Bethel & Ephraim, dum ad montanam regionem ascenderem a Hierichunte, & obijcerem ipsi de Christi aduentu, ipso nihil contradicente. Quum autem admirarer, & interrogarem ipsum causam (erat enim & legisperitus, & contradicere potens) cur non contradiceret, sed persuaderetur tot ac talia de Christo Iesu Domino nostro audiens: reuelauit mihi etiam hic, quod morti uicinus audierit ab ipsis surrexum in aurem, nimirum: Iesus Christus crucifixus filius Dei de te iudicaturus est. Venim haec mihi de his, & circa hunc sermonem hoc loco, uelut quae reuera audiui, apposita sint.

C Iosephus autem adhuc aegrotabat. & quum audiuisset a seniore, uelut dixi, cum alijs, Iesus Christus te iudicaturus est, adhuc obdurabatur. At Dominus rursus ex benignitate sua per somnium uisum, Ecce, inquit, sano te: sed tu ubi surrexeris, crede. Vbi autem conualuisset rursus a morbo, non credidit. Itaque sano ipsi rursus Dominus apparet per somnium, conquerens de ipso ob quam causam non crederet. & promittit ipsi Dominus dicens: In certitudinem fidei, si quod uolueris signum diuinum in nomine meo operari, inuoca me, & ego faciam. Erat autem quidam infans in ciuitate, qui nudus per urbem circuebat, in Tiberiade uidelicet. & quum saepe uestis indueretur ipsi, eam dilanabat, uelut tales facere solent. Iosephus igitur uolens experiri uisionem, dubitans autem adhuc, uerecundia detinebatur. Assumit itaque hunc intro, & praclusis foribus, acceptaque aqua in manum, eaque crucis signaculo signata, infanum hominem respergit, ac dixit: In nomine Iesu Nazoraei crucifixi egredere daemone ab ipso, & sanus fiat. Homo uero magno clamore edito, humum prolapsus, & multa spuma ab ore emissus lancinatus, ad multum tempus immotus permansit. Iosephus itaque putabat hominem mortuum esse. Ille uero post tempus, perfrita facie surrexit: & conspicatus suam nuditatem, seipsum occultauit, & manus pudendis praetendit, non amplius sustinens propria nuditatem uidere. Itaque amiculo ex his quae apud ipsum Iosephum erant, indutus, ad statum prudentiae ac modestiae deuenit, ipseque uiro ac Deo magnas gratias egit: gnarus quod per ipsum salus sibi contigisset, & uirum per urbem praedicabat. Et sane hoc signum notum factum est Iudaeis qui illi erant, & multus rumor sequebatur ex his qui dicebant: Iosephus gazophylacis apertis, & in uento nomine Dei scripto, eoque lecto magna signa facit. Erat autem uerum quod ab ipsis dicebatur, sed non sic uelut ipsi suspicabantur. Adhuc uero permansit Iosephus obduratus corde.

*Incantationis
uanitas.*

Sed benignus Deus occasiones semper præbens salutis bonas his qui ipsum diligunt, eas ex-
 A hiber hominibus qui digni facti sunt uita æterna. Accidit enim, ut postquã adoleuisset Iudas
 patriarcha, de quo antea diximus (fortassis enim hoc ipsi nomen erat) præmium ac remunera-
 tionem Apostolatus Iosepho daret. Et hic cum epistolis ablegatur in Cilicum terrã, illincq; re-
 uersus ab unaquaq; Ciliciæ ciuitate, decimas ac primitias de his qui in prouincia Iudæorum
 sunt, exegit. In hoc aut tempore propius se Ecclesiæ applicat, haud scio in qua ciuitate: in ami-
 citiamq; uenit eius loci episcopi, qui clandestinè ab ipso Euangelia petiuit, ac legit. Quando-
 quidem igitur uelut Apostolus (sic enim apud ipsos, uelut dixi, dignitas appellatur) potentis-
 mus esset, & ad constitutionem bonæ disciplinæ legis (sic enim se facere prætendebat) multos
 azanite, dia- malos constitutos synagogæ principes, & sacerdotes ac presbyteros, & Azanitas, quos ipsi dia-
 coni dicti, conos aut ministros interpretantur, deponeret, & à dignitate amoueret, in multorum inuidiã
 deuenit: qui uelut ulcisci ipsum conantes, curiose hunc obseruare, & quæ ab ipso fiebant, inue-
 stigare non parum studebant. Et ob hæc sanè causam curiosiores acruatim in domum ipsius
 irruerunt, & deprehendunt ipsum Euangelia perlegentem: librumq; occupant, & uirum ra-
 piunt humi trahentes ac clamantes, & non uulgares torturas ipsi inferentes. & abducunt qui-
 dem ad synagogam, & flagris ipsum cadunt. & per legem hoc certamen primùm ipsi contigit.
 Institit autem episcopus ciuitatis, & abstulit ipsum. Aliquando uerò deprehendunt ipsum in
 itinere quodam, uelut ipse nobis narrauit, & proijciunt ipsum in Cydnum fluuium. Quum au-
 tem à fluctibus raperetur, cogitarunt ex coniectura ipsum submersum esse, ac perijisse. Verum
 ipse paulo post sacro lauacro adhibetur: seruatus enim fuit. Ascendit autem ad comitatum, &
 Constantini regis amicus euadit, & obtulit atq; exposuit omnè ipsi suarum rerum statũ, quo-
 modo eminentissimam apud Iudæos dignitatem habuisset, & quomodo uisiones Dei ipsi pe-
 nitus apparuissent, Christo ipsum uocante ad sanctam uocationem, & salutem fidei ac cogni-
 tionis suæ. At bonus ille Rex, cum Christi seruus esset in ueritate, & zelum Dei inter reges post
 Dauidem & Ezechiam ac Iosiam haberet, honorẽ dat ipsi, uelut iam dixi, dignitatis in regno
 suo. Comitem enim ipsum constituit, iussitq; insuper petere quicquid uellet. Iosephus autem
 nihil petijt, præterquam ut maximum hoc beneficium à rege consequeretur, ut permitteretur
 Ecclesiæ in Iu- ipsi per mādatum regum, quo Christo Ecclesias ædificaret in ciuitatibus ac uicis Iudæorum,
 deorum urbi- ubi nunquam quisquam potuit ecclesias extruere, propterea quòd neq; Græcus, neq; Sama-
 ritæ, neque Christianus inter ipsos esset: & hoc maximè in Tiberiade, & in Diocæsarea, quæ &
 bus à Iosepho Sepphurin appellatur, & in Nazareth, & in Capernaum. Obseruatur enim apud ipsos, ut non
 extructæ. sit aliquis alterius gentis. Iosephus itaq; acceptis literis & potestate unã cum dignitate, in Tibe-
 riadem uenit, habens etiam epistolas ut de regijs expensis sumptum faceret: imò etiam ipse sti-
 pedijs à rege honoratus erat. Incipit itaq; in Tiberiade ædificare. Templum autem maximum
 prius in urbe fuit, & puto Adrianum hoc fuisse uocatum. Quum uerò hoc Adrianum imperfe-
 ctum permanisset, ciues ad publicum balneum id instaurare conabantur, quo comperto, Iose-
 phus ex hoc occasione habebat. Et ubi inuenisset id per lapides quatuor cubitorũ ac quatuor
 pedum ad aliquã altitudinem euectum, hinc incipit facere Ecclesiæ structuram. Erat aut opus
 calce & alia materia. caminos itaq; extra urbem multos facere iussit, fortè septem numero: for-
 naces autem uernacula lingua uocant. At uerò callidi & omnia facere audentes Iudæi, à præsi-
 dijs apud ipsos fieri solitis non abstinuerunt. Incantationibus enim quibusdam ac curiosa se-
 dulitate ignem ligare ac disperdere generosi illi aggressi sunt, sed non perfectè potuerunt. Celsa
 fabat itaq; ignis, & non operabatur: sed extra propriam, ut ita dicam, naturam cõstitutus erat.
 Vbi autem hi qui combustilem materiam igni addere iussi erant, ligna uidelicet, siue fermen-
 ta, nihil effecissent, Iosepho rem ipsam significauerunt. Commotus igitur uir ipse, & zelo erga C
 Dominum correptus, extra ciuitatem currit: & ubi aquam in uase afferri iussisset, accepto uase
 Crucis signacu- aquæ coram omnibus (multitudo enim ingens Iudæorum confluerat ad spectaculum, uen-
 lum. tum uidere cupidi, & quid Iosephus facturus esset) magna uoce crucis signaculũ proprio suo
 digito uasi imposuit, & inuocato nomine Iesu sic dixit: In nomine Iesu Nazoræi, quem cru-
 cifixerunt patres mei, & omnium horum circumstantium, fiat uirtus in hac aqua, ad repro-
 bationem omnis incantationis ac magiæ quam hi fecerunt, & ad efficaciam potentia ignis
 ad perficiendam domum Domini. Et sic accepit aquam in manum, & de aqua singulos fornaces
 resperxit: & dissoluta sunt incantamenta, & ignis coram omnibus emerfit. Turbæ uerò præ-
 sentes clamore edito, Vnus Deus qui auxiliatur Christianis, secesserunt. Porro quum sape illi
 uiro molesti essent, postea parte aliqua templi in Tiberiade extructa, & parua Ecclesia abolu-
 ta, sic illinc discessit. Ad Scythopolim uerò digressus, illic permansit: uerum in Diocæsarea
 & alijs quibusdam urbibus perfectè ædificauit. Hæc autem facta à me hic relata sunt, libro-
 rum interpretationis gratia, quomodo à Græca lingua in Hebraicam Euangelium secundum
 Ioannem translatus est, itẽque Actus Apostolorum. Et sit hic huius historici ac narratio-
 nis finis. Reuertar autem ad Ebionem. Nam propter Euangelium secundum Matthæum, ser-
 monis progressus coegit me apponere consequentiam cognitionis ad nos perlata. Itaque in
 Euangelium apud ipsos secundum Matthæum appellato, non integro autem & pleno, sed cor-
 rupto ac mutilato (Hebraicum autem hoc appellant) habetur, quòd fuerit quidam uir nomi-
 ne Iesus, & ipse annorum circiter triginta, qui elegit nos, & uenit in Capernaum, ingressusq; est
 in domum Simonis appellati Petri. & aperto ore suo, præteriens stagnum Tiberiadis dixit:
 Elegi

A Elegi Ioannem & Iacobum filios Zebedai, & Simonem, & Andream, & Philippum, ac Bartholomaeum, & Iudam, & Thaddaeum, & Thomam, & Simonem Zeloten, & Iudam Iscariotem: & te Matthaeum sedentem in telonio uocaui, & sequutus es me. Vos igitur uolo esse duodecim Apostolos, in testimonium Israel. Et erat Ioannes baptizans, & egressi sunt ad ipsum pharisaei, & baptizati sunt, & tota Hierosolyma. Et habebat Ioannes indumentum ex pilis cameli, & zonam coriaceam circum lumbos suos. Et cibus eius (inquit) mel syluestre, cuius sapor erat ipse manna, uelut encris, hoc est aquosa dulcedo in oleo: quod uidelicet ueritatis sermonem in mendacium conuerterent, & pro acridis, id est locustarum uoce, encrida, hoc est aquosam olei dulcedinem in melle facerent. Principium autem Euangelij apud ipsos sic se habet: Factum est in diebus Herodis regis Iudae, uenit Ioannes baptizans baptismum poenitentiae in Iordane fluuio, qui dicebatur esse ex genere Aaron sacerdotis, filius Zachariae & Elizabeth: & egrediebantur ad ipsum omnes. Et postquam multa dixit, infert, quod populo baptizato, uenit etiam Iesus, & baptizatus est a Ioanne, & ut ascendit ab aqua, aperti sunt caeli, & uidit Spiritum Dei in specie columbae descendentis & ingredientis in ipsum. & uox facta est ex caelo, dicens: Tu es filius meus dilectus, in quo mihi bene complacitum est. Et rursus: Ego hodie genui te. Et statim circumfulsit locum lux magna. Quem ubi uidisset, inquit, Ioannes dicit ad ipsum: Tu quis es Domine? Et rursus uox ex caelo ad ipsum: Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene complacitum est. Et tunc (inquit) prolapsus Ioannes ante ipsum, dicebat: Rogo te Domine, tu me baptiza. Ille uero prohibuit ipsum, dicens: Dimitte, quia sic est decorum omnia impleri. Vide uero mihi adulteratam apud ipsos undiquaque doctrinam, quomodo omnia clauda, obliqua, & nulla rectitudinem habentia. Etenim Cerinthus & Carpocras eodem utentes Euangelio, ab initio Euangelij secundum Matthaeum, per genealogiam uolunt declarare Christum ex semine Ioseph & Mariae esse. Hi uero alia quaedam cogitant. recisis enim genealogijs apud Matthaeum, initium faciunt (uelut antea dixi) dicentes: Factum est in diebus Herodis regis Iudae, & Caiphae pontificis, uenit quidam Ioannes nomine, baptizans baptismum poenitentiae in Iordane fluuio, & cetera. Quandoquidem enim uolunt Iesum quidem reuera hominem esse (uelut antea dixi) Christum uero in ipso factum esse eum qui in specie columbae descendit, quemadmodum iam etiam apud alias sectas inuenimus ipsi coniunctum, & esse ipsum Christum ex semine uiri & mulieris genitum: rursus negant ipsum esse hominem, nimirum a sermone quem dixit Saluator, cum annuntiaretur ipsi. Ecce mater tua & fratres tui foris stant: nimirum, Quae est mater mea, & qui sunt fratres mei? & extenta ad discipulos manu, dixit: Hi sunt fratres mei & mater mea, qui faciunt uoluntatem patris mei. Hinc (uelut dixi) omni nequitia refertus Ebion, per multas formas ostendit seipsum esse monstruosum, iuxta ea quae supra sunt a me relata. Utuntur autem & alij libris, nimirum circuitionibus Petri appellatis, per Clementem scriptis, multa corrumpentes in ipsis, & pauca uera relinquentes, uelut ipse Clemens ipsos per omnia redarguit in epistolis quas scripsit encyclicis, quae in sanctis Ecclesijs leguntur: quod alium habeant characterem fides ipsius & sermo, ab his quae ab illis sub nomine ipsius in circuitionibus corrupta sunt. Ipse enim uirginitatem docet, & illi non admittunt. Ipse enim laudibus uehit Heliam & Dauidem & Sampsonem, & omnes prophetas, quos illi abominantur. Itaque in circuitionibus totum in seipso transulerunt, mentientes contra Petrum multis modis, quasi ipse quotidie se in aquam immerferit, purificationis gratia, uelut etiam ipsi. Ab animatis item & carnibus ipsum abstinuisset, & ab omni edulio alio ex carnibus facto dicunt, uelut etiam ipsi faciunt. Nam & ipse Ebion & Ebionitae penitus ab his abstinent. Quum autem interrogaueris unum ex ipsis, quare de causa animatis non uescuntur: non habentes quod dicant, respondent imprudenter, ac dicunt, Propterea quod ex coitu & commixtione corporum talia sunt, non uescimur. Quare ipsi toti ex permixtione uiri & mulieris producti abominabiles sunt, iuxta ea quae ipsi ex ore suo nugaciter euomunt. Baptisma porro etiam ipsi accipiunt, praeter hoc quod quotidie baptizantur, & in aquas se mergunt. Mysteria autem faciunt ad imitationem sanctorum in Ecclesia, ab anno in annum per azymos, hoc est non fermentatos panes. Et alteram mysterij partem per aquam solam. Duos uero quosdam constituunt ex Deo ordinatos, unum quidem Christum, alterum uero diabolum. Et Christum quidem dicunt futuri seculi accepisse sortem. Diabolo uero hunc mundum concreditum esse, ex praeepto uidelicet omnipotentis, ad petitionem utriusque ipsorum. Et ea de causa Iesum genitum esse ex semine uiri dicunt, & electum, atque sic secundum electionem filium Dei uocatum, ab eo qui ex supernis in ipsum uenit Christo in specie columbae. Non dicunt autem ex Deo patre ipsum genitum esse, sed creatum, uelut unum archangelorum: uerum maiorem illis esse, ipsum uero dominari & angelis & omnibus ab omnipotente factis: & uenisse ac exposuisse, uelut Euangelium apud ipsos appellatum habet. nempe: Veni ut destruam sacrificia: & nisi cessaueritis a sacrificando, non cessabit a uobis ira. Et haec atque eiusmodi sunt apud ipsos studia. Actus uero Apostolorum alios esse dicunt, in quibus multa habentur impietate ipsorum referta. Unde non ostanter se contra ueritatem armarunt. Scalas enim quasdam, & in ipsis scalis expositiones Iacobi proponunt, uelut qui exponat contra templum & sacrificia, contraque ignem in altari, & alia multa uanitate plena. Nam & Paulum hic accusare non erubescunt, per conficta quaedam uerba ex maleficio ac errore pseudapostolorum suorum: Tarsensem quidem ipsum (uelut etiam ipse confitetur, & non negat) dicentes: uerum ex Gracis ipsum esse asserentes,

Encrides pro
Acridis à uo-
ce is suppositum.

Circuitiones
Petri, liber à
Clemente scri-
ptus.
Epistola Cle-
mentis ency-
clica.

Mysteriorum Ec-
clesiae ritus.

occa-

occasione accepta ex loco ob ueritatis studium ab ipso dicto, nempe: Tarfensis sum, non igno- A
bilis urbis ciuis. Deinde asserunt ipsum esse Græcum, & ex patre Græco: ascendisse autem in
Hierosolyma, & per tempus illic mansisse, concupiuisseq; filiam sacerdotis in uxorem accipe-
re, & huius gratia profelytum & accessorium factum esse, & circumcissum esse. Deinde cum puel-
lam assequutus non esset, ira concitatum esse, & contra circumcisionem scripsisse, & contra fab-
batum ac legem. Cæterum omnibus modis sycophantam agit callidus ille serpens, & inops
mentis. Ebion enim Hebræis inopem significat. Inops enim reuera & mente, & spe, & opere est,
ut qui Christum nudum hominem putet, atque sic in inopia fidei spem de ipso habet. Profecto
ipsi se ipsos iactant, ac inopes asserunt, propterea quod, inquit, temporibus Apostolorum
uendiderint bona sua, & posuerint ad pedes Apostolorum, & ad inopiam ac renunciationem
uenerint, & ob id ab omnibus inopes uocentur. Sed neq; hoc uerum est apud ipsos, sed natu-
ra reuera Ebion uocabatur, iuxta prophetiam opinor, inops & miser, nomen ex patre suo ac
matre sua adeptus. Quot uero alia horrenda & adulterata, improbitateq; referta apostolos
exercentur: Quum enim quis ex ipsis aut in morbum inciderit, aut à reptili morsus fuerit, de-
scendit in aquas, & inuocat cognomina in Elxai relata, cœli ac terræ, salis & aquæ, uentorum &
angelorū iusticiæ inquit, & panis ac olei, & incipit dicere, Opē ferte mihi, & remouete à me do-
lorē. Iam uero etiam superius à me ostensum est, q̄ Ebion quidem hæc non nouit: uerum po-
stea sodales eius coniuncti ipsi Elxai, habuerunt quidem Ebionis circumcisionem & sabbatum
ac mores, ipsius autem Elxai imaginationem, ut putent Christum quidem esse imaginem uiro
similem, hominibus inuisibilem, miliariorum nonaginta sex longitudine, nimirum (hæno-
rum uiginti quatuor, latitudine uero schœnorum sex, miliariorum uiginti quatuor, crassitudi-
nem autem secundum aliam quandam mensurationem metiuntur. Coram ipso uero stetit
etiam Spiritum sanctum in specie fœminæ inuisibiliter, & eundem eiusdem mensuræ esse. B
Et unde (inquit) cognoui mensuras, quoniam uidi à montibus, inquit, quia capita ipsorum præ-
minebant. Et quum mensuram montium didicissem, cognoui Christi & Spiritus sancti mensu-
ras. Iam uero mihi de his dictum est in Osaorum hæresi. Nunc autem in digressionem hæc
recensui, ut ne quæ apud singulas gentes ac sectas sunt, & apud alios quoque reperiuntur, per
obliuionem à nobis repetita putentur. Hic igitur Ebion etiam ipse in Asia habuit prædicationem,
& Romæ: radices autem spinosarum propaginum habet à Nabathea & Pancade ut plu-
rimum, à Moabitideq; & Cocaborum regione, in Basanitide terra, ultra Adraas. Sed & in Cy-
pro. Cogunt autem adolescentes ad ducendas uxores præter ætatem, ex mandato uidelicet
præceptorum apud ipsos. Seniores enim habent hi, & synagogæ principes. Synagogam au-
tem appellant suam Ecclesiam, & nō Ecclesiam. Christi uero nomine solum gloriantur. Et non
solum unis nuptijs coniunctionem facere permittunt: sed si quis uelit etiam prioribus nu-
ptijs disiunctis, alteris copulari, usque ad secundas ac tertias nuptias. Omnia enim apud i-
psos licenter peraguntur. Abraam confitentur, & Isaac ac Iacob, Mosemq; ac Aaron, Iesum-
que Naue, qui simpliciter Moisi successerit, nihil autem fuerit. Post hos non amplius aliquem
prophetam confitentur. Sed etiam reproban ac subsannant Dauidem ac Solomonem. Si-
militer Eiaim & Hieremiam, & Danielem ac Ezechielem, Eliamque ac Helisum reproban.
Non enim assentiuntur ipsis, blasphemantes ipsorum prophetias. Sed & solum Euangelium
suscipiunt, Christum autem prophetam ueritatis dicunt, & Christum filium Dei, iuxta profes-
sum & coniunctionem cultus ac ductus qui ex supernis ipsi accessit. At uero prophetas in-
telligentiæ prophetas esse dicunt, & non ueritatis. Ipsum autem solum uolunt esse prophe-
tam, & hominem & filium Dei, & Christum, & nudum hominem, uelut diximus. Verum ob
uirtutem uitæ peruenisse ad hoc ut filius Dei uocetur. Neque enim totum quinque librorum C
Moisi opus admittunt, sed uerba quædam rejiciunt. Cum autem ipsis dixeris de animatorum
esu, quomodo Abraam apposuit angelis uitulum & lac: aut quomodo Noe comedit & audi-
uit à Deo dicente, Macis & comede: & quomodo Isaac & Iacob immolarunt Deo: similiter &
Moyses in deserto: illis quidem fidem non habet, & dicit: Quid opus est me legere ea quæ sunt
in lege, quum uenerit Euangelium? Vnde igitur tibi contigit de Mose & Abraam nosse? Noui
enim quod cōfitemini ipsos esse iustos, & quod ipsos patres uestros inscribitis. Deinde respon-
det ac dicit, Christus mihi reuelauit, & pleraq; ex lege male dictis imperit, Sampsonem, Dau-
idem, Heliam, Samuelem, & alios. Redarguitur autem undiquaq; circulator ille à Saluatore,
qui palam & in summa ex una dictione totam ipsius fraudulentam doctrinam confutat ac di-
cit: Venit Ioannes in uia iusticiæ, neq; edens, neq; bibens, & dicunt, Dæmonium habet. Venit
filius hominis edens ac bibens. Et non omnino quod etiam uulgaria non ederit Ioannes, aut
quod quidlibet ederit Saluator, ut suspicari quis possit, etiā de interdicitis. Verū Scriptura em-
phasim indicat ueritatis, ut edacem ipsum esse ac potorem, nihil aliud sit quàm carnes edere,
ac uinum bibere. & non edere, neq; bibere, quod carnes non assumpsit & uinum, sed locustas
solum & mel Ioannes comedit. Manifestum est autem, quod & aquam assumpsit. Quis uero
non nouit Saluatorem, ubi resurrexit à mortuis, edisse, uelut sancta ueritatis Euangelia habet,
quod datus est ipsi panis, & frustum piscis asis: quibus acceptis comedit, & dedit discipulis: ue-
lut etiam circa mare Tiberiadis fecit, ubi & edit, & distribuit. Et multa sunt quæ de hoc dicere
possim. Oportet autē me exactē ad cōfutationem uerborū ipsorum marcidorum ac putrido-
rum, quæ ab ipsis prædicant, peruenire, & ipsorum subuersionem facere. Et primum quidē de
Christi

Ebion Hebræis
inops.

Christi & Spi-
ritus sancti me-
suræ apud
Elxai.

A Christo, quod nudus homo non sit, dicendum est. Non potest enim is qui per omnia homo
 genitus est, signi gratia mundo dari, uelut de ipso prauaticinatus est Spiritus sanctus, quando
 ad Achaz dicit: Pete tibi signum. & quum ille non petiisset, tunc inquit Propheta: Ipse Dominus
 dabit uobis signum, Ecce uirgo in utero habebit. Virgo autem non appellatur, quæ uiro con-
 iuncta est, & nuptijs copulata mulier. Sed illa propriè uirgo dici poterit, quæ citra uirum con-
 ceptionem Dei Verbi in ueritate habuit. Velut etiam ipse Esaias in alio loco dicit: Vox clamo-
 ris ex urbe, uox ex templo, uox Domini retributionem reddentis inimicis. Antequam parturi-
 ret, peperit: priusquàm ueniret dolor partus, effugit, & peperit masculum. Quis audiuit taler & quis
 uidit talia? Si parturijt terra in una die, & peperit gentem semel, quoniam parturijt Sion libe-
 ros suos. Ego autem dedi expectationem hanc, & non recordati sunt, dicit Dominus. Qualis
 autem expectatio: & qualis eruditio, quàm uirginè gignere citra dolores partus, id quod nuf-
 quam factum est: & propter ipsum ab Elizabeth iuxta promissionem genitum esse filium Ioan-
 nem: etiam si Ioannes per dolores partus genitus est. Quomodo igitur hi ex semine nudum homi-
 nem decernunt Saluatorem: Quomodo uerò non cognoscetur, uelut Hieremias de ipso di-
 cit: Homo est, & quis cognoscet ipsum? de ipso etiam narrans Propheta dixit: Quis cognoscet
 ipsum? Si uerò de nudo homine dixisset, omnino sanè & pater ipsum cognouisset, & mater, co-
 gnatiq; ac uicini, contubernalesq; ac conciuies. At quoniam ex Maria est genimen ac foetus, ex
 supernis uerò uenit Deus Verbum, non à semine uiri, sed ex Patre quidem ex supernis genitus
 in ueritate, sine tēpore, & sine principio. in extremis uerò diebus in utero uirginis nasci uolens,
 & ex ipsa carnē in seipsum efformare: ob id dicit Propheta, Et homo quidem est, quis uerò co-
 gnoscet ipsum: quoniam Deus ex supernis uenit unigenitus, Deus Verbum. Multa porò mi-
 seria est errorum illorum, dum prophetarum & angelorum testimonia obliterant, & Ebio-
 nis impostoris admittunt, qui suam uoluptatem explere uult, & Iudaica tractat, & à Iudæis a-
 lienatus est. Velut quando Gabriel uirgini bonum nuncium ferebat, ipsa dicente: Quomodo
 erunt hæc, quia uirum non cognosco: certitudinem compromittens dixit, Spiritus Domini su-
 perueniet in te, & uirtus altissimi obūbrabit tibi, quapropter & quod nascitur ex te sanctum,
 uocabitur filius Dei. In eo enim quod dixit, Quod nascitur, ostendit carnem quidem ab ipsa,
 & aliam incarnationem: ex supernis uerò à cœlis, uirtutem altissimi, & Spiritum sanctum ob-
 umbrare sanctæ uirgini, & ex supernis descēdisse unigenitum Dei, Deum Verbū, & quomodo
 incarnatus est, & quomodo ab ipsa in ueritate natus. Quot uerò alia huiusmodi sunt: Soleo
 aut, uelut promissi, non latius expaciari, ut ne opus mihi ad magnam molem excreseat. De alijs
 uerò consequenter exponam, quæ & contra Petrum, & contra alios Apostolos ementiuntur.
 Dicit enim, quod Petrus singulis diebus immersionibus in aquas usus sit, priusquam ipse pa-
 nem assumeret. Et uide ipsorū calumniā, & subdolam circulatoriæ ipsorū doctrinæ fraudem.
 Ab eo enim quod ipsi inquinati sunt, & lasciuius sæpe multa faciunt in terra, ad persuasionem
 suæ certitudinis, aqua largè utuntur, quo uidelicet seipsos decipiāt, purificationes per immer-
 siones se habere putantes. Et hæc in Apostolos debacchari non erubescunt, & quidē cum Do-
 minus redarguat ipsorum improbitatem, in eo quod Petrus dixit, quando uenit ad lauandum
 pedes ipsius, Non lauabis pedes meos in æternum. & illatio à Saluatore exijt, Nisi lauero pe-
 des tuos, non habes partem mecum. Et illo rursus respondēte, Non solum pedes, sed & caput:
 dicit Dominus, Qui lotus est semel, non opus habet nisi ut pedes solum lauet, est enim mun-
 dus totus. Ostendit igitur, quod non oportet immersionibus uti, & moribus inutilibus, & præ-
 ceptis ac doctrinis hominum. uelut etiam in altero Euangelio concordat cum propheta, & di-
 cit: Populus hic labijs me honorat, cor uerò ipsorum procul est à me. Frustra autem colūt me,
 docentes doctrinas præcepta hominum. Alioquī qua de causa indignabatur pharisæis ac scri-
 bis, utentibus lotionibus urceorum ac poculorū, & aliorum uasorū, & lauantiis manus cre-
 brò: Et perfectè pronunciat, quod illotis manibus edere, non inquinat hominem. Quare non
 solum immersiones horum subuertit, sed etiam lauare manus superfluum esse ostendit: & uo-
 lenti manus lauare, non esse nociuū. Quomodo uerò de esu carniū non statim ipsorū demen-
 tia redarguetur? Primum quidem Domino edente pascha Iudæorum. pascha aut Iudæorum
 agnus erat, & azyma, hoc est panes non fermentati, & edebantur carnes agninæ igne assatæ, ue-
 lut etiam discipuli eius dicunt: Vbi uis ut paremus tibi ut edas pascha? Et ipse Dominus dicit:
 Abite in ciuitatem, & inuenietis hominem portantem amphoram aquæ, & sequimini ipsum
 quocunq; ingressus fuerit, & dicite patrifamilias, ubi est diuersoriū, ubi faciam pascha cum di-
 scipulis meis: Et ostendet uobis cœnaculum stratum, illic parate. Rursus autem ipse Dominus
 dicit: Desiderio desiderauī hoc pascha comedere uobiscum. Et non dixit simpliciter pascha, sed
 hoc pascha, ut ne quis ad suā rapiat opinionem. Pascha aut erat, uelut dixi, carnes assatæ igne,
 & alia. Verum ipsi dissipata uerborum ueritatis consequentiā, dictum immutauerūt, id quod
 omnibus manifestum est ex coniunctis uerbis. Et discipulos quidem fecerunt dicētes, Vbi uis
 ut paremus tibi ut edas pascha? Et ipsum uidelicet dicētem: Non desiderio desiderauī carnes
 hoc pascha comedere uobiscū. Vnde uerò non deprehendit ipsorum maliciā, cū consequen-
 tia clamet, uocē Non esse appositiā: Nam pro eo quod dixit, Desiderio desiderauī, ipsi ap-
 posuerūt aduerbiū Non. Ipse uerò reuera dicebat, Desiderio desiderauī hoc pascha comedere
 uobiscū. At illi adscripta uoce Carnes, seipsos seduxerūt, maliciose agētes ac dicētes, Non deside-
 rio desiderauī hoc pascha carnes comedere uobiscū. Clarè autem ostenditur, quod & pascha
 perfe-

*Christum non
esse nudum ho-
minem.*

*Virginis appel-
latio.*

*Esus carniū.
Pascha Iudæo-
rum.*

perfectit, & carnes edit, uelut antea dixi. Sed & per uisionem redarguuntur, quæ reuelata est san-
cto Petro, per lineum habens omnes in se feras ac pecora, reptilia & uolatilia, & per uocē Do-
mini dicentem: Surge, macta, & comede. Et quum Petrus diceret, Nequaquam Domine, nihil
inquinatum aut immundum ingressum est in os meum: dicit Dominus, Quæ Deus purifica-
uit, tu ne inquines. Reperietur enim ex duobus modis, ueritatis confirmatio. Siquidem enim
dicent, contra omnia edulia sanctum Petrum sermonem extendere ac dicere, Nunquam in-
quinatum aut immundum introiuit in os meum, ut & boues & capras & oues & uolucres in-
quinata apud ipsum dicantur: statim redarguentur ex priore ipsius uita. Nam postquam u-
xorem duxisset, & liberos suscepisset, & socrum haberet, conuenit Saluatorem, ex iudæis origi-
nem ducens. Iudæi autem & carnibus uescuntur, & carnis esus apud ipsos non est abominabi-
lis, neque interdictus. Itaque cum ipse ab initio carnes ederet, aut etiam si dixerim usquequod cum
Saluatore conuersationem incepit, ostendetur quod nihil inquinatum duxit ex his quæ non
inquinata dicuntur. Nam non contra omnia produxit inquinatum & immundum, uerum de
his quæ lex inquinata & immunda dixit. Cum autem hoc demonstratum sit, quod non de o-
mnibus carnibus ipse dixit, uelut inquinatis & immundis, sed de his quæ in lege inquinata
sunt & immunda: Deus sanctæ Christi Ecclesiæ characterem tradens, dixit ipsi, ut nihil inqui-
natum duceret. Omnia enim sunt munda, quæ cum gratiarum actione ac benedictione Dei ac-
cipiuntur. Imò etiam si de uocatione gentiū ænigma habuit, ut ne putaret eos, qui sunt in præ-
putio, inquinatos aut immundos, tamen indicatio Petri non de homine opinionem habuit,
sed de interdictis in lege, id quod omnibus clarum est, & nugatoria ipsorum ratio undiqueque
dilatatur. Apostolorum autem nomina ad persuasionem eorum qui ab ipsis decepti sunt, per
prætextum suscipiunt: librosque ex nominibus ipsorum fingentes, scripserunt ex persona Iaco-
bi & Matthæi, & aliorum discipulorum, inter quæ nomina etiam Ioannis Apostoli nomen re-
centent, ut undequeque ipsorum dementia deprehendatur. Non solum enim redarguit ipsos o-
mnibus modis, dum dicit: In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat
Verbum: sed etiam quod sanctorum prophetarum testimonia ex Spiritu sancto procedens, &
ea quæ à Saluatore dicta sunt exactè exponens, in singulis argumētis in Christo impletis pro-
ponit. A quibus prophetis hi seipsos abalienarunt. Et statim ostendit, quomodo his qui ad
Ioannem Baptistam à pharisæis missi fuerant, ipse Ioannes respondet dicens: Ego uox claman-
tis id deserto, dirigite uiam Domini, quemadmodum dicit Esaias propheta. Et rursus ipse Ioan-
nes dicit, testimonio à prophetis accepto, à Dauide inquam, quando Dominus mensas num-
mulariorum euerit, ac dixit: Ne facite domum patris mei domum emporij: memor eius quod
scriptum esset, Zelus domus tuæ exedit me. Et rursus ipse Ioannes dicit, quod Esaias uidit, quum
esset in Spiritu sancto. Rursus autem idem sanctus Ioannes prædicans in Asia, mirabile opus
fecisse narratur ad ueritatis delineationem. Cum enim uitam degeret admirandam, & dignita-
tem ueritatis ipsius decentem, & penitus non lauaretur, coactus est à Spiritu sancto progredi
usque ad balneum, dixitque: Accipite mihi quæ pertinet ad balneum. & quum comites ipsum se-
quentes mirarentur, uenit ad ipsum balneum. & ubi peruenisset ad eum qui lauantium uestes
suscipere solet, interrogauit: Quis est intus in balneo? At olearius seruus uestibus in seruicis,
(in gymnasijs enim hoc officium aliquorū est, quotidiani alimenti acquirendi gratia) ad Ioan-
nem dicit, Ebion intus est. Ioannes uero statim intelligens Spiritus sancti ducem, ob quam
causam impulsisset ipsum usque ad balneum uenire (uelut dixi) memoriam uidelicet gratia, ut re-
linqueret nobis ueritatis argumentum, qui sint serui Christi & Apostoli ac filij eiusdem uerita-
tis, qui uero uasa Diaboli, & portæ inferni, non ualentes contra petram, & edificatam supra i-
psam sanctam Dei Ecclesiam: statim ubi seipsum turbasset, & leuiter fleuisset ut omnes audiret,
in testimonium ac declarationem impollutæ ueritatis doctrinæ: Festinate, inquit, fratres, egre-
diamur hinc ne cadat balneum, & pereamus cum Ebione qui intus est in balneo, propter ipsius
impietatem. Et nemo miretur de eo quod audit, Ioannem cum Ebione congressum esse. Multo
enim tempore beatus Ioannes in uita permansit, & usque ad Traiani regnum durauit. Quod
autem omnes Apostoli auerfentur Ebionis fidem, & alienam à sua prædicatione & ab Aposto-
lico characterē duxerint, omnibus manifestum est. Cæterum de sancto Paulo, quo modo ip-
sum male dictis inceserunt, multa dicere possum. Primum enim dicunt ipsum esse Græcum, & ex
gentibus, profelytū autem factū esse postea. Quomodo igitur ipse dicit de seipso: Hebræus ex
Hebræis, ex semine Abraam, de tribu Beniamin, iuxta legem pharisæus, abundantius amula-
tor existens paternarum mearum traditionū. Et in alio loco dicit: Israelita sunt, & ego: semen
Abraæ sunt, & ego. & Circuncisus octauo die, & Educatus ad pedes Gamalielis, & Hebræus ex
Hebræis. At ò horribilium reptilium horrendi susurri, & draconiformes sibili, & uanitatis uer-
nena. Cuius uero testimonium recipiemus: Ebionis & sodalium eius, aut sancti Petri dicentis:
Sicut scripsit uobis frater meus Paulus, quæ nam sunt profunda ac difficilia intellectu, quæ in-
docti parumque firmi detorqueant per suam ignorantiam. Rursus autem sanctus Paulus etiam
ipse testatur de his quæ à Petro dicta sunt, dicens: Et Iacobus & Ioannes & Cephas, qui uideban-
tur esse columnæ, dextras dederunt mihi & Barnabæ societatis. Etsi enim Tarsensem seipsum
dixit, non ex hoc omnino datur occasio, his qui uoces uenantur ac obseruant ad suā ipsorum
& credentium ipsis subuersionem, rem ita se habere. Nam & Barnabam dicit Ioseph aliquan-
do uocatum, Barnabam uero transnominatum, hoc est filium cōsolationis, Leuitem, Cyprium
genere:

*Paulus contra
Ebionem de-
sensus.*

A genere: & non omnino, quia Cyprius erat, non erat à Levi. Sic etiā sanctus Paulus, etiā si à Tarso originem trahebat, non erat alienus ab Israel. Nam quum dispersi essent multi temporibus Antiochi illustres, & alij temporibus quando incidit bellū, captivi facti ac dati in obsidionē, qui quidem captivi abducti sunt, permanserunt in quibusdam locis: qui uerò hac de causa recesserunt, habitauerunt ubi quisque locum occupauit. Quemadmodum etiam sanctus Hieremias de Israel dixit, uelut saepe hoc ipsum contigit, ut effugerint à facie hostium. Ait enim: Et ad Citienses si deuenieris, neque illic tibi requies erit. Omnibus autē manifestum est, quod Citium Cyprii priorū insula appellatur. Citijs enim Cyprij sunt, ac Rhodij. Sed & in Macedonia genus Cyprii. *Citienses Cyprij dicuntur.* rum ac Rhodiorum habitauit. & ea de causa habetur in Macchabæis, quod exiuit semē ex terra Citiensium. Nam ex semine Græcorum est Alexāder Macedo. Cæterum loco & sermone ita ferente, historiam de his recensui, quod mutatione locorum & habitationis facta, multi ex semine Israel per successionem alias regiones inhabitauerunt. dicebantur enim etiam singulas regiones patrias habere. Quemadmodum etiam filix Iothor defensionem Moysi patri nūciauerūt, quomodo remotis pastoribus, pecora ipsarum potasset, & illā profectā de hoc proprio patri narrauerunt. Et quum ille diceret, Cur festinasti hodie uenire ad ipsum & dixerunt: Vir Aegyptius liberauit nos à pastoribus, & hausit aquā, & potauit pecora nostra. Et statim idem dixit ad ipsas: Cur non adduxistis ipsum huc, ut ederet panem? Quis autem non nouit quod Moses est filius Ambram & Iochabeth, Ambram uerò Chaat, Chaat Levi, Levi Iacob, Iacob Isaac, Isaac Abraam? Et non ab eo quod uocatus est Moses Aegyptius, omnino nobilitatis ac seminis intercidit consequentia. Hi igitur qui ab Ebione seducti sunt, relicta uia, ad multas distortas uias & accliuem semitam mentem conuerterunt. Amplius autem circumcisionem se habere iactant, hoc esse putantes signaculum ac characterem patriarcharum ac iustorum qui secundum legem uixerunt, per quam illis se adequatos esse opinantur: & sanē à Christo eius confirmationem ducere uolunt, uelut etiam Cerinthus. Nam & hi iuxta nugatorium illius sermonem dicunt: Sufficiens est discipulo, ut sit sicut magister eius. Circumciscus est enim, inquit, Christus, & tu circumcide. Et ut per omnes modos confundantur erroris semina, quemadmodum frantum mari ex Deo definitum est, claustraque ac portæ arenæ terminus, & præceptum hoc: Hucusque progredieris, & non transgredieris, sed in teipso conterentur fluctus tui, inquit: Sic etiam hi in seipsis consumuntur. At illic quidem ex diuino præcepto ad bonum ordinem maris, ex Deo dicta est termini ratio: hic uerò malitia & error à seipso excacans mentem, & piam rationem auersans, contra seipsum uelut fluctus excitans, impias prius prædicatas ab ipsis opiniones alijs fluctibus in seipso collidens, & in seipso semper conterens, seipsum destruere anticipauit. Aut quemadmodum horrendum reptile quod seipsum uastat, & ad caudam conuertitur, hanc arrodens, & sic seipsum consumens. Hoc enim factum esse tradunt tempore quodam ab aspidibus, conclusis in dolijs, ita ut singulæ alias cōsumperint: & quæ reliquis sæuior ac magis immanis fuit, sola relicta superfuerit, quam fame coactā à propria cauda seipsam depascere incepisse, tradunt quidam naturalium rerum scriptores in Aegyptiorum regione. Vnde & congruenter nomen ipsi imposuerunt, propter caput Gorgonis, *Aspidogorgon.* Aspidogorgona hanc appellant. Sic etiam uana sapientia præditus Ebion, & sodales eius, seipsum confcindunt, & ab initio illa destruunt, ob quæ etiam se iactant. Christus enim seipsum non circumcidit, puer enim erat. Gloria uerò misericordie Deo, quod seipsum proposuit Ebion, ut uera non confiteretur, ut & hoc ipsi in confutationem cederet. Si enim dixisset ipsum Deum ex supernis uenisse, & circumciscum esse octauo die à Maria: quum tunc Deus esset, & permisisset ex propria uoluntate, exhibuisset sanē circulatori probabilem circumcisionis rationem. Quando uerò nudum hominem ipsum natum esse, & ab hominibus circumciscum profert, non amplius causa est puer, etiam si octauo die circumciscus est. Non enim seipsum circumcidit, sed ab hominibus circumciscus est. Nam pueri non circumciscunt seipsum, & neque autores sunt suæ circumcisionis, sed parentes ipsorum. Illi enim quum parui sint, pueriliter se gerunt ex ignorantia, & neque sciunt quid ipsis à parentibus contingit. Nos autē & Deum ipsum dicimus de cælo uenisse, & in utero uirginis Mariæ per tempus, quantum pueri in utero gestari solent, permansisse, donec perfectē à uirgineo utero incarnationem & dispensationis mysterium sibi ipsi disponeret: per quod mysterium etiam circumciscus est uerē, & non in apparentia, octauo die. Venit enim ad implendum legem ac prophetas, & non ad dissoluendum: & non ut legem alienā pronunciaret, sed ex ipso datam, & quæ usque ad ipsum in figuris permanserit, quo in ipso & per ipsum rursus, quod deficiebat in lege impleteretur, ut figuræ ad spirituale perfectionem progressæ, in ueritate & ab ipso, & ab Apostolis ipsius prædicarentur, non amplius figuræ existentes, sed ueritas. In hoc enim implebatur id quod in lege dictum est, quod usque ad ipsius tempus durauit, & in ipso cessauit, atque in complementum transmutatum est, quod uidelicet dixit Sepphura: Cessauit sanguis circumcisionis filij mei: & non dixit, circumciderunt puerum meum. Non enim disponebat missus angelus ut circumcisio fieret, sed neque sanguinem circumcisionis timens recessit, sed admonitionis gratia, quod puer sanguinem circumcisionis sedaturus esset, ubi, quod audiuit, disposuit, discelsit. Atque audi qualis puer, præterquam de quo dixit propheta? Et uolent quod fuissent igne combusti, quia puer natus est nobis, & filius datus est nobis: genitum quidem puerum ostendens in ueritate, quo ueram incarnationem significaret. Filius uerò datus est nobis, inquit, ut ostendat Dei

f uer

*Circumcisionis
Christi causæ.*

*Magorum his-
toria.*

uerbum ex supernis, & filium Dei ipsum indicatum esse, & in utero incarnatum esse: & utraq; A
habere, Deum & hominem, ipsum Deum, ipsum hominem, ipsum filium ex supernis datum esse, ipsum puerum genitum esse, in quo cessauit circumcisionis sanguis. uelut etiam in Euangelio
dicit, quando ueniebant Græci uolentes ipsum uidere, & ueniebant ad Philippum, & dicunt ad
ipsum: Ostende nobis Iesum. Et Philippus Andreas, & Andreas Iesu dicit: Quidā Græci uolunt
te uidere. & statim Dominus respondet dicens: Nunc uenit gloria Dei. ut ostenderet circumci-
sionem quidem præterisse, carnalem illam, & quæ figuræ inseruit ad tempus: uerum in carne
præputium habere in spiritu maiorem circumcisionem, quæ speculatur Christum, & ipsum in
ueritate comprehendit. Si uero uolunt hi dicere, quomodo igitur Christus circumciscus est? au-
dient: Iam quidem, o uos seducti, ostendimus uobis, ob quā causam circumciscus est. Nam pro-
pter multas causas circumciscus est. & primum ut ostenderet seipsum in ueritate carnem assu-
pisse, propter Manichæum, & eos qui dicunt in specie ipsum apparuisse. Deinde ut ostenderet
quod non esset coessentialis corpus deitati, uelut Apollinarius inquit: sed neq; ipsum ex super-
nis detulisset, sicut dicit Valentinus. & ut confirmaret circumcisionem, quam olim dederat, ius-
te inseruisse usq; ad suum aduentum. Et ut non haberent Iudæi excusationem. Si enim non
fuisset circumciscus, poterāt dicere: Non potuimus Christū suscipere. Et aliās oportebat ipsum,
qui præceperat Abraam ut circumcideretur, signaculi apparentis gratia, dari uero ad figuram
ueri ac inuisibilis: nunc circumcidi, & hoc signaculum confirmare. Neq; enim apparens illa cir-
cuncisio propter hæitationem ipsius Abraam, quādo sanctus & iustus ille in dubitatione di-
xit: Num centum annos nato filius gignetur? & Num Sarra anicula gignet filium? Et sta-
tim Dominus: Accipe mihi arietem triennem, & capram, & uaccam, & cætera. & circa solis occa-
sum ubi uidit faces ignis, & clibanum, & alia, dixit ipsi Deus per increpationem: Semen
tuum inquilinum erit in terra aliena, & in seruitutem adigent ipsum per annos trecentos, cer-
titudinis gratia propter hæitationem ob quam dixisti: Num centum annos nato filius gigne-
tur? At ut ne seruitute pressum semē, ab idololatriis ac incredulis Aegyptijs, obliuiscatur Dei
patrum ipsius, imposuit ipsi & ipsis circumcisionem carnalem, ut uidentes recorderentur ac re-
uererentur, & non negent ipsum. Et durauit hæc usque ad Christum. & hac de causa etiam ipse
circumcidi uoluit, & homo factus est in ueritate, ex supernis progressus ex patre Deus uerbum.
& non deposuit deitatem, sed carnem gestauit in ueritate, perfectamq; incarnationem habuit,
ac circumciscus est, omnia disponens in ueritate, ut & Iudæi, uelut dixi, excusationem non habe-
rent, & Manichæi atque alij redarguerentur. & ut circumciscus rationabiliter, circumcisionem
dissolueret, & aliam maiorem ostenderet, nō uelut qui non haberet, & sibi ipsi constitueret: sed
qui haberet quidem, ostenderet autem quod hac non amplius esset opus, sed maiore. Et quod
statim genitus Deus erat, & non nudus homo, Magi clarē ostendunt. Nam post duorum an-
norum tempus, ut ostenderunt Herodi tempus stellæ, à bimatu, & infra, progressi in Hieru-
salem iidem Magi ubi interrogarunt & cognouerunt quod in Bethlehem gignitur, & rursus
exiuerunt stella ducente ipsos, & uenerunt à Hierosolymis in Bethlehem, & ingressi inuene-
runt ipsum cum matre sua Maria, & prolapsi adorauerunt ipsum, & obtulerunt munera. Si
itaque statim adoratur, non nudus homo est qui genitus est, sed Deus. Et non post triginta
annos, & non post baptisma Christus fit: sed statim Christus natus est à Maria uirgine Deus
& homo. Quapropter etiam angeli statim hymnis celebrant dicentes: Gloria in excelsis Deo,
& in terra pax, inter homines bona uoluntas. & nunciant pastoribus dicentes: Natus est uos-
bis Christus Dominus hodie in ciuitate David. Et non solum hoc, o decepte Ebion, ostendi-
tur: sed etiam à duodecimo anno reperitur sedens in medio sacerdotum ac seniorum, interro-
gans ipsos, & quærens cum ipsis, & admirabantur ob sermonem gratiæ qui progrediebatur
ex ore ipsius. Et non post trigessimum annum hoc faciebat, ut dicere possis, quod ex quo Spi-
ritus uenit in ipsum, Christus factus est: sed statim à duodecimo, uelut dixi, anno, quemad-
modum scriptum est in Lucæ euangelio: imò etiam prius. Quum adhuc puer esset, inquit,
ascendebant Ioseph & Maria in Hierusalem, ut adorarent in festo, & resedebant, & reman-
sit Iesus: & quærebant ipsum in itinere & inter cognatos suos, & non reperiiebant. Habebat
enim Maria cognationem. Quum autem reflexisset & reperisset ipsum, dixit ipsi: Quid no-
bis fecisti fili? ecce ego & pater tuus dolentes quærebamus te. In loco enim patris Ioseph ipsi
fuit, non enim erat ipsi pater secundum naturam. Deinde Dominus ad ipsam dixit: Quid est
quod quærebatis me? non sciebatis, quod in his quæ patris mei sunt, oportet me esse? signi-
ficans quod templum in nomen Dei, hoc est patris ipsius ædificatum est. Si itaque à pue-
ro nouit templum, & patrem, non profecto nudus homo genitus est: neque post trigessimum
annum, postquam uenit in ipsum species columbæ, filius & Christus uocabatur: sed sta-
tim in his quæ patris ipsius sunt, ipsum esse oportere docuit. Quod autem Ioseph non e-
rat pater ipsius, sed patris loco, audi eundem Euangelistam dicentem, qui uidelicet antea
scripsit, ex persona Mariæ, Ego & pater tuus dolentes quærebamus te: quomodo rursus scri-
bit, Erat autem Iesus incipiens esse annorum circiter triginta, filius existens, uelut putaba-
tur, ipse Ioseph. In eo enim quod dicit, Velut putabatur, ostendit ipsum non esse filium
ipsius, sed putari. Deficiet me tempus, exponere pergentem ea quæ pertinent ad declaratio-
nem ueritatis, & ad confutationem inaniter sapientis Ebionis, & adulteratæ ac uanæ ipsius do-
ctrinæ. Vnde enim non fuerit manifestum, quod nō pater erat Ioseph, sed loco patris habeba-
tur?

A turr. Ecce enim (inquit) uirgo in utero habebit, & pariet filium. & non dixit, Ecce mulier. Et rur-
sus in alio loco dicit: Et pariet iuencula, & dicent, non peperit. Quandoquidem enim aliqui
Manichæorum & Marcionistarum dicunt ipsum genitum non esse, ob id pariet, & dicent, non
peperit, quoniam non peperit Maria ex semine uiri. Et hi furiosi falsò dicunt ex semine uiri ip-
sam genuisse. Genuit igitur iuencula in ueritate, & quòd iuencula uirgo uocatur, & huius
reliquiæ purificatio erant inquinatorum, audi legem dicentem, Accipe mihi iuenculam tul-
uam: ut electum uas Mariæ ostenderet, propter igneam ruborem deitatis Saluatoris conce-
ptum in uirgine. ignis enim est Deus (inquit) consumens. & dicit lex, Iuenculam in qua iu-
gum non ascendit super collum: ut ostenderet uirginem iuenculam, quæ non nosset iugum
nuptiarum uiri. Sed quid opus est mihi plurima disputare, quomodo rursus Esaias ex perso-
na Domini dixit: Accipe tibi frustum chartæ nouæ magnæ: frustum quidem, propterea quòd
sit uirgo ex semine uiri, resecta autem sit à mixtura uiri, & quòd resecta sit à naturali hominum
consuetudine. Omnes enim homines ex semine uiri gignuntur. Christi uerò natiuitas, se-
cundum naturam quidè ex muliere uirgine Maria incarnationem habuit, præter naturam uerò
resecta est à consequentia secundum humanitatem: uelut etiam Iacob de seipso dicit, Ex ger-
mine filii mi prodijisti: & non dixit, ex semine prodijisti. & hac de causa dicit sanctus Esaias pro-
pheta, imò potius dominus ipsi dicit, Accipe tibi frustum chartæ: speciem consuetudinis signi-
ficans, in qua omnia scribunt filij hominum. uelut etiam in centesimo trigesimo octauo Plal-
mo dicit: In librum tuum omnes scribentur, dies formabuntur, & nemo in ipsis. Libro enim af-
similauit uterum. Et ob id Dauid dicit, Imperfectionem meam uiderunt oculi tui: hoc est, semi-
natum priusquàm ego effigiarer, cognouisti me, & adhuc prius quàm ego seminatus essem. He-
braeus porrò mirabiliter uerbum declarat. imperfectionem enim Golme uocauit, quod signi-
ficat similitudinis grumum siue granū, nimirum quod nondū in panem deuenit, ac pistum est,
B sed uelut à grano frumenti seclus grumus, aut tenuis particula quæ ex similitudine sit, sic aqua-
lem speciei formam quæ secatur ex homine ad seminationem exactè loquens ostendit, & dicit
in Græcam linguam sermone translato, imperfectionem, hoc est nō factam adhuc in utero for-
mationem, aut ante uterum, uiderūt oculi tui. Nouit enim omnia Deus priusquam fiant, uelut
scriptum est. Caterum per librum & frustum, uterus significatur. Et nō dixit, fume tibi ipsi char-
tam, sed frustum, ob proprietatem præter hominum consuetudinem: chartæ, propter apertu-
dinem uteri ad hoc ut inscribatur: nouæ, propter nouitatem uirginis & impollutam integritate-
tem: magnæ, magna enim reuera est Maria sancta uirgo coram Domino & hominibus. Quo-
modo enim non dixerimus hanc magnam, quæ incomprehensibilem concepit, quem cælum
& terra capere non potest: Ipse autem cum incomprehensibilis sit, secundum proprium propo-
situm ac uoluntatem uolens comprehensibilis est, & non necessarius, nec coactus. Quapropter ma-
gnum est frustum, & nouum: magnum, propter miraculum: nouum, quia uirgo. Et scribe (in-
quit) in ipsum stilo hominis: & non dixit, Scribet in ipsum quis stilo hominis. neque dixit, scri-
bet in ipsum homo: ut ne prætextum reperiret Ebion. Si enim dixisset, scribet in ipsum homo:
habuisset quod diceret, homo Ioseph seminauit, & ex semine uiri genitus est Christus. Verum
Esaiæ ante septingentos quinquaginta tres plus minus annos dixit, scribe: ut à tempore inter-
ualli omnis ueritas conspiciatur, quòd nemo potuit ante septingentos quinquaginta tres an-
nos seminare eum qui gigni deberet. Num igitur frustra dicit propheta, Scribe: non, sed ut
ostenderet, Spiritum sanctum qui erat in propheta, ipsum effectorem fieri conceptionis ad-
uentus Christi in carnem in ueritate. Spiritus enim sanctus superueniet in te, inquit angelus
Gabriel ad Mariam, &c. At uerò stilo hominis, est imago hominis. Homo autem est Chri-
stus Iesus, mediator Dei & hominum. Nam ex supernis uenit Deus uerbum, ex Maria uerò
C homo, non de semine uiri genitus. Et propterea statim dicit propheta, Et ingressus sum ad
prophetissam: ut ostendat prophetissam Mariam, & non uxorem Achaz, uelut quidam ex-
rant, propter Ezechiam dictum esse putantes. Iam enim Ezechiaz undecim annos natus e-
rat. Nono enim anno regni patris sui hoc uerbum prædicabatur: Ecce uirgo in utero habe-
bit. Et postquam mortuus esset Achaz, ubi quatuordecim annis regnasset, statim dicit Scri-
ptura: Et regnauit Ezechias, & erat annorum uiginti, dum ipse regnabat. Quomodo igitur
quum in regno patris sui, qui quatuordecim annis regnauit, prædicabatur Emmanuel, qui
ex uirgine gignitur, Ezechias gignetur, qui uiginti annorum regnauit post patrem suum? &
non magis apparebit his qui ratione præditi sunt, quòd iam fuit natus, quando Propheta
prædixit uerbum illud, tempore regni Achaz patris Ezechiaz: præsertim quum non fuerit
prophetissa uxor Achaz, uelut omnibus manifestum est. Maria autem est quæ dixit, & uaticina-
ta est: Ex hoc tempore beatam me dicent omnes generationes terræ. Ad quam ingressus
est Gabriel, & nunciauit quòd Spiritus uenturus esset in ipsam, qui in Esaiâ loquutus est: & gi-
gnet filium, Dominum nostrum Iesum Christum per Spiritum sanctum, & non à semine uiri,
uelut illi desipientes & errantes maledica lingua effutunt. Porro confutatus est uani illius et-
iam sabbatismus, itemq; circumcisio, & quotidianæ in aquam demersiones ab ipso factæ. In
sabbato enim plurima curare Iesus studebat: & non solum curat, sed etiam per duos modos me-
detur. præcipit enim curatis in sabbato, ut grabatum tollant, ac uadant. Sed & in sabbato lu-
tum subegit, & cæci oculis imposuit. Est autem opus lutū subigere. Vnde gnari apostoli quòd
solum esset sabbatum, ab ipso cum ipsis conuersatione ac doctrina, uellunt spicas in sab-
bato,

iuencula pro
uirgine.Liber pro ute-
ro.Charta nouæ
magnæ frustū.Esaiæ locus
explicatus.

bato, torrentēq; ac edunt. Erat autem sabbatum secundarium primū, uelut habet Euangelium. A
Sabbata uaria. Varia enim sabbata decreuit lex. aliud quidem, quod secundum septenarium dierum nume-
rum reuoluitur, natura sabbatum. aliud uerò propter subiacentes nouilunio secundū lunam,
& consequentes festiuitates: uelut dies fixorum tentorium, & dies paschatis, quādo agnum
mañant, & azyma comedunt. Insuper autem unum ieiunium ieiunant in anno, quod dicitur
magnum: & aliud quod appellant paruū. Quando enim incidunt hi dies, aut in secūda sab-
batorū, aut in tertia, aut in quarta, sabbatum etiā ipsum ipsis decernitur. Quapropter post
factam azymorum diem, & definitam sabbati diem, in sabbato ex natura, quod post azymo-
rum diem in sabbatum computatum fuit, inuenti sunt transeuntes per fata, & euellebant spī-
cas, & torrebant ac edebant: ostendentes quòd solum esset uinculum in sabbato decretum,
quum uenisset magnum sabbatum, hoc est Christus, qui quietos nos fecit à peccatis nostris.
Sabbatum ma- gnum est Chri- stus. Cuius figura erat Noe, quem ubi pater eius genitum uidisset, iuxta prophetiam imponebat
ipsi nomen Noe, dicens: Hic quietos faciet nos ex peccatis nostris, id est duris operibus no-
stris. Noe uerò à peccatis quietos non fecit, sed in Christum prophetauit Lamech, qui per
Noe significatur in ueritate. Noe enim requiem significat. Et Sebeth, quod sabbatū ac requiē
interpretis, est Christus, in quo quietus factus est Pater, & sanctus eius Spiritus: & omnes san-
cti homines in ipso quieti facti sunt, quiescentes à peccatis. Hic est magnum illud sabbatum, &
perpetuum, cuius figura erat paruū sabbatum, quod inseruebat usq; ad ipsius aduentum,
præceptum ab ipso secundum legem, & solum in ipso, & impletum in Euangelio. Sic enim di-
xit: Dominus est filius hominis, etiam sabbati. Vnde discipuli confiderenter sabbatum soluunt.
,, Nam & sacerdotes ante ipsos sabbatum soluerant, mañantes & Deo uictimas offerentes, ut ne
cessaret uictima perpetua, & quæ quotidie offertur. Non solum autem ipsi sacerdotes prædi-
cebant soluendum esse sabbatum, per hoc quòd non cessabant, sed etiam ipsa circumcisio sab-
bati soluēbat. Quum enim sæpe gigneretur puer in sabbato, sublatio ac destructio sabbati
per circumcisionem fiebat. Sic utriusque dissolutio prædicebatur. Ostenditur enim, quòd
circumcidentes genitum in sabbato, si exactè supputare uoluerint octauam diem, inuenien-
tes ipsam incidentem in sabbatum, & circumcidentes, opus penetrarunt, & sabbatum solue-
runt. Si uerò distulerunt, ut ne soluant sabbatum, nona deinceps peragunt circumcisionem,
& soluerunt circumcisionem, & terminum præcepti octo dierum de ipsa. Imò neque erat per-
fecta prima circumcisio, sed signi gratia data est, & ad communefactionem ipsorum postea, &
propter hæitationem ipsius Abraam, uelut dixi, obiurgati, & figuræ gratia illius magnæ cir-
cuncisionis, quæ omnia secundum æqualitatē implet in his qui digni sunt. Etenim si hæc san-
ctificationis gratia erat, & hæreditatis regni cælorum, ergo priuata est Sarra regno, & Rebecca,
& Lia, & Rachel, & Iochabeth, & Maria soror Moysi, & omnes sanctæ mulieres: & non poterunt
esse hæredes regni cælorum, quum non potuerint circumcisionem Abraam habere, quam Deus
ipsi dedit, iuxta horum rationem. Si uerò non priuata sunt hæc regno cælorum, quanquam
non participes fuerint circumcisione: nihil ergo ualet nunc carnalis circumcisio. Quid uerò
iactat Ebion circumcisionem? quando etiam idololatræ & scelerati Aegyptij circumcisionem
habent. Sed & Saraceni, qui & Ismaelita, circumcisionem habent. & Samaritæ ac Iudæi, & Idu-
Saraceni. Ismaelita. mæi, & Homeritæ. Plerique uerò ex his non propter legem hoc faciunt, sed temeraria quadam
consuetudine. Et in summa multum temporis cōsumo, dum in huius nugis uersor, propterea
,, quòd ipse frustra nititur in hoc dicto, quod ipse Saluator dixit: Sufficiens est discipulo ut sit
uelut magister eius, ut & ipse iactare possit suam circumcisionem, propter ipsius Christi circun-
cisionem, quæ sanè in Christo rectè peracta est. Attamen quando bestialis ille uult hunc ser-
monem de imitatione Christi accipere, non cunctabor ostendere quòd non propter hoc di-
ctus est. Statim enim declarat Dominus, dicens, quòd non propter hoc dixit, sed propter
,, persecutiones, & Iudæorum in ipsum debacchationem. & dicit: Si me persecuti sunt, etiam
,, uos persequenti. Si me odio habuerunt, etiam uos odio habebunt. Non me dicitis do-
,, minum & magistrum? & bene dicitis, sum enim. Si igitur patrem familiās Beelzebul uoca-
,, uerunt, quanto magis domesticos ipsius? Et non potest seruus esse super dominum suum, ne-
,, que discipulus super magistrum suum. Sit autem absolutus per omnia discipulus, uelut ma-
,, gister: hoc est, paratus ad persecutionem & maledictionē, & quicquid mali inferitur. Vnde san-
,, ctus Paulus dicit: Imitatores mei estote, quemadmodum & ego Christi. Et non quòd ille do-
,, minum suum imitabatur, uelut non oportebat. neque enim dicebat, Deus sum, aut filius Dei
sum, aut Deus Verbum sum: sed, Ego sum minimus apostolorū, & uelut abortiuo uisus est etiā
mihi. Si uerò tu Ebion hoc dictum accipis de imitatione Christi, & à circumcisione quam inas-
niter iactas, uis esse uelut magister, imò magis uelut dominus: ne in circumcisione quam inas-
mila, non enim tibi proderit. Transiulit enim Dominus huius tempus, uelut per multos
testes clarè demonstrauimus. Venit enim, & impleuit, data perfecta circumcisione mysterio-
rum suorum, non in uno solo membro, sed toto corpore obsignato ac circumciso à peccatis: &
non unam partem populi saluans, hoc est uiros solos, sed etiam totum populum Christiano-
rum in ueritate, uirosq; ac mulieres simul obsignās, & ad regni cælorum hæreditatem libera-
liter, & nō defectiuose unū solum uiro-
rum ordini per imbecillitatem, signaculum exhibens, sed
uniuerso populo per signaculum mandatorum ac bonæ doctrinæ regnum cælorum reuelās.
Si uerò uelut Dominus esse uis, o Ebion, hoc est uelut magister, lōgè falleris. Ne in circumcisione
illi

A illi assimilare: sed euoca Lazarum ex monumento, aut alium mortuum suscita, leprosos munda, aut cecis uisum restitue, aut paralyti resolutum sana, si potes. Non potes autem, quia contrarie facis, incredulitate & uinculis carnis, & iustificationibus legis inexplentibus occupatus. Si autem hac facere non potes, ut non potes, propter tuam prauam fidem, non dico uelut Christus: non enim potes assimilari Deo, quum corruptibilis homo sis, & errore deceptus: imò neque nomen Christi in diuinis signis inuocare poteris: & si inuocaueris, nihil efficies. Si uero etiam omnino operaris ut paralyticum restituas, habuit utique id per nomen Iesu quòd surrexit, & intelligentiam ab ipso accepit, ut tuum sabbatum non lufferat, sed per nomen eius qui ipsum sanauit, discat, Tolle grabatum tuum, & uade in domum tuam in sabbato. Iam uero à me relatum est, quòd diuersimodè unusquisque ipsorum de Christo sentit ac pronunciat. Alia quando quidem idem Ebion, ex affectu nudum hominem ipsum genitum esse dicens: alia quando autem ab ipso appellati Ebionæi, filium supernè ex Deo uirtutem adeptum esse asserentes, & hunc in tempore Adam ipsum induisse ac exuisse. Quorum diuersas opiniones in uirtute Dei subuertimus. Et quid mihi opus est amplius commorari in importuosis & reciprocantem aquam habentibus locis: qui alicubi alluuntur, alicubi exsiccantur, ex quibus piscium eruptiones saepe fiunt, & pedibus eorum qui ripas horum locorum adeunt, damnum, uelut iam dictum est, inferunt: ex eo quòd inter pisces reptilia quædam sint uenenum eiacularia, pastinacæ inquam, & dracenæ, carchariæque ac murenæ. Præteribo itaque locum, rursus Deo gratias agens, quòd & hanc hæresim in tergum reieciimus, non oscitanter, sed diligenter confutatam. Ad alias autem deinceps nos ipsos o charissimi demus, diuino auxilio implorato, quo promissionis complementum ipse per nos perficiat.

Contra Valentinum, qui & Gnostici appellantur, XXXI. hæresim.

B **P**ost hos Ebionæos appellatos, quorum improbitatem pertranſiimus, & per Dei uirtutem consequentes aliarum ferarum formas promissimus, uenena item reptilium ac morsus incutientes, utpote in doctrinis ipsorum, uelut in hiatu bestiarum uenenum eiacularis, aut horrendi reptilis & basilisci conceptas: ad Valentinorum hæresim explicandam transibo, confutationem ipsorum pro uiribus facturum, qui sanè etiam Gnosticorum nomen subijpſis imponunt. Et horum quidem differentiæ sunt decem, in una plaga somnii ipsorum, & coniugationibus, & octonarijs, & masculorum ac fœminarum seculis uicissim æqualiter percussis. Et non amplius quidem iuxta tempora ordinis successione digeram, sed iuxta progressum ab altera ad alteram digrediar. In uno enim tempore hi omnes uelut fungi ex terra eruperunt, & uelut abominabilium ac graueolentium herbarum germina, & gramen spinosum, & uelut latebra multorum scorpionum, ex uno omnes tempore in uitam excreuerunt. Et sicut antea dixi, instar fungorum sua deformitate sub unum contactum apparuerunt. Velut etiam sancto Irenæo iam de ipsis dictum est: contemporanei enim hi fuerunt. Unusquisque autè ab altero maiorem occasionem colligentes, aliusque ab alio ampliorem adhuc doctrinæ gratiam cupiens, sibi ipsi prauæ inuentionis differentiæ effigiarunt, & omnes Gnosticos seipſos nominauerunt, Valentinus inquam, & qui ante ipsum fuerunt Gnostici: imò & Basilides, & Saturnilus, & Corbafus, Ptolemæus item, & Secundus, atque Carpocras, & alij complures. Ceterum etiam si omnes hic nominauimus, propter exortus omnium in uno tempore coniunctione, tamen prauæ factionis uniuscuiusque maleuolentiam priuatim ac seorsim explicabimus. Interim uero ad propositum hæresiarcham & tragediæ portam deueniemus, Valentinum inquam, & ipsius doctrinam. Valentinus igitur hic tempore succedit his qui antepositi sunt, Basilidi & Saturnilo,

*Valentinorum
differentiæ
decem.*

C Ebionique ac Cerintho & Merintho, & sodales eius. Hi enim omnes uno tempore in uitam exorti sunt: modico autem tempore præcesserunt Cerinthus & Merinthus ac Ebion, simul enim cum his qui ante ipsos indicati sunt, excreuerunt. Patriam equidem ipsius, aut unde natus sit, plerique ignorant: nulli enim scriptori curæ fuit huius locum ostendere. Ad nos autem per auditum fama quædam peruenit. Quare non præteribimus, ut ne etiā huius natalem locum indicemus. In ambiguo quidem est, an uera dicturi simus: tamen famam ad nos perlatā silentio non præteribimus. Dicunt enim ipsum fuisse Phreboniten Aegypti maritimum, in Alexādria uero institutum esse Græcorum literis. Vnde & imitatio Theogoniæ Hesiodi, deorum triginta apud ipsum Hesiodum relatorum. Et ipse fabulosa gentium poësi in mente sua concepta, & ab his qui cum ipso & ante ipsum à ueritate exciderunt, opinionem adeptus, etiam ipse uelut Hesiodus, alijs nominibus in alia transmutatis, mundum decipere uoluit. Nam & hic triginta deos ac coelos adducere uult, quorum primum est Profundum, uelut ipse mente delirus dixit: quomodo sanè & opinionis ipsius fundator Hesiodus chaos primum deorum dixit. Cui autem non clarum est, chaos & profundum eandem significationem habere: Vide uero mihi circulatoris illius tragicam fabulam, & improbam doctrinam. Triginta enim hic, uelut dixi, secula adstruere uult, quæ & deos nominat, quindecim masculos & totidem fœminas esse dicēs. Singula autem secula marem & fœminam, & iugum ac par, ipse & complices eius dicunt. Quindecim uero dualitates esse aiunt, quas coniugationes appellant, numero autem esse secula triginta. Vnam quancumque uero fœminam gignere ex masculo sequētia secula. Esse autem hæc, uelut subiectum est, fœmineo nomine semper ad masculum palam appposito. Amplius, Auraan. Bucua, Thartuu, Vbucua, Thardeadie. Merexa, Atarbarba. Vdua, Cesten. Vduuac, Eslam. Amphaim, la Valenti.

Hesiodi Theogonia.

*Triginta secula
la Valenti.*

Effumen. Vananin, Lamertade. Athameffumin, Allora. Cubiatha, Thamodan. Saddaria, Oren. Lanaphechudamphech, Emphiboche. Bara, Alsí. Vchame, Belim. Dexariche, Mafemon. Et sic quidem compositi sunt, uelut iuxta coniugationem maris & foeminae. In consequentia uero iuxta successionem, sic: Ampsiu. Auraan. Bucua. Tharthuu. Vbucua. Thardeadie. Merexa. Atarbarba. Vdua. Cesten. Vduuac. Eslem. Amphaim. Effumen. Vananin. Lamertade. Athameffumin. Allora. Cubiatha. Thamodan. Saddaria. Oren. Lanaphechudamphech. Emphiboche. Bara. Alsí. Vchame. Belim. Dexariche. Mafemon. Horum nominum interpretationes haec sunt. Profundum & Silentium. Mens & Veritas. Verbum & Vita. Homo & Ecclesia. Paracletus & Fides. Paternus & Spes. Maternus & Charitas. Sempermens & Intelligentia. Voluntas, quae etiam Lux & Beatitudo. Ecclesiasticus & Sapientia. Profundus & Mistio, siue Coitus. Ageratus, id est, non senescens, & Vnio. Per se naturalis & Commixtio. Vnigenitus & Vnitas. Immobiles & Voluptas. Iuxta numerum uero successionis & consequentiae, à superiorem innominato patre, qui & Profundum apud ipsos nominatur, usque ad hoc quod iuxta nos est coelum, numerus horum triginta sic se habet. Profundum, Silentium, Mens, Veritas, Verbum, Vita, Homo, Ecclesia, Paracletus, Fides, Paternus, Spes, Maternus, Charitas, Sempermens, Intelligentia, Voluntas, siue Lux, Beatitudo, Ecclesiasticus, Sapientia, Profundus, Mistio, Ageratus, Vnio, Per se naturalis, Commixtio, Vnigenitus, Vnitas, Immobiles, Voluptas. Atque haec quidem est triginta saeculorum ab ipsis fabulose confictorum tragicordia, & iuxta coniugationem spiritualis uidelicet complementi uaniloquium. Quae si quis comparans his quae apud Hesiodum & Stesichorum, & alios Graecos poetas sunt, adponat, inuenit sane ex comparatione quoddam eadem sint, & nihil aliud. Et ex hoc cognoscat, quod nihil aliud adinuendum illi miraculorum haereticarum mystice se dicere profitentur. Nihil enim aliud quam confictum Graecorum poeticam fabulosi gentium erroris ac doctrinae expresse runt, nulla mutatione facta, quam adulterata apud ipsos barbarica nomenclationis efficitur. Sic enim dicit & Hesiodus: Primum omnium fit Chaos, sic Profundum dicunt: deinde Nox. Erebus, Terra. Aether, Dies. Amor, Metis siue consilium. Mors, Aerumna. Fatum, Nemesis. Momus, amicitia. Interitus, discordia. Senectus, Ate. Desiderium, obliuio. Somnus, pugna. Voluptas, contumelia. Laticia, splendor. Quies, fraus. lucunditas, Lis. Et hic quidem numerus masculorum ac foeminarum secundum consequentiam, hoc modo numerum trigessimum habet. Si uero quis uelit inspicere, quomodo hi fingentes unum ad aliud coniungunt, is sic comperit coniuncta ac coniugata inter se, prout poetis uisum fuit. Nam profundum nostri ac silentio coniunctum, terram genuisse fecerunt. Alij uero coelum, quod etiam Hyperionem uocauerunt. Idem uero terrae coniunctum, mares ac foeminas genuisse dicunt: & eos qui sequuntur similiter, usque ad totam ipsorum productionem, uelut infinita & deliria ipsius profundum nugacitas habet. Inuenias autem sic coniuncta ac coniugata, & hoc modo componi potentia. Chaos, Nox, Erebus, Terra, Aether, Dies, Amor, Mens, Mors, Aerumna, Fatum, Nemesis, Momus, Amicitia, Interitus, Discordia, Senectus, Ate, Desiderium, Obliuio, Somnus, Pugna, Voluptas, Contumelia, Laticia, Splendor, Quies, Fraus, lucunditas, Lis. Si uero quis ipsorum figmento attendat, & cognoscere uelit quomodo à mundanis ac Graecis poematis hi attoniti facti sint, frustra uelut infania correpti, excogitantes quae non oportet, ad uanum & inutilem laborem, is inuenit ipsos tanto magis seductos. Vnde adhuc alius etiam perferentes, putauerunt se sua propria furiosa mente etiam defectum reliquum excogitasse, quem reliquum defectum, & omnipotentem, & opificem appellant, & creatorem essentiarum. A quo rursus etiam posteriorem octonarium post septem coelos dicunt secundum primum octonarium alsimilatum creatum esse, cum ipse fuerit in octonario, & septem coelos post seipsum fecerit. Et uelut defectui reliquo impermixtum quoddam & non effoeminatum seculum coniungere uolunt, quod ad complementum hic uenerit, & ad inquisitionem animae, quae ex supernis à materna sapientia uenit. Iam uero & Achamoth nomen exprimentes constringunt, quem etiam Saluatorem uocant, & terminum, & crucem, & finitorem, & traductorem, & Iesum qui per Mariam uelut per canalem pertransiuit. Esse autem ipsum lucem à superno Christo, & ob id patronymice ac denominatiue uocari lucem, propter supernam lucem: & Christum, propter supernum Christum: & uerbum, propter supernum uerbum: & mentem similiter Saluatorem dici. Semper uero transgredi suum patrem, illum opificem. Simul autem secum sursum ferre obediens ipsi, ad supernas complementi coniugationes. Et o horum nugacitatem, & tantam uanitatem. Apponam autem, uelut antea dixi, etiam uelut ipsi coniugarunt poeticis & gentilibus fabulamentis suam ipsorum nugacitatem. Post tricenarium autem numerum, unum nomen medium & non effoeminatum, & post ipsum rursus secundum coniugationem octonarium, inuentum ab opifice, qui rursus sic componi potest, & sunt nomina haec primus Exepaphos. Porphyrio, Clotho. Rhyacus, Lachesis. Epiphaon, Atropos. Hyperio, Aisterope. Et haec quidem horum poetarum scena est, habens & alias multas nomenclaturas deorum apud ipsos nominatorum, masculorum ac foeminarum, aliter atque aliter apud quosdam appellatorum, qui etiam trecentorum sexaginta quinque numerum efficere possunt, & amplius, in occasionem ac prae-textum aliarum sectarum, quae rursus hoc tragicum argumentum somniantes aggressi sunt ac insituerunt. Nam post praedicta nomina, Hesiodus & Orpheus ac Stesichorus genitum esse dicunt Coelum & Taitarum, Saturnum & Rheam, Iouem & Iunonem, & Apollinem, Neptunumque ac Plutonem,

Triginta seculi
 la Hesiodi.

Achamoth.

A tonem, & innumeros deinceps qui apud ipsos nominantur. Multus enim est horum fraudulentus ex suspitione error, qui ubi nominum uanitate concepit ac excogitauit, multas fabulas confixit. Et hic est qui mentem illorum deceptorum seducere uidetur. Ridicula uero statim omnibus conperiuntur haec, qui secundum Deum illuminatam mentem habet. Porro praeteritis his, rursus ex ipsorum libris, ad uerbum, & iuxta dictionis seriem, lectionis inquam ac libri ipsorum, hic appositionem faciam, & sunt haec. Apud prudentes, apud animales, apud carnales, apud mundanos, Mens magnitudine inabolibilis, inabolibilibus salutem. In nominatorum ego & arcanorum ac supercoelestium mentionem apud uos faciam, quae neque a principatibus, neque a potestatibus, neque a subditis, neque ab omnibus intelligi possunt, uerum soli immutabilis intellectui manifesta sunt. Neque enim ab initio ipse per se pater in seipso complectebatur omnia, in seipso in innocitia, quae quidam seculum ageraton, id est, non senescens appellant, semper iuuenem, masculum ac foeminam. Qui semper complectitur omnia, & non in aliquo continetur. Tunc intelligentia in ipso uoluit illam quam aliqui Notionem, siue Intelligentiam dixerunt, alij Grauiam propriam, propterea quod ipsa suppeditaui thesauros magnitudinis his qui sunt ex magnitudine. Qui autem uera dixerunt, Silentium appellauerunt: quia per cogitationem, citra sermonem, omnia ipsa magnitudo perfecit. Sicut igitur antea dixi, incorrupta aeternitas uolens uincula rumpe-
B re, magnitudinem efformauit, ob appetentiam quietis ipsius. Et haec ipsi mixta edidit patrem ueritatis, quem proprie perfecti Mentem nominauerunt, quoniam exemplar prius existentis ingenerati erat. Postea uero Silentium naturalem unitatem lucis protulit cum Mente. Erat autem ipsorum conuentio, ipsum uelle: & edit ueritatem. Veritas autem a perfectis proprie nominata est, quia uere similis erat matri suae Silentio, ipso Silentio hoc uolente a diuisionibus lucis, cum masculum foeminae, aequale esse, quo per se ipsas, & haec in ipsis manifestaretur, his qui ex ipsa sunt, in ipsa insensibilia lumina diuisa. Postea Veritas maternam proferens lasciuiam, efformauit patrem suum in seipsam, & coierunt sibijpsius incorruptibili mixtione, & non senescente commixtione, & edit quaternarium spirituale masculum & foeminam, exemplar prius existentis quaternarii, qui erat, Profundum, Silentium, Pater, Veritas. Hic autem quaternarius ex Patre & Veritate, est Homo, Ecclesia, Verbum, Vita. Tunc complectentis omnia profundi uoluntate, Homo & Ecclesia paternorum recordati uerborum, coierunt inter se, & edit haec duodenarium lasciuorum, masculum & foeminam. Masculi itaque sunt, Paracletus, Paternus, Maternus, Sempermens, Voluntas, id est lux: Ecclesiasticae foeminae uero, Fides, Spes, Charitas, Intelligentia, Beatitudo, Sapientia. Postea uero Verbum & Vita, etiam ipsi laudis donum effingentes, inter se communicauerunt. Erat autem ipsorum communicatio ipsa Voluntas, & congressi ediderunt Denarium lasciuorum etiam ipsorum, masculorum ac foeminarum. Ex quibus mares sunt, Profundus, Ageratus, Per se naturalis, Vnigenitus, Immobiles. Hi cognominationem in gloriam omnia complectentis fecerunt. Foeminae uero, Mistio, Vnio, Commixtio, Vnitas, Voluptas. Et haec cognominationem in gloriam silentij asciuerunt. Perfecto igitur per patrem ueritatis tricenario numero, quem ignorantes terreni numerant, & cum uenerint ad ipsum, non amplius numerum inuenientes, ad circulum reuertuntur, rursus ipsum numerantes: est autem hic, Profundum, Silentium, Pater, Veritas, Homo, Ecclesia, Verbum, Vita, Paternus, Maternus, Paracletus, Sempermens, Voluntas, Ecclesiasticus, Fides, Spes, Charitas, Intelligentia, Beatitudo, Sapientia, Profundus, Ageratus, Per se naturalis, Vnigenitus, Immobiles, Mistio, Vnio, Commixtio, Vnitas, Voluptas: tunc is qui omnia complectitur, in superabili prudentia docuit uocari alterum octonarium, pro eo qui prius erat principalis octonarius, qui in tricenarii numero manet: non enim erat magnitudinis prudentia, in numerum cadere: & constituit pro masculis masculos, Vnum, Tertium, Quintum, Septimum: & foeminas, Binarium, Quaternarium, Senarium, Octonarium. Hic igitur Octonarius est, qui uocatus est pro eo qui prius erat octonario, profundo, patre, homine, uerbo & silentio, ueritate, ecclesia, uita: qui unitus est luminibus, & factus est tricenarius absolutus, & prior ille octonarius quietus: quando profundum egressum est per magnitudinis fulcimentum uniri cum tricenario, hic tricenarius erat. Nam reuera Pater ueritatis conuenit cum Ecclesia, & Maternus habuit uitam, & paracletus unitatem, & unitas uniebatur patri ueritatis, & pater ueritatis erat cum Silentio. Verbum uero spirituale communicabat spiritui mitione & incorruptibili commixtione, faciens sine ipsis per se matris, indiuisibile suam requiem. Tricenarius igitur absoluens profunda mysteria, penitus nuptiarum exors, in incorruptibilibus uiros incorruptibiles edidit, qui sane Vnitatis filij nominati sunt, & delineari nequeunt. Erant itaque fere extra prudentiam, quiescentes sine intelligentia. Nam quod quis facit, si non de eo uniuersaliter cogitat, non facit. Tunc sane geniti sunt uiri, quorum multitudinem ad numerum effari necesse non est: cogitare uero facile est. unusquisque enim proprium nomen sortitus est, propter arcanorum mysteriorum cognitionem. Silentium igitur uolens omnes ad electionem cognitionis impellere, commiscuit se secundo opposito octonario mitione incorruptibili, uoluntate autem intellectuali. Erat autem intellectualis ipsius uoluntas, Spiritus sanctus, qui in medio est sanctarum Ecclesiarum. Hoc itaque ad secundum octonarium demisso, persuasit etiam ipsum cum ipsa uniri. Nuptiae igitur perficiebantur in octonarii partibus ita ut uniretur sanctus Spiritus uni, & binarius tertio, & tertius senario, & octonarius septimo, & septimus binario, & senarius quinto. Totus autem octonarius conuenit cum uoluptate non senescente, & incorruptibili mitione. Non enim erat separatio inter ipsos, uerum commixtio erat cum

Valentini epistola.

Octonarius alius pro principali constituitur.

uoluptate irreprehensibili: & edidit Quinarium lasciuorū, non effeminatorū. quorū nomina A
hæc sunt: Fructuarius, Finitor, Munerator, Emeritus, Traductor. Hi Medietatis filij appellati
sunt. Atq; hæc quidē ex parte librorū ipsius apposta, hucusq; à me dicta sint. Fecit autē hic præ-
dicationē in Aegypto. unde sanē uelut reliquæ uiperæ ofsiū, adhuc in Aegypto sementis ip-
sius restat, in Atrabite, & Profopite, & Arsenoite, & Thebaide, & inferioribus partibus regionis
maritimæ, & Alexandriopolitæ præfectura. Sed & Romæ reuersus prædicauit. Verūm ad Cy-
prū progressus, uelut naufragiū natura corporaliter passus, à fide defecit, & mente motus est.
Antea enim pietatis ac rectæ fidei partem in prædictis locis habere putabatur. Verūm in Cy-
pro deinceps ad extremā impietatem deuenit, & seipsum in ea, quam prædicabat, improbitate
penitus immergit. Dicit autem ipse, & sodales eius, Dominum nostrum Iesum Christum, uelut
dixi, & Saluatorem, & Christum, & Verbum, & crucem, & traductore, & finitorem, & terminū.
Ex supernis uerò corpus delatum esse asserunt, & uelut aquam per canalē, per Mariam uirgi-
nē penetrasse: nihil uerò à uirgineo utero accepisse, sed ex supernis corpus habere, uelut dixi.
Non esse autem ipsum primum uerbum, neq; Christum post uerbum, eum scilicet qui supernē
est in supernis seculis. Verūm hunc asserunt datum esse ob nihil aliud, nisi solum ut ueniret &
saluaret genus, quod ex supernis est spirituale. Caterū mortuorū resurrectionem negant,
fabulosum quiddam ac nugatorium dicentes: Non hoc corpus resurgere, sed aliud quiddē ex
ipso, quod sanē spirituale uocant, uerūm illorum solum qui apud ipsos spirituales atq; ani-
males appellantur, si sanē animales iustē uixerint. At materiales & carnales & terrenos uoca-
tos penitus perire, & omnino non saluari: secedere uerò unamquamque essentia ad proprios
suos productores, ita ut materialis materia tradatur, carnalis & terrena terræ. Tres enim ho-
minū ordines esse dicunt, spiritualium, animalium, carnalium. Ordinem autem spiritualem
seipso dicunt, quemadmodum etiā Gnosticos, & neq; labore opus habentes aliquo, quā B
sola cognitione & arcanis mysteriorum suorum uerbis. Quisq; uerò ipsorum quodcūq; uo-
luerit, intrepidē facit, & nullius rei curiosus est. Omnino enim saluari suū ordinem dicunt, ut
qui spiritualis existat. Alterū uerò ordinē hominū in mundo, quem Animalem uocant, à sei-
pso saluari non posse, nisi labore & iusta operatione seipsum saluauerit. Materialem autem ho-
minum ordinem in uita, cognitionē capere non posse asserunt: neq; suscipere hanc, etiam si ue-
lit is qui ex hoc ordine procedit, uerūm simul cum anima & corpore perire. Suum uerò ordi-
nē spirituale saluari cum corpore, quod aliud quoddam interius est, & ipsi corpus spirituale
imaginantes uocant. At animales fatigatos laboribus & opificem transgressos, sursum dari
angelis qui cum Christo sunt, nihil corporum ferentes, sed solum animas in perfectione cog-
nitionis ipsorum repertas, & has opificem transgressas, dari angelis qui sunt cū Christo, in nym-
phas ac sponfas. Talis est ipsorum tragedia, habens etiam plura his. ego uerò solum ea quæ
natura necessaria duxi, ut in propatulum uenirent, recensui, prout cognitio ad nos deuenit,
unde originē traxit, & quibus temporibus uixit, & à quibus occasiones accepit, & quæ sit ip-
sius doctrina, simulq; cū quibus hoc malū in uitam exortum est, ex parte doctrinæ ipsius ostē-
di. Reliquam uerò ipsius nugacitatem non uolui à meipso componere, quū repperim apud
sanctissimum Irenæum, præfatum illum, opus contra ipsum conscriptum. Cū itaq; hæc uis
pauca hæc recensuerim, quæ deinceps sequuntur, ex prædicto uiro seruo Dei, Irenæo inquam,
integre apponā. habent autē sic: Quidam emissi ad ueritatē, introducunt sermones falsos, &
genealogias uanas, quæ sanē quæstiones magis exhibent, uelut Apostolus dicit, quā adifi-
cationē Dei in fide: & per improbē collectā uim persuadendi, mentē imperitiōrū seducunt, ip-
sosq; captiuos ducunt, maliciōsē tractantes eloquia Domini, prauī expostores probē dicto-
rum fientes: & multos subuertunt, abducentes ipsos prætextu cognitionis, ab eo qui uniuer- C
sa creauit ac ornauit: uelut qui altius quid ac maius habeant quod ostendant Deo, qui cælum
& terrā & omnia quæ in ipsis sunt, fecit: probabiliter quidem inducentes per uerborū artificium
simplices ad quarendi modum. Verūm improbē perdentes ipsos, in eo quod maledicā & im-
piam ipsorū mentē efficiunt erga opificem, & in eo quod non diiudicare possunt mendacium
à ueritate. Nam error per seipsum non ostenditur, ut ne denudatus deprehendatur: sed amicu-
lo splendido callidē ornatus, ut etiam ipsa ueritate ueriores seipsum exhibere uideatur impe-
ritioribus, per externam apparentiam: quemadmodū à quodam præstantiore nobis dictum
est de talibus, quod preciosum lapidem smaragdum, & magnæ æstimationis apud quosdam,
uitrum contumelia afficit per artem illi assimilatum, ubi non affuerit qui probare potest. Quū
uerò ammixtum fuerit as ad argentum, quis poterit facile hoc integrē probare? Quo igitur
non per nostram culpam corripiantur aliqui, uelut oues à lupis, non noscentes ipsos propter
externas ouillæ pellis insidias: quos cauere Dominus ipse nobis præcepit, similia quidem lo-
quentes, dissimilia uerò sentientes: necessarium arbitratus sum, ubi incidissē in libros ac cō-
mentarios Valentini, uelut ipsi dicunt, discipulorū, & ubi cum aliquibus ipsorum conficiatus
sum, & opinionē ipsorum deprehendi ac prostrauī, ut significarē tibi o charissime monstrosa
& profunda mysteria, quæ non omnes capiunt, quoniā non omnes cerebrum exspuerūt: quo
spuere. & tu ea doctus, omnibus qui tecū sunt, ipsa manifesta facias, ipsosq; ad moneas ut dementia
Ptolemæus sto. & in Christū blasphemie profunditatē uitent. Et sanē prout uires nostræ tulerint, opinionē eo-
rū qui nunc falsa docent, de Ptolemæo loquor, qui scisculus est scholæ Valentini, breuiter &
Valentini. clarē recensēbimus. & occasiones dabimus pro nostra mediocritate ad illam subuertendam,
aliena

Hominum or-
dines tres.

Irenæi locus
transcriptus.

Cerebrum ex-
spuere.
Ptolemæus sto
scisculus scholæ
Valentini.

A aliēna esse & inconuenientia ueritati, ea quae ab ipsis dicuntur ostensuri: etiam si aliās ad scribendum non simus assueti, neque in arte dicendi exercitati, sed ipsa dilectio nos impellat ad significandum tibi, & omnibus qui tecum sunt, ea quae haecenus fuerunt occulta, nunc uerò per gratiam Dei in apertum uenerunt dogmata. Nihil enim est occultum quod non reuelabitur, & nihil absconditū quod non cognoscetur. Nec uerò requires à nobis qui inter Celtas uersatur, & circa barbaram linguam ut plurimū occupati sumus, artē dicendi, quā non didicimus, neque facultatem scriptoris, in qua exercitati non sumus: neque fucum uerborum, neque uim persuadendi, quam non nouimus: sed simpliciter & uerè ac uulgari more tibi ex amore scripta, tu amanter suscipies, & ipse apud te ipsum ea augebis, utpote qui potentior nobis existis, & haec uelut semina ac principia à nobis accipis, & in mentis tuae amplitudine ad maiore si uis pro ducendū multiplicabis, ea quae paucis à nobis sunt relata, & potenter declarabis his qui tecum sunt, ea quae debilitèr à nobis sunt prolata. Et sicut nobis studiū fuit, cum tu iam olim ipsorum opinionē cognoscere cupueris, ut non solū tibi ipsam manifestā faceremus, sed etiā instructiōnē daremus, quo ipsam falsam ostenderemus: sic etiā tu liberaliter alijs inferuies, iuxta gratiā tibi à Domino datā, ad hoc ut non amplius distrahantur homines ab ipsorum persuasionib. quae tales sunt. Dicunt enim in inuisibilibus ac innominatis altitudinibus, quoddam esse seculū perfectū praeexistens. Hoc uerò etiā primū patrē, & Profundū appellant. Esse autē ipsum incomprehensibile & inuisibile, sempiternūque ac ingentū, & in quiete ac requie multa per infinita tēporum secula fuisse. Cum ipso autem esse & Intelligentiā, quam sanè etiam Gratiam & Silentium nominant, & cogitasse aliquando hoc Profundū, à seipso omnī rerum principium producere ac emittere: & hanc emissionē quam emittere cogitauit, etiā uelut semen deposuisse, & hoc uelut in utero, in eo quod cū ipso est Silentio. Hoc uerò suscepto semine eo, pragnans factum esse, & peperisse Mentem, similem & equalē ei qui emisit ipsam, & quae sola capiat magnitudinem patris. At Mentem hanc etiā unigenitum uocant, & patrem & principium omnī. Simul autem emissam esse cum ipsa ueritatem, & esse hunc primum & ab initio productum Pythagoricum quaternarium, quem etiam uniuersorum radicem uocant. Est enim Profundum & Silentium, postea Mens & Veritas: sensisseque hunc unigenitum propter quae emissus esset, & emisisse etiam ipsum Verbum & Vitam, patrem omnium post ipsum futurorum, & principium & formationem totius cōplementi. Ex Verbo uerò & uita emissum esse per coniugationē, hominem & Ecclesiam, & esse hunc primarium octonariū, radicem ac substantiam omnī, quatuor nominibus apud ipsos appellatū, profundū & mentis, & uerbi & hominis. Esse enim unumquemque ipsorum masculū & feminā, hoc modo. primum quidem, Primū patrē unitum esse per coniugationē suae intelligentiae. Unigenitum uerò, hoc est Mentem, ueritatē. Verbū autem, uitā: & hominem Ecclesiam. Haec uerò secula in gloriam patris producta, uoluisse & ipsa de suo glorificare patrem, & emisisse emissiones in coniugatione, Verbum quidem & uitam post emissum hominem & Ecclesiam: alia decem secula emisisse, quorum nomina haec dicunt, Profundus & Mistio, Ageratus & Unio, Per se naturalis & Voluptas, Immobilis & Commixtio, Unigenitus & Felicitas. Haec sunt decem secula, quae item ex Verbo et Vita emissae esse asserunt. Hominem uerò etiam ipsum emisisse cum Ecclesia secula duo decim, quibus haec nomina tribuunt: Paraclētus et fides, paternus et spes, maternus et charitas, semper mens et intelligentia, Ecclesiasticus et beatitudo, Voluntas et sapientia. Haec sunt triginta erroris ipsorum secula, quae silentio occultantur, et non cognoscuntur. Hoc inuisibile et spirituale est secundum ipsos cōplementum trifariam diuisum, in octonarium, et denarium, et duodenarium. Et propterea dicunt Saluatorem (neque enim Dominum appellare uolunt) triginta annis nihil in aperto fecisse, ostendentem horum seculorum mysterium. Sed et in parabola operatorum in uineam missorum, triginta haec secula manifestissimè indicata esse asserunt. Mittuntur enim alij circa primam horam, alij circa tertiam, alij circa sextam, alij circa nonam, alij circa undecimam. Dū enim relatae horae inter se componuntur, tricenarium numerum explent. Vna enim, & tres & sex & nouem & undecim, triginta sunt. per horas autem secula indicata esse uolunt, & haec esse magna & admiranda ac arcana mysteria, quae colligunt ipsi: & sicubi quid ex his quae in scripturis dicuntur, suo figmento adaptare ac assimulare possunt. Itaque primum Patrem à solo eo cognosci dicunt qui ex ipso natus est, unigenito uidelicet, hoc est Mente: reliquis uerò omnibus inuisibilem ac incomprehensibilem esse. Mens autem sola, ex ipsorum sententia, delectabatur conspectu patris, & magnitudinis immensae ipsius consideratione gaudebat, & reliquis quoque seculis magnitudinem patris communicare meditabatur, qualis & quantus esset, & quod sine principio ac incomprehensibilis esset, et quod oculis percipi non posset Deitatem et desiderium inquisitionis praedicti primi patris sui perducere. Et reliqua quidem secula similiter tacitè quodammodo desiderabant productore seminis sui uidere, & radicē principio carentē cognoscere. plurimū uerò praeter alijs impellebatur postremū & nouissimū duodenarij ab homine & Ecclesia producti seculū, hoc est ipsa sapientia: & pertulit affectum citra cōplexum coniugis sui, ipsius uoluntatis. Qui affectus initium quidem habuit in mente & ueritate, irruit autē in hoc seculū peruersum, per praetextum quidem dilectionis, per culpā uerò temeritatis, propterea quod non cum patre perfecto societatem habuisset, uelut mens ipsa. Affectum autem esse inquisitionem patris. Volebat enim (uelut dicunt) magnitudinem ipsius cōprehendere,

*Irenaeus inter
Celtas.*

*Pythagoricus
quaternarius.*

*Triginta secula
la Valerij,
per Christum
approbata.*

*Terminus, quæ
sit potentia.*

prehendere. Deinde cū non posset, propterea quod rē impossibilē aggrediretur, in ualde magna angustia fuisse, tū propter profunditatis magnitudinē, tū quod imperscrutabilis est pater. Item quod ob amorē erga ipsum qui se semper ulterius præ dulcedine ipsius extendebat, ita ut postremum consumpta fuisset, & in uniuersam essentia resoluta, nisi in fulcientē, & (extra inenarrabilem magnitudinem) uniuersa cōseruantem potentia incidisset. Hanc autē potentia etiā terminum uocant: à qua cōseruatum ac fulcitur esse hoc seculum dicunt, ita ut uix redierit ad seipsum, & patrem incomprehensibilem esse crediderit, & priorem cogitationem depouit, cum affectu qui ex perturbata illa admiratione successerat. Quidam uerò ex ipsis, ad affectum sapientia & conuersionem, fabulantur ipsam impossibilem & incomprehensibilem rem aggressam, peperisse essentiam informem, qualem natura forminea parere poterat: quam ubi cōsiderasset, primum quidem contristatā esse, propter partus imperfectionem: deinde timuisse, quum neque ipsum esse perfectū haberet: postea mente motam esse ac desperasse, querentē causam, & quomodo absconderet id quod factum esset. Dum uerò sic in affectibus uersaretur, accipisse conuersionē, & ad patrem decurrere tentasse, & aliquatenus hoc ausam uiribus defecisse, & supplicem patris factam esse. Cum ipsa uerò etiā reliqua secula rogasse, & præsertim mentem ipsam. Hinc dicunt primum initium habuisse essentiam ignorantia, & tristitia, & timoris & admirationis. At pater prædictum terminum ob hæc per unigenitum emittit in imagine propria in coniugatum, ineffeminatum. Illum enim aliquando cum coniuge Silentio, aliquando & super masculum & super feminam esse uolunt. Hunc uerò terminum, etiam crucē, & redemptorem & fructuarium, & finitorem & traductorem uocant. Verum per hunc terminum dicunt mundatam esse ac confirmatam sapientiam, & restitutam coniugio. Separata enim cogitatione ab ipsa unā cū accedente affectu, ipsam quidē intra cōplementū esse, cogitationē uerò ipsius unā cum affectu separatam ac ablatam esse, & extra complementum emotam, B esse quidem spiritualem essentiam, quæ naturalis quædam concitatio existit: informem uerò & sine specie, propterea quod nihil comprehendit, & ideo fructū debilem & feminam ipsum dicunt. Postquam autem separata fuit hæc extra complementum seculorum, materque ipsius restituta est proprio coniugio, unigenitum rursus aliam coniugationē emisisse, iuxta prouidentiam Patris, ut ne quod seculum similiter ut illud afficeretur, Christum & Spiritum sanctum, ad confirmationē ac fulcimentum complementi, à quibus absoluta esse secula. Christum enim docuisse ipsa, coniugij naturam, ingeniū comprehensionē cognoscentia, idonca esse ad declarandum inter ipsa Patris agnitionē. Et quod neque capi neque comprehendere potest, & quod neque uidere neque audire ipsum datur, sed per solum unigenitum cognoscitur. & causam quidem æternæ perpetuitatis ipsius Patris reliquis omnino incomprehensibilem esse. Verum generationis ipsius ac formationis comprehensibilem esse, per quam sanè æqualis est. Et hæc quidem iam emisus Christus inter ipsos operatus est. At uerò Spiritus sanctus ad aquata ipsa omnia gratias agere docuit, & ueram requiem induxit. Et sic forma ac sententia omnia secula æqualia constituta esse dicunt, ita ut omnia masculini sexus, Mentes & uerba, & homines, & Christi euaserint: & omnia feminini sexus similiter, Veritates, & Vita, & Spiritus, & Ecclesie. Confirmata uerò in hoc omnia, & perfectē quæta facta, cum magno gaudio primum patrem hymnis celebrasse dicunt, & ipsum multæ laticia participem. & pro hac beneficentia, una uoluntate ac sententia totum seculorum complementum, consentiente Christo & Spiritu, & approbante ipsorum patre, unumquodque seculum, quod pulcherrimum atque florentissimum in seipso habebat, compertasse, & collationem fecisse: atque his concinnē complicitatis, & diligenter unitis, emisisse problemata, ac emissiones in honorem ac gloriam Profundi, perfectissimum decorem & fidus complementi perfectum fructum Iesum, quem & Saluatorem appellatum esse, & Christum & Verbum, patronymicē ac denominatiuē, & secundum omnia, propterea quod ab omnibus esset: satellitesque ipsorum in honorem eorundem eiusdem generis angelos simul productos esse. Hæc quidem igitur est tractatio, quæ intra complementum ab ipsis dicitur, & affecti seculi ac ferè perditū uelut in materia propter inquisitionem patris calamitas: & Termini, ac crucis, & redemptoris, & fructuarij, & finitoris, & traductoris, sexangula compago: & primi Christi cum Spiritu sancto ex poenitentia à patre ipsorum posterior seculis generatio: & secundi Christi, quem etiam Saluatorem dicunt, ex collatione composita constitutio. Hæc autem manifestē quidem dicta non esse, eo quod non omnes capiant cognitionem: per mysteria uerò à Saluatore indicata esse in parabolis, his qui intelligere possunt, hoc modo: Triginta quidem secula significata esse per triginta annos, uelut antea diximus, in quibus nihil in aperto Saluatorem fecisse dicunt: & per parabolas operantium uineæ. Et Paulum manifestissimè dicunt sæpe nominare secula. Insuperque etiam ordinem ipsorum seruasse, dum dixit: In omnes generationes seculorum seculi. Sed & nos dum in gratiarum actionibus dicimus, In secula seculorum, illa ipsa secula significare. Et ubicunque seculum aut secula nominantur, relationem ad illa esse uolunt. At duodenarij seculorum emissionem, significari per hoc quod Dominus duodecim annorū existens, disputauerit cum doctoribus legis: & per Apostolorum electionē (duodecim enim sunt Apostoli) & reliqua decē & octo secula manifestari, per hoc quod dicunt: Post resurrectionem ex mortuis, decē & octo mensibus ipsum cum discipulis conuersatū esse. Sed & per primas nominis ipsius Gracæ scripti literas, per Iota uidelicet & Ita, octodecim secula signatē, prout: Græci numerant, significari. Simi-

Christi duo Valentinus.

Scriptura quæ nititur Valentinus.

A Similiter uerò & decem secula per litteram Iota, quæ in nomine ipsius prima est, significari dicunt. & propterea dixisse Saluatorem, Iota unum aut unus apex non præteribit, donec omnia fiant. Caterum affectum qui circa duodecimum seculum contigit, significari dicunt per defectionem Iudæ, qui duodecimus erat Apostolorum. Et quod duodecimo mense passus est. Vano enim anno uoluit ipsum post baptismum suum prædicasse. Insuper uerò & in ea quæ sanguinis fluxum patiebatur, manifestissimè hoc indicari. Nam ubi duodecim annos ipsa passa fuisset, per Saluatoris præsentiam curatam esse, ubi tetigisset simbriam uestimenti ipsius. & propterea dixisse Saluatorem: Quis me tetigit, ut doceret discipulos, mysterium in seculis factum, & affecti seculi sanationem. Quæ enim duodecim annis passa est, illa uirtus est, dum extēdebat, & in infinitum fluere essentia ipsius, uelut dicunt: & nisi attigisset uestimentum ipsius, hoc est ueritatē primi quaternarii, quæ per simbriam significata est, resoluta fuisset in essentia suā. Sed cessauit, & sedatus est affectus. Nam egressa uirtus huius (esse autem hanc Terminum uolunt) curauit ipsam, & affectus ab ipsa fecerit. At uerò Saluatorem ex omnibus existentem Omne esse, per hoc dictum ostendi dicunt: Omne masculinum aperiens uuluum. Nam hic quum Omne esset, aperuit uuluum cogitationis affecti seculi, quæ extra complementum emota est: quam sanè etiam secundum Octonarium uocant, de quo paulo pōst dicemus. Et à Paulo palam ob hoc dictum esse asserunt: Et ipse est omnia. Et rursus: Omnia in ipsum, & ex ipso omnia, & rursus in ipso habitat omne complementum deitatis. Sed & omnia instaurata esse in Christo per Deum, ita dictum esse interpretantur, & si qua alia huiusmodi sunt. Postea uerò de Terminum suo, quem pluribus nominibus appellant, duas ipsum habere actiones pronunciant, Confirmatiuam & Separatiuam, siue diuisiuam. Et quatenus quidem firmat ac fulcit, Crucem esse: quatenus uerò diuidit ac distinguit, Terminum. Et Saluatorem quidem sic dicunt **B** actiones suas indicasse, & primum Confirmatiuam in eo quod dicit: Qui non portat crucem suam, & sequitur me, discipulus meus esse non potest. Et rursus: Tollens crucem suam, & sequitur me. Diuisiuam uerò in eo quod dicit: Non ueni mittere pacem, sed gladium. Sed & Ioannē hoc ipsum significasse dicunt, dum dixit: Ventilabrum in manu eius, & purgabit aream, & colliget frumentum in horreum suum, paleas uerò comburet igni inextinguibili: & per hoc actionem termini indicasse. Ventilabrum enim crucem esse interpretantur, quæ consumat materia, lia omnia, uelut ignis paleas: purgat autem eos qui saluantur, uelut uentilabrum frumentum. Paulum uerò apostolum etiam ipsum huius crucis mentionem fecisse dicunt, hoc modo: Verbum enim crucis his quidem qui pereunt stultitia est, nobis uerò qui saluamur, uirtus Dei. Et rursus: Mihi autem ne contingat in aliqua re gloriari, nisi in cruce Christi, per quem mihi mundus crucifixus est, & ego mundo. Talia equidem de complemento suo & figmento omnes dicunt, adaptare enitentes ea quæ rectè dicta sunt, his quæ malè ab ipsis excogitata sunt. Et non solum ex Euangelicis & Apostolicis scriptis demonstrationes facere conantur, peruertentes interpretationes, & malitiosè adulterantes expositiones: sed etiam ex lege & prophetis, nimirum quum multa parabola ac allegoria in ipsis relata sint, & ipsarum ambiguitas ad multa per expositionem trahi possit, callidè ad figmentum suum ac dolosè adaptantes, captiuos abducunt à ueritate eos qui non firmā fidem in unum Deum patrem omnipotentem, & in unū Dominum Iesum Christum filium Dei conseruant. Caterum quæ extra complementum ab ipsis dicuntur, talia sunt: Cognitionem supernæ sapientiæ, quam etiam Achamoth uocant, e- **Achamoth.** motam è complemento una cōpensione & affectu, dicunt in umbris & tectis locis efferuisse per necessitatem. Extra lucem enim & complementum edita est, informis & sine specie, uelut abortus, eo quod nihil comprehendit: misertumq; eius esse Christum, & per crucem propria uirtute extantum formasse, formatione secundum essentiam solum non etiam secundum scientiā **C** ac cognitionem: & ubi hoc fecisset, recurrisse cōtracta sua uirtute, atq; illam reliquisse: quo percipiens afflictionem suam, propter emotionem è complemento, appetat præstantiora, habens odore quendam incorruptibilitatis in se relicta à Christo & Spiritu sancto. Et propterea ipsam ambobus nominibus appellari, tum Sapientiam patronymicè, pater enim ipsius Sapientia uocatur: tum Spiritum sanctum, à spiritu circa Christum: formatamq; ipsam ac sapientem factam esse, uerum statim euacuam, inuisibili cum ipsa conuersante Verbo, hoc est Christo, ad inquisitionem processisse lucis, quæ ipsam reliquerat: & non potuisse ipsam apprehendere, eo quod prohiberetur à Terminum: & hic Terminum prohibentem ipsam ab ulteriore progressu dixisse Iao. unde Iao nomen factum esse dicunt. Quum autem non posset pertransire Terminum, propterea quod affectui implicata esset, & sola fors relicta esset, omni afflictionis parti uaria ac multiplici existentis, ipsam succubuisse. & pertulisse tristitiam quidem, quod non comprehendit: timorem uerò, ne quemadmodum ipsam lux, sic etiam uita ipsam destituat. Et ad hæc desperationem. Omnia uerò in ignorantia. Et non uelut mater ipsius prima Sapientia & seculum, alterationem in afflictionibus habuit, sed contrarietate. Accidisse uerò ipsi etiā alteram afflictionē, ex conuersione uidelicet ad eum qui cōpagem hanc uiuificauit. Et essentia materiæ ipsam factam esse dicunt, ex qua mundus hic constitutus est. Ex conuersione enim omnem mundi & opificis animam generationem accepisse. Ex timore uerò & tristitia, reliqua initium habuisse. A lachrymis enim ipsius factam esse omnem humidam essentiam, à risu uerò lucidam. à tristitia autem & perturbatione, corporalia mundi elementa. Aliquando enim plorabat ac tristabatur, uelut dicunt, eo quod sola relicta esset in tenebris & euacuatione. Aliquan-

Iao nominis ratio.

Aliquando autem cogitans de luce quæ ipsam reliquisset, in læticiam diffundebatur, ac ridebat. Aliquando uerò rursus timebat. Aliquando desperabat, & mente mouebatur. Equidem multa hic deinceps tragœdia est ac imaginatio, unoquoque ipsorum aliter atque aliter audacter narrante, ex quali affectu, & ex quo elemento essentia generationem accepit. Quæ etiam merito uidentur mihi non omnes uelle in aperto docere, sed solos illos qui magnas mercedes pro tantis mysterijs persolvere possunt. Non enim amplius hæc similia illis, de quibus Dominus noster dixit: Gratis accepistis, gratis date, sed remota & monstrosa ac profunda mysteria, quæ multo labore acquiruntur, ab his qui mendaciorum sunt studiosi. Quis enim non impendit omnia bona sua, ut discat quod est lachrymis cogitationis afflicti seculi, maria & flumina, & uniuersa aquosa essentia generationem acceperunt: Ex risu uerò ipsius, lux, & ex perturbatione ac desperatione, corporalia mundi elementa? Volo autem etiã ipse aliquid conferre ipsorum fertilitati. Quandoquidem enim uideo quasdam aquas dulces esse, uelut fontes & fluuios & hymbres, atque huiusmodi: quæ uerò sunt in mari, salas: cogito mecum, non omnes ex lachrymis ipsius productas esse, propterea quod lachrymæ salas sint qualitate. Manifestum igitur, quod salas aquæ hæc sunt ex lachrymis. Verisimile est autem, ipsam in multa anxietate ac desperatione constitutam etiam sudasse. Hinc sanè iuxta argumentum ipsorum suspicari oportet, fontes & fluuios, & si quæ aliæ dulces sunt aquæ, generationem habuisse ex sudoribus ipsius. Incredibile enim est, quum una sit qualitas lachrymarum, aliàs salas, aliàs dulces aquas ex ipsis provenisse. Hoc autem magis credibile est alteras esse è lachrymis, & alteras è sudoribus. Quandoquidem uerò & calidæ quædã & acres sunt aquæ in mundo, cogitare quis potest, quidnam fecit, & ex qua parte has emisit? Tales enim fructus argumento ipsorum conueniunt. Quum igitur pertransisset omnem afflictionem mater ipsorum, & uix præminuisset, ad supplicationem conuersam ipsam esse lucis, quæ ipsam reliquerat, hoc est Christi, dicunt. Qui cum reuerfus esset ad complementum, ipse quidem, ut uerisimile est, piger erat ad hoc ut rursus descenderet: demisit autem paraclum ad ipsam, hoc est Saluatorem, patre omnem uirtutem ipsi dante, & omnia sub potestate tradente: & seculis rogantibus, ut per ipsum omnia crearentur uisibilia & inuisibilia, throni, deitates, dominationes. Emitteritur autem ad ipsam cum coætaneis suis angelis. At uerò Achamoth ipsum reueritum esse dicunt, & primum quidem tegmẽ & uelamẽ imposuisse ob uerecundiam: postea uerò ubi uidisset ipsum cum uniuersa fructuositate sua accurrisse ad ipsum, uirtute accepta ex conspectu eius: & ipsum formasse eam formatione secundum cognitionem, & afflictionum ipsius curationem fecisse, ita ut ipsas ab ipsa separaret, easque non negligeret, (non enim possibile erat ipsas deleri, uelut illas priores, propterea quod in habitum iam celsissent, & ualidæ essent) sed discerneret per discretionem, quo confunderet & stabiliret, & ex incorporali affectu in corporalem materiam ipsas transmutaret. Atque sic aptitudinem & naturam induxisse ipsis, ut in compages ac corpora uenirent, ad hoc ut duæ essentia fierent, mala affectuum ac uitiuorum, & affectuosa ex conuersione. Et propterea per uirtutem dicunt construxisse Saluatorem ipsam Achamoth, ut ab affectu liberata sit, & per gaudium speculationem luminum in ipso conceperit, hoc est angelorum qui cum ipso erant. & ubi ipsos concepit, peperisse docent fructus secundum imaginem, partum spirituale ad similitudinem satellitum Saluatoris factum. Cum igitur tria hæc iam supposita sint ex ipsorum sententia, primum quod ex affectu est, quod erat materia: secundum quod ex conuersione, quod erat animale: tertium quod peperit, hoc est spirituale: sic conuersa est ad formationem ipsorum. Verum spirituale non potuisse ab ipsa formari, quoniam coessentialia ipsi fuit. Conuersam autem esse ad formationem essentia suæ animalis factæ ex conuersione, proposuisseque doctrinas ex saluatore. Et primum formasse ipsam ex animali essentia dicunt, Patrem & Regem omnium eum coessentialium ipsi, hoc est animalium, quæ sanè dextra appellantur eorum quæ ex affectu & materia sunt, quæ sinistra uocant. Omnia enim quæ circa ipsum sunt, clandestinè formasse ipsum asserunt, commotum à matre. Vnde etiam Metropatora, id est matrem ac patrẽ: & Apatora, id est patre carentem, & opificem ac patrem ipsum uocant: dextrorum quidem patrem dicentes, hoc est animalium: sinistrorum uerò opificem, hoc est materialium: simul omnium autem, regem. Etenim cogitationem hanc uoluisse omnia in honorem seculorum facere, & imagines ipsorum fecisse dicunt. Imò potius saluatorem per ipsam fecisse. Et seipsam quidem in imagine inuisibilis patris seruasse, ut ne cognosceretur ab opifice: illum uerò in imagine unigeniti filij. Archangelos autem & angelos ab his factos, in imagine reliquorum seculorum. Patrem igitur ac Deum ipsum factum esse dicunt, omnium quæ extra complementum sunt animalium ac materialium factorem. Discreuisse enim ipsum duas essentias confusas, & ex incorporeis corporales fecisse, atque sic celestia ac terrestria creasse, & factum esse materialium ac animalium, dextrorum ac sinistrorum opificem, leuiumque ac grauium, & eorum quæ sursum feruntur, & eorum quæ deorsum subsidunt. Septem enim ipsum cælos construxisse, supra quos opificem esse dicunt. & propterea Septenarium ipsum uocant. Matrem uerò Achamoth Octonarium conseruantem numerum primogeniti, ac primi octonarij ipsius complementi. At septem cælos non esse intelligibiles dicunt, uerum angelos ipsos esse asserunt. Sed & ipsum opificem angelum esse Deo simile: uelut etiã Paradisum, qui supra tertium cælum est, quartum angelum uirtute ac potentia esse dicunt. Et ab hoc aliquid accepisse Adam, conuersatum in ipso. Hæc autem dicunt opificem putasse à se ipso fabricare, uerum fecisse ipsa Achamoth producere. fecisse enim cælum,

Dextra & sinistra quæ.

Metropator et Apator.

Opificis ignorantia.

A coelum, quum non nosset coelum: & formasse hominem, quum nō nosset hominem: & terram protulisse, quum ignoraret terram. Et sic in omnibus ignorasse ipsum dicunt ideas ac formas eorum quæ faciebat, & ipsam quoque matrem. Se ipsum autem solum putasse omnia esse. Causam uero ipsi fuisse matrem huius opinionis dicunt, quæ sic ipsum producere uoluerit, caput quidem ac principium propriæ essentiae, dominum uero totius negotij. Hanc autem matrem etiam Otonarium uocant, & Sapientiam, & Terram, & Hierusalem, & Spiritum sanctū, & Dominum masculino genere. Habere uero ipsam medietatis locum, & esse quidem supra opificem, infra uero aut extra complementum usque ad consummationem. Quando quidem igitur materialem essentiam ex tribus affectibus usque ad consummationem. Quando quidem igitur opificem generationem habuisse uoluit, ex timore uero omnem reliquam animalem substantiam, uelut animas brutorum animantium ac bestiarum & hominum. ob id quum ipse imbecillior fuerit ad cognoscendum aliqua spiritualia, putasse se solum Deum esse, & per prophetas dixisse, Ego Deus, & præter me nullus. Ex tristitia uero spirituales malicias factas esse docent: unde etiam diabolus generationem habuisse, quem etiam Dominum mundi uocant, & dæmonia & angelos, & omnem spiritualem malicie substantiam. Caterum opificem filium matris ipsorum dicunt, Mundi uero dominum opificis creaturam. Et mundi dominum scire ea quæ supra ipsum sunt, quia spiritus est malicie. Opificem uero ignorare, utpote qui animalis sit. Habitare autem matrem ipsorum in supercœlesti loco, hoc est in medietate. Opificem uero in supercœlesti, hoc est in septenario. Mundi dominum autem, in mundo apud nos. Ex perturbatione deinde ac desperatione, uelut ex ignobiliore, corporalia (uelut antea diximus) mundi elementa facta esse. Terram quidem circa perturbationis statum: aquam uero circa timoris

*Matris Officij
narij nomina.*

B lachrymarum motum: aerem circa tristitiæ stabilitatem: ignem autem ex omnibus ipsis prouenisse, mortemque ac corruptionem, quemadmodum etiam ignorantiam in tribus his affectibus occultatam esse docent. Porro ubi mundum creasset Opifex, fecisse ipsum etiam hominem Terræ, non ex hac arida terra, sed ex inuisibili essentia, ex diffusili ac fluxili materia acceptū, & in hunc insufflasse animalem decernunt. Et hunc esse eum qui ad imaginem ac similitudinem factus est. Iuxta imaginem quidem, materialem esse, similem quidem, sed non coessentialem Deo. Iuxta similitudinem uero, animalem. Unde etiam Spiritum uitæ essentiam ipsius dictam esse, quum sit ex spiritali defluxione. Postea autem circumdatam ipsi dicunt pellicam tunicā, quam sensibilem carnem esse uolunt. Porro partem matris ipsorum ipsius Achamoth, quem per speculationem angelorum, qui circa Saluatorem sunt, peperit, coessentialem matri existentem spiritualem, & ipsum ignorasse opificem dicunt, & clandestinè depositum esse in ipsum, ipso non sciente, ut per ipsum in animam quæ ab ipso est seminatus, & in materiali hoc corpore gestatus, & in his etiam auctus, paratus fieret ad susceptionem perfecti. Latuit igitur, uelut dicunt, opificem, ille confeminatus cum insufflatione ipsius spiritualis homo, per inenarrabilem prouidentiam ab ipsa Sapientia. Sicut enim matrem ignorasse, ita etiam semen eius dicunt, quod ipsum sanè Ecclesiam esse uolunt, exemplar supernæ Ecclesiæ: & hoc etiam in seipsis esse censent, ut habeant ipsi animam quidem ab opifice, corpus uero à terra, & carnem à materia, spirituale uero hominem à matre Achamoth. Quum igitur tria sint, Materiale quidem, quod etiam Sinistrum uocant, necessariò perire dicunt, utpote quod nullam incorruptibilitatis spirationem ostendere possit: Animale uero, quod & Dextrum appellat, ut quod medium sit inter materiale & spirituale, eò secedere, quocumque tandem inclinationem fecerit: Spirituale uero emissum esse, quo hic animali coniunctum formetur, coeruditum ipsi in cōuersatione. Atque

*Homo materialis
et animalis.*

Homo spiritalis.

C hoc esse dicunt Sal & Lucem mundi. Opus enim habebat animalibus & sensibilibus disciplinis, per quas etiam mundum constructum esse dicunt. Sed & Saluatorem ad hoc animale aduenisse: nam & liberum arbitrium id habet, ut ipsum saluet. Quæ enim saluare uolebat, eorum primitias ipsum suscepisse dicunt: Ab Achamoth quidem spirituale, ab opifice uero indutum esse animale Christum, à dispensatione uero circumdatum esse corpus animalem essentiam habens, uerum arcano artificio constructum, ad hoc ut & inuisibilis & impalpabilis, ac afflictionis exors factus sit. Materiale uero nihil ipsum suscepisse dicunt: non enim esse materiam capacem salutis. Perfectionem autem fore, quando formatum ac perfectum effectum fuerit cognitione omne spiritale: hoc est, Spirituales homines perfectam cognitionem de Deo & de Achamoth habentes, & seipsos mysterijs initiatos hos esse asserunt. Erudiantur enim in animalibus rebus animales homines, qui per opera & nudam fidem confirmantur, & perfectam cognitionem non habent. Esse autem hos nos, qui ab Ecclesia sumus, dicunt. Quapropter etiam nobis bona opera necessaria esse pronuntiat. aliter enim impossibile est saluari. Seipsos uero non per opera, sed propterea quod ex natura spirituales sunt, penitus & omnino saluari docent. Quemadmodum enim terreum impossibile est particeps fieri salutis, nō enim capax eius esse ipsi dicunt: sic rursus idem impossibile esse uolunt, spirituale corruptionem suscipere, in quibuscumque tandem operationibus uersentur. Quo enim modo aurum in cœno depositum non amittit pulchritudinem suam, sed propriam naturam conseruat, cœno nullam iniuriā auro inferente: sic etiam seipsos dicunt, in quibuscumque materialibus actionibus uersentur, minime lædi, neque abijcere spirituales substantiam. Quia, propter sanè etiam interdicta omnia intrepidè qui perfectissimi sunt, faciunt, de quibus scripturæ affirmant, quod facientes

g ipsa

Valentini uni ipsa, regnum Dei non possidebunt. Etenim quæ simulachris dicata sunt, indifferenter edunt, A
omnia etiã in- neq; se inquinari ab ipsis putantes. Et ad omnes festiuas gentium delicias ad honorem simu-
terdicta faciūt, lachrorum fientes, primi conueniunt, ut aliqui ipsorum neq; à spectaculo apud Deum & ho-
mines odioso, eorum qui cum feris depugnant, & gladiatoriam artem in hominum cædem
exercent, abstineant. Alij etiam uoluptatibus carnis ad satietatem inseruientes, carnalia carna-
libus, & spiritualia spiritualibus attribui dicunt. Et quidam ex ipsis mulierculas, quæ clande-
stinè ab ipsis hac doctrina erudiuntur, corrumpunt: uelut sapissimè ab aliquibus ipsorū dece-
ptæ, & postea ad Ecclesiam Dei conuersæ foeminae, etiam hoc ipsum cum reliquo errore confes-
sæ sunt. Alij palàm omni pudore exuto, quascunq; amauerint foeminas, eas à maritis auulsas
sibi uxores duxerunt. Alij rursus modeste ab initio, uelut cum sororibus se habitare simulan-
tes, progressu temporis deprehensi sunt, prægnante sorore à fratre facta. Sed & alia multa de-
testanda ac impia facientes, nobis qui propter timorem Dei etiam cogitatione ac uerbis pec-
care cauemus, insultant, uelut idiotis, & nihil scientibus. Scipso uerò exaltant, perfectos se ap-
pellantes, & semina electionis. Nos enim in usu gratiam accipere dicunt, & propterea ipsa spo-
liari: seipso autem priuatim partam, quæ ex supernis ab inenarrabili & innominata coniuga-
tione descendit, gratiam habere, & propterea adijci eam ipsis. Quapropter etiam omni modo
oportere ipsos semper coniugationis mysterium cogitare ac meditari. & hoc stupidis persua-
dent his uerbis, sic dicentes: Quicunq; in mundo natus ac degens, uxorem non amauerit, ut
ipsi commixtus sit, non est ex ueritate, & non procedet ad ueritatem. Qui uerò ex mundo na-
tus est, & mixtus fuerit mulieri, non procedet ad ueritatem, propterea quod in concupiscentia
mixtus est mulieri. Ob id igitur bonos animales nos nomināt, & ex mundo esse dicunt, & ne-
cessariam nobis cōtinentiam & bona opera, ut per ipsa ueniamus ad medietatem. Ipsi autem
spiritualibus ac perfectis appellatis, nequaquam. Non enim operatio ad complementum in-
ducit, sed semen quod illic parum emittitur, & hic perficitur. Cum uerò omne semen perfectū
factum fuerit, Achamoth matrem suam discedere de medio loco dicunt, & intra complemen-
tum ingredi, & recipere sponsum suum Saluatorem, cum qui ex omnibus factus est, ut coniuga-
tio fiat Saluatoris & Sapientiae, ipse Achamoth uidelicet, & hoc esse sponsum & sponsam:
nuptiarum uerò domum, totum complementum. At uerò spirituales ubi animas exuerunt, &
spiritus intellectuales facti sunt, inuisibiliter & incomprehensibiliter intra complementum in-
gressos, sponfas attribui angelis qui sunt circa Saluatorem. Opificem uerò etiam ipsum tran-
sire in matris Sapientiae locum, hoc est in medietatem: iustorum item animas requiescere etiã
ipsas in medietatis loco. Nihil enim animale intra complementum transire. His autem sic fa-
ctis, ignem latitantem in mundo ubi effulsit & exarsit, omnemq; materiam consumpsit, simul
cum ipsa consumptum iri, & ad hoc ut non amplius sit secessurum esse dicunt. Caterum opifi-
cem nihil horum nouisse pronunciant ante Saluatoris aduentum. Sunt autem qui dicunt,
emississe ipsum etiam Christum filium proprium, sed animale: & de hoc per prophetas lo-
quutum esse. Esse autem hunc qui per Mariam transiuit, quemadmodum aqua per canalem
transit. Et in hunc in baptismo descendisse illum qui est ex complemento ex omnibus Salua-
torem, in specie columbae: fuisse autem in ipso idem semen ipsius Achamoth spiritale. Itaq; Do-
minum nostrum ex quatuor his compositum fuisse dicunt, conseruantem figuram primoge-
niti ac primarij quaternarij: ex spirituali, quod erat ab Achamoth: ex animali, quod erat ab
opifice: ex dispensatione, quod erat cōstructum arcana arte: & ex Salvatore, quod erat colum-
ba quæ in ipsum descendit. Et hoc quidem afflictionis exors permanisse. Non enim possibile
erat ipsum pati, quum non apprehensibilis & inuisibilis esset. & propterea cum adduceretur
ipse ad Pilatum, depositum in ipsum Christi spiritum sublatum esse. Imò neq; semen à matre
passum esse dicunt. Lætionis enim expertus est, & inuisibile, quod est spirituale, etiam ipsi opifi-
ci. Passus est igitur ex ipsorum sententia animalis Christus, & qui ex dispensatione arcana mo-
do cōstructus est: quo ostenderet ipse mater figuram superni Christi, illius qui extentus est
in cruce, & formauit Achamoth formatione secundum essentiam. Omnia enim hæc figuras il-
lorum esse dicunt. At animas quæ habuerunt semen Achamoth, meliores fuisse dicunt quàm
reliquas, & ideo plus dilectas fuisse ab opifice, ignorante causam, & ab ipso tales esse putante.
Quapropter & in prophetas constituit ipsas, & sacerdotes ac reges. Et multa ab hoc semine di-
cta esse per prophetas narrant, utpote quorum animæ altioris sint naturæ. Multa uerò etiam
matrem de superioribus dixisse ferunt, sed & per hoc semen, & per animas ab hoc factas. Et
deinceps diuidit prophetias, aliquid à matre dictum esse uolentes, aliquid à semine, aliquid
ab opifice. Sed & Iesum similiter, aliud à Salvatore dixisse, aliud à matre, aliud ab opifice, ue-
lut in progressu orationis ostendemus. Opificem uerò, ut qui ea quæ supra ipsum accessisse
ret, moueri quidem propter ea quæ dicuntur: cōtempnisse uerò ipsos, cum aliàs aliam causam
putasset, quàm spiritum qui prædicit, habens & ipse proprium quendam motum, aut homi-
nem, aut manuum complexum. Et sic ignoratem permanisse usq; ad aduentum Domini. Vbi
uerò uenisset Saluator, didicisse ipsum ab illo omnia dicunt, & beneuolum ad ipsum accessisse
se cum omni uirtute sua. Et ipsum esse centurionem in Euangelio, qui dicit ad Saluatorem: Nū-
Centurio in & ego sub potestate mea habeo milites & seruos, & quodcunq; mandauero, faciunt. Absolu-
Euangelio. turum porro ipsum esse gubernationem mundi usq; ad opportunum tempus, maxime uerò
propter Ecclesie curam: imò etiam propter cognitionem præparati ipsi præmij, quia in matris
locum

A locum transibit. At uerò hominū tria genera constituunt, Spirituale, terreum, animale: quem admodum fuerunt, Cain, Abel, Seth. & ex his tres naturas non amplius in uno, sed in genere. Et terreum quidem in corruptionem transire: animale uerò si meliora eligat, in medietatis loco quiescere: si uerò deteriora, transiturum esse etiam ipsum ad similia. Spiritualia autem quæ seminauerit Achamoth, ex eo tempore usque in præsens, à iustis animis erudita hic, & enutrita, propterea quod parua sunt emissæ, posteaque perfectione digna facta, sponas attribui angelis Saluatoris docent: cum animalia hominum genera necessario in medietate cum opifice requiescant in æternum. Et ipsos sanè Animales homines rursus subdividentes, dicunt alios natura bonos esse, alios natura malos. & bonos quidem esse hos, qui seminis capaces sunt: uerum natura malos nunquam illud semen suscipere posse. Cum igitur talis sit ipsorum doctrina, quam neque propheta prædicauerunt, neque Dominus docuit, neque Apostoli tradiderunt, quam de uniuersis iactant se plus alijs cognouisse, ex non scriptis legentes, & quod dici solet, ex arena funiculos necere studentes: ad faciendam fidem conantur prædictis adaptare aut parabolis dominicas, aut sermones propheticos, aut dicta apostolica, quo figmentum ipsorum non testibus carere uideatur, ordinem & seriem scripturarum transilientes, & quantum in ipsis est membra ueritatis soluentes. Transferunt enim & transformant, & aliud ex alio facientes, multos decipiunt per male compositam Dominicorum uerborum adaptatorum sapientiā. Quemadmodum si quis regis imaginis pulchrae, ex preciosis lapidibus fabricatæ à sapiente artifice, subiectam hominis formam soluat, & lapillos illos transferat & accommodet, ac faciat formam canis aut uulpeculæ, atque hanc male fabricatā. Deinde præscribat ac dicat, hanc esse regis imaginem illam pulchram, quam sapiens artifex fabricauit, ostendens lapillos illos à primo artifice probè in regis imaginem compositos, uerum male à posteriore in canis formam translatos: & per lapillorum apparentiam seducat imperitiores, qui regis formæ notionem non habent: & per suadeat, quod hæc putrida uulpeculæ forma sit pulchra illa regis imago. Ad eundem sanè modum etiam hi anicularum fabulas consuentes, deinde uerba & dictiones & parabolæ undecunque detrahentes, adaptare uolunt fabulamentis suis eloquia Dei. Et quæ quidè intra complementum adaptant, diximus. Quæ uerò his quæ extra complementum ipsorum sunt, adaptare & accommodare conantur ex Scripturis, sunt huiusmodi. Dominum in nouissimis mundi temporibus propter hoc ad passionem uenisse dicunt, ut ostenderet afflictionem circa postremum seculum factam, & per suum finem declararet finem totius negotij circa ipsa secula. Virginem autem illam duodecim annorum archisynagogi filiam, quam præsens Dominus ex mortuis suscitauit, figuram ipsius Achamoth esse narrant, quam extensus Christus ipsorum formauit, & ad perceptionem lucis, quæ ipsam reliquerat, perduxit. Quod autem apertuerit ipsi Saluator extra complementum existenti in abortus sorte, Paulum dixisse dicunt in prima ad Corinthios epistola: Postremum autem omnium uelut abortiuo uisus est etiam mihi. Et aduentum Saluatoris cum coætaneis ad ipsam Achamoth, similiter ipsum manifestasse in eadem epistola, dum dixit: Oportet mulierem uelamen habere in capite, propter angelos. Et quod ueniente Salvatore ad ipsam, Achamoth ob uerecundiam uelamen imposuerit, Moysen manifestum fecisse, dum uelamē posuit super faciem suam. Et afflictiones ipsius quæ passa est, significasse Dominum dicunt in cruce. Et in eo quidem quod dixit, Deus meus cur dereliquisti me: significasse ipsum, quod relicta fuit à luce, ipsa Sapientia: & prohibita est à Termino ab ulteriore progressu. Tristitia uerò ipsius significasse, dum dixit: Tristis est anima mea usque ad mortem. Timorem autem, dum dixit: Pater si possibile est, transeat à me poculum hoc. Sed & desperationem similiter in eo quod dixit: Et quid dicam, nō scio. At tria hominum genera sic ipsum demonstrasse docent: Materiale quidem in eo quod dixit ad eum qui interrogauerat, Sequar te? Nō habet filius hominis, ubi caput reclinet. Animale uerò in eo quod dixit ad eum qui dixerat, Sequar te, uerum permitte mihi primum domesticis meis, &c. Nemo admota aratro manū in tergum respiciens, idoneus est regno celorum. Hunc enim dicunt medium esse, & illum similiter qui plurimas iusticiæ partes confessus est se fecisse, & postea sequi noluit, à diuitijs uictus, ut non perfectus euaderet, nam & hunc animalis generis fuisse uolunt. Spirituale uerò in eo quod dixit: Dimitte mortuos sepelire mortuos suos: tu autem uade, & annuncia regnum Dei. Et dum ad Zacchæum publicanū dixit: Festinus descende, nam hodie in domo tua oportet me manere. Hos enim spiritualis generis fuisse prædicant. Et fermenti parabolā, quod mulier in farinā fata tria abscondisse dicitur, tria hominū genera significare dicunt. Mulier enim sapientiam dici docet: farinæ uerò tria fata, tria hominum genera, Spirituale, animale, terreū. Fermentum autem, ipsum Saluatorem dictum esse docent. Et Paulum dixisse, Terreos, animales, spirituales, nunc quidem: Qualis terreus, tales & terrei, nunc uerò: Animalis uerò homo non suscipit ea quæ spiritus sunt, Alibi autem: Spiritualis indagat omnia. Caterum illud, Animalis non suscipit ea quæ spiritus sunt, de Opifice dictum esse pronunciant, qui cum animalis sit, non nouerit neque matrem: spiritualementem existens, neque semen ipsius, neque ea quæ in complemento sunt secula. Et quod eorum quos saluare uolebat Saluator, primitias assumpsit, Paulū dixisse: Et erant primitiæ sanctæ, & ipsa massa. Primitias quidem spirituale dictum esse docent, massam uerò nos, hoc est animalem ecclesiam, cuius massam ipsum assumpsisse dicunt, & in seipso contraxisse, quoniam ipse fermentum erat. Quod autem Achamoth extra complementum errauerit, & à Christo formata sit, & à Salvatore requisita, ipsum indicare dicunt in eo quod

Hominum genera tria.

Ex arena funiculum necere.

Simile.

Scriptura de uerba.

dixit, Se ipsum uenisse ad erroneam ouiculam. Ouiculam enim erroneam, matrem ipsorum dici A
exponit, ex qua Ecclesiam hic seminatam esse uolunt. Errorem autem extra complementum,
in affectibus commorari, ex quibus materiam factam esse asserunt. At uero mulierem uerren-
tem domum, & inuenientem drachmam, supernam Sapientiam dici narrat: quæ ubi amisisset
cogitationem suam, postea purgatis omnibus per Saluatoris aduentum, reperit ipsam: quæ
propter & hanc restitutam esse ex ipsorum sententia, intra complementum. Symeonem porro
qui in ulnas accepit Christum, & gratias egit ipsi, ac dixit, Nunc dimittis seruum tuum Domi-
ne, secundum uerbum tuum in pace: figuram opificis esse dicunt, qui ubi uenisset Saluator, di-
dicit transpositionem suam, & gratias egit Profundo. Et per Annam prophetissam quæ in Euan-
gelio prædicatur septem annis cum uiro uixisse, reliquo uero omni tempore uidua permanisse,
donec conspecto Salvatore agnouit ipsum, & loquebatur de ipso ad omnes, manifestissimè
Achamoth ipsam significari asserunt: quæ cum modico tempore Saluatorem eum coætaneis
suis uidisset, reliquo uniuerso tempore in medietate existens, expectabat ipsum quando uen-
turus esset, & ipsam coniugationi suæ restitutus. Sed & nomen ipsius indicatum esse à Salua-
tore, dum dixit: Et iustificata est Sapientia à filiis suis. & à Paulo itidem sic: Sapientiam autem
loquimur inter perfectos. Quin & coniugationes intra complementum Paulum dixisse astruit,
ostensione in uno facta. De coniugatione enim circa uitam scribens, dixit: Mysterium hoc ma-
gnum est, Ego autem dico in Christum & Ecclesiam. Insuper & Ioannem discipulum Domini do-
cent primum Otonarium indicasse, hæc uerba proferentes hoc modo: Ioannes discipulus Do-
mini uolens dicere uniuersorum generationem, per quam omnia produxit pater, principium
quoddam proponit, quod primum generatum est à Deo, quod sanè & filium unigenitum &
Deum uocauit, in quo pater omnia produxit seminario modo. Ab hoc autem dicit Verbum
produci esse, & in ipso uniuersam seculorum essentiam, quam ipsum Verbum postea formauit. B
Quoniam igitur de prima generatione dicit, rectè à principio, hoc est Deo & Verbo doctrinam
facit, dicit autem sic: In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Ver-
bum. Hoc erat in principio apud Deum. Prius distinxit tria, Deum, & Principium, & Verbum:
& rursus ipsa unit, quo & productionem amborum ipsorum ostendat, tum Filij, tum Verbi: & simul
unionem inter ipsos mutuam, & ad patrem. In patre enim, & ex patre principium in principio autem,
& ex principio, Verbum. Rectè igitur dixit, In principio erat Verbum: erat enim in filio. Et Ver-
bum erat apud Deum: nam in principio. Et Deus erat Verbum, consequenter omnino, nam
quod ex Deo genitum est, Deus est. Hoc erat in principio apud Deum: ostendit productionis
ordinem. Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil: omnibus enim post ipsum
seculis formæ & generationis autor Verbum factum est. Sed quod factum est in ipso, inquit, uita
est. Hic etiam coniugationem indicauit: uniuersa enim per ipsum facta esse dixit, uita uero in ipso.
Hæc igitur quæ in ipso facta est, coniunctior est ipsi, quæ ea quæ per ipsum facta sunt. Cum ipso enim
est, & per ipsum fructum facit. Quandoquidē enim infert, Et uita erat lux hominum. Vbi hominem
nunc dixit, etiam Ecclesiam æquiuocè cum homine indicauit, quo per unum nomen indicaret
coniugationis societatem. Ex Verbo enim & Vita, homo gignitur, & Ecclesia. Lucem autem dixit ho-
minum ipsam Vitam: propterea quod illuminati sunt ab ipsa, hoc est formati & manifestati.
Hoc uero etiam Paulus dicit: Omne enim quod manifestatur, lux est. Quando itaque manifesta-
uit & genuit Vita hominem & Ecclesiam, Lux ipsorum dicta est. Clarè igitur indicauit Ioannes per
hæc uerba cum alia, tum secundum quaternarium, Verbum uidelicet, & Vitam, Hominem & Ecce-
siam. Imò & primum quaternarium significauit. Narrans enim de Salvatore, & dicens omnia
extra complementum per ipsum formata esse, fructum esse dicit ipsum totius complementi. Etenim
Lucem dixit ipsum quæ in tenebris lucet, & non apprehensa est ab ipsis: quoniam omnia quæ fa- C
cta sunt ex affectu & afflictione concinnauit, & ignoratus est ab ipsis tenebris. Sed & Eilium &
Veritatem & Vitam appellat ipsum, & Verbum carnem factum, cuius gloriam uidimus, inquit, &
erat gloria ipsius uelut unigeniti à patre ipsi data, plena gratia & ueritate. Dicit autem sic: Et uer-
bum caro factum est, & habitauit inter nos, & uidimus gloriam eius, gloriam quasi unigeniti à pa-
tre, plenum gratia & ueritate. Ex actè igitur etiam primum indicauit quaternarium, ubi Patrem
dixit, & Gratiam, & Unigenitum, & Veritatem. Sic Ioannes de primo, & omnium seculorum ma-
tre, Otonario dixit. Patrem enim dixit, & Gratiam, & Unigenitum, & Veritatem, & Verbum,
& Vitam, & Hominem, & Ecclesiam. Vides o charissime, uiam & methodum, qua utentes seipso
decipiunt, calumniantes scripturas, figmentum suum ex ipsis confirmare conantes. Ob hoc enim
& ipse apposuit ipsorum uerba, quo ex ipsis intelligas insidiarum improbam fraudem, & erroris
maliciam. Primum equidem si proposuisset Ioannes supernum Otonarium ostendere, ordi-
nem utique seruasset productionis: & primum quaternarium, qui uenerandissimus est, uelut di-
cunt, inter prima nomina posuisset, atque sic secundum coniunxisset, ut per nominum ordinem
Otonarij ordo ostenderetur: & non post tantum interuallum uelut oblitus, & postea recorda-
tus, in extremis primi quaternarij mentionem fecisset. Deinde si etiam coniugationes significa-
re uoluisset, Ecclesiæ nomen non sanè reliquisset, aut etiam in reliquis coniugationibus mascu-
lorum appellatione contentus fuisset, quum etiā illæ aliæ similiter adintelligi possint, quo per
omnia unitatem conseruasset, aut si reliquorum coniuges recensuit, etiam hominis coniugem
indicaasset, & non dimisisset ex uaticinatione nos nomen ipsius accipere. Manifestè igitur est
adulterata expositio. Quum enim Ioannes unum Deum omnipotentem, & unum unigenitum
Christum

*Euangelij Ioan-
nis tortura.*

*Euangelij Ioan-
nis ratio.*

A Christum Iesum predicet, per quem omnia facta esse dicit, hunc filium Dei, hunc unigenitum, hunc omnium factorem, hunc lucem ueram illuminantem omnem hominem, hunc mundi creatorem, hunc eum qui sit propria uenit, hunc eundem carnem factum, & qui habitauit inter nos. Illi pervertentes iuxta uerisimilem expositionem, alium unigenitum esse uolunt iuxta productionem, quem sanè & principium uocant; & alium Saluatorem fuisse uolunt, & alium Verbum filium unigeniti; & alium Christum ad correctionem complementi emissum, & unumquodque ex relatis à ueritate sublatum, abutentes nominibus ad proprium propositum transulerunt. Quare secundum ipsos inter tot nomina Ioannes Domini Iesu Christi mentionem non fecit. Si enim Patrem dixit, & Gratiam, & Unigenitum, & Veritatem, & Verbum, & Vitam, & Hominem, & Ecclesiam, iuxta illorum argumentum de primo dictionario dixit, in qua nondum Iesus, nondum Christus Ioannis magister. Quod autem non de coniugationibus ipsorum Apostolus Ioannes dixit, sed de Domino nostro Iesu Christo, quem & Verbum Dei esse nouit, ipse manifestum fecit. Repetitionem enim faciens de Verbo ab ipso supra in principio relato, insuper exponit: Et Verbum caro factum est, & habitauit inter nos. At secundum illorum argumentum, non Verbum caro factum est, quod sanè neque uenit unquam extra complementum, sed ille dispensationis Saluator Verbo posterior. Discite igitur uos stupidi, quod Iesus qui passus est, pro nobis, qui habitauit inter nos, hic idem est Verbum Dei. Si enim aliud quoddam seculum pro salute nostra caro factum esset, uerisimile esset de alio Apostolorum dixisse. Si uero Verbum illud Patris idem est quod descendit & ascedit, ille unius Dei unigenitus filius, secundum uoluntatem patris caro factus est pro hominibus: non de alio quodam, neque de Otonario, Ioannes testimonem fecit, sed de Domino Iesu Christo. Neque enim Verbum secundum ipsos principaliter caro factum est. Dicunt enim Saluatorem induisse corpus animale ex dispensatione constructum.

B arcana prouidentia, ad hoc ut inuisibilis & impalpabilis fieret. Caro autem est uetus illa ex terra secundum Adam facta formatio à Deo, quam uere factum esse Verbum Dei, Ioannes significauit. Et dissolutus est ipsorum primus atque ab initio genitus Otonarius. Cum enim unum & idem ostendatur Verbum, & Unigenitus, & Vita, & Lux, & Saluator, & Christus, & filius Dei, & hoc idem caro factum sit pro nobis, soluta est Otonarii illorum compago. Hac autem soluta, intercidit uniuersa ipsorum tractatio, quam falso somniantes impetunt scripturas, proprium argumentum effingentes. Deinde dictiones & nomina sparsim posita colligentes, transferunt (uelut antea diximus) ex eo quod secundum naturam est, in id quod est contra naturam: similia facientes his qui argumenta utcumque occurrentia sibi ipsis proponunt, & postea ex Homeris poematis ipsa tractare conantur, ut imperitiores putent de illo ex propinquo tracto argumento Homerum uersus fecisse, & multi corripiantur ac seducantur per compositam uerborum consequentiam, tanquam hos sic Homerus fecisset. Quemadmodum fecit ille qui Herculem ab Eurytheo ad canem in Orco missum, per Homericos uersus describit hoc modo. Nil enim prohibet exempli gratia, etiam horum mentionem fecisse, quum similis & idem sit utrorumque conatus.

Simile.

*Hec ubi dicta dedit, dimisit ab adibus illum
 Suspirantem alitè, magnarum nomine rerum
 Amphitroniaden gestarum sepe coruscum,
 Eurytheus Stheneli natus, ualde inclutus heros,
 Ductarum ex Erebo & tristi de limine Ditis
 Cerberum, ut in superis latratus ederet auris.
 Ille autem mediam permensus fortiter urbem,
 Montanus ueluti leo abibat, robore nixus.
 Ast illum comites cuncti post terga sequuti,
 Et pueri, & sponsae forma praestante, senesq.,
 Lugebant, ueluti qui mortis limina adiret.
 At Maia genitus, Pallas quoque, celsa, cunctem
 Deducunt, ut quò tendebat cautior iret.
 Norat enim affectus fraterni pectoris ipsa.*

*Homericorum
 uersuum cento
 ad ostentatio-
 nem consutus;*

C Quis nam ex simplicioribus non corripatur ab his uersibus: & non putarit sic ipsos Homeri de tali argumento fecisse. Verum qui expertus est Homericæ poesis tractationem, ipsos agnoscat, gnarus quod partim de Vlyse dicti sunt, partim de ipso Hercule, partim de Priamo, partim de Menelao & Agamemnone. & sublati ipsis, singulisque in proprios locos restitutis, totam argumenti tractationem è medio tollet. Sic uero etiam qui regulam ueritatis immobilis in seipso tenet, quam per baptismum accepit, nomina quidem & uoces ac parabolas ex scripturis agnoscat: uerum blasphemum hoc argumentum non agnoscat. Etsi enim lapillos cognoscat, tamen uulpeculam pro regia imagine non recipiet. Sed singulis dictis in proprios locos relatis, & ueritatis corpusculo adaptatis, ipsorum figmentum denudabit, & ex rerum natura auferet. Quandoquidem uero huic scenæ deest refugium, & quod euadat non habet, quo quis ipsorum imitationem transgressus doctrinam destructoriā inferre possit: rectè fieri à nobis putauimus, ut ostenderemus prius in quibus huius fabulae patres inter seipsos dissentiunt, ut qui

Fides vera quæ sit.

ut qui ex diuersis spiritibus erroris existunt. Nam ex hoc exactè cognoscere continget, etiam ante demonstrationem, firmam esse eam quæ ab Ecclesia prædicatur ueritatem, & mendacium illud quod ab his est falso confictum. Ecclesia enim quanquam per uniuersum orbem terrarum usque ad fines terræ dispersa, ab Apostolis & ipsorum discipulis fidem accepit, quæ est in unum Deum omnipotentem, qui fecit cælum & terram, & maria, & omnia quæ in eis sunt: Et in unum Christum Iesum, filium Dei, incarnatum pro nostra salute: Et in Spiritum sanctum, qui per prophetas prædicauit dispensationis mysteria, & aduentus, & ex uirgine natiuitatem, & passionem, & resurrectionem ex mortuis, & in carne ad cælos assumptionem dilecti Christi Iesu Domini nostri, & ipsius ex cælis in gloria patris aduentum ad inficienda omnia, & excitandam omnem totius humani generis carnem: quo Christo Iesu Domino nostro, & Deo, & Saluatori & regi, iuxta uoluntatem Patris inuisibilis, omne genu flectatur, cœlestium & terrestrium, ac infernorum: & omnis lingua cōfiteatur ipsi, & iudicium iustum in omnibus faciat: & spiritus ueritatis, & angelos transgressos ac desertores factos, & impios ac iniustos, & ini- quos ac blasphemos homines in ignem æternum mittat: iustis uerò & sanctis, & qui mandata ipsius seruauerunt, & in dilectione ipsius permanserunt, partim ab initio, partim ex poenitentia, uitam largitus incorruptibilitatem donet, & gloriam æternam tribuat. Hanc prædicationem & hanc fidem Ecclesia (uelut dixi) adeptæ, quanquam per totum mundum dispersa, diligenter conseruat, quasi unam domum inhabitans: & similiter his credit, uelut unam animam & idem cor habens, & consonè hæc prædicat & docet, ac tradit, uelut uno ore prædita. nam lingua in mundo dissimiles sunt, uerum uirtus traditionis una & eadem est. Et neque in Germanijs fundatæ Ecclesiæ aliter credunt, aut aliter tradunt, neque in Hispanijs, neque in Celtis, neque in Oriente, neque in Aegypto, neque in Libya, neque hæc quæ in medio mundo constitutæ sunt. Sed quemadmodum Sol creatura Dei, in toto mundo unus & idem est: sic etiam prædicatione ueritatis ubique lucet, & illuminat omnes homines ad cognitionem ueritatis uenire uolentes. Et neque qui ualde potens est in dicendo ex Ecclesiæ prædictis, alia ab his dicet. Nemo enim est super magistrum: neque debilis in dicendo hanc traditionem imminuet. Quum enim una & eadem fides sit, neque is qui multum de ipsa dicere potest, plus quam oportet dicit: neque qui parum, ipsam imminuit. At uerò plus atque minus iuxta intelligentiam aliquos nosse, non in alterando idem argumentum contingit, & in excogitando alium Deum præter opificem & creatorem & nutritorem huius uniuersi, ita ut hoc non sis contentus: aut alium Christum, aut alium unigenitum. Sed in eo ut quæ in parabolis dicta sunt amplius explices, & ad fidei propositum accommodes, & ut tractationem & dispensationem Dei in genere humano faciam enarres: & quod longanimitas fuerit Deus propter transgressorum angelorum defectionem, & ob hominum inobedientiam declares: & ut cur alia temporalia, alia æterna, & alia cœlestia, alia terrestria, unus & idem Deus fecit, annuncies: & quor quum inuisibilis sit Deus, prophetis apparuerit non in una forma, sed aliter alijs, intelligas: & ut cur plura testamenta hominibus tradita sint, significes: & quis sit unicuiusque testamenti character doceas: & ut cur conclusit omnia Deus in inobedientiam, ut omnium misereretur, perfereris: & cur Verbum Dei caro factum est, & passum est, gratias agas: & cur in nouissimis temporibus aduentus filij Dei apparuerit, hoc est principium in fine, denuncies: & de fine atque de futuris, quæ in scripturis habentur, explices: & quare desperatas gentes, coheredes & eiusdem corporis, & participes sanctorum Deus fecit, ne taceas: & quomodo mortalis hæc caruncula induet immortalitatem, & corruptibilis incorruptibilitatem, prædices: & quomodo non populus, est populus: & non dilecti, dilecti: & quomodo plures eius quæ deserta est liberi, quam eius quæ uirum habet, doceas (ob hæc enim & similia) pluris, exclamauit Apostolus: O altitudo diuitiarum, & sapientiæ, & scientiæ Dei, quam imperscrutabilia sunt iudicia eius, & imperuestigabiles uia ipsius) & non in eo ut super creatorem & opificem illorum matrem, & ipsius cogitationem seculi errantis excogites, & ad tantam blasphemiam deuenias: neque ut rursus complementum super ipsam, nunc triginta nunc innumerabilem seculorum gentem ementiaris: quemadmodum hi dicunt, reuera diuina intelligentia destituti doctores, quum ea quæ est Ecclesia uniuersa unam & eandem fidem habeat per totum mundum, uelut diximus. Videamus porrò nunc incōstantem etiam horum sententiam, quum sint duo uel tres, quomodo de iisdem non eadem dicunt, sed & rebus & uerbis contraria pronuntiant: Nam Valentinus, qui primus à Gnostica appellata secta principia ad proprium doctrinæ characterem adaptauit, sic protulit: dualitatem siue binarium innominabilem esse decernens, cuius altera pars appelletur Inenarrabilis, altera Silentium. Deinde ex hoc binario secundum binarium productum esse, cuius alteram partem Patrem nominat, alteram Veritatem. Ex hoc autem quaternario productum esse Verbum & Vitam, Hominem & Ecclesiā: esseque hunc Octonarium primum. Et à uerbo quidem ac uita, decem Virtutes productas esse dicit, uelut antea diximus. Ab Homine uerò & Ecclesia duodecim, ex quibus unam defectricem ac discedentem reliquam tractationem fecisse. Terminos item duos asseruit, alterum inter profundum ac reliquum complementum, distinguentem genita secula ab ingenito patre: alterum separantem ipsorum Matrem à complemento. Sed & Christum non à sæculis quæ in complemento sunt, emissum esse, sed à matre extra constituta ex præstantiorum sententia genitum esse cum umbra quadam. Et hunc quidem ut qui masculus esset, à seipso umbram dissecuisse, & ad complementum recurrisse: Matrem uerò reliquam cum umbra, euacuata spirituali substantia,

Valentinianorum dogmatum inconstantia.

Astantia, alium filium protulisse. Et hūc esse opificem, quem etiā omnipotentem dicit, subiecto-
rum. Simul autem prolatum esse cum ipso etiam finitrum principem docuit, similiter uelut
Gnostici falsō appellati, de quibus à nobis dicitur. Et Iesum aliquando quidem ab eo qui se-
paratus est à Matre ipsorum, & uniuersis ammixtus, hoc est à uoluntate, productum esse dicit.
Aliquando uerò ab eo qui in complementum recurrit, hoc est Christo. Aliquando autem ab
Homine & Ecclesia. Sed & Spiritum sanctum ab Ecclesia dicit productum esse, ad indagatio-
nem ac fructificationem seculorū inuisibiliter in ipsa ingressum, per quem secula plantas ueri-
tatis proferunt. Haecenus Irenaeus. Et haec quidem atq; huiusmodi praedictus uir senex Ire-
naeus, per omnia ex Spiritu sancto ornatus, uelut generosus athleta à Domino prolatus, &
coelestibus gratis ac donis illitus, secundum ueram fidem ac scientiam luctatus, cōtra uniuersum
ipsum delirium argumentum decertauit, & ea quae uanè ab ipsis proferuntur, ad uera-
bum recensuit. Exactissimè uerò ipsos in secundo libro suo ac reliquis cōfutaui, uolens quo-
dammodo humi prostratum ac deuictum trahere, & coram omnibus in triumphum ducere, &
impudentem ac debilem uanę opinionis prouocationem atq; illecebras in ipso prostrato de-
prehendere. Nos autem his paucis à nobis dictis contenti, & his quae ab illis ueritatis scripto-
ribus relata sunt ac composita, & uidentes quod alij elaborauerunt, Clemens inquam, & Ire-
naeus, & Hippolytus, & alij plures qui etiam mirabiliter ipsorum fecerunt subuersionem: non
ualde quid amplius labori apponere, uelut diximus, uoluimus, cōtenti praedictis uiris: & hoc
ipsum cogitantes, quòd omni rationis compoti etiam ex ipsis in doctrinis ipsorū uerbis euer-
sio ipsorum contra ipsos apparebit. Primum quidem, quòd diuersae sunt apud ipsos opinio-
nes, & alter alterius dogmata dissoluere proficitur. Deinde quòd inconstantia & nō cohären-
tia sunt ipsorū fabulamenta, cum neq; Scriptura usquam talia referat, neq; Moisis lex, neq; alia
quis propheta post Moysen, imò neq; Saluator, neq; ipsius Euangelistae, neq; Apostoli. Si enim
haec uera essent, Dominus qui ad illuminandū orbem terrarū uenit, & prophetae ante ipsum,
deinde etiam Apostoli qui redarguerunt idololatriam, & omnem iniquam actionem, & non
timuerunt scribere cōtra omnem iniquam doctrinam ac aduersitatem, clarè utiq; talia nobis
annunciassent: & maxime cum ipse Saluator dicat. Externis quidem in parabolis, uobis autē
parabolae ad interpretationem regni coelorum dicendae sunt. Quascunq; igitur parabolae in
Euangelis dixit, statim interpretatus esse uidetur. Profectò dixit & quod sit granum sinapis,
& quod fermentum, & quae mulier quae fermentum in tria sata coniecit, quae uinea, quae ficus,
quis seminator, quae optima terra. Et frustra hi insaniunt à demonibus agitati. De quibus
sanctissimus apostolus Paulus inquit: In nouissimis temporibus deficient aliqui à doctrina,
intenti fabulis ac doctrinis dæmonum. Et rursus sanctus Iacobus de tali doctrina dicens: Non
est haec sapientia quae ex supernis descendit, sed terrestris, animalis, diabolica: superna uerò sa-
pientia primum quidē pura est, deinde pacifica, tractabilis, absq; hætitatione ac diudicatio-
ne, plena misericordia & fructibus bonis, & cætera. Cuius nullus fructus in praedictis reperi-
tur. Apud ipsos enim est inconstantia, & omne iniquum negociū, dæmonumq; foetus, ac sibilis
draconum, aliās aliter & aliud unoquoq; ipsorū loquente. Apud quos non misericordia, non
commiseratio reperitur, sed disceptationes & dissidia: & nusquam puritates, nusquā pax, nul-
quam modestia. Volo autem coactus à sermonis progressu, etiam si me desitum esse pollici-
tus sum, pauca ab ipsis dicta in memoriam reuocata subuerrere. Nō enim artificiosi sermonis
mihi cura est, sed legentium utilitatis. Dicūt itaq; quòd duodecimū seculum, illud in defectio-
ne cōstitutum penitus ē numero illorū duodecim excidit, & perditur numerus duodenarius.
Hoc autem factum esse dicunt, eo quòd Iudas qui duodecimus erat, excidit. Et sic duodenariū
C numerum dissipatum esse. Similiter autē de ea quae ex sanguinis profluuio laborabat. Et de ea
quae unam drachmam de decem perdidit. Ostenditur autē, quòd neq; duodecimū secu-
lum Iudae personam habere poterit, uelut antea à sanctissimo Irenaeo dictū est: Iudas enim pe-
nitens perijt. Duodecimū uerò seculum iuxta ipsorum figmentum non euacuatum est. Sterit
enim coram ipso traductor siue finitor, dixitq; ad ipsum Iao, uelut ipsi dicunt, & sic firmatum
est. Neq; quae duodecim annis sanguinis profluuio laborauit, ipsorum dramati ac fabulae as-
similabitur. Seruata est enim post duodecim annos, in quibus sanguinis fluxus ab ipsa fere-
batur. Nō enim per undecim annos ab afflictione libera degebat, & in duodecimo seruata est.
Neq; quae decē drachmas habuit, unam in totum perdidit, ut seculum materiae perditū apud
ipsos fingatur. Accendit enim lucernam, & inuenit drachmam. Ex duabus itaq; his aut tribus
rationibus, omnia ipsorū statim cōfuta relinquentur fabulamenta, uelut inefficacia ac pu-
trida, à prudentia filijs ac liberis sanctae Dei catholicae Ecclesiae. Vt ne ipsos impetendo, rē
in immensam longitudinem extendam, hucusq; facta narratione, & tanta ipsorum improbi-
tatis, ut ab hac & praedictis sectis seruemur, itemq; ab his quas postea demonstrabimus stu-
diosius, & uanitatū ac inconstantiū dogmatū in mundo exactam cognitionē habere uolen-
tibus. Nam in multos hic sua somnia disseminās, & gnosticum, hoc est cognitorem ac scientem
seipsum appellans, multos, ut ita dicā, scorpiones uelut unam catenam cōnexuit, quemadmodū
uerus & euidēs fabula habet. Quòd scorpis alter alteri implexus catenā necitētes, decē aut plu-
res, de recto siue domo seipso demittunt, & sic cū dolo perniciem hominibus inducunt. Sic &
hic, & qui ab ipso originē duxerunt, Gnostici appellati, erroris principes ac duces facti sunt: &
hic, & qui ab ipso originē duxerunt, Gnostici appellati, erroris principes ac duces facti sunt: &

Clemens.
Hippolytus.

Fabula scor-
pionum cate-
nae.

occasione ab ipso acceptis, alter ab altero doctus, post præceptorē erroris additionem fecit, & aliam hæresim induxit ex priore dependentem. Et sic per successionem in diuersas hæreses ipsi appellati Gnostici diuisi sunt: à Valentino tamen, uelut dixi, & antecessoribus eius occasione ab ipso acceptis. Attamen prædictæ hæreses unā cū huius Valētini secta, per ueritatis doctrinam conculcata à nobis dimittantur. Nos uerò persequentes in uirtute Dei cōsiderabimus.

Contra Secundianos, quibus coniunctus est Epiphane, & Isidorus, hæresim XXXII.

Præterita Valētini hæresis, & multis laboribus in spinosa ipsius satione exhaustis, per multum, ut ita dicam, laborem & agricolationis afflictionem, ad reliquias spinosæ ipsius sationis, & serpsiginosæ ipsius bestiarū ac reptilium formationis deueniemus: sanctum Spiritum à Christo petētes, quo per ipsum animas diuina doctrina ac sancto uerbo attrahamus, & uenena ab his qui præoccupati sunt, extrahere possimus. Incipiam autē de his dicere iuxta successionem, quis alijs successerit, ex his qui ab ipso originem traxerunt, & aliam præter illius sationem docuerunt. Secundus itaq; quidam ex ipsis existens, & amplius quid sapere uolens, omnia quidē secundum Valentinum exponit, uerū amplio rem sonitum in aures attonitorum immisit. Hic enim cū sit secundum Valentinum, uelut dixi, super Valentinum autē sentiat, primum Otonarium dicit esse quaternarium dextrū, & quaternarium sinistrū: sic uocari tradens, alterum quidē lucem, alterum uerò tenebras. Virtutem uerò quæ defecit & relicta est, non esse à triginta seculis, sed post triginta secula, ut sit ab his quæ post alterū otonarium posterius facta sunt. At de Christo & alijs dogmatibus similiter uelut princeps eius, & ueneni dator Valentinus docet. Quum autē nō multa sint quæ ab ipso diuersimodē ac nouē dicta sunt, cōtentos nos esse oportere putauī prædictis, habentibus ex seipsis subuersionem. Et tamē etiā de ipso pauca dicā, ut ne ob penuriam ipsum præterijssē uidear. Si enim quaternarij dextrū ac sinistrū apud ipsos statuuntur, inuenietur quid, quod quæretur mediū inter dextrum ac sinistrū. Quicquid enim dextros ac sinistros ordines habet, mediū consistit inter sinistra ac dextra sua. Et nusquā poterit esse dextrum aut sinistrū, nisi interueniente corpore, utriusq; partis discretio fiat. Itaq; o stolidæ Secunde, & qui à te decepti sunt, id quod mediū est, à quo sanē & dextra & sinistra subsident, unum quiddā erit, & non poterit alienū esse ab uno aliquo, id quod ex ipso subsidet dextrum ac sinistrum. Et necessariō reducetur totū in id quod unum est, suprā quod nihil ascendit, neq; descendit: & quod nihil inferius habet, nisi quæ ab ipso sunt creata. Et erit hoc manifestum his qui ueritatem cōsiderant, quoniam unus est Deus Pater & Filius & Spiritus sanctus. Si uerò unus Deus est, ex quo omnia: neq; quid sinistrū est in ipso, neq; alia immutatio, neq; quid inferius præter creaturas ab ipso factas. Quæ uerò post Patre & Filium & Spiritum sanctū sunt, omnia bene creata sunt, & ad constitutionē ab ipso splendide ac rectē producta. Si uerò rursus talis dicit nobis alius progressus serpens, quod dextra quidē ac sinistra ex uno sunt, ipse uerò medius est, & sibi ipsi adducit dextra, atq; his delectatur: dextra autē uocat etiam lucem, sinistra uerò uelut aliena à se, & in sinistra sita repellit: dicat mihi unde accipit hanc geometriam, ut probē cōcinnēt intransmutabilem dextram ac sinistram. Apud nos enim dextra aut sinistra meritō nominantur à membris in corpore fixis, in quibus nunquam alteratio contingit. Quæ uerò extra nos sunt, aliquando dextra esse possunt, aliquando sinistra. Omni enim ad orientē intuenti, Ausus siue Meridies dextra uocabitur, regio uerò Aquilonaris aut septentrionalis, sinistra. Et uice uersa, si ad Occidentales partes cōuerfus fuerit homo aliquis, alteratis nominibus regiones inuenientur: & quæ ante horam dextra fuit, australisq; ac meridiana, in sinistram rursus mutata: & quæ borealis antea, septentrionalisq; ac sinistra, in dextram mutata. Vbi itaque excogitauit sibi ipsi impostor ille geometriam secundum Deum: Et o ingentem illam nugacitatem, omnia confundentem. Afferit enim, post defectionem trigēsimi seculi, posteriorem uirtutem genitam esse. Vnde igitur defectionis naturamprehendisti, o bone, aut uirtutē quæ defecit, dic mihi: Si enim inuenisti hanc à germine superiorum non creatam, sed genitam: quandoquidem tibi & prædici tuo nō creata, sed genita discernuntur ea quæ creata sunt, & à participatione uniuscuiusq; naturæ ab unaquaq; accipientis ea quæ rursus gignuntur enasci: profectō iuxta ipsius rationem contra te ipsum armaris. Si enim à superioribus & posteriori uirtute, & defectione genita est, nataq; ac instar germinis producta: participat igitur supernis donis, quoniam communicat cum complemento posteriori uirtute, & complementum cum posteriori uirtute: & nihil differet hoc ab illa, neque illa ab hoc, quum ambo iuxta extremitates inter se communicent. Et ex omni ratione redargueris, ex seminio diaboli erroris tui ornatum habere, o omnium miserabilium miserrime. Quod uerò nō relinquam aliquid eorum quæ à quibusdam sunt ac dicuntur, quum in unaquaq; hæresi multi sint principes, alia pro alijs super magistros suos se reperisse iactantes, adhuc perseverabo in narrando de his qui in hac secta sunt. Verū alia ab his dicunt, de Epiphane inquam, ac Isidoro, qui ex occasione orationis exhortatoriæ seipsum in amplio rem miseriæ profunditatem immergit: reuera autem à Carpocrate proprio suo patre secundū carnem, Epiphane occasione accepit, uerum prædicti Secundi hæresi cōiunctus etiam ipse Secundianus fuit. Multa est enim errantium alterius ad alterum differentia, & multiplex ac impura inanum uocum mixtura. Hic enim Epiphane filius, uelut dixi, Carpocratis, ex matre Alexandria appellata, his connectitur, uelut dixi, à Cephalenia paternum genus habens, qui septem supra decem annos

Secundus.

Dextri ac sinistri ratio.

Genita et creata confuse dici uicissim.

Epiphane Carpocratis filius.

A annos natus, citius è uita decessit, Domino ipso malos uelut spinas submouente, & melius quid de orbe terrarum providente. Post mortem autè ipſius, hi qui ab ipſo ſeduci ſunt, à pla- ga ipſis ab illo inculſa non abſtinuerunt. In Samo enim uelut Deus adhuc in hunc uſq; diem colitur. nam regionis indigenæ delubro ipſi conſtructo, ſacrificia ac feſtiuitates celebrant per nouilunium. Aras item ipſi erexerunt, & Muſæum celebre in nomen ipſius cōſtituerunt, quod ſanè Epiphaniſ Muſæum uocatur. Sacrificant enim ipſi Cephalles ad tantum errorem per- ducti, & libant, & in conſtructo ipſi delubro cōuiuantur, hymnoſq; ipſi canunt. Caterum pro- pter excellētiā eruditionis in omnibus diſciplinis, & præcipuè Platonica, uniuerſa deceptio ex ipſo contigit circa prædictos, tum iuxta hæreſim, tum iuxta reliquum errorem, inſanum ui- delicet ſimulachri eius cultum, quo illius regionis homines ſunt attriti. Sequebatur itaq; hic Epiphaneſ Secundum, & complices eius. Veneni enim ſui ei aculationem ipſi affricauit, ſerpi- ginofa inquam corruptionis inaniloquentiam. Iſidorum uerò dicunt in oratione Paraneſica per exhortationis modum improbitatis ſuæ autorem fuiſſe. An autem etiam ipſe eadem ſen- ſerit, & ex ipſis originem duxerit, aut ex philoſophis didicerit, & ipſe exhortatorium dicendi genus exercuerit, nō ita clarè de Iſidoro cognoscere potuimus. Veruntamen hi omnes æquale opus conſuunt. Primum quidem, quòd ipſe Epiphaneſ cum patre ſuo & ſectæ antiſtite Car- pocrate ac ſodalibus eius, communes eſſe hominum uxores ſanciuit, ex Platonis de Republi- ca libris occaſionem naſtus, & propriam concupiſcentiam perficiens. Hinc autem initium ſaci- cit, dicens uelut in Euangelio habetur, Saluatore dicente: Triplices eunuchos eſſe, eum qui ab hominibus caſtratur, & eum qui ex natiuitate, & eum qui ſeipſum propter regnum celorum uoluntariè caſtrauit. & inquit: Alij itaq; ex neceſſitate, & nō pro ratione eunuchi ſunt: alij uerò regni celorum gratia ſeipſos caſtrant: quapropter ea quæ ex nuptijs contingunt, ſupputa- tionem uidelicet rerum neceſſariarum, & negotiorum occupationem formidantes. Melius eſt matrimonium contrahere quàm uri, ne in ignem immittas animam tuam, Apoſtolum dicere ait, die ac nocte reſiſtens ac timens ne à continentia excidas. Nam dum in reſiſtendo uerſatur anima, à ſpe diuiditur. Suſtine igitur, (uelut iam antea dixi, exhortationis in mediū proferens orationem) Iſidorus ad uerbum in Moraliſibus inquit, pugnacem uxorem, ut ne abſtraharis à gratia Dei, ignemq; per ſemen eiciens cum bona conſcientia Deum adora. Quum autem, in- quit, gratiarum actio & benignitas Dei in petitionem tuam inciderit, & ſteteris de cætero non peragens cum uirtute, ut ne offendaris, nuptias contrahere. Deinde rurfus dicit: At iuuenis quis eſt, aut pauper, aut procliuiſ in Venerem, hoc eſt debilis, & non uult nuptias cōtrahere ſecun- dum rationem, hic à fratre ne ſeparetur: turpes autem quaſdam ſuſpiciones ſibi ipſi exquirens miſer ille fabulam conſingit. Dicat itaq; inquit: Ingreſſus ſum ego ad ſancta, nihil poſſum fa- cere. Si uerò ſuſpicionem habuerit, dicat: Frater impone mihi manum ut ne peccem, & accipiet auxilium ſenſibile ac intelligibile. Velit ſolum abſoluere bonum, & adſequetur. Deinde rurfus dicit: Aliquando ore quidē dicamus, non uoluimus peccare, cogitatio uerò incumbit ad pec- candum. Talis propter timorē non facit quod uult, ut ne ſupplicium ipſi imputetur. Caterum humanum genus habet neceſſaria quædā & naturalia ſola. Habet amiciri neceſſarium, ac nat- urale. Naturale autem eſt, & uenereis rebus uti. Neceſſariò uerò has appoſui uoces ad hos re- darguendos, quum nō rectè uiuant nec Baſilidiani, nec Carpocratiani, nec Valentini aut Epi- phaniſ ſectatores. Cui ſanè Epiphani coniuñctus eſt prædictus Secundus. Inter ſe enim con- nexi, ita ut aut hic illi tradiderit, aut ille huic errorem impertierit, etiamſi aliqua parte inter ſe differant, tamen in una hæreſi ſeipſos collocarunt. Quare etiam poteſtatem habere peccandi docuerunt, quum propter perfectionē omnia naturalia ſint ſeruāda: & ſi peccent, propter na- turaliter inſitam electionem id faciant. Alioqui neq; eadem ipſis facere permittunt primi ho- rum dogmatum parentes. Tradūt præterea etiā hi uelut ad ſublimiorem cognitionē ac ſcien- tiam progreſſi, primum quaternionem ſic. Eſt quoddā præ omnibus propinſipium præin- cogitabile, inenarrabileq; ac innominatū, quod ego ſingularitatē nomino. Huic ſingularitatē adeſt uirtus, quam etiā ipſam Vnitatē appello. Hæc unitas & illa ſingularitas, quū unum ſint, emiſerunt non dimittentes principium in omnibus, intelligibile ac inuiſibile, quod principii doctrinæ ratio Monadē uocat. Huic Monadi adeſt uirtus coeſſentialis ipſi, quā & ipſam Vnū nomino. Hæ uirtutes, Vnitas, Singularitas, Monas, & Vnū, reliquas ſeculorū emiſſiones pro- duxerunt. Deinde qui rectè ſcripſerūt de ueritate, horū uerſaniam in ſcriptis ſuis redarguerūt: Clemens uidelicet, quē quidam Alexandrinum, alij Athenienſem dicūt. Sed & ſacer Irenæus, deridēs ipſos ob prædicta, tragicum illud in mediū adduxit, lu iu (inquit) & heu heu. Tragicū enim hoc reuera ob talem calamitatem proferre licet eorū, qui ridicula hæc nomina ſigmenta ſcripſerunt, & eius qui tanta audacia citra omnē ruborem mendacio ſuo nomina impoſuit. In eo enim quod dicit, Eſt quoddā propinſipium præ omnibus præinco- gitabile, quod ſingula- ritatem nomino. Et rurfus, Huic ſingularitatē adeſt uirtus, quam etiā ipſam Vnitatē appello: maniſteſtiſſimè conſeſſus eſt, quòd relata ſigmentū ſuum ſunt, & quòd ipſe nomina ſigmento impoſuerit, à nullo alio prius poſita. & clarū eſt, quòd ipſe hæc nomina eſſingere aufus fuit. Et niſi ipſe affuiſſet in uita, nō ſanè ueritas nomē habuiſſet. Nihil igitur prohibet, etiā aliū quen- dam in eodē argumēto ſic nomina præſcribere. Deinde idē beatus epiſcopus Irenæus in hæc, uelut diximus, ridicula uerba, etiā ipſe à ſeipſo aliam nomenclaturam appoſuit: uelut dignā ac conferendam ipſorum nugacibus deliramentis, nimirum peponum & cucumerum ac cucur-

Muſæum Epi- phaniſ.

Vxores com- munes.

Iſidorus.

Clemens Ale- xandrinus, uel Athenienſis.

cucurbitarū generibus, uelut de subiectis aliquibus confictis: uelut studiosis ex his quæ prius A legerunt, clarum fuerit. Alij uerò rursus ex ipsis primum ac principalem octonarium his nominibus appellant, primò Proprincipium, deinde Incogitabilem, tertio Inenarrabilem, quarto Inuisibilem. Et ex primo quidem Proprincipio productum esse, primo & quinto loco Principium, ex Incogitabili uerò, secundo ac sexto loco Incomprehensibilem, ex Inenarrabili autem, tertio ac septimo loco Innominabilem, ex Inuisibili uerò, quarto & octauo loco Ingenitū. Atq; hoc est complementum primi octonarij. Et has Virtutes uolunt esse ante Profundum & Silentium, ut perfectis perfectiores esse uideatur, ac Gnosticis magis Gnostici, hoc est scientes: quibus meritò quis acclamarit, ò deliri sophistæ. Nā de ipso Profundo multæ ac diuersæ apud ipsos sunt sententiæ. Alij enim ipsum inconiugatum dicūt, & neq; masculum, neq; feminam, neq; omnino quid esse. Aliqui uerò masculum & feminam ipsum esse dicunt, hermaphroditæ naturam ipsi attribuentes. Alij rursus Silentium ipsi coniugem adiungunt, ut prima coniugatio fiat. Et ex hoc & hæc reliqua secula ad eundem modum effingūt, & ingentia quædā sunt in ipsis somnia, quæ mentem ipsorum in altis, somnum depriment. Et quid opus est me diutius in his tempus terere? quum facile deprehensum sit ipsorum argumentum, itemq; confutatio ac subuersio facilis ex prædictis, si quis uelit ueritati inhærere, & non uanis fabulis seduci. Cæterum hæc mihi de his dicta sint. Præterita autem hac secta, ad consequentes uiam mihi securam ac callem leuem explorabo, quo horum improbitatem recensens ac redarguens, me ipsum & audientes in uirtute Dei conseruem, per Domini nostri doctrinam & ueram speculationem. Nunc uerò secunda hac uiperæ multis alijs uiperis simili, cōculcata per Euangelij doctrinam, sequentes considerabimus.

Contra Ptolemaïtas, XXXIII hæresim.

Secundo & Epiphani, qui Ildori exhortatoriam orationē in suam opinionem traxit, successit Ptolemaeus, ex eadem Gnosticorum appellatorum secta existens, & de numero Valentinianorum cum alijs quibusdam, uerum alia præter magistros suos asserens, cuius etiam nomen iactant hi qui ipsi obediunt, Ptolemaï uocati. Hic igitur Ptolemaeus & socij eius, adhuc maiori experientia quàm præceptoris eius nobis processit, ut qui ad illorum narrationem excessus quosdam additionis excogitauit. Duos enim hic cōiuges, Deo apud ipsos Profundo appellato, excogitauit ac donauit: has uerò etiam dispositiones siue affectiones appellauit, Intelligentiam & Voluntatem. Et intelligentiam quidem semper affuisse in ipso, cogitantem semper aliquid emittere: uoluntatem uerò in ipso successisse. Primum enim cogitauit emittere, deinde (inquit) uoluit. Quapropter etiam duabus his affectionibus siue uirtutibus (uirtutes enim rursus ipsas uocat) intelligentia scilicet ac uoluntate, uelut inter se commixtis, Unigeniti & Veritatis emissio per coniugationem facta est: quas formas quasdā & imagines duarum affectionum patris inuisibilis uisibiles processisse uoluit, Voluntatis quidem Veritatem, Intelligentiæ uerò Mentē. Et propterea Voluntatis, ingentis essentiæ imago mascula facta est, femineæ uerò intelligentiæ. Voluntas enim uirtus facta est Intelligentiæ, cogitabat enim Intelligentia emissionem: non tamē emittere ipsa per seipsam poterat quæ cogitabat. Quando autem uoluntatis uirtus accessit, tunc quod cogitabat, produxit. Et heu uanam illorū ac deliram nugacitatem. Hoc enim neq; de homine aliquis sana mente præditus acceperit, nedū de Deo. Videtur autem mihi prudentior ipso esse Homerus, in eo quod Iouem curam secum in animo uoluentem describit, sollicitum & ægreferentem, & per totam noctem sine somno perseverantem, quo Achivis insidias strueret: quum Thetis ipsum rogasset, ut pœnas darent Græcorum principes, atq; ipsi Græci, propter contumeliā ac iniuriā Achilli illatam. Nihil enim hic Ptolemaeus in gloriam patris uniuersorum, quem etiam Profundum appellat, magis rationi consentaneum excogitauit, quàm sunt ea quæ de Ioue Homerus dixit. Imò ipsum potius comprehendit Iouem, ut qui ex Homero notionem accepit. Magis enim Homerice sententiam de Ioue & Achivis meritò dixerit, qui tantam suam audaciam euomit, quàm de uniuersorum domino: qui simul ut cogitat, etiam perficit hoc quod uoluit: & simul ut uult, etiam hoc meditatur quod uoluit: hoc meditans quod & uult, & hoc uolens quod & cogitat: quum totus sit cogitatus, totus mens, totus lex, totus oculus, totus auditus, totus fons omnium bonorum, & in nullo affectu hæreat. Deus enim est, & nō curans & hæsitans uelut Profundum siue Iupiter, de quo dicentem Homerum Ptolemaeus de Profundo suo loquens imitatus est. Cæterum ad ampliorem confutationem impostoris illius, consequenter apponam quæ ab ipso Ptolemaeo ad Floram quandā feminam scripta sunt, blanda penitus ac uenenosa uerba: ut ne quis putet nos ex auditu solum deceptorem illum redarguere, ut qui non prius legerimus adulteratam ipsius doctrinam. Nam suprā prædicta etiam legē Dei per Moſen datam blasphemijs incescere non erubescit. Sunt autem uerba ipsius hæc.

Ptolemaeus ad Floram.

Quod legē per Moſen datam, soror mea optima Flora, multi præoccuparint, neq; fundamentum ipsius scientes, neq; præceptorum eius gnari, exactè puto etiam tibi conspicuum fore, ubi discordes de ipsa sententiis didiceris. Alij enim à Deo & patre datam dicunt. Alij uerò contraria uia progressi, ab aduersario corruptionis autore diabolo hanc datam

Homerus quomodo Iouis affectiones depinxit.

Legis Moſaice ratio.

A tam esse affirmant: uelut etiam mundi creationem ipsi attribuunt, patrem ac creatorem hunc esse dicentes. Verum in hoc omnino errarunt hi, & utriusque à proposita ueritate discesserunt. Neque enim à perfecto Deo ac patre hæc latam esse apparet, cum imperfecta sit, & completionem egeat, habeatque mandata incongrua talis Dei naturæ ac menti. Neque rursus aduersarij iniquitati legem attribuere cōuenit, ut cuius propositum sit iniustitiam exercere, & hoc sanè fuerit eorum qui non intelligunt ea quæ à Saluatore dicta sunt. Domus enim aut ciuitas diuisa in seipsam stare non potest, Saluator noster pronunciauit. Insuper mundi creationem propriam Verbi esse, & per ipsum omnia facta esse, & sine ipso factum esse nihil, Apostolus Ioannes inquit: non subsistentem falsa dicentium sapientiam remouens, & illam non corruptionem inducentis, sed iusti & malos odio habentis Dei esse asserens. Verum contrā sentire, hominum demeritum est, & causam prouidentie opificis non habentium: & non solum animæ oculis, sed etiam corporis excæcatorum. Quod quidem igitur hi aberrarint à ueritate, ex relatis tibi manifestum est. Accidit autem hoc utriusque ipsorum peculiariter: alteris quidem, eo quod ignorant iusticiam Deum: alteris uerò, quod ignorant uniuersorum patrem, quem solus ille qui uenit, ac solus nouit, manifestauit. Superest itaque nobis, qui amborum errorem cognitum habemus, exponere tibi ac declarare ipsam legem qualis sit, & legislatorem à quo sancita est, ita ut dicendum à nobis demonstrationes ex Saluatoris nostri uerbis proposituri simus, per quæ solum citra errorem ad ueritatis comprehensionem deduci datur. Primum igitur discendū, quod uniuersa illa lex quæ in quinque libris Moïse continetur, non ab uno aliquo sancita est: dico sanè, non à solo Deo. Sed sunt quedam ipsarum præcepta etiam ab hominibus lata. Et trifariam hanc diuisam esse, Saluatoris uerba nos docent. Nam in ipsum Deum & eius legislationem diuiditur, & in Moïsen: non quemadmodum per ipsum legem dat Deus, sed sicut ex propria intelligentia procedens, etiam Moïses aliqua sancit: & in seniores populi, qui primi cōperiuntur mandata quædam propria proposuisse. Quomodo igitur hoc ita se habeat, ex Saluatoris uerbis ostenditur. Didiceris autem hoc sic. Saluator alicubi disputans aduersus eos qui de repudio ipsum interrogabant, quod sanè repudium licitū esse sancitum est, dixit ad ipsos: Moïses ob duriciam cordis uestri permisit dimittere uxorem, ab initio enim non sic factum est. Deus enim (inquit) coniunxit hanc conjugationem: & quod cōiunxit Deus, homo ne separet, inquit. Hic alteram Dei ostendit legem, prohibentem separari uxorem à uiro suo: alterā Moïses, quæ ob duriciam permittit hoc iugum separari. Et profectò in hoc contraria Deo sancit Moïses: cōtrarium enim est, non debere seiungi. Si tamē & Moïses sententiam, iuxta quam hoc sancit, expendimus, inuenietur hoc non iuxta suum proprium propositum, sed iuxta necessitatem sanciuisse, propter lege pressorum debilitatem. Quandoquidem enim Dei uoluntatem seruare non poterant hi in eo, quo non licebat ipsis repudiare suas uxores, quæ cum ipsis inuicundè cohabitabant, & periclitabantur ne ex hoc amplius peruerterentur ad iniusticiam, & ex hac ad interitum: hanc inuicunditatem ipsorum excindere uolens Moïses, per quam futurum erat ut perirent, secundam quandam uelut, iuxta circumstantiam, minus malam, pro maiori permutans, repudij legem à seipso ipsis tulit: quò si illam seruare non possint, uel hanc seruarent, & non ad iniusticias ac malicias cōuerterentur, per quas certissimus interitus sequuturus ipsos erat. Hæc quia dem huius sententia fuit, iuxta quam contra Deum legē tulisse comperitur. Veruntamē quod ipsius Moïses lex hic alia ostenditur, præter legē Dei, minime ambiguum est, etiam si per unam saltem nunciū demonstrauerimus. Quod uerò etiam seniorum quedam sint traditiones legi implicata, etiā hoc Saluator declarat. Deus enim (inquit) dixit, Honora patrem tuum & matrem tuam, ut tibi bene fiat. Vos autem dixistis (inquit, ad seniores loquens) Quicumque dixerit patri & matri, donum quodcumque ex me, in tuum uertitur commodū, &c. & irritam fecistis legem Dei per traditiones seniorum uestrorum. Hoc autē Esaias exclamauit dicens: Populus hic labijs me honorat, cor uerò ipsorum longe abest à me: frustra autē colunt me, docētes doctrinas, præcepta hominū. Manifeste igitur ex his uniuersa lex trifariam diuisa ostenditur. nam & ipsius Moïses, & seniorū, & ipsius Dei legislationē in ipsa comperimus. Hæc quidē igitur diuisio uniuersæ illius legis hic à nobis facta, ueritatē in ipsa ostendit. Rursus autem una hæc pars, ipsius Dei lex in tres partes diuiditur: in puram legislationē nihil malī implexū habentē, quæ etiā propriè lex dicitur, quam non uenit ut dissolueret Saluator, sed ut impleret. (non enim erat alienus ab ipsa quam impleuit: non enim habebat perfectionē:) & in eā quæ implicata est deteriori: ac in iniusticiam, quā sustulit Saluator, ut quæ incongrua erat suæ naturæ. Diuiditur autē & in figuratā & significatiuā, quæ secundū similitudinem eorū quæ iuxta similitudinē præstantiora sunt, sancita est. Hanc transtulit Saluator à sensibili & apparente, ad spiritualē & inuisibilem. Et est quidē Dei lex pura illa, & nihil malī implexū habens, ipsa Decalogus, decē illarū sententiā in duabus laminis separata, & ad sublationem interdicatorū, & ad præceptionē faciendā, quæ uelut purā habentes legislationē, non autē habentes perfectionē, indigebant impletionē à Saluatore. Quæ uerò implicata est iniusticiæ, est ea quæ ad uin dictā ac retributionē eorū qui prius iniuriā intulerunt, lata est: oculum pro oculo, & dentē pro dente elidi iubens, & eadē pro eadē retribuere. Nihil autem minus etiam is qui secundus iniuriā infert, iniurius est, ordine solum immutato idem opus operans. Hoc autem præceptum iustum quidē aliās & erat & est, propter debilitatem eorum quibus lex posita est, in transgressione puræ legis latum: uerum incongruum patris uniuersorum naturæ ac bonitati. forsatis autem hoc conueniens, uerum

Lex trifariam diuisa.

Lex Dei trifariam diuisa.

Figuratorum
præceptorum
rationes.

Ieiunij ratio.

Legis dator
quis sit.

uerum magis necessarium. Qui enim unam eadem fieri non uult, in eo quod dicit, Non occi-
des: ubi imperauit occisorem uicissim occidi, secundam legem ferens, & duabus eadibus san-
ciens, non animaduertit seipsum à necessitate abductum. Quapropter sanè filius qui ab illo
ad nos accessit, hanc legis partem sustulit, confessus & ipse esse Dei. & tum inter alia connume-
rat ueteri sententiæ, tum ubi dixit, Deus quum dixit: Qui maledicit patri aut matri, morte mo-
riatur. At uerò pars ipsius figurata est, quæ ad similitudinem spiritualium ac præstantiorum
posita est, quæ uidelicet in oblationibus & circumcissione, sabbatoq; ac ieiunio, & paschate ac
azymis, & eiusmodi sancita est. Hæc enim omnia quæ imagines sint figuræq; ac signa, ueritate
manifestata translata sunt: & ut iuxta id quod apparet, ac corporaliter perficiantur, sublata
sunt: iuxta id uerò quod spirituale est, assumpta, nominibus quidem ipsædem manentibus, re-
bus autem permutatis. Etenim oblationes offerre præcepit nobis Saluator, sed non per bruta
animantia, aut suffitus, sed per spirituales laudes & glorias & gratiarum actiones, & per distri-
butionem ac beneficentiam erga propinquos. Et circumcissione nos uult circumcidi, sed non
præputij corporalis, uerum cordis spiritualis, & Sabbatum seruare: uult enim nos ociosos esse
ab operibus malis. Quin & ieiunare: sed non corporale uult ieiunium nos ieiunare, sed spiri-
tuale, in quo est abstinentia ab omnibus uitijis. Seruatur tamen & apud nostros ieiuniū, quod
apparet. Nam & animæ aliquid conferre potest hoc, si cum ratione fiat. quando neq; propter
imitationem aliquorum fit, neq; propter consuetudinem, neque propter diem, uelut dies hoc
præscribat: & simul ad recordationem ueri ieiunij, ut hi qui nondum illud ieiunare possunt, ab
apparente ieiunio ipsius recordationem habeant. Sed & pascha similiter, itemq; azyma, quod
imágenes fuerint, ostendit etiam Paulus apostolus: Pascha autem nostrum (inquit) immola-
tus est Christus. & Vt sitis (inquit) azymi non participantes fermento (fermentum nunc ma-
liciam dicit) sed sitis noua conuersio. Hæc itaq; ipsa quam Dei legem esse confitemur, in tres
partes diuiditur. In eam quæ impletur à Saluatore: nam Non occides, non adulterium com-
mites, non peierabis: in eo quod neq; irasci nos debere, neq; concupiscere iussit, comprehen-
sum est. & in eam quæ perfectè sublata est: nam oculum pro oculo, & dentem pro dente, impli-
catum iniusticiæ, etiam ipsum iniusticiæ opus habens, sublatum est à Saluatore per contraria
(contraria autem mutuo se perimunt) Ego enim dico uobis, ut ne omnino resistatis impro-
bo: sed si quis tibi alapam incusserit, obuerte illi etiam alteram maxillam. Figuratur autem &
in hanc quæ translata est ac alterata à corporali in spirituale, significatiuam uidelicet ac figu-
ratam partem, ad similitudinem atq; imaginem præstantiorum sancitam. Imágenes enim ac
signa quum alias res exhibeant, rectè fiebant usquequò non aderam ueritas. præsentem autem ue-
ritate, ea quæ sunt ueritatis facere oportet, non quæ imaginis. Hæc uerò & discipuli ipsius, &
Apostolus Paulus ostendit, dum imágenes quidē (uelut iam antea diximus) per pascha & azy-
ma demonstrat: partem uerò legis iniusticiæ implicatam, ubi dixit, Legem mandatorum in
doctrinis abolitam esse: partem autem nihil mali implexum habentem, ubi ait, Lex quidem
sancta, & mandatum sanctum ac iustum & bonum. Quantum igitur compendio dici potest,
sufficenter arbitror tibi demonstratum esse, & legislationem ex hominibus introductam esse,
& ipsam Dei legem trifariam diuidi. Superest autem nobis, ut quid est hic Deus qui legem tu-
lit, dicamus. Sed & hoc puto tibi in prædictis demonstratum esse, si diligenter auscultasti. Si
enim neq; ab ipso perfecto Deo hæc lata est, uelut ostendimus: neq; à diabolo (quod neq; di-
cere phas est) alius est præter hos, hic qui legem posuit. Hic uerò Opifex & creator totius hu-
ius mundi est, & eorum quæ in ipso sunt, qui alius est ab horum essentijis, & medius horum con-
sistens, meritò etiam medietatis nomen tulerit. Et si perfectus Deus bonus est secundum suam
naturam, uelut etiam est: unum enim solum esse bonum Deum patrem suum Saluator noster
pronunciauit, quem ipse manifestauit. Est autem & is qui aduersariæ naturæ est, malus ac im-
probus, & in iniusticia delineatur. Qui igitur medius consistit, & neq; bonus est, neq; malus,
neq; iniustus, propriè utiq; iustus dici poterit, ut qui suæ iusticiæ sit procurator, & erit quidem
inferior perfecto Deo, & minor illius iusticia hic Deus, utpote & genitus existens, & non inge-
nitus. Vnus enim est ingenuus pater, ex quo omnia, omnibus propriè pendentes ab ipso.
Maior uerò & principalior aduersario fiet, & alterius essentia ac naturæ ab utriusq; horum es-
sentia. Etenim aduersarij essentia est corruptio ac tenebræ. Materialis enim hic est, & multifidus.
Verum patris uniuersorum ingenui essentia, est incorruptibilitas & lux per se existens, sim-
plexq; ac uniformis. At uerò horum essentia duplicem quandam uirtutem produxit. Ipse ue-
rò melioris est imago. Neq; te nunc hoc perturbet, scire cupidam, quomodo ab uno principio
uniuersorum ingenui ac incorruptibiles, quod & est, & nos cōstemur ac credimus esse bonū,
constitutæ sunt & hæ naturæ, tum corruptionis, tum medietatis, non eiusdem essentia existen-
tes, quum bonum naturam habeat, similia suis ipsius & coessentialia generare ac proferre. Di-
sces enim consequenter, Deo dante, etiam huius principium ac generationem, ubi digna facta
fueris apostolica traditione, quam etiam nos ex successione accepimus, unā cum hoc quod
regulabimus omnes sermones per Saluatoris doctrinam. Hæc tibi o soror mea Flora, paucis
recensere non cunctatus sum, ac compendio se perscripsi, & simul propositum sufficienter de-
claraui. quæ etiam ad consequentia magnopere tibi conducent, si modo uelut pulchra ac bo-
na terra, fecunda semina nata, fructum per ipsa produxeris. Hactenus Ptolemæus. Quis ue-
rò horum uerborum huius impostoris, ac sodalium eius insaniam sufferet? Ptolemæi inquam,
ac so-

A ac sociorum eius, usque adeo miscentium ac consentium figmenta: Neque enim quispiam ex veteribus tragicis poetis, neque qui secuti sunt imitatorij moribus praediti, Philistionem dico & Diogenem, qui incredibilia scripsit, aut alij omnes qui fabulas conscripserunt ac decantant, tantum mendacium effingere potuerunt, uelut hi audacter contra suam ipsorum uitam ducti, horrenda sibi ipsis construxerunt, & mentem hominum ipsis credentium in stultas quæstiones & genealogias nunquam finiendas coniecerunt, ipsi ea quæ in manibus sunt non scientes, & coelestia mensuris quibusdam dimetiri promittentes, & quarundam obstetricantium matrum uelut coelestium matrum, & non existentium uelut quæ sint, scientias suscipientes. At ubi quis audierit ab his, siquidem ex desipientissimis fuerit, per mendacium, putans se sublime aliquid apud ipsos cognouisse, facile subducetur: quoniam omnis auicula secundum genus congregatur, & simili uir agglutinabitur, inquit Scriptura. Si uero quis contigerit ipsis ex prudentibus, & rectam rationationem habentibus, deridebit quidem tantam nugacitatem. Ab ipso uero argumento eorum quæ ab ipsis dicuntur, euerfionem ipsorum cognoscat. Redarguuntur enim hi omnino contra seipsos uanitatis suæ mendacijs armati. Vnde enim uobis, o uos Ptolemæi ac Ptolemææ, profundæ mensura, & partuum obstetricationes, & generatiuarum rationum cognitio? Nam uelut qui affuissetis, & coelestium naturas conspexissetis, & uelut ipsi ante Profundum apud uos appellatum fueritis, cognitionem nobis ostendere promittitis: cum nullus unquam propheta hoc dixerit, non ipse Moyses, non qui ante ipsum, non qui post ipsum fuerunt, non Euangelistæ, non Apostoli. nisi forte fabulosa gentium poemata dixeris Orphei ad Hesiodi, & Stesichori, apud quos hominum generationes transformate sunt in deorum cognominaciones: & quæ inter homines facta sunt, poetice composita sunt. Nam & illi sic fenserunt, dum deos fecerunt Iouem & Rheam, & Lunonem, & Mineruam, atque Apollinem & Venerem, & horum malicie sobolem coluerunt, atque sic mundum in imaginationem multitudinis deorum ac cultus simulachrorum immiserunt. At non amplius mihi multa necessitas impendebit, ad te o Ptolemææ subuertendum, ac confutandum sodales tuos, cum iam primi parentes tui satis sint à me confutati. Verum propter praedictorum ex te confusionem, recensebo aliorum errorem, Deum inuocans medio citatis nostræ auxiliatorem, quo argumentum apud singulas gentes male excogitatum deprehendam, ac in triumphum ducam, ob studij promissionem à Deo gratiam petens. Quo uero non inexaminate sint tres tuæ dictiones, quas ad Floram mulierculam scribens iactas, o Ptolemææ (semper enim serpentina doctrina mulierculas peccatis onustas decipiunt, iuxta Apostoli sermonem) ipsas sanè dictiones hic proprie adponam, & ipsarum destructionem, quæ necessaria est, ut ne relinquantur zizaniosæ tuæ rationis aliqua radix, deinceps consequenter faciam. Dicis igitur o bone, legem trifariam diuisam esse, & habere aliquid ex Deo, aliquid ex Mose, aliquid ex senioribus. Et quod quidem ex senioribus putas, non potes alicubi scriptum ostendere, hoc manifestum est. Nusquam enim in lege habetur seniorum traditiones. Sed ignoras & libros & ueritatem, calumniando seducis, consequentias etiam uniuscuiusque exactæ cognitionis ignorans. Nā traditiones seniorum, expositiones apud Iudæos appellantur. Sunt autem hæc quatuor. una quæ Moysi nomine fertur, altera eius qui uocatur Rabbia ciba, tertia Adda, siue Iuda, quarta filiorum Asamonæi. Nā ubi potes tu contentiose ac instabili mente prædite, ostendere in quinque libris legislationis Dei, quod relatus est sermo qui à Salvatore dictus est? Si quis dixerit patri suo corban, hoc est donum quodcumque ex me in tuum cedit commodum. Sed non potes ostendere. Itaque excidit sermo tuus, cum uerbum hoc nusquam in quinque libris Moysi habeatur, & frustra decepta à te Flora illusiisti. Quæ uero à Mose, neque ipsa extra Deum sancita sunt, sed ex Deo per Moysen: id quod ex ipsa Saluatoris responsione ostenditur. Ipsa enim quæ produxisti testimonia, contra te ipsum collegisti. Dicit enim Dominus in Euangelio, Moyses scripsit secundum duritiam cordis uestri. Quod uero scripsit Moyses, non extra uoluntatem Dei scripsit, sed ex Spiritu sancto sancit. Dicit enim Dominus in Euangelio: Quod Deus coniunxit, homo ne separet. & quomodo coniunxit, uerbum declarauit, ut discamus, dicens: Itaque relinquet homo patrem suum & matrem suam, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne unam. Deinde infert dicens: Quod igitur Deus coniunxit, homo ne separet. Quanquam Dominus hoc nusquam dixerit, quando Adam & Euam formauit, sed solum, Faciamus ipsi secundum ipsum auxilium. Verum hoc ab ipso Adam dictum est, quando surrexit ex somno, & dixit: hoc nunc os ex ossibus meis: & caro ex carne mea, hæc uocabitur mulier, quoniam ex uiro suo hæc desumpta est. Deinde dicit: Propterea relinquet homo patrem suum & matrem suam, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carnem unam. Non igitur Deus hoc loquutus est, sed Adam. Dominus autem testatur in Euangelio, Dei uerbum esse quod per Adam dictum est: & ab hoc ipso argumento ostendit, quod illic quidem Adam dixit, uerum uoluntas Dei loquebatur. Et hic Moyses legem tulit, Deo ipsi annuncianti legislationem. Et hæc quidem iam duæ tuæ dictiones interciderunt, & non eminus, sed ab ipso usu. Et quod legislatio Dei est, manifestum est. Vbi quæ enim Deus lege sancit, alia in tempora, alia in figuras, alia in reuelationem futurorum bonorum, quorum expletionem Dominus noster Iesus Christus ubi aduenisset in Euangelio ostendit. Porro aliam deorum diuisionem, noster trifariam partitam apud te, repetam, & ipsam à te per calumnia excogitatum esse ostendam: & non aliud hoc opus esse, quam impostoris, declarabo. Qualis enim nobis tertius adest Deus, ex duabus imaginibus constitutus, & neuter ex duabus existens, neque maliciam habens

Philistion comicus.
Diogenes poeta.

Lex non est trifariam diuisa.

Seniorum traditiones siue expositiones quadruplices.

Iustitie ac bonitatis ratio.

bens ac iniustitiam, uelut dixisti: neque bonitatem, & lucidam essentiam, uerum medius existens A iustus. Etenim cum reuera alienus sis ab omni iustitia, merito ignoras quid est iustitia, aliam ipsam præter bonitatem putans. Multum uero redargueris o fallacie, & a ueritate aliene. ex nullo enim alio fit iustitia, quam ex bonitate. Et neque aliter quis fiet bonus, si non fuerit iustus. Unde & Dominus laudans legem & iustos ipsius, dixit: Ornatis sepulchra prophetarum, & ædificatis monumenta iustorum, & patres uestri ipsos occiderunt. Unde autem facti sunt prophetæ ac iusti, quam à patre bonitatis? Et ut ostenderet quod in patre bonitatis iustus consistit, dixit: Similes fiatís Patri uestro qui in cælis est, quoniam exoriri facit solem suum super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos: quo ostendat iustum, bonum: & bonum, iustum: & malum, iniustum: & iniustum, malum. At uero implicationem legis quam dixisti, non potes ostendere. manifestus enim factus es calumniari legem, implicationem quandam ipsi attribuens, propterea quod lex dixit: Oculum pro oculo, & dentem pro dente: & eo quod lex occidit homicidam. Verum ex ipsa Domini nostri Iesu Christi tractatione ostendetur, quod non implicatio quædam erat, sed ipsa eadem erat legislatio, & idem efficit quod mandatum à Saluatore dictum, nempe, Si quis te percusserit in dextram maxillam, obuerte ipsi etiam alteram. Et lex ipsa olim hoc asseruit dicens, Oculum pro oculo, hoc est obuerte illi maxillam. Quo enim effugeret quæ pateretur si percuteret, exhibuit uerberanti maxillam, gnarus quod si auferret oculum, eadem passurus sit propter legem. Quemadmodum enim pater uult castigare liberos, & unicuique ætati congruam affert castigationem, & non æqualiter paruum puerum castigat & adulescentem, neque adulescentem similiter ut iuuenem, neque iuuenem ut perfectum uirum: sed ei qui sub mamma haret, per digitum castigatio contingit: puero uero maiori, per alapam manus: adulescenti autem per lorum, iuueni uero per uirgam, uiro autem ultio maiorum delictorum gladius per legem: Sic etiam Dominus consequenter unicuique generationi conuenientia sanxit. Illos enim timore castigauit, uelut pueris paruis colloquens, & ignorantibus uirtutem Spiritus sancti. Perfectos autem perfectis mysterijs dignatus est. Nam in Euangelio sic quodammodo dicit discipulis, in multis locis: Nescitis quid facio, cognoscetis autem postea, hoc est quum perfecti facti fueritis. Et rursus, Non nouerunt quod resurrexisset ex mortuis. Paulus uero, Non enim potuistis, sed neque amplius potuistis: ostendens quod progressu temporis perfectiora sunt mandata, quum sint quidem eadem, mutantur autem in alium habitum, & iuuenibus quidem aliter formentur, aliter uero perfectioribus. Etenim lex ubi sancit Oculum pro oculo, non dixit ipsis, Effice oculum pro oculo: sed si quis eiecerit oculum, efficietur oculus eius qui eiecit. Vnusquisque autem parcens proprio corpori, maxillam uerberandam exhibebat, & non uerberabat, & ab eo tempore seruabantur, quæ nunc in Euangelio clare dicta sunt, quum tunc quidem necessarii castigarentur uelut iuuenes, nunc autem ex uoluntate obediant, utpote perfecti. Si uero dicis complicationem esse hanc, dicere oculum pro oculo, & homicidam occidi: ecce & de die iudicii uideamus Saluatorem dicentem, quod ueniet ipse dominus. Hoc autem de seipso dixit, quum ipse omnium sit Dominus. & inquit: Et diuidet ipsum seruum, & partem eius cum infidelibus ponet. Igitur & contra Saluatorem arma induis, ut rursus uerba eius calumniaris, & dicas hunc non esse bonum: & quidem quum ex bono patre genitus sit, & bonus, & iustus, & neque alius præter patrem. Poteris igitur etiam ipsum à patris essentia abalienare, o tu qui nobis rursus diuisor ac geometra prodijsti, omnia legum trifariam diuides. Et quod quidem dixisti, quod ad figuras significatiue quædam in lege scripta sunt, modice attigisti ueritatem, quo per modica polys etiam ad alia deceptione uti. Etenim reuera illis figuratè contingit. Nobis autem scripta est ad commonescationem, ad quos fines seculorum perueniunt, inquit sanctissimus Apostolus, de circuncisione ac sabbato atque alijs loquens. Utinam autem omnia uere dixisses, & non adhuc tertium Deum medium, qui non est, nobis protulisses, imò potius tibi ipsi & his qui à te decepti sunt. Arbitror autem & in præsens sufficienter contradictiones tuas o circulator dictum esse, quarum confutatione facta ad sequentes hereses procedam, eundem Deum consueto more inuocans in auxilium nostræ mediocritatis, ut in uisuiusque sectæ adulteratæ confutationem deprehendamus. Nam quod sibi libis tuis, uelut Carcharias à mari reuersus & uiperam prouocans, Floram per literas & alios cum ipsa decepti, in relatis demonstratum est. Caterum quum in ueritatis sagena, cuius ænigma Dominus in Euangelio regnum cælorum esse pronunciauit, hunc inuoluerimus, & unum ex improbis ac uenenatis piscibus ipsum esse declarauerimus, per hoc quod uerba ipsius improba, deprehenso facilia per uera fidei doctrinam fecimus: & in uirtute Dei hunc contriuerimus: ipsi quidem Deo gratias agamus, uerum ad consequentes sectas similiter, uelut antea dixi, procedere tentemus.

Carcharias uiperam sibilo prouocat.

FINIS SECVNDI TOMI
PRIMI LIBRI.

CONTRA HAERESES, LIBRI I. TO. III. 75
A TERTII TOMI PRIMI LIBRI
 EPIPHANII HAERESSES XIII SVNT,
 Et hac in ipso habentur.

- 1 *Marcofij.* Marcus quidam fuit Colorbasi condiscipulus, duo principia & ipse introducens. Reprobat autē mortuorum resurrectionem. Imaginationes uerò quasdam per pocula ex incantatione in cæruleum ac purpureū colorem transmutans, deceptas mulierculas ad sacra sua pelliciebat. Sed & ipse per uiginti quatuor literas uult per omnia assimilari Valentino.
- 2 *Colorbasij.* Et hic Colorbasus similiter eadem narrans, in aliqua uerò parte differens ab alijs sectis, à Marco inquam ac Valentino, emissiones & octonarios aliter docuit.
- 3 *Heracleonite.* Et ipsi octonariorum fabulamento ducuntur, aliter uerò præter Marcū
- B & Ptolemæum ac Valentinū & alios. Sed & ad finem eos qui apud ipsos moriuntur, similiter ut Marcus redimunt, per oleum & balsami succum, & aquæ lotiones ac affusiones quasdam, Hebraica uerba admurmurantes, super caput uidelicet eius qui liberatur.
- 4 *Ophite.* sunt qui serpentem glorificāt, & hunc Christum putant. habent autem naturale hoc reptile in cista quadam.
- 5 *Caiani* similiter cum prioribus legem, & eum qui loquutus est in lege reprobant, carnisq. resurrectionem negant. Et Cain glorificant fortioris uirtutis ipsum esse dicentes. Simul autē & Iudam demirantur ac laudant, simulq. & Core, & Datan, & Abiron, imò etiam Sodomitas.
- 6 *Sethiani.* Hi rursus ipsum Seth glorificāt, dicētes eum esse ex superna matre quæ panitētiā egit, propterea quòd Cain produxisset: & postea ubi abiectus esset Cain, & occisus Abel, superno patri cōgressa est, & purum semen ipsum Seth fecit, a quo deinceps deductum est omnium hominum genus. Sed & ipsi principatus & potestates, et quæcūq. alij docent, docuerunt.
- 7 *Archontici.* Hi rursus ad multos principes uniuersum referunt: & quæ facta sunt, ex his facta esse dicunt. Deprehenduntur autem & capti in turpitudine quadam. Carnis resurrectionem negant. Vetus Testamētum calumniantur. Viuntur autem & ueteri & nouo Testamento, singula uerba ad suam ipsorum sententiam falsò trahentes.
- 8 *Cerdoniani.* à Cerdone erroris participationem susceperunt, sicut hic ab Heracleone. uerū frandem auxit, & ex Syria Romam

digressus, prædicationem suam exposuit, in temporibus Hygini episcopi. Duo autem principia hic predicat inter se contraria. Non esse uerò Christum genitum. Similiterq. mortuorum resurrectionem negat, itemq. ea quæ habentur in ueteri Testamento.

9 *Marcioniste.* Marcion à Ponto originem ducens, episcopi cuiusdā filius erat: uerum ubi uirginē corrupisset, aufugit, propterea quòd expelleretur à proprio patre ex Ecclesia. Quū autem Romam adijisset, & panitētiā ac ueniā petijisset ab his qui illo tēpore isthic erant, & assequutus non esset, elatus est contra fidē, & tria principia induxit ac docuit, Bonum, & Iustum, & Malū: esseq. nouum Testamentum alienum à ueteri, et eo qui in ipso loquutus est. Carnis resurrectionē negat. Baptisma dat non solum unum, sed etiam tria post lapsum. Pro mortuis autē in fide instructis alij apud ipsos baptizantur. Intrepide autē etiam mulieribus permittit, ut lauacrum dent.

10 *Lucianista.* Lucianus quidam antiquus, non is qui nūc temporibus Constantini uixit, omnia secundū Marcionem docuit. Et ad hac alia quadam præter Marcionem, & ipse nimis abundantiū docet.

11 *Apelleiani.* Et hic Apelles, similiter ut Marcion & Lucianus, uituperat omnē creationem, & ipsum creatorem. Nō autem similiter his tria principia introduxit, sed unum principium, & unum Deum, qui sit summus & innominatus. Ipsum autem unum fecisse aliū, & hic factus improbus compertus, mundum in sua malicia fecit.

12 *Seneriani.* Senerus quidam rursus Apellem sequens, unum reijcit. Et uitem ex dracōiformi satana ac terra inter se congressis, productam esse fabulatur. Mulierem autem auersatur, sinistra uirtutis ipsam esse asserēs. Nomenclaturas uerò quasdam principum, et libros quosdam apocryphos introducit. Similiter item uelut alij, carnis resurrectionē negat, itemq. uetus Testamentum.

13 *Tatiani.* Tatianus hic eodem tempore cū Iustino martyre et philosopho uixit. post mortem autē Iustini martyris ac philosophi, corruptus est Marcionis dogmatis, discipulusq. ipsius fuit, eademq. quæ ipse docuit, alijs etiā præter ipsum appositis. Dicebatur autem à Mesopotamia originem ducere.

Marcus.
Marcosij.



Irenæi locus.

ARCVS autem quidam, à quo Marcosij appellati, ab his progressus, & alia præter hos ausus, mala in mundum euomuit. His enim successit, Secundo inquam, & Epiphani, Ptolemæoq; ac Valentino, uerum in maiorem circulatoriam collectionem euectus est. Mulierculas enim & uiros ab ipso seductos allexit, cum putaretur miser ille prædictorū deceptorum corrector esse, magicæ imposturæ expertissimus existens. Prædictus autem & prædictas omnes decepit, ut ipsi uelut scientissimo intenderent, & qui uirtutem maximam ab inuisibilibus ac innominatis locis haberet. atq; sic Antichristi præcursor reuera ostensus est. Nam Anaxilai ludicra cum Magorum appellatorum uaficia commiscuit, & per ipsa illudens, ac magicam artem exercens, in admirationem sui uidentes & credentes ipsi perduxit: uelut etiam sodales eius usq; in hunc diem faciunt. Qui uerò opera curiositatis uident, putant uirtutes aliquas in manibus ipsius perfici, & eorum qui apud ipsos hæc faciunt. Quum enim mentem etiam ipsi amiserint, non uident, neq; probare nouerunt, quòd ex incantatione ludicri, ut ita dicam, ipsius constitutio perficitur. Ipsi enim attoniti penitus facti sunt, mala quadam suspitione abducti. Aiunt enim, tria pocula ex uitro albo apud ipsos parari, mixta uino albo: & in ea quæ perficitur ab ipso incantatione, & gratiarum actio esse putatur, statim transmutari, unumq; fieri rubrum uelut sanguinem, alterum purpureum, tertium caruleum. Ego itaque ut ne in secundum laborem meipsum immitterem, contentum esse oportere duxi, his quæ à beatis, ac sanctis. Irenæo contra ipsum Marcum, & qui ex ipso processerunt, tractata sunt: quæ sane hic ad uerbū exponere uolui, & sunt hæc. Dicit enim de ipsis Irenæus ille sanctus, in declarando ea quæ ab ipsis dicuntur, sic loquens: Pocula uino mixta simulans se gratias agere, & diutius extendens sermonem inuocationis, purpurea ac rubicunda apparere facit, ut putetur gratia ab his quæ sunt super uniuersa, sanguinem suum instillare in illud poculum, per inuocationem ipsius: & ualde cupiant præsentem ex illo poculo gustare, ut & in ipsos instillet gratia quæ per magum hunc inuocatur. Rursus autem mulierculis tradens pocula uino mixta, ipsas gratias agere iubet se præsentem. & quum hoc fit, ipse aliud poculū multo maius illo super quo decepta illa gratias egit afferēs, & à minore super quo muliercula gratias egit, in hoc quod ab ipso adornatum est transfundens, simul ita dicit: Gratia quæ est ante uniuersa, illa cogitatione incomprehensibilis & inenarrabilis, impleat tuum internum hominem, & multiplicet in te agnitionem suam, consemians in te granum sinapis in bonam terram. Et talia quædam locutus, ubi miseram illam ad insaniam extimulauit, miraculorum editor apparet, dum magnū poculum expletur ex minore, ut etiam ex ipso superfundatur. Et alia quædam ab his similia faciens, multos decepit, & post se traxit. Verisimile est autem, ipsum etiam dæmonem quendam affessorem habere, per quē & ipse prophetare ac uaticinari uidetur: & quas dignas putat ut participes fiant gratiæ ei, uaticinari facit. Maximè enim circa mulieres occupatus est, atq; has præminentis loci & purpuratas ac ditissimas: quibus sæpè imponere studēs, ad ipsas per assentationem dicit: Volo tibi impertiri gratiam meam, quoniā pater uniuersorum angelum tuum semper uidet ante faciem suam. Locus autem magnitudinis tuæ in nobis est. Oportet nos unum efficere. Accipe primum à me, & per me gratiam: para te uelut sponsa, expectans sponsum suū, ut sis quod ego, & ego quod tu. colloca in thalamo tuo semen lucis. Accipe à me sponsum, & suscipe ipsum, & suscipere in ipso. Ecce gratia descendit in te. Aperi os tuum, & uaticinare. Quum autem mulier responderit, Nunquā uaticinata sum, & non noui uaticinari: rursus inuocationes quasdā faciens ad stuporem eius quæ seducitur, dicit ad ipsam: Aperi os tuū, & loquere quæcūq; & uaticinaberis. Illa uerò emollita, ac facillè impulsā à prædictis uerbis, & animo calefacta præspe uaticinandi, corde plus quàm decet palpitante, delira loqui audet, & omnia prout incidunt uanè ac cōfidenter, utpote ab inani spiritu calefacta, quemadmodū quidam præstantior nobis de talibus dixit: Audax & impudens res est, animā quæ inani aere calefcit. Et hinc de cætero prophetissam seipsam putat, & gratias agit Marco, qui propriā gratiam ipsi contribuit. & talionem rependere ipsi conatur, nō solum per possessionum largitionem, unde etiam immensam pecuniarum uim comportauit: sed etiā per corporis societatem, per omnia ipsi uniri cupiens, ut cum ipso in unum deueniat. Iam uerò quædā fideiores mulieres timorem Dei habentes, & nō deceptæ, quas similiter ut reliquas seducere studuit, iubens ipsas uaticinari, cōspuentes ac detestantes ipsum, à tali cōgregatione discesserunt, probè gnaræ quòd uaticinari non à Marco mago hominibus cōtingit, sed quibus Deus ex supernis gratiam suā demiserit, hi à Deo datam habent prophetiā: & tunc loquuntur, ubi & quando Deus uult, & non quando Marcus iubet. Nam quod iubet, maius ac principalius est eo quod iubetur. illud enim dominatur, hoc uerò subditum est. Si igitur Marcus, aut alius quispiam iubet, uelut in cœnis opulentia hi semper ludere solent, & se mutuò uaticinari iubere, & ad proprias concupiscentias sibipsis futura prædicere: erit is qui iubet, maior & principalior prophetico spiritu, cum sit homo: quod impossibile est. Verum tales spiritus qui ab ipsis iubentur, & loquuntur

A quantur quando ipsi uolunt, putidi ac inualidi sunt: audaces uerò & impudentes, ut qui à satana emittuntur ad deceptionem ac perniciem eorum qui non firmam fidem, quam ab initio per Ecclesiam acceperunt, custodiunt. Quod autem & amatoria illecebramenta, ad hoc ut corporibus ipsarum cōtumeliam inferat, hic Marcus quibusdam mulieribus etiam si non omnibus inducit, hæ ipse sæpe ad Ecclesiā Dei conuersa, confessæ sunt, & corpore se ab ipso uitiatas esse, & se ualde amanter ipsum amasse. Quare etiā diaconus quidam ex nostris in Asia, qui excepit ipsum in domum suam, in hac calamitatem incidit, cum uxor ipsius speciosa esset, & mente ac corpore ab hoc Mago corrupta, ita ut ipsum multo tempore sit sequuta. Postea uerò ubi cum magno labore fratres ipsam conuertissent, per uniuersum uitæ tempus hæc in cōfessione perseuerauit, lugens ac lamentans propter corruptionē quam à Mago passa fuit. Sed & discipuli eius aliqui in iisdem locis diuagantes, multas mulierculas seduxerunt ac corruperunt, perfectos seipsums uocantes, uelut nemo possit magnitudinē cognitionis ipsorum adæquari, nec si Paulum aut Petrum dicas, aut alium quendā ex Apostolis: & plura omnibus se cognouisse iactantes, & magnitudinem cognitionis inenarrabilis illius uirtutis se solos deuorasse, esseq; se in altitudine super omnem uirtutem. Quapropter etiā liber se omnia facere, nullū timorem in ulla aliqua re habentes. Nam propter redemptionem incomprehensibiles ac inuisibiles se fieri iudici. Si uerò etiā apprehenderit ipsos, constituti apud ipsum cum redemptione hæc dixerint: O assessor Dei, & mystici ante secula Silentij, qua magnitudines semper faciem patris uidentes, duce ac ductore te uidentes, subtrahunt sursum formas suas, quas illa magica audacia prædita, imaginatione ducta propter bonitatem primi patris produxit, nos imagines, tūc cogitationem rerum supernarum uelut in somnium habes: ecce iudex propē, & præco iubet me rationem reddere. Tu uerò uelut sciens utrorumq; res, pro nobis utriusq; rationem, uelut quæ una sit, iudici affer. Mater uerò statim ubi audiuit hos, Homericā Orci galeam ipsis imponit, ut inuisibiliter iudicem effugiant: & euestigiō subtrahit ipsos in thalamum inducit, & spon-

B sis suis tribuit. Talia sanē dicentes ac facientes, etiam in nostris regionibus Rhodanusia terra multas mulierculas seduxerunt, quæ cauterio inustam conscientiam habentes, partim manibus festē cōfitentur: partim hoc facere uerentes, tacitē quodammodo apud seipsas de uita Dei desperant. & aliquæ quidem penitus discesserunt, aliquæ uerò inter utrumq; ambigunt: & quod prouerbum dicit, faciūt neq; foris neq; intus existentes, hunc fructum seminis filiorū cognitionis habentes. Hic Marcus uterum & receptaculum Colorbasi introduxit, seipsum solum genitum fuisse dicens, utpote unigenitus ipsi existens, & semen defectionis in ipsum depositum in hunc modum peperit. Ipsum, inquit, supremum ab inuisibilibus ac innominatis locis quaternarium, in figura mulieris ad ipsum descendisse: Quoniam, inquit, masculum eius mundus ferre non potuit. & hanc quaternitatem indicasse, quæ ipsa esset: & uniuersorum generationē, quam nulli unquā neq; Deo, neq; homini reuelauit, huic soli exposuisse, ita loquutam. Quando primū pater ille cogitatione incomprehensibilis, & essentiam non habens, qui neq; masculus est, neq; foemina, parturiebat, & arcanum suum generari uolebat, & inuisibile formari, aperuit os, & emisit Verbum simile ipsi, quod astans ostendebat ipsi quid esset, ipsum inuisibilis illius forma apparens. Pronunciatio autem nominis talis facta est. Loquutus est uerbum primum nominis sui, quod erat principium. Et erat comprehensio eius syllabica elementorum quatuor. & adiunxit secundam, & erat etiā ipsa elementorum quatuor. consequenter loquutus est tertiam, & erat ipsa syllabica comprehensio elementorū decem. & postea aliā loquutus est, & erat ipsa elementorum duodecim. Facta igitur est pronunciatio totius nominis, elementorum quidem triginta, syllabarum uerò comprehensionū quatuor. Singula autē elementa proprias literas, & proprium characterem, & propriam pronunciationē, & figuras ac imagines habere dixit. & nullum ipsorum esse quod illius conspiciat formam, cuius ipse elementum est. Sed neq; cognoscunt ipsum. Neq; uerò proximī sui unumquodq; pronunciationem obstat. sed idem pronūciat, ut totum pronūciantis, totū nominare putent. Vnumquodq; enim ipsorum quum pars sit totius, proprium sonum uelut totum nominare, & non cessare sonum edentia usquequo ad extremam literam uniuscuiusq; elementī una lingua utentis deueniant. Tunc autem & restorationem uniuersorum fore dixit, cum omnes ad unam literā digressæ, unam & eandem enunciationem sonuerint, cuius enunciationis imaginē esse protulit, quum nos simul Amen dicimus. Sonos autem esse eos qui formant essentiam, non habens & ingenitum seculum: & esse hos formas, quas Dominus angelos dixit, quæ assidue uident faciem patris. Nomina uerò elementorum communia, & quæ dici possunt, secula, & uerba, & radices, & semina, & complementa, & fructus uocauit. Singula autē ipsorum nomina, & uniuscuiusq; propria, in nomine Ecclesiæ comprehensa intelligi dixit. Quorum elementorum postrema litera uocem suam emisit, cuius sonus egressus, ad imaginem elementorum propria elementa generauit. Ex quibus & ea quæ hic sunt, redimita esse dixit: & quæ ante hæc sunt, generata esse. Ipsam uerò literam, cuius erat sonus, consequentem sonum deorsum, à syllaba sua sursum suscepam esse dicit, ad completionem uniuersi: mansisse autem sonum infernē, uelut extrā profectum. Elementum uerò ipsum, à quo litera, cum enunciatione sua descendisse infrā, quod literarum triginta esse dicit: & unamquamque de triginta literis, in seipsa habere alias literas, per quas nomen literæ nominatur. & rursus alias per alias nominari literas, & alias per alias, ut in infinitum multitudo literarum dilabatur. Sic porro clarius didiceris quod dicitur. *Δέντα*

Orci galea,
prouerbum.
Rhodanusia
regio.

Neq; foris, neq;
que intus: prouerbum.

elementum literas in seipso quinq; habet, ipsum *Α, & Ε, & Λ, & Τ, & Ζ*. Et hæc rursus litera per alias scribuntur literas, & alia per alias. Si igitur uniuersa substantia ipsius *Διέτα* in infinitum dilabitur, dum semper alia litera alias generant, & inter se mutuò succedunt: quanto magis illius elementi maius esse literarum pelagus putandum est? Et si una litera sic infinita est, uide totius nominis literarum profunditatem, ex quibus primum patrem, ipsum Marci Silentium constare docuit. Quapropter etiam patrē scientem incomprehensibilitatem suam dedisse elementis, quæ etiam secula uocat, unicuique ipsorum propriam enūciationem proferre, propter ea quod non possit unum enunciare totum. Hæc ubi declarasset ipsi Quaternitas, dixisse amplius ipsam: Volo autem tibi etiam ipsam ostendere ueritatem. deduxi enim ipsam ex supernis domibus, ut inspicias ipsam nudam, & pulchritudinem ipsius consideres: imò etiam audias ipsam loquentem, & prudentiam eius admiretis. Vide igitur caput supernè, *α & ω*. Collum, *β & ψ*. Humeros unā cum manibus, *γ & χ*. Pectus, *Δ & ρ*. Septum transuersum, *ι & υ*. Dorsum, *ζ & τ*. Ventrem, *κ & σ*. Femora, *θ & φ*. genua, *ι & π*. tibias, *κ & ο*. talos, *λ & ξ*. pedes, *μ & ρ*. Hoc est corpus Veritatis secundum magum. hæc figura elementi. hic character literæ. Et uocat elementum hoc hominem, esseque fontem ipsum dicit omnis uerbi, & principium totius uocis, & omnis inenarrabilis narrationem, & taciti Silentij os: & hoc quidem corpus ipsius est. tu uerò sublimius mentis intelligentia eleuata, genitorem & patris datorem ipsum Verbum ab ore Veritatis audi. Vbi autem ipsa hæc dixisset, Veritatem intuitam ipsum, apertore dixisse Verbum. Verbum autem nomen factum esse, & nomen factum esse hoc quod cognoscimus & loquimur, Christum Iesum: quod etiam ubi nominasset, ipsam statim conticuisse. Expectante autem Marco ipsam amplius quid dicturam, rursus Quaternitas in medium progressa dixit: Quam contemptibile putasti uerbum quod ex ore Veritatis audiuiti? Non hoc quod nouisti & putas, uetus nomen est. Vocem enim solum habes, uirtutem uerò ipsius ignoras. Iesus enim est inigne nomen, sex literas habens *ΙΟΥΗΣ*, quod ab omnibus qui ex uocatione sunt, cognoscitur. Quod uerò apud secula complementi multarum partium est, alterius formæ est, & alterius figure, & cognoscitur ab illius cognatis, quorum magnitudines apud ipsum sunt semper. Has igitur apud uos uigintiquatuor literas, deflexiones esse scito trinum uirtutum imaginarias, quæ totum supernum elementorum numerum complectuntur. Etenim mutas literas nouem esse puta, ipsius patris & Veritatis, propterea quod muti sint ipsi, hoc est inenarrabiles & ineffabiles. Semiuocales uerò octo esse ipsius Verbi ac uitæ, eo quod uelut mediæ sint inter mutas & uocales, & suscipiant supernarum quidem deflexionem, infernarum uerò relationem. Vocales autem & ipsas septem hominis & Ecclesiæ esse, quoniam uox per hominem progressa formauit uniuersa. Sonus enim uocis formam ipsis induxit. Habet igitur Verbum & Vita octo literas, Homo uerò & Ecclesia septem, Pater autem & Veritas nouem. Quando uerò pro defectus ratione firmatus in patre descendit, missus ad eum à quo separatus est ob correctionem peccatorum, ut complementorum unitas æqualitatem habens fructificet unam in omnibus eam quæ ex omnibus est uirtutem: sic numerus illarum septem, uirtutem accepit ipsarum octo, & facti sunt loci similes numeris, octonarij existentes: qui tres in seipso redacti, uigintiquatuor numerum produxerunt. tria uerò elementa, quæ dicit ipse in coniugatione trium uirtutum esse, quæ sunt sex. à quibus defluerunt uiginti quatuor elementa, quadruplicata inenarrabilis quaternarij ratione, eundem numerum faciunt: quæ sanè dicit innominati esse, ferri autem ipsa à tribus uirtutibus ad similitudinem inuisibilis. quorum elementorum imagines imaginum esse duplices apud Græcos literas: quæ connumeratæ uigintiquatuor elementis, iuxta potestatem eorum quæ iuxta proportionem sunt, tricenarium numerum faciunt. Huius rationis atque huius dispensationis fructū, in similitudine imaginis apparuisse dicit illū, qui post sex dies quartus ascendit in montem, & factus est sextus, & detentus est ac descendit in septenario, cum insignis octonarius esset, & haberet in seipso omnem elementorum numerū, quem manifestauit ipso ueniente ad baptismum columbæ descensus quæ est *ω & α*. Numerus enim ipsius uocis columbæ apud Græcos, nimirū *ωκυπτα*, est unum & octingenta. & propterea Moysen, in sexta die hominem factum esse dixisse. Et iuxta dispensationem in sexta die quæ est parasceue, postremum hominem in regenerationem primi hominis apparuisse: cuius dispensationis principium & finem sextam horam esse, in qua affixus est ligno. Perfectam enim mentem cum sciret senarium numerū uim faciendi ac regenerandi habere, manifestasse filijs lucis regenerationē, quæ facta est in ipsum insignem numerum per ipsam. Vnde etiam duplices literas numerū insignem habere dicit. Insignis enim numerus commixtus uigintiquatuor elementis, nomen triginta literarum efficit. Vtus est autem ministro, septenarij numeri magnitudine, uelut Marci Silentium dicit: quo consilij per se exco gitati fructus manifestaretur. Insignem uerò hunc numerum in presentī dicit eum, qui in insigni formatus est, intellige eū qui uelut diuinus est, aut dissectus, & foris mansit: qui sua ipsius uirtute & prudentia, per emissionem à seipso hūc septem uirtutum mundum, ad imitationem potentie septenarij animauit: & animam posuit esse uniuersi totius uisibilis. Vtus est igitur & ipse hic hoc opere, uelut uoluntariè ab ipso facto. Aliqua uerò ministrant ac exequentur cogitationem ipsius matris, ut quæ sint inimitabilium imitamenta. Et primum quidem cælum loquitur *α*. Secundum uerò *ε*. Tertium *υ*. Quartum autem & medium inter septem cælos, uirtutem ipsius *ι* enunciat. Quintum *ο*. Sextum *κ*. Septimum uerò & quartum à medio, elementum

Veritatis imago.

inoss nominis ratio.

Literarū græcarum ratio.

Senarij numeri ratio. *ωκυπτα* uox supputatur ex numero literarum.

Insignis numerus senarius.

Cœli septem, septem uocales enunciant.

Amentum *ω* exclamat: quemadmodum Marci Silentium, quod multa nugatur & nihil ueri dicit, confirmat. Quæ sanè uirtutes simul omnes, inquit, inter se mutuò implicatæ, sonant ac glorificant illum à quo producta sunt atque emissæ. Gloria autem sonitus demittitur ad primum parentem. Huius uerò glorificationis sonitus in terram delatum, dicit placent ac formatorem factum esse, genitoremq; eorum quæ sunt in terra. Porò demonstrationem affert à recens editis pueris. quorum anima simul ut de utero processit, uniuscuiusq; horum elementorum sonum exclamat. Quemadmodum igitur septem uirtutes, inquit, glorificant uerbum: sic anima in pueris plorans ac lamentans Marcum ipsum glorificat. proptereaq; etiam Dauidem dixisse, Ex ore infantium & lactentium perfecisti laudem. Et rursus, Cœli cœlorum enarrant gloriam Dei. Et ideo anima in laboribus ac ærumnis constituta, in reuelationem suam pronuntiat *ω* in signum laudationis, qua superna illa anima cognitionem ipsius agnoscens, auxilium ipsi demittat. Et de nomine quidem uniuersū quod est triginta literarum, & de Profundo ex huius literis augescens, in superq; de ueritatis corpore duodecim membra habente, ita ut unumquodque ex duabus literis constet, & de uoce ipsius quam protulit in conuersatione, & de solutione nominis non prolata, & de mundi ac hominis anima, quemadmodum habent dispensationem secundum imaginem, hoc modo delirauit. Consequenter autem quomodo ex nominibus æqualis numeri uirtutem Quaternitas ipsi ostendit referemus, quò nihil lateat te, o charissime, de his quæ ab ipso dicta ad nos peruenierunt, uelut sepe à nobis expetiisti. Sic igitur declarauit ipsi sapientissimum illud Silentium uiginti quatuor elementorum generationem. Singularitati coadesse unitatem: ex quibus duæ emissiones, uelut antè dictum est, Singularitas & Unum progressæ quatuor factæ sunt. Bis enim duo sunt quatuor. Et rursus duæ & quatuor in idem compositæ, senarium numerum manifesta uerunt. Senarius autem numerus quadruplicatus, uiginti quatuor formas peperit. Et primi quidem quaternarij nomina, sancta sanctorum intelligi, & non posse dici, cognosci autem à solo filio: quæ pater nouit quæ sint. Quæ uerò reuerenda sunt, & cum fide apud ipsum nominantur, hæc sunt. *ἄρρητος & σεργή, πατήρ & ἀλήθεια* hoc est, Inenarrabilis & Silentium, Pater & Veritas. Huius autem quaternarij uniuersus numerus est elementorum uiginti quatuor. *ἄρρητος* enim nomen literas septem in se habet, *σεργή* uerò quinque, *πατήρ* quinque, *ἀλήθεια* septem. quæ compositæ in idem bis quinque, & bis septem, uiginti quatuor numerum impleuerūt. Eodem modo etiam secundus quaternarius, *λόγος & ζωὴ, ὁ ὄντων & ἐνυλνοία*, hoc est, Verbum & Vita, Homo & Ecclesia, eundem elementorum numerum ostenderunt. Et Saluatoris nomen narrabile illud *ἰησοῦς* literarum sex esse, Inenarrabile uerò ipsius literarum uiginti quatuor. Et *ἰὸς χριστός*, hoc est filius Christus, literarum duodecim. Quod uerò in Christo ineffabile est, literarum triginta. & propter hoc dicit ipsum *α & ω*. ut *πρωτοφάν*, hoc est columbam indicet, quum hæc uis hunc numerum habeat. At uerò Iesus hanc habet, inquit, arcanam generationem. A matre enim uniuersorum prima Quaternitate, in filia modum processit secunda Quaternitas, & factus est octonarius. consequenter processit denarius: sic factus est denarius & octonarius. Denarius igitur cum octonario congressus, & decuplum ipsum faciens, octogenarium numerum produxit: & octogenarium rursus decuplans, octingentorum numerum generauit: ut sit uniuersus literarum numerus ab octonario in denarium progressus, *η & π & ω*, hoc est, octo, & octoginta, & octingenta. Nomen enim Iesus iuxta numerum in literis, octingentas octoginta octo literas clare habet, & supercoelestem Iesu secundum ipsos generationem. Quapropter etiam alphabetum Græcorum habere unitates octo, denarios octo, centenarios octo, ita ut octingentorum octua ginta octo numerum demonstret, hoc est, Iesum ex omnibus numeris constatum. Et propterea *α & ω* ipsum nominari, ut significet ex omnibus generationem. Et rursus sic primo quaternario iuxta numeri progressum in seipsum composito, denarius numerus reuoluit. Unum enim & duo & tria ac quatuor in idem composita decem sunt, hoc est *ι*, atq; hoc Iesum esse uolunt. Sed *ἰησοῦς*, inquit, cum literarum octo sit, primum octonarium significat, qui denario multiplicatus *ἰησοῦς*, id est Iesum peperit. Dicitur autem, inquit, & *ἰὸς χριστός*, hoc est duodenarius. *ἰὸς* enim nomen literarum quatuor est, *χριστός* uerò octo: quæ compositæ, duodenarij magnitudinem ostenderunt. Priusquam igitur, inquit, huius nominis in ligno appareret, hoc est ipse Iesus, in magna ignorantia & errore homines erant. Quando uerò manifestatum est hoc sex literarum nomen *ἰησους*, qui carnem induit ut ad sensum hominis descenderet, habens in seipso & sex, & uiginti quatuor: tunc cognito eo cessauit ignorantia. Ex morte uerò in uitam redierunt, nomine ipsius uia ac duce facto ad patrem ueritatis. Voluisse enim patrem uniuersorum soluere ignorantiam, & destruere mortem. Ignorantiæ autem solutio, cognitio ipsius facta est. Et propterea electum esse iuxta uoluntatem ipsius, secundum imaginem supernæ uirtutis dispositum hominem. A quaternario enim processerunt secula, erat autem in quaternario, Homo & Ecclesia, Verbum & Vita. Ab his igitur uirtutes, inquit, profluxerunt, & genera uerunt qui in terra apparuit Iesum. Et Verbi quidem locum expleuisse angelum Gabriel, Vitæ autem spiritum sanctum, Hominis uerò, uirtutem altissimi, Ecclesiæ autem locum uirgo ostendit. Atque sic secundum dispensationem per Mariam gignitur apud ipsum homo, quem pater uniuersorum pergressum per uterum, elegit per uerbum ad sui cognitionem. Vbi uerò uenisset ipse ad aquam, descendisse in ipsum uelut columbā, eum qui sursum recurrit, & duodenarij numerum

Iesus nominis numerus.

Christi nominis numerus.

impleuit, in quo est semen eorum qui cum ipso seminati sunt, & simul descenderunt, ac simul A
 ascenderunt. Ipsam uero uirtutem quæ descendit, semen patris esse dicit, quod habet in seipso
 & patrem & filium, & uirtutem Silentij innominabilem, quæ per hos cognoscitur, & omnia se-
 cula. Et hoc esse Spiritum, qui loquutus est per Iesum, & confessus est seipsum filium hominis,
 & patrem manifestauit: qui descendit quidem in Iesum, unitus est autem ipsi. Et destruxit qui-
 dem mortem, inquit, Saluator ex dispensatione, notum autem fecit patrem Christum. Esse igitur
 Iesum nomen dicit ex hominis dispensatione, positum uero esse in assimilationem & for-
 mationem descensuri in ipsum hominis, eum qui ipsum capit, habuisse autem ipsum, & homi-
 nem, & ipsum Verbum, & Patrem, & Inenarrabilem, & Silentium, & Veritatem, & Ecclesiam at-
 que uitam. Hæc sanè iam super Iu & heu sunt, & omnem tragicam exclamationem ac commi-
 serationem excedunt. Quis enim non oderit tantorum mendaciorum malum compositorem
 poetam: cum Veritatem quidem uideat simulachrum à Marcò factam, atque hoc alphabeti li-
 teris recens notatam, ad hoc quod ab initio est, heri ac nudiustertius, quod dici solet. Græci cõ-
 fitentur se à Cadmo primum sedecim literas accepisse. Deinde temporibus progredientibus
 seipso excogitasse aliquando aspiratas, aliquando duplices. Postremò uero omnium Pala-
 medem aiunt longas his apposuisse. Priusquam igitur hæc facta sunt à Græcis, Veritas non e-
 rat. Corpus enim ipsius secundum te ò Marce, posterius est Cadmo, & his qui ante ipsum fue-
 runt. posterius item his qui reliqua elementa apposuerunt. posterius etiam teipso. tu enim so-
 lus simulachrum induxisti, eam quæ à te ueritas dicitur. Quis uero feret tuum Silentium, quod
 tanta nugatur, quod innominatum nominat, & inenarrabilem exponit, & imperuestigabi-
 lem enarrat? Et aperuisse os dicis eum quem incorporeum & forma carentem dicis, & protu-
 lisse uerbum uelut unum aliquod ex compositis animalibus uerbumque ipsius simile existens
 ei qui ipsum emisit, & formam inuisibilem factum, elementorum quidem esse triginta, syllaba-
 rum uero quatuor. Erit igitur secundum similitudinem uerbi pater omnium, uelut tu dicis,
 elementorum quidem triginta, syllabarum uero quatuor. Et rursus, quis feret te in figuras ac
 numeros, aliquando triginta, aliquando uiginti quatuor, aliquando sex solum, cõcedentem
 uniuerforum conditorem ac opificem & creatorem Verbum Dei: & concidentem ipsum in
 syllabas quatuor, elementa uero triginta: & uniuerforum Dominum qui firmavit cœlos, in
 octingentorum octuaginta octo numerum deducentem, ita ut similis alphabeto factus sit: Et
 patrem qui omnia complectitur, ac ipse incomprehensibilis est, in quaternarium & octona-
 rium, & denarium ac duodenarium diuidentem: & per tales multiplicationes id quod inenar-
 rabile & cogitatione incomprehensibile est, uelut tu dicis, in patre exponentem: Et quem in-
 corporeum & essentiam non habentem nominas, eius essentiam ac substantiam ex mul-
 tis literis, alijs ex alijs nascentibus, fabricas ipse Dædalus mendax & faber malus fiens subli-
 missimæ uirtutis. Et quem inuisibilem dicis esse, in mutas & uocales ac semiuocales sonos
 subdividens, & mutum esse de ipso uniuerforum patre ac intelligentia filij mentiens, ad sum-
 mam blasphemiam & maximam impietatem perduxisti omnes tibi credentes. Quapropter
 etiam iuste ac congruè, tali tuæ temeritati diuinus senex, ac ueritatis præco concinnus accla-
 mauit, sic loquutus: Simulachrorum fictor Marce, & monstrorū spectator, astrologica ac ma-
 gica artis experte, per quas erroris dogmata corroboras, signa ostendens his qui à te seducun-
 tur uirtutis eius quæ defecit aggressiones, quas tibi pater tuus satanas suppeditat, ut per uir-
 tutem Azazel operationes facias, habens te præcursores maliciæ quæ est cõtra Deum: Et hæc
 quidem amator Dei senex. Nos uero reliqua mysteria ipsorum quæ longa sunt, breuibus exe-
 qui ac recensere conabimur, & quæ multo tempore delituerunt, in apertum proferre. Sic enim
 ab omnibus facillè coargui poterint. Generationem igitur seculorum, & errorem ouis, eius-
 demque inuentione, in idem uenientes, magis mysticè conantur hi prædicare, qui omnia ad nu-
 meros deducunt, & ex unitate ac dualitate uniuersa constare asserunt, & ab unitate usque ad
 quatuor numerantes, sic denarium generant. Vnum enim, & duo & tria ac quatuor, composi-
 ta in idem, decem seculorum numerum pepererunt. Rursus dualitas à seipsa progressa usque
 ad senarium, uerbi gratia, duo & quatuor & sex, duodenarium produxit. Et rursus à dualitate
 similiter numerantibus nobis usque ad denarium, tricenarius productus est, in quo sunt octo,
 & decem, & duodecim. Duodenarium igitur affectionem appellant, propterea quod Senarius
 ipsum conseruauit, eo quod Senarius ipsum sit insequutus. Et ob id circa duodenarium nu-
 merum errore contingente, quem præ lasciuia profugam errasse. nam defectionem à duode-
 nario factam esse dicunt. Eodem modo etiam à duodenario unam uirtutem discelsisse ac per-
 isse uaticinantur. Et hanc esse mulierem quæ perdidit drachmam, & accendit lucernam, & in-
 uenit ipsam. Sic igitur etiam numeros reliquos, in drachma quidem nouem, in oue uero unde-
 cim, ubi mutuo inter se implicantur, numerum nonaginta nouem prætere. Nam nouies unde-
 cim, & uicissim undecies nouem, nonaginta nouem sunt. Quapropter etiam uocem *amen*, id
 est Amen, hunc numerum habere dicunt. Non cunctabor autem tibi etiam aliter ipsos expo-
 nentes declarare, ut undiquaque fructum ipsorum consideres. Literam enim *α*, si inter ipsas li-
 teras senarij nota & connumeretur, octonarium esse uolunt, quum à prima octauo posita sit lo-
 co. Deinde rursus circa senarij notam ipsorum elementorum numerum supputantes, & com-
 ponentes usque ad *ι*, Tricenarium producant. Auspicatus enim ab *α*, & desinens in *ι*, ita ut ex
 numero

Heri ac nudius
 tertius. prouer-
 bium.
 Literarū Græ-
 carum inuen-
 tionis ratio.

Numeris scri-
 pturam cons-
 tare.

Amen uocis nu-
 merus.
 Literæ *α* posi-
 tus ratio.

A numero elementorum senarij notam & eximas, & incrementum literarum componas, inuenies tricenarium numerum. Nam usque ad elementum ε, quindecim fiunt: deinde appositus ipsis septenarius numerus, uiginti duo efficit. ubi autem his accessit α, hoc est octonarius, admirandum illum tricenarium implet. Et hinc demonstrant, octonarium matrem esse triginta seculorum. Quandoquidem igitur ex triginta uirtutibus unitus est tricenarius numerus, & ter ipse repetitus nonaginta fecit: ter enim triginta, nonaginta sunt: sed & ipse ternarius in se ipsum compositus, nouem genuit: hoc modo sanè octonarius nonarium apud ipsos numerum peperit. Et quandoquidem duodecimum seculum, facta defectione superna, undecim reliquit, conuenientem figuram literarum figuræ λϛ, id est uerbi, positam esse dicunt. Undecimum enim inter literas positum est ipsum lambda, quod est numerus tricenarius: & ad imaginem positam esse supernae dispositionis. Nam ab α, citra senarij notam, numerus ipsarum literarum usque ad λ compositus, iuxta incrementum literarum unā cum λ, nonaginta nouem numerum facit. Quod autem λ, quæ undecima in ordine litera est, ad sui similis inquisitionem descendit, ut duodecimum numerum expleret, & inuento ipso impletus sit, manifestum esse dicunt ex ipsa elementi figura, ex duobus λ composita. Duo enim λ ipsum μ constituunt. Quapropter etiam fugisse ipsum per cognitionem, eam, quæ nonaginta nouem erat, regionē, hoc est reliquias & defectum, figuram sinistrae manus: persequutum autem esse unum, quod nonaginta nouem appositum, in dextram suam manum transtulit. Tu quidem ô charissime, ubi hæc legeris, satis scio, ridebis multum, talem ipsorum, sapientem se putantem, stultitiam. Digni uerò sunt luctu, qui tantam pietatem, & magnitudinem ueritatis inenarrabilis uirtutis, & tantas dispensationes Dei, per alpha & beta, & per numeros, adeò frigide ac uiolenter distrahunt. Qui uerò ab Ecclesiā discunt, & anilibus hisce fabulis credunt, reuera per se condemnati sunt: quos Paulus iubet nos post unam atque alteram admonitionem deuitare. loānes autem Christi discipulus auxit ipsorum condemnationem, ne salutem quidem à nobis dici ipsis uolens. Qui enim ipsis (inquit) salutem dicit, particeps sit operum ipsorum malorum. Et merito. Non est enim salus impijs, dicit Dominus. Impij uerò super omnem impietatem hi sunt, qui creatorem celi & terræ solum Deum omnipotentem, super quem alius Deus nō est, ex defectu, qui etiam ipse ex alio defectu natus est, productum esse dicunt: ut secundum ipsos sit ipse emissio tertij defectus. Qua sententia uerè explosa ac reprobata, oportet nos procul ac longè ab ipsis fugere: & quanto plus affirmant ac gaudēt suis inuentis, tanto magis scire amplius ipsos à prauorum spirituum octonario agitari. Quemadmodum enim qui in phrenitidem affectionem sunt illapsi, quanto plus ridet & ualere se putant, & omnia, uelut sani, faciunt, quædam uerò etiam supra quàm qui sani sunt, tanto magis male habent: similiter & hi quanto magis excellenter sapere sibi uidentur, & se ipsos eneruant supra uires iaculantes, tanto magis non sapiunt. Egressus enim immundus ignorantiae spiritus, deinde uacantes ipsos non Deo, sed mundanis questionibus reperiens, assumptis alijs septem improbiorebus seipso, ubi mentem ipsorum emolliuit, uelut qui possint ea, quæ super Deum sunt, intelligere, & idoneos ipsos ad errorem fecit, octonarium ignorantiae prauorum spirituum in ipsos immisit. Volo autem tibi etiam referre, quomodo ipsam creationem secundum imaginem inuisibilium, ab opifice, uelut ignorante eo, per matrem factam esse dicunt. Primum quidem quatuor elementa dicunt (ignem, aquam, terram, aerem) ad imaginem producta esse superni primi quaternarij: itemque actiones ipsorum connumeratas, hoc est calidum & frigidum, siccumque ac humidum, exactè exprimere imaginem octonarij. Consequenter decem uirtutes sic enumerant. Septem quidem corpora circularia, quæ etiam celos uocant: deinde circulum ipsa continentem ac ambientem, quem etiam octauum celum nominant: & ad hæc Solem & Lunam. Hæc quum sint decem numero, imagines esse dicunt inuisibilis denarij, qui à uerbo & uita prodijt. Duodenarium uerò significari per zodiacum appellatum circulum. Duodecim enim animalia manifestissimè duodenarium hominis & Ecclesiæ filiam adumbrare dicunt. Et quoniā è contrario coniugatus est (inquiunt) ad uniuersorum lationem uelocissimam existentem, ipse Saturnus, qui suo corpore grauat, & uicissim ponderat illorum uelocitatem sua tarditate, ut ipse in triginta annis circuitum à signo in signum faciat: imaginem ipsum dicunt Terminum, qui matrem ipsorum triginta nomina habentem ambit. Et Lunam rursus suum celum circummeuntem in triginta diebus, per dies numerum triginta seculorum significare uolunt. Sed & Solem in duodecim mensibus circummeuntem, & circularem suam restitutionem absoluentem, per duodecim menses duodenarium figuram esse. Quin & horam duodecimam diei partem, ex triginta partibus adornatam esse dicunt, propter imaginem tricenarij. Sed & ipsius zodiaci circuli mensuram in ambitu esse partium trecentarum sexaginta, unum quodque enim animal partes habere triginta. Sic aut & per circulum, imaginem coniunctionis duodecim ad triginta conseruatā esse dicunt. Insuper & terrā in duodecim regiones diuisam esse dicentes, & in unaquaque regione uirtutē ex coelis iuxta ppendiculū suscipiētē, & similes liberos ei quæ defluxionē demisit uirtuti parientē figurā esse duodenarij & liberorū eius, manifestissimè affirmant. Ad hæc inquit, quū uoluisset opifex superni octonarij infinitatē & æternitatē, neque terminū neque tēpus habētē imitari, & nō potuisset durabilitatē ipsius ac sempiternitatē exprimere, propterea quod

Literarum m
ra expensio.

Creationis rea
rum soliditas
tio.

Zodiaci circu
liratio.

Scriptura sal-
so detorta.

Hominis for-
matio stolidè
expensâ.

quod fructus sit defectus: in tempora & spacia, multorumq; annorum numeros, æternitatem A
ipsum deposuisse, ut qui putabat in temporum multitudine infinitatem eius se imitari. Atque
hic dicunt, quum effugisset ipsum veritas, insequentum esse mendacium, & propterea destru-
ctionem accepturum esse ipsius opus temporibus completis. Et de creatione quidem talia di-
centes, unusquisque ipsorum quotidie prout potest, recentius quid excogitat ac gignit. Perfe-
ctus enim nemo est, qui non magna mendacia apud ipsos producit. Ceterum quæ ex prophe-
ticiis transformant, ea necessarium est indicare, & ipsos confutare. Moses enim (inquiunt) in-
cipiens opus creationis, statim in principio tractationis matrem uniuersorum ostendit, dum
ait: In principio fecit Deus cælum & terram. Quatuor igitur hæc nominans principiū, Deum,
cælum & terram: quaternarium ipsorum, uelut ipsi dicunt, expressit. Et inuisibilem ipsum ac
occultatum (inquiunt) indicasse, dum dixit: Terra autem erat inuisibilis & inornata. Secun-
dum uerò quaternarium primi quaternarii progeniem, sic ipsum dixisse uoluit, dum abyssum
nominat, & tenebras, & in ipsis aquam, & spiritum qui super aquas fertur. Postea uerò denarii
ipsum mentionem facere, ac clarè dicere & diem & noctem, firmamentumq; ac uesperam, &
quod uocatur mane, aridamq; ac mare, insuperq; herbam ac fructum, & decimo loco li-
gnum. Atq; sic per decem nomina decem secula indicasse. Duodenarii autē uim sic apud eum
imagine expressam esse. Solem enim dicere, & lunam, & stellas, & tempora, & annos, & cetera, &
piscis, & reptilia, & uolatilia, & quadrupedia, & feras bestias, & postea duodecimum hominē.
Atq; sic à Spiritu tricenarium per Moysen dictum esse docent. Sed & formatū hominem secun-
dum imaginem supernæ uirtutis, habere in seipso ab uno fonte uirtutem: constitutam autem
esse hanc in cerebro, à qua defluere uirtutes quatuor ad imaginem superni quaternarii uocas-
tas, uisum, auditum, olfactum, & quartam gustum. Octonarium uerò significari dicunt per ho-
minem sic, ut qui aures duas habeat, & oculos totidē, insuperq; olfactus foramina duo, & du- B
plicem gustum amari ac dulcis. Totum autem hominem totam Tricenarii imaginē sic habere
docent. In manibus quidem per digitos denarium gestare, in toto uerò corpore in duodecim
membra diuiso duodenarium. Diuidunt autem ipsum, quemadmodū ueritatis corpus apud
ipsos diuisum est, de quo antea diximus. Octonariū igitur qui inuisibilis & inenarrabilis est,
in uisceribus absconditum intelligi. Solem porro rursus, magnum illud luminare, in quarta
die factum esse, propter quaternarii numerum dicunt. Tentorii item, siue tabernaculi à Mose
constructi atria, ex bysso & hyacintho, purpuraq; ac coccino facta, eandem apud ipsos imagi-
nem ostenderūt. Vestem quoq; sacerdotis talarem quatuor ordinibus lapidum preciosorum
ornatam, quaternarium significare decernunt. Et si qua alia huiusmodi in scripturis habentur,
quæ ad quaternarium numerum trahi possunt, propter suum quaternarium facta esse di-
cunt. Octonarium uerò rursus ostendi sic. In octaua die hominem formatum esse dicunt. Ali-
quando enim in sexta ipsum factum esse uolunt, aliquando uerò in octaua. Nisi fortassis ter-
reum quidem in sexta die formatum esse dicunt, carnalem uerò in octaua. Distincta enim sunt
hæc apud ipsos. Aliqui uerò alium esse uolunt secundum imaginem & similitudinem factum
masculum ac feminam hominem, & hunc esse spirituale. Alium item qui formatus est ex ter-
ra. Sed & arca mysterium in diluuiō, in qua octo homines seruati sunt, manifestissimè saluta-
rem octonarium significare aiunt. Eundem significare etiam ipsum Dauidem, qui octauus est
natiuitate inter fratres suos. Insuper & circumcisionem octauo die scientem, circumcisionem su-
perni octonarii declarare. Et in summa, quæcunq; inueniuntur in scripturis quæ ad octonariū
numerum trahi possunt, ea octonarii mysterium explere dicunt. Quin & Denarium significa-
ri per decem gentes dicunt, quas Deus promisit se Abraham in possessionem daturum esse.
Sed & mysteriū circa Saram, quod post decem annos dat ipsi suam ancillam Agar, ut ex ipsa C
liberos suscipiat, eundem significare. Seruus item Abraam missus ad Rebeccam, & iuxta pu-
reum largitus ipsi armillas aureas decem: & fratres ipsius detinentes ipsam ad decem dies,
idem apud ipsos significant. Insuperque Roboam qui decem sceptrā accepit, & decem taber-
naculi atria, & columnæ decem cubitorum, & decem filij Iacob ad mercaturam frumenti pri-
mū in Aegyptum missi, & decem Apostoli quibus manifestatur post resurrectionem Domi-
nus, Thoma non præsentē, inuisibilem denarium ex ipsorum sententia exprimebant. At uerò
duodenarium, circa quem mysterium afflictionis ipsius defectus factum esse uolunt, & ex qua
afflictione uisibilia omnia constructa esse asserunt, clarè & manifestè ubique positum esse di-
cunt. Velut duodecim filios Iacob, ex quibus etiam duodecim tribus: & poculū uarium duo-
decim lapillos habens: & duodecim tintinnabula: & duodecim lapides à Mose sub montem
positos. Similiter etiā eos qui à Iesu in flumine positi sunt, & alios qui ultra flumen. Et eos qui
gestant arcam Testamenti. Et eos qui ab Helia positi sunt in exustione uituli. Sed & numerum
Apostolorum. Et in summa, omnia quæ duodenarium numerum seruant, ipsorum duodena-
rium delineare dicunt. Ceterū horum omnium unionem, quæ Tricenarius appellatur, per
arcam Noe altitudinis triginta cubitorum: & per Samuelem qui fugit ipsum Saul, inter trigin-
ta uocatos primū: & per Dauidē, quādo per triginta dies latebat in agro: & per eos qui ingres-
si sunt cum ipso in peluncā: & quæ longitudo sancti tabernaculi fuit triginta cubitorū. & si qua
alia eiusdē numeri reperiūt, Tricenariū suū per talia ostēdi cōtendūt. Porro necessariū arbitra-
tus sum, apponere his etiā ea quæ de primo patre suo, qui incognit⁹ erat omnib. ante aduentū
Christi,

A Christi, ex scripturis eligentes persuadere conantur, quo ostendat Dominum nostrum alium
 prædicare patrem, præter uniuersum creatorem: quem, uelut antea diximus, impiè blaiphemi dese-
 ñus fructum esse dicunt. Itaque prophetam Esaiam, ubi dixit, Israel autem me non cognouit, &
 populus me non intellexit: inuisibilis illius Profundi ignorantiam dixisse accommodant. &
 per Oseam dictum, Non est in ipsis ueritas, neque agnitio Dei: in idem tendere cogunt. Et hoc
 Non est qui intelligat ac requirat Deum, omnes declinauerunt, simul inutiles facti sunt: de Pro-
 fundi ignorantia ponunt. Sed & hoc quod à Mose dictum est, Nemo uidebit Deum, & uiuet:
 ad illum referri credunt. Creatorem enim à prophetis uisum esse, mentientes dicunt. hoc uerò,
 Nemo uidebit Deum, & uiuet: de inuisibili & omnibus ignota magnitudine dictum esse uo-
 lunt. Et quod quidem de inuisibili patre ac creatore uniuersorum dictum est, Nemo uidebit
 Deum: omnibus nobis manifestum est. Quod uerò non de Profundo ab ipsis excogitato, sed
 de opifice, qui & ipse est inuisibilis Deus, ostendetur in sermonis progressu. Sed & Daniele
 idem hoc significare dicunt, in eo quod interrogat angelum interpretationes parabolarum,
 uelut non sciens: sed & Angelum abscondentem ab ipso magnum mysterium ipsius Profun-
 di, dicere ipsi, Fuge Daniel, hi enim sermones obturati sunt, donec intelligentes intelligant, &
 albi inalbentur. & seipso esse albos ac bene intelligentes gloriantur. Supra hæc uerò immen-
 sam multitudinem apocryphorum & spuriarum scripturarum, quas ipsi finxerunt, ad stupo-
 rem stolidorum afferunt, & ut admirentur hi qui ueritatis literas non nouerunt. Assumunt au-
 tem ad hoc etiam illam ueritatem: Quod quum puer esset Dominus, & literas disceret, præce-
 ptorq; ad ipsum, uelut monis est, dixisset, Dic alpha: respondisse ipsum alpha. & quum rursus
 beta præceptor dicere iussisset, respōdisse Dominum, Tu dic mihi prius quid est alpha, & tunc
 dicam tibi quid est beta. Et hoc exponunt, uelut ipse solus, quod incognitum est, norit, quod

B ipsum in figura ipsius Alpha manifestauit. Quædam uerò etiam ex Euangelij in hunc chara-
 cterem accommodat, uelut responsionem ad matrem suam quum duodecim annorum esset,
 Nescitis quod in his quæ patris mei sunt, oportet me esse quem non nouerant (inquiunt) Pa-
 trem ipsis denunciabat. Et propterea misisse discipulos ad duodecim tribus, prædicantes ipsis
 ignotum Deum. Et ad eum qui dixit ipsi, Magister bone: eum qui uerè bonus est Deus, ipsum
 confessum esse, dum dixit, Quid me dicis bonum? unus est bonus, Pater qui in cælis est. Co-
 los autem nunc secula dicta esse asserunt. Et per hoc quod non respondit his qui dixerunt ad
 ipsum, In qua uirtute hæc facis: sed contraria interrogatione ipsos consternauit, inenarrabi-
 lem uirtutem patris ipsum demonstrasse, in hoc quod non dixerit, exponunt. Sed & in hoc
 quod dixit, Sæpe concupiui audire unum ex sermonibus istis, & non habui qui diceret: osten-
 disse dicunt per unum, reuera unum Deum, quem non nouerint. Insuper in eo quod appro-
 pinquauit urbi Hierosolymis, & fleuit super ipsam, ac dixit, Si nouisses & tu hodie quæ ad pa-
 cem pertinent, uerum abscondita sunt à te: per uerbum abscondita sunt, Absconditum pro-
 fundum ipsum indicasse uolunt. Et rursus quum dixit: Venite ad me omnes qui laboratis &
 onerati estis, & ego reficiam uos, & discite à me: ueritatis patrem ipsis promississe dicit. Quod
 enim non nouerant, hoc ipsis promittebat. Demonstrationem autem supremam, & uelut co-
 ronidem sui propositi, hæc asserunt. Gratias ago tibi pater Domine cæli & terræ, quod ab-
 scondisti hæc à sapientibus ac prudentibus, & reuelasti ea paruulis, certè pater sic fuit bona
 uoluntas apud te. Omnia mihi tradita sunt à patre meo: & nemo nouit filium nisi pater, neque
 patrem quisquam nouit nisi filius, & cuiusque filius reuelauerit. In his palam aiunt ipsum
 ostendisse, quod patrem ueritatis ab ipsis excogitatum, nemo nouit ante aduentum ipsius: &
 asserere uolunt, quod creator & conditor semper ab omnibus cognitus sit. Atque hæc Domi-

C num dixisse de ignoto omnibus patre, quem ipsi prædicant. At redemptionis ipsorum tradi-
 tionem, inuisibilem & incomprehensibilem esse contigit, ut quæ inuisibilium ac incompre-
 hensibilium mater sit. Et propterea quod instabilis est, non simpliciter, neque una ratione pro-
 ferri potest, eo quod unusquisque ipsorum, uelut ipsi uolunt, de ea tradat. Quotquot enim sunt
 huius opinionis mystæ, tot etiam redemptiones. Et quod quidem in abnegationem baptis-
 matis regenerationis in Deum, & totius fidei destructionem, immissa est hæc species à Satana,
 in conuenienti loco redarguentes ipsos referemus. Dicunt autem ipsam necessariam esse his
 qui perfectam cognitionem acceperunt, ut in uirtute quæ super omnia est, sint regenerati. Aliter eni-
 nim impossibile est intra cōplementū ingredi. Nā hæc est quæ in profunditate ipsos deducit. Ba-
 ptisma enim apparatus Iesu, esse remissionis peccatorum. Redemptionem autem Christi, qui in ipso
 descendit ad perfectionem. Et illud quidem animale, hanc uerò spirituale esse promittunt. Et ba-
 ptisma quidem prædicatum esse à Ioanne ad poenitentiam, Redemptionem autem à Iesu in ueritatem
 esse ad perfectionem. Et hoc esse de quo dicit, Et aliud baptisma habeo baptizari, & ualde
 festino ad ipsum. Sed & filijs Zebedæi, matre ipsorum rogante, ut locaret ipsos à dextris ac fini-
 stris in regno, hanc redemptionem proposuisse Dominum dicunt, dum dixit: Potestis baptismum
 te baptizari, quo ego baptizabor? Et Paulum apertè asserunt redemptionem in Christo Iesu
 sæpe indicasse, & esse hanc quæ uariè ab ipsis & in consonanter traditur. Aliqui enim ipsorum
 thalamum nuptialem adparant, & sacrorum initiationem perficiunt cum uocum admurmura-
 tionibus super his qui sacrantur. Et spirituales nuptias esse dicunt, idque ab ipsis iuxta simili-
 tudinem supernarum conjugationum. Alij uerò ducunt ad aquam, & baptizantes ita dicunt:

*Redemptio ma-
ter inuisibilis*

*Baptismi for-
ma Marci &
In nomine*

In nomen Ignoti patris uniuersorum, in Veritatem matrem omnium, in eum qui descendit Iesum, in unionem & redemptionem ac societatem uirtutum. Alij uerò Hebraica quadam nomina adijciunt, quo magis admirationi sint his qui inītiuntur, hoc modo: Basema, Chamosse, Bazanocra, mistadia, ruada, custa, babophor, calachthi. Horum interpretatio hæc est: Super omnem uirtutem patris inuoco id quod nominatur Lux, & Spiritus bonus, & Vita, quia in corpore regnasti. Alij rursus redemptionem adijciunt his uerbis: Nomen absconditum ab omni deitate & dominatione ac ueritate, quod induit Iesus Nazarenus in uita Lucis Christi, Christi uiuentis, per Spiritum sanctum in redemptionem angelicam, Nomen restitutionis, Mefsia, Vphareg, Namempseman, Chaldean, Mosomedaea, Acphrang, Pseuua, Iesu Nazaria. Et horum interpretatio hæc est: Christi non diuido spiritum, cor, & supercoelestem uirtutē misericordem, utinam fruar nomine tuo Saluator ueritatis. Et hæc quidem uerba dicunt hi qui inītiunt. Qui uerò inītiatus est, respōdet: Firmatus sum & redemptus, & redimo animam meā à seculo hoc, & omnibus qui cum ipso sunt, in nomine Iao, qui redemit animam suam in redemptionē in Christo uiuente. Deinde acclamant omnes praesentes: Pax omnibus super quos nomen hoc requiescit. Deinde inungunt inītiatum succo balsami. Hoc enim unguentum figuram fragrantiae super uniuersa esse dicūt. Quidam uerò ipsorum ad aquam ducere superfluum arbitrantur, uerū oleum & aquam simul permixta, unā cum additione similium, uelut diximus, uerborum, in caput eorum qui inītiuntur, fundūt: & hoc redemptionem esse uolunt. Vngunt autem ipsi balsamo. Alij uerò hæc omnia auersantes dicunt, non oportere inenarrabilis ac inuisibilis uirtutis mysterium, per uisibiles ac corruptibiles creaturas perfici, & eorum quæ mente concipi non possunt, & incorporalia sunt, per sensibilia ac corporalia. Esse autem perfectam redemptionem, ipsam cognitionem inenarrabilis magnitudinis. Quum enim defectus & afflictio facta sint præ ignorantia, per cognitionem dissolui omnem ex ignorantia constitut. B tionē: ut sit cognitio, liberatio ac redemptio internī hominis, & neq; corporalis sit, corruptibilis enim est corpus: neq; animalis, nam & anima ex defectu est, & est uelut habitaculum patris. Spiritualem igitur oportet etiam redemptionem esse: redimi enim per cognitionem internū hominem spiritalem, & contentos ipsos esse uniuersorum cognitione. atque hanc esse redemptionem ueram. Hactenus Irenæus. Hanc uniuersam & exactam perscrutationem beatus senex Irenæus fecit, iuxta ordinis seriem omnem exponens adulteratam ipsorum doctrinam. Quapropter sancte, uelut etiam antea à nobis indicatum est, his quæ ab ipso elaborata sunt contenti, omnia ad uerbum, uelut apud ipsum habētur, apposuiimus. Subuertentur enim ex ipsis quæ à sancto uiro, aduersus ipsorum improbitatem dicta sunt. Nos enim credimus, sicut peccatus ueritas apparet, & recta cogitatio suggerit, & ueluti pietatis regulæ consentaneum est, legicq; ac prophetis, & ab origine iuxta successionem patriarchis, ipsiusq; Saluatoris nostri doctrinæ, quum etiam Apostoli ipsius manifestē doceant, unum confiteri Deum patrem omnipotentem uniuersorum, & Dominum nostrum Iesum Christum, & sanctum eius Spiritum, unam sanctam Trinitatem increatam, ita ut alia omnia ex nihilo facta sint, post Patrem & Filium & Spiritum sanctū. Quum autem hoc ab omnibus prædictis sanctis Prophetis & Euangelistis atq; Apostolis clarē creditum sit, & iisdem hoc ipsum manifestē confelsi sint, non utiq; poterit aliqua fraudulenta uersutia obistere aduersus radium ueritatis, uelut à nobis iam sæpe diffusē in tractatione aduersus singulas hæreses dictum est, ut undiquaq; deprehendatur etiam hic mortifer circulator, similiter ut prædicti, qui ostentationis & nimiae curiositatis gratia, magna hæc mala consuit ac excogitauit. Verū præterita etiam huius improbitate, & his qui ab ipso Marcolij appellantur, ad consequentes o charissimi festinemus, ipsarum radices rursus perscrutantes, & fructuum ipsarum amaritudinem abolentes, euerſionemq; ac omnia C quæ contra ipsos sunt, ostendentes, non ad detrimentum legentium, sed ad auerendum eos, ut nullam ex prædictis scētis aut posterioribus accedant: sed cognitis his quæ apud ipsos scripta sunt, & auditis his quæ decantantur, condemnatoq; uniuersiusq; ipsorum errore, ac serpentina improbitate, fugiant, & uelut dixi, ne accedant. Qui rerum historias scripserūt, dipſam dem tradunt quendam serpentem talem ueneni perniciem inducere. Etenim in locis quibusdam, ubi fontes sunt in petris, aut uenæ, siue riuuli parui aquarum, quæ à petris funduntur in receptaculum aliquod, ipsa dipſas aquam reperiens ac bibens, postquam bibit, uenenum im mittit in prædictas aquarū stationes, ut omne animal quod acceſſit, & potu se satiauit, uideatur quidem sibi utilitatem percepisse ex participatione aquæ: statim uerò circa aquarum receptaculum, ex ueneno dipſadis suscepto cadat ac moriatur. Quin & si aliquem percussit eadem dipſas, affectio doloris ex ueneno ipsius uehementiori uel uistoria prædito, ad sitim & appetentiam potus urget, semper ad bibendum ac ingerendum potum irritās. At percussus putat se aliquid utilitatis accipere ad perniciem, quoties in lethali hoc dolore potum sumit. Verū in ipso potu expleto uentre, & non amplius suscipiente, postea unā cum potu animam emittit. Sic etiam hic per poculum mortem operatur, ac propinat ab ipso seductis. A quo ueneno per uirtutem Dei liberati, ad consequentes eamus.

Contra Colorbasios, sectam XXXV.

Colorbasus.

Post hos sequitur Colorbasus, qui de prædicti Marci præstigijs collectionem fecit. imò etiam à Ptolemæi radice inſtar spinosi aculei exortus est, & alia rursus præter hos, quibus uelut aculeis mundum uexaret, excogitauit: nimirum maiorem imaginationem uelut ex supernis

A **A** supernis ueniens cōmentus. Et primū quidem quando cum Marco in eadem opinione de-
gebat, scēta ipsorum instar bicipitis serpentis erat: postea uerō uelut caput à corpore reptilis
resectum, & adhuc spirans, multos deleuit, & iniuria affecit, uelut maius quid & compertius
præter socios suos & priores docens. Dicit enim primū octonarium, non iuxta consequentiā
alio ab alio seculo emisso, productum esse: sed simul ac semel sex seculorum emissionē à primo
patre & intelligentia generatam esse ac productam, uelut ipse obstetricatus affirmat. Et nō ex
Verbo & uita, hominē & Ecclesiā: aut, uelut alij uolunt, ex homine & Ecclesia, Verbum & uitā
genita esse, ipse ac sodales ipsius dicunt, sed alio modo hoc tradunt. Nempe id quod cogita-
uit producere primus Pater, hoc Pater uocatum est, quoniam autem quod produxit, Veritas
erat, hoc Veritas appellatum est. Quando igitur ostendere uoluit hoc ipsum, Homo dictū est.
Quando uerō produxit quos prædelegit, hoc Ecclesia nominatum est. Et homo Verbum pro-
duxit, hic est primogenitus filius. consequitur autem ad uerbum etiam Vita, & sic primus oc-
tonarius completus est. Multa uerō contentio est apud ipsos etiā de Salvatore. Quidā enim
ex omnibus ipsum factum esse dicunt, & ideo bene complacentem uocari, quoniam uniuerso
cōplemento bene cōplacuit. Alij uerō à solis decē seculis, à uerbo ac uita emisiss, ipsum produ-
ctum esse uolunt, progenitorum nomina conseruantem. Alij ex duodecim seculis ab homine
& Ecclesia genitis productū aiunt, & ob id filium hominis ipsum se confiteri, uelut ex homine
natum. Alij à Christo & sancto Spiritu, in fulcimentum complementi, genitum ipsum dicunt.
Et propterea Christum dici ipsum, patris à quo editus est, appellationem conseruantem. Alij
uerō quidam ex ipsis nugatores, primum patrem uniuersorum, & primum principium, & pri-
mum incomprehensibile, hominem uocari dicunt, atq; hoc esse magnum ac absconditum my-
sterium, quod Virtus quæ super uniuersa est, & omnia cōplectitur, homo uocatur. Et propter
B **B** ea filium hominis Saluatorem seipsum dicere. Hæc est Colorbasi inanis & imaginaria per
streptus uocum uanitas quam si quis considerauerit, erit ex prioribus uelut ambitiosa quæ-
dam iactantia uniuscuiusque illorum opinionis. Vnusquisque enim uana gloria captus, & si-
bi ipsi congregationem in sequentem ipsum colligere cupidus, quæ in mentem uenerunt, cō-
mentus est, neq; secundum prophetiam loquens: non enim Spiritus sanctus in ipsis loquutus
est, neque ex prophetarum ac Euangelistarum ueritate uel unicam occasionem adeptus. Sub-
uersio uerō huius falsi nominis scientia, est idem ueritatis, qui cōtra primos dictus est, sermo.
Quum enim ex Valentini & priorum ipso schola hi omnes sint, & opinionem illorum alius a-
liter exponat, æqualem cum ipsis turpitudinem ac confusionem subire debent. Magnam e-
nim nobis inanium uerborum imposturam etiam hic Colorbasus induxit. Proposuit enim
nobis nomen hominis, de incomprehensibili & inuisibili ac sancto Deo patre uniuersorū con-
fictum, ut suo errore coniungat Saluatoris sermonem, seipsum filium hominis dicentis: & ab-
ducatur mentem eorum qui ipsi attendunt, à uera & euidentissima Christi de seipso confessio-
ne, ad difficultatem & uocum inanitatem, ita ut querendum putent in celestibus esse quod
non est. Demus enim ipsum, eo quod pater eius homo uocatur, filium hominis seipsum no-
minare, & non à carne quam de uirgineo utero accepit, hoc est à Maria sancta, genitus per Spī-
ritum sanctum: id quod miser ille Colorbasus dicit. Quidnam dixerit de eo quod ipse Domi-
nus noster Iesus Christus ad Iudæos dixit: Nunc autem queritis me occidere, hominem qui
C **C** ueritatem uobis dixi, quam audiui à patre meo. Et non hic amplius dixit, ab homine patre
meo, sed de patre quidem confitens, Deum ipsum uniuersorum significauit. De seipso uerō
quia homo factus fuit, in ueritate hominē seipsum dixit, uelut etiam Apostoli dicunt, ut uerita-
tas undiquaq; confirmetur, & cognoscatur unde sunt Domino nomina attributa: Iesum uirū
approbatum erga nos signis ac miraculis, &c. Quid itaque ad hæc dixeris, o omnium homi-
num miserrimè? Quandoquidem ex supernis uenis, afferens nobis nouas nomenclaturas, &
iactas te ob id quod hominis nomen ipsi uniuersorum Domino & omnium patri attribuere
ausus es, ut ex hoc uocetur Dominus ipse filius hominis, eo quod pater homo uocatur, inue-
nias etiam nobis aliam quandam appellationē patri conuenientē, iuxta hoc quod Dominus
uir est approbatus. Verū nunquam inuenire poteris. Est enim uir homo est, & ad distinctio-
nem mulieris hominē uirum uocamus, tamen non etiam in hoc aliquid cōminisci poteris. Nā
sine figuris ac membris, tum occultis, tum uisibilibus, uir uocari non potest. Dicimus enim et-
iam mulierem hominem, sed non uirum, quapropter etiam hic homo, & hæc homo dicimus.
Verū diuidentes genus propriè, fœminam quidem mulierem uocamus, masculum uerō ui-
rum. Hoc enim est discrimen generis masculi ac fœminæ, nempe Vir & Mulier, generum habi-
tu diuiso, æqui uocē autem homo & uir & mulier uocatur. Hæc itaq; quum sic habeant, uenite
mihī omnes serui Dei, uos ueritatis amatores, & deridete impostorem ac circulatorē Colorba-
sum. Imò potius lugete deceptos, qui & seipsos & multos perdiderunt. Nos autē Deo gratias
agamus, quod per pauca ac simplicia uerba, ueritas filios suos ad rectā uiam deducere solet,
& impia ac fastuosa per multā artem fucata dispergit, eueritq; ac delet, placidē incedens, uelut
clare uidere est ex prophetico sermone. Accusans enim propheta eos qui horrenda curiosē sci-
scitauerunt, & nugas ad suam ipsorum fraudem ac perniciem excogitant, dixit: Propterea quod
non uoluistis uos aquam Siloam placidē procedentem, produxit super uos Dominus aquā
fluminis, regem Assyriorum. Aqua enim Siloam, est doctrina eius qui missus est. Quis autem
fuerit hic, quā Dominus noster Iesus à Deo patre missus: placidē autem procedit, eo quod
i nihil

De Salvatore
opinionēs di-
uersæ ac uar-
iæ.

Hominis appel-
latio.

Veritatis uis.

Aqua Siloam
placidē proce-
dens, quæ sit.

nihil inane, nihil confictū, sed in ueritate sanctam suam sponfam docet, quæ ab ipso columba, A propter innocentiam & mansuetudinē ac purissimā uitam, in canticis Solomonis appellatur. Et sanē mirari licet, alias quidē quæ non sunt ipsius, uerū nomine ipsius seipsas appellaues runt, pellices nominauit & reginas, propter regiū nomen, quod unaquæq; sibi ipsi Christum inscribens iactat. Cæterū etiam si octuaginta sint pellices, quæ sanē sunt ipsæ hæreses, deinde uerò puellæ quarū non est numerus, inquit: Vna est columba mea, perfectia mea. hoc est, ipsa sancta sponsa catholica Ecclesia. Columba quidem, uelut dixi, propter mansuetudinem inno centiamq; ac uitæ puritatem: perfectia uerò, propterea quòd perfectam ex Deo accepit gratiā ac scientiam ab ipso Salvatore per Spiritum sanctum. Ipse igitur sponsus, quem interpreta mur missum, hoc est Siloam, aquam habet placidē procedentem, hoc est doctrinam nullum sonitum, nullum strepitum facientem, minimeq; fraudulentam ac fastuosam. Sponsa autē ipsa us etiam ipsa placida columba, neq; uenenū habens, neq; loquacitatem, neq; aculeos, uelut hi omnes serpentū forma præditi, & uenenum exhalantes, dū unusquisq; uenenū mundo præ parare conatur, & credentes ipsi inficere. Ex quorū numero etiam hic unus exiit, cuius depre hendendi per diuinū uerbū ac supernū auxilium, mihi hic studiū fuit, conterendiq; instar pha langii tetragnathi appellati, aut cōfringendi per firmam contentionē, uelut caput ab amphibæna bicipiti serpente resectū. Præterito autē hoc, rursus consequentes considerabo: & per præ ces orabo, ut dum has persequor, ueritatem quidem in ipsis eloquar, neminem uerò offendā, & neq; ipse offendar aut lædar.

Phalangium te
tragnathum.
Amphibæna.

Contra Heracleonitas XXXVI hæresim.

Heracleon quidam huic Colorbaso successit, à quo Heracleonitæ appellati: nihil minus in uerborum uanitate exercitatus. Et quæ quidem illi dicunt, etiam hic decernit omni B modo, utpote ex ipsis originem ducens, & qui ab ipsis uenenum affricuit. Verū excel lentius quædam super illos in seipso expresit, & illos excedere conatus est, ut etiā sibi ipsi col lectionem seductorum faceret. Hi enim omnes in corpus centum capita habens, seipsos effor marunt: aut Centimanum illum aliquando à Græcorum poetis confictum imitati sunt, Cot tum uidelicet, siue Briareum, quem etiam Egæonem uocant, aut Gygen: aut Argum illum multis oculis præditum. Qualiter enim illi in suis scriptis monstrosē confingunt, & dicunt ha bere illum centum manus, & aliquando quinquaginta capita, aliquando centum, hunc uerò centum oculos: & ea de causa dicunt Mercurium uocari Argiphontem, ut qui Argum multis oculis præditum occidit: sic etiam horum quilibet cupiens sibi ipsi principatū constituere, ca put nominauit seipsum, aliam introducens præter præceptorum suorum uanum laborē ac fu riosam doctrinam. Quo uerò non in multam longitudinem præfationis compositionē exten dam, ad propositū deueniam. Hic itaq; Heracleon, & qui ab ipso Heracleonitæ appellati sunt, uelut dixi, similiter ut Marcus, & quidam ante ipsum, de octonarijs sentiunt, de superno inquam, & inferno. Deinde etiam coniugationes triginta seculorum similiter docet. Hominem uerò etiam ipse esse dicit supernum uniuersorum patrem, quem etiam Profundum appellauit. Vult autem etiam ipse neque masculū, neque foeminam ipsum dicere. Ex ipso autem esse uniuerso rum matrem, quamdam matrē, quæ in obliuione genita est: quam & ipse Achamothe uocat. Ex qua de cætero omnia in defectu con stituta sunt. Vult autem plura prædecessoribus suis etiam hic dicere, quæ sunt hæc. Eos qui mo riuntur de ipsis, & ad ipsum uitæ exitum deueniunt, accepta à Marco occasione, non ampli us uelut ille redimit, sed aliter hic rem tractat, redimens uidelicet ad finem uitæ eos qui ab ipso seducti sunt. Quandoq; enim aliqui ex ipsis, oleū aqua mixtū capiti defuncti immittunt. Alij C uerò unguentum quod balsami succus dicitur, & aquam: Inuocationem tamen cōmunem ha bentes, uelut etiam ante ipsum Marcus faciebat, cum quorundam nominum additamento. Inuocatio autem hæc est: Melsia, Vphareg, Namempsaman, Chaldaean, Mosomedaea, Acpli rane, Pleuua, Iesu, Nazaria. Hoc autem faciunt, ut hi qui has inuocationes in uitæ exitu accipi unt, cum aqua & oleo aut unguento permixti, incomprehensibiles fiant, & inuisibiles super nis principatibus ac potestatibus, ut inuisibiliter transgrediatur internus ipsorum homo: tan quam corpora hæc in creatura relinquantur, anima uerò ipsorū opifici adstet supernē in defe ctu constituto, ut & illic maneat apud ipsum, transcendat autem (uelut dixi) interior ipsorū homo, anima & corpore interior, quem sanē uolunt dicere ex superno complemento descen disse. Præcipiunt autem his quibus sic illuserunt: Si ueneris (inquiunt) ad principatus & pote states, habe in memoria ut post decessum hinc dicas: Ego filius à patre, patris qui prius erat, fi lius autem in præsentia, ueni ut uideam omnia aliena & propria, & non aliena omnino, sed ipsi us Achamothe, quæ est foemina, & hæc sibi ipsi fecit. Deduco autem genus ex eo qui prius erat, & uado rursus ad propria unde ueni. Et ubi hæc dixerit, effugere ipsum potestates, uenire autem ad opificem supernē circa primū octonariū (uolunt enim etiam ipsi post opificē infrā esse se ptenariū, ipsum uerò esse in septenario octauū, uerū in defectu & ignorantia) & de uita egres sum dicere his qui sunt circa opificē: Vas sum preciosum, magis quàm foemina quæ fecit uos: Si mater uestra ignorat suam radicem, ego noui me ipsum, & cognosco unde sum. Et inuoco incorruptibilem Sapientiam, quæ est in patre: mater uerò est matris uestræ, quæ patrem non habet, imò neq; coniugem masculum, foemina uerò à foemina edita fecit uos, ignorans etiam matrem

Centimanus fa
bulosus.
Argus centum
oculos habens.

Achamothe.

Redemptio stul
ta moriuorū.

A matrem suam, & putans seipsam esse solam. Ego autem inuoco ipsius matrem. Hæc ubi audierint qui sunt circa opificem, ipsos ualde turbati, & reprehendere radicem suam & genus matris. Hunc uero abire in propria, abiecto uinculo suo, & angelo, hoc est anima. Putant enim post corpus & animam, esse & aliud quid in homine. Et de redemptione quidem hæc sunt quæ ad nos deueniunt. Cæterum prudentes audita ampliori ipsorum nugacitate, deriderint unaque stolidam imitationis rationem, quomodo unusquisque ipsorum alia ab alio sancit: prout uult, & ab audacia sua non desistit, sed quæcunque potest, quisque excogitat. Et quum usque in hunc gignantur apud ipsos ac subnascentur, qui quotidie inueniunt quid noui quod dicant, & illectos seducant, difficile est omnia ipsorum studia inquirere, aut tradere. Vnde contentus ero rursus & de hac secta relatis, quæ ad nos peruenerunt. Talis autem doctrina cui non manifesta fuerit, quod fabula est ac nugacitas tota tractatio. Vnde enim o bone tu, aut qui ante te fuerunt, corpus accepistis? Animam item unde? Et intimum hominem unde? Et siquid ex supernis à superno spirituali, uelut fabulam fingens dicis, & promissione spei eos qui à te seducti sunt, elatos facis, ut scopo quodam elati, per præstigiosum fabulamentum tuum distrahanur, dic quæ est societas superni spiritualis ad materiale? Quæ uero materialis ad animalem? Quomodo autem opifex ea quæ non sua erant, condebat? Quomodo uero supernus ille uirtutem de se spiritualement exhibuit opifici, qui non bene operatus est? Quomodo autem opifex ubi permiscuit suum animale cum materiali, magis materiæ uoluit suam uirtutem illigare? Si autem suam uirtutem uult immiscere, non ergo aliena est materia. Si uero etiam est aliena, quis ipsi exhibuit materiæ potestatem? Et primum dic mihi o impostor, utrum odio habens animam illigauit ipsam materiæ, aut ignorans futurum? Verum scio quod neutrum horum dices. Materiam enim non dicimus corpus, absque neque Dei creaturas, sed materiæ quantitas. *Materiæ significatio in Scriptura.*

B dam nouit Scriptura, post hanc uitiosam & unicuique arti ad supellestem structuræ atque operationis propositam, aliam inquam quandam nouit Scriptura, ex mente nascentem sordidam cogitationem, & conosas ratiocinationes peccati. Nascuntur enim uelut à luto graueolentia, & impurus pestilensque ac conofus odor. Velut beatus Dauid dum persecutionibus ac uitijs ab improbis hominibus impeteretur, dixit: Infixus sum in materiam profundam, & cetera. *Peccati radix nulla.*

C Quandoquidem uero uidetur tibi o Heracleon, hoc materiæ dici hominum corpora, & mundum hunc uniuersum: quæ intentione proposita opifex suam animam materiæ immiscuit? Siquidem malum ignorans, non potest creare, qui non cognoscit quod uult creare. Neque enim nos quid facimus in singulis artibus operantes, quod non intelligimus. Nam & animo prius meditamur id quod facere uolumus, & nouimus priusquam faciamus, id quod perficere proposuimus: & quidem quum nos debiles simus, & multum à uirtute Dei absumus: uerum per donatam hominibus ab ipso prudentiam, nouimus ac intelligimus. Contigit autem tibi o Heracleon, prudentia ex Deo in detrimentum. Quia non secundum Deum ipsam exeres, sed iuxta prauum institutum. Adhuc autem rursus interrogo: Vnde spiritualis ipsius mixtura animalis ac materiali contigit? quod sanè spirituale apud te internus homo dicitur, secundo ac tertio externo homini coniunctum, animam inquam ac corpori. Et siquidem ex uoluntate supernæ uirtutis uniuersorum patris, profundum uidelicet, iuxta tuam sententiam: Igitur non nihil commune habet cum supernis creatura, quæ circa nos est, compermixta per patris superni bonam uoluntatem, & scintillam ex supernis ab ipso demissam, quæ scintilla iuxta tuam opinionem spiritualis est ac intus homo. Si uero dicis, opificem qui est in imminutione ac defectu, aut matrem quæ uocas Achamoth, accepisse uirtutem ex supernis, hoc est spirituale: non amplius in defectu & ignorantia est opifex, neque ea quæ à te Mater appellatur. Quomodo enim quis in ignorantia fuerit eius quod concupiscit? Si enim omnino quod melius est appetit, nouit sanè quod pulchrum est & bonum. Et qui bonum nouit, & hoc non odit, sed appetit, non est alienus à bono. Et ut ne tempus conteram circa machinationes huius circulatoris occupatus, hic contentus ero. Omnis enim ipse cecidit nugacitas, ab eo quod omnes palam consentientur uniuersorum Dominum bonum esse, & præscire, & omnia facere posse, & quod ab ipso omnis natura quæ creata est, bene facta est. Neque enim possibile est sine Deo quid esse, præterquam solum peccatum, quod radicem non habet, neque in finem manet: sed in nobis induratio modo fit, & à nobis rursus cessat: quemadmodum ubique contra omnes hæreses uerba faciens demonstrauit, quod unus est Deus qui omnia fecit ac creauit, pater Domini nostri Iesu Christi: & unus unigenitus ipsius filius, Dominus noster & Saluator ac Deus: & unus, sanctus ipse Spiritus, Trinitas sancta & coessentialis. Ex qua omnia bene creata, non mala quædam sunt sed bona, iuxta eam cui sic complacuit bonitatem, ex nihilo adesse uocata. Cui Deo honor & gloria & imperium, Patri in filio, Filio in patre, cum sancto Spiritu, in secula seculorum, Amen. Porro quum rursus huius fecerim subuersionem quam paucissimis, ad sequentes progrediar, singularum pro uiribus facturus confutationem, atque sic perniciosam ipsorum improbitatis abfoluturus destructionem. Seps equidem hic merito dici poterit, qui est reptile quadrupes, stellioni similis: cuius morsus detrimentum pro nihilo reputatur: spiritum autem in cibum aut potum ei aculatum, statim mortem assumentibus inducit. Qualis sanè est etiam huius doctrina. Cæterum quando & huius uenenum deprehendimus, & per uirtutem Domini à faucibus ac labijs eorum qui lædi poterant, deterfimus, consequentes (uelut diximus) persequamur, detrimenti ipsorum confutationem facientes.

Contra Ophitas, XXXVII heresim.

A

*Ophitæ unde dicti.**Serpentis fraus.**Serpens diabolus.**Ignorantia malum.**Ialdabaoth. Prunicius.*

Q Vemadmodum igitur per Dei virtutem promissimus, ita Deo opitulante, heresim Ophitarum ad relatas uanitates opinionones consequentem deinceps exponemus, quæ partim per eadem fertur, partim uariat, moribus inquam & habitu eorum qui ipsa uentur, uelut ex sublimi dissensionis ipsorum errore omnibus manifestum fiet. Errore enim ducuntur, non ueritate. Deprehenditur autem nunc & confutabitur ipsorum dementia. Ophitæ equidem occasiones acceperunt à Nicolao & Gnosticis, & scdis prioribus. Vocantur autem Ophitæ propter Ophin, id est serpentem, quæ glorificant. Absurda enim etiam uideri cunctant, ex prædicto graue olentia esu repleti: & uelut à nouo damone decepti hi, serpentem, uelut dixi, colunt. Et uide ad quantam malignitatis artem processit serpens, qui hos decepit. Quemadmodum enim ab initio Euam & Adam decepit: sic etiam nunc occultans seipsum, & in presenti, & in tempore ludæorum, usque ad Christi aduentum. Deinde etiam progressu temporum, homines gulosos, esu per ipsum ex inobedientia facto ac assumpto, adhuc subiens ac irritans, ad amplius seductionem à uero Deo abducit: multa quidem pollicens semper, uelut etiam ab initio. Nam & tunc decepit dicens, Eritis sicut dii. Deinde progredientibus temporibus multiformem & monstrosam imaginationem ipsis induxit. Ab uno enim uero Deo ipsos abduxit, & olim blasphemam idololatriam ac multitudinis deorum uanitatem ipsis immisit. Nunquam enim fuerunt dii, sicut neque sunt: sed Deus. Prius autem in seuit insanum simulachrorum cultum, & deorum multitudinem, ac fraudulentam mentem. Non autem erat autor solus serpens qui apparebat: sed serpens qui in serpente loquutus est, hoc est diabolus, & qui aures hominis per mulierem turbauit. Et neque lignum erat peccatum, Deus enim nihil mali plantat: uerum cognitionem induxit lignum, ad sciendum bonum ac malum. Et non propter cognitionem mors, sed propter inobedientiam. Nam tota tunc aduersarij machinatio non cibi gratia facta est, sed ut operaretur in ipsis inobedientiam. Unde, qui tunc inobedientes fuerunt, ex paradiso expulsi sunt, iustissimi me oburgati, non per odium, sed per studium ac curam Dei. Dixit enim ad ipsos Dominus: Terra es, & in terram reuertetur. Oportebat enim eum qui uerè artifex erat, instar figuli curam gerere proprii per manus suas facti figmenti ac uasis: & hoc postea in imminutione constitutum propter inobedientiam, non sic finire, sed in antiquam massam transmutare: quo rursus in regeneratione repararet uas in resurrectione ad antiquam claritudinem, & adhuc ampliorem: hoc est, corpora eorum qui iniustissima fecerunt, & poenitentiam egerunt, & à proprijs erroribus destiterunt, & in cognitione Domini nostri Iesu Christi perfecti sunt, quo fiat massa resurrectionis ex terra, & uelut massa ab artifice emollita, rursus ad priscam & adhuc meliorem effigiationem construat. Huiusmodi quidem erant serpentis aduersus Euam insidie. Ab initio enim gulosa humana natura, & semper uanitatis dogmatibus, ac inanibus promissionibus seducta. Et olim quidem idem suæ ei aculationis ueneni finem non declarabat. Postea uero post aduentum Christi in carnem, euomuit & expulit omnem suam ueneni ei aculationem, & improbam malignitatis uersutiam. Hic enim seipsum in mentem deceptorum immisit, quo glorificetur uelut Deus, & prior intelligatur. Cognoscitur autem idem serpens, & per hanc scholam suam, & per sensibilem serpentem deceptionem inducere. Serpentem autem diuina Scriptura uocat diabolum, non quod omnino talis sit forma, sed propter apparentem hominibus obliquitatem, & eam quæ in primis facta est per serpentem fraudis structuram. Proinde apud ueritatem cognoscentes ridiculum est hoc dogma, itemque qui ipsi additi serpentem uelut Deum colunt. Quum enim non possit diabolus uirilem mentem, quæ à Domino uim ueritatis accepit, decipere: conuertitur ad foeminam, hoc est hominum ignorantiam, & eos qui sunt in ignorantia persuadet, quando solidam rationem fallere non potest. Foemineos enim semper cogitatus adit, uoluptatemque ac concupiscentiam, hoc est ignorantiam in hominibus effoeminatam: & non solidam rationem, quæ omnia prudenter considerat, & Deum ex naturali lege considerat. Nam serpens apud ipsos seipsum Christum esse dicit. Imò non ipse, non enim loqui potest: sed qui ipsorum mentem sic sentire fecit, diabolus. Quis igitur conspecto serpente non agnosceret inimicum, ac fugiet? Hæc enim de causa etiam Dominus ipsum hunc serpentem in humani generis inimicitiam constituit, quoniam omnino uas diaboli factus est, ut qui pecus sit, & per ipsum diabolus hominem in paradiso decepit, ut huius sensibilis serpentis inimicitia conspecta, fraudis insidias effugiant, & auerterent etiam figuram ipsius, ut ita dicam, aspicere. Attribuunt autem & hi Ophitæ appellati, huic serpenti omnem cognitionem, dicentes quod hic principium fuit cognitionis hominibus: fabulose introducentes ea quæ ab ipsis putantur mysteria, quæ sint inania signumeta, nugis ac uana sapientia referta. Reuera enim hæc fabula sunt. Dicunt enim à superno sæculo producta esse sacula, & posterius genitum esse Ialdabaoth: hunc autem editum esse per imbecillitatem ac ignorantiam propriæ matris, hoc est superni Prunici. Hanc autem Prunici aiunt descendisse in aquas, & ipsis permixtam fuisse, & non potuisse ad superna procedere, eo quod grauitati materia permixta esset. Nam ubi aquis & materia permixta fuit, amplius secedere non potuit. Leuaui autem seipsum per uim ad superiora, & seipsam extendit, atque sic facta est superius cælum, & sic stabilita inuenta est non amplius potens neque sursum ascendere, neque infra descendere, sed in medio fixa ac extenta permanens. Infra enim deferri non potuit, quia non erat cognata. Sursum autem procedere non potuit, eo quod ex materia, quam assumpsit, grauaretur. At per ignorantiam ipsius

A **A** ipſius editus laldabaoth, uenit ad infima, & fecit ſibi ipſi ſeptem filios, qui ſanè ſciſſos ſeptem coelos fecerunt. Ipſe uerò conſuſit ea quæ ſunt ſupra ipſum, & occultauit, ut ſeptem ab ipſo editi filij non cognoscerent ea quæ ſunt ſupra ipſum quum ſint ipſo inferiores, ſed ipſum ſolū modo. Et hic laldabaoth (inquiunt) eſt Deus Iudæorum, ſed non eſt ita, Abſit. ſed iudicaturus eſt ipſos Deus omnipotens, qui Deus eſt & Iudæorū & Chriſtianorum & omnium: & non laldabaoth quiſpiam eſt, iuxta delirum ipſorum fabulamentum. Deinde aiunt, conſuſis ſuperis per laldabaoth uerſutiam, hi ſeptem ab ipſo geniti filij, ſiue ſæcula, ſiue Dei, ſiue Angeli (dicunt) uerſis enim nominibus apud ipſos appellantur) iuxta formam patris ſui laldabaoth formati uerunt hominem. nō facile, neq; citò, ſed eodem modo quo etiam priores ſectæ in ſua uerbosorum uanitate excogitauerunt. Dicunt enim etiam hi, Reptile erat homo uelut uermis, non potens neque ſurſum fleſſi, neque erigi. Verum ad inſidias ipſius laldabaoth, ſuperna mater Prunicus appellata, uolens euacuare ipſum laldabaoth potentia, cuius ex ipſa particeps fuit, operata eſt in ipſo, ut in hominem à filiis ipſius formatum potentiam ipſius euacuaret, & ab ipſo ſcintillam demitteret in hominem, animam uidelicet. Et tunc ſtetit (inquiunt) homo erectus in pedes, & tranſgreſſus eſt mente octo coelos, & cognouit ac laudauit ſupernum patrem, qui eſt ſupra laldabaoth. laldabaoth autem dolore ductus, propterea quòd cognita eſſent ea quæ ſupra ipſum eſſent, reſpexit inſtrā in amarulentia ad materiæ fecem, & genuit uirtutem ſerpentiformem ſpeciem habentē, quam etiam filium ipſius uocant. Et hic, inquiunt, demiffus eſt, & decepit Euam. Illa uerò audiuit ipſum, & credidit uelut filio Dei, & perſuaſa edit de ligno cognitionis. Deinde ubi hanc ſtulticiam expoſuerunt, & ridiculam hanc profeſſionem, ac tragicam concordiam ac conſonantiam (ut ita dicam) concinnauerunt, comicamq; hanc ſcenam: incipiunt nobis aliqua offendere ad confirmationem falſorū ab ipſis dictorū deorū. Nempe, **B** **B** nōne & inteſtina noſtra per quæ uiuimus ac nutrimur, ſerpentiformia exiſtunt? Sed & alia quædam deceptis introducant ad errorem ac deliram ſuam opinionem. Propter hanc autem (inquiunt) cauſam, ſerpentē colimus, quoniā Deus autor cognitionis multitudini factus eſt. laldabaoth uerò, aiunt, non uoluit commemorare ſupernam matrem, neq; ſupernum patrem hominibus. Poſtea autem ſerpens & cognitionem intulit, & hominē ac mulierem, omnem ſupernorum myſteriorum cognitionē docuit. Quapropter pater, id eſt, laldabaoth iratus, propterea quòd hominibus cognitionem oſtendit, deiecit ipſum de coelo. Et hinc regem de coelo Serpentem dicunt: qui portionē ſerpentis, & nihil aliud poſſident. Colunt igitur ipſum propter hanc (uelut inquiunt) cognitionem, & panem ipſi offerunt (habent enim naturalem ſerpentem, quem in ciſta quadam alunt) quem circa tempus ipſorum myſteriorum latibulo offerentes, & alios panes in menſa diſponentes, ſerpentē prouocant. aperto autem latibulo proccedit, & ſic progreſſus iuxta ipſorum ſtulticiam aſcendit in menſam, & panibus inuoluitur. Et hoc perfectum ſacrificium eſſe uolunt. Vnde etiam, uelut à quodam audiui, non ſolū frangunt panes in quibus idem ſerpens obuolurus eſt, & accipientibus tradunt: ſed etiam unusquisque ſalutat ſerpentem, ac oſculatur ex ore, ſiue per præſtigias quasdam ſerpente ad manuſuetudinem incantato, ſiue ex alia diaboli operatione ad hos decipiendos ipſo animalculo blandiente. Adorant autem hunc, & hanc gratiarum actionem dicunt, quæ per ipſum inuolutum facta eſt. Et rursus per ipſum, ut aiunt, ſuperno patri hymnum ſurſum mittentes, ſic myſteria ſua perficiunt. Stulticiam autem dixerit quis hoc, ludibrio plenam, ita ut neque euerſio à diuina Scriptura requiratur ad hoc, ſed ipſum per ſeipſum ei qui mentem ſecundum Deum ſanam habet, ridiculum uidebitur. Statim enim omnis ipſorum uerborum uanitas delira reperiatur. Si enim prunicum dicunt eſſe, quomodo ab ipſo nomine non putiditas mentis ipſorum deprehendetur, uelut iam antea dixi. Quicquid enim prunici uocem refert, inutile eſt. Si uerò inutile, non inter præferenda locandum eſt. Et quomodo laudabile fuerit, quod inutile eſt? Quomodo uerò non fabuloſum eſt dicere, quòd prunicus laldabaoth euacuauit? & ſcintilla ad inferiora deſcendit ab euacuato? In ſupernis autem conſtitutus homo, cognouit eum qui ſuperior eſt euacuato? Et miraculum magnum eſt, quomodo homo, in quo minima ſcintilla eſt, cognoscat ſuper angelos qui ipſum formauerunt. Nam qui fecerunt hominē, Angeli, ſiue filij ipſius laldabaoth, non cognouerunt ea quæ ſunt ſupra laldabaoth. Qui uerò ab ipſo genitus eſt per ſcintillam, cognouit. Ipſi itaque ſciſſos euertunt per propria dogmata, nunc quidem ſerpentem glorificantes, nunc uerò deceptorem ipſum erga Euam factum dicentes, in eo quòd dicunt, Euam decepit: & modo Chriſtum ipſum eſſe prædicant, modo filium ſuperioris laldabaoth, qui filios iniuria affecit, eo quòd ſupernam cognitionem ab ipſis conſuſit, & matrem ignominia affecit: itemq; ſupernum patrem, eo quòd non permiffit à ſe genitos filios ſuperiorem ipſo patrem glorificare. Quomodo igitur rex celeſtis eſt Serpens, ſi contra patrem exciatus eſt? Quomodo uerò, ſi cognitionem dat, in fraude Euam decepiſſe prædicatur? Qui autem per deceptionem cognitionem indit, non amplius cognitionem dat, ſed pro cognitione ignorantiam. Quare reuera uidere eſt, quòd hoc in ipſis perficitur. Ignorantiam enim habentes, cognitionem hanc putant: in hoc errantes, quòd ſuam deceptionē ac ignorantiam cognitionem dicunt. Proferunt autem & alia teſtimonia, quòd etiam Moyſes in deſerto ſerpentem areum exaltauit, in hoc erectum ut medela eſſet his qui à ſerpente morſi eſſent. Hæc enim ſpeciem, morſus curatiuam eſſe dicunt. Rurſus autem contra ſciſſos hæc decernunt. Si enim

*Hominis forma
reptilis dicitur*

Serpentis cultus.

Prunicus quid ſit.

*Serpens areus
Moyſis.*

enim serpentium erant morsus, atque hi nocui, ergo serpens non est bonus. Quod uero tunc A exaltatum est à Mose, per inspectionem faciebat sanationem, non propter serpentis naturam, sed bonam Dei uoluntatem, qui per serpentem tunc commorsus uelut remedium operabatur. Nihil uero miri est, si quis per quæ laesus est, per ea curationem assequitur. Et ne quis uituperet creaturam Dei, uelut rursus alij errantes dicunt. Præfigurabatur autem hoc his qui in deserto
 » degebant, propter causam quam Dominus ubi uenit in Euangelio dicit: Sicut exaltauit Mo-
 » ses serpentem in deserto, sic exaltari oportet filium hominis. quod & factum est. Nam instar
 serpentis Dominum Saluatorem ignominia afficiebant, & ex insidijs serpentis iniuriam infe-
 rebant: dico autem, diaboli. Et quemadmodum in exaltatione serpentis sanatio cõmorsis fie-
 bat, sic in crucifixione Christi redemptio facta est animis nostris, à moribus peccati nobis il-
 latis. Afferunt autem & hoc ipsum dictum in testimonium idem dicentes: Non uides quod di-
 » xit Saluator: Quomodo exaltauit Moses serpentem in deserto, sic exaltari oportet filium ho-
 » minis. Et ob id etiam in alio loco (inquiunt) dicit: Estote prudentes ut serpens, & simpli-
 ces ut columba: & quæ in signa doctrinæ ex Deo rectè usurpata sunt, ea hi ad suam ipsorū frau-
 dulentiam uersuriam trahunt. Dominus enim noster Iesus Christus & Deus uerbum, ex Patre
 ante omnia secula, sine principio, sine tempore genitus, non est serpens: absit. Sed contra ser-
 pentem ipse uenit. Si autem dixit, Estote prudentes ut serpens, & simplices ut columba: opor-
 tet nos interrogare ac cognoscere, cur duas has personas, tum columbæ tum serpentis, nobis
 in doctrinam introduxit. Nulla est autem in serpente prudentia, præter duas has. Primam,
 quod dum persecutionem patitur, cognoscens quod in capite ipsius tota uita eius exsit, &
 timens superius præceptum ad ipsum à Deo propter hominem dictum, nimirum, Custodies
 » caput ab ipso, & ipse calcaneum à te: ubi totum corpus inuoluit in caput suum, occultat qui-
 dem cranium suum, tradit autem reliquum corpus per excellentem calliditatem. Sic uult nos B
 unigenitus ille Deus ex patre progressus, in tempore persecutionis & in tempore tentatio-
 nis, omnia nostra tradere gladio ac igni: custodire autem nostrum ipsorū caput, hoc est Chris-
 » tum non negare. Nam caput omnis uiri Christus, mulieris autē caput uir. caput uero Chris-
 » ti Deus, iuxta Apostolum. Alteram rursus prudentiam habet serpens, uelut natura rerum do-
 cti de hoc animali tradunt. Quando enim siti pressus, à latibulo procedit ad aquam ut bibat,
 non simul accipit secum uenenum, sed in latibulo relinquit, & sic progressus potum aqua-
 rum sumit. Proinde & ipsi hoc imitemur, ut quando ad sanctam Dei Ecclesiam, aut ad preces,
 aut ad mysteria uenerimus, maliciam, aut uoluptatem, aut inimicitiam, aut aliud quid, in co-
 » gitationibus nostris nobiscum ne feramus. Alioqui quomodo poterimus & columbam imi-
 » tati, non à malicia remoti? Quanquam columbæ genus in multis rebus non laudetur: pe-
 tulans est enim columbarum genus, & à multiplici mixtione non alienum, lasciuumq; & per
 » omne tempus uoluptati deditum. Ad hæc uero debile, & infirmum. At uero propter inno-
 centiam, & longanimitatem, & malorum in hoc animali obliuionem, insuper & propterea
 quod in columbæ specie apparuit Spiritus sanctus: imitari nos uult diuinus sermo sancti Spi-
 » ritus uoluntatem, & innocentis columbæ innocentiam, ut simus quidem prudentes ad bo-
 num, simplices uero ad malum. Et dissolutum est uniuersum ipsorum scenicum figmentum.
 » Statim enim sanctus Apostolus improbitatem & insidias non diffinit amplius, quam contra
 » diabolum & serpentem, dicens: Timeo ne forte uelut serpens Euam decepit in uafricia sua,
 ita corrumpantur cogitationes uestre à simplicitate & puritate Christi ac iusticie. Vides ut
 corruptionem pronunciauit Apostolus, & uafriciam uehementem, ac deceptionem, ea quæ à
 serpente aduersus Euam peracta sunt, & non laudabile quid ab ipso factum ostendit. Itaque
 horum dementia undiquaque facilis deprehensio ac manifesta est, omnibus qui ueritatis do- C
 » ctrinam, & Spiritus sancti cognitionem scire uolunt. Quod uero non consumam tempus, eti-
 am hac molesta & ægrè nauigabili pelagi tempestate concussa, ad alias marinas protectio-
 nes scapham armabo, per uirtutem Dei & preces sanctorum diligenter obturans collum, quo
 præternauigantes speculemur ferarum undarum eleuationem, & bestiarum in pelago uirus
 eiaculantium formas: uerum à murænarum & pastinacæ dracænæq; ac Carcharij & Scorpe-
 » næ ueneno illasi pertransire, & serenum ueritatis portum per preces ac supplicationes assequi
 possimus, ut impleatur etiam in nobis dictum illud, Qui descendunt in mare, uirtutes Do-
 mini narrabunt. Proinde ad aliam consequenter hæresim prosecutionem faciam, eamq; si-
 militer exponam.

Contra Caianos XXXVIIII hæresim.

Cain laudatus.

Caiani quidam appellantur, ab ipso Cain cognomine hæreseos accepto. Hi enim Cain
 laudant, & patrem suum hunc faciunt. Et ipsi, ut ita dicam, uelut à diuersa undarum in-
 solentia profecti, non extra eundem fluctum ac maris turbationem constituti, & uelut
 à spinosa sylua exorti, non extra omnem spinarum acruum consistentes, etiam si nomine sint
 diuersi. Spinarum enim genera multa sunt, in omnibus tamen malicia aculeata iniquitatis
 inest. Hi dicunt Cain ex fortiore uirtute esse, & ex superna autoritate, imò etiam Esau & Core
 & Sodomitas. Abel uero ex debiliore uirtute esse. Esse autem hos omnes apud ipsos laudatos,
 & suos cognatos. Gloriantur enim se cognatos esse ipsius Cain, & Sodomitarum, & Esau,
 & Co-

A & Core. Et hi (inquiunt) perfectæ ac supernæ cognitionis sunt. Quapropter etiam creatorem mundi huius aiunt, circa ipsorum sublationem ac deletionem occupatum, nihil potuisse ipsos lacerare. Occultati enim sunt ab ipso, & translati ad supernum seculum, unde foris Virtus est. Sapientia enim ipsos ad seipsam adduxit, ut qui proprii ipsius sint. Et ea de causa Iudam exacitè de his cognouisse dicunt. Nam & hunc cognatum suum esse uolunt, & in cognitionis excessu eundem connumerant, ut etiam libellum quendam ex nomine ipsius inscriptum ferant, quem Euangelium Iudæ uocant. Sed & alia quædam scripta eodem modo confingunt, contra utrum quem Hysteram uocant, eamque Hysteram creatorem uniuersæ huius molis cœli ac terræ appellant. Et non posse, aiunt, alios saluari, nisi per omnia processerint, uelut etiam Carpocrates dicit. Vnusquisque enim ipsorum ob hanc nimirum causam nepharia faciens, & turpes actiones perficiens, & quæcunque peccata faciens, uniuscuiusque angelus nomen inuocat, tum eorum qui sunt angeli, tum eorum qui fidei ab ipsis angeli dicuntur, & unicuique horum attribuit nepharium quoddam peccatorum in terra opus, propriam actionem ad nomen angeli, cuius uult, referens. Et quum hæc faciunt, sic dicunt, ô tu Angele uitor tuo opere, ô tu potestas ago tuam actionem. Et hoc est quod perfectæ cognitio apud ipsos dicitur. Nam intrepidè ad nepharias turpesque actiones procedendi occasiones à prædictis matribus ac patribus sectis, Gnosticis inquam, & Nicolæ ac Sodalibus ipsis, Valentinis, & ac Carpocrate habent. Iam uerò peruenit ad nos etiam liber, in quo finxerunt uerba quædam plena impietatis, hæc in se habens. Hic est, inquit, angelus qui Moysen excæcauit. Et hi sunt angeli qui Core & Datan & Abiron occultauerunt ac transulerunt. Rursus autem alium libellum finxerunt ex nomine Pauli apostoli, nefarijs actionibus refferunt, quo etiam Gnostici appellati utuntur, quem Ascensum Pauli uocant, occasione inuenta ab eo quod Apostolus dicit se ascendisse usque ad tertium cœlum, ac audiuisse uerba arcana, quæ non licet homini loqui. Et hæc (inquiunt) sunt arcana uerba. Docent autem hæc & talia malos colentes, & bonos reprobantes. Esse enim, uelut dixi, Cain fortioris uirtutis, Abel uerò debilioris. Has autem uirtutes Eux implexas generasse Cain, & Abel, & esse alterius Cain, alterius Abel. Esse autem Adam & Euam à talibus Virtutibus siue angelis generatos. Et genitos filios, Cain inquam, ac Abel, contendisse inter se: & cum qui genitus fuit à fortiori uirtute, occidisse eum qui à minore ac debiliore genitus fuit. Easdem uerò fabulas adiungunt hi etiam, dum per exhibitionem ignorantie eorundem uenenorum, credentibus insidiantur, quod uidelicet oportet omnem hominem sibi ipsi eligere fortiorem uirtutem, & à minori ac infirma separari, hoc est ea quæ cœlum fecit, & carnem & mundum: & transgredi ad suprema per crucifixionem Christi. propter hoc enim, inquiunt, uenit ex supernis, ut in ipso perficeretur Virtus fortis, contra debiliorem uirtutem trophæum erigens, & corpus tradens. Et quidem ex ipsis hoc dicunt. Alij uerò alia. Aliqui enim dicunt, eo quod malus esset Christus, traditum esse ipsum Iudæ, quum uellet peruertere doctrinam legis. Laudant enim ipsum Cain & Iudam, uelut dixi, & dicunt: Ea de causa tradidit ipsum, quoniam uolebat dissoluere ea quæ rectè tradita erant. Alij uerò ex ipsis, Non inquiunt: sed quum bonus esset, tradidit ipsum iuxta cœlestem cognitionem. Nouerunt enim, inquiunt, principes, quod si Christus traditus esset cruci, debilis ipsorum uirtus euacuaretur. Et hoc, aiunt, quum nosset Iudas, festinauit, & omnia commouit ut traderet ipsum, bonum opus faciens nobis ad salutem. Et oportet nos laudare, ac laudem ipsi retribuere, quoniam per ipsum parata est nobis crucis salus, & per hoc positum supernorum reuelatio. Caterum omni modo hi seducti sunt, quod non bonum quemdam colunt ac laudant. Palam est autem quod hæc ex diabolo ipsis insita sunt, ignorantia uidelicet & seductio. impletur autem in ipsis id quod scriptum est: Væ his qui dicunt bonum malum, & malum bonum: qui dicunt tenebras lucem, & lucem tenebras: qui dicunt dulce amarum, & amarum dulce. Vndiquaque enim uetus & nouum Testamentum pronunciat, impietatem ipsius Cain prædicans. Hi uero quum tenebrarum sint amatores, & malefactorum imitatores, ipsum Abel odio habent, Cain uerò diligunt. Et Iudæ laudem tribuunt. Corruptam autem cognitionem habent, duas uirtutes ponentes, debiliorem & potentiorum: inter se uerò pugnant, facientes autem in mundo non mentis alterationem, sed genitorum. & alios quidem secundum naturam à malicia essentiam habere, alios uero à bonitate. Nullum autem iuxta mentem bonum aut malum dicunt, sed iuxta naturam. Et primum quidem uideamus de Cain, quomodo uetus Testamentum dicit: Maledictus tu à terra, quæ aperuit os suum, ut susceperet sanguinem fratris tui ex manu tua. Et rursus: Maledictus tu in operibus tuis, & eris gemens ac tremens in terra. Consona autem ueteri Testamento Dominus in Euangelio de hoc dicit, quando Iudæ dicebant, Nos patrem habemus Deum: Dominus uerò ad ipsos dixit, Vos filij estis patris uestri diaboli, quia mendax est. nam & pater ipsius mendax erat: ille homicida erat, & in ueritate non mansit. Quum loquitur mendacium, ex proprijs loquitur, quia pater ipsius mendax erat. Vnde etiam alia hæreses ubi audiuerunt uerbum hoc, patrem quidem Iudæorum diabolum esse dicunt. Habere autem patrem alium, & ipsum patrem rursus patrem. Verum effreni lingua loquuntur, mente cacutientes. Nam ad omnium Dominum Deum Iudæorum ac Christianorum atque omnium, cognationem illius refferunt, hunc patrem illius patris esse dicentes, eum uidelicet qui legem dedit per Moysen, & tota miscula fecit. Non est autem hoc, ô charissime. Ipse enim Dominus statim dicit, in omnibus nostris

Euangelium Iudæ.
Hytera creator cœli & terre.

Ascensus Pauli, liber.

Iudas laudatus.

Pater diaboli quis sit.

curam habens, ut ne à proposito digrediamur, alia pro alijs comminantes ac excogitantes, A
 » patrem ipsorum esse diabolum, ad discipulos loquens: Nōne duodecim uos elegit & unus
 » ex uobis diabolus est. Non diabolus dicens natura, sed mente. Rursus autem in alio loco di-
 » cit: Pater Domine cœli & terræ, serua hos quos dedisti mihi: Quando eram cum ipsis, serua-
 » ui ipsos, & nullus ex ipsis perijt, nisi filius perditionis. Rursus alibi dicit: Oportet filium ho-
 » minis tradi, iuxta id quod scriptum est de ipso. Vā autem per quem traderetur: expediret enim
 » ipsi, si nunquam natus esset, &c. Proinde omnino nouimus, quod de Iuda loquutus est ad
 Diabolus est
 ipse Iudas.
 Iudas. Nam à quo quis superatus est, ab eo etiam in seruitutem redactus est. Et cui quis cre-
 dit, hunc patrem habet ac principem & ducem suæ persuasionis. Dicit igitur Dominus, Vos
 filij patris uestri diaboli estis. Nam pro Christo Iudæ crediderunt, quemadmodum ab initio
 Eua à Deo declinans, serpenti credidit. Deinde quod non solum mendax erat, sed etiam fur,
 iuxta id quod in Euangelio dictum est: Quapropter etiam ipsi tradidit marsupium, ut inexcusabilis esset, qui propter auaritiā proprium Dominum tradidit in manus hominū. Quis
 Cain Iude
 pater.
 igitur huius pater, qui ante ipsum mendax erat, quā Cain, cuius imitator est Iudas? Ille enim
 mentitus fratri, uelut ex fraterna charitate decepit ipsum, & per mendacium seduxit: & u-
 » bi eduxisset ipsum in campum, eleuata manu occidit. Sic etiam Iudas: Quid uultis mihi (in-
 » quit) dare, & ego ipsum tradā uobis? Et quem osculatus fuero, ipse est, tenete ipsum. Et quum
 » uenisset proditor, Aue rabbi, dixit labijs colens, cor autem longe remotum à Deo habens. Ita-
 que hic Iudas pater ipsorum factus, iuxta abnegationem Dei & proditorem, fatanas existens
 ac diabolus non natura, sed mente, filius fuit ipsius Cain, iuxta imitationem homicidæ illius
 Cain filius
 diaboli.
 ac mendacis. Nam & pater ipsius ante ipsum mendax erat, non Adam, sed diabolus, cuius imi-
 tationem habuit in fraterna cade, & odio ac mendacio, & contradictione aduersus Deum,
 dum dixit: Nunquid custos fratris mei sum ego? non noui ubi est. Sic etiam diabolus Do-
 » mino dicit, Nunquid gratis colit Iob Deum? Quandoquidem enim ipse diabolus per men-
 » dacium decepit Eum & Adam, alia pro alijs dicens, & amicitiam cum creatore offendens, E-
 » ritis sicut dii, & non moriemini: hunc imitans Cain prætextu fraternæ charitatis fratrem dece-
 » pit dicens, Exeamus in campum. Quapropter etiam sanctus Ioannes dixit: Qui odit fratrem
 » suum, hic non est perfectus in charitate, sed ex Cain est, qui occidit fratrem suum. Et cur ipsum
 » occidit? quia mala erant opera ipsius, & æmulatus est opera illius, quia bona erant. Sic etiam
 » hi magis inuidentes ipsi Abel bona opera habenti, ipsum uerò Cain colentes, quomodo non
 » redarguuntur? quum ipse Saluator expresse dicat, & duram sententiam ipsis decernat: Quod
 » requireretur à generatione hac omnis sanguis iustus, effusus ab Abel iusto, usque ad Zacha-
 » riam prophetam, quem occidistis in medio templi & altaris, &c. Non igitur uelut hi dicunt,
 » propter cognitionem Iudas tradit Saluatorem: neque Iudæi mercedem habent quod crucifi-
 » xerunt Dominum: etiam si per crucem nos salutem habeamus. Non enim tradidit ipsum Iu-
 » das ut cederet nobis ad salutem, sed per ignorantiam & æmulationem & auaritiā, & Dei ab-
 » negationem. Nam tamen si dicat scriptura, Christum uoluisse cruci tradi: aut etiam si dicat di-
 » uina Scriptura, absurditas in extremis diebus per nos perficienda: non tamen omnino a-
 » liquis ex nobis qui iniqua facimus, excusationem inuenerit, Scripturæ testimonium produ-
 » cens, uaticinantis hæc futura esse. Non enim quia dixit Scriptura facimus, sed quia facturi
 » eramus, Scriptura prædixit propter Dei prænotionem: & ut Deus qui bonus est, iram autem
 » contra peccantes infert, non suspectus fiat uelut qui affectibus obnoxius sit. Ira enim Dei ad-
 » uersus singulos peccantes, non ab affectu proficitur: affectus enim expers est numen, in-
 » fert autem iram contra hominem, non affectu indignationis correptum, neque ira supera-
 » tum. Ostendit autem affectus exortem se Deus, præuaticinatus futurum iudicium ac ius-
 » tum supplicium fore, quo deitatem affectus exortem ostendat. Prædixit itaque Scriptura
 » iuxta præcognitionem nos præmunens ac docens, ut ne incidamus in iram Dei immedicabi-
 » lem, non ex affectu decretam, neque ex eo quod ab affectibus superatus sit, contingentem, sed
 » hominibus peccatum facientibus iustissimè præparatam, & his qui non agunt poenitentiam
 » ex ueritate. Sic etiam de cruce, non quia dixit diuina Scriptura, Iudæi crucifixerunt, & Iu-
 » das prodidit Saluatorem: sed quia traditurus erat Iudas, & Iudæi crucifixuri, ea de causa Scri-
 » ptura prædixit in ueteri Testamento, & Dominus in Euangelio. Quare non ex cognitione
 » futura mundo beneficentiæ, prodidit Dominum Iudas, uelut illi dicunt: sed gnarus quidem
 » suum Dominum esse, ignarus autem quod salus mundo futurus esset. Quomodo enim hu-
 » manæ salutis curam gesserit, qui ab ipso Saluatore filius perditionis uocatur? Et hoc audit,
 » Conferret ipsi si nunquam natus esset. Et hoc, Amice ad quid ades? & hoc, Vnus ex uobis me
 » tradet. & Qui edit mecum panem, leuauit contra me calcaneum: uelut habet Euangelium
 » ex præcedente testimonio Psalterij. Et, Vā per quem filius hominis traditur. Nam ipse Iudas
 » de seipso omnia detexit, & laudantium ipsum atque suam ipsius dementiam redarguit, etiam
 » si inuitus, attamen ubi accepit precium triginta argenteos, postea poenitentia ductus, & ar-
 » genteos auersatus, uelut qui malum aliquod perpetrasset, malum quidem sibi ipsi, malum ue-
 » rò etiam his qui crucifixerunt. At uerò Dominus bonum per seipsum perficiens nobis & mun-
 » do, seipsum tradidit, ut contingeret nobis salus. Proinde non Iudæi proditori gratiam agimus,
 » sed misericordiam Saluatori, qui animam posuit pro nobis proptijs suis ouibus, uelut ipse dixit.
 » Quomodo enim qui putasset se bonum quid perficisse, postea dicit: Poenitet me, quia tradidi
 » san-

A sanguinem innocentem. & auersatus est triginta argenteos precium aestimati à filiis Israel. Et rursus in alio Propheta: Si iustum est uobis, date mercedem meam, aut renunciate. Et rursus in alio Propheta: Et dederunt argentum precium aestimati. & dixerunt, Pone ipsum in fornacem, & uide an sincerum sit, uelut probatum est à filiis Israel. Et quod colligere licet ex diuina Scriptura de his quæ perfecta sunt in Domino nostro, non per ludæ operationem ad bonum, sed per Saluatoris nostri ac Domini Iesu Christi, pro nobis non ex necessitate, sed ex uoluntate, suipsius traditionem, & dispensationem crucis pro salute nostra. Scio me magnam testimoniorum molem coaceruare. Verum uelut rursus alius Propheta dicit, Fiat caula ipsius deserta, & episcopatum ipsius accipiat alter: hic pronus factus crepuit medius, & effusa sunt omnia intestina ipsius, & ad finem laqueo usus, ostendit se totam salutem suam perdidisse, eò quod exciderit à spe, per suas inordinatas ac procliuas contra Dominum suum insidias, & propter auaritiam in abnegationem Dei. Quare etiam Apostoli pro ipso in suum numerum constituerunt Matthiam, dicentes: Ex quo transgressus est Iudas, ut abierit in proprium locum. Qualem uero hunc præterquam quem Saluator ipsi pronunciauit, dicens quod est filius perditionis? Hic enim decretus est ipsi locus, perditionis uidelicet. Porro quum de hoc sufficere putemus relata, consequenter rursus ad aliam sectam transeamus ô charissimi, obliqua & uenena dogmata reuelantes, eorum qui ex conficta diabolica uersutia, mundo corruptionis gratia immisi sunt. Talium enim mentem deteriora appetentem, generi buprestæ ac canthari similem, quum reuelauerimus, & nociuam existentem per uirtutem Dei contriuerimus, ad aliorum perscrutationem mentem adijcientes, Deum adiutorem ô filij Christi, inuocemus.

Buprestes & Cantharus.

Contra Sethianos, XXXIX. hæresim.

B Sethiani rursus hæresis alia sic appellata. Non autem ubique hæc reperitur, neque ea quæ hanc præcessit Caianorum appellata. Fortassis autem iam pleraque harum eradicata sunt è mundo. Quod enim non ex Deo est, non stabit, sed tempore quidem uiget, uerum in finem non durabiliter permanet. Arbitror autem in Aegyptiorum regione me forte in hanc hæresim incidisse. Non enim exactè memini regionis, in qua cum ipsis congressus sum. Et quadam sanè ex perlustratione & proprio aspectu de hac cognouimus, aliqua uero ex libris. Hi enim Sethiani à Seth filio Adam se genus ducere gloriantur. Ipsum autem glorificant, & ad ipsum omnia quæ uirtutis sunt, referunt, & uirtutis signa, & iusticia, & quæcunque talia sunt. Quin Christum ipsum nominant, & ipsum esse Iesum affirmant. Docent autem doctrinam suam sic. Ex angelis, inquit, facta sunt omnia, & non ex superna uirtute. Hi enim consona dicunt priori sectæ Caianorum hac parte. Factos esse ab initio statim duos homines. Et ex his duobus esse Cain & Abel. De his autem seditiosos factos angelos inter se disceptasse, sicque fecisse ut Abel à Cain occideretur. Erat enim seditio angelis, contendentibus de generibus hominum horum duorum, eius qui genuit Cain, & eius qui genuit Abel. Obtinuisse uero supernam uirtutem, quam Matrem dicunt ac foeminam. Videtur enim ipsis, matres esse se supernæ, & foeminas & masculos, & parum abesse ut etiam cognationes & patriarchas dicant. Quandoquidem igitur præualuit, inquit, mater & foemina appellata, gnara quod deus uicissus esset Abel, id animo uoluens, fecit generari ipsum Seth: & in hoc posuit suam uirtutem, quum suscepisset in seipsam semen supernæ uirtutis, & scintillam ex supernis missam in primam delectionem feminis ac constitutionis. Et esse hanc constitutionem iustitiæ, & electionem seminis ac generis, quo per hanc constitutionem & hoc semen, destruantur uirtutes Angelorum qui mundum fecerunt, & duos ab initio homines. Ob hanc igitur causam, etiam genus ipsius Seth segregatum hinc deducitur, ut quod electionis est, & ab alio genere discretum. Progredientibus autem temporibus, inquit, & simul existentibus duobus generibus, tum ipsius Cain tum Abel, in idem congressis per magnam malitiam, simulque mixtis: ubi inspexisset illa omnium Mater, purum semen hominum uoluit efficere, uelut dixi, eò quod Abel occisus esset, & hunc Seth delegit, ac purum edidit, & in hoc solo genus uirtutis ac puritatis suæ deposuit. Quum autem uidisset rursus multam permixtionem, & inordinatum impetum Angelorum & hominum, ad permixtionem duobus generibus progressus, & seditiones quasdam generum tumultuatione ac confusione ipsorum inducente: profecta rursus eadem Mater ac foemina, diluuium induxit, & perdidit omnem seditionem hominis uniuersi generis contrarij, quo uidelicet purum genus à Seth & iustum solum maneret in mundo ad constitutionem generis ex supernis, & scintillam iustitiæ. Fefellerunt autem ipsam rursus Angeli, & imposuerunt ipsum Cham in arcam qui de semine ipsorum erat. Quum enim octo annis seruata sint in arca Noe, septem quidem esse puri generis dicunt, unum autem esse Cham alterius uirtutis, qui ingressus est clam matre superna. Ab angelis autem hoc constructum, sic effectum esse. Quandoquidem enim sciebant, inquit, Angeli quod uniuersum ipsorum semen delendum esset in diluuiis: per calliditatem quandam prædictum Cham ad cõseruationem creati ab ipsis generis maliciæ clandestinè immiserunt. Et ex hoc oblitio & error circa homines, & confusi peccatorum impetus, & multiplex uitiorum mixtura facta sunt. Et sic mundus ad priscam confusionem rursus reflexit, & impletus est malis, uelut ab initio ante diluuium. At à Seth secundum semen & generis successiõnem ipse Iesus Christus uenit, non secundum genera, sum.

Seth puritas.

Seth esse Christum.

ra, sed mirabiliter in mundo apparens, qui est ipse Seth, qui tunc fuit, & nunc Christus hominum generi accessit, à matre ex supernis demissus. Hæc omnia sic facta esse dicunt illi. Stultas autem & inefficaces ac uanitatis plenas esse tales prædicationes, omnibus manifestum est. Non enim duo homines formati sunt, sed unus ille Adam, & ex Adam Cain & Abel ac Seth. & non amplius ex duobus hominibus, sed ex uno, usque ad diluuium uniuersum genus ipsius Adam constitutiones in mundo habet. A diluuiio uero ex Noe rursus uno homine, & non ex diuersis hominibus, sed uno Noe, qui per successionem ex semine Seth fuit, totum hominum genus non in duo diuisum, sed in unum genus, à quo etiam Noe & ipsius uxor, & Sem & Cam & Iapheth, filij ipsius, & tres uxores filiorum eius, ab ipso Seth omnes genus deducunt, & non à duobus hominibus qui non sunt facti, iuxta horum fabulamentum. Libros porro quosdam ex magnorum uirorum nominibus conscribunt. Ex nomine quidem Seth septem libros esse dicentes, alios uero libros alienigenas, sic enim uocant. Alium autem ex nomine Abraam, quem & reuelationem esse dicunt, omni malicia reuertitur. Alios item ex nomine Moysi, & alios aliorum. Ceterum ad multam stultitiam mentem suam deducentes, mulierem quandam formosam uxorem ipsius Seth esse dicunt. Vide uero mihi charissime, horum dementiam, quo per omnes modos ipsorum scenica figmenta, fabulosaque & inanem sapientiam ac conficta deliramenta cognoscas. Sunt etenim alia quædam hæreses quæ uirtutem quandam esse dicunt, quam nominatim Formosam uocant. Quæ itaque apud alios uirtus formosa putatur ac appellatur, eam hi uxorem ipsius Seth dicunt. Vnde possumus demonstrare, uelut scitis charissimi, & natura hominem ipsum Seth, & non ex supernis quid alteratum: & fratrem naturam ipsius Cain & Abel, ex uno patre atque una matre. Cognouit enim (inquit Scriptura) Adam Euam uxorem suam, & concepit ac peperit Cain, & imposuit ipsi nomen Cain, quod est possessio, dicens: Possedi filium per Deum. Et rursus cognouit Adam uxorem suam Euam, & concepit ac peperit filium, & uocauit nomen ipsius Abel, & longè postea ubi mortuus esset Abel: Et cognouit Adam Euam uxorem suam, & concepit ac peperit filium, & uocauit nomen ipsius Seth, quod significat permutationem. Restituit enim mihi Deus semen pro Abel quem occidit Cain. At uero, Possedi per Deum: &, Restituit mihi Deus: unum Deum ostendit omnium creatorem, & genitorum datorem. Quod autem hi habuerunt uxores, tum Cain, tum Seth, manifestum est. Abel enim iunior occisus est nondum uxore ducta. Quemadmodum autem in Iobeleis reperitur, quæ etiam Genesim exactè explicata appellatur: etiam nomina uxorum Cain & Seth, is liber continet. ut omni modo hi confundantur, qui fabulas uitæ inuenerunt. Quum enim Adam genuerit filios & filias, necesse fuit illo tempore filios proprios fororibus copulari. Non enim erat hoc iniquum, quoniam nullum aliud genus erat. Nam & ipse Adam propria, ut ita dicam, filia ferè ex corpore ipsius formata copulatus est, quæ ad coniugium ipsi à Deo formata fuit, & non erat iniquum. Et ipsius filij copulati sunt, Cain forori maiori Saue appellata: Seth uero tertius filius post Abel genitus, Azuræ forori suæ uocata. Geniti sunt autem ipsi Adam & alij filij, uelut Genesim exactè explicata habet, nouem post hos tres, ut sint ipsius filia quidem duæ, masculi uero duodecim, unus quidem occisus, undecim uero relicti in uita. Habes autem & horum declarationem in generatione mundi, & primo libro Moysi sic dicente: Et uixit Adam annis noningentis triginta, & genuit filios ac filias, & mortuus est. Ampliatis autem hominibus, & generatione Adam extenta, sinceritas iuxta nuptias pudicas dilatabatur, consequenter procedens. Et quando, quidem geniti sunt filij Adam, & filij filiorum, & ex his filia per generis successionem genitæ sunt, de cætero non amplius forores suas in uxores duxerunt. Sed ad bonam legem deuenit, etiam ante conscriptam per Moysen legem, pudicarum nuptiarum ritus. & ex patribus suis uxores sibi ducebant, & sic dilatatis iam hominibus, mixta sunt duo genera, ipsius Cain ad genus Seth, & ipsius Seth ad alterum, & reliqua filiorum Adam genera. Hinc deinceps quum diluuium omnem hominum statum funditus perdidisset, conseruatus est solus Noe, qui inuenit gratiam apud Deum, iustus inuentus in illius temporis generatione. Arcam autem uelut iam ante à nobis dictum est, construxit sibi ipse ex præcepto Dei, uelut ueræ Scripturæ habent. In qua conseruatum esse, idem ueritatis liber dicit, ipsum, & cum ipso prædictas septem animas, coniugem inquam ipsius propriam, & tres filios, uxoresque horum iidem tres. Ex hoc autem reliquias humanæ constitutionis in mundo genitas esse, rursus ueritas ipsa confirmat. Vnde iuxta generationum progressum, & per successionem filio patri succedente, mundus ad quinque generationes deuenit. Et facta est illo tempore Babylonis extructio in terra Assyriorum, & turris, quæ tunc ab ipsis est ædificata. Erant autem circa hoc tempus, uelut iam in superioribus scitis exposui, iuxta seriem generationum suprâ à me tractatarum, omnes uiri septuaginta duo numero, duces ac capitanei: de genere Cham, triginta duo: de genere Sem quindecim: de Iapheth, uiginti quinque. Et sic turris & ipsa Babylon facta est. Ex his dispersæ sunt per omnem terram tribus & linguæ. Et quando quidem septuaginta duo tunc turrim ædificantes, linguis dissipati sunt, confusi, & ab una quam nouerant ex uoluntate Dei inspirati, aliam habuit. Ex quibus sanè hucusque constitutio linguarum perdurat: ut si quis uelit, singulos principes uniuscuiusque linguæ inuenire possit. Sic Ionâ quidem Græcam habuit, ex quo etiam Iones appellati sunt, qui ueterem Græcorum linguam habent: Theras autem Thracum, Mofoch

Libri Sethianorum.

Iobelei Genesim exactè explicata liber.

Linguarum diuisio.

A Mosoch Mossynecorum linguam, Thobel Thessalorum, Elud Lydorum, Gephar Gasphenorum, Mistrem Aegyptiorum, Pfus Axumitarum, Armor Araborum. Et ut ne singulatim recenseam, unicuique propria inspirata est lingua: & sic unicuiusque linguæ successio in mûdo dilatata est. Vnde igitur hi ementiti sunt sua uerba, interponentes sua fabulamenta, imaginantes ac somniantes ea quæ non sunt uelut quæ sunt, & quæ sunt ex sententia sua dissipantes. Verum hoc totum propositum diabolus hominum animis iniecit. Videre autem licet ac admirari, quomodo in multis absurditatibus hominem decipit, & ad iniquitatem distraxit, ad scortationes & adulteria ac lasciuias, & ad simulachrorum insanos cultus & præstigias, & sanguinis effusiones, rapinâque ac insatiabiles, ludôque ac uoracitates, & quæcunque huiusmodi. Nusquam uerò antè Christi aduentum ausus est in dominum suum blasphemum aliquid uerbum loqui, aut contra elationem cogitare. Expectauit enim Christi aduentum, uelut dicit: De te scriptum est, Angelis suis mandabit de te, & in manibus portabunt te. Audiuit enim semper prophetas annunciantes Christi aduentum, redemptionem futuram eorum qui peccauerunt, & per Christum poenitentiam agunt: putauitque se misericordiam aliquam assequuturum esse. Quando autem miser ille uidit Christum non suscepisse de se ipsis curam, aperto ore contra proprium Dominum blasphemiam euomit, hominibus opinionem immittens, ut negent quidem quæ sunt, quæ uerò non sunt, quarant. Sic itaque & hi redarguentur omni modo decepti. Seth enim mortuus est, & anni ipsius descripti sunt. Quum enim uixisset annos nonningentos duodecim, debitum naturæ persoluit, ubi genuisset filios & filias, uelut diuina Scriptura ait: Per successionem autem filius huius Enos nominatus, etiam ipse ubi uixisset annos nonagintaquinque, ex hac uita decessit, genitis filijs ac filiabus, uelut idem ueritatis liber habet. Vnde igitur Seth qui tunc mortuus est, cuius etiam filij ubi per successionem uixerunt, è uita decesserunt, inuenietur ille dominus, qui à Maria semper uirgine genitus est, ex bona uoluntate in hominum uita, qui genitus est sine tempore, qui semper est apud patrem, in substantia Deus Verbum: Venit autem in extremis diebus, & in seipsum efformauit ex uirgineo utero carnem, & animam humanam accepit, atque sic perfectissimè homo factus est, prædicauique nobis mysteria uitæ, iusticiæque operatores discipulos suos constituit, & doctrinam suam per seipsum & per ipsos humanum genus edocuit: non quæ Sethiani sentiunt reuelans, neque Seth seipsum nominans, uelut hi delirantes, ac ebrietate quadam grauati, à ueritate exciderunt. Ceterum quum nunc contra facta sit ipsorum hæresis, & nō opus habeam extendere contra ipsam confutationem longiorem, contentus sum præsentibus his solis. Sauciatu enim facilis est horum dementia, & quæ potest seipsam redarguere ac manifestare, non solum in proposita & per calumniam excogitata Christi uita, quod uidelicet Seth ipsum putant, & esse affirmant, sed etiam in argumento de duobus hominibus. Si enim uirtutes ex supernis principium habent, non sanè citra unam, quam etiam matrem uniuersorum esse dicunt, facta ac peracta sunt ea quæ à duobus perpetrata sunt. Inuenitur enim una causa duarum uirtutum, & sine ipsa nihil eorum quæ facta sunt, factum esse. Et recurrent rursus ad hoc, ut constentur unum esse Dominum omnium, & opificem ac creatorem uniuersorum, ubi semel unum principium est ostensum. At postquam etiam de hac hæresi hæc diximus, & uenerum serpentinæ ipsorum ex aspidibus prognatæ sobolis reuelauimus, ad aliam rursus o charissimi iuxta eandem traditionis consequentiam pergamus.

Contra Archonticos, XL. hæresim.

C Archonticorum hæresis quædam hos sequitur. Verum non in multis locis hæc apparet, sed solum in Palæstinorum prouincia. Transulerunt & uenenum suum iam alicubi in magnam Armeniam. Sed & in parua Armenia hoc zizanium iam confeminatum est à uiro quodam ab Armenia ad Palæstinorum terram profecto, temporibus Constantij circa obitum ipsius, cui Eutaclus nomen fuit, quum Atactus potius appellandus esset, ob incompósitos mores: qui sanè didicit hanc malam doctrinam, & deinde reuersus ad propria, docuit. Transumpsit autem, uelut dixi, in Palæstina, uelut ab aspidē uenenum, à Petro quodam sene, indignè Petro appellato: qui habitabat in uicinia Eleutheropolis Hierusalē, tribus signis ultra Cherbon, Cabarbaricha ciuitatem uocant. Hic senex primum habuit indumentum admirandum, simulatione plenum: forinsecus enim reuera pelle ouilla indutus erat, & intrinsecus lupus rapax esse ignorabatur. Anachoreta enim uidebatur esse, ut qui ab hominibus secesserat in spelunca quadam desidens. Qui multos profecto ad renunciationem congregauit. Et pater sanè ob senectam ac habitum uocabatur, & bona sua pauperibus distribuebat, & quotidie elemosynas faciebat. In prima autem ætate sua in multis sectis examinatus est. Verum Aetij episcopi tempore accusatus, ac tunc Gnosticorum hæresim exercere conuictus, depositus est à presbyterio. Erat enim aliquando constitutus presbyter loci: sed postquam de hæresi conuictus fuit, ab Aetio persecutionem passus est. Et digressus habitauit in Arabia in Cocha ba, ubi Ebionæorum & Nazoræorum radices pullularunt, uelut in multis sectis de hoc loco indicaui. Postea uerò uelut modestus factus ad senectam, tursus redijt, afferens secum hanc ueneni ei aculationem occultè, & apud omnes ignotus, donec postremum ex uerbis quæ in aures quorundam insusurauerat, talis cōuictus à nobis excommunicatus est, & per nostram tenuitatem confutatus. Et confedit in spelunca, de cætero contemptus ab omnibus, & à fratre-

*Diaboli in
die post Christi
aduentum.*

*Eutaclus
Armenius.*

*Petrus Ana
choreta.*

nitate destitutus, & à plerisque qui uitæ suæ curam gerunt. Ad hunc senem perductus prædictus A
 Euraeus ab Aegypto profectus, & malæ senis doctrinæ particeps factus, hoc uenenum uelut
 magnam mercem acceptum, in patriam suam auexit. Erat enim (uelut dixi) originis ex parua
 Armenia, ex locis prope Satalen. Reuersus itaque ad suam patriam multos eiusdem parua Ar-
 menia polluit, corruptis quibusdam diuitibus, & quodam Senatorij ordinis, & multis specta-
 bilibus uiris: per quos illustres homines multos illic perdidit. Verum Dominus citius ipsum
 è uita sustulit, præterquam quod zizanium suum seminauit. Attamen hi quoque libros sibi
 p̃p̃is confictos scripserunt apocryphos ac reiectos, quorum nomina hæc sunt. Alterum enim
 symphoniam parua, paruū nimirum libellum uocant: alterum uero magnum, magnam
 Symphonia symphoniam. Sed & alios quosdam libros apud se accumulantes, quo in congressibus uidean-
 tur suum errorem per multos confirmare, & in medium afferre. Quin & alienigenis appellatis
 parua & ma- utuntur: Sunt enim libri sic appellati. Accipiunt autem occasiones ab ascensu Esaiæ, in superi-
 gna, librorum uolunt: alij quibusdam apocryphis. In summa, ex libro Symphonia dicto, octonarium quendam es-
 nomina. se dicunt cælum, & septenarium. Esse autem in singulis cælis principes, & hos quidem esse in
 Libri alienige- septem cælis, ita ut in unoquoque cælo unus sit princeps. Ordines autem esse unicuique principi.
 na, Et Matrem lucidam supernè in octauo esse, uelut etiam alia hæreses. Et aliqui ipsorum corpo-
 ra petulantia polluta habent. Alij uerò simulatum ieiunium præ se ferunt. Decipiunt autem sim-
 pliciores homines habitu solitariè degentium, renunciationem quandam iactantes. Aiunt au-
 tem esse in unoquoque cælo (uelut dixi) principatum & potestatem, & angelica quædam mini-
 steria, quum unusquisque princeps sibi ipsi ministerium generauit ac fecit. Non autem esse car-
 nis resurrectionem, sed solum animæ. Execrantur sacrum lauacrum, etiam si sint quidam ex i-
 p̃s præoccupati ac baptizati. Mysteriorum quoque participationem ac bonitatem reprobant,
 uelut quæ sit aliena, & in nomen Sabaoth facta. Hunc enim uolunt esse secundum quasdam B
 anima cibis alias hæreses, eum qui in septimo cælo dominatur, & qui in alios imperium obtrinet. Cibum
 potestatum. autem principatum ac potestatem esse dicunt animam, sine ipsa uerò non posse illas uiuere:
 propterea quod ex humore superno sit ipsa, & uires illis præbeat. Vbi uerò hæc in cognitione
 fuerit, & baptisma Ecclesiæ fugerit, & nomen Sabaoth eius qui legem dedit: tunc per unum
 quodque cælum ascendere, & exultationem apud singulas potestates facere, atque sic eam trans-
 gredi ad superiorem matrem, ac patrem uniuersorum, unde sanè descendit in hunc mundum.
 Iam uerò dixi, quod baptismum detestantur, uelut muscæ immorientes, & olei odorati com-
 positionem uitiantes. Quemadmodum de his & similibus ipsis, parabola apud Ecclesiasten
 dicta est. Muscæ enim reuera sunt interficientes ac mortificantes, ac putidum facientes aroma-
 ticum ac unguentarium oleum, ipsa sancta Dei mysteria in lauacro nobis in peccatorum re-
 missionem donata. Admiretur porro quis merito, ubi reperit & apud naturæ rerum doctos
 aliqua utilitate plena, ap̃is prudentiæ assimilatus, quæ omnibus quidem germinibus infidet,
 utilia uerò sibi ipsi colligit. Prudens enim homo nusquam damnum patitur, sed ubique & un-
 diquaque lucrum fert. Imprudens autem damnum patitur, uelut sanctus Propheta dicit:
 Quis prudens & intelliget hæc? Et cui uerbum Domini est: & cognoscet ipsa, quoniam rectæ
 uia Domini, impij uerò debilitabuntur in ipsis. Inuenimus enim apud naturæ rerum doctos
 physiologos appellatos, imò potius nos ipsi uidemus, quod cantharorum, hoc est scarabæ-
 orum genus, quod à quibusdam pilularium uocatur, consuetudinem habet, ut in fœtore ac
 stercore uoluetur, & hoc est ipsorum alimentum & opera. Et alijs quidem idem stercus gra-
 ueolens & abominabile est, apibus autem hoc stercus & graueolentia mors est. Et scarabæ-
 orum quidem opera ac tractatio est graueolentia: apibus autem uice uersa bonus odor & flo-
 res, & unguenta, in refrigerationem creationemque ac cibum, & in operam ac tractationem. C
 Verum scarabæis prædictis talia contraria. Cuius rei si quis experimentum facere uelit, de un-
 guento succi balsami aut nardi sumat, & scarabæis afferat, & mortem ipsis inducet, uelut phy-
 sici testantur. Statim enim moriuntur, non ferentes bonum odorem. Sic etiam hi tranquil-
 litatem & scortationem ac uisita appetentes, in mala spem suam habent. Vbi uerò sacro laua-
 cro ac bono odori appropinquarint, moriuntur, in Deum maledicta effundentes, & ipsius do-
 minationem reprobantes. Cæterum ex uno aut duobus testimonijs ipsos subuertemus. Si e-
 nim & principatus sunt & potestates, non extra Deum, maxime hi sunt in cælis. Nouit enim
 Scriptura dicere, Angelos & archangelos non in contrarietatem locatos, sed ministratorios
 spiritus qui ad ministerium demittuntur, propter eos qui assequuturi sunt salutem. Nam & in
 terra in singulis regnis multi sunt principatus, sed sub uno rege. Quæ enim sunt potestates, à
 Deo ordinatæ sunt, Apostolus dicit. Quare qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit. Prin-
 cipes enim non sunt contra bonum, sed pro bono, & non sunt contra ueritatem. Vis autem,
 inquit, potestatem non timere: bonum facito, & habebis laudem ex ipsa. Non enim frustra
 gladium gestat. Minister enim est ad hoc ipsum à Deo ordinatus, ei qui malum facit. Et ui-
 des quod potestas hæc mundana ex Deo ordinata est, & gladij potestatem accepit: non autem
 aliunde, sed ex Deo, ad ultionem. Et non possumus dicere, eo quod sunt principatus & pote-
 states in mundo, regem horum non esse regem: sed esse principatus & potestates in mundo, esse
 se autem & horum regem. Quemadmodum igitur in terra uidemus principatus non contra-
 rios regi, sed subditos in administrationem totius regni, & ad bonam ordinationem terræ, ubi
 cædes & pugna, ignorantiaque ac doctrina, bonæ item leges ac iniquitates, & hac de causa sunt
 pote-

A potestates, ut ad bonum ordinem gubernationis uniuersi mundi omnia ex Deo bene disponantur ac administrantur. Sic etiam in caelo, maxime uero precise illic ubi non inuidia, non aemulatio, non iniquitas, non contrarietas, non seditio, non iurandum, non rapina, neque aliud quid tale, potestates ob aliud negotium ordinatae sunt. quales autem inquam, quam propter modulationem laudis, propter supernam immortalem glorificationem et propter quam uoluit liberalis noster Deus & rex largiri unicuique ex his quae facta sunt ab ipso gloriam conuenientem, quo regni ipsius claritudo ac iucunditas semper glorificetur. Manifeste igitur illi errant, donum Dei ignorantes. Dicunt autem hi, uelut etiam supra à me indicatum est, diabolus esse filium septimae potestatis, hoc est ipsius Sabaoth. Esse autem Sabaoth Deum Iudaeorum. Diabolus uero malum eius filium, qui quum sit in terra, aduersetur proprio patri. Et ipsius patrem neque talem esse, neque rursus esse incomprehensibilem Deum, quem patrem uocant, sed sinistrae esse potestatis. Porro rursus aliam fabulam hi narrant. Diabolus, inquit, progressus ad Euam, copulatus est ipsi uelut uir mulieri, & genuit ex ipsa & Cain & Abel. quapropter restitit alter alteri, propter aemulationem quam mutuo exercebant, non eo quod complacuit Abeli Deo, uelut ueritas ipsa habet, sed aliam errantes rationem afferunt: quoniam, inquit, ab Abel ambo sororem suam propriam, ea de causa insurrexerunt Cain aduersus Abel, & occidit ipsum. Ex natura enim dicunt ipsos ex semine diaboli, uelut dixi, natos esse. Producent autem testimonia ubi aliquos decipere uoluerint, ex diuinis libris. uelut etiam in alia secta hoc à me dictum est, Saluator ad Iudaeos dixit, Vox ex fatana estis, & quum loquitur mendacium, ex proprijs loquitur, nam & pater ipsius mendax erat: quo uidelicet dicant diabolus esse ipsum Cain, quoniam dixit quod ab initio homicida erat: & ut ostendant, patrem quidem ipsius esse diabolus, diaboli uero esse patrem principem mendacem, quem maledictis impetentes, contra suum ipsorum caput, dicunt ipsum esse Sabaoth: stolidi putantes nomen esse Dei uocem Sabaoth, uelut etiam antea in superioribus sectis per longum de Sabaoth, & aliorum nominum interpretationibus, à nobis tractatum est. Velut sunt Eli, & Eloim, & El, & Saddai, & Elion, & Rabboni, & Ia, & Adonai, & Iabe. Nam nomenclaturae sunt glorificationum, quae omnes interpretationem habent, & non sunt nomina adoptata, ut ita dicam, deitati, quae sane etiam hic explicabuntur. El enim est Deus. Eloim, deus semper. Eli, deus meus. Saddai, sufficiens. Rabboni, dominus. Ia, dominus. Adonai, qui est dominus. Iabe, qui erat, & est, & semper est: Sicut interpretatur Moysi, Qui est misit me, dices ad ipsos. Elion, altissimus. Sabaoth, uirtutum interpretationem habet. Dominus igitur Sabaoth, dominus uirtutum est. Omnibus enim expositum est, quod ubi Scriptura nomen Sabaoth usurpat, non solum id pronunciat ut diceret, dixit mihi Sabaoth, aut loquutus est Sabaoth, sed statim dicit Dominus Sabaoth, hoc est dominus uirtutum. Et postea apud ipsos & similes per mentis ipsorum cecitatem, ea quae recte dicta sunt, in calumniam rapiuntur. Neque enim de diabolo à Salvatore in sermone ad Iudaeos dictum est, uelut omnibus qui ueritatem sequuntur clarum existit. Sed propter Iudam ipsis hoc uerbum dixit. Non enim erant filij Abraam, qui ipsum ante aduentum eius in carnem sub quaerum Mambre suscepit, sed condemnarunt seipsos ut filij fierent proditoris Iudae, qui à Domino fatanas ac diabolus est appellatus, dum dicit: Nonne duodecim uos elegi, & unus ex uobis Diabolus est: & ea gratia malignos ipsius mores interpretans Dominus dixit: Quum loquitur mendacium, ex proprijs loquitur. Et uelut alibi Euangelium dicit, Fur erat, & marsupium ipse portabat. Hic igitur diabolus uocatus Iudas, patrem habuit Cain, qui per mendacium fratrem decepit suum Abel, & occidit. Qui etiam interrogatus à Domino, Vbi est Abel frater tuus? mentiens dixit, Nescio. Merito igitur & hic natura diaboli moribus imitatus, filius eius à Domino dictus est. Nam à quo quis superatur, eius etiam seruus est. Et unusquisque nostrum quicumquid tandem fecerit, eos qui prius id fecerunt, imitatus patres habebit. Clare itaque dictus est sermo à Domino prolatus: Vos filij diaboli estis. Et rursus: Quum loquitur mendacium, ex proprijs loquitur, quia pater ipsius mendax est. ut dicat primum Iudam, & Cain deinde. Nam & pater ipsius mendax est, ut dicat ipsum diabolus, propter ea quae ab unoquoque horum perpetrata sunt. In spiratione enim per os serpentis facta, omnia falsa loquutus est diabolus. Et sic tunc decepit Euam, & sublatam est erronea horum fabula: etiam si dicat Scriptura, quod Cain occidit fratrem suum, quia ex diabolo erat. Ostensum enim est omnino, non eo quod Eua ex semine diaboli conceperit, & quod per nuptiarum coniugium ac corporum coniunctionem Cain & Abel genuerit, uelut his uidetur: sed propter morum similitudinem, & malignitatis diaboli imitationem, filius ipsius appellatus est. Porro idem rursus dicunt, Adam copulatum Euae propriae uxori genuisse Seth, natura proprium filium suum. Et tunc, inquit, supernam uirtutem cum ministris boni Dei angelis descendisse, ac rapuisse ipsum Seth, quem etiam alienigenam uocant, & euenisse sursum alicubi, & multo tempore educasse, ut ne occideretur: & post multum tempus rursus derulisse in hunc mundum, & spirituales fecisse ipsum ac corporalem, ut non posset contra ipsum praeualere, neque ipse, neque aliae potestates ac principatus mundi fabricatoris Dei. Dicunt autem ipsum non amplius cultum praestitisse creatori atque opifici. Verum cognouisse innominabilem uirtutem, & supernum bonum Deum, eius cultum praestitisse, & contra creatorem mundi & principatus ac potestates multa reuelasse. Quare etiam libros quosdam efformarunt in nomine ipsius Seth conscriptos, ab ipso eos editos esse dicentes. Alios item in nomen ipsius, & septem filiorum eius. Dicunt enim ipsum genuisse septem

Diabolus filius
Sabaoth.

Sabaoth quid
sit.

Iudaei filij facti
sunt proditoris
Iudae.

Seth sursum rap-
tus.

k alie

alienigenas appellatos, uelut etiam in alijs scētis diximus, Gnostīcorum inquam & Sethianorū. Hi etiam alios prophetas esse dicunt, Martiādem quendam, & Marfanum, raptos in cō-
 los, & qui per triduum descenderint. Et multa sunt quā fabulosē fingentes edunt, & blasphemā faciunt contra uerum Deum omnipotentem patrem Domini nostri Iesu Christi, uelut qui princeps sit & inuentor prauitatis, id quod ex libris ipsorum deprehenditur. Si enim malorum inuentor est ac maleficus, quomodo non statim bonus inuenietur, uelut etiam in alijs scētis diximus, qui contra scortationes & adulteria, rapinasq; ac auaritiā legem tulit & Deum enim Iudaeorum ipsum etiam ipsi dicunt. Iudaeis autem legem dedit, in qua omnia hāc inter-dixit, quorum inuentorem ipsum esse dicunt. Quomodo autem pater satanā uocari poterit, qui contra ipsum tot ac tanta designauit? Et si alienus est à superno apud ipsos appellato Deo, & non ipse est Deus omnipotens rex & Dominus noster Iesus Christus, quomodo in lege & in Euangelijs, & in prophetis ac Apostolis, ipse Deus Dominus, pater autem Domini nostri Iesu Christi appellatur & uelut clarē nos ipse Dominus docet in Euangelio dicens: Gratias ago tibi pater Domine celi ac terrā: quo ostendat patrem suum Deum uniuersorum. Et de mortuorum resurrectione, indicans ipsam futuram esse, rursus dicit: Soluite templum hoc, & in tribus diebus excitabo ipsum. Templum autem dicit proprium corpus, solum quidem per manus hominum, hoc est occisum. At uerō id quod corpus non est, sed in apparentia putatur, uelut hi rursus dicunt: non utique poterit in manus uenire, excitariq; tertia die, uelut promisit. Ostensa itaque clarē est per talem dispensationem mortuorum resurrectio, quod nihil ipsi contradici potest. Et neque opus est animā, ut excusationem prætendat apud unamquamque potestatem: nam & hoc hi confingunt, uelut dictum est: sed ut Domini beneficentiam habeat per opera & fidem confirmatam. quemadmodum sanctissimus Paulus dicit, scribens ad Timotheum hāc uerba: Ut cognoscas quomodo oportet in domo Domini ambulare, re, quā est Ecclesia Dei uiuentis, columna & fundamentum ueritatis, quā plerique dimissa ad fabulas ac stultos sermones conuersi sunt, non intelligentes neque quā dicunt, neque de quibus affirmant. Quorum de numero est Phygellus & Hermogenes. Sed & in secunda epistola, Hymenæum ac Philetum circa ueritatem aberrasse dicit, qui & ipsi hanc hāresim sequuti sunt, alium Deum annunciantes, & genealogias infinitas & errorem hominibus inferentes, ac dicentes, Mundum non ex Deo factum esse, sed à principatibus ac potestatibus. Resurrectionem uerō iam factam esse, per liberos genitos ab unoquoque generante. Mortuorum autem resurrectionem non dicunt futuram esse. Et uidete fratres charācterem ueritatis, & confutationem horum iniquitatis. Arbitror autem & de his sufficienter dictum esse. Vnde hac relicta, ad sequentes iter faciā: ubi illud solum dixero, quod hac hāresis ualde similis uidetur ob Archonticā appellationis celebritatem, multiplici serpentium malignitati. Quodammodo enim ex multis reptilibus mixtum est congregata erroris ipsorum uenenosa ei aculatio, ut quā uelut audaciam draconis habet, dolositatem uerō physali, retractionem autem spiritus batonis, elationem acontis, procliuatatem ostracitæ. Quum autem horum omnium caput conculcauerimus per ueritatis doctrinam, ad reliquas o charissimi transeamus, uniuscuiusque errorem per Dei auxilium reuelare conantes.

Contra Cerdonianos, hāresim XL I.

Cerdon. C Erdon quidam his & Heracleon succedit, ut qui ex eadem schola sit, & à Simone ac Saturnilo occasiones accepit. Hic à Syria digressus, & Romam profectus, corruptor & suis ipsius & credentium ipsi miserrimus uisus est. Misera est enim hominum natura, quum relicta Dei uia errat, & ubi seipsam à Dei uocatione separauit. Contigit enim his canis prouerbium, qui umbrā intentus non continuat quod habebat in ore, & in aquam intuens, & maiorem umbram aquā esse putans, quā cibum quem in ore ferebat, aperto ore etiam cum quem habebat, amisit. Sic & hi quum uiam reppererint, & umbram assequi uelint in suspitione ipsorum obortam, non solum cibum qui in ore ipsorum, ut ita dicam, erat, ex Deo donatus, amiserunt, sed etiam perniciem sibi ipsis attraxerunt. Hic itaque Cerdon temporibus Hygini episcopi fuit, qui nonnum locum successionis à Petro ac Paulo apostolis habuit. At uerō prædicatio ipsius prædicatorum hāresiarcharum nugacitatis particeps, eadem esse uidetur: euariat autem ab ipsis, hoc modo se habens. Duo principia hic mundo prædicauit, & nimirum Deos duos. Vnum bonum & omnibus incognitum, quem & patrem Iesu uocauit. Et alterum opificem, qui malus sit & cognitus, loquutusq; sit in lege, & apparuerit in prophetis, sæpe uisibilis conspectus. Non esse autem Christum genitum ex Maria, neque in carne apparuisse, sed in apparentia fuisse, & in opinione apparuisse, & in existimatione omnia fecisse. Et ipse carnis resurrectionem negat. Vetus autem Testamentum reprobatur, tum quod à Mose, tum quod à Prophetis traditum est, uelut à Deo alienum. Venisse autem Christum ex supernis ex ignoto patre, ad reprobationem fabricatoris mundi ac opificis principatus ac tyrannidis, quam hic exercebat, quemadmodum sanè multæ hāreses dixerunt. Caterum ubi modico tempore hic Romæ fuisset, impertiuit uenenum suū Marcioni. Quapropter Marcion huic successit. Quum autem hāresis facilis sit deprehensu, in summa de ipsa dicemus. Incipiemus autem rursus ipsius subuersionem ab his quā ab ipso dicuntur. Equidem duo principia simul esse impossibile est. Aut enim duo ex uno quodam sunt, aut alterum est secundum, & alterum secundū causa.

A causa ac principium. Quæretur igitur aut duorum causa, aut utrum horum principium sit alterius, uelut dixi. Et sic omni modo ad unum reducenda mens est, id uidelicet quod primum reperitur, ex quo etiam secundum, aut ambo, uelut dixi. Simul autem impossibile est duo principia esse. Imò neque differre alterum ab altero possibile est. Si enim differunt, sunt quidem duo: quæ uerò duo numero reperiuntur, unitatis numerum excedunt. Quum autem unus ac primus numerus quaritur, duo uni numero ac superiori subiacent, qui causa duorum existit. Non enim duo post unum numerum, aut unum principium ac primum, si ipsorum causa esse possunt, quum singularis ac supremus numerus semper quaratur. Si enim duo reperiuntur una existente concordia, & congaudentia & concordia inter se, in eo quod alterum expectat, si alteri ita complacuerit, & alterum gaudeat alterius coniugatione, seditio quædam in medio utriusque est. Si autem seditionem agunt, & simul ambo inter se ex æquo robusta sunt: non utique poterit Christus, qui ad alterius reprobationem uenit, huius tyrannidem destrueret, quum ipsum renitatur, & aduersus supernum inuisibile & innominatum contendere possit, resisteretque ac nunquam dissolui. Dicit autem stolidus ille, etiam legem ac prophetas mali ac aduersarii principij esse, Christum uerò boni. Vnde igitur propheta ea quæ de Christo expressa sunt, prædixerunt, si non una & eadem uirtus erat quæ loquuta est in lege & prophetis ac Euangelij: quem admodum dicit ille qui loquitur in prophetis, Ecce adsum, &c. Vnde uerò etiam Dominus in Euangelio prædixisset, inquit, Si Moli crederetis, & mihi utique crederetis, ille enim de me scripsit. Et multa dicere possum de testimonijs, quibus ille usus, scholam sibi ipsi coaceruauit, qui in malum euentum mundo exortus est, & ab ipso deceptos seduxit. Verum præteribo etiam hanc hæresim, quum uelut Memycis ac Pemphredonis dolorem inducentium, & ex uolucrum genere originem ducentium, sub unum contactum extentorum, Pemphredon.

B peremptionem fecerim, per Dei efficacissimam fidem ac salutarem doctrinam: quum Dominus noster Iesus Christus dixerit, Videte ne seducamini, Multi enim uenient falsi propheta: & Apostolus de iisdem falsis Christis, & falsis doctoribus, ac falsis fratribus dixerit, ac nos muniuerit. Consequenter itaque ad aliarum enarrationem procedam.

Contra Marcionistas, hæresim XLII.

Marcion, à quo Marcionista, ex prædicto Cerdone occasione accepit, & ipse magnus serpens in mundum processit, & magnam multitudinem per uarios modos usque in hunc diem decepit, scholamque doctrinæ suæ erexit. Hæresis autem adhuc etiam nunc est Romæ, & in Italia, in Aegyptoque ac Palaestina, & in Arabia ac Syria, in Cipro item atque Thebaide. Quin & in Perside & alijs locis reperitur. Magnopere enim improbus ille fraude sua præualuit. Hic genere Ponticus fuit, ex urbe Sinope, uelut multa de ipso fama fertur. Prima uita sua uirginitatem exercuit, solitarius enim uixit, & Episcopi sanctæ nostræ catholicæ Ecclesiæ filius fuit. Progressu uerò temporis circa uirginem quandam corrumpitur, & decepta uirgine seipsum atque illam à spe detraxit. Et quum illam corrupisset, à proprio patre ex Ecclesia eijcitur. Erat enim pater ipse propter excellentem pietatem illustris, & ueritatis insigniter studiosus, in episcopatus ministerio honestè uiuens perseverabat. Marcion autem multum supplicans, ac ueniam precatus, eam à patre non impetrauit. Dolor enim uexabat uenerandum senem, ac episcopum, quod non solum lapsus esset ille, sed quod etiam ipsi dedecus afferret. Quum itaque assequutus non esset ab ipso per blandicias quæ petebat, non ferens multorum ludibrium, ab urbe sua aufugit, & uenit Romam quum mortuus esset Hyginus episcopus Romanus (hic autem nonus erat à Petro ac Paulo apostolis) & cum senibus adhuc supersticijs à discipulis Apostolorum congressus, petebat ut in cōgregationem reciperetur, & nemo id ipsi permittebat. Aemulatione igitur elatus, ubi non accepit præsentiam & Ecclesiæ ingressum, excogitat sibi ipsi consilium, & ad impostoris Cerdonis sectam confugit. Et incipit ex ipso, ut ita dicam, principio, & uelut à foribus quæstionum, proponere presbyteris illius temporis hanc quæstionem. Dicite mihi (inquit) quid est hoc? Non mittunt uinum nouum in utres ueteres? Neque assumentum panni rudis in ueste ueteri? alioqui & supplementum aufert, & ueteri non conueniet. maior enim fiet fissura. Et ubi hoc audiissent mites ac sanctissimi sanctæ Dei Ecclesiæ presbyteri ac doctores, consequentiæ ac harmoniæ rationem reddentes, cum mansuetudine ipsi respondebant. Fili hoc sunt utres ueteres, pharisæorum & scribarum corda inueterata in peccatis, & quæ non susceperunt Euangelij prædicationem. Et uetus uetus est, uelut ludas inueteratus in auaritia, nō suscepit noui ac sancti & celestis mysterij prædicationem, quæ spem docet: & quidem coniunctus undecim apostolis, & ab ipso Domino uocatus, ampliorem fissuram habuit per seipsum, quū nemo ipsi autor & causa esset. Nam mens ipse non consentiebat supernæ spei, & celesti uocationi futurorum bonorum, pro pecunijs in hac uita, elationeq; ac amicitia præferente, spe item ac uoluptate. Ille uerò non siccabat, sed alia sunt præter hæc, quoniam ipsum suscipere non uoluissent. Hoc igitur clarè ipsis dicebat: Cur non uoluistis me suscipere? Quum autem illi dicerent, Non possumus hoc sine permisso uenerandi Patris tui facere. una enim est fides, & una cōcordia: & non possumus aduersari bono comministro nostro, patri autem tuo. Aemulatione igitur commotus, & ad magnam indignationem ac superbiam elatus, fissuram efficit sibi ipsi, hæresim erigens, ac dicens: Ego fundam Ecclesiam uestram, & mittam fissuram in ipsam in æternum. Et reuera fissuram

Marcion uirginem corrupit.

Utres ueteres qui sint. Vestis uetus que sit.

quidem immisit non paruum: sed non Ecclesiam diffudit, verum seipsum, & eos qui ipsi obedi-
uerunt. Accepit autem occasione[m] ex prædicto Cerdone præstigiatore ac impostore. Nam &
Principia tria
Marcioni. ipse duo prædicat principia. Apponens autem rursus illi, Cerdoni inquam, aliud quoddam
præter illum ostendit, tria principia esse dicens: Vnum quidem supremum innominatum &
inuisibile, quod etiam bonum Deum dicere uult, quod nihil ex his quæ in mundo sunt, crea-
uit. Alterum autem esse uisibilem Deum, ac opificem. Diabolus uero tertium, & inter duo hæc,
ut ita dicam, medium, inter uisibile uidelicet ac inuisibile. Creatorem autem & opificem ac ui-
sibilem Deum, esse Deum Iudæorum, esse item ipsum iudicem. Ab ipso porro Marcione etiam
Virginitas prædicatur. Ieiunium item ac sabbatum prædicat. Mysteria autem apud ipsum
perficiuntur uidentibus his qui instruuntur. Aqua autem hic in mysterijs utitur. Sabbatum
Sabbati ieiunium cur fiat. uero ieiunat ob hanc causam. Quoniam Dei, inquiunt, Iudæorum est requies, qui mundum
fecit, & in septima die quieuit: nos ieiunamus hanc, ut ne officium Dei Iudæorum faciamus.
Carnis resurrectionem negat, uelut multæ hæreses. Anima uero resurrectionem esse dicit, & ui-
tam ac salutem solius. Non solum autem unum lauacrum apud ipsum datur, sed etiam tria, &
ultra dare licet apud ipsos si quis uelit, sicut à multis audiui. Contigit autem hoc fieri ipsi, ut
tria lauacra dari permetteret, propter ludibrium quod sustinuit à discipulis suis qui ipsum no-
rant ex delicto ac corruptione in uirginem commissa. Nam quum corripisset in ciuitate sua
uirginem, & aufugisset, atque in magno delicto inuentus esset, excogitauit præstigiator sibi ipsi
Baptismi tres. secundum lauacrum, aliter licere usque ad tria lauacra, hoc est tres baptismos dare in remis-
sionem peccatorum. quo si quis lapsus esset post primum, poenitentia acta accipiat secundum,
& tertium similiter, si in delicto post secundum comperiat. Profert autem, nimirum ut se à
ludibrio conseruet, & ut hoc confirmet quod post delictum rursus purgatus est, & de cetero
innocens est, testimonium de hoc ementis probabile, ut per uerisimilitudinem decipere pos-
sit, non autem hoc significet quod ipse uult. Baptizatus, inquit, Dominus à Ioanne, dicebat dis-
cipulis: Baptisma habeo baptizari, & quid uolo, si iam ipsum perfecit? Et rursus: Poculum ha-
beo ut bibam, & quid uolo, si iam complebo ipsum? & sic plura dare baptismata docuit. Nec
uero hoc solum facit, sed & legem rejicit & prophetas omnes, dicens ex principe mundi opi-
ficem tales prædixisse. Christum uero ex supernis ab inuisibili ac innominato patre descendisse di-
cit, propter animarum salutem, & ad redarguendum Deum Iudæorum, & legem ac prophe-
tas, & eiusmodi, & in infernum descendisse Dominum, ut saluaret Cain, & Core, & Dathan, &
Abiron, & Esau, & omnes gentes quæ non nouerunt Deum Iudæorum. Abel autem & Enoch,
& Noe, & Abrahæ, & Isaac, & Iacob, Moysen item, Dauidque ac Solomonem illic reliquisse, pro-
pterea quod cognouerunt, inquit, Deum Iudæorum esse creatorem ac conditorem, & quod
officia ipsius fecerunt, & non Deo inuisibili seipsum addixerunt. Dat etiam permissionem mu-
licibus ut baptismum det. Apud ipsos enim omnia sunt ludibria plena, & nihil aliud, quum
etiam mysteria coram his qui instituuntur atque initiantur in sacris perficere audeant. Resur-
rectionem uero, uelut dixi, hic non corporum, sed animarum esse dicit, & salutem his decernit,
Resurrectio animarum. non corporibus. & transitiones similiter animarum à corporibus in corpora asserit. Verum
undiquaque cadit uana ipsius doctrina, uelut iam in alijs scitis à me tractatum est. Quomo-
do enim resurget anima quæ non cecidit? Resurrectio uero ipsius quomodo uocabitur, nun-
quam lapsæ? Quicquid enim labitur, resurrectione opus habet. Cadit autem non anima,
sed corpus. Vnde etiam merito consuetudo solet ipsum cadauer uocare, & ipse quoque Do-
minus ubi dixit, Vbi cadauer, ibi congregabuntur & aquilæ. Nam in monumentis non con-
cludimus animas, sed corpora deponimus obruentes terra. Quorum resurrectio in spem ha-
bet prædicationem, quemadmodum frumenti granum, uelut etiam sanctus Apostolus testi-
monium protulit de grano frumenti, & alijs seminibus. Sed & ipse Dominus in Euangelio,
Cadaueris operellatio. Nisi collapsum granum frumenti mortuum fuerit, solum manet. Sanctus autem Apostolus
dicit (stultum enim uocat incredulum, & omnino ambigentem ac dicentem,) Quomodo sit
resurrectio? quasi uero corpore uenient? & statim ad tales dicit: Stulte tu, quod seminas, non
uiuificatur, nisi mortuum fuerit. Et penitus ostendit Scriptura, lapsi grani, hoc est corporis se-
pulti, & non animæ resurrectionem fieri. Quomodo uero anima ueniet sola? quomodo re-
gnabit sola, quæ simul cum corpore operata est iustum aut malum? Erit enim contrarium, &
non iustum iudicium. Quomodo autem consistet doctrina Marcionis de tribus principijs?
Quomodo bonus reperietur, qui in mali partibus opus perficit, aut salutis, aut aliorum? Si
enim non ipse est mundus, demisit autem unigenitum suum in mundum, ut acciperet ex
mundo alieno, quæ non ipse seminauit, neque fecit, reperietur aut aliena appetens, aut pau-
peratatem sustinens, aut propria non habens, & ad aliena seipsum immittens, quo sibi acqui-
rat quæ prius non habet. Quomodo uero iudex in medio utriusque erit opifex? Deinde quos
habebit ut iudicet? Si enim uasorum quæ à superno sunt, iudex præsidet, potens est super su-
pernum: quandoquidem in medium suorum iudiciorum affert ea quæ superni sunt, uelut
Marcioni placet. Et si omnino iudex est, iustus est. Ostendemus autem à nomine iusti, quod
idem est bonum & iustum. Quicquid enim iustum est, hoc & bonum est. Nam ab eo quod bo-
Bonum & iustum idem est. nus est, bonum largitur iuste cum ueritate ei qui bona fecit: & non amplius erit ad bonum con-
trarius bono, secundum iustitiam bonum bono exhibens, & malo supplicium irrogans. Ne-
que rursus bonus fuerit, qui malo bonam mercedem in fine dat, quum non poenitentiam egeat,
rit,

A rit, etiam si in praesenti oriri sinit solem suum super bonos & malos, & pluuiam suam exhibuerit, propter libertatem arbitrij in praesenti, tum bonis tum malis hominibus. Bona enim non amplius erit natura ac iusta eius qui malo mercedem salutis in futuro saeculo exhibet, & non potius odio habet malum ac prauum. At tertius inuentus ab ipso malus, si habet potestatem operandi mala, & roboris uim contra bonos in mundo, aut ex supernis, aut medijs iustis, reperietur hic fortior duobus dijs qui à Marcione producuntur, quoniam potestatem habet rapiendi aliena. Et imbecilles de cetero iudicabuntur illi duo praeter unum malum, qui non possunt resistere, ac defendere à rapiente ea quae ipsorum sunt, & in prauitatem transmutante. Quin & rursus aliter considerabimus, quo inanis sapietia ludibriū huius circulatoris deprehēdamus. Si enim omnino malus, malus est, rapit autem bonos à bono, & iustos à iusto, proprios uero non rapit solos: inuenietur malus non amplius malus, ut qui bonos appetat, & uelut melioribus in iudicijs auxilium ferat. Si uero & proprios iudicat, suppliciumque de iniustis sumit, non amplius malus erit, qui malorum iudex existit. & inuenietur omnibus modis doctrina ipsius seipsam subuertens. Vnde autem ipsum esse acceperunt tria principia, rursus ediffere. Quis uero est qui his terminos constituit? Si enim unusquisque in proprio loco circumscribitur, non amplius perfecta tria comperientur circumscripta in quibusdam contentiuis locis. Comperietur autem id quod continet maius contento. Et quod continetur, non amplius Deus uocari poterit, sed potius contentiuus ille terminus. Si uero etiam simul inter se congressi, unusquisque iuxta diuisionem proprium sortitus est locum, & quisque in proprio existens, alteri non molestus est, neque incurfionem facit, non amplius principia inter se contraria sunt, neque aliquod ipsorum malum reperietur, propterea quod secundum iusticiam & quietem ac constantiam, proprio carent, & non ulterius procedere conantur. Si uero malus à

B superno superatur, cogiturque ac debellatur, ut qui diuisus sit & in proprio loco, cuius loci nihil ad supernum bonum pertinet, neque quicquam ab ipso possidetur, de his inquam, quae hic in mali sunt loco, magis tyrannicus comperietur supernus, & non amplius bonus, qui proprium filium siue Christum demisit, ut aliena accipiat. Et ubi est terminus qui tria principia distinguit, iuxta huius impostoris doctrinae rationem? Requiretur enim quartus quidam mansuensissimus, & tribus prudentior terminorum descriptor ac scientia praeditus, qui mensuras unicuique distribuit, & tres illos pacificauit. Si uero non seditionem inter se egerint, neque alius ad alterius res demittit, & hic quidem qui tria principia persuasit, inuenietur quartus, & sapientior & mansuetior. Sed & in proprio rursus loco quaeretur, à quo in medium tritium uenit, & unicuique partem sapienter discreuit, ut ne mutuò iniuriam facerent. Si uero in his quae unius sunt, opificis inquam, duo principia diuersantur, tum malus in opificis locis ac regionibus, tum boni ipsius Christus qui huc aduenit: non amplius ergo iudex & opifex solum reperietur, sed etiam bonus, ut qui concedat duobus, ut in propria ipsius faciant quod uolunt. Aut imbecillis comperietur, & non potens prohibere à proprijs alienos raptores. Si autem etiam minor potentia est, non amplius reperietur opificium consistens, sed defectiua olim, dum diripitur quotidie, tum à malo ad propriam partem, tum à bono ad superna. Et ubi amplius opificium consistet ac stabilietur? Si uero dicis, quod tempore desinet, & possibile est hoc omnino desinere, per ipsius boni curam: non igitur bonus autor damni erit, qui non olim fecit quod postea bonum perficere putauit, neque tamen ab origine fecit, priusquam plures iniuria afficerentur, & à iudice detinerentur, atque infra maneret. Rursus porro diuinam Scripturam non recte intelligens, producit, & simplices decipit, peruertens

C Apostoli dictum: Christus nos redemit ex maledictione legis, factus pro nobis maledictio. & inquit, Si fuisset ipsius, non sanè quod suum erat, emisset: quum autem emerit in alienum mundum uenit, ut emeret nos, qui non eramus ipsius. Creatura enim eramus alterius, & ob id ipse nos emit in uitam suam. Ignorat autem omnino miser ille, quod neque Christus maledictio facta, ablit: sed maledictionem propter peccatum nostrum abstulit, ubi seipsum crucifixit, & factus est mors morti propter peccata nostra, & maledictio maledictioni ipse factus. Quapropter non est Christus maledictio, sed maledictionis solutio. Benedictio autem omnibus in ipsum uerè credentibus. Sic etiam redemit, non dixit emit. Neque enim ad alienum uenit, ut raperet aut emeret. Si enim emisset, non habens emisset: & uelut mendicus quae non habebat acquisiuisset, & adeptus nos uendidisset, à quodam uidelicet foeneratore impulsus. Sed non habet sicres ipsa. Neque enim dixit, emit, sed redemit. Simile autem huic idem sanctus Apostolus dicit, Redimere tempus, quia dies prauis sunt. Et non dies emimus, neque

Christus maledictio factus.

Redimere tempus.

cuit ille, qui seipsum magis quam Euangelium corripit: sed etiam de fine ac medio multa ne-
 ritatis uerba rescidit, & alia præter ea quæ scripta sunt, apposuit. Solo autem usus est hoc cha-
 ractere, Euangelio uidelicet secundum Lucam. Habet autem & epistolas sancti Apostoli de-
 cem, quibus solis utitur, non autem omnibus in ipsis scriptis, sed aliqua ex ipsis rescans, quæ-
 dam uero capita permutans. His uero duobus libris utitur. Alia autem scripta à seipso com-
 posuit his qui ab ipso decepti sunt. Cæterum epistolæ quæ apud ipsum leguntur, sunt. Pri-
 ma quidem ad Galatas. Secunda uero ad Corinthios. Tertia ad Corinthios secunda. Quar-
 ta ad Romanos. Quinta ad Theſſalonicenses. Sexta ad Theſſalonicenses secunda. Septi-
 ma ad Ephesios. Octaua ad Colossenses. Nona ad Philemonem. Decima ad Philippen-
 ses. Habet autem & eius quæ ad Laodicenses dicitur, partes. Ex quo sanè caractere qui ab i-
 pso seruat, Euangelij ac Epistolarum Apostoli, ostendere possumus ex gratia Dei, ipsum es-
 se deceptorem ac seductorem, & summè eum redarguere. Ex ipsis enim quæ ipse confitetur, ci-
 tra ambiguitatem subuertetur. Ex iisdem enim quæ adhuc apud ipsum sunt, reliquis Euan-
 gelij ac epistolarum, ostendetur Christus intelligentia præditis non alienus esse à ueteri Testa-
 mento: & propheta quoque non alieni esse à Domini præsentia. Et quod resurrectionem car-
 nis Apostolus prædicat: & iustos prophetas nominat: & quod sint inter eos qui seruantur,
 Abraam Isaac & Iacob, & omnia quæ sunt in sancta Dei Ecclesia salutaria, & sancta, & ex Deo
 firmata, tum in fide, tum in cognitione, & in spe atque doctrina. Apponam autem & eam tra-
 ctationem quam feci cōtra ipsum, priusquam hoc meum opus aggredere, quod per uestram
 fratres exhortationem facere sum aggressus. Ante annos multos perſcrutans huius Marcio-
 nis excogitatum mendacitatem & deliram doctrinam, ipsos sanè prædicti libros quos possi-
 det in manus accipiens, nempe id quod apud ipsum dicitur Euangelium, & quod Apostoli-
 cum uocatur, decerpens, & iuxta seriem eligens, ex prædictis duobus libris ea quæ ipsum re-
 darguere possunt, pauimentum quoddam compositionis feci, consequenter positis capituli-
 bus & singulis locutionibus inscriptis, prima, secunda, tertia, & sic usque ad finem perueni.
 In quibus apparet, quod stulte contra seipsum adhuc has quæ restant, tum Saluatoris, tum
 Apostoli locutiones seruat. Aliquæ enim ex ipsis maliciose ab ipso immutatae sunt, & non si-
 cut habuit Euangelij secundum Lucam exemplar, & Apostoli characteris indicatio. Aliquæ
 uero in natura sua restant, uelut Euangelium & Apostolus habet: & non ab ipso alteratae sunt,
 uerum ipsum redarguere possunt, per quæ ostenditur uetus Testamentum consonum esse no-
 uo, & nouum ueteri. Aliæ uero rursus locutiones eorundem librorum ostendunt Christum
 in carne uenisse, & inter nos perfectè hominem factum esse. Sed & aliæ rursus sunt quæ con-
 fitentur mortuorum resurrectionem, & Deum unum dominum omnium omnipotentem, i-
 psum esse creatorem coeli ac terræ, & omnium in terra conditorum: & neque adulterant Euan-
 gelij appellationem, neque tamen negant creatorem & opificem omnium, sed clare declarant
 eum quem Euangelicæ & apostolicæ prædicationis character confitetur. Et sunt ea quæ à no-
 bis tractata sunt, in subiectis apposita.

Præfatio tractationis ac consutationis librorum Marcionis.

Qui cupit impostoris Marcionis adulteratas opiniones exactè cognoscere, & confictas
 eiusdem bestia artes perſcrutari, is ne grauetur hunc collectum à nobis laborem legen-
 do euoluere. Nam ex Euangelio apud ipsum recepto, ea quæ improbæ ipsius mali-
 ciei opponi possunt, collecta apposui, ut qui hunc laborem uersare uelint, hoc celeritatis
 exercitium habeant, ad peregrinas ac nouas excogitatas ab ipso dictiones ac locutiones con-
 futandas. Stylus enim ipse Euangelium secundum Lucam indicat. Quum autem amputatus
 sit, & neq; principium, neq; medium, neq; finem habeat, uestimenti à multis tineis corroſi simi-
 litudinem præ se fert. Statim enim in principio omnia quæ ab initio à Luca tractata sunt, hoc
 est quod dicit: Quandoquidem multi aggressi sunt, &c. & quæ habentur de Elizabeth, & de
 angelo nuncium ferente Mariæ uirginis, & de Ioanne ac Zaccharia, & de genealogia natiuita-
 tis in Bethlehem, & de baptismatis tractatione: hæc omnia rescuit ac transliuit, & principium
 Euangelij hoc fecit, Anno decimoquinto Tyberij Cæsaris, &c. Hinc itaq; hic initium facit, & non
 iuxta seriem perseuerat, sed alia (uelut dixi) amputat, alia apponit, sursum ac deorsum non rea-
 ctâ procedens, sed uersutè omnia circuiens. & sunt hæc. I. Abi & ostende te sacerdoti, & offer
 pro purgatione tua, uelut præcepit Moſes, ut sit testimonium hoc uobis: pro hoc quod Sal-
 uator dixit, in testimonium ipsis. II. Ut autem sciatis quod filius hominis potestatem habet
 dimittendi peccata in terra. III. Dominus est filius hominis etiam sabbathi. IIII. Iudam
 Iscarioth qui fuit proditor. Verum pro Descendit cum ipsis, habet Descendit inter ipsos. V. Et
 omnis turba quærebat ipsum tangere. Et ipse attollens oculos suos. VI. Ad eundem mo-
 dum faciebant prophetis patres uestri. VII. Dico uobis, tantam fidem neque in Israel inue-
 ni. VIII. Immutatum illud, Beatus qui non passus fuerit offendiculum in me. Habebat enim
 uelut ad Ioannem. IX. Hic est de quo scriptum est, Ecce ego mitto angelum meum ante fa-
 ciem tuam. X. Et ingressus in domum pharisæ, accubuit. Mulier autem illa peccatrix stans re-
 tro ad pedes, rigauit lachrymis pedes, & unxit, & osculabatur. XI. Et rursus hæc lachrymis riga-
 uit meos pedes, & unxit, & osculata est. XII. Non habet, Mater ipsius & fratres ipsius: sed solū
 mater tua & fratres tui. XIII. Nauigantibus ipsis obdormiuit, Excitatus aut, increpauit uetum
 & ma-

A & mare. **XIIII.** Contigit autem inter eundem, turbæ cōstringebant ipsum, & mulier ubi tetigisset ipsum sanata est à sanguine. Et dixit Dominus, Quis me tetigit? & rursus, Tetigit me alius. nam noui uirtutem à me processisse. **XV.** Sublatis in coelum oculis, benedixit super ipsos. **XVI.** dicens, Oportet filium hominis multa pati, & occidi, & post tres dies resurgere. **XVII.** Et ecce duo uiri loquebantur cum ipso, Elias & Moses in gloria. **XVIII.** ex nube uox, Hic est filius meus dilectus. **XIX.** Rogauit discipulos tuos, dixit autem eo quod non potuerunt eijcere ipsum, & ad ipsos: O generatio incredula, quàm diu tolerabo uos? **XX.** Filius enim hominis, futurum est, ut tradatur in manus hominum. **XXI.** Neque hoc legistis quod fecit Dauid: intrauit in domum Dei. **XXII.** Gratias ago tibi Domine coeli: non habet autem, & terræ: neque habet, pater. Redarguitur autem: infra enim habet, ita pater. **XXIII.** Dixit legisperito, In lege quid scriptum est? & respondens post legisperiti responsum dixit, Rectè fecisti, hoc fac & uiues. **XXIIII.** Et dixit, Quis ex uobis habebit amicū, & uadet ad ipsum media nocte, petens tres panes. Igitur petite & dabitur. Quem enim ex uobis patrem filius petet piscem, & pro pisce serpentem dabit ipsi aut pro ouo scorpionem. Si igitur uos qui mali estis, nouistis dona bona, quanto magis pater? **XXV.** Rescētum est de Iona propheta. Habet enim, Natio hæc, signum non dabitur ipsi. Non autem habet de Ninie, & regina Austri ac Solomone. **XXVI.** Pro, prateritis iudicium Dei: habet, prateritis uocationem Dei. **XXVII.** Væ uobis qui ædificatis monumenta prophetarū, & patres uestri occiderunt ipsos. **XXVIII.** Non habet, propterea dixit Sapientia Dei, Mittē ad ipsos prophetas. Et de sanguine Zacchariæ & Abel, & prophetarū, quod requireretur ex generatione hac. **XXIX.** Dico amicis meis: Ne timeatis eos qui occidunt corpus: timeate eum, qui postquā occidit, potestatem habet mittendi in gehennam. Non autem habet, Nōne quinq; passeruli duobus assibus ueneunt, & unus ex ipsis non est in obliuione positus coram Deo? **XXX.** Pro, confitebitur ipsum coram angelis Dei: legit, coram Deo. **XXXI.** Non habet, Deus uestit gramen. **XXXII.** Vester autem pater nouit quod indigetis his, carnalibus scilicet. **XXXIII.** Querite autem regnū Dei, & hæc omnia adicientur uobis. **XXXIIII.** Pro pater uester, pater habet. **XXXV.** Pro secūda aut tertia uigilia, habet uespertinam uigiliam. **XXXVI.** Veniet dominus serui illius, & dissecabit ipsum, & partem ipsius cum infidelibus ponet. **XXXVII.** Ne forte pertrahat te ad iudicem, & iudex tradat te exactori. **XXXVIII.** Amputatum est ab hoc, uenerunt quidā annunciantes ipsi de Galilæis, quorum sanguinem cōmiscuit Pilatus cum sacrificijs ipsorum, usquequod dicit de decem & octo in Silsam mortuis in turri. Et nisi respueritis, usquequod ad parabolā fies, de qua dixit, agricola, donec solbro & misero stercora, & si non fecerit, excinde. **XXXIX.** Hæc ad filiam Abraam, quam alligauit satanas. **XL.** Amputauit rursus, Quum uideritis Abraam & Isaac & Iacob, & omnes prophetas in regno Dei: pro hoc uerò fecit, quum omnes iustos uideritis in regno Dei. Vos autem expelli foras: fecit, uos autē detineri foris: illic erit fletus & stridor dentium. **XLI.** Rescīdit rursus, Venient ab Orientibus & occidentibus, & accumbent in regno Dei. Et hoc, Postremi erunt primi. Et hoc, Accesserunt pharisæi dicētes, Exi & uade, quia Herodes uult te occidere. Et hoc, dixit, Ite & dicite uulpeculæ illi: usquequod dixit, Non est possibile prophetam perire extra Hierusalem. Et hoc, Hierusalem Hierusalem quæ occidis prophetas, & lapidas missos. Et hoc, Sape uolui congregare uelut gallina filios tuos. Et hoc, Relinquitur uobis domus uestra. Et hoc, Non uidebitis me donec dixeritis, Benedictus. **XLII.** Rursus rescīdit parabolam omnem duorum filiorum, eius qui accepit partem bonorum paternorum, & alterius. **XLIII.** Lex & prophetæ usquequod ad Ioannem, ab eo tempore regnum Dei annunciat, & quilibet in ipsum uim facit. **XLIIII.** De diuite & Lazaro, paupere ac mendico, quod delatus est ab angelis in sinum Abraham. **XLV.** Nunc autem hic solatio fruitur idē Lazarus. **XLVI.** Dixit Abraam, Mosen habent & prophetas, audiant ipsos. alioqui neque excusatum ex mortuis audiet. **XLVII.** Rescīdit hoc, Dicite inuiles serui sumus, quod debuimus facere, fecimus. **XLVIII.** Quando occurrerunt decem leprosi, rescīdit multa, & fecit, demisit ipsos dicens, Ostendite uos sacerdotibus. & alia pro alijs fecit dicēs, Multi leprosi erant in diebus Helissæ prophetæ, & non mundatus est nisi Neeman Syrus. **XLIX.** Venient dies quando concupiscetis uidere unam diem filij hominis. **L.** Dixit quis ad ipsum, Magister bone, quid faciendum mihi ut consequar uitam æternam? Ipse uerò dixit, Ne me dixeris bonum, unus est bonus Deus: apposuit, pater. & pro, præcepta nosti, dicit Præcepta noui. **LI.** Factum est quum appropinquaret Hiericho, cæcus clamabat: Iesu fili David miserere mei. Et quando sanatus est, dicit, Fides tua te saluum fecit. **LII.** Amputauit hoc, Quum assumpsisset Iesus duodecim dixit, Ecce ascendimus Hierosolyma, & consummabuntur omnia quæ scripta sunt per prophetas de filio hominis, tradetur, occidetur, & tertia die resurget. Hæc omnia amputauit. **LIII.** Rescīdit caput de asino & Bethphage, & de ciuitate ac templo: quod scriptum erat, Domus mea domus orationis, & uos fecistis eam speluncam latronum. **LIIII.** Et quæ fuerunt inijcere in ipsum manus, & timuerunt. **LV.** Rursus amputauit parabolam de uinea elocata colonis. Et hoc, Quid igitur est hoc, Lapidem quem reprobauerunt ædificantes. **LVI.** Rescīdit hoc, Quod autem resurgent mortui, etiam Moses ostendit circa rubum, quum dicit Dominum Deum Abraham & Isaac & Iacob. Deus autem est uiuentium, & non mortuorum. **LVII.** Non habet hæc, Quod autem resurgent mortui, etiam Moses ostendit,

dicens Deum Abraam, Deum Isaac, & Deum Iacob, Deū uiuentium. LVIII. Rursus refecit hoc, Pilus ex capite uestro non perierit. LIX. Rursus refecit hac, Tunc qui in Iudaea sunt, fugiant in montes, & cetera quæ sequuntur usq; ad, Vt impleantur omnia quæ scripta sunt. LX. Collocutus est cum militum imperatoribus, quomodo ipsum traderet ipsis. LXI. Et dixit Petro ac reliquis, Abite & præparate ut edamus pascha. LXII. Et accubuit, & duodecim Apostoli cum eo, & dixit, Desiderio desideravi hoc pascha comedere uobiscum antequam patiar. LXIII. Refecit hoc, Dico enim uobis, non edam ipsum donec cõpleatur in regno Dei. LXIII. Refecit hoc, Quando misi uos, nunquid defuit uobis: & quæ sequuntur usq; & hoc quod scriptum est, oportet perfici, nempe, Et cum iniquis reputatus est. LXV. Distractus est ab ipsis fermè ad lapidis iactum, positusq; genibus orabat. LXVI. Et appropinquauit ut oscularetur ipsum, & dixit. LXVII. Refecit quod fecit Petrus, quando percussit & amputauit auriculam serui pontificis. LXVIII. Et qui tenebant, illudebant ipsi, cædentesq; & percutientes dicebant, Vaticinare quis est qui te percussit? LXIX. Apposuit post hoc, Hunc deprehendimus peruertentem gentem, & destruentem legem & prophetas. LXX. Additio est post iubentem tributa non dare, & auertentem mulieres ac liberos. LXXI. Et quum uenissent in locum qui dicitur Caluarię locus, crucifixerunt ipsum, & diuiserunt uestes ipsius, & obsecratus est sol. LXXII. Refecit hoc, Hodie mecum eris in paradiso. LXXIII. Et quum clamasset uoce magna, expirauit. LXXIII. Et ecce uir nomine Ioseph, de tractum corpus inuoluit sindone, & posuit in monumento in lapidem exciso. LXXV. Et reuersæ mulieres, quieuerunt sabbato secundum legem. LXXVI. Dixerunt illi in ueste splendida, Quid queritis uiuentem cum mortuis: surrexit: Recordamini quæ dixit, quum adhuc uobiscum esset, quod oportet filium hominis pati & tradi. LXXVII. Refecit hoc quod dictum est ad Cleopam & illum alterum, quum obuiam factus est ipsis, ô stulti ac tardi ad credendum in omnibus quæ loquuti sunt propheta: Nõne hæc oportuit pati? Et pro hoc, quæ loquuti sunt propheta: fecit, quæ loquutus sum uobis. reprehenditur autem, eo quòd quando fregit panem, aperti sunt oculi ipsorum, & cognouerunt ipsum. LXXVIII. Quid turbati estis: Videte manus meas & pedes meos, quia spiritus ossa non habet, sicut me uidetis habere. Quin & hæc in super coniungimus contra prædictum hæresiarchā, ad id quod à nobis contra ipsum perfectum est opus, quæ uidelicet apud ipsum rursus inuenimus, uelut in ultronea existimatione epistolarum Pauli Apostoli, non omnium, sed aliquarum. quarum in fine totius tractationis nomina à nobis posita sunt, uelut Apostolicus liber apud ipsum appellatus habet, ita ut & ipsæ consueta illius malicia mutilatæ sint, uelut etiam in proposito nominato Euangelio reliquæ ueri Euangelij, si uerum dicere oportet, habentur, & tamen omnia fraudulenter commentus adulterauit ac corripit.

Ex Epistola ad Romanos, quarta apud ipsum, inter Apostolicas uerò apud nos prima.

- I. **Q**uicunq; iniquè & sine lege peccauerunt, iniquè etiā & sine lege peribunt. I. Et quicumque in lege peccauerunt, & per legem iudicabuntur. Non enim auditores legis iusti apud Deū sunt, sed factores legis iustificabuntur. II. Circūcisio quidē iuuat, si legē feceris. Si uerò transgressor legis fueris, circūcisio tua præputiū facta est. III. Habentē formationē cognitionis & ueritatis in lege. IIII. Adhuc enim Christus quū nos essemus debiles, adhuc iuxta tēpus pro impijs mortuus est. V. Quare lex quidē sancta, & mandatum sanctū & iustum & bonum. VI. Ut iustificatio legis impleretur in nobis. VII. Finis enim legis Christus ad iustitiam omni credenti. VIII. Qui enim diligit proximum, legem implcuit.

Ex epistola ad Thessalonicenses prima, apud ipsum quinta, apud nos octaua. Et ad Thessalonic. secunda, apud ipsum sexta, apud nos nona, nihil adscripsimus.

Ex epistola ad Ephesios ipsi septima, nobis quinta.

- I. **M**ementote quod uos quondam gentes, qui uocabamini præputium, ab ea quæ appellatur circūcisio in carne per manū facta, eratis tēpore illo sine Christo, abalienatī à cõuersatione Israel, & alieni à testamenti promissionis, sp̃e non habētes, & impij in mundo. Nunc autem in Christo Iesu uos, qui aliquando eratis procul, facti estis propinqui in sanguine ipsius. Ipse enim est pax nostra qui fecit utraq; unum, &c. II. Quapropter dicit, Surge qui dormis, & surge à mortuis, & illucescet tibi Christus. III. Huius rei gratia, relinquet homo patrem ac matrem, & adhærebit uxori, & erunt duo in carnem unam: citra uocem uxori.

Ex epistola ad Colossenses, octaua ipsi, nobis septima.

- I. **N**e igitur quis uos iudicet in esu aut potu, aut in parte festiuitatis, aut nouilunij ac sabbatorum, quæ sunt umbra rerum futurarum.

Ex epistola ad Philemonem, nona apud ipsum, apud nos decimatertia. Et ad Philippienses, decima ipsi, apud nos sexta, nihil excerpimus. Ex epistola ad Laodicenses, quæ apud ipsum est undecima.

- I. **V**nus Dominus, una fides, unum baptisma, unus Deus & pater omniū, qui est super omnia, & per omnia, & in omnibus.

Ex

Ex epistola ad Galatas prima apud ipsum, quarta apud nos.

Dilecti quod iustus ex fide uiuet. Quicumque enim sub lege, sub maledictione sunt. Qui uero fecerit ipsa, uiuet in ipsis. II. Maledictus omnis qui pendet in ligno. Qui autem ex promissione est, per liberam est. III. Testor autem rursus, quod homo circumciscus debitor est ut totam legem impleat. IIII. Pro, modicum fermentum totam massam fermentati fecit, adulterat. V. Tota enim lex uobis impleta est, Diliges proximum tuum sicut teipsum. VI. Manifesta autem sunt opera carnis, quae sunt scortatio, immundicia, lasciuia, simulachrorum cultus, ueneficium, inimicitiae, lites, emulationes, indignationes, contentiones, seditiones, haereses, caedes, ebrietates, comestiones: quae praedico uobis, quemadmodum & praedixi, quod qui talia faciunt, regni Dei haeredes non erunt. VII. Qui uero Christi sunt, carnem crucifixerunt cum affectibus & concupiscentijs. VIII. Neque enim qui circumcidentur, ipsi legem seruant.

Ex epistola ad Corinthios prima, quae & illi & nobis secunda est.

Scriptum est enim, Perdam sapientiam sapientium, & prudentiam prudentium reiciam. II. Quo uelut scriptum est, Qui gloriatur, in Domino gloriatur. III. Principum mundi huius qui abolerunt. IIII. Scriptum est enim, Qui deprehendit sapientes in astutia ipsorum. Et rursus, Dominus cognoscit cogitationes hominum quod sunt uanae. V. Etenim pascha nostrum immolatus est Christus. VI. Non scitis, quod qui adharet scorto, unum corpus est: erunt enim (inquit) duo in carnem unam. VII. Immutate. nam pro in lege, dicit, in Moysi lege. Ante hoc uero dicit, Nonne & lex haec dicit. VIII. Num boues cura sunt Deorum. IX. Non enim uolo uos ignorare fratres, quod patres nostri sub nube erant, & omnes per mare transierunt, & omnes eundem spiritualem cibum comederunt, & omnes eundem spiritualem potum biberunt. Biberunt enim ex spiritali sequente petra, petra uero erat Christus. sed non in pluribus ipsorum complacitum est ipsi. Haec autem figura nobis fuerunt, ne nos simus concupiscentes malorum, quemadmodum & illi concupiuerunt. Neque simulachrorum cultores sitis, sicut quidam illorum, uelut scriptum est: Sedit populus ut ederet ac biberet, & surrexerunt ad ludendum. Neque tenemus Christum, usquequod dicit, Haec autem figurate contigerunt illis, scripta uero sunt nobis, &c. X. Quid igitur dicor quod aliquid templo immolatum sit, aut aliquid simulachris immolatum sit. Immo quod quae immolant, demonijs immolant, & non Deo. Apposuit autem Marcion uocem, templo immolatum. XI. Vir non debet comam nutrire, cum gloria & imago Dei sit. XII. Sed Deus contemperauit corpus. XIII. Erronee, sed in Ecclesia uolo quinque uerba mente mea loqui, aliter autem propter legem. XIII. In lege scriptum est, In alijs linguis & labijs alijs loquar ad populum hunc. XV. Mulieres in ecclesijs sileant. Non enim permissum est ipsis loqui, sed subditae sint, uelut etiam lex dicit. XVI. De resurrectione mortuorum. Notum autem uobis facio fratres Euangelium, quod annunciaui uobis. Et, Si Christus non surrexit, uana est, &c. Sic praedicamus, & sic credidistis, quod Christus mortuus est, & sepultus, & surrexit tertia die. Quum autem mortale hoc induerit immortalitatem, tunc fiet sermo qui scriptus est: Deuorata est mors in uictoriam.

Ex epistola ad Corinthios secunda, & ipsi & nobis tertia.

Quotquot enim sunt promissiones Dei, in ipso ipsum etiam, quapropter & per ipsum, Amen Deo. II. Non enim nos ipsos praedicamus, sed Dominum Iesum Christum, nos autem seruos uestros propter Iesum Christum, quoniam Deus est qui dixit, e tenebris lucem illucscere. III. Habentes autem eundem spiritum fidei, & nos credimus, quare etiam loquimur: rescidit, iuxta id quod scriptum est. Haec est adulterata Marcionis compositio, quae habet quidem stilum & figuram Euangelij secundum Lucam, & Pauli Apostoli non totum, non omnium ipsius Epistolarum, sed solum eius quae est ad Romanos, & ad Ephesios, & ad Colossenses, & ad Laodicenses, & ad Galatas, & ad Corinthios primam ac secundam, & ad Thessalonicenses. Item primam & secundam ad Timotheum, & ad Titum, & eius quae est ad Hebraeos. quae feruntur apud ipsum, uelut quae non plenae sint, sed adulteratae. Undique autem eadem compositio maliciose deprauata est, & in quibusdam dictionibus ascititiam additionem habet, non ad utilitatem, sed ad deteriores ac nociuas novas dictiones contra sanam fidem, ex eiusdem stupidae bestiae mente. Haec uero a nobis elaborata sunt, ac tractata ex praedicta apud ipsum scriptura, Apostoli & Euangelij secundum Lucam. Porro sciant omnes qui eiusdem erroris contradicere uolunt, quod immutata quidem uerba per maliciam, apposita sunt. Quae uero non habentur in proprijs locis, rapta sunt per ipsius temeritatem. Haec enim sola putauit bestialis ille contraria esse. In hoc itaque contradicemus consuetudini eiusdem ueritatis, & tertio loco nobis studium erit ut colligamus quae apud ipsum & apud nos inuenta sunt, conuenientia & indicationem habentia aduentus Saluatoris in carne, & testimonia consonantiae noui Testamenti ad uetus, & confessiones filij Dei, in Euangelio confitentis Deum creatorem caeli & terrae, ipsumque esse eum qui loquutus est in lege ac prophetis. Proprium autem hunc esse suum patrem. Et haec quidem est praedicti argumenti nostri compendiarie memoriae gratia scholij illustrata ex Marcionis exemplaribus compositio, ad uerbum uelut pauimentum a nobis conscripta. Quo uero non ea quae difficilia intellectu sunt, apud quosdam tenebrosa & ignorata habeantur, rursus numeros incriptionum, primi inquam & secundi ac tertij capitis iuxta seriem

propono.

proponam, & interpretabor ob quam causam unaquaque locutio delecta est, & huc translata. Incipiam autem rem hoc modo.

Scholiū primum ex Euangelio apud Marcionem.

Abi & ostende te sacerdoti, & offer pro purgatione tua uelut præcepit Moyses, ut sit testimonium hoc uobis. Confutatio I. Quomodo potest Dominus qui contra legem, & contra Deū legis suam doctrinam habet, uelut tu dicis, dicere his qui ab ipso curantur, leproso inquam, Abi & ostende te ipsum sacerdoti: Quum enim sacerdoti dicat, legis sacerdotium non reprobatur. Et offer pro purgatione tua: etiamsi rescideris donum, apparebit ex uoce offer, quod de dono loquitur, pro purgatione tua, uelut præcepit Moyses: Si enim Moyses præceptum fieri consulit, non reprobatur neque blasphematur Deum legis, sed constituitur, ipsum & patrem suum Deum legem Moysi dedisse. Pervertisti autem uerba Marcion, dum pro, in testimonio ipso dicis, testimonium uobis. Et hoc palam mentitus es contra caput tuum. Si enim testimonium uobis dixit, testem seipsum fecit, quod non uenit ad destruendum legem aut prophetas, sed ad implendum. Scholium II. Ut autem sciatis quod potestatem habet filius hominis dimittendi peccata in terra. Confutatio II. Si igitur filium hominis seipsum uocat, non negat ipse unigenitus incarnationem, & frustra apud te cantatur, quod in existimatione apparuerit. Et si habet potestatem in terra, non aliena est terra à creaturis eius, ac patris ipsius. Scholium III. Dominus est filius hominis etiam sabbati. Confutatio III. Duo statim simul, & filium hominis, & Dominum sabbati, seipsum Saluator constituitur, docens ut ne Sabbatum alienum à sua creatione putetur, etiamsi postremum filius hominis ab aduentu in carne uocatus sit. Scholium IIII. Iudas Iscarioten qui fuit proditor. Verum pro descendit cum ipsis, habet, Descendit inter ipsos. Confutatio IIII. Iudas Iscariotes, qui fuit proditor, cuius dicis omnino eius qui comprehensus est, insuperque crucifixus, & multa passus. Quomodo igitur comprehensus crucifigitur, qui sub tactum non cadit, uelut tu dicis Marcion? Apparentiam enim esse dicis, redarguetur autem opinio tua, eo quod scriptum est Iudas proditor. prodidit enim ipsum, & tradidit in manus hominum, suum Dominum. Nihil autem prodest tibi quod dicis, descendit inter ipsos, pro cum ipsis. Non enim potes apparentiam ac uisum decernere, eum qui postea apud te sub tactum cadere ostenditur. Scholium V. Et omnis turba quarebat ipsum tangere, & ipse attollens oculos suos, &c. Confutatio V. Quomodo rursus turba poterat tangere eum qui tactum non habet: Quales uero oculos sustulit ad celos, qui ex carne non erat compactus? Imò hæc dixit, ut ostendat, quod mediator Dei & hominum homo Christus Iesus habens utraque, ex hominibus quidem carnem, ex Deo uero patre inuisibilem essentiam. Scholium VI. Secundum eundem modum faciebant prophetis patres uestri. Confutatio VI. Si prophetarum meminit, non negat prophetas. Si damnat prophetarum carnem, & improprie occisores ac persecutores ipsorum, non alienus à prophetis est, sed Deus ipsorum est, qui ipsos fecit. Scholium VII. Dico uobis, tantam fidem neque in Israel inueni. Confutatio VII. Si neque in Israel tantam fidem inuenit, uelut in Centurione à gentibus progresso, igitur non uituperat fidem ipsius Israel. Si enim aliena à Deo fuisset, & non ipsius ac patris eius, non utique fecisset huius laudem. Scholium VIII. Immutatum illud, Beatus qui non passus fuerit offendiculum in me. Habet enim uelut ad Ioannem. Confutatio VIII. Siue ad Ioannem habuerit, siue ad ipsum Saluatorem, beatos prædicat eos qui non offendiculum patiuntur siue in ipso, siue in Ioanne, ut ne, quæ non audiant ab ipso, sibi ipsis fingant. Habet autem maiorem speculationem, ob quam dixit Saluator: Ut ne enim quis maiorem inter natos mulierum ab ipso positum Ioannem, etiam ipso Saluatore maiorem putaret, eo quod etiam ipse ex muliere natus est, cauet, & dicit hoc, Et beatus est quicumque non fuerit passus offendiculum in me. Vnde dicit, Qui uero minor est in regno Dei, maior ipso est. Erat enim Saluator tempore iuxta natiuitatem de carne minor ipso semestri temporis spacio: maior autem in regno, nimirum ut Deus ipse. Venit enim unigenitus, ut nihil in occulto loqueretur, aut quid contra propriam prædicationem mentiretur. Dicit enim, In occulto loquutus sum nihil, sed cum dicendi libertate. Veritas enim est: uelut dicit, Ego uia & ueritas. Neque igitur uia errorem habet, neque ueritas occultans seipsam, mendacium loquitur. Scholium IX. Hic est de quo scriptum est, Ecce ego mitto angelum meum ante faciem tuam. Confutatio IX. Si cognoscit unigenitus Dei filius Ioannem, ac prænoscat, prænoscentem autem ostendit uolentibus scire uirtutem, quod hic est de quo scriptum est, Ecce ego mitto angelum meum ante faciem tuam. Ergo qui scripsit & dixit, Mitto angelum meum ante faciem, Deus æternus qui in prophetis & in Lege loquutus est, non alienus erat à proprio Iesu Christo. Mittit enim angelum suum ante faciem ipsius, ante faciem filij ex patre honorati. Non enim misisset angelum suum alieno inseruiturum, siquidē contrarius ipsi erat, iuxta tuam Marcion opinionem. Schol. X. Et ingressus in domum pharisei, accubuit. Mulier autem illa peccatrix stans retro ad pedes, rigauit lachrymis pedes, & unxit, & osculabatur. Confut. X. Vox ingressus, corpus ostendit, domum enim indicat, & corporis mensuram. Et accumbere nullius est quam corpus habentis, magnitudine præditum ac discumbens. Et mulierem rigare lachrymis pedes, non imaginarios, neque apparentes ostendit. unxit enim, & rigauit, & osculata est, contactum corporis sentiens. Scholium XI. Et rursus, Hæc lachrymis rigauit meos pedes, & unxit, & osculata est. Confut. XI. Vt ne putes Marcion, solū putari apud homi-

Minor in regno Dei quis sit.

cælum sunt, Dominus est, uelut tu dicis. Schol. xix. Rogauit discipulos tuos, dixit autem eo A quod non potuerunt eicere ipsum, & ad ipsos: O generatio incredula, quàm diu tolerabo uos? Confutatio xix. Quàm diu, temporis aduentus in carne significationem habet. Et, O generatio incredula, uelut propheta in nomine ipsius diuina signa fecerint ac crediderint, quemadmodum Helias & Helisæus, atq; alij fecisse comperiuntur. Scholium xx. Filius enim hominis futurum est ut tradatur in manus hominum. Confutatio xx. Filij hominis, & tradendi in manus hominũ, apparentia non existimationis neq; imaginationis est, sed corporis & membrorum conspectus. Schol. xxi. Neq; hoc legis quod fecit Dauid, intravit in domum Dei. Confutatio xxi. Domum Dei dicit domũ fixorum tentorium, factorũ à Mose. Non ignominia afficit legem, neque Deũ qui loquutus est in lege. Deum enim ipsum dicit qui est ipse pater, aut ipse unigenitus. Solet enim Trinitas, Pater & Filius ac Spiritus sanctus operari in lege & prophetis, & Euangelij atque Apostolis. Schol. xxii. Gratias ago tibi Domine cœli: non habet autem, & terræ: neq; habet, pater. Redarguitur autem: in frã enim habet, ita pater. Confutatio xxii. Gratias agit Domino cœli, siue detraxeris uocem terræ, siue refeceris uocem pater, ut ne patrem suum ostendas, ô Marcion, Christum dicere ipsum opificem. Manent enim ueritatis membra uiuentia. Nam uelut in reliquijs per obliuionem fuisse ô Marcion, ita pater. Ostenditur itaque omnino proprio patri gratias agere Christum, & ipsum cœli Dominum appellare. Et multa est mentis tuæ uesania, quæ non intelligit ueritatis libertatem. Scholium xxiii. Dixit legisperito, In lege quid scriptum est? & respondens post legisperiti responsum dixit, Recte dixisti, hoc fac & uiues. Confutatio xxiii. Quum ueritas sit filius Dei, neminem seducit de uita interrogantem: propter hominum enim uitam uenit. Quum itaque ipsi uitæ cura sit, & seruati legem uitam esse ostendat, & eum qui secundum legem respondit, recte dixisse pronunciet, & sic, fac & uiues, dicat: quis a deo stupidus fuerit, ut credat quidem Marcioni blasphemanti in Deum, qui & legem & Euangelij gratiam hominibus largitus est, simul autem cum ipso abducatur, qui neq; ex lege, neq; ex Spiritu sancto aliquid doctrinæ habet. Scholium xxiiii. Et dixit, Quis ex uobis habebit amicum, & uadet ad ipsum media nocte petens panes tres. Ergo petite & dabitur. Quæ enim ex uobis patrem filius petet piscem, & pro pisce serpentem dabit ipsi? & pro ouo scorpionem? si igitur uos qui mali estis, nouistis dona bona, quanto magis pater? Confutatio xxiiii. Redarguitur impostoris huius uitæ superstitio. Non enim propter continentiam ipsi uita instituta est, neque propter mercedem bonam, ac spem certaminis, sed ob impietatem & falsam opinionis malignitatem. Docet enim hic animatis non uesci, pronuncians reos esse iudicij eos qui carnem edunt, uelut qui animas edant. Stultum est autem hoc totum. Non enim carnes animæ, sed in carnibus anima. Et neq; animarũ in animalibus dicimus esse eam dignitatem quæ in hominibus est, sed animam ad hoc solum ut animal uiuat. Putat autem miser ille, unã cum alijs idẽ sentientibus, quod eadẽ anima & in hominibus & in brutis est. Hoc ipsum enim multæ erroneæ hæreses frustra sentiunt. Nã & Valentinus & Colorbasus, Gnosticiq; omnes ac Manichæi, transitis animarũ de corporibus ad corpora esse pronunciant in hominibus cognitio: nẽ non habentibus, uelut ipsi ex fabulamento quodam confingunt. Has enim dicunt peruagari, & singulorũ animantium corpora pertransire, donec cognitionẽ assequutæ fuerint, atq; sic purgatæ ac resolutæ ad cœlestia transmigrarint. Et primũ quidem redarguitur tota ipsius uana fabulæ confirmatio. Horum enim certitudinem nemo alius nosse potest, præter Dominũ nostrum Iesum Christum, qui propter ouem deperditam uenit, hoc est propter hominum animas. Qui earundem curam habens, & animaliter & corporaliter corporis atque animæ dominium obtinet: & hanc uitam & futuram exhibet: ut qui mortuum Lazarum & filiũ uiduę, & filiã principis Synagogæ à mortuis suscitauit, non in malum ipsos ferens, uelut ipsi corpus carcerem esse docent: sed bonum faciens ac sciens, quod & perseverantia hic in carne ab ipso decreta est, & futura carnis & animæ resurrectio. Et si rursus nouisset quod una anima in brutis & hominibus est, uenit autem ut animæ salutem procuraret: non oportebat ipsum ubi unum mundasset à dæmonio uexatum, illum uidelicet qui à monumentis egrediebatur, iubere ut dæmones discederent, & duo milia porcorum occiderent, si æquales essent animæ hominum ac porcorum. Quomodo enim unius curã gerens, bis mille perdidisset? Si uerò rursus uelut serpens oblique incedens comminiscitur ac dicit, quod dissoluit ipsos à corporibus ut sursum scanderent: oportebat Lazarũ solum à corpore non rursus reuerti in corpus, imò etiam illum ipsum à dæmonio uexatum soluere uincula corporis. At non sic fecit. Sed potius præiudit sic corporis utilitatis gnarus. Concidit doctrinæ tuæ ratio de anima ô Marcion, itemq; illorum qui à te & ab alijs scitis originem ducunt. Cæterum de simulata uitæ tuæ conuersatione rursus dicam, propterea quod dicis malum & illicitum esse carnibus uesci. Redarguit autem te Saluator, plus te sciens, & quod melius est dicens ab eiusmodi dicto. Dicit enim, A quo peter filius piscem, num serpentem dabit ipsi? aut pro ouo scorpionem? Et postea dicit: Si igitur uos qui mali estis, nouistis dona bona dare filiis uestris, quanto magis Pater uester cœlestis? Si itaq; bona dona uocauit piscem & ouum, non malum est quod ex Deo datum cū gratiarum actione accipitur. Et sic undiquaq; improbitas tua confutata est. Schol. xxv. Resciturum est de Iona propheta. Habet enim, Natio hæc, signum non dabitur ipsi. Non habet autem de Ninie, & regina Austri ac Solomone. Confutatio xxv. Et in his quæ refecare uideris,

Animatorũ esu
abstinet Mar-
cion,

Animarum ho-
minum ac bru-
torum diuersi-
tas.

A uideris, non potes ò Marcion occultare ueritatem. Etiam si enim detraxeris de Iona propheta, qui dispensationem mysterij ipsius Saluatoris significat: detraxeris item de regina austri ac Solomone, & salutare Niniues documentum, & Ionæ prædicationem: tamen ipse propositus Saluatoris sermo te redarguit. Dicit enim, Natio hæc signum petit, & signum non dabitur ipsi, uelut generationes quæ ipsam præcesserunt signis à Deo de cælo dignæ factæ sunt. Sic Helias signum fecit per ignem qui de cælo descendit, & sacrificiū arripuit. Et Moses secat mare, & pungit petram, ac prolucit aquam, & manna de cælo producit. Et Iesus Naue solem ac lunam stare facit. Et quamuis omnibus modis occultet impostor ille quæ scripta sunt, nihil lædet ueritatē, sed seipsum à ueritate abalienat. Scholium xxvi. Pro, præteritis iudicium Dei: habet, præteritis uocationem Dei. Confutatio xxvi. Vnde non redargueris? Vnde contra te colligi poterit testimonium? prima enim concinunt posterioribus, dum malitia tua redarguitur. Si enim dixerit, continetis traditiones seniorum uestrorum, & præteritis misericordiam & iudicium Dei: discè à quo tempore ipsos accusat quòd hoc faciunt. Quando uerò traditio & inuentio seniorum ipsos contigit? Nimirum Davidis quidem post reditum ex Babylone, Aciba uerò etiam ante captiuitatem Babylonicam facta est. Filiorum autem Assamonai, temporibus Alexandri & Antiochi ante aduentum Christi centum nonaginta annis. Itaque & ab eo tempore per legem erat uocatio, & per prophetas misericordia, & undique circulatorius sermo tuus concidit. Scholium xxvii. Væ uobis, quia ædificatis monumenta prophetarum, & patres uestri occiderunt ipsos. Confutatio xxvii. Si prophetarum curam gerit, eis qui occiderunt ipsos improprians, nō alieni ab ipso fuerunt, sed serui & præparatores aduentus eius in carne, qui & testimonium præbuerunt nouo Testamento. Moses quidem dum dicit, Prophetæ uobis excitabit Dominus Deus ex fratribus uestris sicut me. Et ante ipsum Ias-

Traditiones
Iudeorum.

B cob dicens, Ex germine filii mei Iuda prodijisti, reclinatus dormiisti ut leo, non deficiet princeps ex Iuda. Et paulo post, Donec uenerit cui sunt reposita, & ipse expectatio gentium, & in ipsum gentes sperabunt. Elia uerò, Ecce uirgo in utero habebit. Hieremias uerò, Et homo est, & quis cognoscat ipsum? Et Micheas, Et tu Bethleem, & postea: Ex te mihi egredietur dux, &c. Et multa referre licet, etiam ipso saluatore dicente, Si Moli crederetis, etiam mihi utique crederetis, illi enim de me scripsit. Scholium xxviii. Non habet, propterea dixit sapientia Dei, mittam ad ipsos prophetas. Et de sanguine Zachariæ, & Abel, & prophetarum, quòd requiratur à generatione hac. Confutatio xxviii. Et in hoc multa est tua confusio ò Marcion, quum character ueritatis seruetur, & resectio furtorum tuorum reperitur in exemplari Euangelij secundum Lucam, ita ut loci comperiantur, & à te sublati deprehendantur. Scholium xxix. Dico autem amicis meis, ne timeate eos qui occidunt corpus. Timeate eum qui, postquā occidit, potestatem habet mittendi in gehennam. Non autem habet, Nōne quinque passeruli duobus assibus ueneunt, & unus ex ipsis non est in obliuione positus coram Deo.

Confutatio xxix. Hoc dictum, dico autem amicis meis, ne timeate, &c. cogit te ò Marcion, etiam sequentem parabolam confiteri. Sine Deo enim nihil fit, etiam si sustuleris id quod de passerulis dicitur. Responde igitur de his quæ relicta sunt à te in hoc dicto, & dic nobis, quid sentis de eo, qui potestatem habet? Si enim dixeris ipsum esse patrem Christi, qui etiam apud te bonus Deus dicitur, etiam si male diuidas, tamen quandoquidem habet potestatem, dediti ipsum iudicem esse, & unicuique pro dignitate retribuere. Si uerò non hoc dicis, sed opificem qui à te natura iudex celebratur, dic mihi quis dedit huic potestatem? Si enim à seipso habet, ergo magnus est & potestatem habet. Si autem iudicandi potestatem habet, habet etiam saluandi. Qui enim damnare potest, potest etiam absolueret. Et aliter, si iudice mittente animas

C in gehennam, Deus bonus ipsas non liberat: qui undique earundem animarum curam non gerit, quomodo fuerit bonus? Aut enim quòd fortior ipso est, & non potest ex manu illius liberare, hoc contingit. Aut, quòd potest quidem, non uult autem, & ubi est ipsa bonitas? Si uerò quoniam ipse creauit, potestatem habet etiam iudicandi, quomodo supernus Deus, de quo tu fabularis, aliquos partialiter saluat? Si enim ab alienis accipiens saluat, auarus est qui aliena cupit. Si uerò non auaritiam dicis esse, eò quòd ad bonum & salutem fit hoc opus, personarum acceptorem ipsum facis, qui non bonum æqualiter omnibus, sed partialiter facit. Scholium xxx. Pro confitebitur ipsum coram angelis Dei, legit coram Deo. Confutatio xxx. Vndique conuincitur, non secundum Deum procedere, etiam si in breuissimo sermone immutauerit ueritatem. Qui enim audet aliquid de scriptis ab initio mutare, nō in uia ueritatis consistit. Scholium xxxi. Non habet, Deus uestit gramen. Confutatio xxxi. Quamuis non finis scripta uelut habent à Saluatore dicta, tamen seruantur loci in Euangelio sanctæ Ecclesiæ, etiam si negaueris tu Deum qui omnia fecit, & omnium curam gerit utque ad gramen, uelut ipse quoque Saluator confitetur. Scholium xxxii. Vester autem pater nouit quòd indigetis his, carnalibus scilicet. Confutatio xxxii. Nouit pater quòd indigent discipuli carnalibus rebus necessarijs, & prouidet huiusmodi. prouidet autem non in alio sæculo, sed hic, non in alienis prouidentiam seruorum suorum faciens, sed in creaturis suis. Scholium xxxiii. Quærite regnum Dei, & hæc omnia adijciuntur uobis.

Confutatio xxxiii. Si de alterius rebus nutrimur, & alius Deus regni cælorum est, quomodo sermo consonus erit? Aut enim ipse est regnum, quapropter adijcit omnia quæ hic sunt ipsius, propter laborem desiderij regni sui. Aut ipse quidem est regnum & illud sæculū,

Vigiliarum no-
tis ratio.

opificis uerò ea quæ hic sunt, & consentit opifex cum superni regno, adiuuans eos qui iustitiam A
& regnum superni querunt. Quum autem sit uoluntas una, & non diuersa: non amplius duo
sunt principia, aut tria. Reuera enim unus est Deus qui omnia fecit, & qui fecit bene, & nō con-
trariē. Nostrium autem est peccare & errare, siue uolumus, siue nolumus. Schol. xxxiiii.
Pro pater uester, pater habet. Confutatio xxxiiii. Et in hoc nullam nobis iniuriam fa-
cis, sed amplius confirmas. Nam patrem suum providentiam facere rerum quæ hic sunt, con-
fessus es Salvatore dixeris. Scholium xxxv. Pro secunda aut tertia uigilia, habet uesper-
tinam uigiliam. Confutatio xxxv. Redarguitur bestialis ille, diuinos sermones stolidē ad
suam opinionem inuertisse. Non enim diurne sunt uigiliae, sed nocturne, à uespera ad tertiam
uigiliam progressum intentionis habentes. Et non à matutino in uesperam, uelut hic malitio-
sē commentus esse deprehenditur. Scholium xxxvi. Veniet Dominus serui illius, & dis-
secabit ipsum, & partem ipsius cum infidelibus ponet. Confutatio xxxvi. Quis est qui
dissecat seruū die mibi. Si enim opifex & iudex, qui à te Deus dicitur, est qui hoc facturum est,
ergo ipsius sunt fideles. Increpans enim seruum non rectē facientem, partem ipsius cum infi-
delibus ponit. Si uerò pater Christi est, aut ipse Christus, qui hoc facturum est, manifestē testi-
monium apud te ipsum conseruas, quod contra te est. Nam dum confiteris aut Christum aut
patrem ipsum citra ambiguitatem hoc facturum esse, confessus es eundem iudicem & eundem
bonum & unum esse, qui & horum quæ hic sunt, & eorum quæ illic, providentiam habet.

Scholium xxxvii. Ne fortē pertrahat te ad iudicem, & iudex tradat te exactori. Con-
futatio xxxvii. Iudicem dicit opificem, exactorem uerò unumquemque angelum ipsius,
qui exacturi sunt facta à peccatoribus. qualia autē, quàm delicta & peccata: quæ & lesus abo-
minatur, & tu ipsum interdiceris dicis. Si igitur quæ bonus Deus abominatur, ea etiam iudex
& opifex abominatur, unus & idem est qui ex opere unius uoluntatis offenditur. Scholium B
xxxviii. Amputatum est ab hoc, uenerunt quidam nunciantes ipsi de Galilæis, quorum
sanguinem commisit Pilatus cum sacrificijs ipsorum, usque quod dicit de decem & octo in
Siloam mortuis in tui. Et nisi respueritis, usque ad parabolam fici, de qua dicit agricola, do-
nec fodero ac misero stercora, & si non fecerit, excinde. Confutatio xxxviii. Hæc omnia
sustulit compiler ille, occultans à seipso ueritatem. Propterea quod Dominus cōsensit Pila-
to qui tales rectē iudicauit. Et quod rectē illi in Siloam mortui essent, quum essent peccatores,
& sic à Deo puniri essent. Porro cum maliciosē egerint aliqui circa regia præcepta, prolata ab
antiquis exemplaria probē munita, desipientes redarguunt. Sic etiam à domo regia, hoc est
sancta Dei Ecclesia, prolatum Euangelium redarguit mures bonorum indumentorum corro-
sores. Scholium xxxix. Hanc autem filiam Abraam, quam alligauit satanas. Con-
futatio xxxix. Si filia Abraam Dominus curam gerit, non alienus ab ipso est Abraam. con-
fiteatur enim ipsum sibi complacuisse, dum misericordiam erga filiam ipsius ostendit. Scho-
lium xl. Rescidit rursus, Quum uideritis Abraam & Isaac & Iacob, & omnes Prophetas in
regno Dei: pro hoc autem fecit, quum omnes iustos uideritis in regno Dei. Vos autem expellit
foras: fecit, uos autem detineri foras. Illic erit fletus & stridor dentium. Confutatio xl. Quo-
modo uestigia ueritatis apparent? Non enim potest quis uiam occultare. Seducere quidē ho-
mines potest ab ipsa, & occultare ipsam ab ignorantibus. uerum ab expertis eius, minime.
Non enim potest terram, ubi est uia, dissipare: & si ipsam quoque obscurauerit, locus tamē per-
manet uia, qui cognitus coarguit eum qui uiam peruertit. Vide mihi uestigia ueritatis. Hunc
enim sermonem ad quem dixit quum ad Iudæos: & si ad Iudæos, iam ostendit ipsos intus, &
eijci à iustis. Qui sint autem illi, quum patres ipsorum, Abraam, Isaac, Iacob, & prophetæ: Non
enim dixit, uideritis iustos ingredientis, sed uideritis iustos in regno, uos autē eijci quidem, fu-
turi significatione pronunciauit. Iustos autem iam esse ostendit non alienos ab his secundum
carnem, neque secundum uocationem, sed cum his uocatos eos qui iam sunt iustificati, ante ad-
uentum ipsius in carne. Si uerò etiam foris manere dixit, uelut patres intus sint: unde stridor
dentium fit in iudicio, o stolidi, si non resurrectio mortuorum fiat? Scholium xli. Resci-
dit rursus, Venient ab orientibus & occidentibus & accumbent in regno Dei. & hoc, Postremi
erunt primi. & hoc, Acceperunt Pharisei dicentes, Exi & uade, quia Herodes uult te occidere.
& hoc, ite ac dicite uulpecula illi: usque quo dixit, Non est possibile prophetam perire extra Hie-
rusalem. & hoc, Hierusalem Hierusalem quæ occidis prophetas, & lapidas missos. & hoc, Sæpe
uolui cōgregare uelut gallina filios tuos. & hoc, Relinquitur uobis domus uestra. & hoc, Non
uidebitis me donec dixeritis, Benedictus. Confutatio xli. Vide tantam temeritatem, quantā
Euangelij collationem facit, uelut si quis animal accipiat, & dimidiū corporis amputet, & per
medietatem ignorantes persuadere conetur, & tale esse animal, nihil ab ipso ablatum esse.

Scholium xlii. Rursus rescidit totam parabolam duorum filiorū, eius qui accepit par-
tem paternorum bonorum, & prodigaliter consumpsit, & alterius. Confutatio xlii. Ni-
hil differt posterior malicia à prioribus ausis. Verum sibi ipsi damnum allicit, manente Dei ue-
ritate. Scholium xliii. Lex & prophetæ usque ad Ioannem, ab eo tempore regnū Dei an-
nunciatur, & quilibet in ipsum uim facit. Confutatio xliii. Si legem ponit, & prophetas
nominat, & legem non iniquitatem dicit, neque falsos prophetas appellat prophetas: clarē con-
fiteatur, Salvatore testimonium præbuisse, & demonstratum est quod de ipso præ-
dixerūt. Schol. xliiii. De diuine & Lazaro medico, quod delatus esset ab angelis in sinu Abra-
æ.

Confutatio

A Confutatio XLIII. Ecce & inter uiuos, & beatos, & in quietis hereditate Abraam est à Domino connumeratus. Et Lazarus sinu ipsius dignus factus est. Ne itaque amplius, o Marcion, Abraam maledictis impetas, qui cognouit suum Dominum, & dixit ad ipsum, Domine qui iudicas omnem terram. Ecce enim testimonium ab ipso tulit, quod est iustus, & non alienus à uita quæ à Domino laudatur. Scholium XLV. Nunc autem hic solatio fruitur idem Lazarus. Confutatio XLV. Si solatio fruitur Lazarus in sinu Abraæ, non extra uocationem uita est Abraam. Scholium XLVI. Dixit Abraam, Mosem habent ac prophetas, audiant ipsos, alioqui neque excitatum ex mortuis audient. Confutatio XLVI. Non uelut qui adhuc in mundo sit, & qui deceptus sit, Abraham legi testimonium præbet, ac prophetis. Neque uelut qui nesciat quæ sunt ex his euentura: sed postquam experientiam fecit quietis quæ illi est. Post mortem enim testatur de ipso Saluator in parabola, quod per legis dogmata & prophetas salutem assequutus sit, & hæc ante legem fecerit. Similiter autem & eos qui postea legem seruauerunt, & prophetis obedierunt, in sinu Abrahe esse, & ad uitam cum ipso abire testatur. Quorum de numero unus erat Lazarus, per legem & prophetas uiuifico sinu beatitudinis ipsius Abraham dignus factus. Scholium XLVII. Recidit hoc, Dicit, inutiles serui sumus, quod debuimus facere, fecimus. Confutatio XLVII. Et securitatem doctrinæ Domini non admittit. Muniens enim discipulos suos, ut ne per elationem amittant operis mercedem, humilitatem ipsos docuit. Hic uero non admittit. factum enim per omnia elatus est, & non ueritate. Scholium XLVIII. Quando occurrerunt decem leprosi, recidit multa & fecit, Demisit ipsos dicens, ostendite uos sacerdotibus: & alia pro alijs fecit dicens, Multi leprosi erant in diebus Helisai & propheta, non mundatus est nisi Neeman Syrus. Confutatio XLVIII. Et hic prophetam Helisæum uocat Dominus, & seipsum explere æqualiter quæ ab illo facta sunt, ut redarguat Marcionem & omnes reprobantes Dei prophetas. Scholium XLIX. Venient dies, quando concupiscetis uidere unam diem filij hominis. Confutatio XLIX. Si dies numerat, etiam tempus significat. & filium hominis dicit seipsum, ergo etiam mensuram ætatis ostendit, & dierum prædicationis exemplum. Non igitur sine carne est uerbum, sed in corpore est bona uoluntas. Scholium L. Dixit quidam ad ipsum, Magister bone, quid faciendum mihi ut consequar uitam æternam? ipse uero dixit, Ne me dixeris bonum. Unus est bonus Deus: appositus ille, pater. & pro, præcepta nostri, dicit, præcepta noui. Confutatio L. Ut ne ostendat præcepta iam præscripta, dicit, mandata noui. Verum totum caput manifestum est ex consequentia. Et si patrem bonum dicit, & Deum nominat: recte à lege patris sui docet eum qui uult uitam consequi. & non reprobare neque rejicit, sed potius testatur eos qui in lege uixerunt, uitam æternam consequutos esse, Mosem uidelicet atque alios prophetas. Scholium LI. Factum est quum appropinquaret Hiericho, cæcus clamabat, Iesu fili David miserere mei. Et quando sanatus est, dicit, Fides tua te saluum fecit. Confutatio LI. In fide non inest mendacium. Si enim mentitur, fides non est. Dicit igitur, fili David, & laudatur ac fert petitionem qui nomen confessus est, & non increpatus est uelut mendax, sed ut fidelis prædicatus est. Non ergo sine carne est is qui propter nominis inuocationem largitus est cæco uisum. Reuera enim erat, & non apparentia, ex semine David secundum carnem à sancta uirgine Maria & per Spiritum sanctum genitus. Scholium LII. Amputauit hoc, Quum assumpsisset Iesus duodecim, dixit, Ecce ascendimus Hierosolyma, & consummabuntur omnia quæ scripta sunt per prophetas de filio hominis: tradetur enim & occidetur, & tertia die resurget. Confutatio LII. Hæc omnia amputauit, ut in nulla recta uia procederet. Non recta autem uia procedere redarguitur, maliciose agens omnibus modis. occultauit enim uerba, quo nimirum de passione negaret: Postea uero, consentienti ipsum crucifixum esse, omnis malitici labor ipsi in uanum cedit. Scholium LIII. Resecuit caput de asino & Bethphage, & de ciuitate ac templo, quod scriptum erat, Domus mea, domus orationis uocabitur, & uos fecistis eam speluncam latronum. Confutatio LIII. Suipsum confutationem malicia non uidet, cæcutit enim, putat autem se posse occultare uiam ueritatis, quod est impossibile. Statim enim resiliuit relictis totis capitibus, propterea quod loco templi testimonium dedit, quod sit ipsius proprius, & in nomen ipsius ædificatus. Et à Hiericho relictæ tota consequentia, quomodo uenerunt in Bethaniam & in Bethphage. Ex natura enim erat publica uia antiqua, ducens in Hierusalem per montem oliuarum, Non ignota his qui historiam loci descripserunt: quo à proprio ore confutetur, dicit, Factum est in una die, docente ipso in templo, quæsiuerunt inijcere in ipsum manus, & timuerunt: uelut habet caput sequens quinquagesimum quartum, Quomodo igitur à Hiericho fuerit in templo, ex eadem professione cognoscetur & ex distantia uia. Verum maliciosus ille hæc resecuit, ut occultaret ea quæ in uia facta sunt, & in templo dicta ab ipso Salvatore ante hunc sermonem, nimirum Domus mea, domus orationis uocabitur, & quæ sequuntur, uelut habet propheta. Scholium LIV. Et quæsiuerunt inijcere in ipsum manus, & timuerunt. Confutatio LIV. Consideratum est ac enarratum in confutatione præcedenti cum decenti compendio. Scholium LV. Rursus amputauit de uinea elocata colonis. Et hoc, Quid igitur est hoc, lapidem quem reprobauerunt ædificantes? Confutatio LV. Nulla nos hoc iniuria afficit. Etsi enim ipsum resciderit, non à nobis rescidit, sed seipsum & suos damno afficit. Sufficiens enim contra ipsum confutatio est per plura testimonia. Scholium LVI. Rescidit

Rescudit hoc, Quod autem resurgent mortui, etiam Moyses ostendit circa rubum quum dixit, A Dominum Deum Abraam & Isaac & Iacob. Deus autem est uiuentium, & non mortuorum.

Confutatio LVI. Admirari licet uani illius dementiam, quod non intelligit idem esse hoc testimonium cum Lazari mendici testimonio, & cum parabola eorum quibus non permittitur ingredi in regnum. quarum parabolarum reliquias reliquit, & non amputauit. Verum per eandem turpitudinem reliquit hoc, illic erit fletus & stridor dentium. Quum autem digitus intingatur in aquam post mortem, & lingua refrigeretur aqua, uelut diues ad Abraam dixit propter Lazarum, & stridor dentium ac fletus fiat, resurrectionis corporum signum est, etiam si resciderit bestialis ille ea quæ uerè à Domino dicta sunt de mortuorum resurrectione.

Scholium LVII. Non habet hæc, Quod autem resurgent mortui, etiam Moyses ostendit dicens, Deum Abraam, Deum Isaac, & Deum Iacob, Deum uiuentium. Confutatio LVII. Eò quòd repetiuit Saluator parabolā, dupliciter apud nos habetur, ut ne nos similes fientes circulatori Marcioni, aliquid de scriptis relinquamus. Iam uerò in superiori confutatione facta est contra ipsius maliciam contradictio. Scholium LVIII. Rursus rescuit hoc, Pilus ex capite uestro non perierit. Confutatio LVIII.

*

Scholium LIX. Rursus rescudit hæc, Tunc qui in Iudæa sunt, fugiant ad montes, & cætera quæ sequuntur usque ad, Ut impleantur omnia quæ scripta sunt. Confutatio LIX. Videtur ex obliuione laborare, & omnes ipsi aequaliter stolidos esse opinari. Et nō nouit quod etiam si paruum dictum ab ipso relinquatur, confutationem id ipsius facit, quanto magis multis dictis ab ipso rescisis. Nihil itaque prohibet, si quis uelit apponere ad hæc rescisa testimonia, ea quæ ipse confessus est. Ostenduntur enim consona esse his quæ ab illo rescisa sunt. In quibus dixit Abraam post mortem, Habent Moysen & prophetas, audiant ipsos. Quæ enim dicebant prophætæ & Moyses, ex Deo patre erant, & ex ipso Domino filio Dei, & Spiritu sancto, quæ, quæ scripta essent, impleri oportebat. Scholium LX. Colloquutus est cum militum imperatoribus, quomodo ipsum traderet illis. Confutatio LX. O infaniam Marcionis, quis colloquutus est quàm Iudas? ad quid faciendum, quàm ut traderet Saluatorem? Quum autem traditur Saluator, nō amplius apparentia est qui traditur, sed ueritas. Si enim spiritus esset solus, carnalibus hominibus nō traderetur. Verum quum Deus sit, sub tactum cadebat, & carne indutus in humanæ naturæ manus seipsum ultro tradebat. At illi contraria sibi ipsis præamencia dicunt. Nam aliquando disputans cum quodam Marcionista discipulo ipse, ac dicens, uelut in Euangelio habetur, Quod assumpsit ipsum in desertum spiritus, ut tentaretur à diabolo: audiui ex ipso, Quomodo poterat satanas eum, qui Deus erat, & maior ipso, & Dominus ipse, uelut uos dicitis, tentare Iesum Dominum suum? Ego autem per auxilium Dei consilio sub manu nato, respondi ipsi dicens, Non creditis quod crucifixus est Christus? ille uerò dixit, Etiam, & non negauit. Qui igitur ipsum crucifixerunt? Ille autem dixit, homines. Deinde dixi ipsi, Uter potentior est, homo aut diabolus? Ille uerò dixit, diabolus fortior hominibus est. Si igitur, inquam, diabolus fortior hominibus est, homines autem imbecilliores Christus crucifixerunt, non mirum est si etiam à diabolo tentatus est. Omnia enim uolens, & non necesse fariò, pro nobis seipsum dedit Christus, ut pateretur in ueritate, non per debilitatem, sed per uoluntatem, in exemplar nobis proponens etiam ea quæ designauit contra diabolum, & in salutem nostram in passione crucis, in condemnationem peccati, & reprobationem mortis.

Diabolus cur
tentare potuit
Dominum.

Scholium LXI. Et dixit Petro ac reliquis, abite & preparate ut edamus pascha. Confutatio LXI. Nebulam telorum contra te in uno testimonio hoc dictum continet à Marcion. Si enim præcipit sibi preparari ut edat pascha, pascha autem antea quàm pateretur Christus perfici. Quæiebatur, omnino ideo quod à lege constitutum erat, Christus uerò secundum legem uiuebat: manifestum est quod non ad destruendam legem uenit, sed ad implendam. Si uerò legem rex non destruit, non condemnata est legis constitutio, neque regi interdicta. Quum autem non condemnata sit lex, & constitutio in confesso: si quid addiderit rex constitutioni ex maiori beneficentia, per potestatem claritudo appositionis contingit. Quum uerò una & eadem sit legislatio, & beneficentia appositionis, omnibus sanè manifestum est ac clarum, quod legi non aduersatur is qui additionem fecit. Osum itaque est, quod non contrarium est uetus Testamentum Euangelio, neque prophetarum consequentia. Contra te ipsum autem multis modis à Marcion, confutationem induxisti, imò potius ab ipsa ueritate coactus. Pascha enim uetus nihil erat quàm ouiculæ uictima, & carniū esus, animatiq; cibis & azymorum. Et quis te coegit ut non penitus confutatione contra te sustuleris, quàm ueritas ipsa? Nam carniū esum, quem tu damnas, Dominus Iesus cum discipulis suis comedit, perficiens pascha secundum legem. Et ne dicas, quòd mysterium quod perficere uolebat, prænominaui dicens, Volo uobiscum comedere pascha. Nam ut omnibus modis confundat te ueritas, non in principio facit mysterium, sed postquam cœnauit, inquit, accepit hæc & hæc, & dixit, hoc est, hæc & hæc: & nō reliquit locum malicie: Ostendit enim quod postquam comedit pascha secundum Iudæos, hoc est postquam cœnauit, ad mysterium deuenit. Scholium LXII. Et accubuit, & duodecim Apostoli cum eo, & dixit, Desiderio desiderauit hoc pascha comedere uobiscum antequam patiar. Confutatio LXII. Accubuit Saluator à Marcion, & duodecim Apostoli cum ipso.

Si ac

Pascha quid
fuerit.

A Si accubuit, & illi simul accubuerunt, non potest una dictio diuersam significationē habere, etiam si pro modo ac dignitate differentiam habeat. Aut enim cōcedes etiam duodecim illos apparentia accubuisse, aut etiam ipsum in ueritate carnem habuisse, & uerē accubuisse. Et dixit, Desiderio desideravi hoc pascha comedere uobiscum antequam patiar: ut ostenderet pascha ante passionem suam in lege expressum, & in stabilitatem passionis ipsius factum, & perfectius appellatum: ostendens uelut etiam sanctus Apostolus ait, Pædagogus nobis facta est lex in Christum. Si autem pædagogus est lex in Christum, non aliena à Christo est lex.

Scholiū LXIII. Rescudit hoc, Dico enim uobis, non edam ipsum posthac, donec compleatur in regno Dei. Confutatio LXIII. Hoc detraxit, & maliciosē reseculit, ut ne scilicet faceret in regno Dei cibos ac potus, non gnarus bestialis ille quod spiritualia & cœlestia terrenorum imitamentum esse possunt, quæ assumuntur, sicut nos non nouimus. Testatur autem rursus Saluator, ac dicit, Sedebitis in mēsa mea edentes ac bibentes in regno cœlorum. Vnde igitur Helias & Moyses uisi sunt cum ipso in gloria? Verū nihil poterit quis contra ueritatē.

Scholiū LXIII. Resecuit hoc, Quādo misi uos, num quid defuit uobis? & quæ sequuntur usque, & hoc quod scriptum est oportet perfici, nempe, Et cum iniquis reputatus est.

Confutatio LXIII. Etiam si reseculeris uerba, tamen ab opere apparent ipsorum loci, præcedente lege, & prædicantibus prophetis, & Domino implente. Scholiū LXV. Distractus est ab ipsis fermē ad lapidis iactum, positusq; genibus orabat. Confutatio LXV. Qui posuit genua, uisibiliter posuit, & sensibiliter perfecit. Si uerō sensibiliter iuxta speciem opus geniculationis fecit, nō sanē citra carnem unigenitus aduenit. Ipsi enim se flester omne genu cœlestium & terrestrium ac infernorum. cœlestium, spirituum: terrestrium, sensibilibus: infernorum, in propria specie. Hic autem omnia in ueritate perficiebat, cōspectus, & sub tactum discipulis compertus, & non decipiens. Scholiū LXVI. Et appropinquauit ut oscularetur ipsum Iudas, & dixit. Confutatio LXVI. Appropinquauit ei qui caro erat, Domino ac Deo, qui corpus accepit, ut oscularetur uera labia, non in apparentia existentia ac decipientia.

B Scholiū LXVII. Rescudit quod fecit Petrus, quando percussit & amputauit auriculam serui pontificis. Confutatio LXVII. Videtur in honorem Petri, impostor ille occultare id quod in ueritate factum est, glorificationis Saluatoris dictū. Sed nihil proficiet, etiam si enim ipse resciderit, nos nouimus signa Dei. Nam post abscissionem auriculæ, Dominus rursus acceptam ipsam sanauit, ut ostenderetur quod Deus esset, & Dei opus perfecisset.

Scholiū LXVIII. Et qui tenebant, illudebant ipsi, cædentesq; ac percutientes dicebant, Vaticinare, quis est qui te percussit? Confutatio LXVIII. Quod uox hæc, Qui tenebant, & illudebant, & percutientes, itemq; cædentes, & Vaticinare quis est qui te percussit? non apparentiam, sed tactum corporalem & carnosum substantiam significat: omnibus manifestum est, etiam si tu fastuose Marcioni, non uelis manifestam Dei ueritatē confiteri.

Scholiū LXIX. Apposuit post hoc, Hunc deprehendimus peruerterem gentem: & destruentem legem ac prophetas. Confutatio LXIX. Vnde non deprehenderis, unde non redargueris peruertere uiam Domini? quum hic apposueris id quod scriptum non est, calumnians te ipsum: non enim dixit Dominum: dicens, hunc deprehendimus destruentem legem & prophetas. Contrarium redarguit te o uanissime, quum ipse Saluator dicat, Non ueni ut destruam legem aut prophetas, sed ut impleam. Non potest igitur idem qui dicit, Non ueni ut destruam, propter destructionem accusari. Non habet enim hic ipse sermo, sed, Deprehendimus hunc peruerterem gentem, dicentem seipsum Christum regem.

C Scholiū LXX. Appositio est, post iubentem tributa non dare: & auertentem mulieres & liberos. Confutatio LXX. Quis sibi ipsi præcipitum asceit, implens id quod scriptum est? Qui sibi ipsi malus est, cui bonus erit? Omnis enim temeritatis ac maliciæ & periculosa profectio exemplum est, eod quod quæ quidem scripta sunt, resecat, quæ uerō scripta non sunt apponit, maxime in Euangelio indissolubili in æternum. Sed & ea quæ apponuntur, neque locum habent, neque anigma. Non enim auertit Iesus mulieres & liberos. Ipse enim dixit, Honora patrem ac matrem, & Quæ Deus coniunxit, homo ne separet. At etiam si dixit, Nisi quis reliquerit patrem & matrem, & fratrem, & uxorem, & liberos, & cætera, non est meus discipulus: non ut odio habeamus patres, sed ut ne à patribus ac matribus ad alterius fidei imperium subducamur, aut à doctrina Saluatoris discedamus, dixit.

Scholiū LXXI. Et quum uenissent in locum qui dicitur Caluariæ locus, crucifixerunt ipsum, & diuiserunt uestes ipsius, & obsecratus est sol. Confutatio LXXI. Gloria misericordiæ Dei, qui colligauit curus tuos o Pharaon Marcion: & quum uelles tu effugere, submersit ipsos in mari. Nam quum omnia prætexas, nō habebis hic ullam occasionem prætextus. Qui enim carnem non habet, neque crucifigi potest. Quomodo non magnum hoc dictum fugissit? quomodo non magnam hanc rem occultare conatus es? quæ omnem ab initio excogitatum à te improbitatem dissoluit. Si enim omnino crucifixus est, quomodo non uides crucifixum tactus sensum habentem? & clauis manus ac pedes transfixum? Nec uerō poterat apparentia hoc esse, aut phantasma ac uisum, uelut tu dicis, sed uerē corpus quod ex Maria accepit Dominus, carnem habes nostram, & ossa, & alia, quandoquidem & tu confiteris quod Dominus cruci affixus est. Scholiū LXXII. Rescudit hoc, Hodie mecum eris in paradiso.

Confutatio LXXII. Rectè hoc & conuenienter rescidisti ò Marcion, sustulisti enim à te ipso A ingressum paradisi. Neque enim tu ingredieris, neque eos qui tecum sunt, ingredi fines. Reuera enim ex natura odio habent bonum seductores, ac decepti. Scholium LXXIII. Et quum clamasset uoce magna, expirauit. Confutatio LXXIII. Si expirauit ò Marcion, & uocem magnam edidit: unde expirauit, aut quid est quod expirauit? Manifestum est autem etiam si tu nullus dicas, anima cum deitate à corpore egressa, ita ut corpus sine spiritu manserit, uelut ueritas habet. Scholium LXXIII. Et ecce uir nomine Ioseph, detractum corpus inuoluit findone, & posuit in monumento in lapidem exciso. Confutatio LXXIII. Si detractum & inuoluit, & posuit in monumento, te nò persuadent ò Marcion, quis est te stolidior? Quid uero aliud clarius scriptura ostendere possit: quādo & monumentū, & locum, & speciem ostendit, & corpus triduanum situm, & inuolucrum findonis, ut omnem ueritatem declararet.

Scholium LXXV. Et reuersa mulieres quieuerunt sabbato secundum legem. Confutatio LXXV. Vnde reuersa sunt mulieres? Cur uero & Quieuerunt scriptum est, quā ut ostenderet scriptura ipsorum testimonium, redarguens tuam dementiam ò Marcion? Ecce enim & mulieres testantur, & Apostolus, & Iudaei, & Angeli, & Ioseph, qui reuera palpabile corpus detraxit & inuoluit. Quis uero ornabit eum, qui propria condemnatione se ipsum peruerit, uelut scriptum est? Scholium LXXVI. Dixerunt illi in ueste splendida, Quid queritis uiuentem cum mortuis: surrexit. Recordamini quā dixit quum adhuc uobiscum esset, quod oportet filium hominis pati & tradi. Confutatio LXXVI. Neque hic te persuadent Angeli ipsi ò Marcion, confitentes quidem ipsum triduo cum mortuis fuisse, uiuere uero de cetero, & non amplius mortuum esse, qui semper quidem uiuit in deitate, & omnino non mortuus est. Mortuus autem est secundum carnem per triduum, & rursus uiuit. Dicunt enim ipsis, resurrexit, nò est hic. Resurrexit autem quid est, nisi quod etiam dormiuit? Clarius enim hoc ipsum enarrat: Recordamini enim, inquit, quod quā adhuc superesset in uita, hæc dixit uobis, quod oportet pati filium hominis. Scholium LXXVII. Rescidit hoc quod dictum est ad Cleopam & illum alterum, quum obuiam factus est ipsis, O' stulti & tardi ad credendum omnibus quæ loquuti sunt prophetae. Nōne hæc oportuit patiri & pro hoc, Quæ loquuti sunt prophetae: fecit, quæ loquutus sum uobis. Redarguitur autem, eò quod quando fregit panem, aperti sunt oculi ipsorum, & cognouerunt ipsum. Confutatio LXXVII. Vnde facta est fractio panis, dicò Marcion? ab imaginatione, aut à corpore operante, magnitudinem habente secundum ueritatem. Vbi enim resurrexit ex mortuis, in ipso sancto corpore surrexit in ueritate. Fecisti autem ò Marcion, pro hoc, nōne hæc sunt quæ loquuti sunt Prophetae: nōne hæc sunt quæ loquutus sum uobis? Omnino itaq; cognouissent ex uerbis, Quæ loquutus sum uobis. Quomodo igitur in fractione panis dicit, Aperti sunt oculi ipsorum, & cognouerunt ipsum, & disparuit ab ipsis? Decebat enim ipsum qui Deus erat, & corpus suum in spirituale transmutabat, ostendere quidem corpus uerum, disparere autem quādo uolebat, quia omnia ipsi possibilia sunt. Nam & Helisæus quum propheta esset, & ex Deo gratiā accepisset, petiuit à Deo, ut qui ipsum quererent percellerentur cæcitate, & percussi sunt, & nō uidebant ipsum quum talis esset qualis erat. Sed & in Sodomis ostium ipsius Loth occultauerunt angeli, & non uidebāt ipsum Sodomitæ. Num & ostium Loth apparentia erat, ò Marcion? Non relinquitur autem tibi ulla alia qua contradictio. Fregit enim panem, & porrexit discipulis suis. Scholium LXXVIII. Quid turbati estis? uidete manus meas & pedes meos, quia spiritus ossa non habet, sicut me uidetis habere. Confutatio LXXVIII. Quis non deriserit delirum illum, per stultitiam se ipsum & aliorum animas detrahentem in infernum? Si enim hæc non confiteretur ipse, probabilis esset ipsius error, & ueniam haberent qui ab ipso sunt decepti. Nunc autem postquam ille confitetur, & non sustulit hæc uerba, legunt autem ipsa etiam sodales eius, peccatum eius & istorum manet, & inuitabilis est ipsius & illorum ignis, quum nullam excusationem habeant, Saluatore clarè docente, quod etiam post resurrectionem ossa & carnem habet: uelut ipse testatus est dicens, Sicut me uidetis habere. Hæc est tractatio nostri operis propter ipsum facti contra ipsum, ex reliquijs eorum quæ apud ipsum ex Euangelio seruantur. Quare arbitror sanè sufficientia hæc esse ad oppositionem fraudis ipsorum. Deueniam autem & ad consequentia Apostolica dicta quæ adhuc apud ipsum seruantur, & per nos rursus sic delecta sunt: ita ut superius quidem iuxta ordinem per totum à nobis proposita sint, nunc uero ab epistola ad Galatas initio facto, hæc enim apud ipsum prima habetur. Nos autem tunc electionem fecimus, non uelut apud ipsum, sed sicut habet Apostolicorum dictorum series, primum ea quæ ad Romanos est collocata. Hic autem iuxta ipsius stilum sic apponimus.

Ex Epistola ad Galatas.

Schol. I. Discite quod iustus ex fide uiuet. Quicumq; enim sub lege, sub maledictione sunt. Qui uero fecerit ipsa, uiuet in ipsis. Confutatio I. Hoc ipsum, discite quod iustus ex fide uiuet, quæ & ab Apostolo dicta sunt, ueterem scripturam suscipiūt, quæ sanè sunt ab Apostolo ad nostram uitam ex lege & prophetis dicta de nouo Testamento, & sunt coniugata nostræ spei. Sub maledictione sunt dicit, quia in lege minæ erāt cōtra inobedientiā ipsius Adam, donec uenit qui ex supernis uenit, & corpore ex massa Adam indutus, maledictionem

A nedictionem transmutauit. Scholium II. Maledictus omnis qui pendet in ligno. Qui autem ex promissione est, per liberam est. Confutatio II. Quum ostenderit rursus sanctus Apostolus mysterium aduentus in carne & crucis, ad dissoluendam maledictionem factum esse, idq; praescriptum in lege, & praedictum à prophetis futurum esse, & postea perfectum esse in Salvatore: manifestè ostendit insuper quod non aliena est lex à Salvatore. praedixit enim, & testimonium praebuit his quae ab ipso faciendae erant. Scholium III. Testor autem rursus, quod homo circumciscus debitor est, ut totam legem impleat. Confutatio III. Debitor est, non uelut de desperato dicit, sed de grauiore onere quod potest leuius reddi. Quum unus sit Dominus qui potest & grauare & alleuiare, per propositum eorum qui non recusarunt suscipere salutem, per gratiam ipsius in aduentu ipsius in carne. Scholium IIII. Pro modicum fermentum totam massam fermentat: fecit, adulterat. Confutatio IIII. Quo nihil uerè apud ipsum inueniatur, nusquam ferè citra maliciam scripturas tractat. Verum ab ipsa consequentia sermonis declaratio contingit. Nam fermentum quod massae subactae species est, per fermentationem primariam speciem amisit, & in alijs quoq; malsis eandem corrumpit. Scholium V. Totam enim lex uobis impleta est, Diliges proximum tuum sicut teipsum. Confutatio V. Quid opus habet sanctus Apostolus lege uti, si ab alienatum est nouum Testamentum à ueteri lege? Verum ut ostendat quod unius Dei duo Testamenta sunt, quorum consonantia, impleti, uidelicet legis per dilectionem proximi, quae perfectum bonum operatur, aequaliter in duobus Testamentis cognoscitur: legis perfectionem dixit esse dilectionem. Scholium VI. Manifesta autem sunt opera carnis, quae sunt scortatio, immunditia, lasciuia, simulachrorum cultus, ueneficium, inimicitiae, lites, emulationes, indignationes, contentiones, seditiones, haereses, caedes, ebrietates, comestiones quae praedico uobis, quemadmodum & praedixi, quod qui talia faciunt, regni Dei heredes non erunt. Confutatio VI. O admiranda mysteria, & contraria Dei exempla. Carni enim illigauit omnia horrenda. Caro autem non semper erat, sed in sexta die structurae mundi Adam formato, ex eo tempore initium habuit, formationis inquam: ut redarguantur qui dicunt semper ab initio esse malum. Nam neq; ab eo tempore quo formata est caro, peccauit, ut ne plastes causa peccati putetur, qui carnem peccatricem creauit: neq; ante formationem malum extitit: uerum post tempus ipse Adam in inobedientiam collapsus, quum haberet liberum arbitrium in propria uoluntate, à seipso peccatum intra se excogitatum commisit, ubi uidelicet eundem Dominum per inobedientiam spreuit. Vbi itaq; erat malum, priusquam caro esset. Quomodo uerò statim ut formata est, malum non operata est, sed post aliquod tempus? Proinde sublatum est sermo de malicie initio. Non enim potest antiqua ab initio esse, quoniam in carne posterius nata malicia, habet ut fiat, aut non fiat. Et neq; caro rursus exors est coelestium. Et ne quis accuset sanctum Apostolum, uelut qui dixerit, Caro & sanguis regnum Dei non possidebunt, non enim omni carni culpam attribuit. Quomodo enim culpabitur caro quae praedicta non fecit? Sed & ex alijs argumentis quaesitum declarabo. Quis enim accusabit electos Dei? Quomodo non possidebit Maria sancta cum carne regnum coelorum, quae non scortata est, non petulans fuit, non adulterium commisit, nullum flagitiosum carnis opus perpetravit, sed impolluta permansit? Non igitur de carne dicit, quod non possideat regnum coelorum, sed de carnalibus hominibus, qui mala per carnem faciunt: quae sanè sunt scortatio, simulachrorum cultus, & his similia. Et penitus confutata est fraus tua, o erronee Marcion, quum ueritas undiquaq; praeuererit, & firmitatem praedicationis uitae munierit. Scholium VII. Qui uerò Christi sunt, carnem crucifixerunt cum affectibus & concupiscentijs. Confutatio VII. Si qui Christi sunt, carnem crucifixerunt o Marcion, manifestum est quod serui Christi ab affectibus & cupiditatibus mundam carnem effecerunt, & Christum imitati sunt, ostendentes ipsam carnem crucifixisse. Quapropter etiam ipsi eadem cum Domino suo sentiunt, & carnem crucifixerunt. Et si carnem crucifixerunt, impossibile est carnem quae pro Christo passa est, non cum Christo regnare, quemadmodum etiam in alio dicto sanctus Apostolus ostendit dicens, Quemadmodum socij estis afflictionum Christi, sic etiam gloriae. Scholium VIII. Neq; enim qui circumcidentur, ipsi legem seruant. Confutatio VIII. Non interdicta est igitur prior illa circumcisio in proprio tempore, si legem seruauit. Lex autem Christum annunciauit uenturum, ut legem libertatis exhiberet. Et non amplius circumcisio in carnem tempori Christi inseruierit. Venit enim uera per Christum circumcisio, cuius figura illa erat. Qui uerò adhuc per illam con-signantur, etiam si omnem legem seruauerint, non amplius reputabitur ipsis legis observatio. Quandoquidem enim lex dicit de Christo, prophetam excitabit uobis dominus Deus ex fratribus meis sicut me, ipsum audietis: ipsorum profectò qui Christum, non audierunt, circumcisio praeprium ipsis fit: & observatio legis, non amplius observatio. Bona itaq; est lex, & bona circumcisio, ex quibus cognouimus Christum, & perfectiorem ipsius legem, & perfectiorem ipsius circumcisionem.

Ex Epistola ad Corinthios I. quae & illis & nobis secunda est.

Scholium I. Scriptum est enim, Perdam sapientiam sapientium, & prudentiam prudentium reprobabo. Confutatio I. Si ab his quae scripta sunt in prophetis, deligit Apostolus testimonia ad declarandam ueritatem & bonam doctrinam: non alieni sunt prophetae à

ueritate & bono, & bona ipsius doctrina. Scholium II. Quo uelut scriptum est, Qui gloria-
 tur, in Domino gloriatur. Confutatio II. Si laudatus est apud prophetas qui in Domino
 gloriatur, Dominum autem nouit Deum legis, qui apud te o Marcion, & iudex & opifex & iu-
 stus appellatur, non alius est hic quam Christi pater, cuius discipulus est Paulus. Nam a pro-
 pheta doctrina doctor gentium constitutus a Christo Paulus, ex iisdem ac similibus doctrinis
 puram aquam hauriens, Ecclesiam sibi commissam rigat. Scholium III. Principum mundi
 huius qui abolentur. Confutatio III. Si principes mundi huius multi sunt, abolentur autem
 tales: cogis o Marcion non amplius trium principum radices querere, sed perscrutari aliam
 fabulam multorum principum, & multarum radicum, multaque tragediam. Et quum calu-
 mnians sinxeris, (non enim repperis, occurrente tibi uoce, qui abolentur) subuertetur illa a
 te excogitata principio carens principum radix. Omne enim quod definit, non est sempit-
 ternum. Sed si principium habuit ut esset, etiam finem habebit. Impossibile est enim id quod
 principium habuit, perpetuo durare. Nisi sane uelit id quod est, causa fiens eius quod aliquan-
 do non fuit, esse autem incepit. Id uero quod est, est Pater, Filius, & Spiritus sanctus. Quod ue-
 ro non est, sunt haec acquisita, quae principium habuerunt ut sint. Inter quae est & quod dicitur
 malum, & est malum, quod ex hominibus initium accepit, qui facti sunt quum aliquando non
 fuerint. Quum autem malum initium habuerit, ex quo tempore etiam homo, qui aliquando
 non erat, non amplius erit malum. Citra ambiguitatem enim tollitur, eo quod non consen-
 tiat princeps eo quod habuit principium, & inter mala seipsum constituit. Sedabitur enim
 post resurrectionem, & non solum tunc, uerum etiam a legis praedicatione, & ante legem a mul-
 tis qui secundum naturae legem uixerunt, & adhuc amplius a Christi in carne aduentu, per-
 fectissime autem a mortuorum resurrectione. Nam seminantur in corruptione, resurgunt
 in incorruptibilitate, non amplius malum operantes, non amplius morientes. Sed & quod celsa
 B
 fabit, idem Apostoli sermo testatur dicens, Principum mundi huius qui abolentur. Et sublata
 est undique o Marcion doctrina tua, ut quae imaginaria est & falsa, instabilisque ac absurda.
 Scholium IIII. Scriptum est enim, Qui deprehendit sapientes in astutia ipsorum. Et rursus,
 Dominus cognoscit cogitationes hominum quod sunt uanae. Confutatio IIII. Vox Scriptum
 est, in usum prolata, & Cognoscit Dominus, usurpata, non aliena est ab eo qui delegit hoc ser-
 monis dictum, a sancto uidelicet Apostolo, apud quem usus habetur. Ex quo usu stilus & cha-
 racter apparet, quod non sit aliena Apostoli praedicatione a ueteri Testamento, unde ipsi testi-
 monium constatur est. Scholium V. Etenim pascha nostrum immolatus est Christus. Con-
 futatio V. Si pascha confitetur Apostolus, & immolatum Christum non negat, non alienum
 est pascha a Christo, qui secundum legem pascha ouem immolauit uere, & non apparentia.
 Cuius ouicula figura erat non in apparentia immolatus Christus neque citra carnem passus.
 Quomodo enim potuisset spiritus immolari? Manifestum est enim quod non potuerit. Quum
 autem non potuerit sine carne immolari, immolatus autem sit in ueritate, uelut Apostoli mi-
 nime dubia confessio confitetur: profecto omnino clare ostenditur lex non aliena, in figura
 lata per tempus, usque ad perfectiorem & euidentem agnum, in ueritate immolatum Chri-
 stum, quem praecelsit in ueteribus temporibus ouicula sensibilis alijs immolata, nobis au-
 tem pascha immolatus est Christus. Scholium VI. Non scitis quod qui adharet scorto,
 unum corpus est & erunt enim, inquit, duo in carnem unam. Confutatio VI. Si non est ue-
 ra lex, qua ratione ueri testimonium a lege accipiunt & quorum unus est sanctus Dei Aposto-
 lus Paulus, qui hoc testimonium cum multis alijs ad euidentem declarationem ueritatis ac
 praedicationis boni Dei accepit. Scholium VII. Immutate, Nam pro in lege: dicit, in Mosis
 lege. Ante hoc uero dicit, Nonne & lex haec dicit? Confutatio VII. Siue in secunda senten-
 tia immutaueris speciem o Marcion, & putaueris eo quod fecisti, in Mosis lege: te ab aliena
 re propter Mosem Dei legem, ipsa coniunctio ex supernis tuam dementiam redarguit, nem-
 pe, nonne & lex haec dicit: In lege enim scriptum est, Non obligabis os boui trituranti. Nulla
 uero iniuria nos affecisti, siue apposeris nomen Mosis, uerum nobis quidem profuisti, con-
 tra te ipsum uero testimonium strinxisti. Undique autem confessus es te ignorare Dei esse
 Mosis legem, ex hoc, in Mosis lege: & nonne lex dicit. Sequitur enim Apostolus assentiens in
 eo quod postea dicit, num boues curae sunt Deo? aut omnino propter nos dicit? Si uero
 propter Apostolos dixit lex & Deus in lege loquutus, curam ergo gerit Apostolorum Chri-
 sti, in eo quod monet non obligandum esse ipsis os, siue ut loquantur ipsius Christi doctri-
 nam, siue ut quotidianum cibum a populis citra defectum habeant. Non igitur alienos a
 sua deitate Apostolus nouit, neque Apostoli alienum ipsum Deum putant, ex testimonio
 quod de omnibus sanctus Apostolus dedit, dum inquit, num boues curae sunt Deo? aut pro-
 pter Apostolos dixit. Et si propter Apostolos dixit, creator autem est hominum & iumen-
 torum ac brutorum, ex quorum numero sunt & boues & passeres, reptiliaque ac anima-
 lia uniuersa, tum alia, tum marina: ergo curam habet de omnibus iuxta uniuscuiusque pro-
 portionem. Et curam quidem de omnibus gerit, in eo quod dicit, homines & pecora ser-
 uabis Domine. Et in eo quod dixit, Quis dedit coruo cibum? & pulli coruorum ad Do-
 minum uociferantur cibum querentes, & Dabis alimentum opportunum omnibus. Imo
 dum triturant boues, admonuit ut ne obligemus os boui trituranti. Alioqui offendisset
 non

Non obligabis
 os, quomodo
 accipiendum.

A non posse Deum nutrire creaturam suam. Imò etiam si non, per hominum saltem alimentum, quod per ipsos iumentis suppeditatur. Ostendit autem scurras Apostolus, non ob penuriam alimentum, Deum per trituras bouum curam gerere, in eo quòd iubet talibus os non obligare, sed per anigma de Apostolis & ipsorum statu significare. Omnium enim sensibilibus prouidentiam facit, & similiter omnium curam gerit. Non enim oppositè Apostolus aduersus Saluatorem scripsit, ut sic plerique prætexant. Minores enim bobus sunt passeruli, de quibus Saluator dixit, Quinque passeruli uenduntur duobus assibus. Et rursus, Nónne duo passeruli uenduntur uno asse, & unus ex ipsis non cadet in laqueum, citra patrem uestrum qui in coelis est? Simul equidem omnium prouidentiam habet, maiorum uerò curam gerit, iuxta maiorem speciem spiritualis consequentia. Proinde ex omnibus confitetur eundem creatorem & opificem & legislatorem, ueteris ac noui Testamenti esse Deum bonum, & iustum, atque omnium dominum. Schol. VIII. Num boues cura sunt Deo? Confut. VIII. De hoc iam tractatum est, & per longum actum in præcedenti dicto. Quapropter superfluum ratus rursus de ipso dicere, contentus fui prædictis. Schol. IX. Non enim uolo uos ignorare fratres, quod patres nostri sub nube erant, & omnes per mare transierunt, & omnes eundem spiritualem cibum comederunt, & omnes eundem spiritualem potum biberunt. Biberunt enim ex spirituali sequente petra: petra uerò erat Christus. Sed nò in pluribus ipsorum complacitum est ipsi. Hæc autem figura nobis fuerunt, ne nos simus concupiscentes malorum, quemadmodum & illi concupiuerunt. Neque simulachrorum cultores sitis, sicut quidam illorum, uelut scriptum est, Sedit populus ut ederet ac biberet, & surrexerunt ad ludendum. Neque tentemus Christum, usquequò dicit: Hæc autem figuratè contigerunt illis, scripta uerò sunt nobis, &c. Confut. IX. O ingentem infaniam. Quis habens oculos sole exoriente, seipsum à luce seducit? Si enim patres suos sanctus Apostolus dicit eos qui tunc fuerunt, & sub nube, & per mare transisse, & spiritualem cibum ac potum esse, comedisse uerò ac bibisse ex spirituali sequente petra, Christum autem petram esse dicit: quis Marcionis demetiæ fidem habebit, qui suæ ipsius ac auditorum suorum menti tenebras inducit, alienum esse Christum asserens ab his quæ in lege sunt, & quæ confitetur Apostolus in ueritate, & non in apparentia? Dicit autem sanctus Apostolus, non in pluribus ipsorum complacitum esse Deo, omnino propter iniquam eorundem actionem. Si uerò non approbavit eos qui secundum legem iniqua operati sunt, ergo indignatur talibus, uelut qui ipse legem dedit, & legem suam esse docet, quæ temporè data est, & iustè inseruit, usque ad aduentum ipsius in carne. Decet enim patrem familiæ singulatim ac conuenienter præcipere famulis suis ea quæ decent. Statim autem infert, dicens: Hæc autem figura nobis fuerunt, ne nos simus concupiscentes malorum, quemadmodum & illi concupiuerunt. Neque simulachrorum cultores sitis, sicut quidam illorum: non contra omnes suffragium ferens. Et unde nouisti hæc? Apostolus infert, uelut scriptum est, dicens: Sedit populus ut ederet ac biberet, & surrexerunt ad ludendum. Itaque uera est Scriptura, ex qua etiam confutationem contra iniquos Apostolus sumit. Deinde rursus, Neque tentemus Dominum. Marcion autem pro Dominum, fecit Christum, Christum autem & Dominum eundem scimus esse, etiam si non uideatur Marcioni, quum proposita sit Christi appellatio, dum dicit, Petra erat Christus, & non in pluribus ipsorum complacitum est ipsi. Vbi uerò recensuit rursus sanctus Apostolus, totam capituli summam dicit: Hæc autem figuratè contigerunt illis, scripta uerò sunt nobis in admonitionem. Si itaque quæ figuratè illis contigerunt, scripta sunt nobis in admonitionem, is qui scripsit quæ tunc facta sunt, ad admonitionem nostri curam eorum gerebat, quorum etiam admonitionem fecit, ut ne fieremus nos concupiscentes malorum. Qui uerò non uult nos malorum concupiscentes esse, profectò bonus est, & non malus. In quibus enim ipse est, in his adhortatur nos esse, idem bonus Deus existens atque iustus, præscriptorum Deus, & eorum qui postea admonentur, creator omnium, & opifex, & legislator, & largitor Euangelij, & dux Apostolorum. Scholium X. Quid igitur dico: quod aliquid templo immolatum sit, aut aliquid simulachris immolatum sit? Imò quod quæ immolant, demonijs immolant, & non Deo. Apposuit autem Marcion uocem, templo immolatum. Confutatio X. Quid igitur dico: quod simulachris immolatum aliquid sit? Imò quod quæ immolant, demonijs immolant, & non Deo. Non reprobauit Apostolus uetus patrum tempus usque ad seipsum, & usquequò ipse in Hierusalem substitit, ex eo quòd dicit, eos qui simulachris immolant, demonijs immolare, & non Deo. Non ergo condemnauit eos qui Deo immolarunt, quando sacrificiorum usus erat. Verum condemnauit eos qui simulachris immolant, non propterea quod immolent, sed quod pro Deo simulachris immolent. Neque enim immolant, ut alimentum sibiipsis ex Deo datum, in esum acquirant, sed demonibus immolant ac uanæ sapientiæ. Tu uerò Marcion, apposuisti uocem, templo immolatum: ut qui putasti ex eo quòd mixta sunt duo nomina templi ac simulachri, coniungi duorum modorum formam. Et non est hoc ita. Si enim, postquam uenit nouum Testamentum, immolaretur Christo priuatim, & in nomen ipsius animalia offerrentur, probabile à te excogitatum esset calumniam mendacium: uelut his qui nunc Deo immolant, & his qui tunc in templo Hierosolymorum immolarunt, & his qui simulachris immolant, simul coniunctis, & demonijs immolantibus, & non Deo. Quum autem nemo immolaret animalia Christo, à Christi aduentu & nouo

Christus petra.

Sacrificiorum
ratio.

Aræ Dei igno-
ti.

Callimachi uer-
sus.

& nouo Testamento, manifesta est apud te additio. Si uerò etiam ex natura hæc uox in Apo-
stolo haberetur, de templo immolatis, & simulachris immolatis, simul unum & idem iudica-
set, apud eos qui rectam rationem sequuntur, quum abusu hæc uox dicatur ab Apostolo, pro-
pter hominum consuetudinem qui semper simulachrum sacrum & templum uocant. & ubiq;
intercidit falsa tua sententia, ostensa ueritate, quod immolantes simulachris, aut, uelut tu di-
cis, in templo immolantes, mendacium operantes, demonijs immolant, & non Deo. At non
hi qui aliquando secundum legem iustissimè immolarunt. Nunc uerò hoc non amplius fien-
te, ita ipso uolente, uelut etiã ab origine per Hieremiam prophetam dixit: Vt quid mihi thus
ex Saba fers, & cinamomum ex terra longinquar? Et rursus, Sacrificia tua non fuerunt mihi iu-
cunda. Et alibi, Tolle tua sacrificia Israel, & edite carnes. Non enim præcepi patribus uestris in
die quum apprehenderem ego manum ipsorum, ut educerem ipsos ex Aegypto, de sacrificijs:
sed hoc præcepi ipsis, ut unusquisque faceret iusticiam erga proximum. Quum autem ipse
dicat, Non præcepi, & in lege dicat Moysi, Unusquisque filiorum Israel si obtulerit sacrificium
ex bobus aut ouibus, masculum immaculatum offerat. Et rursus, Si quis peccauerit, & in
delicto quodam fuerit, adducat ouem. Et rursus, Si peccauerit populus, offerat uitulum:
ostendit se benignè accipere sacrificia olim pro salute populi facta, non quod ipse egeat his,
aut uelit hæc, sed quod ad ipsorum debilitatem condescendat, & ad humanæ naturæ præcon-
ceptam notionem. quò à multitudine deorum, ad unius Dei cognitionem ipsorum mentem
transferat. Quandoquidem enim fortiter fundata erat mens ipsorum in sacrificio, uelut in
pietate quæ pro propitiatione ac salute ipsorum simulachris offerretur: ut ne grauius ferrent,
si semel à consuetudine auerterentur, hoc facere ipsis ad tempus permisit, & postea ab imagi-
natione multitudinis deorum, & ab his quæ ex consuetudine ab ipsis fiebant, ipsos abdu-
cere uoluit, ut deinceps cognoscentes unum, & uni securè credentes, ab ipso audiamus: Num
edero carnes taurorum, aut sanguinem hircorum bibero? & Num quadraginta annis sacri-
ficia obtulistis mihi in deserto domus Israel, & quidem multis sacrificijs tunc oblati? quò
ostendat, quod non ipsi obtulerunt, quanquam ipse susciperet, & in nomen ipsius illi offer-
rent: sed propter ipsorum in talibus progressam cōsuetudinem, donec immutaret abstractos
à tali consuetudine ad unum, & ab uno deinceps discerent, quod neque indigebat, neque in-
diget, & de cetero per aduentum Christi sui omnem sacrificiorum usum tolleretur, uno sacri-
ficio omnia quæ antea fuerunt, complente ac perficiente, quod est sacrificium & uictima Chri-
sti. Nam pascha nostrum immolatus est Christus, uelut scriptum est. Cuius sacrificij ac pa-
schatis & doctrinæ pædagogus fuit lex, deducens per figuram, & restituens in aliorum doctri-
nam. Schol. xi. Vir non debet comam nutrire, quum gloria & imago Dei sit. Confut. xi. Non
solum imaginem Dei Apostolus hominem esse decernit, sed etiam gloriam. Quum autem co-
mam proponat, quæ corporalis est priuatim in corpore, & non in anima: non alienam certè
à Deo bono creaturam esse decernit. propterea quòd confitetur ipse ea quæ in ueteri sunt Tes-
tamento, in nouo impleri. Schol. xii. Sed Deus contemperauit corpus. Confut. xii. Si Deus
contemperauit corpus, non autem alium Deum Apostolus prædicat, quàm uerum, confite-
tur autem Deum corpus membris contemperasse: non alium nouit Deum quàm opificem
ipsum bonum, & creatorem & iustum, factorem omnium, ex quibus omnibus unum opus est
homo, qui membris ab ipso probè contemperatus est. Schol. xiii. Erroneè ipse Marcion, Sed
in Ecclesia uolo quinque uerba mente mea loqui, aliter autem propter legem. Confut. xiii. Er-
go etiam linguæ ex dono Spiritus sunt. Linguas autem quales dicit Apostolus? Non solum
uoces Hebraicas diuersimode ac uarie in singulis locutionibus rectè cum sapientia uariega-
tas, sed etiam fastuosam Græcorum linguam iactantes indicat, quod Attice ac Aeolice & Do-
rice quidam apud Corinthios loquerentur, qui turbas ac seditiones excitarent, ad quos hæc
epistola missa est. & confessus quidem est donum esse spirituale, Hebraicis dictionibus uti, &
legem docere. Veruntamen & alios fastus linguæ Græcorum destruens, dixit se magis linguis
quàm ipsos loqui, propterea quòd ipse esset Hebræus ex Hebræis, apud pedes Gamalielis
educatus. Nam Hebræas literas laudi ducit, & donum Spiritus esse dicit. Quapropter etiam
ad Timotheum scribens de ipsis, dicit, A iuuentute sacras literas didicisti. Insuper autem ap-
positis his qui ex Græcorum poetis ac rhetoribus originem traxerunt, Omnibus uobis plus
linguis loquor, inquit, ut ostendat se etiam Græcæ eruditionis excellens experimentum ha-
buisse. Nam & stilus ipsius indicat ipsum in primis disciplinis uersatum esse, cui non potue-
runt Epicurei ac Stoici resistere, subuersi per lectam ab ipso sapienter aræ inscriptionem, quæ
ignoto Deo inscripta erat. de quo statim interpretans dixit. Quem ignorantes colitis, hunc
ego annuncio uobis. Et ipse rursus alibi confirmat, dum ait, Dixit quidam proprius ipsorum
poeta, Cretenses semper mendaces, malæ bestię, uentres pigri. per quæ uerba Epimenidem in-
dicat ueterem philosophum, & templi Mithræ siue Solis apud Cretenses sacerdotem. Ex quo
etiam Callimachus Libycus testimonium protulit, falsò de Ioue dicens:

*Cres semper mendax, tibi qui rex magne sepulchrum
Erexit, quum non sis mortuus, ipse perennis.*

Et uides quomodo de linguis sanctus Apostolus narrat: Sed uolo quinque uerba in Ecclesia
mente

A mente mea; hoc est per interpretationem loqui. Sicut propheta in Spiritu sancto prae-
 ditata in mentem, per prophetiam proferens in lucem, prodest auditoribus: sic etiam ego, in-
 quit, loqui uolo in aures Ecclesiae: & ad aedificationem, & non per fastum Graecae ac Hebrae-
 cae linguae meipsum qui gnarus sum aedificare, & non Ecclesiam, per linguam quam scio. Tu
 uero d. Marcion apposuit Propter legem: uelut Apostolus dicat, Volo quinque uerba in Ec-
 clesia loqui propter legem. Reuerere Babylon secunda, & noua Sodomorum multiplex mix-
 tio, usquequod continet linguas, usquequod audes incescere eos quos nulla iniuria afficere po-
 tes: Quare enim uiolare angelicas uirtutes, eiciens uerba ueritatis ab Ecclesia, dicens ad
 Loth sanctum, Educito uiros. & quod moliris, contra teipsum moliris. Verba autem uerita-
 tis non eicies, sed teipsum conculcabis in caecitate, & in nocte tenebrosa degis, palpatione
 quaerens ostium, & non inueniens, donec exortus fuerit sol, & uideris diem iudicii, in quo
 etiam ignis occurret tuae mendacitati. Hic enim te expectat, uelut uidet. Neque enim habe-
 tur apud Apostolum, propter legem, & a te hoc excogitatum est. Si uero etiam dixisset Apo-
 stolus propter legem, concinne dixisset Domino suo, non ut dissolueret legem, sed ut imple-
 ret. Scholium XIII. In lege scriptum est, In alijs linguis, & labijs alijs loquar ad populum
 hunc. Confut. XIII. Si non impleuisset, Dominus ea quae in lege praedicta sunt, quid erat
 opus Apostolum commonefacere de his quae ex lege in nouo Testamento impleta sunt: ue-
 lut etiam Saluator ostendit, quod ipse erat qui & in lege tunc loquutus est, & minas ipsis in-
 tentauit, dicens: Quapropter indignatus sum generationi huic, & dixi, semper hi errant cor-
 de. Et iuravi, si introibunt in requiem meam. Quare etiam in alijs linguis promisit se loqui-
 turum esse ad ipsos, uelut etiam loquutus est, & non intellexerunt. Hoc enim discipulis suis
 dicere reperit, Vobis data sunt mysteria regni, illis autem in parabolis, ut uidentes non ui-

B deant, &c. Ubique igitur quum ea quae ex ueteri Testamento sunt, impleantur in nouo, omni-
 bus manifestum est, quod non alterius atque alterius Dei sunt, sed eiusdem ambo Testamen-
 ta. Schol. XV. Mulieres in Ecclesijs sileant, non enim permissum est ipsis loqui, sed subdi-
 ta sint, uelut etiam lex dicit. Confut. XV. Si secundum legem ordinat sanctus Apostolus
 Dei bonam disciplinam sanctae Dei Ecclesiae: non inordinata est lex, a qua bonam discipli-
 nam transiit. Neque alieni Dei lex est, quae mulierem uiro subiecit. complacet enim hoc
 etiam Apostolo in Ecclesiae statutis, uelut ait, quemadmodum etiam lex dicit. Vbi autem
 dixit hoc lex, quam in eo quod dixit Deus statim ad Euam, Ad uirum tuum refugium, & ipse
 tibi dominabitur. Nam etiam si in alijs locis idem sit, tamen hic principium est. Si itaque ab
 eo tempore subdita est mulier uiro, ex Dei praecepto: consequenter etiam Apostolus subiicit
 hanc, ita ut non aduersetur Deo qui hominem uirum & mulierem fecit, & ipse eadem iubens
 penitus ostendit, quod eiusdem Dei hoc praeceptum est, cuius etiam lex erat, & totum uetus
 Testamentum, itemque nouum, hoc est ambo Testamenta, quae & tunc & nunc mulierem ui-
 ro subiiciunt, propter piam & bonam disciplinam. Schol. XVI. De resurrectione mor-
 tuorum. Notum autem uobis fratres Euangelium quod annunciaui uobis. Et, Si
 Christus non resurrexit, uana est, &c. Sic praedicamus & sic credidistis, quod Christus mor-
 tuus est, & sepultus, & resurrexit tertia die. Quum autem mortale hoc induerit immortali-
 tatem, tunc fiet sermo qui scriptus est, Deuorata est mors in uictoriam. Confut. XVI. Si
 annunciauit, & ipsum rursum notum facit: non aliunde est Euangelium, neque alia notitia
 post unam, & illud in quo colloquitur per quatuor Euangelia & Apostolos, ut redarguat
 Marcionem qui post tot annos uenit, post tempora Romani episcopi Aniceti appellati, qui
 nonus fuit ab obitu Petri & Pauli Apostolorum. Quapropter munies nos idem Apostolus

Anicetus Ro-
 manus episcopus,
 nonus a
 Petro.

C dicit, Etiam si nos aut angelus de caelo, annunciauerit uobis aliud Euangelium praeter hoc
 quod accepistis, anathema sit: cognoscens in spiritu, quod Marcion & sectae eius peruer-
 suri essent uiam probe fundatam. Vnde non amplius dixit, Annuncio uobis, sed notum fa-
 cio uobis Euangelium, quod non aliud est quam quod iam annunciaui uobis, de quo uos
 commonefacio, notum uobis facio qua ratione annunciaui uobis euangelium, si tenetis, nisi
 frustra credidistis. Si enim non tenetis uelut praedicaui uobis, absque hoc frustra credidistis.
 Annunciaui enim uobis, quod Christus mortuus est pro peccatis nostris secundum scriptu-
 ras. & quod tertia die resurrexit secundum scripturas, & non secundum fabulam, neque secun-
 dum doctrinam eorum qui a seipsis dicturi sunt quae non sunt scripta. Nam Iudaei a seipsis di-
 cunt eum non resurrexisse. Marcion autem & alij dicunt a seipsis, in apparentia passum ac se-
 pulchrum esse. Ego autem secundum scripturas munit uos. statim enim infert dicens: Sic pra-
 dicamus, & sic credidistis, quod Christus mortuus est, & sepultus, & resurrexit tertia die. Et
 mox, Si mortui non resurgunt, neque Christus resurrexit: & si Christus non resurrexit, uana
 est praedicatio nostra. Et post haec omnia, Oportet enim mortale hoc induere immortalita-
 tem, & corruptibile hoc induere incorruptibilitatem. Et non dixit, mortale hoc capere im-
 mortalitatem, aut corruptibile hoc capere siue suscipere incorruptibilitatem. Quod est au-
 tem mortale, quam corpus, quod non solum suscipit in seipso immortalitatem, sed etiam
 habitatione excipit: & induturum est immortalitatem, non corpore abiecto, & anima non mo-
 riens, immortalitatem induente: sed mortali induente immortalitatem, & corruptibili in-
 corruptibilitatem, hoc est ipso corpore. Ipsi enim mors est & corruptio temporaria, pro-
 pter solutionem illam ipsi per Adae inobedientiam. Quod autem de perficiendis in ipso bene-

ficientijs

ficentij per promissionem dicat, indicat per hoc quod dicit: Tunc fiet sermo qui scriptus est, **A** deuorata est mors in uictoriam. quo significet, tunc futuram mortuorum resurrectionem. Nā deuorata est mors partim in Christi resurrectione & eorum qui cum ipso resurrexerunt. Resurrexerunt enim multa corpora sanctorum, sicut dicit Euangelium, & ingressi sunt cum ipso in sanctam ciuitatē. Tunc autē in uictoriā deuoratur, quādo ab omnibus uniuersaliter euāescit.

Ex Epistola ad Corinthios secunda, quae tertia est apud Marcionem, uerū immutato ordine, eò quòd prima apud ipsum locata est ad Galatas.

Christianorum
una appella-
tio.

Schol. i. Quotquot enim sunt promissiones Dei, in ipso ipsum etiam, quapropter & per ipsum, Amen Deo. Confutat. i. Aperi oculos tuos, & saluare ò Marcion. Si uerò tu nō amplius potes, mortuus es enim, hi qui à te decepti sunt, aperiant oculos suos, & fugiāt à te, uelut ab hortendo reptili, & accedentes corrumpente. Si enim quotquot sunt promissiones Dei, in ipso etiam sunt, promissiones autē Dei nouit Apostolus per legē & prophetas: ergo in Christo ipsum etiam promissionum complementi confirmabatur. Non igitur alienus est Christus à ueteri lege, & prophetis, neq; à Deo qui loquutus est in lege, & in Christo promissiones impleuit. Imò neq; contrarius est Christus Deo, qui legem dedit & prophetas. Nam eò quòd in ipso promissiones promissae sunt, iccirco inquit, & per ipsum, Amen Deo. Ita ut Deus quidem pater promiserit, Christus autem confirmet, & Dominus Amen ipsum sibi uendicat per ipsum, in his quae per ipsum promissione confirmata sunt, quū pater ipse in lege loquutus sit, & in Euangelio credentibus salutaria donauerit per ipsum Christum dicentem, Etiam pater, quia sic fuit bona uoluntas coram te. Scholium ii. Nō enim nos ipsos praedicamus, sed Christum Iesum, nos autem seruos uestros propter Iesum, quoniam Deus est qui dixit, ē tenebris lucem illucescere. Confutatio ii. Nō praedicant seipsos Apostoli, sed Iesum Christum Dominum. Quapropter non est haereticus, neq; Ecclesia nomine Apostolorum praedicata. Nunquā enim audiuius Petros aut Paulinos, aut Bartholomaeos, aut Thaddaeos. Sed ab initio una praedicatio omniū Apostolorum, non seipsos praedicantium, sed Christum Iesum Dominum. Et ideo nomen quoque Ecclesiae omnes unum indiderunt, non de seipsis, sed Domini ipsorum Iesu Christi, quum ab Antiochia coeperint Christiani uocari, hoc est una sola catholica Ecclesia, non aliud quid habens, sed Christi Christianorum Ecclesia existens, non Christianorum, sed Christianorum: illo quidē uno existente, his uerò ab uno Christianis appellatis. Post hanc uerò & ipsius praedones, omnes non amplius eiusdem formae apparentes, per appositione nomina Manichaeorum & Simonianorum & Valentinianorum, atq; Ebionaeorum. Ex quorum numero & tu Marcion unus es, & tuo nomine cognominati sunt qui à te decepti sunt, uelut qui te ipsum praedicasti, & non Christum. Deinde uerò inquit, Deus est qui dixit, ē tenebris lucem illucescere. Deus autem qualis quā ille unus? qui in propheta ostendit ex tenebris lucem, hoc est, ab hominibus incredulitate & ignorantia, lucem ac cognitionem, quā in Christo illuxit in cordibus nostris, qui aliquando gentes & simulachrorum cultores eramus, nūc autem Deum cognouimus, qui tunc in propheta promisit, lucem suam in mundo lucescere, uelut qui non alienus sit à ueteri & nouo Testamento: quemadmodum nobis mos est persuadere te ò Marcion, ex his quas scriptas habes Euangelij reliquias, & non à te seduci. Schol. iii. Habentes autem eundem spiritum fidei, & nos credimus, quare etiam loquimur. Refcidit, iuxta id quod scriptum est. Confutat. iii. Non dabitur tibi locus, quaecunque tandem ausus fueris. Etiam si enim excideris, iuxta id quod scriptum est, apparet tamen praescriptae dictionis consequentia. Nam ab hoc, Credidi, quapropter & loquutus sum: statim aequalia inferens Apostolus dixit, Habentes eundem spiritum fidei, & nos credimus, quare etiam loquimur. Omnibus autem manifestum est hoc, quòd in centesimo decimo quinto psalmo, qui alleluia inscriptionem habet, & ex libro Davidis est, & ab ipso uaticinante praedictus est hic sermo. Credidi, quapropter & locutus sum: scriptus est. Vnde etiam Apostolus dictum accepit, & similiter dixit, Credimus & nos, quare etiam loquimur, quum unus sit de numero Apostolorum. Vnde non dicit, Credidi, quare etiam locutus sum: sed Credimus nos, quare etiam loquimur. quò seipsum cum alijs Apostolis coniungat. & dicit, Habentes eundem spiritum, ut ostendat spiritum qui in Dauide loquutus est, eundem esse & in Apostolis. A quo sanè tunc ille uaticinans credidit, in quo spiritu etiam ipsi existentes credunt & loquuntur. Multa autem est iniuria, & ut ita dicam, praerogatiua sententiarum. Quum enim Apostolus unum & eundē spiritum dicat, quomodo Marcionis dementia confitens hunc sermonem, audet dicere sanctum Apostolum dixisse, alium esse spiritum qui tunc fuit, & alium in Apostolis?

Ex epistola ad Romanos quarta: sic enim apud Marcionem habetur, ut nihil rectum apud ipsum sit.

Schol. i. Quicumque inique & sine lege peccauerunt, inique etiam & sine lege peribunt. Et quicumque in lege peccauerunt, per legem iudicabuntur. Non enim auditores legis iusti sunt apud Deum, sed factores legis iustificabuntur. Confutatio i. Si qui sine lege peccauerunt, sine lege etiam peribunt, lex est salutis causa si seruetur, & non sinit seruantes ipsam perire. Et si qui per legem peccauerunt, per legem iudicabuntur. Ergo iudex est lex transgressionū, non perditionis, sed iusti iudicij, sanctè iudicans transgressores. Nō enim auditores legis iusti sunt

A sunt apud Deum, sed factores legis iustificabuntur. Si enim lex facta iustificat factorē, non mala est lex, neque iniusta, propter quam hi qui faciunt legem, iusti fiunt. Ex lege autem est & fides in Christum praedicta, sine quo nemo iustificabitur. & in quo qui credidit, iuxta praedictum legis testimonium, non potest rursus iustificari, quum uelut complementum sit Christus legis, iuxta id quod ab Apostolo dictum est: Complementum legis Christus ad iustificationē: ostendit enim quod sine lege & Christo, non est iusticia. Neque enim Iudaei sine Christo iustificabuntur, quum non acceperint Christum. Neque tu Marcion iustificaberis, abnegans legem. Schol. II. Circumcisio quidē iuuat, si legem feceris. Si uerō transgressor legis fueris, circumcisio tua praeputium facta est. Confut. II. Si pronunciat sanctus Apostolus circumcisionem prodesse, quis in his quae profunt uituperium fecerit? nisi sanē quis serpenti similis fiat. Huic enim similis es o Marcion, nam & ille peruertens à Deo dicta, persuasit Euam, dicens: Non morte moriemini. Legem enim circumcisioni colligauit, & circumcisionem legi conuenientem ostendit. & eiusdem Dei praeputium esse indicauit, qui & circumcisionem aliquando dedit, & legem in auxilium tulit, à qua Christus creditus perfectē & loqui & facere credentibus exhibet. Schol. III. Habentem formationē cognitionis ac ueritatis in lege. Confut. III. Si cognitio formationem habet, à formatione uerō species apparet, Apostoli autem qui cognitionem & ueritatem habent, itidemque ipsorum discipuli, nouerunt à formatione legis speciem se acquisiuisse, hoc est cognitionem & ueritatem. Non ergo aliena est lex à cognitione & ueritate. Nam per formationem in ipsa cognouerunt praedicatores ueritatis cognitionem & ueritatem. Schol. IIII. Adhuc enim Christus quum nos effemus debiles adhuc iuxta tempus, pro impijs mortuus est. Confut. IIII. Vox adhuc, & mortuus est: nō apparentia, sed ueritatis significatiua est. Si enim apparentia erat, quid opus erat dicere adhuc? quum Christus possit semper & nūc in specie apparere, & non dici, adhuc quum nos effemus debiles. Nam per adhuc, tunc ipsum mortuum esse expressit, & quod iustificauit per mortem, ut nō amplius opus habeat mori pro peccatoribus semel mortuus, & per seipsum non amplius moriens. Schol. V. Quare lex quidē sancta, & praepceptum sanctum ac iustum & bonum. Confut. V. Consentit & suffragatur legi, quod ipsa iusta est, & praepcepto itidem in ipsa expresso, tribus testimonijs hoc muniens, sanctum ipsum dicens & iustum ac bonum, ut redarguat te o Marcion, & nos doceat sancti esse legem, cuius etiā praepceptum sanctum, & ipsum sanctum esse ac bonū. Quapropter quum sit boni praepceptum, bonum uocatur: & quum sit sancti, sanctum est: & quum iustum sit, iusti praepceptum uocatur, quū unus sit & tunc & nūc, qui est sanctus & iustus & bonus. Quapropter etiam praepceptum ipsius, & tunc & nunc, in lege & in nouo Testamento, sanctum est & iustum & bonum. Schol. VI. Ut iustificatio legis impleteretur in nobis. Confut. VI. In Apostolis & in nobis iustificatio legis impletur. Quomodo audes tu o Marcion dicere, legem alienam esse ab Apostolis Dei, qui secundum legis complementū iustificantur. Schol. VII. Finis enim legis Christus ad iusticiam omnī credenti. Confut. VII. Si ad iusticiā uenit Christus omnī credenti, ita ut lex non perficiatur, nisi Christus perficiat sua praesentia: non ergo perficietur o Iudaei in lege manentes, nisi Christum qui aduenit, credentes in ipsum susceperitis. Imò neque tu o Marcion saluari poteris, in Christo praedicationis principium ac radicem reijciens, hoc est legem, ex qua Christus cognitus perficit eum qui legem non abominatur, uelut quae aliena sit à Christo. Schol. VIII. Qui enim diligit proximum, legem impleuit. Confut. VIII. Si per dilectionem proximi lex impletur, non aliena est à Christo & Deo patre Domini nostri Iesu Christi & Dei ipsa lex, quae proximum diligere iubet, quia Deus charitas est. Et omnia quae ab ipsa praedicantur, similiter semper praedicantur, & tunc & nunc, & in ueteri & nouo Testamento.

C Ex epistola ad Thessalonicenses prima, quae quinta Marcioni est, octaua uerò apud Apostolum, quum omnia peruersae Marcion ex ipsa habeat, nihil apposui. Similiter itē ex secunda ad Thessalonicenses, sexta apud Marcionem, non a uero apud Apostolum, rursus nihil apposui, quum similiter omnia in ipsa à Marcione sint peruersa.

Ex epistola ad Ephesios, septima apud Marcionem, quinta apud Apostolum, haec sunt.

Schol. I. Mementote quod uos quondam gentes, qui uocabimini praeputium, ab ea quae uocabatur circumcisio in carne per manum facta: eratis tempore illo sine Christo, ab alienati à conuersatione Israel, & alieni à Testamentis promissionis, spem non habentes, & impij in mundo. Nunc autem in Christo Iesu uos, qui aliquando eratis procul, facti estis propinqui in sanguine ipsius. Ipse enim est pax nostra, qui fecit utraq; unum, &c. Cōfutatio I. Mementote, temporis speciem significat: & qui uocabimini ab ea quae uocabatur, rerum formas indicat, itemque uos in carne: quo ostendat figuram in carne expectantem spiritus tempus, ut perfectiora ex figura indicet. Sine Christo enim, à conuersatione Israel abalienatum erat praeputium, abalienatum autem, alienum erat à promissione & Testamento. Et qui ab hoc originem trahebant, spem non habebant, sed impij & sine Deo erant in mundo, uelut ostensum est ex Apostoli uerbis. Verum tu Marcion neque uides, neque audis, alioquin intelligeres quantorū ex Apostoli causam sanctus Apostolus legem dicit, his qui in lege illo tempore uixerunt. In Christo enim Iesu hi qui aliquando erant procul, nunc propinqui facti sunt, in sanguine ipsius. Ipse enim

enim est pax nostra, qui fecit utraq; unum. Si autem utraq; unum fecit, & non alterum sustulit, alterum constituit. ergo neq; prius illud alienū est ab ipso, neq; posterius diremit à primo, sed ambo in unum collegit, non simpliciter, non in apparentia, sed euidenter in sanguine suo, uelut certa Apostoli indicat doctrina. Scholium II. Quapropter dicit: Surge qui dormis, & surge à mortuis, & illucescet tibi Christus. Confutatio II. Vnde habet Apostolus hoc, Quapropter dicit: Imò ex ueteri, uelut manifestum est, Testamēto. Hoc autem habetur apud Heliam. unde autem originem trahebat Helias? Imò unus erat ex prophetis qui secundum legem uixerunt, à lege & prophetis originem ducens. Si autem in Christo uaticinatus est, Surge qui dormis, & surge ex mortuis, & illucescet tibi Christus: ergo exemplar per Lazarum & alios impletum est, de quibus iidem dubitabant, Martha & Maria dicentes, Iam olet, quartanarius est: & principis synagoga amici dicentes, Ne uexetis magistrum: & ipse dixit, Ne timeatis, non enim mortua est, sed dormit. Clarè enim ab eo tempore prædicatio dicebat resurrectionē per Christum fore, & potestatem facilitatis ostendebat, quo potētiā Christi indicaret, quod uelut hominī facile est non mortuum, sed dormientem per uocem excitare: sic etiā Christo promptissimum erat dicere, Lazare ueni foras. & hoc, Cum talitha, hoc est, Surge puella. Et per manifestas demonstrationes significabat sermo ille uocationem nostram, à mortuis operibus & somno graui excitantem nos Christum, qui aliquando dormiuimus: & illuminantem nos per uocationem, quæ fuit secunda coniunctio. Quod uerò perfectum est & uniuersale, id expectatur, quando idem qui dicit, Ego sum resurrectio & uita, & omnes uocabit, & corpore atq; anima excitabit, & illuminabit in futuro suo aduentu. Scholium III. Huius rei gratia relinquet homo patrem ac matrem, & adhærebit uxori, & erunt duo in carnem unam. citra uocem, uxori. Confutatio III. Demonstratum est saepe, non aliena esse ea quæ sunt in lege ab his quæ Apostoli docent. Et quamuis tu o Marcion, resideris uocem Vxoritam ex hoc, Erunt duo in carne unam, uniuersa malicia tua manifesta erit.

Ex epistola ad Colos. octaua Marcioni, apud Apostolum uerò loco septimo sita.

Schol. I. Ne igitur quis uos iudicet in cibo aut potu, aut in parte festiuitatis, aut nouiliis, ac sabbatorum, quæ sunt umbra rerum futurarum. Confutatio I. Nusquam subdit umbra o Marcion, quàm à corpore: & corpus non potest esse, umbra ab ipso non apparente. Vnde credere debent qui à te decepti sunt, per eas quæ adhuc apud te seruantur ueritatis diuinarum scripturarū reliquias, quod à futuris, quæ reuelabuntur, bonis, nō aliena erant iustificationes tunc temporaliter receptæ, de cibo & potu, & parte festiuitatum, & nouiliis, rum ac sabbatorum. Quorum bonorum umbra erant prædicta illa, per quas umbras corpus apprehendimus instantium bonorū, in lege quidem umbratili pictura expressorum, in Christo autem perfectorum.

Ex epistola ad Philemonem nona.

Sic enim apud ipsum habetur, apud Apostolū uerò ultima est. Verū in quibusdā exemplaribus decimateria est, ante eā quæ ad Hebræos scripta est, locata. Alia uerò exemplaria habet eam quæ ad Hebræos scripta est decimā, ante duas ad Timotheū, & ad Titum, & ad Philemonem. Omnia autē exemplaria salua & uera eam quæ Romanis missa est, primam habent: nō uelut tu Marcion primam locasti eam quæ ad Galatas scripta est. Ex hac itaq; epistola ad Philemonem nihil apposimus, eò quod penitus peruersa apud ipsum habetur.

Ex epistola ad Philippenses decima.

Sic enim apud Marcionē habet ultima & decima, apud Apostolū uerò sexta, similiter nihil excerptimus, eò quod pueria apud ipsum habet. Atq; sic cōpleta est cōpositio reliquiarū Marcionis ex Euangelio secundū Lucā & Apostolo seruatarū: ex quorū ab ipso receptorum uerborū argumento, nō ea quæ contra ipsum sunt, delegimus, ac cōfutationes apposimus. Apposuit autē in proprio Apostolico appellato, etiā eam quæ ad Laodiceenses scripta est.

Ex epistola ad Laodiceenses.

Apostolicus liber Marcionis.

Schol. I. Vnus Dominus, una fides, unum baptisma, unus Deus & pater omnium, qui est super omnia, & per omnia, & in omnibus. Confutatio I. Concinnè ad epistolam ad Ephesios, etiā hæc contra te o Marcion testimonia ex epistola ad Laodiceenses collegisti, ut in sine cōclusionis legentes quæ apud te sunt, & cognoscentes sententiā tuam, discamus, ac cōdemnemus tria principia principū non habentia, & differētiās inter se habentia per te alieno modo excogitatas. Nō enim sic habet sancti Apostoli tractatio, & secuta prædicatio, sed aliter, præter tuū figmentū. Clarè enim dixit unū Dominū, unam fidē, unum baptisma, unū Deum, eundem patre omnī, eundem super omnia & in omnibus, per legē & Prophetas, & in omnia bus Apostolis, & in his qui deinceps sequuntur. Hæc quidē est nostræ speculationis cōpositio, in prædictis excerptis ex scriptura quæ adhuc apud Marcionē seruatur, à nobis facta. Ad quorū deletionē si quis respexerit, mirabitur magnificas Dei dispensationes, quum singulæ res per testimonia quadam confirmantur ac stabiliantur, prout nudo modo Deus hic largitus est nobis per suam, uelut dixi, dispensationem coniungere, ita ut septuaginta quidem & octo testimonia ex Euangelio, quadraginta uerò ex Apostolo produxerimus, quæ apud ipsum adhuc in hunc diem seruantur & habentur, ut ex toto sint testimonia centum & decem & octo, quæ omnia ipsius Marcionis sententiā impugnant. Etiam si hoc postremum ex alia superflua extra Euangelium & Apostolum posita epistola producat. Non enim uisum est mihi

tertio

A ferriſſimo Marcioni, hoc teſtimonium ex epiſtola ad Ephēſios citare, ſed ex epiſtola ad Laodiceſes, quæ non eſt in Apoſtolo. Atq; hæc ſanè teſtimonia quum ſtolidiſſima & in multis miſerè lapſa non legat, nō uidet utiq; euerſionem ſui ipſius in ſingulis palàm fieri. & nemo de hoc miretur. Quomodo enim hic qui profitetur ſe habere aliquid Euangeliſ & Apoſtoli, non uel pauca Scripturæ uerba ſeruare poſſit? Nam cum totum corpus, ut ita dicam, diuinæ ſcripturæ integrum ſeruetur, quale membrum repperit mortuum iuxta ſuam ſententiā, ut mendacium cōtra ueritatem introduceret. Verum, ut ita dicam, detruncauit, & mutilationē factā, multa membra reſecuit, quæ dā uerò apud ſe retinuit. Sed & ipſa retenta adhuc uiuentia moriſficari non poſſunt, uerū illic manet utilitatis ſignificatio, etiam ſi multipliciter apud ipſum concifa fuerint. Caterū poſt hæc omnia amplius mentionem faciemus, quomodo quidam ex iſdem Marcioniſtis ad profundā blaſphemiam delapſi, & ex ſua diabolica doctrina attoliti penitus facti, ne nominis quidē Domini nomenclationem facere uoluerūt. Et alij ex ipſis effreni lingua deitatem ipſius auerſantes, nomē generationis ex ſupernis uituperare non uerentur. Quidam enim ipſorum auſi fuerunt dicere, ipſum Dominum eſſe filium diaboli, omni pudore excluſo. Alij uerò non, ſed iudicis & opificis. & ipſum, quum magis miſericors eſſet, ac bonus, reliquiſſe proprium ſuum patrem infernē, opificem uidelicet, ut aliqui dicunt: aut ut alij, diabolum: ſurſum uerò accuſſe ad bonum Deum in innominatis locis conſtitutum, & ipſi adiunctum eſſe, miſſum autem ab ipſo in mundum, & aduerſus proprium patrem Chriſtum ueniſſe, & diſſoluſſe omnia ipſius quæ naturalis eius pater ſanciuerat, ſiue ille qui in legē loquutus eſt, ſiue ille malicie deus, qui ab ipſis in tertio principatu locatur. aliter enim atq; aliter de hoc ſentiunt, uelut dixi. Hæc autem omnibus ratione præditis manifeſta ſunt, quod immundi ſpiritus eſt hæc ſapientia ac doctrina: & neq; opus erat de hoc argumento reſpondere, aut conſutationem producere: quum ipſe Marcion palàm per omnia uitæ ſuæ obliuionem induxerit. Deprehendetur enim ab omnibus prudentibus maledica eius uanitas, & temeraria perditionis operatio. At quandoquidem conſueuimus nō ſinere ſpinarum locum, ſed excindere per macharam Dei, quæ omnem anticipem gladiū excedit, penetratq; uſq; ad partes animæ ac ſpiritus, iuncturasq; ac medullas, uelut ſcriptū eſt, pauca etiā in hoc dicere, non cunctā bimur. Primū equidem: Quod ſi bonus ex malo genitus eſt, non amplius principiorum ratio conſiſtit. Poſſe enim & ipſius pater (ſi malus eſt) quod abſit, imò bonus eſt, mutare mentē, uelut qui ab ipſo genitus eſt, mutauit. Deinde uerò: Si omnino uenit unigenitus, ut homines ſaluaret, & latronem in para-diſum introduceret, & publicanum à telonio ad pœnitentiā uocaret, & ſcortum quod ungebat ipſius pedes, à malicia curaret. Si uerò etiam bona facit Deus, bonus eſt, & miſericors. Multo igitur magis oportebat ipſum erga proximū ſuum patrem miſericordiam ſuſcipere, & ipſum primū ad ſalutem tranſpōere: ut ubi primū patrem ſuum immutaſſet, perfectē oſtendat perfectam bonitatem, patris ſui miſertus, uelut ſcriptum eſt: Vt bonum faciamus primū in fidei conſortes, quanto magis ut miſereamur patrum noſtrorū. Sed & adhuc aliud eſt, quod appoſui huc ad Marcionem conſutandum. Si quidem unus eſt filius, & ad alterum cōfugit, haudquaquam fidelis apud alterū ſuſcipietur. Qui enim conſcientiam erga proprium ſuum patrem non cuſtodiuit, is neq; apud alterum fidem reperiet ex his quæ ab ipſo antè facta ſunt. Sed & aliter ruruſ, ō Marcion, ob penuriā eius qui mitteretur, nō potuit ſupernus Deus ſaluare eos qui ab ipſo ſaluantur, & quorum ipſe per Chriſtum miſertus eſt. Si enim non auſugifſet (iuxta Marcionis ſententiā) Chriſtus ad ſupernum Deum, non habuiſſet bonus ille Deus quem miſiſſet, niſi Chriſti pater in offenſione erga proprium filium ſuum fuiſſet, uelut Marcion dicit. Et adhuc aliter: Si opificis filius eſt, aduerſatur autem opificio, & patris operi, primū quidem ubi ueniſſet in mundū, debuifſet homines exterminare, ut deſtrueret opus à proprio ſuo patre factum, uelut aduerſarius paternæ affectionis exiſtens. Aut ruruſ, ubi accepiſſet uirtutē ſanationis & curationis ac ſalutis, debuifſet erga proprium ſuum patrem præ omnibus humanitatis officium oſtendiſſe, & primū perſuaſiſſe patrem ſuum ad ipſius bonitatem ſuſcipiendam, ut ſalutis humanæ una & eadem bonitas eſſet. Verū non ſic ſe habet res, uelut uanus ac fabuloſus illius ſermo tradit. Neque enim tria ſunt principia, neq; alius Chriſti pater, neq; malicie eſt ſoboles, abſit. Dicit enim: Ego in patre, & pater in me. Et ſiquidē falſo dicit ſe patrem habere, non poteſt ſpurius ipſius pater in ipſo eſſe, neq; ipſe in patre: Qui uerò patrem ſuum ſecundum naturā ſemper bonum & ſemper Deum, & omnium opificem qui in ipſo & cum ipſo eſt, docet ac uerè prædicat: is eſt qui contra Marcionem minas recenſet, dum dicit: Qui nō honorat Filium uelut honorat Patrem, ira Dei manet ſuper ipſum. Iam uerò in multis teſtimonijs oſtendimus, unum eſſe Deum patrem Domini noſtri Ieſu Chriſti, qui bonus eſt, & bonum genuit: charitas eſt, & charitatē genuit: fons eſt, & uitæ fontem genuit. apud te enim eſt fons uitæ, inquit Scriptura: ueritas eſt, & ueritatem genuit: lux eſt, & lucem genuit: uita eſt, & uitam genuit: ſine principio, ſempiternē & ſine tempore. Et cōſutatus eſt per omnia Marcionis error. Quum itaq; hæc ſic ſe habeant, & ſubuerſio impoſtoris illius per multam ac ueram cōfirmationem ex Dei auxilio à nobis perfectā ſit, & hæc nunc uelut magna aſpis per minimē mendacem Saluatoris ſermonē conculcata ſit: ipſe enim dixit, Dedi uobis poteſtatem calcandi ſuper ſerpentes & ſcorpiones, & ſuper omnem uirtutē inimici: ruruſ ad conſequentia tranſeamus, & aliarum ſectarum uanam ſapientiam conſideremus ac conſutemus, Deum auxiliarium in omnibus inuocantes.

Luciani duo.

Lucianus quidam antiquus, non is qui nunc temporibus Constantini senis uixit, quem uidelicet Arriani inter testes citant. Erat enim etiam hic Lucianus, recēs inquam, Ariano- rum hæreſi addiſtus, de quo poſtea in ipſius ſubuerſione dicemus. Nunc autē ad dictum antiquum Lucianum ſermonem dirigimus. Hic enim prædictum Marcionem inſecutus, & ab hoc ſe diſſecans, etiam ipſe congregationē ſibi ipſi fecit, & hæreſim erexit, à quo Lucianiſta antiqui ſunt appellati. Per omnia igitur ſecundum Marcionem dogmata proferit. Quibus etiam utuntur ipſius complices, uelut fama ad nos pertulit. Nam cū antiqui hi ſint, & citius extincti, difficilis fuit nobis, uelut uerē uidere eſt, de ipſis perſcrutatio. Quæ uerō ex parte de ipſo cognouimus, hæc ſunt. Poſtquam affirmauit alium quidē opificem & iudicem & iuſtum, alium uerō bonum ſimiliter, & alium malum: uult quoq; testimonijs uti quibusdam ſecundū Marcionem, iuxta ſuam opinionem ex Prophetarum ſcriptura, nempe: Vanus qui ſeruī Domino. Et quod dictum eſt: Reſtiterunt Deo, & ſaluati ſunt. Poſtremum autem hic præter magiſtri ſui doctrinam, nuptias abnegat, & caſtitem exercet: nō propter caſtitem, ſed ut reprobet opera opificis, docens non cōiungi nuptijs, à quibus nuptijs abundantia (inquit) per puerorum generationem oboritur in mundo ipſi opifici, ad oppoſitionem opulentia opificis ac creatoris per puerorum in mundo generationem. Deprehēdetur autem facilis talis, & coarguetur, ex iam facta oppoſitione aduerſum præceptorem eius, quum per longum fecerimus nos contra- dictionem aduerſus ipſum, & euerſionem, in quibus & quod cōcordat Euangelium ueteri Teſtamento, & quod ipſe Dominus noſter conſtitetur, creationem mundi eſſe ſuam propriam, & Saluatoris eſſe creationem, ut in ſumma principalifſimo quodā dicto declarem, apud ſanctū Ioannem habetur: In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deū, & Deus erat Verbum: omnia per ipſum facta ſunt, & ſine ipſo factum eſt nihil quod factum eſt, &c. Sed & talis ſtatim ſubuertetur. Nam etiam ſi uelit dicere, quod oppoſitionis gratia & deſtructionis eorū quæ hic ab opifice dicta ſunt, nuptiarum cōiunctio ab ipſo reprobat, ut ne opificem adiuent, ſed ab opere opificis penitus abſtineant: quomodo non temerariū & deprehenſu facile, & ex pro- cliui confutabile eſt argumentū? Ecce enim à creatione & opificio opificis, tum cibis tum po- tibus utitur impoſtor ille ac circulator, & aliter non poteſt effugere, & non his uti. Deus enim uniuerſorum Dominus & opifex, omnium curam gerens, & ſuper malos & bonos oriri facit ſolem ſuum, & ſuper blaſphemantes ipſum, & ſuper glorificantes mittit pluuiam ſuā. & omnes nutrit, non temerario quodam & ſtupido decreto, ſed ut uſum ab ipſo decretam in futuro iudicio, longanimitatem habens, & proprijs decretis ac ſapientia omnia gubernans, uelut de- cet ipſius erga omnes utilitatem: quo hi qui poenitentiam egerunt, obliuionem malorum ab ipſo adepti, ſalutē conſequantur. Si uerō permanſerint in ſuis blaſphemis opinionibus, & uanis perſuaſionibus, non ex Deo ipſis datis, tunc poſt diſceſſum ex hac uita, libero arbitrio non amplius in ipſis permanente, neq; propter indignationem, tunc futurum iudicium, neq; uelut in ira inferens futura. Omnia enim præuaticinatus eſt propter deſitatem ſuā non intra affectus contentam, ſed prout unusquiſq; in detrimentum ſuum quid operatus, ſibi ipſi cauſa mali fuit, ita ut Deus inſons ſit noſtræ præuaticationis, & ex hac futura contra nos condemnationis. In omnibus igitur etiam hic deprehenditur prioribus & poſterioribus ſectis immixtus, ex numero filiorum perditionis exiſtens, declarante ueritate, & luce Euangelij clarē omnem orbem terrarum illuſtrante, ac ſeruante filios ueræ fidei in ueritate. Proinde uelut qui ex breui & arſto ſcopulo ſerpentem prominētem, per paruū quoddam inſtrumentū ſuſtulimus, hoc enecto reſiſto, conſequēter ad reliquas pergamus, iuxta noſtrum promiſſum, auxilio Dei aſſumpto, ad uentis ipſius declarationem ac confirmationem.

Contra Apelleianos, *heresim* XLIIII.

Prædicto Luciano ſuccedit Apelles, non ſanctus ille qui ab Apoſtolo conſtitutus eſt, ſed alter, ex quo Apelleiani appellati ſunt: qui & ipſe condiscipulus Luciani fuit, & prædicti Marcionis diſcipulus, ut ſic uelut una radice multarū ſpinarum propagines exorta ſint. Cæterum hic alia præter illos docere uult, & contra præceptorem ſuum & contra ueritatem ſe ipſum armauit, quo etiam ipſe ſcholam erroneorum hominum ſibi ipſi congregaret. Non ita (inquit) eſt, ſed errauit Marcion: ut dementia undiquaq; ſeipſam redarguere, & iniquitas ſeipſam conterere uideatur, & contra ſeipſam ſubuerſionem excitare, quum ueritas ſemper ſit firma, & non opus habeat auxilio, ſed per ſe conſiſtat, & à Deo qui reuera ſemper eſt, cōfirmetur. Proinde prædictus hic Apelles & qui eum ſequuntur, Non tria, inquit, ſunt principia, neq; duo, uelut Luciano & Marcioni uisum fuit: ſed unus eſt Deus bonus, & unum principium, & una uirtus innominata. Cui uni Deo, ſiue uni principio nihil curæ eſt de his quæ facta ſunt in hoc mundo. Verum idem ſanctus & bonus Deus in ſupernis, alium Deum fecit. Hic uerō factus alius Deus creauit omnia, cælum & terram, & omnia quæ in mundo ſunt. Euasit autem non bonus, & quæ ab ipſo facta ſunt (inquit) non bene facta ſunt, ſed ſecundum malam ipſius mentem ab ipſo creata ſunt. Quis uerō tolerabit tales ſermones, & non potius deſerit ei uſmodi uanum laborem? Nam iuxta duos modos comperitur non conuenienter talī opinione uti, & ob id ad ipſum uelut ad præſentem dicam. Dic mihi, o bone, concedes es- nim o Apelles, aut Deum ignarum futurorum feciſſe Deum quem dicis, aut creaturas bene- factas

A factas esse: & erit omnino supernus Deus ipse opifex, qui fecit unū, qui omnia fecit. Et non amplius erit causa ille qui creaturas fecit, sed supernus Deus qui creatorem fecit, idem omnium opifex existit. Christum porro uenisse dicis ob extremos bonos, qui filius sit superni boni Dei, & sanctum ipsius Spiritum similiter ob salutem eorum qui ad cognitionem ipsius ueniunt: & ubi uenit, non in apparentia comparuisse, sed in ueritate carnem accepisse, non à Maria uirgine, sed ueram quidem habuisse carnē & corpus: neq; à semine uiri, neq; à muliere uirgine, sed habuit carnem ueram hoc modo. & dicit: Cum descenderet à coelestibus, uenit in terram, & congregauit sibi ipsi à quatuor elementis corpus. Et quomodo non festinat hic ad hoc ut iniquitas ipsius deprehendatur, quæ ueterum Græcorum poetarum opinioniones in hac uerborum uarietate sequitur? Dicit enim & hic uelut illi, & adhuc frigidius quàm illi, Saluatorē sibi ipsi corpus suppeditasse dicit, à sicco siccum, à calido calidum, ab humido humidum, à frigido frigidum. Et ubi sic sibi ipsi formauit corpus, uerē apparuit in mundo, & docuit nos supernam cognitionem, & contemnere opificem, & negare ipsius opera, ostenditq; nobis in quibus scripturis sint quæ ex natura ab ipso dicta sunt, & quæ sint ab opifice dicta. Sic enim dixit (inquit) in Euangelio: Estote sinceri dum testamini: Vtere enim (inquit) ex tota Scriptura, deligēs quæ utilia sunt. Deinde (inquit) dedit Christus seipsum ut pateretur in ipso corpore, & crucifixus est in ueritate, & ostendit ipsam carnem suis discipulis: & ubi resoluisset (inquit) ipsam suam humanam incarnationem, distribuit rursus, unicuique elemento quod ipsius proprium erat reddidit, calidum calido, frigidum frigido, siccum sicco, humidum humido. Et sic dissoluto ab ipso rursus carnali corpore, reuolauit in cælum, unde etiam uenit. O ingentem fabulositatem eorum qui talia dicunt, ita omnibus manifestum est, mimorum potius esse hanc officinam, quàm eorum qui promissionis uitæ ac intelligentiæ figuram habent. Si enim omnino dissoluit ipsum corpus quod accepit, qua ratione ab initio ipsum sibi ipsi construxit? Si uerò construxit ob aliquem usum, & usus opus absoluit: oportebat relinquere ipsum in terra, maxime quum ex uestra sententia species ipse resurrectionis carnis non opus habeat ut perficiatur. Verum exaltauit ipsum rursus, ut in maiorem laborem seipsum immitteret, ut nihil profit ipsum construxisse, & in monumento deposuisse, cum ipsum dissoluat ac distribuat unicuique elemento id quod ab ipso accepit, uelut gratus debitor. Et si omnino unicuique suum reddidisset, hoc est frigidum frigido, & calidum calido, nonne potuissent hæc à discipulis ipsius uideri? At nunquid corpus est ipsum siccum? Omnino enim siccum ipsum, est corpus, caro uidelicet & ossa. Et humidum ipsum omnino sunt ferofi humores, & caro quæ in humiditate dissoluitur: quæ sanè penitus Apostolis manifestissimè se deposuisse indicasset. uelut etiam prius, quando sepeliebatur ipsius corpus, dignabatur Ioseph ab Arimathia inuoluere ipsum in sindone, & depone-
re in monumento. Simul autē & mulieres potuissent uidere ubi relictæ essent reliquæ, ut ipsas honorarent per unguenta & aromata, uelut prius. Verum nusquam mendaciū hoc uestrum, ô Apelleiani, indicatum est ab aliquo sancto Apostolo. Non enim ita est. Sed duos uiros inuisibiles uisibiliter uidebant, & ipsum in cælum ascendentem, & à nube lucida susceptum, reliquias uerò nusquam relictas. Non enim conueniebat, neq; possibile erat, & mentitur Apelles, & omnes Apelleiani ipsius complices. Similia uerò præceptori suo Marcioni etiam in alijs docuit, asserens non esse resurrectionem mortuorum, & alia, quæ uisum est ipsi similiter docere. Subuertitur autem ipsius ratiocinatio, quod delira sit, & omnibus modis erronea. Neque enim ualebunt tenebræ ubi lux apparet: neque mendaciū consistet, ubi ueritas est. Si enim omnino usus es scripturis, ô Apelles, & qui à te dicti sunt Apelleiani, ex ipsis scripturis inuenietis uos redargui. Primum quidem, quia secundum imaginē Dei fecit Deus hominem. Qui autem fecit, dixit, Faciamus hominem secundum imaginem nostram, & ad similitudinē. Quare si quis ab erronea secta conuerterit se ad ueritatem, uelut ex tenebris fugitiuus, & à nocte ex-
citatus, is inueniet lucem sibi orientem cognitionis Dei, instar solis & super solem. Apparebit enim omnibus, consentaneam ratiocinationem facientibus, quod qui dixit, Faciamus hominem, Deus est uniuersorum pater. Aduocat autem secum eum qui semper cum ipso est Deum uerbum, filium unigenitum, ex ipso sine principio & sine tempore genitum. Simul autem & sanctum suum Spiritum, qui non est alienus ab ipso, neque ab ipsius proprio filio. Si enim alius esset qui formauit hominem, & qui condidit mundum: alius autem supernus bonus Deus, à quo descendit Christus: non utiq; accepisset Christus sibi ipsi corpus, & formasset imaginem opificis in seipsum exprimens. Verum manifestum est quod ipse est opifex hominis & mundi, cui dixit Pater, Faciamus hominem ad imaginem nostram, & ad similitudinem. Ab hoc uno autem opere manifestus fiet opifex, quod hic est qui tunc hominem fecit, formauitq; ex terra corpus Adæ, & fecit ipsum in animam uiuentem. Quare etiam testimonium dedit Ioannes in sancto suo Euangelio, dicens: In principio erat uerbum, & uerbum erat apud Deum, & Deus erat uerbum, hoc erat in principio apud Deum. Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil, &c. Si uerò in ipso facta sunt, & ab ipso ipse tunc Adam formauit, & ipse rursus corpus à Maria uirgine in seipsum efformauit, & perfectē omnem suam incarnationem coniuuit, tunc ab ipso formatam, & nunc in seipso coniuuitam. Si uerò alienum opificium in seipsum suscepit eius qui formationem malè formauit, & malus est secundum tuam doctrinam. Et si omnino usus est malis creationibus, quas, uelut tuā fert opinio, malus creator fecit: ergo immixtus est maliciæ conditoris, usuiq; ac beneficiæ, & propriæ ipsius
m 3 imagini.

imagini. Sed non est possibile. Si enim incarnatus est, non solum carnem assumpsit, sed etiam animam. Manifestum est enim hoc. Alioquin unde dixisset, Potestatem habeo accipiendi animam meam, ac deponendi ipsam. Itaque ubi omnem operis tractationem elegit ab opifice imaginem appellatam, omnem illam tractationem suscepit, in corpore & anima Verbum uenit, & in quibus omnibus est homo. Hæc autem cum ita penitus facta sint, deletum est tuum uenenum, & concidit tua seditio fundamento carens, & non habens firmitatis ueritatis stabilimentum. Si uero & quæ uis accipis ex diuina scriptura, & quæ uis relinquis: ergo iudex præfides, non interpret legum, sed elector eorum quæ non secundum mentem tuam scripta sunt, sed uera quidem sunt, uerum transmutata falso, iuxta sententiam fraudis tuæ, & eorum qui à te decepti sunt. Si uero etiam omnino malus creator ea quæ hic sunt, fecit, mundum inquam: quæ de causa uenit à bono patre in hunc mundum? Et si quidem ut saluaret homines: ergo propriorum curam habuit, & non amplius alius fuit opifex. Si uero non propriorum prouidentiam habuit, uult autem inter aliena uersari, & quæ non sunt ipsius cōseruare: aut adulator est alienis blandiens, aut uana gloriæ appetens, ut melior creatore uideatur erga aliena, quæ cōseruare conatur, propria non cupiens. Et non amplius erit uerax aut moderatus, ex tua sententia, o impostor: & quum non habeat suam creationem, alienam concupiscens hæc prædari conatur, ab alienis sibi ipsi acquirens animas, quæ non ipsius sunt, neque patris ipsius. Si autem ipsius quidem sunt animæ, & ex supernis progressæ apparēt: ergo in bonum mundum demissæ sunt à superno bono ex tua sententia Deo, & non in malum opus. Si uero demissæ sunt ob aliquem quidem usum, quem forsan confingis, ubi uero uenerunt, dilapsæ sunt ad aliū, id est, ut bonum ac iustum quid facerent, operatæ uero sunt malum: uidebitur is qui ipsas demisit, prænotionem non habere. Cum enim demiserit ipsas ob aliud, repertæ sunt aliud quid operatæ esse. Aut rursus si dixeris, quod non ex uoluntate ipsius uenerunt, sed per tyrannidem raptores: Ergo fortis est is qui creatus est à bono Deo malus opifex supra bonum Deum. Quoniam quæ ipsius sunt, rapuit, & ipsi usus est. Vnde uero non conuinceris, quum ipse Saluator dicat, Potestatem habeo ponendi animam meam, & accipiendi ipsam: uelut qui ipse animam accepit, & posuit, & rursus accepit, ut non aliena sit anima & alterius opificis. Rursus uero reperietur bonum corpus gestare. Non enim persuadebitur bonus quispiam ut malo opere utatur, ut ne à patris mali participatione, etiā ipse permixtionis malicia polluat. Si uero & ipse resurrexit, dic mihi ad quid faciendū post resurrectionem, si ipsum rursus reliquit in quatuor elementa partitum, calidum ad calidum, frigidum ad frigidum, siccum ad siccum, humidum ad humidum? Si enim excitauit ipsum ut rursus dissolueret, ergo fabulosis hoc opus fuerit, & non ueritatis. Excitauit autem ipsum Dominus noster Iesus Christus, & simul secum assumpsit corpus, quod in seipsum efformauit unā cum anima & tota incarnatione perfectissimē. Consideret enim iuxta Apostolicum sermonem, Deus excitauit & collocauit ipsum in cœlestibus, uelut testantur duo illi in uestitu splendido Apostolis conspecti, qui dixerunt: Viri Galilæi, quid statis intuentes in cœlum? Hic Iesus qui assumptus est à uobis in cœlum, sic ueniet, quemadmodum uidistis ipsum assumi. Et ut ne detur tibi rursus occasio malicie contra ueritatem, post multum tempus assumptionis Saluatoris nostri, Stephanus sanctus Dei martyr & testis, quum lapidibus obrueretur à Iudæis, respondit dicens: Ecce uideo cœlum apertum, & filium hominis stantem à dexteris patris. ut ostendat ipsum corpus in ueritate in spirituale resurrexisse, unā cum deitate uigeniti totum in spirituale unitum, & in deitatem cōnitum. Superne enim est ipsum sanctum corpus unā cum deitate, totus Deus, unus filius sanctus Dei, sedens in dextera patris, uelut habet Marci Euangelium, itemque reliqui Euangelistæ: Et ascendit in cœlos, & sedet ad dexteram patris. Et undiqueque corruet circulatorius tuus & à te deceptorum sermo. Quin & de mortuorum resurrectione audi Apostolum dicentem: Oportet corruptibile hoc induere incorruptibilitatem, & mortale hoc induere immortalitatem. Si enim non induturum esset mortale immortalitatem, & corruptibile incorruptibilitatem: non sanè mors ipsa uenisset ut moreretur, & in ipso pateretur, & ubi dormiuisset triduum, resurgeret, & sursum ferretur in ipso cum deitate, & in ipsius gloria: quo ex ipsius bono ad nos aduentu omnem spem contineamus in ueritate, ostendens seipsum figuram nobis in spem totius negotij uitæ. Hæc autem quum sic se habeant, ac dicta sint: quid mihi amplius opus est tempus terere circa hanc uespam? quæ nihil est ut subueri debeat, aut aliam quandam tractationem exposcat. A seipsa enim aculeum amisit, & nihil euarians adulteratum ac circulatorium erroris ipsius dogma ostensum est. Tradunt enim dolorosam ipsam uespam, quam quidā Zopyron appellant, habere quidem aculeum uenenum facientem breuem, non multum dolorē inducentem, sed qui secundum ipsius facultatem uenenum faciat. Si uero quis perscrutans ipsius latebras, aut nidum destruat, in fruticibus enim & herbis hunc facit, & instar faui sibi ipsi capfas quasdam construit: in quibus capsis sobolem suam deponit, & sibi ipsi fetus facit: si uero quis perscrutās uirga aut ligno pungat fauum, & uelut dixi, destruat: exit indignata ipsa horrenda quidē, uerum debilis uespa. & si inuenerit petram aut lignū, præ ita quæ excauidit, cū stridore instat, & impetit ac ferit petram, & petram quidē nihil lædit, neque lignū, imò neque hominē, etiā si momorderit, nisi quod modicum dolorē inducit: uerum aculeum amittit, & sic perit, petra uero nulla iniuria afficitur. Sic etiā hæc uespæca secta instar zopyri, paruam inducens uexationem, subuertetur, ubi in petram illapsa impegit, hoc est in ueritatē, & ubi aculeum amiserit.

Cæterum

Vespa Zopyron.

A Cæterum hac explicata, ad alias rursus transibo, iuxta spem Dei credens quod promissum nostrum per Deum complebitur.

Contra Seuerianos, heresim XLV.

Post has deinceps sequitur, siue contemporanea, siue extra illarum tempus, non enim possum de tempore ipsius exactè dicere: uerum propinquè inter se fuerunt. Proinde ea quæ ad nos peruenerunt, exponam. Seuerus quidam surrexit, ex quo Seueriani appellati, cõ- Seuerus. sequenter insequens prædictum Apellem. Quæ uerò ab ipso confinguntur fabulamenta, hæc sunt quæ dicere uolo. Vult etiam ipse principatibus ac potestatibus creationem nostram annectere, esseq; in innominato quodam supremo cælo & seculo bonum quendam Deum. Diabolum uerò filium esse dicit magni principis ordinis potestati. Cui nomen imponit, aliquando Ialdabaoth, aliquando Sabaoth. Hunc autem genitum ex ipso esse serpentem, à superna uerò uirtute deicctum esse in terram. Et cum descendisset in serpentis specie, in cæstrum concitatum esse, & terræ commixtum uelut mulieri, & ab ipsius semine ubi genituram effudisset, uitam germinasse. Quapropter etiam fabulas confingens ad nugas suas confirmandas, serpentis imaginem ipsius uitæ rotunditatem exprimere dicit, propter obliquitatem plantæ in tortâ, instar serpentis ipsam esse asserens. Et albam quidem esse uelut serpētem, nigram uerò uelut draconem. Esse autem & acinos uitis uelut ueneni guttas, siue stillas, propter rotunditatem aut densitatem in angustam tenuitatem, & sequestrationem uniuscuiusq; acini. Vinum uerò ex hoc argumento mentem turbare hominis, & aliquando ad Veneris mulcimenta ducere, aliquando uerò ad cæstrum stimulare, aut rursus iram inducere, eo quod cõcitatum sit corpus ex uini facultate, & prædicto draconis ueneno. Vnde penitus à uino tales abstinēt. Dicūt & mulierem esse opus satanæ, uelut etiam Andronici hoc dixerunt. Quare etiam matrimonium cõtrahentes, satanæ opus explere dicunt. Sed & hominis dimidiam partem esse Dei, dimidiam diaboli. Vitis ex semine diaboli. Nam ab umbilico & supra, dicit esse formationē Dei: ab umbilico uerò & infra, malæ potestatis formationē. Quapropter dicit omnia secundum uoluptatem, & cæstri stimulum ac cõcupiscentiā, ab umbilico & infra fieri. Sed & aliæ hæreses hoc affirmarūt. Vnde & hic omnibus modis reliquos circulatores sequi deprehendit, qui uenena mundo subornarūt. Subuerteretur autem facile. Non enim multo labore opus habebit ipsius subuersio. Totum enim corpus contemptum est ex bene in ipso factis ex Deo. Dico autem appetentiā nō ob absurditatē ex Deo factam, sed propter usum bonū, & necessariā utilitatis ordinē. Dico autem appetere somnū, cibos, potus, indumentā, & alia omnia quæ ad propria & Deo cõplacentia nobis cõtingunt. Quare & ipsam appetentiā cõcupiscentiā corporis nō absurdā esse affirmauerim. Est enim ad liberorū generationē in castitate data, & ad gloriā eius qui omnia fecit: quemadmodū terræ femina ad effusionē multitudinis creatorū à Deo bonorū, fructuū in quā, & seminū. Sic etiā humanæ naturæ ad hoc ut impleat illud, Crescite & multiplicamini, & replete terrā. Vñ sunt autem tales etiam apocryphis quibusdā, uelut audiuius. Sed in parte quoq; libris qui publicè nominant ac recepti sunt, illa solū excerptentes quæ secundū sententiā suā applicātes aliter tractāt. Neq; enim uitis ex diabolo plantata est, neq; ex serpente seminationē habuit, uelut omnibus manifestū est. Quomodo enim erit hoc, cum ipse Dñs testetur ac dicat, Nō bibā ex fructu uitis huius, donec bibero ipsum nouū uobiscū in regno cælorū. Et quandoquidē ueritas radios suos emittens penitus in ea quæ inferunt mala, ad ipsorū confutationē doctrinā suam præexpressit: diuina Scriptura ubiq; uaticinata est eorū qui cõtra ueritatē insurrecturi essent sublationē. Velut palam ipse Dñs ad miseri ac erronei Seueri cõfutationē dicit, ipse seipsum uitam asserēs: Ego sum uitis uera. Si omnino uituperabile erat uitis nomen, nō sanè in seipsum nominis similitudinē transulisset. Sed & Apostoli in Constitutione appellata dicūt, plantatio Dei & uinea uniuersalis, Ecclesia. Quin & ipse Dñs rursus in Euangelio uineæ parabolā facit: Vir quidā paterfamilias habebat uineā, & elocauit ipsam agricolis, & misit quærēs fructū, & nō dederūt. & rursus: Vir quidā paterfamilias habens uineā, egressus est quærens operarios in uineā, circa tertiā horam & sextā & nonā & undecimā: ut undiquaq; fraudis studiū huius impostoris doctrina ueritatis saucietur. Etiam si enim apparent tenebræ luce non præsentē, tamen per modicam scintillam eæ dispārebunt. Cõpendio porrò tractaui hanc heresim, eo quod iam pronunciarim deprehensū facilem esse, & non multa opera indigere, ad hoc ut ueritas contra ipsam confirmetur, maximè quod fortassis, ut arbitror, neq; amplius super sint aliqui ex hac secta, nisi fortè rari quidā in supernis orientis partibus. Cæterum ab hac digressi, & ipsa uelut scorpio horrendo conculcata, conuestim consequentes considerabimus, uirtutem Dei in adiutorium implorantes, ad hoc ut ueritatem dicam, & ipse ego non lædar, maximè cum de tam horrenda ac perniciofa dogmatum malicia dicturus sim.

Contra Tatianos, heresim XLVI.

Tatianus quidam surrexit, & his successit, qui aut ipsdem temporibus uixit, aut post ipsos suæ uanitatis doctrinā erexit. Et primū quidē uelut qui ex Græcorū disciplina esset, floruit cum Iustino philosopho, uiro sancto, & amico Dei, qui ex Samaritis in Christū credit. Iustinus martyr & philosophus. Hic enim Iustinus Samarita erat genere, & in Christū credidit, & uitā uirtute maxima exercitātā ostēdit, & ad finē p Christo martyriū subiit: & pfecta corona dignus factus est sub Romanis, Rustico præside, & Adriano rege, cum annorū triginta esset in cõsistente ac matura ætate.

Cum hoc prædictus Tatianus floruit, & primum rectè processit, & in fide robustus fuit, quantum cum Iustino sancto martyre debebat. Quando uerò decessit sanctus Iustinus, quemadmodum cæcus qui manu ducitur, si à manu ducente relictus fuerit, in præcipitia seipsum dat, & ob eam quam habet cæcitatem defertur, ita ut retineri non possit, donec ad mortem fuerit perlatus: sic etiam ipse. Et erat quidem Syrus genere, uelut noticia ad nos perlata habet. Scholam autem suam erexit ab initio quidem in Mesopotamia, circa duodecimum ferme annum

Antoninus
Pius.

Encratitæ.

Euangelium
secundum He-
bræos.

Aquæ usus in
mysterijs.

Antonini Cæsaris Pij cognominati. Nam à Roma post mortem sancti Iustini digressus ad Orientis partes, & illic conuersatus, in malam opinionem incidit, & secula quædam ac fabulas Valentiniani, & principatus quosdam ac emissiones etiam ipse introduxit. Maximam uerò prædicationis suæ partem in Antiochia ad Daphen sita fecit, & in Cilicum partibus, multum autem in Pisiidia ualuit. Ab hoc enim per successionem, qui Encratitæ appellantur, uenientem transumperunt. Dicitur ab ipso factus esse liber qui ex quatuor Euangelij constat, quem aliqui Euangelium secundum Hebræos uocant. Eadem porro quæ ueteres hæreses, etiam hic docet. Et primum quidem asserit, non saluari ipsum Adam. Continentiam uerò hic prædicat, nuptias autem fornicationem & corruptionem putat: asserens nihil differre matrimonium à fornicatione, sed idem esse. Vnde in prætextu continentie & continentium morum, nequitiosam uitam duxit, uelut lupus rapax ouilla pelle indutus, & temporario prætextu deceptos seducens. Mysterijs autem similiter usus est ad imitationem sanctæ Ecclesiæ, uerum aqua sola usus est in istis mysterijs. Corruet autem etiam hic omnibus modis inconstantem habens prædicationem. Qui est iam extinctus, hic, ut puto, unà cum schola perijt. Vnde enim non redargueretur talis? Primum equidem iuxta ea quæ supra à nobis declarata sunt contra hæreses sic sentientes, impossibile est multos principatus esse, qui alios per successionem generent. Nam qui multi sunt, & unus ex uno existunt, hi ex una omnino causa esse comperientur. Et non amplius multi erunt principatus, sed unus qui horum causa existit, & reducentur omnia ad unam monarchiam. Et concidit huius persuasio uerisimilis, & non ueritas: imò, neque uerisimilitudinem habere potens. Stulta est enim tota prædicatione. Et si Adam non saluatur, qui est massa subacta, neque quicquam ipsius massæ saluatur. Si enim is qui primus formatus est, & ex intacta terra factus, salutem non assequitur, quomodo quæ ex ipso genita sunt, assequentur? Duobus enim modis comperitur contra seipsum dicere. Dicit enim nuptias non esse ex Deo, sed esse ipsas fornicationem & abominationem. Et seipsum ex nuptijs existentem, & ex muliere genitum, & ex semine uiri, saluari putat. Ergo rursus destruxit suam contra nuptias blasphemiam. Si enim ipse ex nuptijs existens salutem habebit, ergo non abominatio sunt nuptiæ: qui generant eos, participes sunt salutis, quocunque id modo dicere uelit. Si uerò constiterit ipse sermo, quod sceleratæ sunt nuptiæ: ergo magis Adam saluabitur, non ex ipsis progressus, sed in manu Patris & Filij & Spiritus sancti formatus, iuxta id quod dictum est à sancto Patre ad Filium: Faciamus hominem ad imaginem nostram, & ad similitudinem. Quomodo autem non saluatur Adam, quem tu pro desperato habes, quando ipse Dominus noster Iesus Christus, ubi uenit in mundum, mortuos post obitum suscitauit in ipso corpore, uelut Lazarum, & filium uiduæ, & filiam principis synagogæ? Et si ipse non erat qui Adam formauit ex terra ab initio, quomodo sputo in terram electo lutum fecit, & imposuit super oculos cæci ex natiuitate, & fecit ipsum uidere? quo ostenderet seipsum esse plastem & formatorem cum Patre & sancto Spiritu, deficientem partem in cæco à natiuitate genito per lutum defectuoso loco apposuit. Nam deficientis partis corrigendæ gratia hoc fecisse uidetur. Si uerò rursus ipse est Dominus qui Adam formauit, & quem primum formauit, perdit alios uerò seruat, o multam tuam uanam sapientiam Tatiane, impotentiam enim Domino secundum potentiam attribuis: qui non potest primum à se formatum, propter unam inobedientiam ex paradiso electum, & castigationem non uulgarem natum, qui in sudore & labore degit, & è regione paradisi habitauit, quo memor esset bonæ uitæ per poenitentiam in memoriam reuocata, saluare. Aut potest quidem, uerum non miseretur. Ob quam igitur causam Christus usque ad inferna descendit? Qua ratione passus, ubi triduum dormisset, resurrexit? Quomodo uerò impletur, ut & mortuorum & uiuorum imperium obtineat? Qualium uerò uiuorum & mortuorum, quam eorum qui ipsius auxilio sursum ac deorsum opus habent? Quomodo autem ea quæ sunt à subacta massa, sancta erunt, si ipsa massa non est sancta? uelut etiam apud sanctum Apostolum habetur. Dicit enim & de Eua idem sanctus Apostolus, quod saluabitur per filiorum generationem, si manserit in fide & iusticia. Et multa sunt quæ de his dici possunt. Quare omnibus ratione præditis exposita apparebit blasphemiam, & occæcata Tatiani mens, & eorum qui ab ipso Tatiani appellantur. De quibus quæ compendio recensuerimus ipsorum nociuos & instar culicum morsus, olei doctrinæ Domini humorem cômorsis imponentes, ipsos per Domini ueritatem ac uirtutem sanauimus, quum ipse Dominus dicat: Non ueni nisi ad ouem erroneam domus Israel. Quapropter etiam in parabolis dixit: Homo quidam descendit à Hierusalem ad Hiericho, quem sanè etiam in latro- nes incidisse narrat, ut ostenderet ouem etiam ipsum qui à Hierusalem descendit, & à maiori gloria ad imminutionem delatus est, & ab uno mandato proprii pastoris diuulsus est, ac seductus. Vnde etiam sanctum Adam patrem inter uiuos credimus, propter quem, & nos qui ab ipso sumus omnes, Christus uenit: ut his quidem qui olim ipsum cognouerunt, & ab ipsis deitate non aberrauerunt, uerum propter errores in inferno detenti sunt, indulgentiam largiretur: his

Eua quomodo
saluabitur.

A tur: his quidem qui adhuc in mundo sunt, per poenitentiam: qui uero in inferno, per misericordiam & salutem. Quapropter etiam mirari licet de eo qui nouit, uelut etiam in libris reperimus, Dominum nostrum Iesum Christum in Golgatha crucifixum esse, & non alibi, quam ubi corpus Adam iacebat. Egressus enim de paradiso, quum habitasset e regione ipsius multo tempore, & per multos dies peruenisset, postea abiit eod, & in loco hoc, Hierosolymorum uidelicet, debitum naturae persoluens, illic sepultus est in loco Golgatha. Vnde merito cognomen habuit locus, quem Cranij, siue Caluariae locum interpretantur. Cuius nominis similitudinem aliquam figura loci non ostendit. Neque enim in altitudine quadam situs est, ut hoc Cranium interpreteris, uelut in corpore capitis locus dicitur. Neque speculae interpretationem facere possis: nam neque reliquis locis altior est. E regione enim est Oliueti mons altior, & a signis octo Gabaon est altissima. Sed & altitudo quae olim erat in Sion, nunc uero disiecta est, etiam ipsa altior loco illo fuit. Vnde igitur cognominatio Cranij est? Imo quia primum formati hominis Adam caluaria illic inuenta est, & illic reliquiae sitae erant, ea de causa Cranij locus cognominatus est. In quo crucifixus Dominus noster Iesus Christus, per aquam & sanguinem, qui fluxit ab ipso per punctum ipsius latus, in aenigmate salutem nostram ostendit, ab initio sanguinis ipsius, ad mundationem nostrae iniquationis, & animae poenitentis, & in exemplum rigationis ac purificationis sordium peccatorum nostrorum factam esse: effusam uidelicet aquam super iacentem sub loco & sepultum, in spem ipsius, & nostram, qui ex ipso geniti sumus. Quare & hic implebatur quod dictum est: Surge qui dormis, & resurge ex mortuis, & illucescet tibi Christus. Etiam si enim de nobis dicit, qui mortificati sumus operibus, & in profundo ignorantiae somno dormimus: atramentum illud principium insinuationis modum continet, & non simpliciter, neque octose. Surrexerunt enim, inquit, multa corpora sanctorum, uelut Euangelium habet, & ingressi sunt cum ipso in ciuitatem sanctam, &c. Cum itaque repulerimus undiquaque huius culicis morsus, per oleum benignitatis Dei, & Domini nostri praesentiam, & lucem ueritatis Euangelij: ad consequentes sectas, prout institimus, per uirtutem Dei procedere studebimus.

Adam in Golgatha sepultus.

Cranij siue Caluarie appellationis ratio.

FINIS TERTII TOMI PRIMI
LIBRI EPIPHANII.

EPIPHA.

EPIPHANII EPISCOPI CONSTAN-

TIAE CYPRI, OPERIS CONTRA OCTVAGINTA

hæreses Panarij appellati, Liber II.

IANO CORNARIO MEDICO PHY-
sico interprete.In primo Tomo secundi Libri, aut quarto iuxta numeri Tomorum ab initio confe-
quentiam, hæreses decem & octo sunt, & hæc habentur.

1 Encratite, qui sunt auulsio Tatiani, nuptias reijciunt, ex satana has esse dicentes: omnem aui-
tem animatarum esum uitant.

2 Phrygastæ, & Montanistæ, & Tascodrugitæ, quæti & nouū Testamentū suscipiūt, alios uerò prophetas introducūt post prophetas, Montanū quendā iactantes, ac Priscillam & Maximillam.

3 Pepuziani, qui & Quintiliani, quibus coniunguntur Artotyritæ, ex Phrygastarū numero hi sunt. Verū alia præter illos docent. Pepuzan quandā ciuitatem desertā in medio Galatiæ & Cappadociæ sitā admirātes, & hanc Hierusalē putantes Mulieribus tribuūt ut imperet, & sacerdotio fungatur. Sacra autē faciūt, puerū quendā inuenē cōpungentes. Et sanē Quintillæ, Christū illic in Pepuza reuelatū esse, in femina specie, fabulantur. Utuntur autē similiter ueteri ac nouo Testamēto, iuxta mentē propriā transmutantes.

4 Tessarescadecatitæ, qui unam diem anni Pascha perficiunt. In quamcūq; uerò diem incidit decimaquarta luna, siue in sabbatum, siue in dominicā, illam ieiunātes ac uigilantes colebāt.

5 Alogi, qui Euangeliū Iohannis, & cum qui in ipso est ex supernis à Patre, semper Deū Verbū reijciunt. Ipsum sanē Euangelium secundum Iohannem non suscipientes, neq; ipsius Apocalypsim.

6 Adamantæ, à quodā Adam uiuente appellati, ludibrij magis quàm ueritatis dogma habentes. Nudi enim uelut ex matre tum uiri, tum femine simul cōgregātur. & sic lectiones ac preces, & quodcūq; tandem perficiūt. Solitarie autē degunt, & cōtinentiā exercent, & nuptias non admittunt. Et Ecclesiā suā paradisum esse putāt.

7 Sampsai, qui et Helcesai. Hi adhuc hodie Arabiam inhabitant, in regione ultra mortuum mare sita. Qui sanē ab Elxai quodam falso propheta seducti sunt. Cuius ex genere adhuc hodie restant Marthys & Marthana, duæ mulieres, quæ adorantur à secta uelut deæ. Habent autem omnia similiter uelut Ebionæi.

8 Theodotiani. Hi à Theodoto coriario Byzantino appellati sunt. Hic summus in eruditione Græca fuit. Quum autem tunc persecutio fieret eius, cum alijs quibusdam solus elapsus, cum illi martyrium subissent, eo quod id ipsi obijceretur: Christum nudum hominem dicere excogitauit: & ne in crimen ueniret quod Deum abnegasset, sic docuit.

9 Melchisedeciani. Hi Melchisedec colunt, autem quandam ipsum asserentes, & non nudum hominem, & in huius nomen omnia reducere ac dicere audentes.

10 Bardeisanistæ. Bardeसानus hic ex Mesopotamia originem ducebat. Et primum quidem ueram fidem habebat, & in sapientia celebris erat: uerū postea declinauit à ueritate, & similia Valentino docuit, exceptis paucis quibusdam, in quibus à Valentino dissentit.

11 Noetiani. Hic Noetus ex Smyrna Asia fuit. Elationibus autem euectus, cum alijs quibusdam, filium & patrem Christum docuit: eundemq; esse patrem & filium & Spiritum sanctum. Seipsum uerò dicebat Moysen, & fratrem suum dicebat esse Aaron.

12 Valesi. Hi, uelut accepimus, Bacathum inhabitant, qui principalis pagus est Arabia Philadelphie. Hi accedentes castrant, plures uerò ipsorum eunuchi exsecti sunt. Quædam alia docent hæresis plena, à lege ac Prophetis diuersa, et quasdam alias turpes actiones introducunt.

13 Cathari. Hi cum Nouato Romano coniuncti, & digamos penitus reijciunt, & penitentiā non suscipiunt.

14 Angelici. Hi omnino defecerunt. Gloriantur autem se habere angelicum ordinem: propterea illud nomen habent.

15 Apostolici, qui & Apotactici. Et ipsi circa Pisidiam solum sunt, & Apotacticos ad seipsos suscipiunt. Propinqui autem & consimiles sunt Encratitis. Verū alia etiam præter hos sentiunt ac docent.

16 Sabelliani. Hi similia Noetianis sentiunt, præter hoc solum: patrem enim non passum esse dicunt, & prolatitiū rursus effusum esse uerbū.

17 Origeniani à quodam Origene. Turpia autem operantur hi, nefanda facientes, & corpora sua corruptioni tradentes.

18 Origeniani alij. Ab Origene, qui & Adamantinus atq; compositor appellatur. Hi mortuorum resurrectionem reijciunt. Christum autem creaturā, itemq; Spiritum sanctum introducunt. Paradisum autem, cælos et alia omnia, tropicè & figuratè interpretantur. Christum uerò à regno destituisse nugantur, & simul angelos destitutos esse: Christum uerò cum diabolo, regno subijciendum esse.

SECUNDI

CONTRA HAERESES, LIBRI II. TO. I.
SECUNDI LIBRI EPIPHANII
TOMVS PRIMVS.

131

Contra Encratitas, sectam XLVII.



ENCRAITAE quidam, sic appellati, Tatiano succedunt, nattra ab ipso seducti ac decepti. uerum alia prater hunc sentientes, ut qui rursus in maiorem nugacitatem seipso dederunt. Abundant autem hi, hodieque in Pisidia, & in Phrygia combusta appellata. Fortassis enim iuxta Dei dispensatione hac regio hoc nomen accepit, ut sic in mundo uocetur: eo quod combusti sunt habitatores ab hac peruersitate, ac tanto errore. Multae enim haereses sunt in hac regione. Sunt autem & in Asia parte, & in Iudaeorum & Pamphyliorum ac Cilicum terra, itemque in Galatia: iam uero & in Romanorum parte. Sed & in Antiochia Syria, non tota autem, haec haeresis est. Afferunt porro etiam hi principatus quosdam esse, & eum qui diaboli est, aduersus Dei opera oppositum esse, & Deo non subiectum: sed robustum, & facientem uelut pro propria potestate, & non uelut qui aberrarit. Non enim secundum Ecclesiam dicunt, sed aliter, prater ueritatis praedicationem. Videntur & scripturis primario, quae dicuntur Andreae & Ioannis apostolorum, itemque Thomae: & quibusdam Apocryphis, & quibus uolunt libris ueteris Testamenti. Nuptias autem palam diaboli esse decernunt. Animata uero abominantes interdiciunt: non continentiae gratia, neque honestae uitae: sed propter timorem & imaginationem, ut ne condemnentur ab animatorum clu. Utuntur & ipsi mysterijs per aquam. Vino uero omnino non utuntur, diabolicum esse dicentes, & bibentes ac utentes iniquos esse peccatores. Credunt autem & mortuorum resurrectionem, ut sint ita apud erroneos omnia insania plena. Nam uidere licet, & admirari, & in stupore uenire prudentem hominem, de omnibus quae aliena dicunt ac faciunt, quam inconstanter omnia apud ipsos dicantur ac fiant, & nullam penitus significationem ueritatis admittant. Si enim ueteri ac nouo utuntur Testamento, quomodo principatus diuersi comparentur, quum ambo Testamenta concordent de una deitate, & cognitionem praedicent: Si uero etiam fuerit mortuorum resurrectio, quomodo adhuc ueneranda nuptiae diaboli esse inueniuntur, quando Deus dicit, Crescite & multiplicamini: & Dominus in Euangelio inquit, Quia Deus coniunxit, homo ne separet. Et Apostolus: Veneranda nuptiae & cubile impolutum. Caeterum ad suam sententiam & fabulositatis confirmationem, etiam bibentes uinum reprehendunt, quaedam dictiones uenientes, & ex malo talem finem esse aiunt. Bibit enim, inquit, Noe de uino, & denudatus est. Et Loth, inquit, inebriatus, cum proprijs filiabus per ignorantiam coiuuit. Et per ebrietatem erectus est uitulus. Et dicit Scriptura: Cui tumultus, & cui pugna, cui tristitia, & nuga, cui contumeliones frustra, cuius liuidi oculi, non eorum qui perseverant in uinis: non eorum qui inuestigant, ubi copulationes fiunt: & alia quaedam huiusmodi inuestigantes coarctant, ut ipsis fides habeatur: non scientes quod omne immodicum ubique molestum est, & extra propositum interdictum est. Nam non solum de uino hoc dixerim, sed etiam de multa insatiabilitate. Hoc enim etiam docuit Dominus, dicens: Ne grauentur corda uestra crapula & ebrietate, & curis rerum mundanarum. Et hoc: Si inexplabilior es, ne concupiscas cibos diuitis: hi enim ex uita falsa dependet. Verum amplius sanctus Apostolus inexplabiles ac uoraces subfannans, ob gulosas concupiscentias elatos, dixit: Cibi uentri, & uenter tibi, Deus autem & hic & hos abolebit. Sed & Esau primogeniti praerogatiuam per cocturam tritici amisit, uelut Scriptura dicit, quae ipsam cocturam tritici ac lentulae appellat. Fortassis autem, ut puto, non quod ex tritico, hoc est, frumento erat: uelut iam coctae reliquiae lentis, & amplius ad ignem appositae, ut sic rursus igne seruefactae, scriptura Pyrrhon dixerit, id est fuluam: & non pyri, quod triticum significat: eo quod recalefacta erat, postquam frigida facta fuisset. Et sicut ille, propter uinum denudatus, nulla iniuria affectus est: sic hic magis ob famem & insatiabilitatem primogeniti praerogatiuam amisit, & magis quam per uinum iniuria affectus est. Et nihil ualet sententia prope ad ueritatem corrupta, neque fabulosus quidam excogitatus scenicus actus. Iactant autem & continentiam, fallaciter omnia facientes. nam & inter mulieres reperiuntur, & mulieres undique decipiunt, & cum mulieribus iter faciunt, & simul cum illis uiuunt, & illarum ministeria admittunt: ita ut alieni sint a ueritate, & formam magis praeseferant, ipsam uero uirtutis pietatis abnegant. cuiuscunque enim operis quis partem reliquerit, totum complementum dimisit, per unam partem relicta. Vnde sane mysteria quae apud ipsos per aquam solum fiunt, neque mysteria sunt, sed ad imitationem uerorum falso fiunt. Quare & in hoc a recto Saluatoris sermone redarguent, qui dicit: Non bibite de fructu uitae huius, donec bibero ipsum nouum uobiscum in regno caelorum. Proinde cum hanc haeresim per fortem ueritatis manum, uelut bestiam dolorem inducentem, ac dentibus carentem reperlerimus, ad sequentes, praedamus, consueti more Deum uniuersorum inuocantes, ducem & propulsores malorum, & prudentiae auxiliores, atque ipsum sapientiae datorem: quo nos ab ipso ueritatem discerentes, aliarum perniciem reuelare possimus, & antidotum contra ipsas medicam, ex multis unguentarijs speciebus de ueritatis doctrina, iam percussis praeparare, ad sanationem ac curam eorum qui inciderunt: & his qui cognituri sunt quae non nouerunt, ad malorum praerogatiuam: & nobis ad salutem, & Dei mercedem luculenter contribuendam.

Phrygia combusta.

Actiones Andreae, Ioannis & Thomae.

Aqua usus in mysterijs.

Genesios locus expensis.

Contra

Contra Phrygas, siue Montanistas, aut Tascodrugitas, hæresim XLVIII.

Phrygæ.
Phryges.

Montanus
propheta.
Priscilla ac
Maximilla
prophetisse.

A Prædictis rursus alia hæresis emergit, Phrygorum appellata, quæ illis contemporanea, & ipsis successit. Hi enim fuerunt circa annum decimumnonum Antonini Pij post Adrianum. Sed & Marcion & Tatianus, & qui ipsi successerunt Encratitæ temporibus Adrianus ni fuerunt, & post Adrianum. Hi equidem Phryges, siue Phrygæ appellati, suscipiunt totam scripturam, uetus ac nouum Testamentum, & mortuorum resurrectionem similiter fatentur. Verum Montanum quandam prophetam habere se iactant, Priscillam ac Maximillam prophetissas, quibus additi mente peruersi sunt. De Patre autem & Filio ac Spiritu similiter sentiunt, uelut sancta catholica Ecclesia. Dissecerunt autem seipso, & additi sunt spiritibus erroris, & doctrinis dæmonum, dicentes: Oportet nos, inquit, etiam dona gratiarum suscipere, & sancta Dei Ecclesia similiter dona suscipit. Verum quæ uerè dona sunt, & ecclesiæ Dei sanctæ per Spiritum sanctum approbata, itemq; per prophetas & Apostolos, ac ipsum Dominum, quum Iohannes Apostolus ita in epistola dicat: Probate spiritus an sint ex Deo. Et rursus, Audiuitis quoddam Antichristus ueniet, & nunc Antichristi multi sunt. Ex nobis processerunt, sed non erant ex nobis. Si enim fuissent ex nobis, mansissent utiq; nobiscum. Sed ut cognoscatur, quoddam non sint ex nobis, ea gratia scribo uobis filij, &c. Reuera igitur non sunt ex ipsis sanctis. Excesserunt enim ab ipsis, per suam contentionem, additi spiritibus erroris ac fabulosis. Ecce enim ex ipso argumento redarguntur, non potentes explere sua in cõtentione promissa. Si enim oportet dona suscipere, & opus est in Ecclesia donis, cur non amplius post Montanum & Priscillam ac Maximillam habent prophetas? Num cessauit gratiarum? Non cessat autem gratia in sancta Ecclesia, absit. Si uerò usq; ad tempus aliquod uaticinati sunt, q; propheta fuerunt, & nō amplius uaticinant: ergo neq; Priscilla, neq; Maximilla uaticinatae sunt, post prophetias, p sanctos Apostolos, in sancta Ecclesia, pbatas. Itaq; secundum duos modos ipsorum demerita redarguet. Aut em ostendit esse prophetas post Maximillam, ut ne cesset ea, quæ apud ipsos gratia appellat: Aut Maximilla falsa prophetissa cõperiet, post terminum propheticoꝝ donoroꝝ ausa nō à Spiritu sancto, sed à dæmonijs erroris afflari, & audientes ipsam decipere. Et quomodo ex his quæ ab ipsa dicunt, cõfutatō ipsius emergat, dicā. Dicit em Maximilla, ab ipsis appellata prophetissa: Post me prophetissa nō amplius erit, sed consummatio. Ecce, quomodo undiq; apparet spiritus erroris. Quæcumq; em propheta dixerūt, & cū intelligētia cōsequēter loquuti sunt, & pfecta sunt quæ ab ipsis dicta sunt, & adhuc implent. Hæc uerò dixit, post ipsam esse cōsummationē: & nondū cōsummata sunt: maximē, quū tot reges postea fuerint, & tantū tēpus trāserit. Anni em iam sunt, ab eo tēpore plus minus ducēti nonaginta, usq; ad nostrū tempus duodecimi anni Valēti ac Valēti ac Gratiani regni, & nondū est consummatio, iuxta illā, quæ seipsam nominauit prophetissam, quū ne diem quidē obitus sui nouerit. Et uidere est, quomodo oēs, q; seipso à ueritate abalienarūt, nō in aliqua stabilitate doctrinæ pmanerūt, sed, uelut pueri à semper seducēte serpēte decepti, in perditionē seipso expouerūt, & ut pabulū lupi facti sint, & ex ouili rapti ac distracti sint, atq; sic perierint, nō tenētes principatū, sed relinquētes ueritatem, seipso in naufragiū & tēpestatē omnis erroris immiserunt. Si em dicit Maximilla, q; propheta nō amplius erit: ergo tollit q; sit apud ipsos donū, & hucusq; ferat. Si uerò usq; ad ipsam quidē, uel dixi, donū fuit: ergo etiā ipsa donoroꝝ particeps nō fuit. nam errauit. Obliuiscit em Dñs Ecclesiā, & impleuit ipsi dona. Quādo em opus erat Prophetis, in spiritu uerò, & mēte sana, & intelligentiā habēte, sancti ipsius oia prauaticinati sunt, impleti Spiritu sancto iuxta proportionē donoroꝝ ex spiritu unicuiq; datorū & pro fidei pōrtione, ad utilitatē. Quid igitur utile hi dixerūt: aut quid correspondens fidei? Quomodo uerò non potius hi sunt, de quibus dixit Dñs, Attendite à falsis prophetis, qui ueniūt ad uos in indumentis ouium, intus uerò sunt lupi rapaces. Cōparantes em ea quæ ab ipsis dicta sunt & quæ in ueteri ac nouo Testamento in ueritate sunt, & in ueritate facta sunt ac prædicta, pbatimus qualis prophetia existit, & qualis falsa prophetia. Propheta cū cōstanti ratione ac intelligentiā loquebat, & dicebat ex Spiritu sancto, oia sana mēte ac corpore dicēs. Sic Moses seruus Dei, fidelis in domo, & quū uideret, dicebat Propheta in ueteri Testamēto. Et uisio, inquit, quam uidit Esaias, filius Amos propheta. Vidi, inquit, Dominū sedentem in throno alto & elato. Et uidi Seraphim ac Cherubim, & audiui uocē Dñi dicentē ad me: Vade, dic populo huic, Auribus audietis & non intelligetis, & uidentes uidebitis, & non uidebitis. & quū audissem à Dño, digressus ad populum, dixi: Hæc dicit Dñs: Nōne uidēs q; intelligētis est hic sermo, & nō mente moti, neq; ut à mente percussa uox reddebat: Similiter autē & Iezechiel sanctus & propheta, audiens à Dño, Fac tibi panes de stercore humano: dixit, Nequa q; Domine, nunq; inquinatū & immundū ingressum est in os meum. Quū enim cognosceret propter minas fieri hūc sermonē à Domino ad ipsum nō, uelut mēte motus, ferebat, & hoc facere aggrediebat, sed sanā & intelligentē habens mentē dicebat, Nequa q; Domine. Hæc em reuera sunt prophetarū, in sancto Spiritu sanā mentem habentiū, & doctrinā & sermonē. Daniel uerò, nōne omni intelligentiā plenius reperit? Et cōsiliorū intelligentē qui ænigmata Nabuchodonosor soluit, & quæ ille per somnia uidit, hic fuggerat, & aberrat ab ipso qui uiderat, & solutionē statim inferebat, sano statu & excellētia doni, ampliorē prudentiā habēs super omnē hominē, eo q; donū sancti Spiritus reuera prophetā erudiebat, & eos qui per prophetā doctrina ueritatis digni fiebant. Caterum quæ hi profitentur se uaticinari, ea neq; stabili mente facere uidentur, neq; intelligentiā sermonis habentes.

Obligua

A Obliqua enim apud ipsos sunt uerba, & intorta, & nullam rectitudinē habentia. Statim enim Montanus dicit: Ecce homo uelut lyra, & ego uolo uelut plectrum, homo dormit, & ego uigilo. Ecce Dominus est qui extasi emouet corda hominū, & qui dat corda hominibus. Qui igitur ex his qui intelligunt, & cum prudentia utilitatis doctrinam suscipiunt, & suā ipsorū uitā curam gerunt, non condemnabit eā aduleratam doctrinam, & sermonē eius qui iacet in ipsum inter prophetas recenserit, cum non possit similia prophetis dicere. Neque enim Spiritus S. loquutus est in ipso. Nā dicere, Volo uelut plectrū, & uigilo, & extasi emouet Dominus corda: mente moti uerba sunt, & non intelligentis, sed alium characterem ostendentis, prāter eū, qui est Spiritus sancti, qui in prophetis loquutus est. Si uerō mendacium ueritati applicare uoluerint, & ignorare mētem, sinceritatis curam habentē, & sibi ipsis coaceruare sermones per quos errorē suum facit: similem quendam effectum producent, ab eo quod sancta Scriptura dixit: Immisit Deus soporē & extasim in Adā, & dormiuit, Et nō amplius simile est hoc illi. Nō enim & hic corpus formaturus erat Deus, ut ideo extasim immisisset, quo similia inferret, propter excellentem benignitatem. Nam ipsi Adam induxit extasim somni, non extasim & emotionem mentis. Extasis autem iuxta multas differētiās modum habet. Dicitur enim extasis stupor ob excellentiam admirationis. Dicitur & extasis infania, eo quod à proposito emoueat. Verū illa somni extasis, hoc est sopor, iuxta alium modum dictus est, iuxta naturalem actionem, maxime eo quod profundissime sancto Adam inductus esset, qui manu Dei formatus erat. Reuera enim uidere licet, quod merito hanc extasim diuina Scriptura posuit. Nam dum dormit homo, transferuntur omnes sensus ad quietem conuersi. Velut uerbi gratia, uis uisua, si adest, nō uidet: concludi enim sunt oculi. Quiescit motorius in homine spiritus, siue anima. Si graue olētia aut gratus odor est in domo, etiam si adsit olfactus sensus, non sentit. Emotus est enim talis sensus, ad quietem conuersus. Si amari, aut falsi, aut dulces humores sint in ore, gustus nō percipit. Nam in quietis extasi ac sopore iacet, non operans, quod in uigilia operabatur. Auditus adest: sed cessat uis audiendi in sensu: & saepe loquentes in domo, nili expergeriat homo, nō audit quā dicant, eo quod discesserit actio ad tempus. Si animalia quādam percurrant per nostrum corpus, non sentimus ipsorum circa corpus nostrum contactum, nili grauius nos impetant: ita toto corporis organo propter somni quietem ab actione emoto. Nam, quū organū natura sit terrea, & animā circumdatum, eo quod sic ex Deo utilia nobis contigerunt, datur somno tempus, qui ipsum ab efficacissimo sensu ad transitum quietis transfert. Ipsa uerō anima à principali actione ac prudentia non emouetur. Sape enim imaginatur, uelut in uigilijs, & obambulat, & operatur, & pontum penetrat, & plura ac maiora his per somnia speculatur. Non tamen in desipiente & in extasi posito, ac mente moto homine, qui corpore & anima uigilans horrenda tractat, & saepe seipsum & alios malē accipit. Ignorat enim quā loquitur ac facit: nam qui in extasi mentis ac desipientia, talis existit. Hac autē omnia, o charissimi, necessariō collegimus, ob id quod dictum est, Immisit Deus extasim siue soporem in Adam, & dormiuit: ut differētiās modorum extasis explicaremus. Et dixi ob quam causam illi à Domino extasis dicta est somni participatio: nimirum propter Dei indulgentiam & benignitatem, quā omnibus quidem hominibus idem largitus est, ut transferatur homo à cura in quietem somni & negotiorū uitā. Verū illi amplius illam extasim uocauit, eo quod fecerit ipsum ad tempus non sentire dolorem, propterea quod accepturus erat costam ab ipso, & ipsam formaturus ei in uxorem. At non erat mentis extasis, ac intelligentiē emotio. Statim enim ut surrexit, agnouit & dixit: Hoc nūc os ex osibus meis, & caro ex carne mea. Hac uocabitur mulier, quoniam ex uiro ipsius hac sumpta est. Nouit enim, uelut uidēs, & prima & praesentia, & uaticinatur de futuris. Ecce enim, agnouit prima, quando erat in somno, dicens. Hoc nūc os ex osibus meis. Et agnouit praesentia, postquā facta esset mulier agnoscens ipsam de corpore sublatam. Et uaticinatus est futura: nimirum, Ea gratia relinquet homo patrem suum & matrem suam, & adharebit uxori suā, & erunt duo in carnem unam. Hec autem non sunt uiri mente moti, neque intelligentia priuati, sed sanam mētem habentis. Si uerō etiam de illo, Ego dixi in extasi mea, omnis homo mendax, dicendum est: alia rursus hac facultas est, nō uelut desipientis alicuius ac mente moti hominis, Absit: sed ualde admirantis & cogitantis de his, quā secundum consuetudinem cogitationum moderatē uidentur atque fiunt. Quandoquidem enim admiratus est propheta, propter admirationem hic id dicit. Fuerunt etiam prophetae in extasi, non in extasi rationis. Fuit item Petrus in extasi, non qui non intelligeret sermonem, sed qui uideret alia quā quae per quotidianam consequentiam ab hominibus uidentur. Videbat enim lintheum demissum, & omnia quadrupeda ac reptilia, & uolatilia coeli in ipso. Vide uerō quod intelligit, & non erat in extasi ac emotione mentis sanctus Petrus. Quando enim audiuit, Surge macta, & comede: non uelut qui sanam mentem non haberet, persuasus est, sed ait ad Dominum, Nequaquam Domine, nunquam enim inquinatum aut immundum ingressum est in os meum. Et sanctus Dauid dixit, Omnis homo mendax. Qui uerō dicit, Ego dixi: propriē dixit, & de hominibus dixit, quod mentiuntur, ergo ipse non mentiebatur. Verū stupens & admirans ipsius benignitatem, & quā ipsi à Domino predicata erant, admirabatur per excessum. Et uidens omnem hominem egentem misericordia Dei, soli Domino ueritatem attribuit, omnem autem hominem sub poena nouit, ut ostendat uerum spiritum, qui in prophetis loquutus est, & profunditates cognitionis ac certitudinis Dei ipsis reuelauit. Fuit praeterea & Abraham

Montani prophetia qualis.

Extasis quā significet.

Somnatio.

braham in extasi, non in extasi mentis, sed in extasi ac percussione timoris. uidebat enim cibus A
num & lampades circa solis occasum. Sed & alij propheta uidentes uisiones, mente sana dice-
bant, uelut Moyses dicit, Timidus sum & tremens. Cognouit autem Abraam ea quæ à Domino
dicebantur, Cognoscens cognosces quòd semen tuum peregrinum erit in terra aliena annis
quadringentis. Et uides, quòd omnia apud prophetas dicta in ueritate uidere datur, & in sa-
na mente, & in sapienti ratione, & non in insania. Quòd si rursus uoluerint dicere, non similia
esse prima dona postremis: unde hoc demonstrare poterint? Similiter enim inter se sancti Pro-
pheta & Apostoli uaticinati sunt. Primum igitur ascendente Saluatore in cœlum, quum uidis-
sent duos in uestibus albis, non in insania ipsos uiderunt, sed sana mente audierunt, uiri Ga-
niet, &c. Deinde uerò etiam Petrus, uelut dixi, uidens & audiens, & respondens ac dicens,
Nequaquam Domine: stabili mente erat. Agabus uerò prophetans & cum admirabili habitu
insinuans, dicebat. Accepto enim cingulo Pauli, & ligatis proprijs pedibus ac manibus, sic in-
quit: Virum hunc, cuius est hoc cingulum, ligabunt Iudæi, & abducent in Hierusalem. Sed &
rursus Antiochiam uenerunt propheta, & denunciabant famem futuram per omnem orbem
terrarum, & non intercedit ipsorum sermo. sed ut ostendat ipsos ueros prophetas scriptura,
statim infert dicens: Quæ accidit sub Claudio Cæsare. Paulus uerò sanctissimus Apostolus
prophetans dixit, Spiritus autem expressè dicit, In extremis diebus instabunt tempora diffi-
cilia, &c. Et rursus alibi, Discedent quidam à sana doctrina, additi seductoribus & doctrinis dæ-
monum, prohibentium matrimonium contrahere, iubentium abstinere à cibis, quos Deus
creauit in usum nostrum cum gratiarum actione. Quare palam expropositus impletum est
hoc ipsum in nobis, & similibus nobis. Pleraque enim harum sectarum matrimonium con-
trahere prohibent, & à cibis abstinere præcipiunt: non honestæ uitæ gratia exhortantes, non
maioris uirtutis gratia, & præmiorum ac coronarum, sed abominabilia ea quæ à Deo facta
sunt, putantes. At uerò sancta Ecclesia & uirginitatem glorificat, & solitudinem ac castita-
tem & uirginitatem laudat, & nuptias pudicas honorat & suscipit: scortationem uerò & ad-
ulterium ac petulantiam interdicit. Vnde uidere est sanctæ catholicæ Ecclesiæ characterem, &
adulteros aliorum mores: quo probata sequentes, ab omni errore & obliqua atque acclui
calle refugiamus. Dixi enim supra uelut à sancto Apostolo prædictum est, & rursus dico, quòd
muniens nos, & characterem sanctæ Ecclesiæ ab hæreticorum errore diuidens dixerit, quòd
audenter ea quæ ex Deo bene ordinata sunt interdicens leges ferunt: de quibusdam prohi-
benibus matrimonium contrahere, & præcipientibus abstinere à cibis, uerba faciens. Ete-
nim cum modestia quadam Deus uerbum in Euangelio dixit, Vis perfectus esse: misericor-
diam exhibens hominum formationi ac debilitati. Et gaudet quidem his qui approbatum
Dei cultum præstare possunt, & uirginitatem ac castitatem & continentiam exercere deli-
gunt. Verum unas nuptias honorat, etiam si maxime sacerdotij dona per eos qui ab unis eti-
am nuptijs se continuerunt, & in uirginitate uitam degunt, se ornasse præexpresit, uelut eti-
am Apostoli ipsius Ecclesiasticam sacerdotij regulam ordinatè ac sanctè constituerunt. Si ue-
rò quis per debilitatem opus habuerit post primæ uxoris obitum, secundas nuptias con-
trahere: hunc ipsum ueritatis regula non interdicit, hoc est eum qui non sit sacerdos. Hi
uerò prohibent iuxta id quod dictum est, Prohibentium contrahere matrimonium. Reijci-
unt enim secundis nuptijs coniunctum, & cogunt secundis nuptijs non copulari. Nos uerò
non necessitatem imponimus, uerum cum bono consilio admonemus, exhortantes eum qui
potest. Non autem necessitatem imponimus non potenti, neque reijcimus ipsum à uita.
Sanctum enim uerbum omnibus prædicauit, ut debiliū infirmitatem portemus, uelut et-
iam ipse sanctus Apostolus dicere comperitur, & tales redarguere qui non sunt eiusdem do-
ni: luniores, inquit, uiduas reijce. Postquam enim inordinatè se gesserunt contra Christum,
nubere uolunt, habentes iudiciū, quòd primam fidem reiecerunt. Quæ enim promiserunt
& reprobauerunt, iudiciū habent. Quæ uerò non promiserunt, sed coniunctæ sunt propter
debilitatem, iudiciū non habent. Si uerò etiam iudiciū siue condemnationem habituræ
essent, quomodo dixisset, nubant, domum gubernent? Omnis itaque qui prophetat, intelli-
gens comperitur, tum in ueteri, tum in nouo Testamento. Sic etiā sanctus Ioannes in Apoca-
lypsi dixit: Hæc reuelauit Dominus seruis suis, per seruum suum Ioānem. Et, Hæc dicit Domi-
nus: Qui hæc dixit, sanam mentem habuit & intellexit. Ecce igitur hæc dicit Dominus: &, Vis-
io quam uidit. At Montanus hic qui iactat seipsum esse prophetam, & seduxit eos qui ab ipso
decepti sunt, inconstantia secundum diuinas scripturas narrat. Dicit enim in sua appellata
prophetia, Quid dicis eum qui super hominem saluatur? Lucebit enim iustus, inquit, super so-
lem centupliciter. Parui uerò qui inter uos saluantur, lucebunt super lunam centupliciter.
Cæterum Dominus redarguit hunc, habens potestatem donandi ut luceant facies sanctorum
& qui illustrauit faciem Moysis, & qui immutauit sanctos in sua sancta resurrectione, eos qui se-
minantur in ignominia, & resurgunt in gloria. Non alia corpora præter quæ iam sunt, sed ip-
sa quæ iam sunt resurgunt tota, accipiuntq; gloriam ab ipso post resurrectionem, ab ipso qui
gloriam largè sanctis suis exhibet: habet enim dandi potestatem ac largiendi, uelut Deus ac
Dominus. Quum habeat autem potestatem largiendi, non promisit secundum Montanum,
sed dicit, Lucebunt uestre facies uelut sol. Si itaque qui habet potestatem, & uerè herus est ac
Domi-

A Dominus noster Iesus Christus, dicit quod facies iustorum lucebunt uelut sol: quomodo Montanus amplius promittit centupliciter: Ergo potius similis est illi, qui promissit Euam, & dixit, Eritis sicut Dei: & ab ea quam habebat ipsa una cum Adam gloria atque Paradisi uoluptate, praeprauit ut eicerentur, & in corruptionem mortis deferrentur. Insuper uero apponit idem Montanus sic dicens, Ego Dominus Deus omnipotens, conuersans in homine. Recte igitur diuina scriptura nos praemuniuit, & consequens spiritus doctrina nos admonuit, ut cognoscamus qualia sunt imitamenta alieni spiritus, & oppositiones aduersus ueritatem. Statim enim ubi hoc dixit Montanus, suspicionem nobis praebuit, ut recordaremur eorum quae à Domino dicta sunt. Sic enim Dominus in Euangelio dicit: Ego ueni in nomine patris, & non suscepistis me: Alius ueniet in proprio, & talem suscipiet. Proinde penitus discors à diuinis scripturis hic inuenitur, uelut omnibus manifestum est qui attentè legunt. Si itaque discors est, alienus est à sancta catholica Ecclesia. Et scdā eius iactans se prophetas habere ac dona, ea non accepit, sed ab his defecit. Quis igitur intelligens ausus fuerit hos prophetas uocare, & non magis dixerit hos seductores esse: Christus enim nos docuit dicens, Spiritum paraclum mittam uobis, & signa dans dixit, Ille me glorificauit. Et Dominus rursus Christus Spiritum glorificauit, dicens ipsum esse spiritum ueritatis. Montanus autē seipsum solū glorificat, & dicit esse patrem omnipotentē, & in homine inhabitare: ut undique ostēdatur quod nō ipse sit, neq; ab illo missus neq; qui ab illo accepit. In Domino enim uoluit totum completum deitatis inhabitare corporaliter: & de complemento ipsius omnes prophetae acceperunt, uelut sanctus Ioannes dicit. Et uidēs quomodo omnes ueteres Christum annunciauerunt, & qui post Christum fuerunt, Christum glorificauerunt, & ipsum confessi sunt. Montanus uero intulit seipsum quendam dicens, ut ostendatur quod neque est, neque ab ipso missus est, neque ab ipso accepit. Deinde rursus inquit miserimus homuncio Montanus: Neque angelus, neque legatus, sed ego Dominus Deus pater ueni. Hae autem quum dicat, deprehenditur alienus esse, ut qui Christum non glorificet, quem totum donum Ecclesiasticum in sancta Ecclesia in ueritate glorificauit. Inuenitur enim extra corpus Ecclesiae esse, ac extra caput totius, & non tenere caput, ex quo totum corpus constructum augetur, uelut scriptum est. Dominus enim noster Iesus Christus seipsum ostendit quod uerē filius sit in ueritate. Montanus autem seipsum patrem dicit. Quomodo igitur Phryges, qui contra nos hostes insurrexerunt, & in Christianum cognomentum formati estis, barbarorum uero pugnam suscepistis, & Troianorum ac Phrygum hostilitatem imitamini, quomodo crediderimus uobis dicentibus, propter dona defecisse ab Ecclesia? Nō enim amplius dona fuerint quae sunt à donis aliena, & praeter characterem à Domino promissum, uelut prophetae uestri dicunt. Inducitis nobis insuper & Maximillam. Nam & nomina uestra euariata sunt ac horrendissima, & neque molle quid ac dulce habent, sed agreste & barbaricum. Statim enim haec Maximilla apud illos Phrygas quid dicat, o filij Christi audite. Me ne audite, sed Christum secute. Et in quibus Christum glorificare uidetur, aberrat. Si enim Christi fuisset, dixisset utique secundum sanctos Apostolos, uelut unusquisque dicit. Petrus quidem primus dicens, Nos ab ipso audiuius: & ipse Dominus dicens, Qui uos audit, me audit. Paulus uero dicit, Imitatores mei estote, quemadmodum ego Christi. Haec autem uerum dicit mentiens, & non uolens. Recte autem dicit quum inquit, sed Christum. Saepe uero enim immundi spiritus coguntur seipso subuertere, quod non sint ueritatis, & ostendere Dominum suum uolentes & non uolentes propter necessitatem. Sicut puella quae habebat spiritum Pythonis, dicebat, Hi homines Dei altissimi serui sunt. & hoc, Quid uenisti ante tempus torquere nos? nouimus te qui sis, sanctus Dei. Ita & haec coacta dixit, se non audiendam esse, sed Christum. Quomodo igitur hi, qui hoc ab ipsa audiuerunt, & ipsi crediderunt, ipsam audire uolunt, quum ab ipsa didicerint, non ipsam audiendam esse, sed Dominum? Nam quum uerē terrena ipsa loqueretur, si affuisset ipsis prudentia, non debuissent ipsam audire. Et ne dixeris, quod intelligebat. Non enim intelligentia praediti est docere, & seipsum subuertere. Si enim omnino dicit, Ne audite me, qualis erat spiritus qui loquebatur in ipsa? Si ipsa dixit, aut homo, ergo non erat in spiritu sancto. Quae enim dicit, Me ne audiat, humanum quid nimirum dixit, & non erat in spiritu sancto. Quae uero non erat in spiritu sancto ex superanis, sed humanae sapientiae erat, & nihil nouit, & non erat spiritus sanctus, sed ex humana sapientia sonabat, ac loquebatur. Si uero in spiritu sancto loquebatur ac uaticinabatur, qualis erat spiritus sanctus qui dicebat, Me ne audite? Et multa est fraudis caecitas, & magnus est Dei sermo, qui per omnes modos non aduofacit ad hoc, ut sciamus quales sunt spiritus, qui ex spiritu sancto loquuti sunt: aliquando ex persona patris, aliquando ex persona filij, aliquando ex persona spiritus sancti. Et si spiritus in Maximilla sanctus fuisset, non interdidisset propria uerba. Vnus enim est spiritus sanctus, qui diuidit unicuique prout uult. Dicitur autem spiritus pietatis, & dicitur esse spiritus Christi, & spiritus à patre procedens, & à filio accipiens, non alienus à patre & filio existens: Ergo non dixit, Ne audite me. Quae enim Christi sunt, spiritus loquitur, & Christus spiritum mittit: & in spiritu sancto eicit demonia: Et Dominus quae patris sunt, dicit: Et pater filium sanctificauit, & in mundum demisit, ut cognoscant ipsum & glorificent, quemadmodum glorificant patrem. Et corruit per omnes modos sententia abalienantium se à Christi consequentia. Dicit porro rursus eadem Maximilla

Spiritus immū
di seipso sub-
uertunt.

Spiritus sancti
appellationes.

ipsa intelligentiæ ac doctrinæ cognitio, ut per ludibrium dicam: Misi me Dominus huius laboris & promissionis ac fœderis indicatricem electam, interpretem coactam, ut uolentem & nō uolentem contingat discere cognitionem Dei. Consideremus igitur uitā nostrā stabile fundamentum, & uiam Lucis, o charissimi, & ne fallamur per sermones contrarios, & pecoris à spiritu alieni. Videre enim hic eum, qui sic loquutus est, coactum se dixisse, non uoluntaria mente. At Dominus noster non inuitus uenit in mundum, neq; ex necessitate à patre demissus est, sed simul cum patre habens ipsum uelle, & cum sancto Spiritu ipsum exhibere. Et similiter cū habeat ipsum uelle cum patre, habet etiam ut non cū necessitate hanc gratiam omnibus det, sed propter excellentem erga homines benignitatem. Sic etiam quos uocauit, cum uoluntatis, propositio uocauit, non necessitatem immittens, non tormentum aliquod adhibens. Dicit enim, Qui sititis uenite ad me. Et rursus, Si quis uult uenire ad me, abneget seipsum, & sequatur me. Et per Esaiam idem loquens dixit, Si uolueritis & audieritis me. Et postea ut ostenderet propheta quis esset qui dicit, ait, Os Domini loquutum est hæc. Et uidet omnibus modis horum ad diuinam scripturam dissonantiam, & aliam suspicionem ac opinionem præter fidem ac consequentiam Dei. Etenim Maximilla uolentes & non uolentes cogere dicit, ut etiam ex hoc ipso dicto mendax uideatur. Neq; enim uolentes docuit cognitionem Dei quam non nō uult, neque non uolentes coegit. Non enim omnes in mundo nouerunt Maximilla nomen, neque sermonum ipsius sonum. Et omnibus modis corruit horum erronea uersutia, quæ non est ex ueritate Dei. Honorant autem tales etiam locum quendam desertum in Phrygia, Pepuzam quondam appellatam ciuitatem, nunc autem solo adæquatam. Et dicunt, illuc descensisse supernam Hierusalem. Vnde eō abeuntes mysteria quædam perficiunt in loco, & sanctificanc, uelut putant. Est enim hoc genus in Cappadocia ac Galatia, & in prædicta Phrygia: unde etiam Phrygorum, siue secundum Phrygas secta hæc appellatur. Sed & in Cilicia & in Constantinopoli plurimum uiget. Quo uerò nihil relinquamus ex his quæ ad nomen pertinent uniuscuiusque sectæ à nobis præiudicata; etiam de Tascodrugitarum nominis appellatione rursus dicemus. Est enim hoc nomen, aut in hac ipsa, aut in sequenti Quintillianorum appellatio. Ab his ipsis enim & hoc nomen profisciscitur. Vocantur autem Tascodrugitæ ob hæc causam. Tascus apud ipsos pertica appellatur. Druggus uerò nasus, siue rostrum appellatur. Et ab eo quod imponunt digitum suum, indicem appellatum, in nasum dum orant, tristitiæ nimirum ac ultroneæ iusticiæ gratiā, ab aliquibus Tascodrugitæ appellati sunt, hoc est, Perticonasati, aut perticorostri. In hac uerò hæresi, aut in cōiugata eius Quintillianorum, siue Priscillianorum & Pepuzianorum appellata horrendum ac nefarium quoddam opus fieri dicunt. Puerum enim quendam ualde infantem, in festiuitate quadam per totum corpus areis acutis compungentes, sanguinem ipsius sibi ipsis comparant, ad apparatus uidelicet sacrificij. Sufficiens autem nobis & quæ de hac diximus, o charissimi. Promissus enim de unaquaque hæresi, non inuidiosè nos dicturos esse. sed quæ tum ex auditu, tum ex lectione eorum qui uerè de his prodiderunt accepimus, tradituros esse: quo nihil superfluum ultra ea quæ nouimus tradentes, sub conscientia esse non uideamur, uelut qui etiam ipsi inueniamus non recta, quæ contra homines dicamus, sed in uitium incidamus, in quod etiam ipsi inciderunt ueritatem non dicentes, sed prædicantes quæ non uiderunt, neque audierunt, neq; à uera sancti Spiritus doctrina acceperunt. Quando uerò omnia ex acie, uelut dixi, recensuimus de unaquaque secta, ita ut malum quidem reuelauerimus ad correctionem eorum qui inciderunt, & subuersionem fecerimus per diuinos sermones & rectas rationes: curatio, ut ita dicam, pharmaco iuxta duplicem modum in Domino præparato, his quidem qui inciderunt, ut conualescant à morbo, & tanto dolore: his uerò qui non illapsi sunt, ut præoccupatiuum, ut ita dicam, pharmacum habeant, ueritatis medicamentum exhibentes: quo etiam ipsi discipuli discipulorum Christi uocemur, & ipsius Saluatoris, corporum & animarum auxiliatoris, per uirtutem Christi ad sequentes procedere conabimur, postquam sanè uenenum & dentium ipsius hamiforme uirus, per lignum ueritatis crucis contriuimus. Est autem hæc hæresis hæmorrho uiperæ similis, cuius pernicies de uniuerso corpore cōmorforum sanguinem effundit, & sic mortem inducit. Hæc enim & Quintillianorum hæresis hoc facit. Impubis enim pueri corpus compungit, & sanguinem in usum aufert, ad sacrorum nominis Christi initiationē deceptos, seducens. Cæterum nos ad consequentes per uirtutem Christi accedentes ueritatem ipsius inuocemus, quo uniuscuiusq; erroris uestigijs inuestigatis, uiribusq; eius deprehensis ac confutatis, Deo in omnibus consuetō more gratias agamus.

Contra Quintillianos, siue Pepuzianos, qui & Priscilliani, quibus coniunguntur Artotyrite, hæresim XLIX.

Quintilliani,
Pepuziani, Priscilliani.

Quintilliani, qui & Pepuziani appellantur, Artotyritæq; ac Priscilliani, si dem sunt cum Phrygiis, & ex ipsis originem duxerunt: diuiduntur autem iuxta quendam modum. Tradunt enim hi Phryges, siue Priscilliani, in Pepuza aut Quintillam, aut Priscillam, non possum certò affirmare, unam autem ex ipsis, in Pepuza dormiuisse, & Christū ad ipsam uenisse, condormiuisseq; ipsi hoc modo, uelut illa delusa dixit: In forma, inquit, mulieris formatus, in uicte splendida uenit ad me Christus, & immisit in me sapientiam, & reuelauit mihi hunc

non dissoluta lege, sed impleta: non abolita figura, sed declarante ueritatem. Sic enim & in eo, A
 „ quod in Hiericho fecerunt paschate, statim intulit diuina scriptura dicens: Et comedebant
 Galgalis, & defecit Manna: prætestans ipsis ac uaticinās diuina scriptura, quod per pascha
 onem Domini, propter ipsorum abnegationem Dei, deficiat apud ipsos esus Euangelicus ac
 celestis, quod Manna apud ipsos uocatum est. Caterum sancta Dei Ecclesia undiqueq; de sa-
 cra huius disciplinæ utilitate connexionem colligens, à ueritate non excidit. Vitur enim non
 solum decima quarta, sed etiam septima, ordine septem sabbati dierum secundum circuitum
 reuoluto, ut secundum ea quod à Domino facta sunt secundum exemplar, sit resurrectio & co-
 uiuium. Et utitur non solum decima quarta luna, sed etiam cursu solis: ut ne uno anno duo pa-
 scha facientes, in altero neq; unum pascha perficiamus. Quapropter obseruamus quidem de-
 cimam quartam, transgredimur autem æquinoctium, & ferimus in sanctam dominicam, sine
 complementi. Accipimus autem ouem à decima, nomen Iesu per iota denarij notam agnoscē-
 tes, ut ne lateat quid nos, de tota ueritate uitalis huius paschatis, & Ecclesiastici ac ueri nego-
 cij Præteribo autem & hanc inflationem Beonis siue Phylali serpentis, per Christi uirtutem si-
 gnatus, & ad sequentes scēas mentem adhibebo. Deo pro consueto nostro more in auxili-
 um inuocato.

*Contra haresim quæ non suscipit Euangelium Ioannis, & Apocalypsim, quam
 dementium & brutorum appellauerunt, L. I.*

Consequenter post has hæreses, Phrygas scilicet, & Quintillianos ac Tessarescæ decati-
 tas, alia hæresis mundo exorta est, uelut reptile debile, non potens resistere ad odorem
 dictamini, aut styracis, aut libanotidis, aut abrotoni, aut bituminis, aut thymiamatis,
 aut lapidis gagatæ, aut cornucervi. Dicunt enim hi, qui hac in consuetudine habuerunt, & ex B
 „ peritentiā cognouerunt, fugare has species reptilia & uenenum iaculantia. Et dictamnum quid-
 dam uocant, ab eo quod medici hac utuntur, ad parientium mulierum auxilium. Quare à no-
 bis merito àsimilatur Deo Verbo, qui ex supernis uenit è celestibus ex patre, sine tempore &
 sine principio genitus. Dicit enim Solomon de insipiente & mala muliere, quod odio habet
 doctrinā sinceram. Sic etiam hi firmam prædicationem odio habent, quum sint terreni, & coe-
 „ lestia auersantur. Vnde timete uoces sancti Spiritus dicentem, Vox Domini perficiēs ceruos:
 „ eius uidelicet, qui dixit seruis suis & Apostolis: Ecce dedi uobis potestatem calcandi super ser-
 „ pentes & scorpiones, & super omnem uirtutem inimici. Hæc enim erat uox quæ perficit ceruos,
 & data est in mundum per sanctos Apostolos ac Euangelistas, ut conculcent contrarietatem
 diaboli. Ex quorum numero sanctus Ioannes acerrimè institit, ac redarguit uim errorum
 „ & serpentis formam habentium. At nihil possunt tales in arca. Iubetur enim sanctus Noe, iux-
 „ xta Domini uerbum munire ipsam, uelut inquit ad ipsum, Bitumine oblines ipsam intrinse-
 „ cus ac forinsecus: ut ostendat speciem sanctæ Dei Ecclesiæ, quæ bituminis uim habet fugantem
 horrenda & perniciofa reptiliformia dogmata. Vbi enim sufficit bitumen, non poterit stare
 serpens. Soporem enim his inducit ac torporem facit styracis suffusus, & deuitant huius odo-
 rem. Idem præstat & libanotidis facultas, contra ipsum serpentem producta, & supra latibulū
 ipsius exorta. Vbi enim Christum ex affricu nudum hominem prædicauit, Ebion & Cerin-
 thus, & complices ipsorum, in Asia inquam, illic Spiritus sanctus produxit mundo hanc san-
 ctam herbam, siue fruticem fugantem serpentem, & diaboli tyrannidem destruentem. Illic e-
 nim sanctus Ioannes post ætatem senectam, iubetur à Spiritu sancto prædicare, & reflectere era-
 rantes in uia, non coactè, sed ex uoluntate, credentibus lucem Dei reuelans, quæ est in sancta
 Dei doctrina. Verum usquequod extendo sermonem: Equidem qui manet ubi crescit abroto, C
 „ num, illic non amplius manet neq; nidulatur serpens: Et ubi est uera Dei doctrina, illic nō ha-
 „ bebunt domicilium reptiliformis doctrina, sed perit. Dicuntur itaq; Alogi, id est bruti illi, & uer-
 „ bo carentes. Hanc enim appellationem ipsis impono. Ab hac enim die sic uocabuntur, & sic ia-
 „ pis o charissimi, nomē imponimus, ut uidelicet Alogi uocentur: habuerūt enim scēas, libros
 sancti Ioannis reijcientē. Quandoquidē enim Verbū non suscipiunt à Ioanne prædicatū, Alo-
 „ gi, id est sine Verbo appellabuntur. Quū itaq; penitus alieni sint à uerbi prædicatione, puritatē
 prædicationis ueritatis negant, neq; Ioannis Euangelium, neq; Apocalypsim admittūt. Et si qui-
 „ dē suscepissent Euangelium, Apocalypsim uerò reieissent: dixissemus utiq; Nunquid iuxta ex-
 „ actam rationē hoc faciunt, Apocryphū non admittentes, propter ea quæ in Apocalypsi pro-
 „ fundè ac obscurè dicta sunt: Quando uerò nō suscipiūt natura libros à sancto Ioanne prædi-
 „ catos, manifestū est omnibus, quod hi & similes his sunt, de quib. sanctus Ioānes in catholicis
 „ epistolis dixit: Nouissimū tempus est, & audiistis quod Antichristus ueniet, & nunc ecce An-
 „ tichristi multi, & cetera. Prætexunt enim hi se uereri contradicere sancto Ioanni, eo quod sciūt
 ipsum in numero Apostolorū esse, & à Domino dilectū, qui pro dignitate mysteria reuelauit,
 „ & supra pectus Domini recubuit: & ideo alio modo ipsa subuertere conantur. Dicunt enim nō
 „ esse ipsa Ioannis, sed Cerinthi, & indigna esse ipsa Ecclesia, & ab ipsa statim aggressione redar-
 „ guuntur, neq; quæ dicunt intelligentes, neq; ea de quibus affirmant. Quomodo enim erunt
 „ Cerinthi, quæ contra Cerinthum dicunt: Cerinthus enim recentem & nudū hominē Christū
 habet. Ioannes autem semper existens uerbum prædicauit, & ex supernis uenisse, ac incarnatū
 esse. Ab ipsa itaq; aggressione confutata est uana horum calumnia, quæ stultitia quædā est, &
 non

A non intelligit unde redarguitur. Videntur enim sibi etiam ipsi a qualiter nobiscum credere, quum autem non teneant certam prädicationem, per sanctum Ioannem nobis ex Deo traditam, comperientur redargui in his quæ ignorant, quomodo uidelicet circa ueritatis cognitionem se efferunt. Et si modò uoluerint respicere & considerare, cognoscent. Nos enim doctrinas à sancto Spiritu memorabiliter & securè ac certò existentes, non reiecerimus. Dicunt enim contra seipsum, Neque enim dixerim contra ueritatem, quòd libri ipsius non concordent cum reliquis Apostolis. Videtur deinceps accusare sanctam & diuinitus inspiratam doctrinam. Et quid, inquit, dicit: In principio erat uerbum, & uerbum erat apud Deum, & Deus erat uerbum. & Verbum caro factum est, & habitauit in nobis. Et uidimus gloriam eius, gloriam uelut unigeniti à patre, plenum gratia & ueritate. Et statim Ioannes testatur ac uociferatur dicens: Hic est quem dixi uobis. & Hic est agnus Dei, qui tollit peccata mundi. Et deinceps dicit: Et dixerunt ad ipsum qui audierunt, Rabbi ubi habitas? Et statim eodem loco, Postera die uoluit exire in Galilæam, & inuenit Philippum, & dicit ei Iesus, Sequere me. Et postea paulò ulterius dicit: Et post tres dies nuptiæ factæ sunt in Cana Galilææ, & uocatus est Iesus ac discipuli eius ad nuptias. Et erat illic mater ipsius. At reliqui Euangelistæ dicunt, ipsum in deserto fuisse quadraginta diebus ac tentatum esse à diabolo, & nunc reuersum esse, & discipulos assumptum. Et non sciunt illi nulla intelligentia præditi, quod unicuique Euangelistæ cura fuit, ut consonè loqueretur quæ ab alijs fuerunt dicta. Imò ut ab alijs relicta sic reuelaret. Non enim erat ipsorum uoluntas, sed ex Spiritu sancto doctrina ac consequentia. Si enim hunc reprehendere uolunt, discant quod tres non ab ipsa consequentia auspicati sunt. Matthæus enim primus incepit Euangelium annunciare. Huic enim erat commissum ac impositum, ut Euangelium prædicaret ab initio. uelut etiam in alia hæresi de hoc per longum diximus. Neque uerò nobis molestum erit de ipsius rusticitate, ad declarandam ueritatem, & erroneos illos confutandos. Hic itaque Matthæus Euangelium suscipere dignus iudicatur. & iustissimum hoc erat. Oportebat enim à multis peccatis conuersum & à telonio digressum, in exemplum nobis futurorum saluari, ab eo qui ob salutem generis humani uenit, ac dixit, Non ueni uocare iustos, sed peccatores ad penitentiam: & ex telonio ducto, atque ab iniquitate conuerso, salutis prädicationem exhiberi, quo ab ipso discerent homines aduentus benignitatem. Nam post remissionem peccatorum, largitus est ipsi etiam suscitationem mortuorum, & mundationem lepræ, & uirtutes sanationum, & fugationem demonum, ut non solum per uerbum persuaderet audientes, sed etiam per ipsum opus ita ut prædicaret Euangelia perditis, quoniam inueniuntur per penitentiam: & lapsis, quòd resurgent: & mortuis, quòd uiuificabuntur. Et hic quidem igitur Matthæus Hebraicis literis scribit Euangelium, & prædicat, & incipit non ab initio, sed recenset genealogiam ab Abraam. Abraham, inquit, genuit Isaac, Isaac autem genuit Iacob, & cætera, usque ad Ioseph & Mariam. Et ab initio ponit dicens: Liber generationis Iesu Christi filij Dauid: deinde inquit, Filij Abraham. Deinde progressus ad ipsum quæritum, ait Iesu uerò Christi natiuitas sic erat. Quum desponsata esset mater eius Maria Ioseph, priusquam congressi essent, inuenta est in utero habens ex Spiritu sancto. Et quum Ioseph iustus esset, quarebat dimittere ipsam clanculum. Et ecce angelus Domini apparuit ipsi in somnis dicens: Ne dimittas uxorem tuam. quod enim in ipsa est, ex Spiritu sancto est. Ecce enim pariet filium, & uocabis nomen eius Iesum. Hic saluum faciet populum suum à peccatis: & hoc, inquit, factum est, ut impleretur id quod dictum est à Domino per prophetam dicentem: Ecce uirgo in utero habebit, & cætera. Et excitatus, inquit, à somno Ioseph, sic fecit, & assumpsit uxorem suam, & non cognouit ipsam, donec peperisset filium suum primogenitum, & uocauit nomen eius Iesum. Quum autem natus esset Iesus, inquit, in Bethlehem Iudææ, in diebus Herodis regis, Ecce Magi ab oriente accesserunt Hierosolyma dicentes, Vbi est qui natus est rex Iudæorum? uidimus enim stellam ipsius in oriente, & uenimus ut adoremus ipsum. Vbi igitur est negotium Zachariæ? Vbi ea quæ à Luca tractata sunt? Vbi uisio Angelicæ? Vbi prophetia Ioannis Baptistæ? Vbi Zachariæ obiurgatio? Vbi non potuisse ipsum loqui, donec facta essent quæ ab Angelo dicta fuerant? Vbi quæ à Gabriele ad uirginem dicta sunt? Vbi declaratio certitudinis Mariæ, quæ cum prudentia Angelo respondit, ac interrogauit dicens: Quomodo erit hoc, quoniam uirum non cognosco? Et pura illa narratio cum sinceritate, quod dixit ad ipsam: Spiritus sanctus superueniet in te, & uirtus altissimi obumbrabit tibi. Quid igitur dicemus? Quandoquidem non annuntiavit Matthæus quæ à Luca relata sunt? Ergo discors fuerit sanctus Matthæus à ueritate? Imò non. Vera dicit sanctus Lucas cum dixerit de primis à Matthæo non tractatis. Nōne unicuique diuinitus Deus ut quatuor Euangelistæ debentes prædicare, inueniant singuli quod faciant? & aliqua quidem consonè ac æqualiter prædicent, ut ostendantur ex eodem fonte procedere: aliqua uerò unicuique relicta alius narraret, qui accepit à Spiritu partem proportionis. Quid autem faciemus? quum Matthæus quidem prædicet in Bethlehem Mariam peperisse, iuxta genealogias quæ sunt apud ipsum, ab Abraam & Dauid tradens Christum in carnem aduentum, quomodo non reperitur sanctus Marcus hæc tradere, sed à negotio in Iordane introductionem Euangelij facit, & dicit, Initium Euangelij sicut scriptum est in Esaia propheta, Vox clamantis in deserto. Sic etiam quæ à sancto Ioanne tractata sunt, & in Spiritu sancto munita se habent. Curam enim habuit, ut ne de sæpe iam prædicatis diceret, sed de necessarijs ab alijs relictis. Vniuersa enim Euangelij doctrina talem modum habuit. Quum enim Mat-

Euangelistarum
consonantia.Matthæi Euan-
gelij ratio.

thæus prædicasset Christum genitum, & ex Spiritu sancto conceptum, & semine David & Abrahæ secundum carnem dispensatum: error quibusdam accidit, qui non intellexerunt: non Euangelista ipsis causa existente ut errarent, sed ipsorum erronea mente, ut declararent certitudinem eorum quæ ex Euangelista per malam opinionem excogitauerunt. Hic enim Cerinthus & Ebion nudum hominem asseriebant. Item Merinthus & Cleobius, siue Cleobulus, & Claudius, & Demas, & Hermodogenes, qui dilexerunt hunc mundum, & viam veritatis reliquerunt. Contradicentes enim discipulis illo tempore, ex genealogia secundum Abraham & David suam mentem confirmare conabantur: non recte quidem putantes, verum hinc occasionem & prætextum uenientes. Contra dicit enim ipsis sæpe ipse sanctus Ioannes, & comites ipsius Lucius, ac alij multi. Verum impudentia quæ frontem suam perfricuit, sibi ipsi mala attrahere conata est. Statim porro post Matthæum insequutus est Marcus, iussus à sancto Petro Romæ Euangelium edere: & ubi scripsisset, mittitur à sancto Petro in Aegyptiorum regionem. Hic autem unus erat de septuaginta duobus dispersis ob uerbum quod dixerat Dominus: Nisi quis ediderit meam carnem, & biberit meum sanguinem, non est me dignus: uelut Euangelij uerba legentibus clare indicat: tamen per Petrum reuocatus, dignus euadit impleri spiritu sancto, & Euangelium tradere. Incipit autem inde prædicare, unde Spiritus ipsum iussit, initium faciens à decimo quinto anno Tiberij Cæsaris, post annos triginta à tractatione Matthæi. Quum autem esset secundus Euangelista, & non clare de deductione Dei uerbi ex supernis indicasset, sed penitus quidem significanter, non tamen iuxta tantam claritatem: contigit prædictis iterum obtenebratio mentis, ut non fierent digni illuminatione Euangelij, dicebantque, Ecce secundum Euangelium quod de Christo significat, & nusquam ex supernis generationem dicit, sed ait, In Iordane descendit Spiritus super ipsum, & uox, Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene complacitum est. Quando uero hæc sic in talibus stolidè fierent, cogit Spiritus sanctus, & compungit sanctum Lucam, uelut ab altissima profunditate, iuxta intelligentiam deceptorum proferre, & ab alijs relictis rursus adijcere, ut ne quis errorum putaret fabulose ipsum generationem enarrare, deinde sublimè sermonem facit. Verum propter exactam certitudinem tenuiter totam rem exponit, & ad confirmationem ueritatis, testes eos qui ministri uerbi fuerunt, introducit, dicens, Quandoquidem multi aggregati sunt, ut aliquos quidem aggressores ostenderet, Cerinthum inquam, & Merinthum atque alios. Deinde dicit, Visum est & mihi consequenter, ubi peruculosissem ex his qui ab initio ipsi uiderunt, ac ministri uerbi fuerunt, scribere tibi optime Theophile (siue sancte Theophilo cuiusdam tunc scribens, siue omni homini Deum diligenti) de eorum uerborum in quibus instructus es, certitudine. Et instructionem quidem præpositam dixit, ut iam ab alijs quidem instructus fuerit, non autem certò ab ipsis didicerit. Deinde certitudinem dicit, Erat in diebus Herodis regis, ex familia Abia pontificis, sacerdos quidam nomine Zacharias, & uxor ipsius ex filiabus Aaron, cui nomen Elizabeth. Et incipit ante Matthæum. Matthæus enim indicauit triginta annorum tempus ab initio, Marcus uero post triginta annos posuit negotium in Iordane factum in ueritate, similiter ut Matthæus & Lucas. Matthæus uero à triginta annorum tempore, ante negotium baptismatis in Iordane, narrationem fecit. Lucas autem ante tempus priusquam conceptus esset Saluator in utero, à sex mensibus tempus indicauit, & rursus à nouem mensibus ac paucis diebus conceptionis Domini, ut sit uniuersum tempus annus unus & triginta ac ultra. Narrat autem & pastorum, per angelos qui annunciauerunt, Dei uisionem. Et quod natus est in Bethlehem, & faciens inuolutus in præsepem, & octaua die circumcisus est, & in quadraginta diebus oblationes secundum legem pro ipso fecerunt. & quod Simeon in ulnas ipsum suscepit, & quod Anna filia Phael consistet. Et quod ex Nazareth abierit in Hierosolyma, una cum parentibus facientibus secundum legem. Quorum nihil tractatum est Matthæo, neque Marco, imò neque Ioanni. Unde et philosophi Græci ex Euangelistis offensi.

Philosophi Græci ex Euangelistis offensi.

tiam aliqui ex Græcis philosophis, Porphyrius inquam, & Celsus, & Philoabbatius ex Iudæis oriundus, horrendus ac fraudulentus serpens, subuersionem Euangelicæ tractationis molientes, sanctos Euangelistas accusant, animales ac carnales existentes, & secundum carnem militantes, & ad complacentiam Dei impotentes, & quæ spiritus sunt, non intelligentes. Vnusquisque enim sermonibus ueritatis offensus, propter ignorantiam in ipso cecitatem, in hoc impingentes dixerunt, Quomodo potest eadem dies esse natiuitatis in Bethlehem, & circumcisionem habere octaua die, & per quadraginta dies ad Hierosolyma ascensum, & ea quæ à Simeone & Anna in ipsum facta sunt: quando in nocte in qua natus est, apparuit ipsi, inquit Angelus, post Magorum aduentum qui uenerunt ut adorarent ipsum, & aperuerunt peras suas, & obtulerunt ipsi uelut dicit: Apparuit ipsi, inquiunt, Angelus dicens, Surge, accipe puerum & uxorem tuam, & abi in Aegyptum, quia Herodes animam pueri querit. Si itaque in ea nocte in qua natus est, assumptus est in Aegyptum, & illuc erat usquequo mortuus est Herodes: unde est quod manserit, & octaua die circumcisus sit? Aut quomodo post quadraginta dies reperitur Lucas mentiens (sic dicunt, contra suum ipsorum caput blasphemantes) quod dicit: In quadraginta die obtulerunt ipsum in Hierusalem, & illinc in Nazareth? Et non nouerunt illi ignorantia occupati, sancti Spiritus uirtutem. Vnicuique enim Euangelistæ datum est, ut quæ in ueritate in singulis temporibus, temporumque momentis impleta sunt, enarraret. Et Matthæus quidem, ubi recessit quod natus est in Spiritu sancto, & quod conceptus est sine semine uiri, nihil de circumcisione dixit, neque quicquam ex his quæ facta sunt circa ipsum ante duos annos: sed exponit aduentum Magorum, uelut attestat nobis uera Dei doctrina, interrogante Herode à Magis tempus, declarabat ipsum

A ipsū exortā stellā ac Magorū responsio, à duobus annis, ac infra: ut non sit hoc tempus, de quo Lucas tractauit. Verū Lucas ante duos annos facta narrat: Matthaeus uerò ubi dixit natiuitatem, transiuit ad biennale tēpus, & indicauit quā facta sunt post duos annos. Quapropter & Herodes animaduertens hoc, postq̄ reuersi essent Magi per aliam uiam, putauit in multitudine puerorū etiā ipsū natū inuentū iri, & cum ipsis occisū iri. Iussit enim omnes pueros in finib. Bethlehē occidi, à duobus annis, & infra, usq̄ ad diē in qua Magi apud ipsū fuerant. Hinc uerò cui non apparet, q̄ quando uenerunt Magi, duos annos puer natus erat: Nam & ipsa tractatio omnem certitudinē declarat. Lucas etenim dicit, fascijs inuolutū esse puerum recens natū, & iacuisse in praesepe & in spelunca, eo q̄ non esset locus in diuersorio. Erat enim tunc descriptio, & qui dispersi erāt à tempore bellorū in Machabais factorū, per omnem terram dissipati erant, & pauci omnino manserunt in Bethlehē habitantes. Quare in quodam exemplari Euangelistarū appellatur ciuitas Dauid, in alio uerò pagum ipsam uocant, eo quod ad modicam terram deuenit. Quando autem factū est edictū regis Augusti, & necesse habebant ut uenirent dispersi, ipsorumq̄ genera, uenerunt ad locum ut describerent affluentes populi multitudines, & impleuerunt locum: & nō erat locus in diuersorio, propter frequentiam. Postea uerò facta descriptione, abiit unusquisq̄ eo ubi habitationem habebat quare & amplitudo in terra fuit. Profectis autem memoria gratia eorum quā illic facta fuerant, primo anno perfectō, & secundo impleto, uenerunt parentes illuc à Nazareth, uelut ad conuentum hunc. Quare & Magorū aduentus contigit circa talem casum, ita ut nō aqualis fuerit tunc habitatio Mariā & Ioseph, ei quā apud Lucam propter descriptionem relata est. Non enim inuenerunt Mariam in spelunca, ubi peperit, sed uelut Euāgelium habet: Decebat, inquit, ipsos stella usq̄ ad locum ubi erat puer, & ingressi in domum, inuenerunt puerum cum Mariā: non amplius in praesepe, non amplius in spelunca, sed in domo. ut cognosceret ueritatis certitudo, & temporis duorum annorum spacium, ex quo natus est donec accesserunt Magi. Et in illa nocte post duos natiuitatis annos, uisus est Ioseph angelus, & dixit ut assumeret puerum & matrem in terram Aegypti. Quapropter non amplius refecit Ioseph in Nazareth, sed ausugit cum puero & matre in Aegyptum, & alios duos annos isthic transigit. Et sic rursum angelus post Herodis obitum reueri iubet eundem in Iudaeā. Tricesimo tertio enim anno Herodis nascitur Christus Dominus. Tricesimo quinto uenerunt Magi. Tricesimo septimo mortuus est Herodes, & successit Archelaus filius ipsius in regnum, qui regnauit annis nouem, uelut in alijs locis à me dictum est. Discessit igitur ubi audiisset de Archelao, & digressus habitauit in Nazareth, & illinc rursum quotannis ascendebat Hierosolyma. Vides quā sit certitudo in diuinis Euangelijs de una quaq̄ re: Illi uerò ignorantia ducti, occaecata mēte sua nō nouerunt finem uniuscuiusq̄ sermonis, sed simpliciter contra sanctos efferunt os suum, & laxant linguam, nihil dicentes in ueritate, sed seipsos à uia abalienantes. Hinc igitur Lucas postq̄ exposuit prima, rursum dicit quomodo in duodecimo anno ascendit ad Hierosolyma: ut ne relinquat locum his qui putauerunt ipsū simpliciter uirum perfectum in mundo apparuisse, & in Iordanem ad Ioannem uenisse, uelut traditum est à Cerintho & Ebione, atq̄ alijs. Horrendus enim serpens oblique incedens, in una sententiā permanet: uerū alijs quidem uidet ex abstractu ac semine uiri genitus esse, alijs uerò simpliciter homo apparuisse. Quapropter exacte omnia exponentes sancti Euangelistae, certam rationē persequunt. Et Lucas ex natura uelut ab inferis ad superna erigens mentem, dicit: Erat autē Iesus incipiens esse annorum ferme triginta, filius existens, uelut putabat, Ioseph. At putari, nō uerē, sed in loco quidem patris erat Ioseph, eo q̄ sic Deo uisum fuit. Non autē erat pater, qui non ad Mariam cōiunctionem habuit. Aut solū uir uocatus est, eo q̄ desponsatus fuit, cum senex esset annorum plus minus octuaginta, & filios haberet sex, ex prima sua uera uxore: hanc autē solum propter desponsationem mysterij acceperat, uelut etiā alibi exactius de hoc recensui. Quomodo igitur is qui cōiunctionem non habuit, pater ipsius fuit, quod impossibile est? At dices mihi, Quomodo igitur uir ipsius uocatus est, si non hanc habuit? Caterū qui de his ambigit, ignorat quā sunt in lege, q̄ nominatur uxor uiri, & siue uirgo fuerit, siue adhuc in domo patris existit, nomine solum talis uxor dicitur. Ea de causa sanctus angelus dicit: Ne timeas accipere uxorem tuā. Et ut ne quis putet errorem esse in Euangelijs: admirandum enim est mysterium, & narratio super hominis captū, uerū solis filijs sancti Spiritus leuis est tota ac illuminata. Erat igitur annorum ferme triginta, uelut putabatur filius Ioseph, qui fuit filius Eli, qui fuit Matthaeus. Et subducit generationem ad Abraham, unde etiā Matthaeus inceptit. Transcēdit autem Noe, & uenit ad Adam: ut eum qui primus formatus est quāri indicaret, per eum qui de massa ipsius uenit, hoc est, de sancta uirgine Mariā. Venit enim propter illum olim formatū, & propter eos qui ab ipso geniti sunt, uolentes uitam aeternam possidere. Transgressus autem ipsū Adam, dicit, qui fuit Dei. Hinc ergo manifestatio facta est, quod Dei quidem filius erat, uerū per semen Adam iuxta successionem in carne accessit. At rursum non habuerunt illuminationem erronei illi, sed contradixerunt sermoni, seipsos seducētes super ueritatem. Dixerunt autē, Ecce tertium Euāgelium id quod est secundum Lucam: hoc enim demandatū fuit Lucā, qui & ipse unus de septuaginta duob. ob sermonem Domini dissipatus fuit, uerū per sanctum Paulū rursum ad Dominum reflexit, qui & Euāgelium praedicare cōmisi. Et praedicat quidem primū in Dalmatia ac Gal-
lia, & in Italia ac Macedonia. Principiū autē in Gallia fuit, uelut etiā de comitibus quibusdam dicarē.
ipsum

Magorum ad-
uentus quādo.

Temporis cir-
ca Christi nati-
uitatem ratio.

Ioseph qui uir
fuerit.

Lucas ubi pra-

Ioannis Euangelij ratio.

ipsius, in epistolis suis idem sanctus dicit, Crisces, inquit, in Gallia. Non enim in Galatia, uelut A quidam decepti putant, sed in Gallia legendū est. Verū ad propositū deueniā. Cum protulerit Lucas genealogias ab imis ad superna, & indicationē fecerit aduentus Dei uerbi ex supernis, simulq; coniunxerit ipsum carnali ipsius dispensationi, ut auerteret ab erroneis ac seductis errorē illi non intellexerunt. Quapropter cogit sanctus Spiritus Ioannē, recusantem Euangelium annūciare ob metū & humilitatē, in senectū ipsius, post nonaginta annos uitæ eius, post reuerſionē ipsius à Patmo, quæ facta est sub Claudio Cæsare, postq; multos annos in Asia transēgisset, Euangelium exponere. Et non erat ipsi opus de incarnationis negotio per longum tractare. Iam enim munitus erat is locus. Sed uelut à tergo quorundam incedens, & uidens ipsos ulterius progredientes, & ad asperiora seipſos exponentes, & in auia ac spinosa, reuocare ipsos in rectā uiam cogitauit, & ipsis prædicare constituit, & dixit: Quid erratis? quod uertimini? quod seducimini tu Cerinthe & Ebion & alij: non est ita ut putatis. Certē genitus est Christus secundum carnem, manifestum id est. Ecce enim ipse confiteor, q; uerbum caro factum est. At non ex quo caro factus est, putaueritis eundem esse. Non est enim à temporib; Mariæ solum, uelut unusquisq; nostrum ex quo natus est, exiit: uerū priusquā natus est, non est. At sanctus Deus Verbum filius Dei Christus Dominus noster Iesus, non est à temporibus Mariæ solum, neq; à temporib; Ioseph solū, neq; Eli, neq; Leui, neq; Zorobabel, neq; Salatiel, neq; Natan, neq; Dauid, neq; à Iacob, neq; ab Isaac, neq; à temporib; Adam, neq; Noe, neq; Abraham, neq; à quinta die, neq; à quarta, neq; à tertia, neq; à secunda, neq; ab eo tempore ex quo cœlū & terra facta sunt, neq; à quo mundus fuit. Sed in principio erat uerbum, & uerbum erat apud Deum, & Deus erat uerbum. Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factū est nihil, quod factū est, &c. Et, Verbum caro factū est, & habitauit inter nos, & uidimus ipsum. Deinde: Erat homo missus à Deo, cui nomen Ioannes. Hic uenit in testimoniu, ut testaret de luce, ut omnes crederent per ipsum. B Non erat ille lux, sed ut testaret de luce. Erat lux quæ illuminat omnem hominem uenientem in mundum. In mundo erat, & mundus per ipsum factus est, & mundus ipsum non cognouit. in propria uenit, & sui ipsum non receperunt. Quotquot autem receperunt eum, dedit eis potestatem filios Dei fieri, qui non ex sanguinibus & carne, sed ex Deo nati sunt. Et, Verbum caro factū est, inquit, & habitauit inter nos. Ioannes testat & clamat, dicens: Hic erat quem dixi uobis. Et de plenitudine eius nos omnes accepimus. Et dicit: Non sum ego Christus, sed uox clamantis in deserto. Et cum recenſet hæc omnia, dicit: Hæc in Bethabara facta sunt. In alijs uerò exemplaribus, In Bethania habet, trans Iordanem. Et postea ostendit, q; dixerunt ipsi discipuli Ioannis, Rabbi ubi habitas? Ipse uerò dixit, Venite & uidete. & abierunt, & apud ipsum manserunt die illa: hora autē erat ferme decima. Erat Andreas frater Simonis Petri, unus ex duob; his qui secuti sunt ipsum. Reperit hic primus fratrem suum Simonē, & dicit ipsi: Inuenimus Messiam, qd' interpretaris Christum, id est unctū. Hic duxit ipsum ad Iesum. Intuitus autē ipsum Iesus, dixit: Tu es Simō filius Iona, tu uocaberis Cephas, quod interpretaris Petrus, id est lapis. Postera die uoluit Iesus exire in Galilæam, & reperit Philippum, & dicit ipsi Iesus, Sequere me. Erat autem Philippus à Bethsaida, ex ciuitate Andree & Petri. Reperit Philippus Nathanael, & dicit ipsi: Quem scripsit Moses in lege, & Prophetæ, inuenimus Iesum filium Ioseph à Nazareth. Et dixit ipsi Nathanael, Ex Nazareth potest quid boni esse? Dicit ei Philippus: Veni & uide. Cum autē uideret Iesus Nathanael uenientē ad ipsum, dicit de ipso: Ecce uerē Israelita, in quo dolus nō est. Dicit ei Nathanael, Vnde me nostis? Respondit Iesus, & dixit ei: Antequā uocaret te Philippus, cum esses sub ficu, uidebā te. Respondit ipsi Nathanael, & dixit: Rabbi, tu es filius Dei, tu rex es Israel. Respondit Iesus, & dixit ipsi: Quia tibi dixi, uidebam te sub ficu, credis: maiora his uidebis. Et dixit ei: Amen amen dico uobis, uidebitis cœlum apertum, & angelos Dei ascendentes ac descendentes super filiū hominis. Et tertia die nuptiæ factæ sunt in Cana Galilææ, &c. Ut ostendat post quadraginta dies tentationis, & post reditum ab ipsa tentatione, & professionem ad Nazareth & Galilæā, uelut alij tres Euangelistæ dixerunt, rursus ad Iordanē ipsum uenisse: uelut etiam ex sermone Ioannis ostendit, qui sic dixit: Quando uidit ipsum uenientē ad se postera die, dixit: Ecce agnus Dei, qui tollit peccatū mundi. Et rursus alia die ut uidit ipsum ambulantē, dixit: Hic est de quo dixi uobis, qui post me uenit, & ante me fuit, quia prior me erat. Et testificatus est, inquit, Ioannes, dicens: Vidi Spiritū in specie columbæ descendentē, & uenientē super ipsum. At uerò mox, testificatus est: &, Hic est de quo dixi uobis: uelut iam de alio atq; alio tēpore præterito dicit: ut ostendat non idem esse tempus hoc, illud baptismatis tēpus, sed aliud præter illud. Neq; enim statim à tētatione ad Ioannē peruenit, sed prius in Galilæā, deinde à Galilæa ad Iordanē, hoc est ad Ioannē. Quapropter dicit, Hic est de quo dixi uobis. Et Euangelistū dicit, Et testificatus est Ioannes, Vidi Spiritum descendentem: uelut iam ante aliquod tēpus re illa facta. Post hæc, principiū uocationis Petri ab Andree indica. Rediit enim ab ipso Andreas unus ex duob; qui secuti fuerant ipsum, & discipuli quidē Ioannis erant, adhuc autē in Galilæa manebant, & per tempus Ioanni operā dabant. Et statim ubi mansisset Andreas illa die, hora erat ferme decima, contigit ipsa die ut incideret ipse in fratrem suum Simonē, & diceret prædicta, nempe, Inuenimus Messiam, & adduceret ipsum ad Dominū, &c. Et uelut habet consequentia q; dixit ipse, tu uocaberis Cephas. Et postera die uoluit exire in Galilæam, & inuenit Philippum, & dicit ipsi Iesus, Sequere me. Erat autē Philippus à Bethsaida, ex ciuitate Andree & Petri. Et uidet q; nobis cogitandū dat, ex eo q; ex duobus qui secuti sunt, & Ioannis quidē discipuli

A discipuli fuerunt, unius nomen dixit, quod uidelicet Andreas erat: alterius autem non dixit: hunc esse cuius nomen non dixit, propter eandem patriam, propter idem contubernium, propter eandem artem, propter idem opus, aut Ioanem aut Iacobum, unum ex filijs Zebedaei. Operabatur enim hos primū uocari, postea Philippū, iuxta consequentiā, uelut locutū est in Euangelijs: Petrus primus, deinde Andreas, deinde Iacobus, postea Ioānes, post hos Philippus. Verū de his in praesens dicere sinamus. multa enim est huius rei consequētia. Ad id uerō quod quaeritur, respiciamus, quod considerandum est, quemadmodum discipuli Ioannis & eius disciplinae addidit, ubi similiter etiam apud Iesum primam diem fuissent, sequenti digressi rursus piscaturae uocabant, uelut reliquorum Euangeliorum consequentia habent. Postquam enim postera die exiit Iesus, statim consequētia dicit: Tertia die nuptiae factae sunt in Cana Galilaeae, & erat illic mater Iesu. Vocatus est autē & Iesus, ac discipuli eius ad nuptias. Ex orisq; aut uerbis, ac tractationib; exacte consideratis cognoscere datur, qd etiam alios discipulos secū assumpsit, qui cum ipso manserant, fortassis ipsum Nathanael, & Philippum, & alios quosdā. nam Andreas, & qui cum ipso erant, secesserant. Qui uerō apud ipsum manserunt, uocati sunt etiā ipsi ad nuptias. Et postquam fecisset hoc primum signum, digressus in partes Capharnaū, illic habitauit. Et deinceps signa illic incipit facere alia: quando cum qui aridam habebat manum, sanauit. Sed & socrum Petri, qui quidem à Bethsaida, uxorem autē à Capharnaum duxerat, cum procul distarent intervallo hi loci. Hanc à febre seruaui, & ipsa curata ministrabat. Quare haec est consequentia. Et post haec, ubi ipse rursus reuersus esset ad Nazareth, ubi educatus erat, tūc legit librum Esaiae prophetae, ipso de cetero praecupante ipsos, ac dicēte: Omnino dicens mihi parabolā, Medice cura te ipsum. Quaecūq; audiuius signa facta in Capharnaū, fac & hic in patria tua. Et uides quomodo est ueritatis consequentia: Et non fecit, inquit, propter incrementum dulcitatem ipsorum quicquam. Et illinc digressus ad ciuitatem Capharnaū, isthic habitauit. Et digressus ad partes maris, uelut dicit Matthaeus, uidit Simonem Petrum, & Andream fratrem ipsius mittentes retia: & rursus Iacobum & Ioannem filios Zebedaei, & perfectē ipsos uocauit, & abiectis de cetero rebus, secuti sunt ipsum. Lucas uerō etiā certitudinē rei significat. Quapropter etiam secuti sunt de cetero immutabili sententia, & non differentes uocationē. Dicit autē: Vbi uenisset ipse ad stagnum Genezareth, uidit Simonem & Andream resicientes retia, & ascendit in nauem quae erat Simonis, inquit, Petri & Andrae. Hoc autē indicat, uelut ipso iam noto inter ipsos existente. Quapropter etiam ob consuetudinē ipsum admiserunt, & ubi conuenerat nauim, confedit. Deinde dicit Petro post habitam doctrinam: Duc in altum, & laxate retia uestra. Illi uerō dixerunt, Praeceptor. Iam enim propter Ioannis testimoniū, praecceptorem ipsum uocabant: qui uidelicet de ipso prius audierant, Ecce agnus Dei, qui tollit peccatū mundi: & propterea qd apud ipsum per diem mansissent, & postea abiissent, deinceps in captura piscium ipsum admirati sunt. Et Petrus dixit: Discede à me Domine, quia homo peccator sum. Fortassis enim & poenituit, eo qd prius ipse uocatus esset, & ad pisces rediisset, ac questum piscaturae. Ipse uerō dixit, Ne metuas: confidentem ipsum faciens, qd non reiectus sit, sed in uocatione manere possit. quia inquit, Posthac homines capies. Quando etiam sodalibus qui erant in altera naui, annuerunt ut uenirent in auxilium capturae. Erant enim socij, uelut ait, Simonis: uelut etiam supra à me indicatum est ex hac tractatione, cum duo secuti sunt ipsum de discipulis Ioannis, ex quibus duobus alter erat Andreas, ita ut nobis cogitandum reliquerit Euangelista, alterum esse unum ex filijs Zebedaei, propter operis & societatis communitatē. Et deinceps post haec omnia, hi quatuor relictis nauibus in terram secuti sunt, uelut Lucae testimoniū habet. Quare penitus ostenditur, quod nulla obliquitas, neq; contrarietas in sanctis Euangelijs, neq; in sanctis Euangelistis reperitur, sed omnia manifesta. Verū temporum sunt distantiae. Hinc enim deinceps Petro & Ioanne cum suis, ipsi coniunctis & sequentibus, docebat per totam Galilaeam ac Iudaeam. & cum de cetero ampliaretur praedicatio, consequenter diuina signa perficiebat, ut sit omnino haec consequentia. Primum quidem baptizato ipso mensis Aprilis, secundum Aegyptios, id est, Nouembris duodecima, ante sextum Idum Nouembris, hoc est, ante sexaginta dies plenae diei aduentus, quae est dies natiuitatis ipsius secundū carnē, uelut habet testimoniū Euangelij secundum Lucam: Erat autem Iesus incipiens esse annorum ferme triginta, filius existens, uelut putabatur, Iosephi. Erat enim reuera annorum uiginti nouem, & mensium decem, quando ad baptismum uenit. Triginta quidē annorum, sed non plenus. Quapropter dicit, incipiens esse annorum ferme triginta. Hinc quadraginta dies temptationis, & duae hebdomadae, aut paulo amplius in Nazareth, à diebus temptationis, & prima dies apud Ioannem, itēque secunda. Et rursus à Ioanne, prima & secunda, quando secutus est ipsum Andreas, deinde Simon Petrus. Et postera die, uelut diximus, & consequentia Euangelij habet, Philippū uocatio ac Nathanael, & deinceps tertia die nuptiae factae sunt in Cana Galilaeae, post praedictos duos, quod primum signum est & complementum triginta annorum à natiuitate aduentus ipsius in carne. In ipsa enim die natiuitatis suae secundum carnem, primum signum fecisse comperitur, mutatae aquae in uinum, cum expleuisset triginta annos, uelut saepe dixi, à natiuitate & carnali suo aduentu, quemadmodum suggerit nobis, ut intelligamus ac deprehendamus, ipsa Euangeliorum certitudo ac consequentia. Et de cetero, à primo hoc signo, alia signa & praedicatio, & alia omnia completionis admiranda ipsius erga homines benignitatis, & Euangelicae miraculorum editionis atque doctrinae, uelut saepe

Euangelicae huius
historiae conse-
quentia & or-
do.

Christus 7. Idus
Nouembris
baptizatus est.

Primum signū
Christus natali
suo fecit.

sæpe dixi, & cogor sæpe dicere, propter erroneos illos, qui sibi ipsi uenantur quæ pertinent ad incredulitatem, & ad contradicendū sancto Spiritui, & admirabili Euangeliorū consequentiā. Omnino enim aduersantes sancto Euangelio, tanta certitudo anteueret, quæ declarat quod à baptismo principium fuit reliquæ tractationis, quæ sic se habet: Post diem baptismatis quomodo fuerit in tentatione per dies quadraginta in deserto, Ioanni scribere non curæ fuit. Iam enim hoc per Euangelistas indicatum erat. Et rursus alijs Euangelistis de alijs scribere non fuit curæ, eo quod unusquisque ab altero adiuuatur. & ueritas ab omnibus collecta, una quædam esse ostenditur, & sibi ipsi non contraria. Illic enim statim à tentatione, uelut dixi, ad Nazareth uenit, & manet isthic, quū nondū aliquis discipulus cum ipso esset. Et illic descendit ad Ioannem, quando mox per Andream uocatur Petrus, deinde Philippus, & per Philippum Nathanael. Neque uerò de hoc quisquam ambigens curiosius perscrutetur, cum uideat quod Andreas primus obuiā uenit Iesu, deinde Petrus, & per ipsum uocatus est, neque hoc agrè ferre incipiat. Occursus enim Andree primus contigit, cum minor esset Petrus tempore ætatis. Postea enim rursus quando perfecta renūciatio facta est, à Petro facta est: ipse enim fratrem suum præcelsit. Insuper autem & in hoc Deus est, qui nouit uocationes cordium, & scit qui dignus sit primo loco locari, & elegit Petrum ut dux esset suorum discipulorum, uelut omnino clarè indicatū est. Postea uerò uenerunt illi ad ipsum, & prima die manserunt (uelut dixi) secunda uerò abierunt. Tertia autem die factum est primum diuinum signum, cum quidam discipuli cum ipso essent: non Andreas, non Petrus, non Ioannes, non Iacobus. Consequenter uenit in Capharnaum, & hinc reuersus est rursus in Nazareth, & illinc rursus in Capharnaū, & fecit quādam miraculorum partem, eius qui aridam manum habebat, & socrus Petri curationem. & reuersus est rursus in Nazareth, & legit librum Esaie. Et descendit rursus in Capharnaū, quando perfecta uocatio Petri & Ioannis facta est. Et sic uniuersa consequentia correspondet, nulla aduersitate existente, sed tota ueritate clarissima, & in ueritate prædicata. Dicunt enim sic alijs Euangelistæ: quæ fugerit à facie Herodis, & post fugam reuersus, perman sit in Nazareth, & post Nazareth accepto baptismate, abiit in desertum. Et postea reflexit, & postquam reflexit, incepit prædicare. At uerò Euangelium Ioannis, inquit, mentitur. Postquam enim dixit, Et uerbum caro factum est, & habitauit inter nos, & pauca alia: statim dicit, Nuptiæ factæ sunt in Cana Galilææ. Et non meminerunt illi qui sibi ipsi insipientiam attrahunt, quod Ioannes postquam dixit, Et uerbum caro factum est, dicit, Et habitauit inter nos: hoc est, homo factus est. & quod uenit ad Ioannem Baptistam in Iordane, & baptizatus est ab ipso: cum Ioannes Euangelista testetur, quod post reditum à tentatione, Ioannes Baptista dixit, Hic est de quo dixi uobis. Et rursus: Vidit Spiritum descendentem in specie columbæ, & manentem super ipsum. & Hic est qui tollit peccatū mundi. Et uidet quod nihil per obliuionem recenset. Reliquit autem ea quæ à Matthæo sunt tractata. Non enim erat amplius illis opus, sed diuina enarratione, ad contradicendū his qui putant à Maria & huc usque, Christum ipsum uocari, & filium Dei nudum hominem, uerū iuxta profectum peruenisse ad hoc, ut uocatus sit filius Dei. Quapropter necessariorum curam gerit, & omnibus quæ magna sunt & necessaria, & adhuc amplius eorū quæ sunt celestia, ex supernis dispensationem facit. Dicunt autem Euangelium secundum Ioannem, quoniam non eadem dicit, intestatum ac in dispositum esse, & seipso illud non suscipere: per omnia errantes, & mente cæcutientes. Nam cum quartus uenerit beatus ille, qui primus quidē est, uerū postremus secundum annos Euangelium annunciauit: quæ ante ipsum probè exposita erant, edere non curauit, sed his quæ dicta sunt ea quæ non sunt relata præponit. Matthæus enim incipit ab Abrahā, post principium uerò & post duos annos natiuitatis rursus facit narrationem. Marcus uerò incipit à decimo quinto anno Tiberij, à medietate post principium. Lucas autem principium ante principium introduxit: id quod ante natiuitatem in conceptione uteri Mariæ & Elizabeth factum est. Ioannes autem adhuc prius, cum postremus uenisset, munit negociū quod ante carnalem aduentū erat. Spiritualia enim erant pleraque quæ ab ipso dicta sunt, cum de carnalibus iam antè cautum esset. Quapropter spiritualiter narrationem facit, doni quod nobis ex supernis à patre sine principio uenit, & iuxta bonam uoluntatem patris in sancta uirgine, in uirgineo utero dispensatum est. Sed & reliqui æqualia his consonè tractantes, eorum quibus opus erat curam habuerunt, Ioannes uerò etiam priorum, quo ex quatuor Euangelistis omnem & secundum carnem, & secundum deitatem, certitudinem haberemus. Perfectis enim omnibus circa baptismum & circa tentationem suam, statim ubi uenisset, & discipulos suscepisset, hoc primum signum fecit tertia die prædicationis in Cana Galilææ. Neque enim ante tentationem dicit Christum ad nuptias uenisse. Neque enim omnino aliquod diuinum signum & prædicationem, ante tentationem Christus fecit, nisi quæ de ipso cantantur, quæ puer fecit uelut per Iesum, uelut quidam tradunt. Et oportebat reuera etiam pueriles actiones ipsum habere, ut ne occasione haberent reliquæ hereses, dicentes, quod à Iordane uenit Spiritus in ipsum, hoc est columbā. Quapropter etiam in duodecimo anno clarè ostendit Lucas, quod disputās cum sacerdotibus ac senioribus ad Mariam dixit: An nesciebatis quod in his quæ patris mei sunt, oportebat me esse quo caderet sermo eorum qui dicunt, quod à tempore baptismatis descenderit in ipsum Spiritus sanctus, & ut cognoscat manifestè, quod ex supernis aduenit Verbum & incarnatum est ex Maria. & in Iordane descendit super ipsum Spiritus, ut indicetur quis sit, cui testimonium præbatur à patre: nempe, Hic est filius meus dilectus, hunc audite, & ut fiat hoc

*Euangelium
Ioannis quibus
calumnijs im-
petitum.*

Pueritia Iesu.

A hoc exemplum uolētibz in ipso illuminari, quod dīgni fient Spiritu sancto in lauacro doni, & remissione peccatorum per gratiam ab ipso datam. Ex quo uerō perfectā diuina signa incipit facere in tēpore prādicatiōis, hoc primum signū fecit Iesus, inquit, in Cana Galilææ: non ante baptisma, uelut sape dixi, sed quando rediit à tētatione, tertia die post duas quibus manserunt apud ipsum duo discipuli Ioannis, qui audiuerunt & secuti sunt ipsum. Quare statim post duos dies quibus fuerunt apud ipsum, inducit dicens: Et exiuit in Galilæam, & inuenit Philippum, & dixit, Sequere me. Deinde mox tertia die factæ sunt nuptiæ in Cana Galilææ. Oportebat enim ipsum digressum statim dum fiebant nuptiæ in honorem suum uocari, in nuptiarum benedictionem, & dicit: Nuptiæ factæ sunt tertia die in Cana Galilææ, & mater Iesu erat isthic. Vocatus est autem & Iesus, ac discipuli eius cum ipso ad nuptias. & ubi defecisset uinum, dicit mater Iesu, Vinum nō habent. Et dicit Iesus: Quid mihi & tibi curā est mulier? Non dum uenit hora mea. Nam postquam uenisset ipse à tētatione, & transisset per mare & Iordanem, & profectiōem ad propriā instituisse, digressus ēd ubi enutritus erat, ad matrem in Nazareth, & duos dies mansisset, de cetero festinans ad hominum salutem, prādicatiōis curam habere incipit. Et mansit quidem duos dies, eo qd per tempus uenisset, habēs secum discipulos quos iam assumpserat, ubi dimisisset duos qui ipsum secuti erant, ut statim in Galilæam exiret propter prādicatiōē, & opus diuini miraculi in nuptijs editi. Vide enim mihi quomodo munis sermo, quomodo Ioannes Baptista testat, dicens, uelut prēterito iam sermone: Ego non noueram ipsum, sed qui misit me ad baptizandum, dixit mihi: Super quem uideris Spiritum in specie columbæ descendentem, hic est. Nam Pater mittens Ioannem ad baptizandū, hoc signū ei dedit, ut ubi uideret, agnosceret eum qui ex supernis demissus est in mundū: Saluatorem uidelicet ac benefactorem animarum nostrarum. Subuertunt itaq; tales à ueritate ac certitudine talium scripturarū, maximē ex concordantiā ac consonantiā quatuor Euangelistarū. Neq; enī quis ex sana mente prāditis reiecerit ea quæ à sancto Spiritu in sanctis Euangelistis exactē pernitus sunt tractata. Accusant porrō idem rursus sanctum Euangelistā, imō magis ipsum Euangelium, quod Ioannes, inquit, dixit de duobus pascha, quæ Saluator fecit. Alij uerō Euangelistæ de uno pascha. Et non sciunt idiotæ illi, qd non solū duo pascha confitei Euangelistū, sed duo quidem prima dicit, sed & ipsum in quo passus est Saluator, tria pascha eorū quæ in prādicatiōe tractata sunt. Statim enim à Iordane, uelut Lucas dicit, erat Iesus incipiēs esse annorū ferme triginta, filius existens, uelut putabat, Ioseph, qui fuit filius Eli, & sic ulterius. Nascitur enim Saluator quadragesimo secundo anno Augusti regis Romanorum, qui sanē erat cōiunctiōis Romanorum ad Iudæos annus uigessimus nonus. Regnauit enim Augustus annis tredecim, priusquam Iudæi perfectē cum Romanis coniungerent. Erat autē & ex quo Augustus regnauit, post annos quatuor regni ipsius, plus aut minus, amicitia quidem Romanorum ad Iudæos, & auxilium societatis bellicæ mittebatur, & prāfectus constituebatur, & partes tributorum in quinque annis plus aut minus, donec perfectē tradita est Iudæa, & plenissimē sub tributum redacta, cum defecissent principes ex Iudæa, & Herodes ex gentibz constitutus esset, proelytus tamen & accessorius esset. Deinde Christo nato in Bethlehem Iudææ, & ad prādicatiōem progressus, ubi defecissent uncti prāfides, qui durauerant usq; ad Alexandrum prāfidem, & Saalinam, quæ & Alexandria: hæc omnia perfectā sunt, initio accepto à natiuitate in Bethlehem, quadragesimo secundo anno totius regni Augusti. Erat enim nonus annus à prāfectura Antipatri patris Herodis, quādo amicitia erat Romanorum erga Iudæos, & partes donorum, & quartus annus Herodis ab Augusto constituti. Post quartum uerō annum Herodis, prāfecturāq; quinque annorū plus aut minus Antipatri patris ipsius, de cetero tradita est Iudæa perfectē, usq; ad trigessimū tertium annum Herodis, & quadragesimum secundum annum Augusti: subiugataq; tota Iudæa, uelut dixi, postquam ipsa uiginti nouem annis Romanis tributum pendisset, & postquam constitutus est prāfectus siue procurator Antipater Herodis pater, & post ipsum Herodes rex in Iudæa constitutus est ab Augusto. Hæc autem facta sunt in consularu Octauij Augusti decimo tertio, & Silano consule: cui consularui successerunt subiecti Consulatus consequenter ad hunc modum:

- I. Lentuli & Pisonis iterum.
- II. Lucij Cæsaris & Pauli.
- III. Vinducij & Varij.
- V. Lamia & Seruiliij Nummij.
- VI. Magni Pompeij & Valerij.
- VII. Lepidi & Aruncij.
- VIII. Cæsaris & Capitonis.
- IX. Cretici & Neruæ.
- X. Camilli & Quintiliani.
- XI. Cameri & Sabini.
- XII. Dolobellæ & Syluani.
- XIII. Lepidi & Tauri.
- XIIII. Flacci & Syluani.
- XV. Duorum Sextorum.
- XVI. Pompei Magni & Apulei.

- XVII. Bruti & Flacci.
 XVIII. Tauri & Libonis.
 XIX. Craffi & Rufi.
 XX. Tiberij Cæsaris iterum, & Drusi Germanici iterum.
 XXI. Syluani & Balbi.
 XXII. Messalæ & Grati.
 XXIII. Tiberij Cæsaris tertium, & Drusi Germanici tertium.
 XXIV. Agrippæ & Balbi.
 XXV. Pollionis & Veteris.
 XXVI. Cethegæ & Vari.
 XXVII. Agrippæ iterum, & Lentuli Galbæ.
 XXVIII. Gerulici & Sabini.
 XXIX. Craffi & Pisonis.
 XXX. Syluani & Neruæ.

Et uides q̄ triginta annorum est tempus. Quapropter studium nobis fuit Cōsulatus exactē consequenter exponendi, ut legentes uideant, q̄ non est aliquid in diuino ueritatis dogmate adulteratum, sed omnia cum ceteritudine Ecclesiæ prædicata sunt. Quis enim enumeratis iuxta seriem consulatibus, qui fallere non possunt, non condemnabit eos qui putant discordiam esse in numero annorum apud Euangelistas celebrator propter hoc enī etiā corruerūt priores hereses, quæ fabulose descriperunt triginta secula, & ea quæ à triginta annis Saluatoris ab ipsis figuratē sunt tractata: quo nimirum possint seculorum ac principatum suorum describere fabulamentum. Comperit enim trigessimotertio anno aduentus incarnationis suæ unigenitus passus esse, cum passionis exors sit Deus uerbum ex supernis, uerū suscepta carne pro nobis pati suscepit, ut mortis contra nos chirographum destitueret. Nam post illū consulatum qui trigesimo ipsius anno fuisse indicatus est, alius consulatus fuit duorum Geminorū appellatus. Deinde alius Rufi & Rubellionis. & sic in medio consulatu eo qui post Rubellionis consulatum successit, Vinnicij & Longini Cæsij appellatus, pati Saluator in die ante decimū tertium Calend. April. Et redarguit horum omnium error, dum doctrina secūdam ueritatē clarē inuenitur. Quare non solum duorum temporū passio haec circuitus in Euāgelij habet, sed etiam trium. Nato enim ipso circa Ianuariū mēsem, hoc est, ante octauum Iduum Ianuarij, quæ est quinta Ianuarij mensis secundum Romanos: secundum Aegyptios, Tybi undecima. Iuxta Syros siue Græcos, Audynai sexta. Iuxta Cyprios siue Salaminios, quinti quinta. Iuxta Paphios, Iulij decima quarta. Iuxta Arabas, Aleō uigesima prima. Iuxta Cappadoces, Atarta decima tertia. Iuxta Hebræos, Tibeth decima tertia. Iuxta Athenienses, Memacsterionis sexta. Pertransiit prædictos consulatus uigintinouē plenos. In trigesimo uerō cōsulatu circa decimum mensem uenit ad Ioannem, & baptizatus est in Iordanē fluuio, trigesimo anno natiuitatis in carne, hoc est, secundum Aegyptios Athyr mensis duodecima, ante sextum Iduum Nouembrium. Iuxta Græcos, Dij mensis octaua. Iuxta Salaminios, qui & Constantiæ, tertij Choeac sexta. Iuxta Paphios, Apogonici decima sexta. Iuxta Arabas, Angathalbatū uigesima sexta. Iuxta Macedonas, Apellai decima sexta. Iuxta Cappadoces, Aratata decima quinta. Iuxta Athenienses, Metagitionis septima. Iuxta Hebræos, Marefouan septima. Quæ admodū testimoniū præbet mihi Euangelium secundū Lucam, dicens: Erat Iesus incipiens esse annorū ferme triginta, filius exiit, uelut putabat esse, Ioseph. Et hinc ab Athyr mensis duodecima, prædicante ipso annum Dñi acceptum, iuxta ea quæ in Esaia propheta prædicta sunt. nempe, Spiritus Dñi super me, cuius gratia unxit me, ad euangelizandum pauperibus misit me, ut prædicem captiuis remissionē, & cæcis uisum, ut prædicem annū Dñi acceptum, & diem retributionis. Reuera enim prædicauit annū acceptū, hoc est, cui nō contradicebat. Primū enim annum post trigessimū annum aduentus sui carnalis prædicauit, & omnes ipsum suscipiebant, & neq̄ Iudæi contradicebant, neq̄ gētes, neq̄ Samaritæ: sed oēs libenter ipsum audiebant. In quo anno ascendit ad Hierosolyma, postq̄ baptizatus fuit, & quadraginta dies tentationis peregit, & discipulos suos elegit, ita ut reflexerit à tentatione ad Iordanē, & penetrarit ad mare Tiberiadis, & hinc trāserit in Nazareth, unde uidelicet ascendit Hierosolyma, & in medio festiuitatis clamabat, dicens: Si quis sitit, ueniat ad me, & bibat. Et sic abiit ad Nazareth, & in Iudæā, & in Samariam, & in partes Tyri. Et completo primo anno, rursus ascendit Hierosolyma, & deinceps quasi uerūt ipsum præbendere in festiuitate, & timuerunt. In qua festiuitate dixit, Non ascendo ad festiuitatem hanc: non enim mentiebat, absit. In media enim festiuitate uenit, inquit, & intrauit Hierosolyma, & dicebant: Nōne hic est quem quarebant præbendere, & ecce palam liberē loquimur quid dicerunt sacerdotes, q̄ hic est Christus? At nouimus hic unde est. mysticē enim & spiritualiter loquente ipso ad fratres, non nouerant quid diceret. Dicebat enim ipsis, nō ascensurum se esse in templum in illa festiuitate, neq̄ in crucē, ut perficeret dispensationem passionis suæ, & mysterium salutis, & ex mortuis resurgeret, & in cælum ascenderet, quæ implebat omnia in propria sua potestate. Et post hæc completo biennij tēpore, deinceps trigesimo tertio anno suæ dispensationis in carne, postq̄ transgressus esset duos cōsulatus, quos diximus, duorū Geminorum, & Rufi ac Rubellionis, deinceps in tertio cōsulatu, in tertio ipsius mēse post Ianuariū & Februariū, in mēse Martio perficit mysteriū passionis, exors passionis Verbum, passus in carne propter nos,

A nos. Manet autem passionis expertus, uelut Petrus dicit: Mortificatus carne, uiuificatus autem spiritu. Patitur autem die ante decimum tertium Cal. Aprilis, transgressis ipsis unam uesperam, hoc est, decima quarta luna nocturna media, praueeniebant enim & comedeant pascha, uelut Euangelium dicit, & nos saepe diximus. Comedeant igitur pascha duobus diebus antequam comedi solet, hoc est tertia uespera, quod oportebat quinta uespera. Decima quarta enim sic erat quinta. Comprehendit autem per tertiam eandem serotinam, quae erat undecima luna nocturna. Ante decimum sextum Calend. Aprilis quarta, duo decima nocturna, Ante decimum quintum Calend. April. quinta, decima tertia diurna, nocturna uero decima quarta. Ante decimum quartum Cal. April. pro sabbato, decima quarta nocturna. Ante decimum tertium Cal. April. sabbatum, decima quinta diurna. Ante duodecimum Cal. April. illucescens dominica, decima quinta nocturna. quod ipsum erat illuminatio orci ac terrae, & coeli & noctis atque diei, propter decimam quintam lunam & solis cursum. & quoniam resurrectio & equinoctium ante undecimum Cal. April. propter quam seducti, unam diem transgressionis fecerunt, uelut dixi. Habet autem supputatio horas quasdam subtilis rationis, quae incidunt per annos tres apud ipsos, & est dissonans illa una dies. Apponunt enim cursui lunari post trecentos quinquaginta quatuor dies, etiam alias per annum quatuor horas, ut sit in tres annos una dies. Quapropter apud ipsos quinque menses efficiunt intercalares, in annos decem quatuor, eo quod aufertur a solari cursu trecentorum sexaginta quinque dierum & horarum trium, hora una. Appositis enim horis deinceps fiunt CCCLX. dies, praeter horam unam. Unde ipsi sexies multiplicantes, quatuordecim annos octuagesimi quarti anni, in octuagesimo quinto ponunt intercalare mensem unum: ut sint triginta unus menses, in octuaginta ac quinque annos: qui debebant esse iuxta exactam supputationem menses triginta unus, & uiginti quatuor dies, & horae tres. Huius itaque gratia tunc decepti, non solum anticipabant tumultuantes duos dies edentes pascha, sed etiam transgressionis unam diem apponentes, omnibus modis ipsi errantes. At uero dispensatio ueritatis exactissime omnia nobis salutariter operata est. Unde & ipse Saluator ubi perfecisset pascha, exiit in montem postquam comedit, cum dixisset, Desiderio desiderauit: & illic pascha Iudaicum cum discipulis comedit: non aliter faciens, sed etiam ipse cum facientibus aequaliter faciens, ut ne dissolueret legem, sed impleteret. Et hic postquam transgressus est trigessimum annum quando baptizatus est, & post trigessimum annum ubi praedicauit plenissimum annum acceptum, & cui non contradicebatur: itemque alium, cui contradicebat, & qui in persecutione ac molestia erat: & postea alio anno transgressus a natali suo die, hoc est aduentus, quae est quinta Ianuarii mensis, iuxta Aegyptios uero Tybi mensis undecima, ad totos septuaginta quatuor dies, uelut diximus, usque ad diem ante decimum tertium Cal. April. & secundum Aegyptios Phamenoth mensis uigessimam quartam, coepit plenissime annos triginta duos, & septuaginta quatuor dies, ab aduentu & apparitionis suae natali die. & resurrexit secundum Aegyptios Phamenoth mensis uigesima sexta die, quae erat equinoctium, & ante undecimum Cal. April. Quo compertum est omnes mentiri, qui non sunt filii ueritatis. uelut statim primus Valentinus, qui triginta nobis secula confinxit, ab eo quod triginta annos educationis uitae, ac uirilis ipsius aetatis esse putauit: ignarus quod non solum triginta annos coepit, sed in trigesimo baptizatus est, ubi impleuisset annos uiginti nouem, & menses decem, uelut dixi, duodecima mensis Athyr, ante sextum Iduum Nouembris, & postea praedicauit annum Domini acceptum, & postea alium annum cui contradicebat, & septuaginta quatuor dies quibus contradicebat, a die quo baptizatus est, ut sint omnes anni praesentiae eius in carne, a natiuitate usque ad passionem, anni triginta duo, & dies septuaginta quatuor. A consulatu uero Syluani & Neruae, anni duo & dies centum triginta quatuor. Et confutatus est hic praedictus Valentinus, & multi secundum ipsum delirantes. Confutati sunt etiam qui Euangelium secundum Ioannem, quos merito alios, id est, uerbo caritatis appellauerim: quandoquidem Verbum Dei reieciuit, Deum uerbum paternum a Ioanne praedicatum, qui de coelo descendit, & salutem nobis operatus est totius sui in carne aduentus ac praesentiae. Nam & ex consularibus, & ex annis, & ex confirmatione Esaiae prophetae, & ex Euangelio Lucae Ioannisque & Matthaei ac Marci, simpliciter undique redarguuntur erronei illi. Quoniam non solum unum pascha post principium praedicationis secundum temporis anni circuitum perfecit, sed secundum circuitus trium consularum pascha impleuit, post Ioannis baptismum. Et corruit illorum nulla intelligentia praedictorum ratio, penitus erronea, delirata ac dementia & ignorantia referta, quae non solum non cognoscit suam ipsius uitam, sed etiam falsum contra ueritatem frustra militat. Reperimus enim alicubi in his sermonibus scriptum ac expressum, quod Verbum Dei Deus Christus natus est circa quadagesimum annum Augusti: id quod fecerit scriptor, quia calculo ipsius Beta relicto, & My solum restante, quadraginta solum annos fecerunt. quadagesimo enim secundo anno Augusti natus est. Dicunt autem, quod ante duodecimum Cal. Iulij aut lunij (non habeo enim quod dicam) Sulpicio Cammarino, & Cneo Pompeiano consulibus. Hoc autem consideraui, quod etiam hi qui dixerunt diem conceptionis, & quando Gabriel uirgini nunciu attulit, opinionem dixerunt quorundam dicentium ex traditione, quod per septem menses natus est. Inuenimus enim ab hoc consulatu ante Pisonem, usque ad undecimam mensis Tybi, & ad diem ante octauum Iduum Ianuarii, quando reuera apparitio Dei contigit, & natus est septimestri tempore, secundum lunarem cursum, praeter dies quatuor. Quare si alicubi in suspectis locis scripta haec inuenieris, ne offendaris circa cognitionem. Reuera enim natiuitas Christi certa contigit undecima mensis Tybi. Quisquam uero dicit quod decem mensibus in utero gestatus est, praeter dies quatuordecim, & horas octo:

Pascha eius quando factus est.

Anni iuxta cursum lunarem ratio.

Christi aetas anni 32, dies 74.

Pascha tria a Domino perfecta sunt.

Christi natiuitatis dies qui fuerint.

ut sint menses nouem, & dies quindecim, & horæ quatuor, innuentes id quod apud Sefomorem dictū est, Decemētri tēpore concretus in sanguine. Attamen undiquaq; undecima Tybi mensis prædicta Dñi in carne natiuitas facta est. Et circa ipsam undecimā post annos triginta factum est primum signum in Cana Galilææ, quādo aqua facta est uinum, Quapropter etiam in multis locis usq; in hunc diem hoc fit, quod tunc factum est, diuinum signū in testimonium incredulis: uelut testant in multis locis fontes ac fluuij in uinum conuersi. Cibyres quidem ubi bis Caria fons, qua hora hauserunt ministri, & ipse dixit, Date architriclino. Testatur & in Gerasa Arabia fons similiter. Nos bibimus de Cibyres fonte, fratres uerò nostri de eo qui est in Gerasa, in martyrum templo. Sed & multi in Aegypto de Nilo hoc testant. Quare in undecima Tybi apud Aegyptios, omnes hauriunt aquā & reponunt, tum in ipsa Aegypto, tum in multis regionibus. Sic equidē comperitur, qd post duodecimam mēsis Athyr, id est Nouembrius abierit, & tentatus sit diebus quadraginta: & redierit atq; elegerit quosdam suos discipulos, & inceperit post quadraginta tentationis dies prædicare, & descenderit ad Iordanem, & incidit in Natanaelem & eos qui cum ipso erant, & assumpserit ipsos, quando manserunt apud ipsum duos dies: & digressis ipsis, & ipso Domino in Galilæā profecto, statim propter priores duos dies, dixit Euangelium: Tertia die nuptiæ factæ sunt in Cana Galilææ: id quod signum & figura Ecclesiæ erat. Nam in tertia die negotij sui in corde terræ, quod in terra fecit post passionē, ubi surrexit, nuptias coniunxit cum Cana. Cana enim significat adeptā. Quæ uerò est adepta illa, q̄ hæres de qua Psalmista in quinto Psalmo dixit, de ea quæ hereditatem consequitur, & cætera. Nuptiæ enim hæc reuera benedictæ sunt, quæ à figura illa occasionem acceperunt. Illic enim erant nuptiæ sensibiles in Cana Galilææ, & aqua uerè uinum facta est, & appellata iuxta duos modos, tum ut aquositatem debacchantium in mūdo, in temperantiam & incastitatem nuptiarum adstringeret: tum ut tristitiam corrigeret, in hilaritatem uini molestias discutiens, & gratia quo omnibus modis obturaret ora eorum qui aduersus Dominum insurgū: & quod ostenderet, quod ipse est Deus cum Patre & sancto suo Spiritu, qui aquam uini præbet, colorās ipsam in illa in uinum & hilaritatem hominum. Verū in alio loco lōgius de his narrauimus. Hic uerò uelut in digressionem percurramus. Ceterū duo pascha post principium prædicationis saluator fecit, & tertio passus est. Quare impleta sunt iam à me exacte relata de diebus & mensib. ac Consulatibus. Et undiquaq; corruiß errornea de his traditio, cum Euangelia inter se consona sint, & nullum Euangelium alteri oppositum sit. Deueniam porro rursus ad propositum. Dicit Lucas, testimoniu mibi præbens in his quæ multipliciter à me relata sunt: Factum est in sabbato secundo primo: ut ostendat sabbatum primum esse, quod ab initio decretum est ac dictum à Domino in mundi creatione, quod per circuitum ab eo tempore usq; huc iuxta septem dies reuoluitur, hoc scilicet primum esse. Secundum uerò sabbatum, quod decretum est à lege. Dicit enim lex, Accipies tibi ouiculam anniculam immaculatam, masculam: quæ sanè erat imago Saluatoris: à decima die mensis, & erit seruata usq; ad decimam quartam, & manebitis ipsam uesperis decima quarta die, & erit tibi sabbatum dies sancta, & edetis azyma septem dies, & septima die facies sanctum sabbatum diem sanctam. Et uidetis quod secundum appellatur sabbatum post sabbatū, eiusmodi sancta post sabbatū dies, in sabbatum sanctificata, siue dominica fuerit, siue secunda, siue tertia occurrerit. In septem uerò dies rursus reuolutū secundum primum uocatur, ut ostendat hinc, qd non solum Ioannes de circuitu dierum anni, duorum & trium festorum pascha indicauit, sed etiam Lucas & alij. Sic enim dicit lex numerabis tibi septem hebdomadas, ab initio manipuli, quando falcem in messem miseris, & facies septimam hebdomada diem sanctam Domino: indicans de Pētecoste, hoc est quinquagesima. Nam postquam mactatum esset pascha, intra tres dies, hoc est post tres dies agni, præcepit manipulum inferri, ut significaret benedictū manipulum qui resurrexit ex mortuis, post tertium diem terra ipsum proferente, & ipso ipsum rursus ab illa sērente in resurrectione ex monumento, & manente cum discipulis per quadraginta dies, & in fine quinquagesimæ inferente ipsum ad coelestia ipsi patri primogenitum primogenitorum, quæ sunt primitiæ sanctæ, manipulus quē decerpit ex Maria, uina quæ amplexa est in Deo, fructus uentris, primitiæ areæ. Non enim amplius post quinquagesimum diem falx primitias Deo offert. Non enim amplius Christus moritur, mors illi nō amplius dominatur, uelut scriptum est. Et uidetis quod Dei mysteria præfigurauit lex, & impleuit Euangelium. Vnde uerò non poterimus horum claritatem ostendere? Quare non est opus sermonem longius extendere, ideoq; rursus ad consequentiā orationem dirigamus. Apparet autē & ex spicis, & ex messē, atq; discipulis, qd post quadraginta dierum tentationem hæc omnia exponit Ioannes & Lucas, & omnes. Ceterū non uerentur tales se contra ea quæ à sancto Ioanne dicta sunt armare, putantes se aliquatenus ueritatē subuertere posse, nescientes quod magis contra se ipsos armantur, quā cōtra sanam doctrinam. Dicunt autem contra Apocalypsim, hæc nugantes: Quid mihi, inquit, prodest Apocalypsis Ioānis, quæ dicit mihi de angelis & septem tubis? Et non sciunt qui talia dicūt, quod necessaria & utilia huiusmodi sunt in prædicationis reſtitutione. Quæ enim erant in lege ac prophetis obscura, & in apocalypsis a nigmate dicta, ea Dominus dispensauit, ut per Spiritum sanctum ad nostram salutem, seruo ipſius Ioanni reuelarentur: quæ illis obscura erant, hic in spiritualia ac manifesta prædicans. Spiritualiter autem nobis eadem dispensauit. Et ex pellibus quidam tunc tabernaculum construxit, pellibus rubiæ ac hyacinthi colore infectis, &c. ut ostenderet, tabernaculum illis quidem

Aqua quibus
locis in uinum
mutata sit.

Cana adeptam
significat.

Sabbatum se-
cundum pri-
mum.

Apocalypsis
Ioannis cur re-
probata.

A dem tabernaculum esse, uerum perfectissimum tabernaculum Christi representare. pellis enim à corpore fit, quæ mortua est uelut umbra corporis uiuentis: ut ostenderet, corpora esse tabernaculum Dei. Quandoquidem enim in sanctis corporibus habitat Deus, ut impleat dictum: *Apocalypsis Ioannis uelut* illud: Habitabo in ipsis, & obambulo: error quidam futurus fuisset in credentibus, nisi liber nobis spiritualiter reuelatus fuisset. ut disceremus non tubis esse opus, sed sciremus quod spirituale est totum Dei negotium: ut ne iuxta Iudaicas, accipiamus areas tubas, aut argenteas, sed ipsi ritualiter intelligamus, uelut à cælo sit Ecclesiæ prædicatio. quemadmodum etiam alibi dixit: *Apocalypsis Ioannis uelut* In illa die buccinabunt tuba magna. Tuba enim erant prophetae. Tuba uero magna, sancta uox Domini in Euangelio. Quapropter etiam angelis datum est reuelare nobis. Buccinabit enim, inquit, & mortui resurgent. Si uero iridentur apud uos, ô boni, angelorum tuba, eo quod in Apocalypsi scripta sunt: iridebitur etiam tuba apud sanctum Apostolum relata. Descendet, inquit, de cælo in extrema tuba, & mortui resurgent in extrema die in uoce archangeli. Cum itaque Apostolus concordet cum sancto apostolo Ioanne in Apocalypsi, quæ nam reliqua fiet contradiçtio: quomodo uero non statim unusquisque error redarguetur: cum Deus in unoquoque sancto dederit testimonium. Deinde aliqui ex ipsis rursus reprehendunt dictum in eadem Apocalypsi, & dicunt contradicentes quod dixit rursus, Scribe angelo ecclesiæ in Thyatiris: & non est illic ecclesiæ Christianorum in Thyatira. Quomodo igitur scribit ei quæ non est? Et reperiuntur tales seipso cogentes confiteri, ex his quæ prædicant contra ueritatem. Si enim dixerint, Non est nunc ecclesiæ in Thyatiris, ostendunt uaticinatum esse Ioannem. Cum enim inhabitaret in isthic, itemque Phrygas, & instar luporum rapuerint mentes simplicium fidelium, transtulerunt totam ciuitatem in suam hæresim: & qui negant Apocalypsim uerbi huius, in subuersiõnem contra illud tempus arma mouerunt. Nunc autem propter Christum in hoc tempore, post tempus centum & duodecim annorum, est ecclesiæ, & augeat, & alia quedam isthic sunt, tunc uero uniuersa ecclesiæ euacuata erat in hæresim secundum Phrygas appellatam. Quapropter etiam Spiritus S. studuit reuelare nobis, quomodo erratura esset ecclesiæ post tempus Apostolorum, tum Ioannis, tum deinceps sequentium, quod erat tempus post saluatoris assumptionem, per nonaginta tres annos errorem ac confusionem passura isthic ecclesiæ in Phrygiarum hæresi. Sic enim statim redarguit Dominus: Scribe angelo ecclesiæ Thyatirensis. Hec dicit qui habet oculos uelut flammam ignis, & pedes eius similes chalcobano: Noui tuam fidem, & charitatem, & ministerium, & quod nouissima tua plura primis. Habeo autem contra te, quod permittis uxorem Iezabel decipere seruos meos, quæ se dicit prophetissam, & docet comedere ea quæ simulachris immolata sunt, & scortari. Et dedi ipsi tempus agendi poenitentiam, & non uult respicere exhortatione sua. Non uidetis, ô boni, quod de mulieribus dicit in prophetiæ opinione deceptis, & multos decipientibus de Priscilla, inquit, & Maximilla, & Quintilla, quarum fraus non latuit Spiritum sanctum, sed prauaticinatus est propheticè per os sancti Ioannis. quod factum est post sancti Ioannis dormitionem, cum ipse uaticinatus sit in temporibus Claudij Caesaris, quando in Patmo insula erat. Constat enim & hi in Thyatiris hæc impleta esse. Itaque secundum prophetiam scripsit his qui illic in Christo illo tempore conuersati sunt, quod mulier seipsam prophetissam appellatura esset. Et corruit ipsorum doctrina undique quæ excogitata, & contra ueritatem excitata: quum ostensum sit quod sermo in Apocalypsi propheticus sit ex spiritu sancto secundum ueritatem. Efferunt autem iidem se rursus mæte, diuisiones uenantes sine fine, ut sancti Apostoli libros merito rejicere uideantur, Ioanis inquam Euangelium & Apocalypsim, fortassis autem & epistolas. Concordant enim etiam hæc Euangelio & Apocalypsi: Et dicit, Vidi, & dixit angelo, Solue quatuor angelos qui sunt in Euphrate. Et audiui numerum exercitus, uicies milles decem milia. & erant induiti thoraces igneos. Angeli quatuor significantur. Putauerunt enim hi, nunquid ridicula est ueritas? Si enim dicit quatuor angelos qui in Euphrate desident, ut ostendat quatuor differentias gentium sedentium isthic ad Euphratem, Assyriorum uidelicet, Babyloniorum, Medorum ac Persarum. regna quatuor in Daniele. Hæc enim quatuor regna per successionem in Daniele habentur, quod primum Assyrii regna, uerunt, & Babylonij temporibus ipsis: Medi uero successerunt, & post ipsos Persæ. Quorum primus fuit Cyrus rex. Nam regna & gentes sub angelis posita sunt, uelut attestatur mihi Moses sanctus Dei seruus, iuxta consequentiam interpretans, ac dicens: Interroga patrem tuum, & annuntiabit tibi: seniores tuos, & dicent tibi. Quando diuisit altissimus gentes, uelut dispersit filios Adam, constituit terminos gentium, iuxta numerum angelorum Dei. Et facta est portio Domini populus ipse Iacob, funiculus hereditatis ipse Israel. Si igitur gentes sub angelis posita sunt, merito dixit, Solue quatuor angelos qui in Euphrate desident, ac derinentur, ut permittant genibus bellum, usque ad tempus longanimitatis Domini, donec imperabit per ipsos ultionem fieri sanctorum suorum. Detinebantur enim impositi illi angeli à spiritu, non habentes occasionem incursum, eo quod nondum solutum esset ipse ius, ut reliquas gentes soluerent, propter contumelias in sanctos. Soluuntur autem tales, & inuadunt terram, uelut Ioannes uaticinatur, & reliqui prophetae. Nam commoti angeli commouent gentes ad impetum ulciscendi. Quod autem igneos & sulphureos ac hyacinthinos thoraces significat, nemo ambigit. Illæ enim gentes ex tali colore habent indumenta. Sulphurelæ enim uestes coloris sunt melini appellati, ex lana sic infecta. Ignea autem coccinea dicit indumenta. Et per hyacinthina callainam ostendit lanam. At hi non suscipientes spiritum sanctum, percunctantur quidem

Callaina lana.

spiritualiter, non intelligentes ea quæ sunt spiritus: & secundum doctrinam dicere uolūt, non scientes dona in sancta Ecclesia, quæ uerè & cōstanter in intelligentia & sana mēte spiritus sanctus recensuit, sanctiq; propheta & Apostoli, inter quos etiam sanctus Ioannes per Euangelium & Epistolas ac Apocalypsim ex eodem sancti spiritus dono impertiuuit. Venit autē super ipsos id quod dictum est, Blasphemanti in Spiritū sanctum non remitte[n]t neq; in hoc seculo, neq; in futuro. Nam contra uerba à Spiritu dicta hi pugnarunt. Caterum quū tot ac talia dicta sint contra huiusmodi hæresim, ea sufficere arbitror. Et quum uelut scolopendram, aut uermem iulum appellatum (qui reptile multipes est, exiguum quidem uiribus & dolore ueneni, multipes uerò, & longam speciem præ se ferens) ipsam per uirtutem Dei ac ueritatem conculcauerimus: deinceps rursus, o charissimi procedentes, ad sequentes per uirtutem Dei pergamus.

Contra Adamianos, hæresim LII.

Talpe descriptio.

TAlpam appellant animal quoddam infra in terra latitans, quadrupes. perfodit id terram, & in intimis ipsius habitationem habet, uelut parui catuli canis statura circumferentiam habens, cui in totum nullus est uisus. Desolatorium autem est animal, infernè eradicans omnem hominum agriculturam, cucumerarias maximè & acres plantas, cepas item ac allia, bulbosq; ac huiusmodi, lilia quoq; & alia. Si uerò in perfodiendo cōtigerit, ut per incōsiderantiam extra terram ad aerem perueniat, aut capiatur ac prahendatur ab hominibus, ridiculum quiddam inducit omnibus qui hoc animal cōperunt. Sic sanè etiam ipse nunc aggredior dicere de pposita secta, quæ, quantū ad cor attinet, cecutit, & fatua est. Verū solitudinē sibi ipsi efficit, & cōstitutionem suam infernè excindit, & multas radices uirorum in ipsam colaplorum deuastat ac corrumpit. Et si contigerit ut à prudentibus conspiciatur, risum non uulgarem excitat, uelut etiam prædictum animal, cui illudunt homines ob ipsius cecitatem ac incōtinentiam, & quod non reperit ubi rursus ingressum faciat, uelut etiam hæc secta. Imposuerunt enim sibi ipsi nomen ipsius Adam. hoc autem ex auditu referimus, ut qui ex multis uiris id accepimus, non enim in literas relatū inuenimus, neq; in aliquos tales incidimus. Cum igitur multi de hac re retulerint, iustum duximus etiam ipsius mentionem facere. Quapropter etiam merito hanc prædicto cæco animalculo assimilauimus, eo quod hominibus fermè non apparet, & occultè in terra est, & corruptionem ex infernis inducit. Ridicula est autem, & decreueram ipsam in totum non in numerum referre. Verū quia omnino sonus eius in mūdo est, nihil molesti fuerit prudenti auditori de omnibus nosse, quæ in mundo instar zizaniorum à diabolo seminata sunt. Siue enim est talis, siue non est, cum multis de ipsa dicentes audiuerimus, securitatis gratia etiam de ipsa dicere consentaneum mihi uisum est, & non relinquere, etiam si exoleta est, & non amplius extat. Non enim certò scio, an adhuc sit, aut non sit. Quid uerò longiori proœmio utens tempus extendō? Incipiam narrare ridiculum, imò potius lugubre. Lugubre quidem, q̃ diabolus in hominum mente inhabitauit, ut subfanner opificium ex Deo formatū. Ridiculum uerò, de his qui neq; uident, neq; sapienter quid meditantur. Primum quidem dicunt, tales, Ecclesias suas, siue laubula & speluncas (sic enim merito appellauerim hæreticorum conuenticula) in hypocaustis, id est locis qui subitus incendunt, extruere. Subincendere uerò infernè, ut sit tepor ad calfactionem intus in domuncula congregatorum. Dum autem ingrediuntur, sunt quidam uestium custodes ad fores, instar Campsariorum ab ipsis constituti. Et quilibet ingrediens, siue uir siue mulier, exiit foris, & ingredit̃ nudus uelut ex matre uniuerso corpore. Et qui ipsorum principes uidentur ac doctores, omnes uelut ex matre sedent, alij superne, alij infernè, mixtim ac sparsim. Sunt autē apud ipsos qui uidelicet Continentes dicuntur, & uirgines se esse iactant, ueluti seipfos decipiunt & lectiones & alia omnia nudi faciunt. Si uerò uisus fuerit quis (nam & hoc dicunt) in delicto esse, cum non amplius in congregationem admittunt. Dicunt enim ipsum esse Adam, qui comedit de ligno, & iudicant ut expellatur è paradiso, hoc est, ex ipsorum Ecclesia. Putant enim suam Ecclesiam esse paradysum, & seipfos esse Adam & Euam. Quia igitur ratione subincēdunt domum, ut ne frigus ipsos contingat: Adam enim & Eua non in hypocausta domo uitā degerunt, neq; in incendio quopiam comprimebantur, neq; frigus ipsos grauabat. Erat autem ipsis aer purissimus, & omni temperamento ordinatē ex Deo refertus, neq; frigoris aduersitate intētus, neq; molesto æstus feruore incitatus: & diata immortalis, & locus ex Deo factus ipsis dispositus erat, iucunditate & uitæ opulentia redundans, & neq; frigori, neq; æstui, uelut dixi, expositus. Cum autē hi talib. indigeant, ualde ludibrio expositi sunt. Deinde uerò etiam aliud consideremus, quomodo uniuersus ipsorum error redarguitur. Neq; enim una hora aliqua illi nudi erant, sed perpetuò, & non uerecundia confundebantur. His uerò non ob id q̃ non pudeant nuditas adest, etiā si sic ipsi putarint, sed inexplebilis uoluptatis gratia, quæ oculorum pupillis delectationem inducit. Ablata est enim ab ipsis uerecundia, quæ in omnibus sanctis Scripturis laudatur: & uerè impletum est id quod apud Prophetam dictum est, Aspectus meretricis tibi est, impudens factus es erga omnes. Caterum post horam illam foris uestibus induuntur, & non amplius sunt Adam. Neq; enim ille statim uestium copiā habuit, sed primum folia ficī, postea tunicas pelliceas: & post multum tempus uitæ ipsorum, uaria Dei sapientia cognitionem ipsis immisit uestimentorum. Et omnibus modis subannabuntur ipsi, dicētes seipfos esse Adam & Euam, mentientes contra seipfos, & simul uerum dicentes. Nam q̃ hi Adam non sunt, manifestum est ex multis indicijs, uelut etiam ostendimus. Quod autem ab intelligibili serpente ludificantur, id

Hypocausta Adamianorum.

Campsarij.

Paradysi uita.

A id manifestum ex asceticis ipsorum forma, & nuditate, & turpitudine, & ludibrio. Indigna porro res est, nos magni facere horum subuersionem. Neque enim simile ipsis animal, hostilibus instrumentis aut magnis armis opus habet ut tollatur. Per exiguum enim uitam hoc tollitur. Sape uero ubi sursum prolatum est ex latibulo, relinquitur solum, & per seipsum perit, derideaturque, ac ludibrio expositum est. Sic etiam hi, etiam si non reperiantur, per ridiculum ludum, & inuerecundam uitam, ac nugis plenam doctrinam, intereunt. At consequentes sectas consideraturi, rursus precemur Deum, ut nobis auxilio sit, ad ipsarum inuentionem ac subuersionem, & ad nostram ac legentium salutem.

Contra Sampsaeos, L. I. III. haeresim.

Sampsai quidam in Peræa, de quibus iam in alijs sectis mentionem fecimus (qui etiam Helcesai appellantur) haeresis quaedam est in Peræa appellata regione, ultra salsum aut mortuum appellatum mare, in Moabitide regione, circa torrentem Arnorum, & ulterius, in Iurea & Nabatide, uelut iam saepe à me de hoc dictum est. Hi enim iactant Elxæum suum esse doctorem. Et adhuc hodie de genere ipsius existentes duas mulieres adorant, uelut deas uidelicet, *Elxæus pseudopropheta.* eo quod sint ipsæ ex semine benedicto. *** Vtuntur autem hoc libro etiam Ossai, & Ebionai, & Nazorai, uelut iam saepe dixi. Natura uero hi Sampsai ex ipso procedunt, neque Christiani existentes, neque Iudæi, neque Græci, sed medijs simpliciter existentes nihil sunt. Dicunt & alium librum se habere fratris ipsius Elxai. Deum autem unum dicunt, & ipsum colunt baptisimis quibusdam uentes. Addicti sunt Iudæis in omnibus. Quidam ex ipsis etiam ab animalibus abstinent, & pro his qui ex genere Elxai sunt, moriuntur. Et in hoc quidem tempore audiui mortuam esse unam feminam Marthus uocata. Superest autem etiam nunc Marthana, nisi etiam ipsa mortua est. Si uero aliquando exhibant in publicum tales, aliquò abeuntes, turbas ipsas sequentes puluerem pedum colligebant medela uidelicet gratia, & saluam sputorum similiter, maximopere delusi, utebanturque ipsis in praeseruationis ac amulectis. Omnis enim error habuit primum cecitatem, deinde uanitatem. Et neque prophetas admittunt tales, neque apostolos. Omnia uero apud ipsos fraudis plena sunt. Colunt & aquam, & hanc uelut deum putant, *Aqua pro deo.* ferme dicentes esse uitam ex hac. Christum autem nomine continentur, creaturam ipsum putantes, & semper apparentem. Et primum quidem formatum esse ipsum in corpus Adam, & rursum induere quando uult. Vocari autem ipsum Christum, & esse Spiritum sanctum fororē *Christi & Spiritus sancti mē* ipsius femineo habitu praeditam: & unumquemque ipsorum, Christum & Spiritum sanctum, habere latitudinem sex miliariorum, & longitudinem uiginti quatuor. & multa alia nugis plena. *sura.* Iam uero de hoc saepe in alijs sectis facta mentione subuersiones feci. Quapropter non necessarium duxi longius de ipsius subuersione inquirere, cum iam à nobis hoc praestitum sit, in ipsum Elxæum siue Elxai & complices eius, in alijs iam declaratis sectis. Omnibus enim deprehensum facili est talis, & ipsius haeresis, quod errauit. Proinde uelut qui lacertam solarem uirga *Lacerta solaris natura.* spei Christi & crucis eius percussimus, ad sequentes eamus. Iustum enim est, ut quo nomine ipsos hi appellauerunt, eodem anigmate nos utamur ad exprimendum adulteratum ipsorum nomen. Sampsai enim solares sunt, si interpreteris uocem: quapropter etiam animalis mentionem fecimus. hanc enim lacertam sic homines appellant, Solarem uidelicet. Peior est autem haeresis hac quam lacerta, ne minimam quidem utilitatem in se habens. Illa enim ubi per tempus haberet usum habuit, per conuersionem ad solem oculos rursus leuat, dum in latibulo ad Orientem conuerso seipsum apprimat, & ieiuna se ad Orientem conuertit. Hæc autem secta in omnibus insipientiam animantis eius habet, non tamen uel modicum laudis. Proinde & hæc haeresis laqueata solaris à nobis dicta, & à ueritate conculcata hic maneat, nihil ualens contra ueritatem Dei. Nos uero ad alias pro consueto more pergamus.

Contra Theodotianos, haeresim L. IIII.

Surrexit rursus Theodotus quidam, qui est auulso ex praedicta Alogorum secta, quæ Ioannis Euangelium, & Deum uerbum quod erat in principio, & in illo Euangelio habetur, negat, itemque eius Apocalypsim. Sed & cum alijs praedictis sectis conuersatus est & uixit, & secundum tempus ipsis successit. Ex quo sanè Theodotiani sunt appellati. Et quamuis haeresis hæc adhuc sit ignota, tamen quæ ad nos ex scriptis peruenerunt, referemus. Hic Theodotus à Byzantio originem duxit, quæ nunc Constantinopolis appellatur, coriarius quidem arte, uerum multa eruditionis ac doctrinæ. Hic cum quibusdam pluribus tempore persecutionis instante (haud scio quali persecutione) à ciuitatis principe comprehensus, & cum alijs pro Christo examinatus, quum alij omnes serui Dei uictoriam abstulissent, & martyrium pro Christo subeuntes premia coelestia abstulissent, hic Christo abnegato, à ueritatis scopo dilapsus, transgressionem fecit. Et quum id ipsi à multis exprobraretur, præ pudore à patria sua aufugit: & Romam profectus, illic uitam transegit. Cognitus autem à quodam Romæ, rursus in idem opprobrium incidit, eo quod prouocaretur à noscentibus ipsum propter eruditionem: quomodo uidelicet uir magnæ doctrinæ excidisset à ueritate. Et sanè malam suspitionem excogitauit, nouo hoc dogmate prolato. Nempe, Deum ego non negaui, sed hominem negaui. Deinde interrogatus, qualem hominem respondit, Christum negaui hominem. Hinc adeo ille sibi ipsi dogma constituit, & qui ab ipso descenderunt Theodotiani, nudum hominem dicentes esse Christum, & ex semine uiri genitum esse. Deinde ad

*Christus homo
esse, quomodo
probetur à
Theodoto.*

malam sibi ipsius defensionem quæcunque utilia reperit, non purè sic sentiens, sed occasione præ-
uaricationis suæ ea sibi congregans collegit. Nam Dominus (inquit) dicit, Nunc autem qua-
ritus me occidere hominem, qui ueritatem uobis dixi. Vides, inquit, quòd homo est. At non
nouit miser ille, quòd Christus hic dicit, Veritatem quam à patre meo audiui. Patrem autem
suum dicit Deum, non hominem. Si enim ab homine audiisset, non gloriatus esset testimo-
nio ueritatis, dicens ab hominibus se ueritatem audiuisse. Sed hoc fecit, ut Deum se esse signi-
ficaret ex patre è supernis genitum, hominem uerò propter nos factum, & carne occisum, dei-
tate uerò semper uiuentem. Deinde neque peccatum se fecisse dicit, quòd Christum abnega-
uit, quum ipse Christus dixerit: Omnis blasphemia remittetur hominibus. & qui dicit uerbū
in filium hominis, remittetur ipsi: qui uerò maledixerit in Spiritum sanctum, non remittetur
ipsi. Ignorat miser ille homo, quòd Dominus uolens muniri salutem eorum qui aliquando in
ipsum maledicta fecissent, & ad poenitentiam reflecterent, ut ne decerneret ipsis condemnatio-
nem: hunc sermonem prauaticinatur, propter excellentem mansuetudinem ac benignitatem
erga homines, & eo quòd nosset futurum ut aliqui insurgerent ac blasphemarent Spiritū san-
ctum, & serui locum ipsi decernerent, & creatum ac alienum ab essentia Dei affirmarent. Qua-
propter muniens, dicit: Qui uerò blasphemat in Spiritum sanctum, non remittetur ipsi, neque
hic, neque in futuro seculo. Non laudans blasphemantes ipsum, sed suam prauotionem ac be-
nignitatem ostendens, quæ certos facit de salute, eos qui à blasphemia eius poenitentiam a-
gunt. Ipse enim rursus dicit: Qui negauit me coram hominibus, abnegabitur coram patre meo.
Et rursus: Abnegabo ipsum. Et rursus: Qui confitetur me, confitebor ipsum coram patre meo.
Sed & rursus idem Theodotus dicit: Et lex de ipso dixit, Prophetam ex fratribus uestris exci-
tabit Dominus uelut me, ipsum audite. Moses autem erat homo: qui uerò ex Deo excitatus est,
inquit, Christus, hic non erat Deus, sed homo: quandoquidem ex ipsis erat, uelut etiam Mo-
ses homo erat. Et non uidit in seipso Theodotus ille in delicto constitutus, quomodo rursus
unaquæque dictio habet suam munitioem. Nam quòd ex fratribus ipsum excitabit Domi-
nus, dicit, eo quòd ex Maria ipse genitus est, dicit. Sic enim ait Propheta: Ecce uirgo in utero
habebit, & pariet filium, & uirgo manens in utero habebit, non ex semine uiri: & pariet filium,
manifestus est factus in carne à uirgine genitus: & uocabunt nomen eius Emmanuel, quod si-
gnificat Deus nobiscum. Est enim Deus homo, à patre quidem genitus sine principio & sine te-
pore: homo uerò ex Maria, propter aduentum in carne. Deinde etiam ipsum Euangelium di-
xit ad Mariam, Spiritus Domini superueniet in te: & non dixit, Spiritus Domini nascetur in
te. Quapropter undique contentiosus ille & stolidus homo à ueritate excidit. Scriptura es-
nim undique uitam nostram municiens comperitur, quo ostendat trinitatem semper, & in om-
ni specie sibi ipsi adesse ac cooperari, ut ne aliqui dicant alienum esse Spiritum sanctum à Chri-
sto & patre, id quod multi sibi ipsi mala prætentes faciunt. Itaque ea gratia angelus dicit ad
Mariam, Spiritus sanctus superueniet in te, & uirtus altissimi obumbrabit tibi. Quapropter &
quod nascetur ex te sanctum, uocabitur filius Dei. Et non dixit solum, quod nascetur: sed qua-
propter & quod nascetur. ut ostendat ex supernis Deum uerbum, & in utero genitum, secun-
dum suam incarnationem, & secundum suam bonam uoluntatem, propter quam dispensa-
uit suam incarnationem ad nostram salutem. Ideoque apponit, Quapropter & quod nascetur
ex te sanctum uocabitur filius Dei. Si enim dixisset, Spiritus sanctus ingredietur in te, non am-
plius putandum fuisset filium Dei in carne aduenisse, sed Spiritum sanctum in carne accelsis-
se. Quod autem ex supernis uenerit Verbum, Ioannes declarans Euangelicam angelus uocem
dicit, In principio (inquit) erat uerbum, & uerbum erat apud Deum, & Deus erat uerbum. Om-
nia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil. Deinde post hæc, Et uerbum caro factum
est, & non dixit, Spiritus caro factus est. Neque dixit, Christus homo genitus est. Undique enim
muniens diuina scriptura, Deum & hominem ipsum nouit, Deum ex Deo ex supernis delatum,
hominem ex Maria sine uiri semine genitum. Quum autem hæc duo uera sint, qui ea excedit, non
est ex ueritate. Prætexit in super miser ille Theodotus, dicens quòd Hieremias de ipso dixit, Ho-
mo est, & quis cognoscet ipsum? & non nouit quòd seipsum à ueritate abalienarit. Nam sicut di-
xi, unaquæque dictio habet suæ ipsius uirtutis interpretationem. Qui enim homo est, omnino à
multis cognoscitur qui eum noscunt: à patre, inquam, ac matre, fratribusque ac cognatis, con-
tubernalibusque ac uicinis, ciuibus item ac famulis. Hic uerò scriptura miraculum totius nego-
cij ipsius exponens, hominem quidem ipsum dixit, ob aduentum in carne. Verum quod di-
xit, Quis cognoscet ipsum? significauit de incomprehensibili ipsius deitate. Quandoquidem
enim nemo nouit filium nisi pater, & patrem nemo nouit nisi filius, & cui reuelauerit: nemo igitur
cognoscet ipsum, nisi ipsi reuelauerit. Reuelata autem per sanctum Spiritum seruis suis,
suam & patris sui gloriam ac deitatem, & uitam suam æternam futuram, & mysteria sua atque
doctrinam, & suum propter nos uerum in carne aduentum, quod est Deus ex supernis, & ho-
mo ex Maria. Deinde item Theodotus rursus dicit, quòd etiam Esaias de ipso dixit quòd ho-
mo sit, sic inquit: Homo gnarus ferre languorem, & uidimus ipsum in plaga & in afflictione,
& ignominia affectus est, & non reputatus est. At non nouit belua illa, quomodo rursus redat
guitur. In ipsis enim uerbis Esaias sic dixit: Sicut ouis ad maculationem ductus est, & sicut ag-
nus coram tondeute ipsum obmutescit, ita non aperit os suum. In humilitate ipsius, iudiciū
ipsum sublatum est. Deinde dicit, Generationem ipsius quis enarrabit quia tollitur à terra ho-
minum

A mñtūm uitā ipſius. Et non dixit, Tollitur uita ipſius, ſed ab hominibus. Semper enim Verbum uiuens exiſtit, & in ſeipſo uitam habet, & uitam diligentibus ipſum dat: & ex hominibus quidē uita ipſius ſublata eſt, à ſeipſo uerò uita exiſtit. Viuit enim Verbum, & omnibus uitam exhibet qui ſperant in ipſum in ueritate. Et addit, Generationem ipſius quis enarrabit? Si eſſet homo nudus ex Maria genitus, facile enarrari poterat generatio ipſius. Quando uerò eſt ante Dauid, ante Abraam: Abraam enim pater ueſter, inquit, deſiderauit uidere diem meū, & uidit, & gauſus eſt. Deinde ipſis mirantibus ac dicentibus, Quinquaginta annos nondum habes, & Abraam uidit: redarguens Theodotum & infideles, & abnegantes Deum ludæos dixit: Amē amen dico uobis, quod ante Abraham ego ſum. Erat enim ante Abraam uerē, & ante Noe, & ante Adam, & ante mundum, & ante cœlum, & ante tempus mundi, & ante uniuerſa, & ante creaturas. Quapropter quum ſit ſine tempore & inenarrabilis, annūciatur per Spiritum ſanctum ab Eſaia, Generationem ipſius quis enarrabit? quia tollitur ex terra uita ipſius. At, inquit, dixerunt Apoſtoli, Virum approbatum erga uos ſignis & miraculis: & non dixerunt, Deum approbatum. Redargueris autem rursus Theodote: nam rursus Apoſtoli in ipſis Actis dixerunt, uelut beatus Stephanus dicit, Ecce uideo cœlum apertum, & filium hominis ſtante in dextra Dei. Quin & rursus prætexit dicens, quod de ipſo dixit Apoſtolus, Mediator Dei & hominum Chriſtus Ieſus. Et non nouit rursus quod hoc contra ſeipſum citat. Qui enim dixit, Mediator Dei & hominum Chriſtus Ieſus, ipſe declarauit, dicens: Qui declaratus eſt filius Dei in potentia, ſecundum ſpiritum ſanctificationis, ex eo quod reſurrexit è mortuis Chriſtus Ieſus Dominus noſter. Et rursus: Factum, inquit, obnoxium legi. Verum horum uerborum faciens certitudinem dicit, Si quidem ſunt qui dicuntur dei multi, & domini multi. Nobis autem unus Deus, ex quo omnia, & unus Dominus Ieſus Chriſtus, per quem omnia. Si autem per quem omnia, & nos in ipſum, non ergo nudus homo fuerit unigenitus à Maria & huc uſque, neque à ſemine uiri: alioqui quomodo per ipſum omnia eſſe potuiſſent ante ipſum facta, uelut tu dicis, ſi nudus homo eſſet? Aut quomodo per ipſum omnia, quæ ante ipſum cognita fuerunt & facta? Et undiqueque corrūit huius delira nugacitas. Caterum quum quæ ad notiā eius pertinent, & uniuerſiuique dictionis ipſius ſubuerſionem dixerimus, pro ordinis ratione, uelut partem quandam reptilis adhuc ſe uoluantis transgrediemur, per ueritatis ſpem ac fidem conculcatam ac ſublata. & deinceps ſequentes conſiderabimus, & beſtiſſimas hæreſes contemplari ſit debimus.

Viri appellatio de Chriſto.

Contra Melchisedecianos hæreſim L V.

Melchisedecianos rursus alij ſeipſos uocant, auulſi fortaliſis à Theodotianis appellatis. Hi Melchisedec in ſcripturis relatum glorificant, magnam quandam uirtutem putantes. Eſſe autem ipſum ſupernè in innominatis locis. Et eſſe hunc non ſolūm uirtutem quandam, ſed etiam maiorem Chriſto aſſerunt. Chriſtum uerò ſimpliciter ueniſſe putant, & illius ordine dignum factum eſſe: nimirum ex dicto illo, Tu es ſacerdos in æternum, ſecundū ordinem Melchisedec: ut ſit ipſe adhuc inferior Melchisedec. Niſi enim fuiſſet in ſecunda quadā inſtitutione poſitus, non utiq; illius ordine opus habuiſſet. Caterum de ipſo Melchisedec dicunt, quod ſit ſine patre, ſine matre, ſine proſapia, ex epiſtola Pauli ad Hebræos idipſum comprobare uolentes. Fingunt autem & libros ſibi ipſis cōmentitios, ſeipſos decipientes. Verum ex ipſorum dictis ſubuerſio ipſorum cōtingit. Quum enim dicit de Domino, Dauid ipſe prophetans, ſecundum ordinem Melchisedec ſacerdotem ipſum eſſe, in hoc fore Chriſtum ſacerdotē diuina Scriptura narrat. Reperitur autem ſtatim dicere, Aſimilatus filio Dei manet ſacerdos in perpetuū. Si autem aſimilatur filio Dei, non æqualis eſt filio Dei. Quomodo enim poſſet ſeruus eſſe æqualis domino? Melchisedec enim homo erat. Quod autē ſine patre, ſine matre dicitur, non eo quod non habeat patrem aut matrem, dictum eſt: ſed eo quod non ſunt manifeſtiſſimè in ſcriptura nominati. Diuine enim ſcripturæ profunditas, & claritudo mentē humanā naturæ excedēs, decipit quā plurimos. Etenim qui in Arabia Petrea, Robom & Edō appellata habitāt, Moſem propter diuina ſigna Deū putant, adorantq; ipſius imaginem, quā eſſe fingentes ſeduci ſunt, non iuſto ipſis cauſa exiſtente, ſed errore ipſis per iuſtum in ignorantia imaginationē inducente. In ſeſtasia autē, quondam Samaria appellata, filiam Iephtæ deificaſunt, & in eius honorē quotannis feſtiuitatem celebrant. Sic & hi audientes ſapientia & glorioſa Scripturæ uerba, ad ſtulticiā euerſi ſunt, & in tumidā mentē elati, uia ueritatis reliquerunt, & fabulas ſibi ipſis emēti, per omnia redarguentur. Nam apud quosdam Melchisedec pater ac mater habetur, non autē in expreſſis ac genuinis ſcripturis. Dixerunt autē quidam Eraclan uocari ipſius patrem, matrem uerò Aſtaroth, quæ & Aſteria dicitur. Erat autem hic filius indigenarū, illo tempore in campeſtri regione Sabæ habitantium. Salem autem ciuitas uocabatur, de qua alij aliter prodiderunt. Quidam enim dicunt ipſam, quæ nunc Hieruſalem appellatur, aliquādo uerò Iebus dicta eſt. Alij dixerūt aliā quandā Salem eſſe in campo Sicimorū, ex aduerſo eius quæ nūc Neapolis uocatur. Siue autē hinc, ſiue illinc, nō longē diſtant loci: tamen ipſum argumentū docet opus. Obruſit enim, inquit, ipſi Abraam panes & uinū, & erat ſacerdos altiſſimi in illo tēpore, qui benedixit Abraam, & decimā ab ipſo accepit. Oportebat enim ſacerdotē altiſſimi à ſeruo Dei honorari, & primū quidē Abrahā offerre ſacerdoti in præputio ſacra

Melchisedec quis ſit.

Moſes ubi pro Deo habeatur.

Salem quæ ciuitas.

sacra celebranti, quando quidē ex ipso ex circūcīfione futurum erat sacerdotium, ut omnis al-
titudo quæ se effert contra cognitionem Dei, per cognitionem Dei instrueretur, ad hoc ut ne se
iacians circūcīfio de sacerdotio, cōtradīcere possit sacerdotio sanctæ Ecclesiæ. Abraam enim
obtulit ipsi Melchisedec decimam. Qui uerò ab Abraamo descenderunt, ipsi Leui offerunt &
Sacerdotiorū Aaron. Post tempus autem quū rursus esset sacerdotiū ex circūcīfione per Aaron & filios i-
ratio. p̄s, consequenter scriptura dicit per Dauidē, post generationes duodecim à generatione Le-
ui, septimam uerò à successione Aaron, natura uisum est ut in ueteri sacerdotio sacerdotalis
dignitas ne constitatur, uerū ad id quod ante Leui & ante Aaron fuit secundum ordinem
Melchisedec sacerdotium transferatur: quod sanē nunc in Ecclesia uiget à Christo & huc usq̄,
dum non amplius semen secundum successionem eligitur, sed forma iuxta uirtutem quæri-
tur. Primum enim sacerdotium in præputio per Abel perficitur. Sed & deinceps per Noe. Ter-
tium uerò per Melchisedec. Et quod quidē Melchisedec homo erat, ipse sanctus Apostolus in
epistola dicit sic: At is cuius genus non recensetur ex ipsis, decimas accepit à Patriarcha. Mani-
festum igitur est, quod ipsius genealogia ex illis non recensetur. Quot uerò sunt alij quorū ge-
nus non manifestē recensetur: Daniel, Sedrach, Misac, Abdenago, Helias Thesbites, & in om-
nibus receptis libris nusquam habentur horum patres ac matres. Quod uerò non iuxta hoc
error aliquis contingat, nihil molesti fuerit etiam ea quæ in Traditionibus deprehendimus di-
Traditionum cere. Inuenimus enim patrem Danielis, Sabaan quendam appellari. Helia uerò patriarcha
autoritas. ex natura eodem modo inuenimus, quem iuxta seriem exponam hoc modo. Helias Thesbi-
tes frater fuit Iodac sacerdotis, ex sacerdotibus nimirum etiam ipse existens, filius autem Achī-
maan. Achimaan autem filius Saduc. Saduc, Achitob, qui fuit filius Amorīa. Amorīa filius
Morīa. Morīa Zaza, qui fuit Azia. Azias, Phinees. Phinees, filius Eleazar. Eleazar filius Aarō,
sacerdotis uidelicet. Aaron, filius Ambram. Ambram, Caath. Caath, Leui. Leui tertius filius Ia-
cob. Iacob autem frater quidem Esau, filius uerò Isaac. Isaac filius Abraam. Verū in receptis
libris horum genealogiæ non ualde clarē habentur, sed solum in Paralipomenis tractationis
de Helia partes. Naturam autē trium puerorū, Sedrac, Misac, Abdenago, neq̄ in Apocryphis,
neq̄ in Traditionibus inuenimus. Quid igitur dicemus? Nunquid & illi, de Sedrac & alijs di-
co, seducunt nos, ut cogitemus quæ non oportet, & tumidē admiremur ultra modum unius
cuiusq̄ tractationem: Imò absit. Terminī enim nobis positi sunt & fundamenta, & edificatio
fidei, & apostolorum traditiones, & Scripturæ sanctæ, & successiones doctrinæ, & undiquaque
ueritas Dei munita est. Et nemo decipiatur nouis fabulis. Redibo autem ad propositum, uelut
hi imaginantur de Melchisedec. Etenim iustus fuit, & sacerdos Dei, & rex Salem: non autem in
coelo est, neq̄ de coelo descendit. Nemo enim ascendit in celum, nisi qui ex coelo descendit fili-
us hominis, sanctus & uerus Dei sermo inquit. Ordinem uerò Melchisedec corroborans Scri-
ptura, & Spiritus sanctus expressē docens, translationem sacerdotij ostendit, à ueteri synago-
ga & consuetudine, ad consuetudinem optimam ac summam, & carnalem successionem non
habentem, atque unitam. Melchisedec enim sanctus hic non amplius post se successionem ha-
buit, sed neq̄ sacerdotij ablationem. Manet enim ipse sacerdos per omne tempus uitæ suæ, &
adhuc in Scriptura celebratur sacerdos, ita ut nemo ipsi successerit aut ministeriū sacerdotij in
tempore ipsius subuerterit. Sic & Dominus noster, non homo existens, sed ex Deo sanctus De-
us, Verbum, filius Dei, genitus sine principio & sine tempore, semper cum patre existens, na-
tus propter nos ex Maria homo, & non ex semine uiri. Sacerdotium autem patri offert, ex hu-
mana natura massa accepta, ut pro nobis sacerdos constitueretur secundum ordinem Mel-
chisedec, qui non habet successionem. Manet enim pro nobis in perpetuum dona offerens.
Et primum quidem seipsum obtulit, ut solueret sacrificium ueteris Testamenti, quum perfec-
tius & uiuens pro toto mundo obtulerit ipse uictima, ipse sacrificium, ipse sacerdos, ipse al-
tare, ipse Deus, ipse homo, ipse rex, ipse pontifex, ipse ouis, ipse agnus, omnia in omnibus pro
nobis factus, ut nobis uita omnibus modis fieret, & sacerdotij sui immutabile firmamentum
in secula efficeret: non amplius secundum semen successiones diuidens, sed secundū iusticiam
seruari in Spiritu sancto largiens. Imaginantur porro alij, de hoc Melchisedec dicentes: carna-
liter enim tales perferutati sunt, spiritualiter non intelligentes ea quæ à sancto Apostolo in epi-
stola ad Hebræos dicta sunt. & Hierax quidem hunc Melchisedec putat esse Spiritum sanctū,
Hieracis hære- sis. eo quod assimilatus est, inquit, filio Dei. Manet enim sacerdos in perpetuum, ex ipsa dictione
quam sanctus Apostolus retulit. Spiritus autem intercedit suspirijs ineffabilibus: qui uerò
nouit sapientiam Spiritus, nouit quod pro electis intercedit & interpellat apud Deum. excidit
autem & hic penitus à Proposito. Non enim carnem induit unquam Spiritus. Quum autem
carnem non induerit, non potuit esse rex Salem, & sacerdos loci alicuius. Verū quando
de hoc Hierace & ipsius hæresi subuersionem facturus sum, tum latius de his agam. Nunc ue-
rò in consequentia permanebo. Quot uerò & quanta de hoc Melchisedec alij imaginantur
Samaritanæ quidem hunc putant esse filium Noe ipsum Sem. Ridiculi autem etiam ipsi inueni-
entur. Nam diuina scriptura omnia cum bono ordine muniens, ueritatē per omnia firmauit,
Melchisedec non frustra temporibus & annis locatis ac expressis. Quando enim Abraam fuit annorum octo-
Sem esse credi tus est. ginta octo aut nonaginta plus minus, tūc Melchisedec ipsi obuiam uenit, & proposuit ipsi
panes & uinum, mysteriorum ænigmata præfigurās & exēplaria: quū Dominus noster dicat,
Ego

A Ego sum panis uiuens: & exemplar sanguinis ipsius, qui ex latere ipsius puncto fluxit, ad purgationem iniquitatorum, & respirationem ac salutem animarum nostrarum. Abraam autem pater Tharra, septuagesimū agens annum, Abraamum genuit, & facti sunt anni centum sexaginta plus minus. Nachor autem genuit Tharra, quum annorum septuaginta nouem esset, & facti sunt anni ducenti triginta nouem. Seruch autem genuit Nachor, quum esset annorum centum triginta, & facti sunt anni trecenti sexaginta nouem. Ragan uero genuit Seruch, annos habens centum triginta duos, & facti sunt anni quingenti & unus. Phalec autem genuit Ragan anno rē existēs centū triginta, & facti sunt anni sexcenti triginta unus. Heber autem genuit Phalec anno cētesimo trigesimo quarto uite sue, & facti sunt anni septingenti sexaginta quinque. Sala uero genuit Heber centesimum trigessimū agens annum, & facti sunt anni octingenti nonaginta quinque. Arphaxad autem annos natus centum triginta quinque genuit Sala, & facti sunt mille triginta anni. Sem autem prādictus, quem Samaritae Melchisedec esse imaginantur, centesimo anno genuit Arphaxad, & facti sunt anni mille centum triginta. Vique ad tempus Abraam, quo obuiam uenit ipsi Melchisedec, reuersus à cade Chodollogomor & Barsa, & Symobor, & Hamarphal regum. Non uixit autem Sem tot annos, iuxta nugacem horum imaginationem, sed centesimo anno genuit Arphaxad, secundo anno post diluuium. & uixit postea quingentis annis, uelut ait diuina scriptura. & genuit filios & filias, & mortuus est. Quum itaque annos sexcentos uixerit, ac mortuus sit, quomodo potuit uenire ad annos mille centum triginta: ut Sem filius Noe ante decem generationes uocatus, Melchisedec apud hos potest post decem generationes, & mille centum triginta annos putetur? Et o ingentem hominum errorem. Ceterum iuxta calculum aliorum exemplarium, ab ætate Sem, ex quo natus est ipse Sem, usque ad prāiudicatum tempus, occursus Abraam & Melchisedec, qui octuagesimo aut nonagesimo anno uitæ ipsius contigit, fiunt anni sexcenti uigintiocto plus minus. Quare omnino non potuit Sem ad prāiudicatum Abraam tempus peruenire, ut Melchisedec putetur. & corrui undique Samaritarum uaniloquium. Iudaei rursus dicunt ipsum quidē esse iustum & bonum sacerdotem altissimi, uelut diuina habet scriptura. Verum eo quod filius sit scorti, dicunt matrem ipsius non scriptam esse, nec patrem ipsius nosci. Concidit autem & horum delirius sermo. Nam & Raam meretrix est, & scripta est. & Zambre qui scortatus est, scriptus est: & Chasbite cum ipso, etiam si aliena sit, & nō de genere Israel exorta. Et omnis qui non per ostium ingreditur uelut sanctum dicit Euangelium, latro est, & non uerus pastor existit. Porro in Ecclesia quidam diuersimodē de hoc Melchisedec pronunciant. Aliqui enim ipsum putant naturā filium Dei, in humana specie tunc Abraamo apparuisse. Excidunt autem & ipsi à proposito. Non enim qui sibi ipsi unquam similis esse poterit, uelut habet scriptura diuina. Alsimilatus filio Dei manet sacerdos in perpetuum. Reuera enim cuius genus non recensetur ex ipsis, is Abraamum decimauit. Quandoquidem enim non ex ipsis Israelitis genus eius recensetur, recēsetur autem ex alijs hominibus: horum sanē gratia, omnium aliorum propter hanc hæresim mentionem fecimus, & uelut in digressionē de his narrauimus. At uero in nomen huius Melchisedec prādicta hæresis etiam oblationes offert, & ipsum esse introductorem ad Deum dicit. & per ipsum (inquit) oportet Deo offerre, quia princeps est iusticiae, ob hoc ipsum constitutus à Deo in cælo, spiritalis quispiam existens, & filius Dei ordinatus. Et oportet, inquit, nos ipsi offerre, ut per ipsum offeratur pro nobis, & inueniamus per ipsum uitā. Et Christus quidem, inquit, electus est, ut nos uocaret ex multis uisus ad unam hanc cognitionem, à Deo uictus, & electus factus. Nam auertit nos à simulachris, & ostendit nobis uiam. Ex quo sanē Apostolus missus, reuelauit nobis quod magnus est Melchisedec, & sacerdos manet in æternum. Et uidete quantus est hic, & quod minus ex maiore benedicatur. Ob hoc, inquit, etiam Abraamum patriarcham benedixit, uelut maior existens: cuius nos sumus mystæ, ut ab ipso benedictionem assequamur. Et uide mihi quā uana est uniuersorum hæreticorum sententia. Ecce enim & ipsi abnegarunt Dominum suum, qui ipsos redemit proprio sanguine suo. Qui non à Maria initium habuit, uelut ipsi putant, sed semper est apud Deum, Deus uerbum, genitus ex patre sine principio & sine tempore, uelut tota scriptura narrat. Dicit enim, ⁴⁴ Faciamus hominem secundum imaginem nostram, ad similitudinem: & non secundum Melchisedec. Hic equidem sacerdos Dei altissimi est in propria generatione, & non habuit successorem post se. At non est qui ex supernis de cælo descendit. Non enim dixit Scriptura quod detulit Abraamo panem & uinum, sed obtulit ipsi & posteris eius, uelut à regibus uenientem patriarcham excipiens, & benedixit ipsum propter iusticiam quæ erat in ipso, & fidelitatem ac pietatem uiri. Quia in omnibus examinatus, in nullo excidit à iusticia patriarcha. Sed & in hoc cooperatorem habuit Deum, contra eos qui uerē inuasērunt Sodomitarum regionem, & abstulerūt nepotē ipsius sanctū Loth, quē & reduxit cū omni prada ac spolijs. Et unde nō demonstrauimus? Quia erat semper filius cū patre. In principio enim erat uerbum, & uerbū erat ⁴⁵ apud Deum, & Deus erat uerbū. Et non dixit, Melchisedec erat in principio. Et rursus: Venit ⁴⁶ igitur Dominus ad Abraham, & pluit Dominus à Domino ignem & sulphur super Sodomā & Gomorrhā. Et sanctus Apostolus dicit, Unus Deus ex quo omnia, & unus Dominus Iesus ⁴⁷ Christus, per quem omnia. Et ne quis dicat, Vbi est igitur Spiritus? Quandoquidem enim ⁴⁸ de uno & uno narrat, non oportebat ipsum spiritum suū per se constitutorem esse. Semper enim obseruat diuina scriptura, ut exemplar nobis fiat. Loquutus est igitur in spiritu ⁴⁹ sana

*Geneseon cal-
cult uariant in
exemplaribus.*

Vnus Deus, & sancto Apostolus, & dixit, Vnus Deus ex quo omnia, & unus Dominus Iesus Christus, per quem omnia. Erat autem cum sancto Spiritu dicens hoc, non enim ut deficeret trinitas. Verum ipse Dominus clarè dicit, Euntis baptizate omnes gentes, in nomen patris & filij & Spiritus sancti. Et rursus Apostolus dicit, Vnus est autem spiritus, qui diuidit unicuique ut uult ad utilitatem. Ecce itaque pater, ecce filius, ecce Spiritus sanctus. Et nusquam Melchisedec, neque inter dona dixit quod donet, neque inter altitudines. Et frustra ab his decantantur falsa & excogitata offendicula, non à ueritate, sed ex ipso sibilo draconis prout unumquëque potuit decipere ac seducere. Et de his iam abundè loquuti, relinquamus hanc hæresim, uelut murem araneum lapide idum, per firmum fidei fundamentum, à ueneno uirus eiulantis bestia elapsi. Etenim murem araneum dicunt ad tempus nihil iniuriæ inferre commorso, tempore autem quodam corpus disperdere, & contactum ad mutilationem totarum partium ducere. Sic etiā hæc sententia, his qui statim de his audiuerunt, apparet uelut nihil sit. Verum affricta uerborum attractio quæstionem inducit, & uelut dissipationem his qui non auxilium huius antidoti assequuntur. Non autem fermè apparet animal hoc. In nocte enim ambulat, & sic damnum inducit, maxime in Aegyptiorum regione. Quare sciendum est his qui animalium cognitione habent, quod non in cassum, neque per calumniam, de animali hoc mentionem fecimus. Hæc enim eius proprietas est. Consequenter autem pergam ad alias, quo promissum in Deo exple re digni facti, Deo gratias agamus.

Contra Bardeſianistas hæresim LVI.

Bardeſianus.

Post hos deinceps sequitur Bardeſianus quidam, sic uocatus. Bardeſianus autem hic, ex quo hæresis Bardeſianistarum orta est, ex Mesopotamia secundum genus erat, ex inhabitantibus ciuitatem Edeſſenorum. qui primum quidē optimus uir fuit, & libros nō paucos conscripsit, quando sanam mentem habebat. Nam ex sancta Dei Ecclesia procedebat, doctor existens in duabus linguis, Græca & Syrorum. Augaro autem Edeſſenorum principi uiro sanctissimo familiaris erat primum, & simul eius adiutor, & ipsius eruditionis particeps. Durauit post illius obitum usque ad tempora Antonini Cæsaris, non Pij appellati, sed Veri. Et multa in Abidan astronomum contra fatum differens, collegit. Sed & alia eius scripta secundum piā fidem circunferuntur. Apollonio uerò Antonini amico contradicebat, admonenti, ut negaret seipsum Christianum dicere. Hic autem fermè in confessionis loco constitutus erat, sermonesque prudentes respondit, pro pietate uiriliter defensionem suscipiens, mortem se non formidare dicens, quam necesse sit affore, etiam si regi non contradiceret. Et sic uir hic per omnia magnoperè ornatus erat, donec in errorem sectæ suæ incidit, factus inſtar pulcherrimæ nauis, cui incomparabile onus immittitur, & quæ iuxta ripas portus tracta est, & totum mercimonium perdidit, & alij qui nauem conscenderunt mortem induxit. Corruptur enim hic per Valentinianos: & ex ipsorum improbitate, uenenum & zizania horum haurit. Multa autem & ipse alia principia emissionesque ac productiones narrauit: & abnegata mortuorum resurrectione, hanc hæresim docuit. Utitur autem lege & prophetia, ueterisque ac nouo Testamento, & quibusdam apocryphis similiter. Subuertitur autem etiam ipse cum omnibus qui præcesserunt & post ipsum fuerunt, ut qui seipsum à ueritate abalienauit, & uelut à face lucida ignis, in fuliginem transmutatus est. Equidem de mortuorum resurrectione iam nobis in multis scriptis dictum est. Non fuerit autem molestum etiam rursus in hoc subuertendo paucis uerbis uti. Siquid enim uetus Testamentum admittis & bone, & similiter nouū, unde non redargueris ueritatis uiam corrumpens, & teipsum à uia Domini in ueritate abalienans? Ipse enim Dominus primus (ut fieret nobis resurrectionis arrabo, & primogenitus ex mortuis) & mortuus est pro nobis, & resurrexit, & non simpliciter in apparentia passus est. Sepultus est enim, & corpus eius gestauerunt. Et testatur Ioseph ab Arimathæa. Testantur & mulieres quæ tulerunt unguenta ad monumentum, & centum librarum aloes pondus, quod non erat apparentia, neque phantasia. Testantur etiam angeli, qui mulieribus apparuerunt, dicentes, Resurrexit, non est hic, quid quæritis uiuentem cum mortuis? & non dixerunt, Non est mortuus. sed, Resurrexit qui passus est in carne, uiuit autem semper in spiritu, & lætionis expers est in propria deitate. Qui ex supernis ex patre genitus semper est. cui in extremis diebus complacuit, ut ex Maria uirgine homo fieret. Velut testatur sanctissimus Paulus, dicens: Genitus ex muliere, factus obnoxius legi. Ergo nondum audiuiſti dictum, quod ait? Oportere corruptibile

Augarus Edeſſenorum principis.

Simile.

Anima in sanguine.

hoc induere incorruptibilitatem, & mortale hoc induere immortalitatem. Aut non persuasit te Eſaias propheta, dicens: Et resurgent mortui, & excitabuntur hi qui sunt in monumentis. Aut ipse Dominus, dicens: Resurgent hi in uitam æternam, & illi in supplicium. Aut non ministri conuerſationis ipsius Abel post mortem cum Deo? quomodo non animam dicit interpellare ac clamare ad Deum, sed sanguinem. Sanguis autem non est anima, sed in sanguine est anima. Corpus enim est sanguis uisibile. Anima uerò inuisibilis existens, in sanguine locum habet. Et undique confutata est tua, ô Bardeſiane, peruersa fides, ex ipsa ueritate subuerſa. Cæterum de multis principijs quandoquidem sæpe contra eos qui sic dicunt, multa diximus, hic non multam disputationem facturum sum, sed uelut in comoneſatione, quæ sanctus Apostolus dicat: Nobis unus Deus pater: ex quo omnia, & nos in ipsum: & unus Dominus Iesus Christus, per quem omnia, & nos per ipsum. Quomodo igitur multitudo deorum

A deorum erit, & multa principia: si unus est Dominus Iesus Christus, propter quem omnia, & per quem omnia, & nos per ipsum. Igitur unus est creator, & neque multi Dei, neque multa secula. Dixit enim, Si quidem sunt multa quae dicuntur secula: uocem autem Quae dicuntur, uelut de his quae non sunt, pronuntiavit. Verum propter eos qui Graecorum dicuntur, & quos ipsi Graeci deos fecerunt, solem & lunam, sidera quoque & his similia pronuntiatis, omnium errorum sequentiam exclusit. Quum autem sana fides undique seruetur, quae fundamentum est & salus fidelium, facite omnium sectarum excogitata uanitas evertitur. Velut etiam hic subuersus est, & miserabilem seipsum constituit, & seipsum a uita abalienauit. Dicit enim propheta ad sanctam Dei Ecclesiam: Ponam carbunculum lapidem tuum, & fundameta tua saphirum, & muros tuos lapides electos, & propugnacula tua iaspin. Deinde postea dicit, Omnis uox quae insurget contra te, omnes ipsos uincet, contra uero non prosperabuntur. Nihil enim ualebit aduersus fidem ueritatis, nam super petram aedificata est, & porta inferni non praeualebunt contra ipsam: uelut sanctus Deus uerbum ipsi promissit, qui rex eius est & sponsus, & dominus eius atque haeres, cui gloria, honor, imperium, patri in filio, cum sancto spiritu, in secula seculorum, Amen. Quando uero & haec ipsa haeresis conculcata est, & uelut concissi serpentis caput adhuc se uolutans, per lignum uitae oppressa, ipsi Deo gratias agentes o charissimi, rursus ad alias speculationes transeamus.

Contra Noetianos, haesim LVII.

Alius rursus post hunc Noetus nomine surrexit, non ante multos annos, sed ante hoc non. **N**ostrum tempus centum triginta plus minus annis, Asianus urbis Ephefi existens, qui alio no spiritu ductus uoluit a seipso, quae neque Prophetarum, neque Apostolorum, neque Ecclesia ab initio obtinuit, neque cogitauit, dicere ac docere. Hic a seipso insaniae elationibus elatus, ausus est dicere patrem passum esse. Insuper quoque ad maiorem fastum ac dementiam delatus, seipsum dixit esse Moysen, & fratrem suum Aaron. Verum interim dum haec fama de ipso ferebatur, beati Ecclesiae presbyteri, accitum ipsum de his omnibus examinabant, & an hanc blasphemiam de patre protulisset interrogabant. Ipse uero primum quidem negabat coram presbyteris constitutus, eo quod nemo ante ipsum horrendam ac perniciosam hanc amarulentiam euomisset, postea uero ex rabie quam habebat, in alios quosdam immittens, ut ita dicam, & secum decem uiros trahens, in maiorem arrogantiam ac temeritatem elatus, ac audax factus est, palam deinceps haesim docuit. Rursus itaque iidem presbyteri accitum ipsum & homines illos ab ipso corruptos, de hisdem rursus interrogabant. Ipse uero cum seductis ab ipso perfricta fronte deinceps palam contradicebat, dicens: Quid enim male feci? unum Deum glorifico, unum noui, & non alium praeter ipsum, genitum, passum, mortuum. Vbi igitur in his permansisset, expulerunt ipsum ex Ecclesia una cum discipulis suis. Moritur autem idem paulo post una cum proprio fratre, non uelut Moyses in gloria, neque ipsius frater Aaron ille sepultus est in honore, abiecti enim sunt uelut transgressores, & nemo ex pijs ipsos cooperuit. postea uero sequaces eius mente corrupti, corroborarunt hoc dogma, per ea subducti, quibus etiam praceptor ipsorum ab initio. Quando enim interrogatus a presbyteris dixit, Vnum Deum glorifico: audiuit ex ipsis ex amore ueritatis, Vnum Deum glorificamus etiam ipsi, sed uelut nouimus iuste glorificare: & unum Christum habemus, sed uelut nouimus unum Christum filium Dei, passum sicut passus est, mortuum sicut mortuus est. qui resurrexit, qui ascendit in coelum, qui est in dextra patris, uenturus ad iudicandum uiuos & mortuos. Haec dicimus docti ex diuinis scripturis, quae & nouimus. Ex hoc Noetiani, qui sunt auulsi ipsius, & qui ex ipso processerunt, hoc dogma glorificant, ex dictis his furiosam suam doctrinam confirmare conantes. Nempe ex eo quod dixit Deus ad Moysen, Ego sum Deus patrum uestrorum, ego primus, & ego post haec, non erunt tibi dii alij, &c. Dicebant igitur, Nos itaque ipsum nouimus solum. Si itaque Christus uenit & natus est, ipse est pater, ipse filius, profecto ipse est Deus qui semper est & nunc uenit: uelut dicit scriptura, Hic Deus tuus, non reputabitur alius ad ipsum. Excogitauit omnem uiam scientiae, & dedit ipsum Iacob seruo suo, & Israel dilecto suo. Post haec uisus est in terra, & cum hominibus conuersatus est. Vides, inquiunt, rursus quomodo diuina scriptura nos aduocat, ut ne alium atque alium Deum putemus, dicens quod ipse Deus est solus qui uenit, & ipse rursus postea conspectus: Rursus uero alio dicto utuntur hoc, ubi dicit: Laborauit Aegyptus & empوريا Aethiopum, & Sabaeum uiri alij ad te transibunt, & tibi serui erunt, & ibunt retrò te ligati manibus, & in te adorabunt, & in te preces fundent, quia in te Deus, & non est Deus praeter te. Tu enim es Deus, & non noueramus, Deus Israel Saluator. Vides, inquiunt, quomodo diuina scriptura unum Deum indicant, & praedicant ipsum manifeste: & in confesso unus est idem semper existens. Et ea de causa non multos deos dicimus, sed unum Deum, eundem passionis exortem, eundem patrem filij, eundem filium & passum, ut nos per propriam passionem saluaret, & non possumus alium dicere: Nimirum a praepatore suo docti hanc confessionem, & prauam hanc opinionem, & perniciosam insaniam. Postea uero alia, ad confirmandam haesim suam, dicta producunt. uelut etiam praceptor ipsorum dixit, quod etiam Apostolus his uerbis testimonium praebet: Quorum sunt patres, ex quibus est Christus secundum carnem, qui est in omnibus Deus benedictus in secula, Amen. Volunt autem in hunc modum in uno membro narrare, uelut etiam Theodotus, Et ille quidem ex natura extremè nudum hominem narrauit: hic uero

Noetus anoe-
tus.

S. Trinitatis
personarum
distinctio.

hic uerò aliam extremitatem uniformiter, eundem Patrem, & Filium, & Spiritum sanctum, in carne passum & genitum putauit. Neque igitur illi qui à Theodoto descenderunt, aliquid in ueritate dixerunt: neque hic Noetus & eius socij, potius anoetus, id est stolidus appellandus: quemadmodum diuinæ scripturæ, utrosque & omnes erroneos redarguunt. Cæterum omnibus qui mentem in Deum habent, & in sancta scriptura ac Spiritu sancto illuminati sunt, facile refutabilis & omni dementia refertus ipsorum sermo apparet. Audacia enim ac temeritatis hoc est opus, & mentis occæcata opinio, quæ asserit eundem patrem, & eundem filium, & eundem passum. Quare etiam à recta ratiocinatione iudicabuntur qui talia dicunt. Quomodo enim fuerit Pater, idem qui & Filius est? Si enim Filius est, omnino alicuius filius fuerit à quo genitus est. Si uerò pater est, seipsum generare impossibile est. Rursus quod uocatur filius, seipsum non genuit, sed ex patre genitum est. Et ò ingentem hominum uesaniam, & deprauatam cogitationem. Est enim rationi consentaneum, non uelut hi putant, sed sicut ueritas per diuinam scripturam nobis ostendit. Statim enim ait Dominus dicens, Ecce intelliget filius meus dilectus quem elegi, quem dilexit anima mea, ponam spiritum meum in ipso, & uides quomodo uox patris ostendens natura filium dicit, in quo etiam spiritum suum ponit. Deinde uerò etiam ipse unigenitus dicit, Glorifica me pater in gloria, quam habui apud te antequam mundus fieret. Qui autem dicit, Pater glorifica me: non seipsum patrem uocat, uerum patrem suum cognoscit. Rursus in alio loco uenit uox de cælo, Hic est filius meus, ipsum audite. Et non dixit, Ego sum filius meus, me audite. Neque rursus, Factus sum filius: sed, Hic est filius meus: ipsum audite. Et quò dicit, Ego & pater meus unum sumus: non dixit, Ego & pater meus unus sum, sed ego & pater meus unum sumus. At ego & pater, quum sit in græca loquutione articulus additus, & coniunctio, & coniunctio in medio, significat patrem natura patrem, & filium natura filium. Et rursus de Spiritu sancto: Si abiero, ille ueniet spiritus ueritatis. Longè uerò clarissimum est hoc, Ego abeo, & ille uenit. Non dixit, Ego abeo, & ego ueniam: sed à uoce ego, & ille, significauit in substantia esse filium, substantiam habere Spiritum sanctum. Et rursus, Spiritus ueritatis qui ex patre procedit, de meo accipiet: ut ostendat in substantia esse Patrem, in substantia Filium, in substantia Spiritum sanctum. Rursus in Iordane, ex supernis Pater loquebatur, Filius uerò in Iordanem descendit. Spiritus intermedius in specie columbæ apparebat, & uenit super ipsum, & quidem cum Spiritus carnem non gestarit, neque corpus induerit. Quo uerò ne putetur coniunctio esse Spiritus sancti ad Filium, figuratur in specie columbæ, ut uideretur natura in substantia esse Spiritus. Vnde uerò aliunde non possumus ostendere contra hos, qui in saniam in seipsis pepererunt: Siquidem enim uerum dicit ipsorum sententia, & sermo uanus, neque consistentiam, neque uim habens, neque intelligentiæ rationem, aut significationem: ergo reijcienda sunt scripturæ, quæ ubique Patrem, patrem cognoscunt, & Filium, filium: & Spiritum sanctum, Spiritum sanctum. At quid dicis ò bone? Num deorum multitudinem putauerunt, qui uerè cultum & reuerentiam trinitati offerunt, qui sanè sunt filij ueritatis & solius catholice ecclesiæ? Profectò non sic. Quis enim non gaudet, unum ueritatis Deum esse: patrem omnipotentem, ex quo unigenitus filius in ueritate Deus uerbum, in substantia uerbum uerum genitus ex ipso, sine principio, sine tempore? Quapropter unum Deum certò prædicat Ecclesia, Patrem & Filium: quoniam ego in Patre, & Pater in me: & duo unum sumus, hoc est una deitas, & una uoluntas, & una dominatio. Ex ipso uerò Patre etiam spiritus procedit, in substantia existens, & in ueritate perfectus spiritus ueritatis, qui illuminat omnia: qui ex Filio accipit, Spiritus ueritatis, Spiritus Patris, Spiritus Christi. Quapropter unam deitatem nouit Ecclesia. Vnus est Deus ueritatis Pater, Pater perfectus in substantia, Filius perfectus in substantia, & sanctus spiritus perfectus in substantia, una deitas, unus principatus, unum dominium. Quapropter ubique clarè prædicant diuinæ scripturæ unum Deum, hoc est, trinitatem coessentialem, semper existentem eiusdem identitatis, eiusdem dominationis. & corrui undique, ò stolide, stoliditatis tuæ sermo. Cum itaque sic dicta sint, & apposita ad prædicti Noeti uoces, considerare ab initio oportet, & sic eadem capita subuertere. Primum igitur, quando quidem introduxit hoc caput, quòd unus Deus ex quo omnia, & nos in ipsum, & unus Dominus Iesus Christus, per quem omnia, & nos per ipsum: non uides, quòd unus Deus ex quo omnia, & nos in ipsum, quomodo unum principium significat? ut ne ad multa principia mentem conuerteret, & rursus ad multitudinem deorum uocem, agat? Vides enim quòd uno nomine utitur, & una appellatione, non negans unigenitum Deum. Nouit enim ipsum Dominum, & nouit ipsum Deum. Quapropter munens hoc dicit, Et unus Dominus Iesus Christus, per quem omnia. Et de Domino quidem hoc dicens, non eundem indicauit Patrem esse, & eundem Filium: sed ostendit Patrem quidem Patrem esse, Filium uerò uerè Filium. Nam quòd dixit Vnus Deus, de Patre, non uelut negans de Filio, quòd Deus sit, dixit. Si enim non est Deus, neque Dominus: quando uerò Dominus, utique etiam Deus. Verum in unam nomenclaturam reducere coactus à Spiritu sancto Apostolus, declarauit nobis fidem, euidenter unum Dominum indicans, utique & Deum. Cæterum nemo putet, quando quidem dicit unum & unum, nunquid reliquit numerum trinitatis, quum non nominarit Spiritum sanctum? Quando enim nominauit Patrem & Filium, Deum & Dominum, in Spiritu sancto nominauit. Non enim quia dixit Vnus Deus, de Patre, ex quo omnia, ideo negauit ipsum esse Dominum. Neque rursus

A rursus quia dixit, Et unus Dominus Iesus Christus, negauit ipsum esse Deum. Sed quemad-
modum de Patre contentus fuit una appellatione, dicens Vnus Deus: cum eo enim quod est
Deus, uidelicet est & Dominus: ita & in Filio contentus fuit dicere Vnus Dominus, cum eo e-
nim quod est unus Dominus, simul est & Deus. De Patre igitur & Filio dicens, non uacuum e-
rat à Spiritu sancto, sed in Spiritu sancto, uelut dixi, loquebatur. Solet autem semper sanctus
Spiritus non suipsius constitutionem facere, ut ne nobis exemplar exhibeat, ut & nos de no-
bis ipsis constitutionem faciamus, ac asseramus. Igitur unus est Deus Pater ex quo omnia: &
unus Dominus Iesus Christus, per quem omnia, aut propter quem omnia: & unus Spiritus
sanctus, non alienus à Deo, uerum in substantia existens, quia Spiritus Dei, & Spiritus uerita-
tis, & Spiritus Patris, & Spiritus Christi. Si uero de hoc, Laborauit Aegyptus. & emporia Ae-
thiopum, Sabaeum uiri alti ad te transibunt. Et hoc, Tu es Deus, & non noueramus. Et tibi serui
erunt, & ibunt retro te ligati manibus, & in te adorabunt, quia in te Deus est, & non est Deus
praeter te. Tu enim es Deus, & non noueramus, Deus Israel, Saluator. Non uides, inquit, quod
unus Deus est? Ex talibus enim dictis, uelut ostendimus, non intelligens dicta, sed improbe
mutilans scripturas, oblique quidem exponens, per transgressionem uero inducens sermo-
nes, non consequenter & iuxta pedem loquitur. neque secundum seriem narrat Noetus, aut
Noetiani ex ipso intelligunt. Quemadmodum enim malo cani nomen est leo, & eos qui non
reuera uident, probe uidentes uocant, & fel dulce dicunt, & acetum aliqui mel appellauerunt,
& erinnyas, hoc est furias, quidam Eumenidas, hoc est beneuolas appellant: sic etiam hic,
Noeti nomen habens, anoetus, id est stolidus est, qui ab ipso descenderunt, stolidè faciunt,
omnino non consequentiam eorum quae dicunt & quae proponunt intelligentes. ut etiam im-
pleatur in ipsis quod dictum est à sancto Apostolo, Neque quae dicunt intelligentes, neque de qui-
bus affirmant. Videte sanè mihi, ô uiri fratres, quomodo Scriptura superius dixit, imò potius
ipse Dominus, uelut initium capitis habet, unde tota res ac ueritas ostenditur: Interrogastis
me de filiis meis & filiabus, & de operibus manuum mearum praecepistis mihi. Ego feci, in-
quit, terram & hominem in ipsa: Ego manu mea firmaui coelum: Ego omnibus astris praecepi:
Ego excitaui cum iusticia regem, & omnes uiae ipsius rectae. Hic edificabit ciuitatem meam, &
captiuitatem meam conuertet, non cum precijs redemptionis, non cum donis, dixit Domi-
nus Sabaoth. Postea deinceps, Laborauit Aegyptus, & emporia Aethiopum, &c. quia in te
Deus est. In quo autem dixerimus quàm in paterno uerbo? Nam uerè Deus uerbum est Fi-
lius, & in ipso Pater cognoscitur, sicut dicit: Qui uidit me, uidit patrem, & ego glorificauit no-
men tuum in terra. Deinde rursus: Ego excitaui regem. Non uides quod uox est patris pro-
pria, quae excitat ex ipsa uerum Verbum regem super omnes: eum qui ex ipso uerè genitus est
sine principio, sine tempore. Qui & excitaui rursus ipsum regem, uelut sanctus Apostolus ait,
dicens: Si uerò spiritus eius qui excitaui Christum ex mortuis, habitat in nobis, qui excitaui
Christum ex mortuis, uiuificabit mortalia corpora uestra, per inhabitantem spiritum suum
in uobis. Vides quomodo concordant prophetica Apostolica, & Apostolica Euangelica, &
Euangelica Apostolica, & Apostolica prophetica? Deinde, Excitaui regem. Et hic qui excitat
Christum ex mortuis, hic in te Deus est. Quàm mysticè, quàm mirabiliter omnia enarrat diui-
na scriptura. Nam uelut in templo in carne praeuidebatur, & hominum spei praedenuciaba-
tur deitas ipsa, per conuersationem ad patrem. Filius enim Dei Deus uerbum, uelut in sancta
ciuitate, & in templo sancto, hoc est, in sancta incarnatione, & aduentu in carne, Deus existens,
habitans in templo sancto dicit: Soluite templum hoc, & in tribus diebus excitabo ac erigam
ipsum. Quapropter mysticè omnia dispensat Deus uerbum, missus à Spiritu in carne, & uin-
culum dilectionis ostendens attrahitur, & paruificans seipsum, cum magnus sit Deus ipse
Verbum, ex uirgine per Spiritum sanctum genitus filius Dei. Vnus existens, qui seipsum car-
ne & spiritu unum fecit, uelut dicit: Qui descendit, ipse est & qui ascendit, filius hominis qui
est in caelo. Quid igitur dicit Noetus in sua stoliditate? Num in caelo caro erat? nimirum non
erat. Quomodo igitur qui descendit ex caelo, ipse est qui ascendit? Imò hoc dicit, ut Verbum
quod descendit, indicet non ex infernis esse, sed ex supernis descendisse. Quando quidem ue-
rò homo factus est in carne, non à semine uiri, uerum ex spiritu & carne, suam dispensationem
perfectit. Ob id unam unitatem indicans conuentionis uerbi & incarnationis, dicit eum qui ex
supernis uenit sursum ascendisse, in perfectione deitatis. Etenim nunc qui non erat unquam,
caro est ex spiritu & uirgine, qui productus est à patre perfectum Verbum, qui antehac in coe-
lo non erat caro. Quid igitur erat, qui in caelo erat, quàm Verbum à caelo demissum, habens
unitatem in unam deitatem, secundum uirtutem patris conuinitam: ut ostendat, quod in ter-
ra & caelo idem Deus Verbum fuit, immutabilis & inalterabilis existens. Verbum enim erat,
Deus erat semper: Spiritus erat, Virtus erat. Qui commune nomen & apud homines compre-
hensibile in seipsum suscepit, sic uocatus Filius hominis, quum filius sit Dei. Et in prophetis
antequam esset, nominabatur, quod nondum in carne erat, ob id quod in ipso futurum erat.
Quemadmodum etiam Daniel dixit: Vidi uelut filium hominis uenientem in nubibus. Qua-
propter iuste in caelo nomine, hoc Verbum uidit, in Spiritu sancto propheta, filium altissimi
uocans. Ideoque priora posteriora indicans unigenitus dicit: Nemo ascendit in coelum, nisi qui
ex caelo descendit, filius hominis. Non quod supernè erat caro, sed ex supernis descendit. At,
quid est, inquit tu, quod hic ait Deus noster, & non reputabitur alius? Valde bene dixit,
quemadmo-

Vnus Deus &
unus Dominus
quomodo acci-
piendum.

iuxta pedem
loqui.

Filius hominis
appellatio.

quema dmodum etiam Apostolus cōfirmat, dicens: Quorum sunt Patres, ex quibus est Christus secundum carnem, qui est in omnibus Deus. Mirabiliter narrat. Hic enim qui est, est in omnibus Deus. Quandoquidem enim ipse docet nos dicens, Omnia mihi tradita sunt à patre meo: ob id in omnibus est Deus. Sic etiam Iohānes testatur, dicens: Quod erat ab initio, quod audiuius, & oculis uidimus, & manus nostræ palpauerūt. Et rursus in Apocalypsi dicit: Qui erat ab initio, & qui uenit omnipotēs, bene per omnia dixit: bene enim dixit, Omnia mihi tradita sunt à patre meo: & exactē proposuit. Super omnia igitur est Deus, & proprium suum habet patrem, in eo quod dicit, Ab eo ad patrem. Si autem esset ipse pater, ad qualem patrem, & stolidē, abiret: Rursus enim dicit, Vt sint unum, uelut ego & tu unum sumus. Semper enim scriptura muniens casus hominum iuxta summum, undiquaq; mentem contrahit, ad mediam ueritatis uiam. Et ad eos quidem, qui putant alienum esse filium à patre, uelut Arrius & alii sectæ putant, dicit: Ego & pater unum sumus. Ad eos uerò qui putant ipsum esse patrē, & eundem esse filium, eo quod dixit, Ego & pater unum sumus: dicit, Fac ipsos ut unum sint, quem admodum ego & tu unum sumus. quo pūdefaciat Noetum, & ipsius scholam, adducens in medium discipulorum unionem. Quomodo enim potuit Petrus & Ioannes, & alij deinceps unum esse, uelut per coniunctionem: uerū quòd essent in una unitate deitatis, & in una sententia ac uirtute, ad repellendum omnem opinionem, contra alterutram ueritatis partem insurgentem. Philippus porrò sanctus ille Apostolus dicit, Ostende nobis patrem tuum. Ipse uerò dixit, Qui uidit me, uidit patrem: & nō dixit, Ego sum pater: sed me, significatione seipsum dicens, uerum uidit patrem, non seipsum dicens. Aliud enim est, præsertim in Græca oratione, & articulus ad uocem Patrem adiectus, quasi dicas ipsum Patrem: & aliud, me: & aliud ego, & aliud me. Si enim esset idem ipse pater, dixisset, Ego sum. Quandoquidem uerò non est ipse pater, sed filius: uerè dicit, Qui uidit me, uidit Patrem: quo Arrii blasphemiam repellat, quæ Filium à Patre alienum facit. Quare cum tota scriptura clarè nobis uiam ueritatis proponat, & nos hunc Noetum & ipsius hæresim, Noetianos inquam, cum alijs sectis repulerimus, uelut draconem ostraciten appellatum, qui in eo quòd hominem persequitur, se flectere non potest, neque ad dexteram, neq; ad sinistram: declinata ipsius ac scholæ eius improbitate, ad sequentes, per uirtutem Dei, mentem adhibebimus, ad enarrationem ac confutationem nouarum ditionum, in ipsis contra ueritatem excogitarum.

Contra Valefios, hæresim LVIII.

Valefij. DE Valefij's audiuius sæpenumero, nō tamē cognouimus ubi sit, aut quis sit, aut unde originem duxerit, aut quid dicat, siue admoneat, siue loquatur hic Valens: & nomen quidem Arabicum existens, quandam suspicionem nobis præbet, ut cogitemus hunc & sectam ipsius in hunc usque diem durare, ita ut sint quidam in Bacathis regione Philadelphina ultra Iordanem. Et indigenæ quidem Gnosticos hos appellare uolūt. Non sunt autem ex Gnosticis, aliter enim hi sentiunt. Quæ uerò ad nos peruenerunt, hoc modo se habent. In ecclesia equidem plures congregati erant, usq; ad tempus aliquod, donec in amplitudinem dilatata est ipsorum dementia, & ab ecclesia reiecti sunt. Sunt autem omnes exæcti. Sed & ipsi de principijs, siue principatibus ac potestatibus, atq; alijs eodem modo opinantur, & ubi acceperint hominem in disciplinam, quanto quidem tempore membris nondū exæctus est, animatis non uestitur. Vbi uerò peruasuerint ipsum, aut per uim execuerint, tunc omnibus uestitur, uelut iam à certamine quiescit, & non amplius in periculo constitutus, ut impellatur per edulia ad concupiscentiæ uoluptatem. Non autem solum proprios hoc modo perficiunt, sed sepe etiam peregrinos accedentes, & adhuc apud ipsos hospitio exceptos, ad talem uitā deducunt, uelut multa de hac re fama fertur. Abripiunt enim tales intus, & uinculis alligatos per uim castrant. Et hæc sunt quæ de his ad nos uenerunt: de quibus cū cognouerimus, in quo loco mansionem habeant, & quod nomen hoc frequens sit in illis partibus: ubi hæresis nomen aliud non deprehendimus, putauimus hanc esse. Ingens est autem horum uasania. Siquidem enim hoc quod est in Euangelio implere uolunt: Si offendiculo fuerit tibi unum membrorum tuorum, recide à te. Melius est enim tibi, ut in regnum cælorum ingrediaris claudus aut cecus aut mutilus, &c. At quomodo possunt in regno cælorum aliqua esse detruncata? Si enim regnū cælorum omnia perficit, nihil imperfecti in se habet. & quando corporis erit resurrectio, omnia membra resurgent, & nullum ex ipsis relinquetur. Et si omnino membrum non resurget, neq; totum corpus resurget. Et si unum membrum, quod offendiculo fuit, solum relinquitur, nullum omnino membrum restans relinquetur: omnia enim nobis offendiculo fuerūt. Quis uerò rescindet cor suum, quod omnibus offendiculo est? Ex internis enim, inquit, procedunt scortationes, adulteria, petulantia, & his similia. Quis igitur rumpet cor suum? Si uerò non resurgit corpus, iuxta quorundam dementiam & impietatem, quomodo ergo differet sermo de his decretus? Quum enim omnia membra non ingrediantur in regnum cælorum, quid amplius opus circa unum fieri membrum, cum alia hoc non expleant? Si uerò resurgit corpus (resurgit enim) quomodo possibile est adhuc in regno cælorū fieri mutilationem? Aut quomodo non erit indecorum regnum cælorum, multa habens corpora ad gloriam? Si uerò etiam omnino resectum fuerit membrum, quod scandalo est, ergo resectum est, & nō peccauit: resectum autem, & peccato non inquinatū, ipsum sanè primum omnium resurgere oportet, cum

Eunuchi tri-
plices.

Eunuchorum
appellatio
unde.

Scorpius gemi
num aculeum
habens.

p 3

Consequenter ab his quidam Cathari appellati exorti sunt, à Nauato quodam uelut fre-
quēs fama refert. Hic Nauatus Romæ fuit, tempore persequutionis, quæ ante Maximi-
num prima fuit. Fortassis Decij tunc erat, ut puto, aut Aureliani. Cæterum ab occasio-
ne eorum qui in persequutione lapsi sunt, arrogantia elatus cum socijs sibi allecitis, noluit so-
cietatem habere cum pœnitentiam agentibus à persequutione, & ad hanc harelīm conuersus
est: dicens non esse salutem, sed unam pœnitentiam. Post lauacrum autem, non amplius posse
misericordiam assequi lapsum. Sed & ipsi dicimus unam esse pœnitentiā, & per lauacrum re-
generationis huius fieri salutem: uerū non tollimus Dei benignitatem, gnari prædicationis
ueritatis, & misericordiæ Domini, & naturæ uenia dignæ: & scientes animæ instabilitatem, car-
nis debilitatem, sensuum humanorum profunditatem. Quoniam nemo sine peccato est, & pu-
rus à sorde, etiam si una sit dies uitæ eius in terra. Et perfecti quidem pœnitentiam in lauacro est.
Si uerò quis lapsus est, hunc non perdit sancta Dei Ecclesia. Dat enim & reuerſionem, & post
D 3 pœniten-

Navatus.

Pœnitentia
una saltem.

poenitentiam, poenitentiam. Nam ad Cain Dominus dixit: Peccasti, quiesce. Et ad paralyticū: Ecce sanus factus es, ne amplius pecces. Et Petrum reuocat Dominus post abnegationem, & pro tribus abnegationibus ter ipsum prouocat ad confessionem, Diligis me Petre: & ait, Pasce oues meas. Seducit autem ipsos dictum ab Apostolo relatum: Fieri non potest, ut qui semel fuerint illuminati, gustauerintque bonum uerbum Dei, uirtutesque futuri seculi, si lapsi fuerint, denudō renouentur, rursus crucifigentes filium Dei, & ludibrio exponentes. Terra enim, quæ combibit imbrem sæpe in ipsam uenientem, & parit herbam accommodam his per quos constitur, benedictionem recipit. Quæ uerō producit spinas & tribulos, reprobata est, & maledictionis uicina. Cuius finis ad exustionem tendit. Etenim reuera simul renouatos & collapso, renouare impossibile est. Neque enim amplius gignetur Christus, ut crucifigatur pro nobis: neque rursus crucifigere quis potest filium Dei, qui non amplius crucifigitur, neque potest quis secundum lauacrum accipere Vnum enim est baptisma, & una inuolutio. Verum statim infert sanctus Apostolus horum sanationem, Ecclesie medens, & membrorum ipsius curam gerens, & dicit: Ceterum credimus de uobis dilecti meliora, & cum salute coniuncta, etiam si sic loquamur. Non enim iniustus est Deus, ut obliuiscatur boni operis uestri. Et uides, quomodo inuolutionem non posse iterum fieri perfecte pronunciauit. Verum à salute non amouit, adhuc poenitentiam agentes: sed & cum salute coniunctos esse dicit, & Deum susceptorem bonorum operum ipsorum esse, qui etiam à delictis perfectissime poenitentiam agunt, reuertunt, ac resipiscunt. Suscepit igitur sancta doctrina, & sancta Dei ecclesia poenitentiam, non diluta ficiens, neque segnes cursum facientes efficiens, sed Dei gratiam & benignitatem quidem reflectens, modum uerō uniuscuiusque scopi sciens. Sicut enim qui uirginitatem amisit, corporaliter ipsam recuperare non potest, cum id naturæ impossibile sit: Sic etiam qui à lauacro in magna delicta collapsus est. Et quemadmodum qui à uirginitate lapsus est, secundum honorem continentiam habet: Ita & à lauacro in maiori delicto constitutus, secundam medelam habet, non eam uirtuosam, uelut primam, uerum non reiectam à uita habet, secundam, quam acquisiuit. Non reprobata itaque diuina scriptura mercedem eorum qui in poenitentia laborant. Postea uerō ipsi rursus ab hoc profluentes, etiam alia quædam excogitarunt. Nam & ipsi eandem quam nos habemus, fidem se habere dicunt. Non uolunt autem communem doctrinam habere. Si enim quis post baptisma coniunctus fuerit uxori secundæ, apud hos non suscipitur amplius. Et tota res stultitiæ plena est. Sicut enim, si quis uideat aliquem natantem in aqua, & ignorans natandi experientiam, seipsum det aquis & submergatur, quum non expertus sit, neque certò sciat scientiam eorum qui per manus & pedes sibipsum salutem suppeditant. Aut sicut, si quis audiret ducem supplicio affecisse eos qui aliquid mali fecerunt, usque ad minimum: & putaret ultionem æqualem exequi oportere in omnes, uelut ob eandem, ita etiam in calumniantem, aut pugnantem contra proximum. Aut sicut, si quis sit penitus idiota, & uideat principem, qui potestatem accepit contra scelestos, gladium eduxisse, aut contra præstigiatos & blasphemos ac impios, putet omnes potestatem habere, ut de talibus criminibus ulciscantur: & ubi uidit homines poenas dedisse, etiam ipse similia imitatus, uelut quosdam occidere, uelut qui iniustos iudicat. At talis deprehensus ipse poenam dabit, ut qui à rege talium faciendorum potestatem non accepit, & æqualem calculum à legum iusticia contra omnes exire putauit, & seipsum in iniusticia per propriam inexperientiam ac inscientiam, in interitum dedit. Sic etiam ipsi omnium facta simul miscentes, ab omnibus exciderunt: & non intelligentes doctrinæ Dei sinceritatem, ad aliam uiam, decepti, conuersi sunt: nescientes quod hæc est diuinæ scripturæ traditio ac consequentia. Quæ enim ad sacerdotium tradita sunt, propter eminentiam celebrationis sacrorum, ea ad omnes æqualiter ferri putauerunt, quum audierint, quod oportet episcopum irreprehensibilem esse, unius uxoris uirum, continentem.

Simile.

Similia.

Digamie ratio.

Cōiugij sacerdotum ratio.

Similiter & diaconum & presbyterum. Reuera enim non suscipit sancta Dei prædicatio post Christi aduentum eos qui à nuptijs, mortua ipsorum uxore, secundis nuptijs coniuncti sunt, propter excellentem sacerdotij honorem ac dignitatem. Et hæc certò sancta Dei Ecclesia cum sinceritate obseruat. Sed & adhuc uiuentem & liberos gignentem unius uxoris uirum non suscipit, sed eum qui se ab una continuit, aut in uiriditate uixit, Diaconum & Presbyterum, & Episcopum, & Hypodiaconum: maxime ubi sinceri sunt canones Ecclesiastici. At, dices mihi, omnino in quibusdam locis, adhuc liberos gignere & Presbyteros & Diaconos & Hypodiatonos. At hoc non est iuxta canonem, sed iuxta hominum mentem, quæ per tempus elanguit, & propter multitudinem, quum non inueniretur ministerium. Nam quod decentius est, id semper Ecclesia per Spiritum sanctum bene disposita uidens, statuit apparere, ut cultus diuini indistracti Deo perficerentur, & spirituales necessitates cum omni beneuola conscientia peragerentur. Dico autem quod decorum est, propter repentina ministeria ac necessitates, ut Presbyter & Diaconus & Episcopus Deo deditus sit. Si enim etiam populo præcipis sanctus Apostolus dicens, ut ad tempus uacent orationi: quanto magis sacerdoti idem præcipit ut indistractus sit, inquam, ad uacandum secundum Deum sacerdotio, quod in spiritualibus necessitatibus ac uisibus perficitur. Licitum est autem populo, ut propter imbecillitatem feratur, & ut qui non possunt in prima uxore contenti esse, secundæ post primæ mortem coniungantur. Et qui quidem unam habuit, in maiore laude ac honore apud omnem conationem habetur. Qui uerò non potuit una mortua contentus esse, ob aliquam scortationem, aut

A aut adulterium, aut separatione ob aliquam malam causam facta, eum diuina scriptura non accusat, si aut uir secundae coniungatur uxori, aut uxor secundo uiro, neque ab Ecclesia & uia abdicatur, sed suffert propter debilitatem: non ut duas uxores simul habeat, altera adhuc superstite: sed ut ab una separatus, secunda, si ita contingat, lege copuletur, diuina scriptura & sancta Dei ecclesia eius miseretur: maxime si alias talis pius sit, & secundum legem Dei uiuat. Etenim non utique dixisset Apostolus uiduis, Nubant, liberos pariant, familiam gubernent: neque rursum dixisset uiro, patris uxorem habenti, & satanae tradito in interitum carnis, ut seruetur spiritus in die Domini, non dixisset inquam, Confirmate erga ipsum charitatem, ut ne ob ampliorum merorem consumatur talis. Dixit enim rursus: Cui quid condonatis, & ego condono. Nam si quid condonauit, propter uos condonauit, in conspectu Christi, ut ne circumueniamur a satana. Non enim ipsius cogitationes ignoramus. Et uides quomodo dat poenitentiam, etiam post delicta: Rursus autem Dominus dicit: Remittite alteri alteri delicta, ut & Pater uester, qui in caelo est, remittat uobis. Sed & in alio loco sic dicit: Lugeo multos inter uos, qui lapsi sunt, & poenitentiam non egerunt. uelut ostendens, quo etiam lapsi essent, & poenitentiam egressi essent, acceptabiles hi fiant, & non reiciantur, quum Dominus sciat, quid cum singulis facurus sit. Et quod quidem canon ueritatis talem characterem ac formam habet, omnibus manifestum est. Post primam enim poenitentiam per lauacrum regenerationis, in qua poenitentia renouatus est omnis homo, secunda quaedam talis non est. Non enim duo sunt baptismata, sed unum: neque bis crucifixus est Christus, sed semel: neque bis mortuus est pro nobis, & resurrexit. Et huius gratia muniri nos oportet, ut ne lapsi coronam renouationis perdamus. Sed si quis lapsus fuerit, & in quodam delicto praecipitatus, uelut Apostolus dicit, Vos spiritu ales perficite talem in spiritu mansuetudinis, considerans te ipsum, ne & tu tenteris. Si quis igitur praecipitatus fuerit, in quocunque sane delicto, poenitentiam agat. Suscipit enim Deus poenitentiam, eum post baptismum, si quis lapsus fuerit. Quomodo uero postea facit, ipse solus nouit. Impersecrabilia enim sunt iudicia ipsius, & imperuestigabiles uiae ipsius. Et ante aduentum non oportet iudicare, donec uenerit Dominus, qui & occulta cordis reuelabit, & tunc laus unius cuiusque manifesta erit. Dies enim manifestabit, quia in igne reuelatur. Neque igitur promittimus libertatem omnino his qui post baptismum lapsi sunt, neque desperamus de uita ipsorum: Deus enim miserator est, & misericors, & dedit poenitentibus reuersionem. Et primum quidem est manifestum. Secundum uero nouimus, quod misericors est Deus, si ex tota anima poenitentiam egerimus a delictis. Habet enim in manu uitam, & salutis benignitatem. Et quid quidem ipse facit, ipsi soli notum est. Veruntamen damnum non est a poenitentia, neque desperatus est qui poenitentiam agit ab omnibus delictis. Quanto sane magis qui secundum legem secunda uxori coniunctus est: Et prima quidem uxor ex Deo ordinata est, secunda uero ex hominum debilitate: & adhuc amplior, si coniuncta fuerit, debilitas semper suffertur. Dicit enim: Mulier ligata est matrimonio, quanto tempore uixerit uir eius. Si autem mortuus fuerit uir, libera est, ut cui uelit, nubat: post obitum uiri libertatem a peccato, absque omni contradictione pronuncians, atque hoc tamen cum appositione indicans, nempe, In Domino: uelut non sit ipsa aliena a Domino, quae post obitum uiri alij uiro coniungitur: aut is qui post mortem uxoris, secunda uxori coniungitur: solum in Domino, uelut Apostolus dicit. & ait: Beatior autem est, si manserit sic. At uero in Domino, non in scortatione, non in adulterio, non in clandestinis nuptijs: sed in libertate, in reuerendis nuptijs, permanere in fide, in mandatis, in beneficentijs, in pietate, in ieiunijs, in concordia, in elemosinis, in probitate, in bonis operibus. Hac enim ubi simul sunt, & permanent, neque ociosos neque infrugiferos faciunt, in Domini aduentum. Et sacerdotio quidem primus locus assignatus est, & exacta de omnibus ratio: populo uero, quod moderatum est, & uenia dignum, quo omnes doceantur, ac misericordiam reperiant. Misericors est enim Dominus, & potens omnes saluare propria sua aequitate, & uera fide praedicationis puritatis. Ipse enim solus est purus. Hi uero qui seipso Catharos, hoc est puros appellat, ab ipso doctrinae suae argumento impuros seipso efficiunt. Omnis enim qui seipsum purum pronunciat, impurum seipsum perfecte condemnauit. Magna autem est dementia talium, putantium esse quoddam, etiam si uerum esset praconium, quod de omni populo sic dicat, Oportebat autem nosse, quod non solum de hoc argumento ac scopo animae crimen incumbit, aut quod propter hoc solum uirtuosa fiat, sed etiam ut ne conuicietur, ne iuret iurandum, neque in ueritate, neque in mendacio, sed etiam etiam, & non non dicat: neque dolose agat, neque calumnietur, neque furetur, neque mercimonia trahat. Ex his enim omnibus contrahuntur nobis sordes peccatorum. Sicut enim palus, inquit, in medio duorum lapidum conteritur, ita peccatum in medio ementis & uenditis. Et quod ex multitudine omnino & ebrii sunt, & scortatores, & auari, & sceneratores, & omnino quod talia habent, & his similia: & quod mendacia unumquemque ipsorum sequuntur. Quomodo igitur poterint seipso catharos, hoc est puros appellare, per unam promissionem, uniuerso secundum Deum negotio, de omnibus erroribus ac delictis, munitor. Non nouerunt autem hi sinceritatem praedicationis, neque cui decreuit haec digamiae ac secundarum nuptiarum certitudinem. Sed & qui a persecutione exciderunt, etiam ipsi, si perfectam ostenderint poenitentiam in sacco & cinere desiderantes, ac plorantes coram Domino, potens est Deus benedicens, etiam ipsorum misereri. Non enim quid mali sit a poenitentia, Suscipit igitur poenitentes Dominus,

Secundarum
nuptiarum ratio.

Poenitentia
num.

“
“

Catharorum
appellatio.

Dominus, & ipſius Eccleſia. Quemadmodum cōuertit ſe Manaſſes filius Ezechia, & ſuſceptus A eſt à Domino: & qui negauit ad tempus, ſanctus ille Petrus, ac ſummus Apoſtolorum, qui uerè nobis factus eſt firma petra fundans fidem Domini, ſuper quam ædificata eſt Eccleſia per omnes modos, primum quidem, quia conſeſſus eſt Chriſtum Filium Dei uiuentis, & audiuit, Super hanc petram firmæ fidei ædificabo Eccleſiam. quandoquidem manifeſtè conſeſſus eſt ipſum Filium Dei uerum. Nam quod dixit Filium Dei uiuentis, oſtēdit filium genuinum eſſe, cum appoſitione Viuentis, uelut in omni fermè hereli de hoc à me dictum eſt. Sed & de ſancto Spiritu idem nos munit, dicens ad Ananiam & uxore eius: Cur tentauit uos ſatanas, ut mentiremini Spiritui ſancto? Non homini mentiti eſtis, ſed Deo. Quia ex Deo eſt ſpiritus, & non alienus à Deo. Sed & hic firma petra ædificationis, & fundamentum domus Dei factus eſt, in eo quod abnegauit ipſum, & rursus conuerſus eſt, & à Domino inuentus, ac dignus factus ut audiret, Paſce oues meas, & paſce agnos meos, & paſce oues meas. Chriſtus enim hoc dicens, ad conuerſionem poenitentia nos duxit: ut in ipſo rursus ædificaretur illa bene fundata fides, quæ non deſperat de uita hominum, qui in mundo ſpiritum trahunt, & in ueritate poenitentiam agunt, & delicta ſua in hoc ſeculo corrigunt. Et in Cantico canticorum dixit ipſa ſponſa ad ſponſum ſic: Reſpōdet frater meus, & dicit mihi: Surge, ueni, propinqua mea, pulchra mea, columba mea, quia hyems præterijt: (triftia uidelicet ac obſcura, nubila & horrenda, ut ita dicam) præterijt pluuia, abiijt, tranſiuit. Flores apparuerunt in terra noſtra: tempus ſectionis uenit: uox turturis audita eſt in terra noſtra: ficus protulit groſſos ſuos: uinea noſtra florent, derunt odorem ſuum. ut oſtendat omnia præterita præterijt: uer autem recens florere, & mare tranquillum eſſe, & timorem pluuiæ abiijt, & ueteres uites ſecias eſſe, & herbam non ſolum herbaſcere, ſed etiam flores emittere, & prædicationis uocem in deſerto clamare, hoc eſt, in terra noſtra: & ficum quondam maledictam, groſſos proferre fructus poenitentia, iam in ramis B & arboribus apparentes. Vineas autem iam florentes, odoratam prædicationem fidei Euangelij emittere. Quandoquidem uerò conſeſſum uocauit ipſam, & dixit: Surge, ueni: Surge à mortificatione peccatorum, & ueni in iuſticia: Surge à delicto, & ueni in fiducia: Surge à peccatis, & ueni ad poenitentiam: Surge à membrorum reſolutione, & ueni in perfectione: Surge à mutilatione, & ueni in ſanitate: Surge ab incredulitate, & ueni in fide: Surge à perditione, & ueni in inuentione. Quandoquidem uerò nouerat totum oraculum, quod poſt primam poenitentiam, & poſt primam uocationem, ac ſanationem, ut ita dicam, multa delicta humanæ naturæ accidunt, rursus dicit: Surge, ueni tu columba mea. Iterum hanc uocat, & non ſemel. Secunda autem uocatio non eſt æqualis primæ. In prior enim uocatione ſic dicit: Surge, ueni, propinqua mea, pulchra mea, columba mea. Primum quidem Surge, ueni: & non dixit, Et ueni tu. Deinde apponit uocem tu, ut oſtendat uocationem ſecundam immutatam, poſt priorem à delictis reſurrectionem rursus porrigentem manum benignam, & cœleſtem. Et ueni (inquit) tu columba mea in tegmine petra, cōtiguæ muro. In tegmine petra, in benignitate Chriſti, & in miſericordia Domini. Hoc eſt tegmē petra, tegmen ſpei, & fidei, ac ueritatis. Contiguæ muro, hoc eſt, priuſquam claudatur porta, priuſquam rex intra mœnia conſtitutus, non amplius admittat poſt diſceſſum hinc, & mortem: quando non amplius cōtiguæ muro, ſed concludæ ſunt portæ, & non amplius licet corrigere. In futuro enim ſeculo, poſt hominis mortem, non ieiunij ſuppeditatio, non poenitentia uocatio, non eleemoſynæ oſtentatio, immo neque criminalia opera, non bellum, non adulterium, non petulantia, immo neque iuſticia & poenitentia. Sicut enim poſt meſſem ſpicæ, non datur ut craſſeſcat granum, non ut à uento corrum-patur, non ut alia aliqua læſio accidat. At ne dixeris mihi horrei corruptelas, hoc eſt, uermes & tineas. Hæ enim per ea quæ in hoc ſeculo ſunt, fiunt. Verum ſimilitudo hæc eſt, intra portas C receptorum, & horreo munitorum, & eſt fidei exemplar atq; imago, ubi neq; latrones perfordiunt, neq; tineæ diſperdunt, uelut diuinus ſermo ait: Sic neq; pietatis neq; poenitentia ſuppeditatio, quemadmodum dixi, poſt mortem eſt. Non enim Lazarus uenit illic ad diuitem, neq; diues ad Lazarum. Neq; Abraham demittit ſpolia, ut diſceſcat pauper poſtea. Neq; diues accipit quæ petit, etiam ſi magnis precibus miſericordiæ Abraham roget. Obſignata enim ſunt promptuaria, & impletum eſt tempus, & certamen perfectum eſt, & euacuatum eſt ſtadium, & coronæ data ſunt: & qui decertarunt, quieſcunt: & qui non præuenerunt, diſceſſerunt: & qui non decertarunt, non amplius ad ſunt: & qui in ſtadio uicti ſunt, eiecti ſunt, & omnia palam conſummata ſunt, poſt factum hinc diſceſſum. Quum autem adhuc ſunt omnes in certamine, etiam poſt caſum eſt reſurrectio, adhuc ſpes, adhuc medela, adhuc conſeſſio, etiam ſi non perfectiſſimè, attamen aliorum ſalus non eſt deſperata. Omnis autem hæreſis quæ à ueritate deſciuit, in tenebris cæcuit, & manibus prætentans incedit, alia pro alijs intelligens. Similes enim ſunt hi quibuſdam inartiſticiſ, & non cognoſcentibus ſingulas qualitates, & uſus, & uniuiſcuſque membri ornatus, & ſanè deliram quandam ſimilitudinem, atque imaginem ſtulticia ipſorum proponam. Calceamenta quidem capiti circumdant, coronam autem pedibus, & cingulum aureum circum uentrem. Reliquum uerò uestitum, odonia uidelicet, aut bracas apud quosdam appellatas, manibus induunt, annulos autem pedibus. Itaque erronea & inordinata eſt diſpoſitio eorum qui ignorantia poſſident. Nam quæ in ſacerdotio cauta ſunt, de ſecundis nuptijs atque alijs, ea hi ad omnem populum tranſulerunt: & quæ ob

excel

Opera in futuro ſeculo nulla.

Simile.

Hereticorum imago.

- A** Excellentem rigiditatem à Deo prædicata sunt, ut ne per socordiam aliqui in uitia inhumana incidant, populo attribuerunt. Et sicut si quis uestem manu tenens, à iunctura manus usque ad cubitum se tegat, & manicam illam semper ob oculos præ se ferat, & alios irrideat, qui ipsi uestio uertunt, quoddam totum ipsius corpus nudum est: sic etiam hi gloriantes, quod non suscipiunt digamos, omnia mandata similia huius, & adhuc cum excessu pulchriora & morti destinata reliquerunt, & ignorantes se toto corpore nudos esse, ab omnibus mandatis cessarunt, & unum hoc non purè seruauit. Et d' ingentem hominum uanitatē. Omnis occasio quantum uis modica, singulas hæreses à ueritate distraxit, & ad multa mala deduxit. Quemadmodum enim si quis transitum reperiat in sepi circa publicam uiam, & per hunc sibi eundem esse putet, & relicta publica uia per hunc eat, putans se propinquissimum habere, unde reflexu facto rursus uiam apprehendat: ignoret autem quoddam murus consistit altissimus, & longo interuallo exstructus: percurrat autem & non reperiat per quam uiam exitum faciat, & per unum signum siue militare progressus, adhuc amplius uiam non reperiat, & sic ad plures se conuertat: quum autem sic laboret, & facultatem non habeat per quam uiam ad rectum iter perueniat, fortassis neque inuenire poterit, nisi reflexerit per eam, per quam etiam ingressus est. Sic omnis hæresis uelut compendium quoddam inuenire potens, à longa uia discessit. Inuētus est autem ipsi murus infractus, ipsa ignorantia implicatio. Et non utique inuenit talis, quomodo ad uerā uiam perueniat, nisi reflexerit ad primariam uiam, hoc est regiam. Sicut etiam lex ipsa palam clamat, sancto Moysi ad regem Edom dicente: Hæc dicit frater tuus Israel, Circa confinia tua transibo ad terram, quam iurauit Dominus patribus nostris daturum esse, terram fluentem melle ac lacte, terrā Amorrhæorum, ac Pherezæorum, & lebusæorum, & Euzæorum, & Chananzæorum, & Chettæorum, terram fluentem lacte & melle: non declinabimus ad dexteram aut sinistram.
- B** Aquam in argento bibemus, & educta argenti edemus. Non declinabimus hinc aut illinc, uia regia ibimus. Est enim uia regia, sancta Dei ecclesia, & iter ueritatis. Vnaquæque uero harum, regia relicta, & ad dexteram aut sinistram inclinatione facta, ubi deinceps nimium se in errorem dederit, distrahetur, & non amplius mensuram habet apud unamquamque sectam, erroris impudentia. Age itaque serui Dei, uos filii sanctæ Dei Ecclesiæ, qui certam regulam nouistis, & uia ueritatis inceditis, ne retrahamini uocibus, & uniuscuiusque confictæ professionis uerbis. Erroneæ enim sunt horum uia, & accliuus callis adulteratæ ipsorum intelligentiæ. Magna iactant, & parua ignorant, libertatem promittunt, cum ipsi sint serui peccati. De magnis gloriantur, & paruorum omnino participes facti sunt. Ceterum de his Catharistis, hoc est pueris appellatis, impuris uero, si ueritatem dicere oportet, hæcenus dixisse sufficiens esse puto. Hæc uero hæresis relicta, uelut basilisci persona & aspectu, qui nominis prætextu eminentissimam quandam appellationem habet, ipsa quoque per ligni uirtutem percussa, ad alias rursus procedemus, ipsam Dei supplicationem inducentes, ad hoc ut nobis comes sit, nobiscum maneat, adlit, cooperetur, conseruet nos & erudiat, ac dignos faciat, ut ueritatē dicamus, quo neque ipsi mendacium dicentes, in eadem incidamus, in qualia collapsæ sunt hæreses, quæ uera mundum non docuerunt. Adhuc porro & qui in Africa & Bizicania à Donato quodam, Donatiani appellati, similia his sentientes, rebellatores sunt: & ipsi nimirum propterea quoddam societatem non habent cum his qui in persecutione lapsi sunt, per eadem subuertuntur: quemadmodum & aliterum iugum cum ipsis trahentes, Nauatiani siue Cathari appellati. Quapropter non fuit opus de his quid amplius agere, sed ipsos simul cum similibus ipsis coniunximus. Verum amplius hi & deterius exciderunt. In fide enim secundum Arrium sentiunt. Subuertitur autem similiter de fide, in qua malè sentiunt, uelut etiam Arrius subuersus est, per doctrinā ueritatis, qui eadem cum ipsis sentit, & hi cum illo. Hæc itaque hæresis præterita, rursus ad consequentes ibimus, uelut qui horrenda reptilia in Domino conculcauimus.

Contra Angelicos hæresim L. X.

Angelicorum hæresim audiuius, & nomen solum ad aures nostras peruenit. Non autem ualde certò scimus, quæ sit huiusmodi hæresis, eo quod fortassis aliquando ad tempus durauit, & postea deliuit, ac penitus deleta sit. At uero ob quam causam nomen accepit, non scimus. Siue enim ex eo quod aliqui mundum ab angelis factum esse dicunt, & ipsa hoc asserens hoc nomine appellata est, non possum dicere: siue quod seipsum in ordine angelorum esse iactant, & uitam eminentissimam degant: neque hoc affirmo: siue etiam à loco hoc nomen acceperunt. Nam locus quidam est Angelina, ultra Mesopotamiam regionē situs. Iam uero si tu à me promissorum recordaberis, neuiquam in suspitione ut nos condemnes fueris. Promissimus enim quarundam quidem radices ac occasiones, & pretextus, aut quid ex his quæ ab ipsis fiunt, nos indicaturos esse. Aliquarum uero nomina solum prolaturus esse. Prout autem diuina uirtus dedit, ac opem tulit, usque ad hanc sectam omnes recensuius, & nullam reliquimus in declaratam, una hæc excepta. Omnino autem eo quod ad modicum tempus facta elata est, & postea delitit ipsius comprehensio atque opinio, ideo non ualde manifestè cognouimus. Quando uero appellatōnis huius solum mentionē fecimus, nomine ipso uelut ab oratio uis, præteribimus locum, & ad alias considerandas mentem applicabimus, precantes uniuersorum Dominum, ut declaret nobis, & quæ exactè apud ipsas fiunt, exigua menti nostræ ostendat, quo omnia sinceriter significemus, & nos ipsos atque proximos corrigamus, ut fugiamus mala, in bonis uero ac uerissimis constantiam nobis ipsis per Deum comparemus.

Contra

Apostolici.

Actus Andreae
& Thomae.Necessarii ac
uoluntarii ra-
tio.Ecclesia nauis
similis.

Post hos alij seipfos Apostolicos uocauerunt. Volunt autem & Apotacticos se appellari, à renunciatione. Obseruatur apud ipsos, ut nihil possideant. Sunt autem ipsi quoque auul-
sio dogmatum Tatiani, Encratitarumque ac Catharorum, qui natura legem non suscipiunt.
Euariant autem apud ipsos etiam mysteria, & gloriantur de inopia. Findunt hi frustra ac la-
dunt sanctam Dei Ecclesiam per ultroneam superstitionem, elapsi à benignitate Dei. Neque enim
lapsi alicuius amplius susceptio apud ipsos fuit. Similia uero superius relatis sentiunt, de nup-
tius atque alijs rebus. Et Cathari quidem receptis solum scripturis utuntur. Hi uero actibus An-
dreae ac Thomae appellatis ut plurimum nuntunt, omnino alieni à canone Ecclesiae existentes.
Si enim abominabiles sunt nuptiae, ergo in totum immundi sunt, cum per nuptias geniti sint.
Et si solum est sancta Dei Ecclesia eorum qui nuptiis renunciauerunt, non amplius nuptiae ex
Deo sunt, neque totum procreandorum liberorum negotium. Ergo etiam ipsi alieni à Deo sunt,
qui ex talibus nati sunt. Vbi igitur est quod dictum est, Quae Deus coniunxit, homo ne separet?
Equidem ex necessitate separare, ab homine est. Verum cum uoluntate continere, non homi-
nis, sed Dei opus esse ostendit. Et habet quidem naturalis necessitas saepe reprehensionem, quia
non cum bona rationatione necessarium perficitur, sed extra canonem egreditur. Non enim
necessarium est cultus diuinus, sed ex uoluntate iusticia. Quae uero natura necessaria sunt ad
pietatem, manifesta sunt, quae natura mensurata sunt, uelut non scortari, non adulterium com-
mittere, non lasciuire, non simul secundas nuptias contrahere, non rapere, non iniuriam face-
re, non inebriari, non helluari, non ueneficum esse, non simulachra colere, non occidere, non
maledicere, non conuiuari, non iurare, indignari & citò placari, irasci & non peccare, non occi-
dere solem super iram. At uero nuptiis legitimis coniunctum esse, natura ex Deo se habere, ac
sibi permittum esse ostendit. Et alia quae eiusmodi sunt, utrinque habent considerationis mo-
dum. At sicut de his antea diximus, in modico loco hi sunt, circa Phrygiam & Ciliciam ac Pama-
phyliam. Quid igitur? Ergo excinditur Ecclesia à finibus terrae usque ad terrae fines? & non am-
plius in omnem terram exiit sonus eorum, & in fines orbis terrarum uerba eorum? Neque am-
plius est id quod à Salvatore dictum est, Eritis mihi testes usque in extrema terrae? Siquidem
enim non sunt reuerendae nuptiae, & uitam non conseruant: gignantur sine nuptiis. Si uero ex
nuptiis gignuntur, ergo impuri sunt propter nuptias. Si uero ipsi soli non sunt impuri, & qui-
dem cum sint ex nuptiis: non impurae sunt nuptiae, quia sine ipsis nemo unquam gignetur in
mundo. Et ingens quidam est hominum error, qui per uarietatem & multas occasionem ope-
ratus est malum in humana natura, & unumquemque per occasionem à ueritate seduxit. Habet
equidem Ecclesia renunciationem, sed non abominatur nuptias. Et habet inopiam, sed non at-
tollitur his quae iuste possidet, & quae ex proprijs parentibus habet, quae sibi ipsi & egentibus
sufficiat. Et abstinent quidem multi à cibis, sed non inflantur contra non abstinentes. Qui enim
edit, non edentem ne uilipendat. & qui non edit, edentem ne iudicet. Christo enim edit ac bibit.
Et uidet unam concordiam, & unam spem, & unam fidem in Ecclesia, unicuique gratificantem
iuxta propriam facultatem, & iuxta proprium laboris certamen. Similis est autem sancta Dei
Ecclesia nauis. Nauis autem non ex uno ligno constat, sed ex diuersis. Et carinam quidem ex uno
ligno habet, sed non uno modo. Ancoras autem ex alia materia. Mali item & tabulata, & pup-
pis partes, parietumque ac transtrorum, uelorum item ac remonum, gubernaculorumque ac aliorum
omnium ex diuersis lignis compactionem habet. Vnaquaque uero haresis uelut ex uno ligno
constat, & Ecclesiae formam non ostendit. Sancta autem Dei Ecclesia nuptias quidem habet re-
uerendas, & colit has: nam uenerabiles sunt nuptiae, & lectus impollutus. Habet continentiam
in admiratione, & laudat talem: quoniam certat certamen, & contemnit uitam uelut adhuc po-
tentior. Habet uirginitatem, & magnificat talē uelut uirtuosam, & penna leuissima ornata.
Habet qui renunciauerunt mundo, & non inflatur contra eos qui adhuc in mundo sunt: sed
gaudentes talibus uelut etiam Apostoli, qui & ipsi nihil possidebant. Et ipse Saluator omnium
Dominus cum in carne esset, nihil ex terra possedit, sed non reiecit mulieres ipsi & discipulis eius
ministrantes. Dicit enim: Quae secuta fuerant ipsum à Galilaea, ministrantes ipsi & discipulis
eius de proprijs bonis. Alioqui quomodo implebitur id quod dictum est, Venite ex dextris
meis uos benediciti, quibus pater meus coelestis disposuit regnum ante facta mundi fundamen-
ta. Esuriui enim, & dedistis mihi quod edere: sitiui, & potastis me: nudus eram, & amiccistis me.
Vnde uero hi haec facere potuissent, si non à iustis laboribus effecissent, & à proprijs bonis in
iusticia. Et si quidem ipsi renunciatione facta, & Apostolicam uitam uiuentes, quum alijs per-
mixti fuissent, non aliena esset forma, neque ab ordinatione Dei abalienata. Et si uxoribus te-
nunciasent ob continentiam, laudabilis esset praedicta, siquidem nuptias non abominati es-
sent, sed his qui adhuc sunt in matrimonio socijs usi essent, noscetes uniuersumque rei modum
& ordinem. Dei enim nauis omnem inscenforem admittit, praeter latronem. Nam cum noscat
latronem & piratam, ipsum non admittit, neque fugitiuum, & qui à proprijs dominis discedit.
Sic & sancta Dei Ecclesia non admittit scortationem, non suscipit adulterum, non abnegatio-
nem Dei, neque reprobantes dominium ordinationis Dei, & Apostolorum eius. Suscipit autem
alium in magna negotiatione, alium in experientia nauigantem, alium gubernatorem & scien-
tem, alium in prora, alium in puppi habentem speculationis experientiam, alium qui partem
aliquam nauis aut impositarum mercium habet, alium ut transeat solum, & non submergetur

Virginés quæ
nubere iussæ
sunt à Paulo:

Allegoria quatenus valeat.

Traditionum
usus.

menta, Hæ species unguentariæ confersionis, Hæ præparatio sancti olei in lege, Hæ aromata A spirans bona fides, adstringens quidem certatorem ad certamen, prædicans autem ipsi ut cursum extendat, quo coronari possit. Hæ est Dei tractatio, omnes congregans ad regiam ordinationem, & purpuram è mari, & lanam ab ouicula, & linum ex terra, & byssum ac sericum, & pelles rubia infectas, & lapidè preciosum Smaragdum, & Margaritam & Achaten, coloribus quidem distantes lapides, precio uerò æquales. Sed & aurum & argentum, & ligna non marcescentia, & æs & ferrum, sed & pilos caprinos non rejiciens. Et hoc quidem tunc erat tabernaculum, nunc autem tabernaculi domus firmata in Deo, fundamentum uerò in uirtute. Et quiescat omnis hæresis quæ cõtra ueritatem excitatur, imò potius seipsam à ueritate fingat. Et hæc haftenus. Cæterum quando superbam hanc uiperam, instar Acontia appellati serpentis, aut Typhlops, Typhlopis, aut Myagri, per lignum crucis percussimus, his ipsis reptilibus nō modò tantum uirus habentibus, uerumetiam incurfione & elatione atq; iaculatione, ad huiusmodi probè asimilatis, relictis atq; contemptis, deinceps ò charissimi ad consequentes pergamus.

Contra Sabellianos, hæresim LXII.

Sabellius.

Similia de Trinitate.

Euangelium Aegyptium.

S. Trinitatis mysterij explicatio.

S Abellius quidam surrexit in temporibus nō adeò præfiscis. Recens enim est hic, à quo sunt Sabelliani appellati. Et hic similiter ut Noetiani, paucis quibusdā exceptis docuit. Multi autem in Mesopotamia & in Romæ partibus eiusdem dogmatis sunt, dementia quadam induciti. Docet enim hic & qui ab ipso Sabelliani appellantur, eundem esse Patrem, & eundem Filium, & eundem Spiritum sanctum: ut sint in una substantia tres nomenclaturæ. Aut uelut in homine, Corpus est & anima & spiritus. Et esse quidem corpus, ut ita dicam, Patrem, animā uerò Filium, spiritum autem uelut hominis, ita & sanctum spiritum in deitate. Aut uelut est in Sole, qui est quidem unus in substantia, tres autem habet actiones, illuminatiuam inquam & B calfactiuam, & ipsam circumferentiæ formam. Et esse quidem calfactiuam, siue calidam & feruentem, ipsum Spiritum. Illuminatiuam uerò, Filium. Patrem autē ipsum esse speciem totius substantiæ. Missum autem esse Filium aliquando in tempore uelut radium, & operatum esse omnia in mundo, quæ ad dispensationem Euangelicam & hominū salutem pertinent. Assumptum uerò rursus in cælum, uelut radium à sole emissum, & rursus ad solem reuersum. Spiritū autem sanctum mitti in mundum, & consequenter & singulatim in unumquemq; qui dignus fit. Reuiuificare uero hūc, & excitare, fouereq; ac calfacere, ut ita dicam, per uim Spiritus, & per concordiam. Atq; hæc sunt quæ docēt. Utuntur autem omnibus scripturis ueteris ac noui Testamenti. Verū sententijs quibusdam ac dictionibus, quas ipsi eligūt iuxta suam propriam & adulteratam uasaniā ac dementia. Primum quidem dicto, quod dixit Deus ad Moysen: » Audi Israel, Dominus Deus tuus Dominus unus est, non facies tibi ipsi deos alios, non erunt tibi dei recentes, quia ego Deus primus, & qui postea, & præter me non est Deus alius. & quæcunq; alia iuxta propriam suam sententiā detorquent. Ad hæc autem confirmanda profertur rursus ex Euangelio: Ego in patre, & pater in me. Et duo unum sumus. Cæterum omnem suum errorem, & erroris sui facultatem, ex Apocryphis quibusdam habent, maximè ab Aegyptio appellato Euangelio: cui quidam hoc nomen imposuerunt. In ipso enim multa eiusmodi, uelut in abscondito, mysticè ex persona Saluatoris referuntur, uelut ipse indicet discipulis, eundem esse Patrem, eundem esse Filium, eundem esse Spiritum sanctum. Deinde cum incidunt in aliquos simplices, qui diuinorum scripturarum certitudinem non tenent, hæc quæstionem ipsis proponūt. Quidnam dixerimus ò boni? unū Deum habemus, aut tres deos? Quū uerò audierit pius homo, & qui non perfectam certitudinem nouit, statim mente turbatus, illorum errori consentit, ac Deum negare reperitur, & esse Filium ac Spiritū sanctum. Omnibus C uerò his inspirauit hominum aduersarius ab æterno, ut alium sic, alium sic, plures uerò simul homines decipiat, ac seducat à uia ueritatis. Et quod quidē uerè unus est Deus, & nō est alius, palam in sancta Dei ecclesia confessum est & consensus. Quia non multitudinem deorum introducimus, sed monarchiam prædicamus: monarchiam autem prædicantes nō fallimur, sed confitemur Trinitatem, unitatem in Trinitate, & Trinitatem in unitate, unam deitatem Patris & Filij & Spiritus sancti. Non enim Filius seipsum genuit, neque Pater transmutatus est ab eo quod Pater est. Neq; Spiritus sanctus Christum seipsum unquā nominauit: sed spiritū Christi, & qui per Christū datur, & à Patre procedit, & à Filio accipit. In substantia est Pater, in substantia Filius, in substantia Spiritus sanctus. At non coniunctio est Trinitas, uelut Sabellius putauit: neq; alterata à propria perpetuitate ac gloria, uelut Arrius inania loquēs docuit. Sed semper Trinitas est Trinitas, & nunquam Trinitas appositionem accipit, una existens deitas, una dominatio, una glorificatio: sed Trinitas numeratur, Pater & Filius & Spiritus sanctus. Nō uelut unum quiddam tribus nominibus appellatū, sed uerè perfecta nomina, perfectæ substantiæ nihil immutatum. Pater autem semper pater: & non erat tempus quando non erat Pater, pater. Perfectus existens semper pater in substantia, & Filius semper perfectus existens, semper in substantia, ex Patre in ueritate genitus, sine principio, sine tempore & inenarrabiliter: non confrater existens Patri, non auspicatus ipsum esse, neq; qui intermiserit unquam, uerū semper Filius genuinus cum Patre existens, ex Patre sine tempore genitus, æqualis existens, Deus ex Deo, lumen de lumine, Deus uerus ex Deo uero, genitus, non creatus: sed non ipse Pater: neq; Pater ipse Filius: sed semper Deus Pater & Filius & Spiritus sanctus. Semper enim Spiritus

A **A**ut cum Patre & Filio, non confrater Patri, non genitus, non creatus, non frater Filij, nō soboles Patris: uerū ex Patre procedens, & de Filio accipiens. non alienus à Patre & Filio, sed ex eadem essentia, ex eadem deitate, ex Patre & Filio, cum Patre & Filio, semper in substantia Spiritus sanctus, Spiritus diuinus, Spiritus gloriae, Spiritus Christi, Spiritus Patris. Nam Spiritus Patris qui loquitur in uobis, & Spiritus meus constitit in medio uestrum: tertius nomen-
clatura, æqualis deitate, non alteratus præter Patrem & Filium, uinculum Trinitatis, signacu-
lum confessionis. Filius enim dicit, Ego & Pater unum sumus: & nō dixit, Vnus sum: sed Ego,
& Pater, significant in substantia Patrem, & in substantia filium. & Duo dixit, & non dixit Vnus.
& rursus, Vnum sumus: & non dixit, Vnus sum. Similiter autem, Euntes baptizate in nomine
Patris, & Filij, & Spiritus sancti: ita ut in medio positi sint articuli syllabæ τὸς, τῷ, & τῷ, ad nomen
patris & filij, & Spiritus sancti, pro Græcæ linguæ ratione. Et redarguit Matthæus Sabellium
coniunctionem introductam: ubi & significat uerè patrem, & uerè filium, & uerè Spiritum
sanctum. Quando uerò eiusdem ordinis est Trinitas, & in uno nomine Trinitas appellatur,
redarguit Arium subdescentem quendam excogitantem in Trinitate, aut alterationem, aut
euariationem. Etiam si enim pater maior à filio docetur ac prædicatur, decentissimè tamē filio
gloriam uendicat. Quem enim decuit glorificare proprium patrē, quā genuinum filium?
Quando uerò rursus æqualitatem dicere uult, ut ne excidat quidam, minus uelut de filio cogi-
tantes, sic dicit: Qui non honorat filium sicut honorat patrem, nō habet uitam in seipso. Et,
Omnia quæ patris mei sunt, mea sunt. Quid est autem, quæ patris mei sunt, quā Deus est pa-
ter, Deus sum. uita est pater, uita sum. Omnia quæ patris mei sunt, mea sunt. Vide Sabelli, & cō-
sidera, aperi oculos cordis tui, & ne sis cæcus. Cōueniat mens tua & deceptorum à te, sanctum
Ioannem in Iordane. Aperi aures tuas, & audi uocem Prophetæ dicentis, Ego uox clamantis
in deserto. Audi præcursores Domini, qui angelus nominari dignus factus est, qui ab utero
matris Spiritum sanctum accepit, & in ingressu Mariæ exiliuit, qui adhuc in utero cognouit
introitum proprii domini, & exiliuit. Cui data est indicatio prædicationis, & preparatio uiæ
Domini. Crede ipsi, & non excides à scopo ueritatis. Ecce enim ipse testatur dicens, primum
quidē ubi Dominum suum cognouisset: Ego te opus habeo, & tu uenis ad me. Et cū Salua-
tor dixisset, Omite nūc, quo omnis iusticia compleatur: & ipse baptizatus esset ab ipso, uelut
diuinum Euangelium recenset, testimonium præbuit Ioannes dicens: Aperti sunt cœli, & uidi
Spiritum sanctum in specie columbæ descendētem, & uenientem super ipsum. & uox ex cœlo
facta est, Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene complacitū est. Supernē erat pater, & tu
contentiose, ex supernis uenit uox. Si itaq; ex supernis uox, percunctare adulteratam mentem
tuam, cui pater dixit, Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene complacitū est. Et quis erat
hic? Cur uerò in columbæ specie spiritus descendit, & quidem cum corpus nō gesserit Spiritus
sanctus? Solus enim unigenitus hoc induit, & perfectē incarnatus est ex Mariā semper uirgi-
ne per Spiritum sanctum, non ex semine uiri, sed ita ut ipsum Verbum principalis ille artifex,
sibi ipsi corpus efformarit, & animā humanā, & mētem, & quicquid homo est, omnia per-
fectē susceperit & coniuuerit suæ deitati. Non uelut qui in homine habitare: absit. Ipsum autē
sanctum Verbum, Deus uerbum incarnatum est. Spiritus uerò qua ratione in specie columbæ
apparuit? Nimirum quo persuaderet te tibi ipsi sapientiam arrogantem ac nihil scientem, ut ne
malediceret, ut ne putares spiritum coniunctionem esse patri ac filio. Ob id etiam si ipse Spiritus
sanctus corpus non gesserit, in specie columbæ figuratur, quo ostendat ac redarguat erro-
rem tuum. quoniam in substantia est spiritus per se, & in substantia pater, & in substantia uni-
genitus: sed non diuisa deitate, neq; imminuta gloria ac maiestate. Et uides quomodo Trini-
tas numeratur, patre ex supernis clamāte, filio in Iordane baptismū suscipiente, Spiritu sancto
in specie columbæ accedente? Dic mihi quis est qui dixit, Ecce intelligit filius meus dilectus,
in quo mihi bene complacitū est, quem elegi, & quem dilexit anima mea, ponam spiritum
meum super ipsum, & iudicium gentibus annuntiabit, nō contendet, neq; uociferabitur, neq;
audietur in plateis uox ipsius: arundinem contritam non confringet, & linum fumigans non
extinguet, donec efficiet in uictoriam iudicium, &c. Nunquid hæc possunt habere indicationē
Trinitatis, & contentiosæ? Nunquid de ipso tanta pater in Prophetā recensuit? Quis autem est
de quo scriptum est, Dixit Dominus Domino meo, sede à dextris meis: Et non dixit, ingrede-
re ad me. Et rursus sicut Euangelium dicit: Et ascendit in cœlū, & sedet in dextera patris, & ue-
niet ad iudicandū uiuos & mortuos. Et quomodo rursus nō persuaserunt te duo uiri in uesti-
bus albis conspecti, qui ad discipulos dixerunt: Viri Galilæi, quid statis intuentes in cœlum?
hic Iesus qui à uobis in cœlum assumptus est, sic ueniet uelut ipsum uidistis assumi. Quem ue-
rò uidit beatus Stephanus quando dixit, Ecce ego uideo cœlum apertum, & filium hominis
stantem à dextris Dei? Tu uerò & per omnia idiota, nō intelligis uocem sanctarum scriptura-
rum, & te ipsum atq; eos qui tibi obediuerunt, magis læisti, elapsus à sancta ueritatis Dei fide.
Dicit enim reuera: Ego sum primus, & ego sum postea, & præter me non est alius. Reuera enim
non sunt multi dei, sed unus Deus primus, & qui postea, & Pater & Filius & Spiritus sanctus,
non ut coniunctio sit Trinitas, neq; diuisa in sua identitate: sed Pater uerè qui genuit Filium,
& Filius uerè genitus ex patre in substantia sine principio, & sine tempore. & Spiritus sanctus
uere ex patre & filio eiusdē deitatis, ex patre procedēs, & de filio accipiens, semper unus Deus
primus, & qui postea. Caterū alterius rursus dispensationis gratia, & à persona ipsius Christi
q cantatur

*Spiritus san-
ctus cur in co-
lumbæ specie
apparuit.*

cantatur sic. Quandoquidem saepe Dominus noster Iesus Christus apparuit prophetis, & annunciauit suum futurum esse aduentum: quidam uero ipsum non susceperunt, expectantes alterum pro ipso, ad superstitiosos quidem simulacrorum cultores, & qui multitudinem deorum mundo inuenerunt: ut ne admiratione stupefacti filij Israel, & ad simulacra conuersi Amor-
 rhæorum & Chetæorum, & Chanaanæorum, & Pherezæorum & Euzæorum, & Gergeseorum ac
 lebuseorum & Aruceorum, & Assamæorum, ea adorarent, quemadmodum etiam ipsis præ-
 dixit: Adorauerunt enim Beelphegor, & Chamos, & Astarten, & Mazuroth, & Neasitho, & Beel-
 zebôth, & reliqua gentium simulacra. Ob id dixit ipse Dominus: Ego sum qui sum, ego sum
 primus, & qui postea. quo ipsos auerteret à fabuloso gentium errore, quæ multos deos adorant.
 Et quandoquidem reiecturi erant aduentum filij Domini nostri Iesu Christi, dixit ad Iudæos:
 Ego sum primus, & qui postea. Qui primus in carne aduenit, & qui postea uenturus est ad iu-
 dicandum uiuos ac mortuos, qui in cruce passus est, & sepultus est, & resurrexit, in gloria qui-
 dem in ipso corpore assumptus, uerum ad gloriam deitatis ipsius unito, & illustrato, & non
 amplius sub tactum cadente, nunc non amplius mortis particeps. Resurrexit enim, uelut dicit
 Scriptura, Christus: Mors ipsi non amplius dominatur, inquit Apostolus. Et uide quomodo
 certitudo dominatur, & deducit hominē, ut ne excidat ab alterutra ueritatis parte: & ubi uide-
 luerit mens multos deos exquirere, audiatur, Dominus Deus tuus unus est. Vbi uero Christum
 alium, præter eum qui uenit, filij Israel expectarint, audiant: Ego primus, & qui postea. & Ego
 sum Alpha & Omega. Alpha, quod deorsum uidet: Omega, quod sursum spectat. ut impleat
 tur quod dictum est: Qui descendit, ipse est qui ascendit super omnem principatum & potesta-
 tem ac dominationem, & omne nomē quod nominatur. Et ut ne quis eo quod dixit, Ego sum
 primus, & qui postea. & Ego sum Alpha & Omega. & Dominus Deus tuus unus est. & Ego
 sum qui sum: ut ne quis, inquam, neget filium & Spiritum sanctum, ob id inquit, Pater meus
 maior me est. & Vt te cognoscant, te solum uerum Deum, & quem misisti Iesum Christum. Nō
 quod nō est filius uerus Deus, sed ut ad unam unitatem reduceret Trinitatis nominationem,
 & excluderet mentem hominum à multitudine deorum ad unam deitatem. Si uero putauerit
 erroneus quis mēte, unum solum dici uerum Deum, hoc est patrem: filium uero esse quidem,
 non autem uerum: rursus aliter hūc redarguit, dicens: Ego sum lux uera, quæ illuminat omnē
 hominē uenientem in mundum. De patre uero, quod lux Deus, & non dixit, Lux uera: ut ex
 eo quod dicit, Deum uerum, & lucem ueram, æqualem deitatem patris ad filium, & filij ad pa-
 trem intelligamus: & ex eo quod dicit patrem lucē esse, & filium Deum esse, ita ut uox, uerum,
 non sit hic adiecta. Non enim opus erat dicere, nulla ambiguitate existente. Nam à uoce Deus
 & Lux, una perfectio eiusdem sinceritatis patris ad filium, & filij ad patrem, clarē pronuntiata
 est. Et dissoluta est uniuersa erroris tui uasania. Est enim pater, pater: est filius, filius: est Spiritus
 sanctus, Spiritus sanctus. Quæ Trinitas est, una deitas, una glorificatio, una dominatio.
 Cui gloria, honor, imperium, patri in filio, filio in patre, cum sancto Spiritu in secula seculorū,
 Amen. Cum autem rursus hāc hæresim uelut Lyben, aut Molurum, aut Elopem, aut unū
 aliquod horrendissimorum reptilium, non tamē per morsus laedere potentium, repulerimus:
 & per uirtutem sanctæ Trinitatis conculcauerimus, ad consequentes procedentes, Deum in-
 uocemus nostræ paupertatis ac tenuitatis auxiliatorem, quo nobis auxilium contingat, ut
 pro dignitate quæ ab unaquaque hæresi dicta sunt ac facta referamus, ea quæ iusta contradic-
 tione refellamus.

Contra Origenianos, qui etiam Turpes appellantur, hæresim L X I I I.

O Rigenij uocantur quidam. Nō omnino autem hoc genus existit. Consequenter autem
 à prædictis & hæc hæresis fuit. Vocatur autem Origenij, haud equidem clarē scio, quā
 de causa, num ab Origene Adamantio compositore appellato, aut alio quodā, igno-
 ro. Attamen hoc nomē deprehendimus. Hæresis autem apud ipsos recepta est, Epiphanius hæ-
 resi confimilis, de quo supra in sectis secundum Gnosticos indicaui. Scripturas uero hi legunt
 diuersas ueteris ac noui Testamenti. Reijciunt nuptias, & non cessat apud ipsos libido. Inqui-
 rant autem suum corpus & mentem & animam in petulantia. Aliqui enim sunt in habitu so-
 litariē degentium monachorum. Aliquæ uero cum ipsis sunt in habitu solitariē uiuentium fœ-
 minarum, corrupti autem sunt corporibus, concupiscentiam quidem suam perficientes. Verū
 opere utentes, ut castius loquar, filij Iudæ Annan appellati. Sicut enim ille corpore quidē
 Thamar cōiungebatur, & concupiscentiam perficiebat, uerū ad seminis deiectionem iuxta
 datam à Deo liberorum generationem non efficiebat: sed seipsum iniuria afficiebat, eo modo
 quo malum operabatur. Sic etiam hi uisunt quidē consueti uenire, hanc nefandam ope-
 rationem perficientes. Non enim student ipsi castitati, sed simulatæ castitati, & nomen saltem
 habenti. Studium autem eō uergit, ut uelut non concipiat ab eo qui ipsam corrupisse sibi uis-
 detur: aut ut ne producant liberorum generationem in mundo, aut ut ne deprehendantur ab
 hominibus uolentes in honore esse propter putatam apud ipsos castitatis exercitationem. Et
 tamen hoc est ipsorum opus. Alij uero hoc ipsum detestabile opus perficere student, non per
 fœminas, sed alijs modis, proprijs manibus se polluentes. Et similiter imitantur prædictum
 filium Iudæ, terram nefandis suis operationibus & abominabilibus guttis polluentes, & pes-
 tibus suis fluxiones suas conterentes in terra: ut ne rapiantur ipsorum semina ab immundis
 spiritibus, ad susceptionem imprægnationis. Vbi sunt autem, uelut dixi, diuersis scripturis ue-
 teris

*Lybes, Molu-
 rus & Elops
 serpentes.*

*Origenij, Tur-
 pes.*

A teris ac noui Testamenti, & quibusdam apocryphis, maxime actibus Andreæ & aliorum. Iam uerò etiam illi ipsi gloriati sunt sapè, quòd audacter ac liberè hoc faciāt. & accusant nimirum eos qui in Ecclesia dilectas appellatas, aliunde introductas ac cohabitantes scēminas habent, uelut etiam ipsi hoc faciant occultè, propter hominum reuerentiam, quo cū improbitate quidam conspeliuntur, prætèxto autem hominum gratia, nomen iactent. Retulerunt etiam quidam nobis de quibusdam uita defunctis, quòd uidelicet aliqui hoc fecerint, uelut à coactis ab ipsis mulieribus audierant. Inter quos & episcopi nomen in mediū pro duxerunt, qui in par-
ua quadam ciuitate Palæstinæ episcopi sortem ad multos annos administrarunt. Habuit autem
eiusmodi mulieres inseruientes ipsi, aliunde introductas inquam. Sed & ex confessoribus ta-
lem quandam fuisse nouimus. Attamen his qui hoc dixerunt, & à mulieribus auduisse asse-
marunt, non credidimus. Necesse est enim malignitatis eorum qui id dixerunt, suggessit nobis
aliquando quidem ut crederemus, aliquando uerò ut nō crederemus, de mala fama præ-
dicti illius senis episcopi, post obitum eius. Causa enim quæ in ipsum uenit, eiusmodi quædā
fuit. Deprehensus est quidam talis in peccato mulieris, & cum redargueretur à nobis, excusa-
tionem ac defensionem talem protulit, quòd corrupta cum ipso mulier, quamuis iam anus es-
set, & in senectute ætate constituta, dixisset ipsi eius malefacti operationem, quòd uti quidem ue-
nere ipsum docuisset, uerum abominabiles suas effluxiones in terram dispergere. Et hæc qui-
dem est horum detestanda operatio, mētem ipsorum decipiens, & ex diabolo occæcata. Quo-
rum testimonia per quæ labuntur in hunc errorem, in medium asserere non puto necessarium
esse, ut ne uideamur per quæ uolumus exactam rationē tradere, ad auersionē nefandæ unius-
cuiusque hæresis petulantia, per ea magis impellere laxorum & nō satis firmorum mentem, qui
malum sibi ipsi uenari præ bonitate cupiunt. Cæterum ad confutationem potius horrendæ
huius ac reptiliformis hæresis, pauca de multis apponam. Vnde accepistis, o uos, nefaria hu-
ius operationis inuentionem: Primum equidem omnibus manifestum est, quòd dæmonum
est uestra doctrina, seductæ uerò ac corruptæ mētis hæc excogitata malignitas. Si enim omni-
no malum est concipere, non propter liberorum generationem, sed propter corporum con-
iunctionem: quomodo igitur superati à uoluptate corpore coniungamini? Et si non malum
est coniungi corpore, neque malum est perficere quod genitum est ac conceptum. Aut enim re-
nunciare oportet hominem ut terram ne colat, uelut Abel erat pastor ouium, Cain uerò cole-
bat terram. Si uerò colit quis terram, uelut Noe, qui uir agricola erat, & plantauit uineam: non
plantauit ut botrum non proferret, sed plantauit & bibit ex fructu eius, & inebriatus est, uelut
scriptum est. Venia autem danda est seni. Cum enim Deo ualde placeret, non propter luxum
sustinuit ebrietatem, sed tristitia fortassis inductus grauiore somno opprimebatur, & non fe-
rens ex utroque, propter debilitatem scilicet & senectam, in debilitatem incidit: non ut substan-
naretur à filio. Qui uerò derisit, ipse sibi ipsi maledictionem accepit, quo castigentur hi qui pa-
tribus contumeliam inferunt, & disputationes inter uos excitatæ contra cognitionem Dei, &
contra bene constitutam ordinationem. Tamen enim non ita laudatæ sunt nuptiæ uelut uir-
ginitas, sed super ipsas est uirginitas. Virginitas tamen uera gloriosa & uirtuosa appellata est,
non inquinata: quæ & nuptias uenerandas, & liberorū procreationem non interdicat, in igno-
miniam eorum quæ bene ex Deo creata sunt. Imò neque aliàs usurpat uitam societatis nuptia-
rum ex Deo ordinatam. Virginitas enim est uerè, uelut illa à sancto Apostolo laudata, nempe,
Virgo & innupta curat quæ sunt Domini, quomodo Domino placeat, ut sancta sit corpore &
anima: ut ostendat impossibile esse, ut ullius peccati culpam uita solitaria admittat. Sed &
Abraam nouimus liberos genuisse, & Domini amicum fuisse. Isaac item, & Iacob, & cōsequen-
tes. Et neque seipsos inquinant nefarijs operationibus detestanda attingentes, neque se oppo-
suerunt aduersus liberorum procreationem probè ex Deo per nuptias ordinatam. Sed neque
qui inter ipsos castitatem ac uirginitatem exercuerunt, certamen hoc corruerunt, neque per ne-
quitiam uirtuosum certaminis modum aliter tractarunt. Et Helias quidem ferè penitus in ur-
bes non ingrediebatur, neque cum mulieribus cōuersabatur, uerum in solitudinibus degebat.
Et Helisæus & Iohannes, & omnes qui per magnam hanc formam imitationis angelorū rectè
secundum Euangelicam Domini ordinationem seipsos propter regnum Dei castrarunt. Cum
igitur multa habeamus quæ dicere possimus, & ex multis diuinæ scripturæ argumentis, quæ
ipsorum mentem redargunt à diabolo illusam, his paucis cōtenti sumus: quoniam omnino
manifestum est, quòd nō prudentia est hoc ipsum illorum opus: neque ex Deo hæc scientia, sed
ludibrium actionis dæmonum, qui hoc in ipsis operantur. Quando uerò & hæc uelut horren-
dam uiperam Scytalam appellatam, corpore quidè breuem, uerum ueneni ei aculatione gra-
ue uirus inspirantem, & perniciem in accedentes efflantem repulimus, ac contriuimus, ad se-
quentes eam, Deo auxiliario inuocato, ad totius operis nostri promissionē absoluentem.

Episcoporum
dilectæ, amicæ,
ac concubinæ.

Virginitatis
uere ratio;

Scytale fer-
pens.

Contra Origenem Adamantium, hæresim LXXXX.

O Rigenes, qui & Adamantius appellatur, deinceps post hos sequitur. Hic filius fuit Leo-
nidis, beati ac sancti martyris. Sed ut ipse in iuuenili sua ætate plurimas persecutiones
sustinuit, cum uir esset in Græcorum doctrina eruditus, & in ecclesia educatus: in tem-
poribus uerò Decij regis notus fiebat in Alexandria. Erat enim genere Aegyptius, & in Ale-
xandria domicilium & educationē habuit. Verum Athenis ad tempus aliquod philosopho-
rum

Origenes
Adamantius;
Decius rex
Romanus.

q 2 rum

Serapij simu-
lacrum Athe-
nis.

Origenes dijs
gentium thus
sacrificat.

Origenis labo-
res in scriptu-
ris sacris.

Hexapla.
Oðapla.

Errores Ori-
genis.

rum scholas frequentauit. Multa porro passus esse dicitur pro sancta fidei doctrina, & Christi A nomine: in ciuitate saepe tractus, conuictus impetitus, tormentis ingentibus subiectus. Etenim tempore quodam deraferunt ipsum Græci, & ad ascensum simulacri, Serapij appellati, loca- tum, iusserunt frondes palmarum porrigere his qui ad nefarium opus & adorationem simu- lacri ascendebat. Talem enim habitum ferunt sacerdotes eius simulacri. Ipse uero acceptis fron- dibus, magna uoce ac confidenti mente, nihil timens neque hæsitans, clamabat dicens: Venite, accipite non frondes simulacri, sed frondes Christi. Et multa sunt fortia facta, quæ per traditio- nem referunt ueteres de hoc uiro. sed non permanserunt ipsi quæ ad præmium consequendum pertinent, in finem. propter eminentissimam enim sanctitatem eius ac doctrinam, ad multam inuidiam deuenit, & per hæc magis irritabat eos qui illo tempore principalem potestatem ad- ministrabant. Per diabolicam uero malignitatem excogitauerunt malicie operatores, quo- modo turpitudinem uiro excogitarent, & plagam talem decernerent, ita ut in abusum corpo- ris ipsius Aethiopem ipsi subornarent, aut sacrificare iuberent. Ipse uero non ferens diabolicæ operationis uersutiam, proclamauit utrisque rebus ipsi propositis, sacrificare se potius uelle. non tamen spontanea mente hoc potius perfecit, uelut magna de hoc fama refert. Sed quandoqui- dem omnino confessus est se facturum hoc esse, iniecit in manum eius thure ipsum ad aræ ro- gum adduxerunt. Atque sic a confessoribus ac martyribus tunc re cognita reiectus est, & ab ec- clesia expulsus. Verum in Alexandria hoc passus, & non potens ferre exprobrantium sannas, discessit: & Palaestinam, hoc est iudææ terram inhabitare elegit. Cum itaque peruenisset ad Hie- rosolyma, uelut talis enarrator & eruditus uir, compellebatur a sacerdotibus (aiunt enim & presbyterio ipsum dignum factum fuisse priusquam sacrificaret) compellebatur, inquam, in Ecclesia docere. Et cum multum coegissent ipsum hi qui tunc in Hierosolymis sacerdotum san- ctæ Ecclesiæ administrabant, surrexit, & dictum hoc solum Psalmi XLIX prolocutus, totam di- ^B stinctionem præterijt. Sic autem dicit Psalmus: Peccatori dixit Deus, Cur tu exponis iustifica- ² tiones meas, & assumis testamentum meum per os tuum? & complicatum librum deposuit, & cum fletu ac lacrymis confedit, omnibus simul cum ipso plorantibus. Et post tempus cum mul- ta ipsum hinc pellicerent & cogerent, in Ambrosium quendam incidit, illu fletum illum in aula regia. Quidam uero hunc Ambrosium dixerunt, partim Marcionistam, partim Sabellianum. Instruxit itaque ipsum, ut ab hæresi declinaret, eamque detestaretur, ac fidem deligeret sanctæ Dei ecclesiæ. Ceterum prædictus Ambrosius, quandoquidem multas hæreses nosset, & uir doctus atque eruditus circa diuinarum scripturarum lectionem esset, propter sententiarum in sacris li- bris profunditatem, petiuit ab Origene, ut ipsos ei declararet ac interpretaretur. Hic uero quo officium suum erga illum, pro ipsius exhortatione declararet operam dabat ut totius scriptu- ræ interpreter fieret, eamque exponeret. & in Tyro Phœnices, uelut fama refert, ea gratia annis u- ^C gintio uixit, uitam & meditationis ocio ac labore excellentem: ita ut Ambrosius quidem ipsi, & ijs qui uelociter scribendi munere fungebantur, itemque ministrantibus ipsi, chartam ac reliquos sumptus suppeditaret. Origenes uero in uigilijs ac maximo ocio meditationis, la- ^C borem interpretandi scripturam perficeret. Unde primum ipse diligenter conatus est collige- re sex interpretationes: Aquilæ, Symmachi, Septuaginta duorum, & Theodotionis, quinquæque ac sextæ editionis, cum additione uniuersiusque dictionis Hebraicæ, & simul ipsorum elemen- torum. Similiter uero euestigio secundo interstitio usus iuxta columnarum compositionem, Hebraicam quidem dictione, Græcam uero scriptura, aliam rursus compositionem fecit, ut sint quidem hæc, ac uocentur Hexapla, ad Græcas interpretationes, duæ simul additiones He- ^C braicæ uocis, per Hebraica ac Græca elementa, ut sit uniuersum uetus Testamentum per Hexa- ^C pla appellata, & per duas Hebraicorum uerborum columnas. Hoc simul uniuersum opus uir ille cum labore tractauit, sed gloriam suam non in finem extinctam perfecit. Cōtigit enim ipsi magna illa experientia in magnam ruinam. Ex ipso enim scopo, cum nihil diuinarum scri- pturarum absque interpretatione sinere uellet, in peccatum seipsum coniecit, & lethalia uerba exposuit. Ex quo sunt qui Origenianistæ appellantur, non primi illi qui turpem actionem fa- ciunt. Non enim habeo quod de illis dicam, uelut etiam iam antea dixi, an ex Origene qui & Adamantius dicitur, nomē & initium habuerint, aut alium quendam ducem habuerint, Ori- genem, appellati. Tradunt autē & hunc Origenem excogitasse, ut sibi ipsi in corpore neruum, uelut quidam dicūt, excinderet, ut ne a uoluptate uexaretur, neque in motibus corporeis com- bureretur ac inflamaretur. Alij uero hoc negant factum, sed excogitasse ipsum pharmacum quoddam, quod partibus illis imponeret, ut eas resiccaret. Alij autem etiam alia in ipsum rea- ferre audent: quod uidelicet herbam quandā inuenerit medicam memoriæ gratia. Et immen- sa quidem illa de ipso relata, non ualde credimus: attamen quæ dicuntur, referre non pigebit. At uero hæresis ex ipso exorta, primum quidem in Aegyptiorum regione fuit, nūc uero apud eminentissimos, & qui sibi solitariam uitam suscepisse uidentur, & apud eos qui in solitudi- nes secedunt, & paupertatem delegerunt, existit, horrenda etiam ipsa & omnibus ueteri- bus flagitiosior, quæ etiam similia cum illis sentit. Etsi enim turpitudinem perficere discipulos suos non docet, tamen per turpitudinem, horrendam opinionem in ipsam deitatem impin- git. Ex hoc enim & Arius occasiones accepit, & inæqualitatem docentes, deinceps secuti Ano- ^C moeique appellati, & alij quidam. Afferit enim hic, ausus nimirum in principio dicere, primum quidem

A quidem quod filius unigenitus patrem uidere non potest, imò quod neq; Spiritus filium uidere potest, neq; angeli Spiritum, neq; homines angelos. Et hic primus error ipse est. Ex essentia enim patris hunc inducit, simul uerò creatum. Vult autem dicere uelut per gratiā filium ipsum appellari. Sunt & alij ipsius errores maiores. Animam enim humanam præexistere dicit, esse autem has angelos & uirtutes supernas in peccatis constitutas, & ea gratia in supplicium, in hoc corpus conclusas. Missas autem esse à Deo in supplicium, quo hic primum iudicium sustineant. Quapropter inquit, etiam uinculum uocatum est corpus, eo quod anima in corpore ligata est, ueterem Græcorum fabulosam opinionem imaginans. In hac autem & fabulas proponit. Animam enim dicit ob hoc pŷchen Græcè appellamus, eo quod ex supernis uiuificata est. Testimonia uerò contra propriam sententiā confingit ex diuinis scripturis, quæ non sic se habent, neq; ita edita sunt. Nā quod dicit Propheta, Priusquam humiliatus sum, ego deliqui: de ipsa inquit anima sermo est quod supernè in cœlo deliquit, priusquam in corpore humiliaretur. Et quod dicit, inquit, Conuertere anima mea in requiem tuam: uelut eius qui se uiriliter hic gessit in bonis operationibus, cōuerrere in supernam requiem, propter operationibus ipsius iustam actionem. Et multa talia dicere licet. At uerò quod secundum imaginem est Adam perdidisse dicit. Et hinc inquit, scripturam etiam pelliceas tunicas indicasse, quia fecit ipsi (inquit) tunicas pelliceas, & induit ipsos, hoc corpus est ait. Et multa est, apud ipsum decantata nugacitas. Et mortuorum resurrectione defectuosam facit, & alicubi uerbis affirmans hanc, alicubi perfectissimè negans, aliquando & partem ex ipsa resurgere asserens. De cætero uerò quæcunq; potest allegoricè interpretatur, & paradysum, & huius aquas, & quæ sunt supra cœlos, & eam quæ est subter terram. Atq; hæc & his similia nugari non cessat. Sed & iam in alijs quibusdam locis talia de ipso mēione facta recensuimus. Nihil autem molesti fuerit etiā

B nunc in hæresi ipsius, de eius effrenitate studioq; ac proposito narrare: & ex ipso eorum quos sententiæ suæ subiecit, subuersionem facere. Multa est enim huius in posterum facta absurditas, & adulterata intelligentiæ studium extra ueritatem progressum. Visus enim est contra omnes priores hæreses dicere, easq; subuerrere. Verum postea etiam ipse hæresim non uulgare hanc in mundum euomit. Et primum quidem quæ ab ipso dicta sunt, ad adulterata ac conficta ipsius intelligentiæ confutationem apponam. Deinde etiam contra ipsum dicenda, ex nostra mediocritate ostendam. Et sunt hæc quæ in primo Psalmo introduxit. Nam cum in tota scriptura semper labatur, in necessarijs ad uerbum excidit. Quandoquidem uerò moles ingens est, dicitur enim magnum opus fecisse. In singulas enim scripturas, uelut dixi, nō recusauit dicere quæ ipsi uisa sunt. Et quæ quidem in colloquijs & præfationibus, in mores & naturas animalium & aliarum rerum dicta sunt, per medium ductus sæpe gratiose narrauit. Quæ uerò in dogmata decreuit, & de fide ac maiori speculatione: ea omnium absurdissima comperiuntur, præ omnibus & quæ ante & post ipsum edita sunt, exceptis turpibus operationibus à nobis in singulis sectis relatis. uisum est enim ipsi ut etiā exercitatoriam pietatis uitam delegerit, uelut etiam supra à me ostensum est. Quapropter etiam thoracem ipsius quidam concidisse tradunt, propter insignem uitam, inediaq; ac abstinentiam ab animatis. Age sanè ipsas ipsius dictiones apponemus ex primo Psalmo, & speculationibus in ipso, & his quæ expressis uerbis decreuit ac docuit: ut ne aliqui dicant ea quæ cōtra ipsum à nobis dicuntur, per calumniā excogitata esse. Nec est quod quis putet ipsum in primo solum Psalmo excidisse à ueritate, uelut sæpe dixi, sed etiam in singulis expositionibus. Verum ob ingentem operis ipsius molem, ex prædicto Psalmo collectione facta, hic ex una aut duabus aut tribus dictionibus, totam ipsius circa fidē improbitatem reuelabimus, & ut idem uelut ipse retulit dicamus, curabimus.

C Et est statim uniuscuiusq; dictionis pauimentum tale, ut cognoscas o studiose auditor, quod apertissimè filium Dei creaturam docuit: & ab audacia de Filio cognoscas, quod etiam Spiritum sanctum creatum introduxit. Ab initio igitur recēseamus Psalmum usq; ad ipsam dictionem, uelut ipse Origenes dixit.

Origenis uerba in primum Psalmum.

Conclusas & obſignatas esse diuinas scripturas, ait diuina doctrina, clauē David, ac fortē etiam sigillo, de quo dictum est: Effigies sigilli sanctificatio Domino. hoc est, per uirtutem Dei qui ipsas dedit, quæ uirtus per sigillum indicatur. Itaq; de eo quod conclusæ sunt & obſignatæ, Ioannes docet in Apocalypsi, dicens: & angelo ecclesiæ in Philadelphia, scribens: Hæc dicit sanctus uerus ille, qui habet clauem David, qui aperit & nemo claudit, & claudit & nemo aperiet. Noui opera tua. Ecce dedi ostium coram te apertum, & nemo potest claudere ipsum. Et paulo post: Et uidi in dextra sedentis super thronum, librum scriptum intus & à tergo, obſignatum sigillis septem. Et uidi angelum fortem prædicantem uoce magna, Quis dignus ut aperiat librum, & soluat sigilla ipsius? & nemo potuit neq; in cœlo, neq; in terra, neq; sub terra aperire librum, neq; uidere ipsum. Et flebam quod nullus dignus inuentus esset aperire librum, aut uidere ipsum. Et unus de senioribus dicit mihi, Ne plores. Ecce uicit leo de tribu Iuda, radix David, ut aperiat librum, & septem sigilla ipsius. De eo uerò quod obſignatæ sunt, solum Esaias dicit sic: Et erunt uobis uerba hæc omnia, uelut sermones libri huius obſignati, quem ubi dederunt homini noscenti literas, dicentes, Lege hæc: & dicit, Nō possum legere, obſignatus enim est. Et dabitur liber hic in manus hominis nō noscentis literas, & dicit, Non noui literas. Hæc enim non solum de Apocalypsi Ioannis & Esaiæ dici putandum est, sed

Anima cur pŷche dicatur.

Clauis David.

etiam de omni diuina scriptura: id quod in confesso est, & apud eos qui mediocriter diuinos sermones intelligere possunt, ut qui referuntur sint ænigmatibus & parabolis, obscurisq; sermonibus, & alijs uarijs speciebus obscuritatis, quas humana mens ægrè capere potest. Id quod docere uolens etiā Saluator dicit, uelut clauē apud scribas & phariseos existēte, qui nō conantur uia inuenire ut aperiant: nempe, Vā uobis legisperitis, quia tulistis clauē cognitionis: ipsi nō ingredimini, & ingredientēs non permittitis intrare. Hæc uerò à nobis in præfatione dicta sunt, qui cogimur per magnū tuum discēdi studiū, & per bonitatē ac modestiā tuā, o sacer Ambrosi, incitamus, ut huc descendamus ad maximū certamen, & quod palām super nos & super uires nostras est. Et quod quidē diu recusantē me, eo quod nossem periculum, nō solum dicendi de sanctis, sed multo magis scribēdi, & posteris relinquēdi: ad hoc me perduxeris, omnifariam amicē & iuxta deitatis promotionē occinēs, testis eris mihi apud Deū cū tota uita, & de imperatis pronuntiatisq; à me, & examinatis; quali proposito hoc factū est. Et alicubi quidē asserimus, alicubi uerò aut enitimur uiolētius, aut uidemur aliquid dicere. Inuestigauimus autem quod scriptū est, non cōtemnentes id quod bene à Deo dictū est: Quādo dicis, de Deo iudica. quanquam etiā uera de Deo dicere, periculum non modicū est. Rogamus itaq; quando quidē nihil sine Deo bonū esse potest, & maximē intelligētia diuinitus inspiratarū scripturarum, ut patrē uniuersorum Deum per Saluatorem nostrū ac pontificem genitū Deum adeas, ac petas dari nobis primū ut rectē quæramus. Extrat enim quærentibus promissio, quod inuenire debēt, fortassis neq; omnino quærentes, cū Deus cōsideret etiam eos qui nō uia ad hoc procedunt. Hactenus Origenes. Principium est mihi ut dicā contra fastuosum, & in apparentia sapientē, & imperscrutabilem perscrutatorem, & celestisū examinatorem, hunc qui nugis mundum impleuit: quemadmodū etiam præstantior me cōtra ipsum dixit: primū quidē de genito Deo. Et quod quidē æquales dictiones & æquiuoca multa in uita sunt, penitus id manifestum est. Et si quidē ab alio hæc dictio usurpata esset, poterat dici quod iuxta rectam intelligentiam & hoc dictū esset. Quando uerò in multis locis inuenimus ipsum abalienantē unigenitum Deū à deitate & essentia patris, simulq; etiā Spīritum sanctū, ea gratia genitum Deū hic dixisse, manifestū est quod creatū decernit. Nā quod quidā nos decipere uolunt, ac dicere, æquale esse *γεννητὸν* ac *γεννητὸν*, nō admittendū est, ut de Deo dicatur, sed de creaturis solū. Aliud enim est *γεννητὸν*, & aliud *γεννητὸν*. Quando igitur *γεννητὸν* ab ipso dictus est Deus, quod factū aut creatum potius quā genitum significat, primū interrogāmus, Quibus modis creatus est Deus, qui per hanc uocē apud te honoratur Deus? Quomodo uerò adhuc adorandus erit, si factitius est? Aufer enim indignationē quæ est apud sanctū Apostolum, propter eos qui creaturam uelut Deū tractant, & tribue mihi Deum qui adoratur, creatum secundū piā fidē, quæ non amplius creaturā adorat, sed creatore, & erit apud te rationi cōsentanea consequentia erroris tui sermonis à patrū pietate. At nō poteris hoc præstare. Si uerò etiā ausus fuisti deprædari aliquando ac uiolare, neq; in hoc consentaneam rationationē piorum ad tantā improbitatē euertere, o phanatrice, potuisti. Repugnāt enim & intellectus & ratio. Omne enim quod creatum est, nō est adorandum, uelut dixi. Si uerò omnino adorandū est, cum multa alia sint creata, nihil utiq; retulerit etiā nos cum uno creato uniuersa adorare quæ cōserua sunt, & eidē instituto appellationis subiecta. Vidēamus autē per quatuor Euangelia, per quæ omnem nostram uitā gubernauit Deus, Verbum in mundū allatus, an alicubi dixerit Christus, Deus me creauit, aut pater meus creauit me. Vidēamus autē an & pater pronūciarit in uno Euangelio, Creauit filiū, & demissi uobis. Verū de hoc hactenus. Cæterum de testimonijs sæpe multa exposuimus, de his qui creaturam introducunt. Nihil autē molesti erit etiā in præsens ostēdere, quomodo sermo faciliē intelligatur, & dicere ad hunc ultrō sibi sapientiā arrogantē: Quomodo poterit, o bone, creatus esse qui dicit, Ego in patre, & pater in me. & Duo unū sumus? Quomodo uerò potest alius esse qui æqualem honorē à patre habet? Nemo enim nouit filium nisi pater, neq; patrē nisi filius. & Qui uidit me, uidit patrem. Rursus porro similiter quæ ambigua sunt apud ipsum de resurrectione, ordinē sequentes dicemus ex ipsius uerbis. Ab una autem dictione omnē sententiā ipsius ostendemus, & incredulitatē opinionis dogmatis ipsius reuelabimus. Etsi enim per longū ab ipso sæpe de hoc dictū est, & in multis libris has nugas inculcauit, tamen confutationem apponam ex his quæ in primo Psalmo exposuit cōtra credentes firmæ spei nostræ resurrectionē. Est uelut dicit, Ob id non resurgent impij in iudicio. Deinde prout consuetudo eius est, ab editionibus persuadere, similiter inquit Theodotion, Aquila, Symmachus. Postea infert contra filios ueritatis cauillando: Hinc, inquit, simplices ex creaturibus occasione accepta, putant impios resurrectionem non assecuturos esse, & diuino iudicio non dignos fore: qualem intelligant resurrectionem, & quale imaginentur iudiciū, non ualde declarantes. Etiam si enim uideantur de his pronūciare, approbatio ipsos redarguit, cum consequentiam ex ordine conseruare non possint, quando modū de resurrectione ac iudicio non obtinuerunt. Si igitur interrogauerimus, Cuius resurrectio sit? respondent, inquit, Corporum quibus nunc circundati sumus. Deinde ubi amplius interrogauimus nos, Vtrum totius essentia ipsorum, aut non priusquam examinent, dicunt, Totius. Si uerò amplius dubitauerimus, cum simplicitate ipsorum circumlati, & nihil de eo quod fluxa sit essentia expendentes: An simul resurget sanguis qui in uenarum sectionibus effluxit, & carnes in morbis consumptæ, & pili omnes qui unquā nostri fuerunt, aut soli hi qui ad exitum manserunt?

Aliquando

Resurrectio
quomodo ab
Origene tractetur.

A Aliquando quidem offenduntur hac examinatione, putantes oportere permittere Deo, ut quod uult de his, faciat. Aliquando uerò cōdescendere uidentur, & pilos quos in fine uitae huius habemus, nobiscum resurrecturos esse dicūt. Qui uerò ex ipsis sunt generosiores, ut ne cogantur sanguinem sermone colligere, multoties ex corporibus nostris secretum, & mutatas in morbis carnes, & sudores, aut qualemcūq; tandem materiam: dicūt, Corpora nostra qualia in fine sunt resurgere. Hac sunt praedicti illius sapientiam sibi arrogantis ambigua circa ueritatem uerba, quae necessariò apposui declarationis gratia, his qui omnem sententiam ipsorum scire uolunt incredulitatis de resurrectione. Nam & alia post alia multa habet, in hac Psalmi consequentia. Dicit enim, Ob hoc nō resurgent impij in iudicio. Hinc autem & ulterius reprehendit eos qui certam resurrectionem decernunt, & firmam spem resurrectionis mortuorum credunt, uelut qui simplices sunt, multa improba addens, & sophisticam quandam opinionem exponens, non fidele quid, sed syllogisticum quicquid tandem illud est, in subuersionem eorum qui ipsi credunt, ex his quae secundum naturam nobis accidunt, euertere conatus est eiusdem resurrectionis nostrae uerae spei confessionem. Ego uerò his quāquam se probē fatigarunt, & omnem ipsius excogitatum rhetoricam improbitatem subuerterunt: non in audacia praestantior esse uolens, ut qui tenuitatem meam non ignorem: cōtentus esse duxi his quae rectē à beato Methodio in sermone de Resurrectione contra ipsum Origenem dicta sunt, quae sanè hic ad uerbum apponam. Et habent Methodij uerba sic, uelut ipse hic expressi, ac locaui,

Ex Methodio epitōme Origenis uerborum de resurrectione.

Hinc simpliciōres ex credentibus occasione accepta, putant impios resurrectionem non assecuturos esse, & diuino iudicio non dignos fore: qualem intelligant resurrectionem, & quale imaginentur iudicium, nō ualde declarantes. Etiam si enim uideantur de his pronunciare, experientia ipsos redarguit, quum consequentiam ex ordine seruare non possint, quando modum de resurrectione & iudicio non obtinuerunt. Si igitur interrogauerimus, Cuius resurrectionis sit respondens, Corporum quibus nunc circundati sumus. Deinde ubi amplius interrogauerimus nōs, Vtrum totius essentiae ipsorum, an non priusquam examinent, dicunt, Totius. Si uerò amplius dubitauerimus, cum simplicitate ipsorum circumlati, & nihil de eo quod fluxa sit essentia expendentes: An resurget simul sanguis qui in uenarum sectionibus effluxit, & carnes in morbis cōsumptae, & pili omnes qui unquam nobis fuerunt, aut soli hi qui ad exitum manserunt: decurrunt ad hoc, ut permitamus Deo facere quod uult. Qui uerò generosiores sunt ex ipsis, ut ne sanguinem sermone colligere cogantur, quem saepe ex corporibus nostris secerni contingit dicunt, Corpus nostrum quale in fine est, resurrecturum esse. Amplius uerò & ob id quod mutabilis est corporis natura, dubitauimus & de huiusmodi. Nunquid uelut alimenta in nostrum corpus digeruntur, & similitudines transmutant: sic etiam nostra corpora transmutantur, & in carniuoris uolucibus ac feris fiunt partes illorum corporum? Et rursus illa ab hominibus aut alijs animalibus comesta transmutantur, & fiunt hominum aut aliorum animalium corpora: & hoc diu siente, necesse est idem corpus plurimum hominum saepe partem fieri. Cuius igitur erit corpus in resurrectione? Atq; sic in profundum nugacitatis nos imprudentes illabi contingeret. Et post has dubitationes, ad hoc quod omnia Deo possibilia sunt, confugiunt: & sententias scripturarum quae id quod ipsi uolunt iuxta promptam expositionem subijcere possunt, proferunt. Velut in Ezechiele: Et facta est super me manus Domini, & eduxit me in spiritu, & posuit me in medio campi. Et hic erat plenus ossibus humanis, & circumdedit me ob ipsa circumcirca, & ecce multa ualde in conspectu campi, & ecce ipsa sicca ualde, & dixit ad me: Fili hominis, num uiuent ossa haec? Et dixi, Domine Deus, tu nosti haec. Et dixit ad me, Fili hominis, uaticinare. Et dixi ad ipsa, Vos ossa sicca haec, audite sermonem Domini. Haec dicit Dominus ossibus istis: Ecce ego induco in uos spiritum uitae, & dabo super uos neruos, & inducam super uos carnes, & extendā super uos pellem, & dabo spiritum meum super uos, & uiuetis, & ponam uos in terram uestram, & cognoscetis quod ego sum Dominus. Hoc quidem igitur probabilior dicto utuntur. Sed & alia Euangelica dicunt, uelut hoc: Illic erit fletus & stridor dentium. & hoc, Timete eum qui potest animā & corpus perdere in gehennā. Et hoc in Paulo: Viuificabit mortalia corpora nostra, eo quod inhabitat spiritus eius in nobis. Oportet autem omnem ueritatis studiosum, horum sententiam nosse, & de resurrectione contendere, ut seruet ueterum traditionem, uitetq; ne cadat in nugas pauperis intellectus, simulq; impossibilis, ac Deo indigni. Sic igitur de hoc loco distinguendum est. Omne corpus quod à natura continetur, quae forinsecus aliqua disponit ac succenturiat instar alimenti in ipsum, & pro ingestis alia secernit (uelut sunt plantarum & animalium corpora) nunq̃ idem habet materiale subiectum. Quapropter non malè fluuius appellatum est corpus, eo quod iuxta exactam considerationem, neq; per biduum primum subiectum idem est in corpore nostro quamquam Paulus aut Petrus semper idem sit, nō solum secundum animam, cuius essentia neq; defluit in nobis, neq; superinductum quid unquam habet, etiam si fluxa sit corporis natura, eo quod species quae effigiat corpus, eadem sit: ita ut etiam formae eadem maneant, qualitatē Petri & Pauli exhibentes. Iuxta quam qualitatē etiam cicatrices ex pueris in corporibus manent, & aliae quaedā proprietates: uelut lentigines, & si quid his simile est in speciem, secundū quā specificatur Petrus & Paulus secundū corpus, q̃ in resurrectione circumdatur

Corpus est fluuius.

rursus animæ in melius transmutatum: non omnino autem adhuc insitum est ipsi primū subiectum. Quemadmodum autem species est à puero usq; ad finem, etiam si characteres ac formæ multam uideantur habere euariationem: sic intelligendum est etiam in præsentī eandem speciem quam in futuro, quantum uis plurima futura in melius mutatione. Necessarium est enim animam, dum in locis corporalibus est, uti corporibus locis conuenientibus. Et quemadmodum si aquatici facti fuissetus, & si in mari uiuere nos oportuisset, omnino sanè oportuisset nos etiam aliam corporis constitutionem consimilem piscibus habere: sic cum heredes futuri simus regni celorum, & in locis excellentibus futuri, necessarium fuerit uti corporibus spiritualibus, non priore specie dissipata, etiam si ad maiore gloriā eius mutatio fiat: quemadmodum erat Iesu species & Moysi ac Helix, non alia in transformatione ab ea quæ erat. Ne offendaris itaq; si primum subiectum quis dixerit non fore idem tunc, quando ratio ipsa instare potentibus ostendit, quod neq; nunc per biduum potest esse primum subiectum. Operæ precium porro est nosse, etiam aliud seminari, aliud resurgere. Seminatur enim corpus animale, resurgit corpus spirituale. Et ad omnia infert Apostolus, ferme terrenam qualitatem nos deposituros esse docens, ita ut species seruetur in resurrectione. Hoc autem dico fratres, quod caro & sanguis regnum Dei possidere non possunt, neq; corruptio incorruptibilitatem. Fortassis equidem conferuabitur ab eo qui aliquando propriam carnem fecit, caro uero non amplius erit. Sed quod aliquando imprimebatur in carne, hoc imprimitur in spirituali corpore. Cæterum ad uerba scripturarum quæ proponunt fratres nostri, hæc dicere licet. Et primum in Ezechiele, in quantum ex his uolunt simplices, iuxta ipsa uerba: Neq; carniū resurrectio erit, sed osium solum, & pellium ac neruorum. Simul autem ostendendum est ipsis, quod abripiuntur uelut non intelligentes quod scriptum est. Non enim si ossa nominantur, omnia ossa hæc intelligenda sunt: quemadmodum neq; in hoc, Dissipata sunt omnia ossa mea: & Sana me, quoniam conturbata sunt omnia ossa mea, quum manifestum sit, non dici ossa secundum communem significationem. Sequitur itaq; ad sermonem sicuti ipsi dicunt: Sicca facta sunt ossa nostra. Ergo dicunt, Sicca facta sunt ossa nostra, uolentes resurgere cōgregata. Sed hoc impossibile est. Dixerint autem utiq; Sicca facta sunt ossa nostra, qui in captiuitatibus constituti sumus, & omnem uitalem humiditatem amisimus. Inferunt itaq; hoc, Perijt spes nostra, dissensimus. Igitur promissio resurrectionis populi est, à ruina & uelut mortificatione qua mortificati sunt, propter peccata inimicis traditi. Sed & peccatores à Salvatore dicuntur esse sepulchra plena ossibus, & omni immundicia. Decet autem Deum aperire monumenta uniuscuiusq; & educere nos ex monumentis uiuificatos, uelut Saluator Lazarum foras traxit. At uero illud, Illic erit fletus & stridor dentium: sic apud ipsos defendendum est, quod uelut in hac uita omne membrum ad usum quendam opifex construxit, sic etiam dentes ad findendum solidum alimentum. Quis igitur usus dentium his qui puniuntur? Non enim in gehenna existentes, per ipsos comedunt. Et ostendendum est, quod non omnia accipere oportet uelut iacent. Dentes igitur, inquit, peccatorum contriuit, & molares dentes leonum confregit Dominus. Quis autem adeo stolidus sit, ut putet, quod Deus peccatorum corpora cōseruans, dentes ipsorum solum conterit? Quemadmodum igitur si quis talia uolens sic habere, in angustiam redactus trahetur ad allegoriam: sic inquirendum est de stridore dentium in his qui puniuntur, anima facultatem manducandi habente, quæ in tempore redargutionis de peccatis, iuxta collisionem dentium, prout sensit, dentibus fremet. At hoc, Time te eum qui potest animam & corpus perdere in gehennam: fortassis docet, quod incorporea est anima: fortassis ite declarat, quod absq; corpore non puniatur. De quo naturæ rationem scrutantes, de specie ac primo subiecto diximus. Sed & hoc apud Apostolum, uiuificabit mortalia corpora nostra: cum mortale sit corpus, & ueræ uitæ non particeps, potest significare ubi corporea est species, de qua diximus, natura mortalis existens. Cum Christus manifestatus fuerit uita nostra, & ipsam transmutat, ab hoc ut sit corpus mortale, uiuificatum per spiritum uiuificantem ex hoc quod spirituale factum est. Quin & hoc ipsum interrogare, quomodo resurgunt mortui, quali uero corpore uenient nudè declarat, quod primum subiectum non resurget. Si enim bene accepimus exemplum, proferendum est: Seminaris ratio in grano frumenti, decerpens adiacentem materiam, & per totam ipsam procedens, eandemq; ipsius speciem abripiens, facultates quas habet aliquando terræ, & aquæ, & acri, & igni addit, & deuietis illorum qualitibus, ad hanc transmutat, cuius ipsa opifex existit. Et sic completur spica, excellenter differens à grano quod est ab initio, & magnitudine, & figura, & uarietate.

Hactenus Methodius Origenis uerba retulit. Sequuntur nunc Procli uerba, qua item Methodius recenset.

Quæ quidem igitur Origenes tractans negotium de resurrectione explicauit, maximè uariam ostendens speculationem, tot sunt uelut in compendio dici potuerūt. Memot autem sis, ut etiam ea quæ ad illa consequuntur consideres. Consequens est enim assu mere adhuc prædicta ex scripturis testimonia, quo uelut statua omnes partes suas moderata oratio capiat, & in totum plena sit constructa, & nihil habeat defectuosum ex his quæ ad figuram ac pulchritudinem conducentia colliguntur. Quid igitur concinant scripturæ ad hæc, ad uitæ melioris complementum hominē corroborantes, dicendum est. Has enim si quis potens fuerit

*Ossium siccior
ratio apud
Ezechielem.*

*Dentium stridor
quomodo
accipiendus.*

*Resurrectionis
imago.*

cc
cc
cc
cc
cc
Hominis præ
stantia.

Phidie Statu
rij factum.

non delabens, neq; decedens ad turpiorem & mortalem naturam: impossibile enim hoc est, A
 alioqui nō esset immortale. Dicam. Cum liberi arbitrij esset homo ad boni electionem, & hanc
 legem accepisset: Inuidia bonum odio habens, institit & inuidit. Deus enim creauit hominem
 ob immortalitatem, & imaginem propriae aeternitatis fecit ipsum. Deus enim mortem non fe-
 cit, neque deleatur in interitu uiuentium. Verum per inuidiam diaboli mors ingressa est in
 mundum, quemadmodum etiam sapientia per Solomonem testatur. Et unde est mors, rursus
 dici necesse est, si non mortem fecit Deus: Si ab inuidia est, & quomodo inuidia uoluntate Dei
 magis potuit. At hoc agrē explicabile dicemus. Unde est inuidia? dicit aduersarius. Si enim
 à diabolo est, & cur diabolus factus est? Si factus est, etiam qui fecit ipsum, autor est ut sit ma-
 lum. At omnino non est Deus malorum causa. Non est igitur factus diabolus: & si factus non
 est, etiam laesionis ac interitus exors est, & indefectuosus. nam non factio hac ex omni neces-
 sitate adesse oportet. diabolus autem aboletur & punitur. Quod uerò punitur, alteratur ac pa-
 titur. Laesionis uerò exors est quod factum non est. Non ergo est non factus diabolus, sed fa-
 ctus. Si autem est factus, & omne quod factum est, à quodam principio factum est, & est ipse
 opifex, etiam diaboli. Et utrum etiam ille non factus est, aut factus? At non factum esse solum
 Deum intelligi oportet. Neq; enim est omnino in summa, in uniuersum alius opifex, prater i-
 psum. Ego, inquit, primus, & ego postea, & prater me alius non est Deus. neq; transmutati ali-
 quid oportet, aut creari potest prater ipsius uoluntatem. Etenim quod filius nihil à seipso fa-
 cere potest, confitetur, nisi uideat patrem facientem. Quæ enim (inquit) facit pater, ea & filius
 facit. Nec uerò hostile quid, aut diuersum ab ipso sentiens, aut Deo oppositum est. Alioqui si
 quid fecisset contra Deum, esse utiq; cessasset, soluta eius constitutione per uirtutem & robur
 Dei. Soli enim creatori soluere etiam immortalia possibile est. Ipse igitur diabolus dicitur spi-
 ritus circa materiam se habens, uelut dictum est, à Athenagora, factus à Deo: quemadmodum B
 etiam reliqui facti sunt ab ipso angeli, & ob materiam & materiae species concedit sibi ha-
 bent administrationem. Hoc enim erat angelorum constitutio, quod facti sunt à Deo ob pro-
 uidentiam eorum quæ ab ipso constructa sunt: quo uniuersalem quidem ac perfectam pro-
 uidentiam uniuersorum Deus haberet, & autoritas ac imperium omnium ex ipso pendere, &
 uniuersum uelut nauigium sapientiae gubernaculo citra inclinationem dirigeret: particulare
 uerò angeli ad hoc ordinati haberent. Caterum reliqui in his, ob quæ fecit ac constituit ipsos
 Deus, manserunt. Hic uerò uiolauit, & prauus factus est circa conceditorum ipsi adminis-
 trationem, & inuidiam contra nos concepit. Quemadmodum & qui postea carnes amauerunt,
 & cum filiabus hominum ob concubitus amorem conuersati sunt. Spontaneam enim etiam
 ipsis habere ad utraq; uoluntatem Deus constituit, uelut etiam in hominibus: ut aut obedi-
 entes uerbo essent cum ipso, & acciperent beatitudinem, eaq; fruerentur: aut non obedi-
 entes iudicaretur. Erat autem & diabolus stella Lucifer. Quomodo excidisti (inquit) è celo stella
 Diabolus, luci-
 fer stellæ.
 ubi procreasset homini contraria. Deus enim indignatur superbis, & cōtumacem sententiam
 impedit. Inuadit autem, ut uersibus dicam,

*Cuncto, uelut qui principium finisq; sit,
 Mortalium serpens malorum statui,
 Thesaurum habens adeo grauem secum mali.
 Errore cecus, ignorantiaq; dux,
 Vita lachrymis gaudens, simul suspirijs.
 Ad improbas persuadet hic iniurias,
 Consanguineas armemus ut contra manus
 Fratres. Cain perduxit, ut resperferit
 Cruore primus terram seuus rubido.
 Et primus ut noster parens caelestibus
 De sedibus miser ruinam fecerit.*

Mors cur in-
 uenta. Et diabolus quidem sic. Mors autem ad conuersionem inuenta est, quemadmodum pueris
 qui literas discunt plagæ ad correctionem. Nihil enim aliud est mors, quam discretio ac sepa-
 ratio animæ à corpore. Quid igitur, causa mortis Deus dicitur? idem enim nobis rursus sera-
 mo ad aures uenit. Absit. Nam neque præceptores principaliter causa sunt, ut pueri plagis tri-
 stificetur. Bonum igitur est mors, si, quemadmodum plagæ pueris, ad conuersionem inuenta
 est: non mors peccati, à sapientissimi, sed discretionis ac separationis carnis. Cum enim liberū
 arbitrium habeat, & per se potens sit homo, & uoluntatem per se dominantem ac deliberan-
 tem ad electionem boni, uelut dixi, acceperit, audieritq;: De omni ligno in paradiso edite, de li-
 gno uerò cognitionis boni & mali ne edatis. Quacumq; enim die ederitis de ipso, morte mo-
 riemini: consentiens à seipso ad esum, & diabolo uariè ad inobedientiam persuadenti inescu-
 tus, reprobaui mandatum Dei, & factum est hoc ipse in scandalum, laqueumq; ac offendicu-
 lum. Non enim fecit Deus malum, neq; est omnino in totum autor mali. Sed quicquid liberi
 arbitrij sic ab ipso factum est, aut ad custodiendam ac seruandā legem quam ipse iuste tulit, id
 nō seruans ipsam malum dicitur. Grauißimum autē est damnum, Dei præscriptū negligere, &
 iusticiam

A iusticiam secundum liberum arbitrium transgredi. Vnde quandoquidem pollutus & inquinatus est homo, à sententia Dei discissione facta, & multas malicie maculas sibi affricuit, quas princeps ille & pater erroris peperit, qui laborem (uelut Scriptura ait) concepit, quo hominē ad iniusticiam semper seducere ac concitare possit: Deus omnipotēs immortale malum ex in-
 fidijs ipsum factum intuitus, uelut etiam diabolus seductor erat, pelliceas tunicas ob id fecit, uelut mortalitate ipsos amiciens, quo per corporis solutionem omne in ipso factum malum moreretur. Iam uerò antea dubitatum est ac demonstratum, pelliceas tunicas non esse corpora, tamen etiam rursus (neq; enim semel hæc dicere satis est) dicemus. Ipse primus formatus Adam ante preparationem ipsarum confitetur, se & ossa habere & carnes, quando sanè uxorē sibi adductam conspicatus, dixit: Hoc nunc os ex ossibus meis, & caro ex carne mea. Hæc uocabitur uxor, quoniam ex uiro suo sumpta est. Huius gratia relinquet homo patrem suum & matrem, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carnem unam. Non enim tolerabo quosdā nugantes, ac uiolantes impudenter scripturam, quo ipsius carnis resurrectio non esse concedatur, ossa intelligibilia & carnes intelligibiles supponentes, & alias aliter sursum ac deorsum altergorias transmutantes. Cum hæc ita uelut scripta sunt, accipi debere, Christus ipse cōfirmet, ubi interrogantibus phariseis de separatione uxoris, respondet: Qui ab initio creauit, masculum & fœminam fecit, & dixit: Huius gratia relinquet homo patrem ac matrem, &c. Quomodo enim de animis solum accipiendum esset hoc, Crescite & replete terram. Aut hoc, Accepit Deus limum de terra, & formauit hominem: quod propriè de corpore dictum esse apparet. Nō enim de limo & grauioribus, essentiam adepta est anima. Quare uerissimè certum est undiquaq; ante pelliceas tunicas incorporatum fuisse hominem. Hæc enim omnia ante lapsum ipsius dicta sunt: de tunicis uerò, post lapsum. Vnde procedamus rursus inspecturi, quæ in manibus habemus, quum sufficienter ostenderit, pelliceas tunicas non esse corpora: sed mortalitatem à ratione animalium constructam. Hoc enim consequens est. Deniq; extra terminos paradisi ob hanc causam eijcitur. Non enim quod non uellet Deus ipsum decerpere de ligno uitæ, ac edere, eiecit: poterat enim in æternum uiuere, ubi rursus de ligno uitæ edisset: sed ut ne immortale fieret malum, uelut indicauimus. Alioqui cur Christum ē coelis demississet in terrā, si omnino uoluisset hominem mori, ut penitus uitam non gustaret? Si uerò ex poenitentia Deum hoc fecisse dixerit aduersarius contradicens, debilis est ipsorum ratio, poenitentem Deum inducens. At neq; ignorans futuri Deus, neque mala faciens, sed & summè bonus, & præsciens futura. Quare non eo quod non seruetur in æternum ipse qui de ligno uitæ edit, eum eiecit: sed ut mortificaretur primum morte peccatum, quo sic post mortem consumpto peccato, excitatus homo purus ederet uitam. Nemo uerò improbius periculum faciat argumentando, uelut hæc aliter dicta sint. Qui enim omnino decernit carnem hanc non esse immortalitatis susceptoriā, reuera dementia per morbum maledictus est. Cur enim post tunicarum pellicearum constructionem Adam eijcitur, prohibitus edere de ligno uitæ ac uiuere, si omnino impossibile erat, hominem in æternum uiuere cum corpore? Impedimentum enim contin-
 git, uelut possit ipse non mori, si de ligno gustet. Ait enim: Et fecit Dominus Deus Adam & uxori eius tunicas pelliceas, & induit ipsos. Et dixit Deus, Ecce factus est Adam sicut unus ex nobis, ut cognoscat bonum & malum: & nunc ne fortè extendat manum, & accipiat de ligno uitæ, & comedat ac uiuat in æternum. Et expulit ipsum Dominus Deus ex paradiso uoluptatis, ut coleret terram ex qua acceptus est, & eiecit Adam. Igitur potuisset uiuere corpus in æternū, & immortale esse, nisi prohibitus fuisset gustare uitam. prohibitus est autem, ut peccatum co-
 occisum cum corpore moreretur, corpus uerò peccato perduto resurgeret. Quo itaque non esset homo malum immortale, uelut dixi, & perpetuum haberet in seipso peccatum prædomi-
 nans, utpote quod in immortali corpore germinasset, & immortale alimentum haberet: Deus ob hoc ipsum prohibuit, mortalitate amictum. Hoc enim pellicæ tunica uolebant, quo sanè per solutionem ac diuisionem corporis, peccatum infernè stirpitus ac radicitus in totum cor-
 rumperetur, ut ne uel tantillum radices sineretur, à quo noua peccatorum germina emer-
 rent. Quemadmodum enim, ubi in ædificijs templorum pulchrorum ficus enata est, & in lon-
 gitudinem ac magnitudinem probè coacta, & in omnes compositiones lapidum per multum sarmentosas radices diffusa, non prius à nascendo quiescit, donec tota euellatur, dissolutis la-
 pidibus in locis in quibus enata est: possunt enim rursus in suos locos adaptari lapides, sicut sublata, quo templum quidem seruetur, nihil amplius malorum ipsum dissipantium subspit
 producens, ficus uerò tota radicitus euulsa emoriatur. Eodem modo etiam Deus optimus arti-
 fex templum suum hominem, qui instar syluestris ficus peccatum produxit, breuib; mor-
 tis ictibus dissoluit, occidens (uelut scriptum est) & uiuificans: quo rursus earundem par-
 tium caro, post exsiccatum ac mortuum peccatum, instar renouati templi, immortalis & il-
 læsa excitetur, peccato perfectè ac funditus perduto. Viuente enim adhuc corpore, antequam moriatur, necesse est simul uiuere peccatum, intus in nobis radices suas abscondens, etiam si forinsecus per castigationum ac admonitionum sectiones fuerit refrenatum. Alioqui post il-
 luminationem non contingeret nos iniusta facere, utpote peccato penitus sinceriter à nobis ablato. Nunc uerò etiam postquam credimus, & ad aquam purificationis deuenimus, sæpe in peccatis reperimur. Nemo enim sic seipsum à peccato alienum esse iactet, ut neque omni-
 no in animo de iniquitate cogitet. Quare constat, contrahi quidem ac sopiri per fidem nunc peccatum,

Pellicearum
tunicarum ratio.

Simile.

peccatum, ut ne fructus noxios producat, non tamen radicibus tolli. Et nunc quidem prauas cupiditates ac cogitationes uelut germina ipsius contrahimus, ne qua amara radix sursum enascens infestet, non sinentes hiare & aperiri conclusa oscula ad faciendos exortus, doctrinæ ratione instar astræ radices ipsius infernæ nascētes secante. Tunc uerò etiam ipsa cogitatio de malicia dissipabitur. Neque uerò scripturarum testimonio hic sermo caret, si quis sinceriter uerum dicere uelit. Nam nouit etiam Apostolus, nondum radicem peccati integrè ex hominibus sublatam esse, nunc quidem dicens: Noui enim quòd non habitat in me, hoc est in carne mea, bonum. Velle enim adest mihi, operari uerò bonum, non. Non enim quod uolo, facio bonum: sed quod non uolo, malum, hoc facio. Si uerò quòd non uolo, hoc facio: non amplius ego facio ipsum, sed quod habitat in me peccatum. Nunc uerò: Delector lege Dei secundum internum hominem. Sed uideo aliam legem in membris meis, rebellantem legi mentis meæ, & omnino captiuum facientem me legi peccati, quæ est in membris meis. Adeo nondum contigit peccatum funditus ac radicibus excindi. Non enim penitus moritur, sed uiuit. Quomodo enim id fieri posset antequam homo mortis obiciatur: quo unà cum ipso tabefactum ac corruptum, ipsum quidem prorsus pereat ac pessundet, uelut planta soluto eo in quo occultans radices suas conseruabatur: homo uerò rursus non amplius habens radicem producentem amaritudinem excuscutitur & proinde in auxiliariis medicamentis modum, ab auxiliatore nostro & uerè medico Deo, ad eradicationem peccati ac deletionem, assumpta est mors, ut ne perpetuò durans in nobis immortale sit peccatum, ut quod in immortalibus exortum est. Ipsi uerò mutilati, & ægotantium modo exsurgentes, in uirtutis domo diu conuerseremur: ut qui in subfistentibus semper, immortalibusque corporibus magnum peccati morbum nutrimus. Quapropter sanè hanc ad ambo salutem, ad animam & corpus, instar medicamentariæ purgationis, mortem Deus bene inuenit, quo sic omnino inculpabiles ac innoxij efficiamur. Age uerò, quandoquidem multis circa talia exemplis opus est, hinc ipsa maximè consideremus, non prius destituri, antequam in clariorem interpretationem ac demonstrationem oratio ipsa desierit. Videtur igitur uelut si quis summus opifex statuam pulchram ex auro aut alia materia à se constructam, & per omnia membra congruenter ad pulchritudinem exornatam, rursus conflet, mutilatam repente conspicatus à pessimo quodam homine, qui præ inuidia non tulit decoram esse statuam, eamque læsit, inanem uoluptatis fructum capiens. Attende, ô sapientissime Aglaophon. Quòd si uoluerit opifex ille non esse mutilam & uituperabilem, eam quæ cum tanto studio ac cura ab ipso elaborata est, rursus impelletur ut conflet ipsam, ac talem faciat, qualis prius erat. Si uerò nō conflat, neque coegerit, uerum manere siuerit, curans ipsam, ac corrigens, necesse est ignitam ac cura contrectatam statuam non amplius posse conseruari eandem, sed immutatam fieri ac distractam. Quapropter si uoluerit opus ipsum pulchrum esse, ac irreprehensibile, confringi, ac rursus conflat oportet, quo turpitudines & alterationes omnes, & quæ ex insidijs ac inuidia in ipso sunt, per reparationem ac cōstationem pereant. Ipsa uerò statua in speciem suam integra & inadulterata similima sibi ipsi fabricetur. Statuæ enim perire non contingit per artificem ipsius, etiam si rursus in materiam resoluatur. restitui enim potest. Turpitudines autem & mutilationes perire contingit, colloquesunt enim. Restitui autem non possunt, eo quòd in omni arte optimus opifex nō ad turpia aut offensas, sed ad symmetriam reftitudinemque, ac congruentiam operis respiciat. Idem sanè uidetur mihi etiam in nobis Deus disposuisse. Hominem enim decentissimum suum opificium, insidijs & inuidia malè afflictum conspicatus, non sustinuit relinquere talem, cum benignus erga homines sit, ut ne in æternum esset uituperatum, immortale in se habens uituperium. Sed dissoluit rursus in materiam, quo per reformationem colloquescent ac dissipentur omnia in ipso uituperabilia. Nam illic conflat statuam, est hic mori ac dissolui corpus. Illic uerò reformari materiam, ac suo nitore restitui, est hic post mortem resurgere. Quemadmodum & propheta Hieremias dicit, nam & ipse de his sic admonet: Et descendi, inquit, in domum figuli, & ecce ipse faciebat opus inter lapides, & excidit uas quod faciebat in manibus suis, & rursus fecit ipsum uas alterum, uelut placuerat ipsi facere. Et factum est uerbum Domini ad me dicens: Num quemadmodum figulus hic, non potero hoc uobis facere domus Israel? Ecce sicut lutum figuli uos estis in manibus meis. Attende enim quomodo, uelut dixi, postquam transgressus esset homo, magna illa manus non probauit in contentionem relinquere suum opus uelut adulterinum, cum diabolus illud iniuste ex inuidia læsisset: sed liquefactum emolliuit ipsum rursus in lutum uelut figulus, reformans ipsum, quo per reformationem omnes in ipso turpitudines ac contusiones deleantur, & ipsum totum complacens denuò irreprehensibiliter fiat. Aut non habet potestatem luti figulus, facere ex eadem massa uas aliud ad honorem, aliud ad ignominiam? hoc est (sic enim Apostolus mihi declarare uidetur). Nunquid potestatem non habet Deus, qui ex materia unaquaque eandem effinxit ac efformauit unamquamque speciem, aut in honorem ac gloriam nos exsuscitare, aut in ignominiam ac condemnationem: & in ignominiam quidem, eos qui in peccatis prauè uixerūt: in honorem uerò, eos qui in iusticia. Quemadmodum ostensum est hoc etiam à Daniele, qui dicit: Multi ex dormientibus in aggere terræ, excitabuntur, partim in uitā æternā, partim in opprobriū ac cōfusionē æternā. & prudentes splendebunt uelut splendor firmamenti. In nobis enim est, nō extirpare perfecte prauitatis radicem, uerum non in extensione linere excrefcere ac fructificare. Nam uniuersalis & perfecta radicum ipsius

Simile.

Opificium Dei
ornatissimum
homo est.

A ipsius sublatio ac interitus à Deo fit, per corporis (uelut dictum est) dissolutionem: particulari uerò, ad hoc ut ne germen ferat à nobis. Et propterea eum qui enutrit ipsam magis in augmentum ac magnitudinem, & non eruit ac distinxit quantum in se fuit, necesse est poenā dare: quoniam cum potuit, & facultatem ad hoc habuit, maluit nocuum uili potius præferre. Quare nemo qui ipse in causa est, petulantī lingua reprehendat diuinam naturam, uelut nō iustē distribuētem unicuique uitorum ac uirtutis taliones. Quis enim es, o homo, qui contrā respondes Deo? Num dicit figmētum ad fictorem, Cur me fecisti sic? Quomodo enim id faceret, quando ex propria uoluntatis cōsilio maliciam elegit? Quapropter etiam nō dicit Deo, inuariabilibus iusticiæ decretis iudicanti, Cur me sic fecisti? Quemadmodum potens ille iaculator Apostolus, distortis uerbis in medium coniecit, obscuram quidem & occultatam facit lētionum altitudinis elaborationem, uerissimam autē & rectā opinionis, & quæ nihil habet neglectum, aut agrē adeo explicabile. Nam his qui non adhibito studio & ingenerosē à uerbis excidunt, aliquando incoherentia & dissona dicere uidetur. Qui uerò studiosē & sobria rationatione relegendi, magno ordine ac ueritate plena. Proinde exactē de his nunc tractare, ipsum per se solum ingens opus fuerit. Etenim ridiculum sit, si relinqueremus tuam considerationem, cuius gratia hæc scripsimus, & ad alia transiremus. Hæc enim à nobis dicta sunt propter eos qui uirō per se mali existunt, instar fatuorum. Cum itaq; clarissimē ostensum sit, mortem homini non in malum aliquid excogitatam esse, sed in bonum: deinceps oportet nō matē his intendentem, de corporis resurrectione considerare. Quomodo enim nō utilis sit mors, quæ corruptit ea quæ naturam nostram depradantur? etiam si iuxta tempus grauis sit quo afferri uidetur, uelut austerissimū agrotō pharmacum. Et ut ne sæpe eadem de iisdem repetamus, age & ex cantico Deuteronomij sermonis confirmatione facta, procedamus sequentia distinguendi. Nam quod dicit à Deo, Ego occidam & uiuere faciam: percutiam, & ego sanabo, & non est qui eximat ex manibus meis: qui aliud docere uult, quàm quod ob hoc corpus primū occiditur ac moritur, ut rursus resurgat ac uiuat: percutitur primū ac lauciat, ut rursus saluū ac sanum formetur. Et nihil omnino in uniuersum eximere ex magna ac forti ipsius manu ad perditionem & interitum potest, non ignis, non mors, non tenebra, nō chaos, non corruptio. Quis enim, inquit, separabit nos à charitate Christi: quem interpretaris manum patris, & Verbum: tribulatio, aut angustia, aut persecutio, aut fames, aut nuditas, aut periculum, aut gladius: uelut scriptum est: Propter te mortificamur tota die, reputati sumus uelut oues ad maciā tionem destinatae, uerū in his omnibus superamus, per eum qui dilexit nos uerissimē. ut impleatur, uelut dixi, Ego occidam, & uiuere faciam: percutiam, & ego sanabo: & non est qui eximat nos à charitate Dei, quæ est in Christo Iesu ad perditionem. Quapropter etiam reputati sumus uelut oues maciātionem destinatae, ut mortui peccato, uiuamus Deo. Et hæc quidem hæc nunc tractata sint. Caterū quæ cum his coherent, sic in manus sumenda sunt. Si omne quod generatum est agrotat (sic enim aduersarius proponit) & secundum natiuitatem, ac secundū alimentum, ab accedentibus, inquit, augetur, & ex decedentibus minuitur. Quæ uerò non generata sunt, sana sunt, neq; agrotant, neq; indigent, neq; concupiscunt. Concupiscunt autem generata, & coitum & alimentum. Concupiscere autem, est agrotare. Verū non concupiscere, neq; indigere, est sanū esse. Agrotant autem generata, quoniam concupiscunt. Non generata uerò, non agrotant. Patiuntur autem agrotantia, aut secundū plenitudinē ac copiam, aut inopiā eorum quæ accedunt & decedunt. Quod uerò patitur, & deficit & perit, quapropter etiam generatur. Generatur autem homo. Non potest ergo exors lētionis esse homo, & immortalis. At uerò concidit ipsis ratio etiam in his. Si enim omne quod factum aut generatum est, perit: nihil enim refert, utrum dicas, nam & primi parentēs non generati sunt, sed facti. facti itē sunt angeli & animæ. Qui facit, inquit, angelos suos spiritus: pereunt ergo angeli & animæ, ex ipsorum ratione. At neq; angeli neq; animæ pereunt. Immortalia enim sunt hæc, & indomita, quemadmodum qui fecit esse uoluit. Immortalis igitur est homo. Non placet autem ut illud dicatur, quod omnia funditus pereant, & terra & ær & cœlum non futura sint. Exardescet quidem ad purgationem ac renouationem descensione facta totus mundus, igne dilutus. Nō tamen ad perfectū interitum ac corruptionem deueniet. Si enim melius est non esse quàm esse mundum, cur Deus qui mundum fecit, quod prius est elegit? frustra laborauit. Igitur ad hoc ut sit & maneat, creaturam Deus construxit. Quemadmodum etiā Sapientia confirmat, Creati enim Deus omnia ad hoc ut sint, dicens: Et salutare sunt mundi generationes, & nō est inter ipsas lethale medicamentum. Sed & Paulus palām testatur, dicens: Etenim sollicita creatura expectatio reuelationem filiorum Dei expectat. Vanitati enim creatura subiecta est, non uolens, sed propter eum qui subiecit ipsam ob spem. Nam & ipsa creatura liberabitur à seruitute corruptionis, in libertatem gloriæ filiorum Dei. Vanitati enim creatura subiecta est, inquit: liberabitur autem à tali seruitute. Accipe quod creaturam mundum hunc nunc dicere uult. Nō enim ea quæ non uidentur, corruptioni seruiunt, sed hæc quæ uidentur. Manet igitur creatura in melius ac decentius renouata, exultans & gaudēs resurrectione ob filios Dei, propter quos ingemiscit, & uelut ex partu nunc dolet, redemptionem nostri corporis à corruptione etiam ipsa expectans, quo nobis exsuscitatis, & excussa mortalitate carnis, iuxta id quod scriptū est: Excute puluerem, & resurge ac confide Hierusalem: liberatisq; à peccato, liberetur etiam ipsa à corruptione, non amplius uanitati seruiens, sed iusticiæ. Nouimus enim quod omnis creatura

Paulinæ distinctionis ratio.

Mundi exarsio.

tura coingemiscit, & uelut ex partu dolet usque ad hoc tempus. Non solum autem illa, sed & qui ipsas primitias spiritus habent: & nos ipsi in nobis ipsis ingemiscimus, adoptionem expectantes redemptionem corporis nostri. Quin & Esaias confirmat. Quo enim modo cœlum nouum, & terra noua, quæ ego, inquit, facio manent in conspectu, dicit Dominus: sic erit semen uestrum, & nomen uestrum. Et rursus: Sic dicit Dominus qui fecit cœlum, hic qui condidit terram, & fecit ipsam, ipse disceuit eam non in uanum, sed ut inhabitetur. Reuera enim non in uanum, neque frustra ad interitum creauit uniuersa Deus, uelut sentiunt hi qui uana sentiunt: sed ad hoc ut sint, & habitentur ac permaneant. Quapropter necesse est etiam rursus terram ac cœlum fore post uniuersorum exarisionem ac consumptionem. Cur uero hoc necessarium sit, ampliorum adhuc prædictis rationem asserere oportuerit. Neque enim in ociosam materiam, & talem statum qualem ante constructionem habebant, resoluentur uniuersa: neque rursus in perfectum interitum ac corruptionem. At si non pereunt uniuersa, dixerint aduersarij, quomodo igitur Dominus cœlum ac terram præterituri esse dixit? & Propheta dixit, Peribit cœlus uelut fumus, & terra uelut uestimentum inueterascet? Quandoquidem hic mos est scripturis, respondere debemus, ut hanc mundi transmutationem in meliorem ac magis gloriosam restitutionem, interitum ac perditionem dicat, tanquam uidelicet prior figura pereat per uniuersorum ad illustriorem statum immutationem. Nam nulla contrarietas aut absurditas est in diuinis scripturis. Præterit enim figura mundi huius, & non mundus, dictum est. Sic sanè morem habent scripturae ut perditionem uocent, mutationem in meliorem, aut pulchriorem prioris formæ. Velut si quis perditionem dicat figuræ puerilis, mutationem in uirum perfectum, dum puerilis ætas in magnitudinem ac pulchritudinem mutatur. Quando enim eram puer, loquebar ut puer, sentiebam ut puer, cogitabam ut puer. Quando uero factus sum uir, ea quæ pueri sunt, aboleui. Etenim expectandum est ut creatura turbetur uelut moritura circa exarisionem quo renouetur, non tamen pereat, ut renouati in renouato mundo tristitia exortes habitemus: aut uelut dictum est, Emittes spiritum tuum, & creabuntur (in centesimo tertio Psalmo) & renouabis faciem terræ: temperamentum ambientes deinceps procurante Deo. Cum enim futura sit post hoc seculum terra, necesse est etiam fore habitatores, qui non amplius moriantur, nuptias contrahant, ac generent, sed uelut angeli in uelut in incorruptibili optima facientes. Quapropter delictum est dicere, in quali uita statu tunc erunt corpora, cum neque aer, neque terra, neque alia futura sint. Opera precium autem est etiam illud ad prædicta considerare, quod magnā ruinā res habet, si de his rebus liberè loqui dō Aglaophon oportet. Nam ubi pronuntiassē Dominū dixisti, quod qui resurrectionē assequuntur, erunt tunc uelut angeli, ubi teneant uidelicet ipsi sum Sadducaei: mox inuulsi, Angeli uerò carnem non habentes in summa beatitudine, & propterea gloria sunt. Ergo etiam nos, qui æquales angelis futuri sumus, necesse est similiter uelut illos nudos fore signatus dō optime, quod is qui uniuersa ex nihilo fecit ac construxit, immortalitatem naturam, non in angelos & ministros solum distributam construxit, sed etiam in principatus & thronos, & potestates. Aliud enim genus est principatuum, & aliud potestatum. quia non unus ordo, & unus status, & tribus ac familia immortalium, sed genera, & tribus, ac differentia. Et neque Cherubim propria natura decedunt, & in angelorum formam mutantur, neque rursus angeli in aliorum. Oportet enim ipsos esse & quod sunt, & quod facti sunt. Nam & homo mundum habitare, & omnia in ipso gubernare constitutus, ex structura ab initio immortalis existens, nunquam transmutabitur ab eo quod homo sit, neque in angelorum, neque in aliorum formam. Quia neque angeli in aliorum formam ex ea quam ab initio habent, transmutantur. Christus enim uenit, non in aliam transformari ac transmutari humanam naturam prædicans, sed in id quod erat ab initio, antequam excideret cum mortalis esset. Oportet enim in propria sui habitus figura unumquodque creatum manere, ut omnia omnibus sint impleta, cœli angelis, throni potestatibus, lumina ministris, diuiores loci & pura lumina ipsis Seraphim, qui assistunt magno Senatui uniuersa continenti, mundus hominibus. Si uerò dederimus mutari homines in angelos, occasio data fuerit dicendi, mutari etiam angelos in potestates, & has in aliud atque aliud, donec sermo progressus in periculum incidat. At neque ut malum facere cogitauit, poenitentia ductus uelut pessimi opifices. Neque ab initio angelū facere uoluit, & cum id non posset, hominē formauit. imbecille enim hoc esset. Cur igitur hominē fecit, & non angelū, si hominē angelum & non hominē fieri uoluit? Quod non potuit dicere, blasphemia est. At distulit, de meliore peius faciens. Et hoc absurdum est. Neque enim aberrat circa faciendum bonum, neque differt, neque impotens est. Sed & uult, & quando uult potestatem habet, cum ipsa sit potestas. Igitur ut esset homo homo, uolens ab initio ipsum creauit. Si autem uolens, uult autem bonum, bonum autem homo, homo uerò quod ex anima & corpore compositum est, dicitur: ergo non erit absque corpore homo, sed cum corpore: ut ne alius homo præter hominem fiat. Oportet enim Deum immortalia genera omnia seruare. Creauit enim, inquit, ipsum. Non ergo perit corpus. Homo enim ex anima est, ac corpore. Quapropter scias quod Dominus eadē hæc docere uult, non credentibus Sadducais in resurrectionē carnis. Hoc enim est dogma Sadducæorum. Vnde concinnata parabola de muliere & septem fratribus, ut sermo non de resurrectione carnis in dubiū uocarent, Accesserunt ad ipsum, inquit, Sadducaei, dicentes resur-

A resurrectionem non esse. Christus igitur, si non esset resurrectio carnis, sed anima solum serua-
retur, suffragatus esset ipsis, uelut bene ac recte sentientibus. Nunc uero respondit, dicens: In
resurrectione neque matrimonia contrahuntur, neque nuptum elocantur, sed sunt sicut angeli in
caelo: non quod carnem non habent, sed quod non matrimonium contrahunt, sed sunt decem
terò in incorruptibilitate. & per hoc angelis assimilatos dicit, ut quemadmodum angeli in coe-
lo, sic & nos in paradiso: neque nuptijs, aut conuiuijs amplius uacantes, sed ut uideamus Deum,
& colamus, uitam gubernante nobis Christo. Non enim dixit, Erunt angeli: sed, Sicut angeli:
nempe, gloria quidem, & honore, uelut scriptum est, coronati: uerum paululum ab angelis e-
variantes, & propemodum ut angeli simus. Quemadmodum si quis dixisset, ubi bona aeris
constitutio est, & tranquillitas noctis, & omnia aetherea lunae luce ornata, Luna lucet uelut sol:
non omnino sole carentem lunam esse, ipsum testari diceremus, sed sicut solem. Quemadmo-
dum & quod non est aurum, propè autem est ut sit aurum, sicut aurum dicitur, & non aurum.
Si uero esset aurum, non diceretur uelut aurum, sed aurum. Quando uero non est aurum, sed
propemodum est aurum, & imaginetur quis aurum, uelut aurum dicitur: ita etiam quum ue-
lut angelos fore dicit in resurrectione, non hoc ipsum proferre audimus ipsum, angelos uide-
licet fore sanctos in resurrectione, sed propè ut sint angeli. Quare absurdissimum est dicere,
Quoniam Christus pronunciauit sanctos conspiciendos esse uelut angelos in resurrectione,
ob id corpora haec non resurgere: & quidem cum ipsa dictio clare actionem rei contingentis
declaret. Resurrectio enim non de non lapso, sed de lapso dicitur, & resurgente. Quemadmo-
dum ubi dicit Propheta: Et resurgere faciam ac erigam tabernaculum Dauid collapsum. Ceci-
dit autem labefactum desiderabile animae tabernaculum, in terra cumulum. Non enim quod
non moritur, sed quod moritur, inclinatur. Moritur autem caro. Anima enim immortalis est.
B Proinde si anima est immortalis, corpus autem ipse mortuus, qui resurrectionem quidem esse
dicunt, uerum carnis non esse, hi resurrectionem negant. Quoniam non quod stat, sed quod
lapsum est ac inclinatum resurgit. uelut scriptum est: Nunquid qui cecidit, non resurgit: aut
qui auertitur, non reuertitur? Quod uero immortalis sit anima, clare docuit Saluator, & per
seipsum, & per Solomonem locutus. Per seipsum quidem, in historia diuitis & pauperis Lazari,
hunc quidem in sinu Abraham quiescere dicens, post corporis depositionem: illum uero in
doloribus, per ea quae Abraham loquentem introduxit. Per Solomonem uero in libro Sa-
pientiae, titulum praefertente, ubi scriptum est: Iustorum animae in manu Dei sunt, & non tanget
ipsum tormentum. Putati enim sunt in oculis stultorum mortui esse, & reputatus est afflictio ex-
itus ipsorum, & profectio à nobis contritio. Ipsi uero sunt in pace, & spes ipsorum plena est
immortalitate. Quare corporis est resurrectio, & non animae. Non enim stantem quis erigit,
sed iacentem. Quemadmodum neque sano medentur, sed aegroto. Si uero quis resurrectionem
de anima, & non de carne futuram esse, dicere nititur: multa est huius stulticia ac temeritas. Di-
co enim corruptionem primum, ac solutionem animae talem ostendere, quo ostendat etiam
resurrectionem, non sanè nugantem, sed palam dicentem aliquid apparere. Attamen dandum
est hoc ab ipso, ut mortalem animam decernat. Alterum enim ex duobus concedendum est,
aut uera Dominum pronunciaffe, cum animam immortalem docuit: & falsum esse, dicere ip-
sam corrumpi: aut corrumpi, & falsum esse, docere Christum ipsam immortalem ac interitus
exortem, tum in sermone de diuite & paupere, tum in Moysi ac Heliae uisione. At nihil aliàs
Dominus loquutus est, aut ementitus. Non enim spectrum aut uisum ostendit discipulis in
monte Heliam & Moisen, quo ipsos deciperet: sed id quod erant, citra falsitatem. Quare in do-
cilis etiam, ut ita dicam, discere potest, immortalem & interitus exortem animam ipsum affir-
masse. Igitur carnis resurrectio sit, non animae, quo collapsum in corruptionem tabernaculum
Dauid erigatur: & ubi erectum est ac reaedificatum, uelut dies seculi, deinceps illud ac ruinam
expers maneat. Vult enim Deus non lapideam domum Dauid aedificare, neque ut in regno coe-
lorum domum pulchram habeat, sed carnem tabernaculi animae, quod ipse suis manibus fa-
bricauit. Porro sic te ô sapientissime Aglaophon considerare oportet. Omnino autem facili-
me discas hoc, si ad dormiendi imaginem respexeris, itemque resurgendi. Si enim dormire à ui-
gilijis contingit, & resurgere à somno: & hoc resurrectionis ac mortis exercitium est. Somno ea-
nim ac mortis gemina adsunt: quorum alterum, reuiuiscere uidelicet, necessarium est esse, ut uiuat
caro, ex eo quod mortua est: sicut excitari à somno. Quemadmodum enim ex dormiendo ex-
citari ac uigilari contingit, & qui dormit non omnino in eodem habitu permanet ut semper
dormiat, sed rursus resurgit: sic etiam uiuere ex morte continget, & non omnino qui mortuus
est, postquam mortuus fuerit, in eodem manet. Si enim ex dormiendo uigilare, & ex cadendo
erigi, & ex destructione reaedificari contingit, quae fraus est in inclinato non sperare erectionem,
& in mortuo resurrectionem: Etenim nos non decepti confitemur, ex mortuis corporibus re-
uiuiscere contingere. Et non solum hoc, si ita uis, ex dormiendo ac resurgendo expendito, sed
etiam à seminibus & plantis, quomodo in omnibus ipsis resurrectio denunciatur. Considera
enim semina, quomodo nuda & sine carne mittuntur in terram, & perfecta effecta rursus red-
duntur. Alioqui si morerentur quidem ac putrescerent semina, ex seminibus uero non amplius
us contingeret reuiuiscere ac nasci, quae sit expectatio ut non omnia consumantur in mor-
tem: Ceterum de his plura dicere in praesens, optime Theophile, uosque reliqui sermonis iudi-
ces

*Sicut angeli e-
runt homines
in resurrectione.*

*Resurrectio
nis uox.*

*Animae resur-
rectionem for-
re, absurdum est
dicere.*

*Somni & uigi-
liarum imago
ad mortem &
resurrectionem.*

*Seminum ac
plantarum ima-
go ad resurre-
ctionem.*

ces, omittamus. Arripiamus autem & ea quæ deinceps ad hæc consequuntur, quomodo son-
gè ab eo quod oportet, discelsit: quando in prophetia sexagesimiquinti Psalmi, quam coad-
& improprie exponit, resurrectionem in sola specie seruari sperare oportet, dicit. Et, uene dicas
quod non semper obscure tractat, ille enim hoc distinxit, ego tibi clarius sic sententiam expo-
nam. Equidem omnino uidisti pellem animalis, aut aliud quid tale aqua impletum, quomo-
do si paulatim euacuatur, & paulatim impleatur, semper eandem speciem ostendit. Quale
nim fuerit quod continet, necesse est ad ipsum etiam quod intus est formari. Age enim si sub-
effluat aqua, si quis adiciat quantum effunditur, non sinens utrem acervatim aqua euacuari,
necessarium est id quod adicitur tale uideri, quale est & totum: eo quod etiam id quod contin-
net, idem sit. Et sanè si quis corpus his assimilare uelit, nullo pudore confunderetur. Eodè enim
modo etiam ea quæ ab alimento introducuntur pro expulsis carnibus, in figuram speciei ip-
sius continentis transmutantur. Et quantum quidem ad oculos diffusum fuerit, oculis simile
est: quantum ad faciem, faciei: quantum ad alias partes, ipsidem: ut idem unusquisque appare-
at, non quod sint carnes in eodem primæ subiectæ, sed species, iuxta quæ specificantur ea quæ
accedunt. Proinde si non sumus ipsidem uel ad paucos dies corpore, sed specie in corpore: hæc
enim sola consistit à natiuitate: multo igitur magis neque tunc ipsidem secundum eandem car-
nem erimus, sed secundum speciem, quæ ita nunc semper cõseruatur in nobis, & manet. Quod
enim illic est pellex, hoc species est hic, quod uerò illic in similitudine est aqua, hoc hic est quod
accedit & decedit. Quemadmodum igitur nunc cum corpus non sit idem, tamen character se-
cundum eandem formam idem seruatur: sic non eodem existente corpore, species in maiore
gloriam aucta, non amplius in corruptibili, sed in laesionis exorte ac spiritali corpore osten-
detur. Quale ipsius Iesu in transformatione erat, quando in montem ascendit tum Petro, Mo-
se ac Helia conspectis ab ipsis. Et hæc quidem hucusque considerata sint. Hæc enim est uelut in-
summa Originis dogmatum sententia. Si uerò quis ex ambigentibus proponens corpus Chri-
sti, eo quod primogenitus & primitiæ mortuorum ac dormientium ipse dictus est, dicat, quod
quemadmodum ille resurrexit, etiam omnia similiter illi resurrectione esse sperare oportere: ut
sicut Christus excitatus est, ita & Deus eos qui dormierunt per Iesum ducet cum ipso. Surre-
xit autem corpus Iesu, & carnes habuit, ac ossa, quemadmodum credidit etiam Thomas: re-
spondemus, At Christi corpus non erat ex uoluntate uiri, neque ex uoluptate interuenien-
te, in iniquitatibus conceptum, ac in peccatis in utero gestatum: sed ex Spiritu sancto, & uirtu-
te altissimi, & uirgine. Tuum uerò corpus somnus est, & uoluptas, & sordes. Et propterea sapi-
ens ille Sirach in eo quod moritur homo, dicit: Possidebit repulsa, & bestias ac uermes. Et in
Psalmo octuagesimo septimo: Nunquid mortuis facies mirabilia, aut medici suscitabunt & cõ-
suebuntur tibi: Nunquid narrabit aliquis in sepulchro misericordiam tuam, & ueritatem tuam
in perditione: Nunquid cognoscuntur in tenebris mirabilia tua, & iusticia tua in terra obliuiscit?
Sed & alia huiusmodi uerba ex Scripturis plurima colligere licet, si quis uelit, ut ne omniū
nos mentionem facientes, longius orationem extendamus.

Corpus Chri-
sti quale resur-
rexit.

Sequuntur deinceps ipsius Methodij uerba.

Quum igitur uix desisset Proclus, & silentium præsentium diu fuisset, ad fidem non ha-
bendam multum prostratorum, & ego reuera quietum esse sentirem, placidè eleuato
capite, & respiratione facta, uelut solent nauigantes undarum tempestate desinente, tre-
mens adhuc & uertiginosus (ictus enim eram, ut id coram uobis fatear, uehementia orationis
perfusus) conuerto me ad Auxentium, & uocans ipsum, ô Auxenti arbitror dixi, non frustra
dictum esse poeticum illud, Si duo coniuncti pariter eant. Nam aduersarii duo sunt, quare u-
trique amborum robur sustinemus. coadiutorem enim te, & certaminis socium appello contra
ipsum: ne nobis Aglaophon cum Proclo & Origene, orationibus persuasius contra nos ar-
matus, resurrectionem excutiat. Age igitur contra sophismata ipsorum aciem instruamus, ni-
hil timentes contradiciones quibus timidi impetuntur. Nihil enim in ipsis sanum est ac fir-
mum, sed imaginatio solum decora uerborum, ad stupefaciendos auditores, & persuasione in-
structa, non ueritatis, neque utilitatis gratia, sed ut coram præsentibus orationem sapientem os-
tenderent. Hinc itaque orationes aliquando uerisimiles ad pulchritudinem ac uoluptatem uari-
egata, præstantiores putantur his quæ ad sinceram ueritatem expensæ sunt, dum illarum do-
ctores neque ad bonitatem ac pietatē contendunt, sed ad hoc ut placeant, & successum habeant:
quemadmodum Sophistæ, qui mercedem ex orationibus exigunt, sapientiæ laudibus uili præ-
cio coempti. Antiquitus igitur ualde pauci expositores erant, cum hi qui tunc erant, conaren-
tur non delectare, sed iuuare præsentem. Ex quo autem deinceps ad leuitatem res deuenit, ut om-
nibus liceat interpretari scripturas, & omnes ad faciendum quidem bonum hebetati sunt
opinionem referti, circa ratiocinandum uerò profectum fecerunt, iactantes se uelut qui omnia
cognoscere possint, doceri quidem sibi opus esse, confiteri erubescunt, contendere uerò po-
tius ac proflire uelut doctores assueri. Audaces itaque hinc facti à pietate & mansuetudine, ac fi-
de, quod Deus quem profitentur omnia facere possit, lapsi sunt: & ad quæstiones uanas ac
blasphemias deuenerunt. non intelligentes, quod non opera uerborum gratia facta sunt, sed
uerba operum. Quemadmodum in medicina per quam ægri seruari debent, opera uerbis do-
minari

Duobus simul
euntibus.

Sophiste The-
ologi.

Verba operum
gratia facta.

A minari debent, & uerba operibus confirmari. Proinde in communi nostra concordia per omnia consona nobis mens sit, quæ optimis sermonibus mores linguæ consonos exhibeat in ista lyra: sed eos non inconcinnos, & à musis alienos. Nam propter assequendam ueritatem contendere oportet, ut iusticiam exerceamus, & non propter comparandam opinionem sapientiā ostentare, & magis ad gloriam quam ad ueritatē certare, & prætextus omnēq; simulationis apparatus induere. Sunt enim hi qui uerborū prætextibus tragico more ornati sunt, uelut mulieres, quæ forinsecus se de industria ad fraudem ornant: nisi quis cautē & sobriē fidem respiciat in his quæ adhuc sunt iuniores. Quare cauendum est ut talem sermonem in cor admittamus, antequam exactē consideremus. Præoccupant enim sæpe, impostores ipsos ueros doctores. Quemadmodū etiā Sirenes uocis iucunditate odium erga homines procul occultant, & fugientes ipsas alliciunt. Aut quomodo, dixi ego, ô Auxenti, tu de his sentis? is respondit: Sic planē quemadmodum tu. Igitur omnino Sophistas aliam opinionē habentes, simulacrorū ueritatis imitatores esse dicimus, ueritatem non cognoscentes, uelut pictores. Nam & hi nauis structores & nauigia ac gubernatores imitari conantur, fabricare naues & gubernare nesciētes. Visne igitur ut deridentes colores perluadeamus pueros eiusmodi picturas admirantes, quod neq; nauis nauis est, neq; gubernator gubernator, sed paries forinsecus ad delectationem coloribus ac picturis exornatus: & quod imitatores simulacri nauis ac gubernatoris sunt tales, qui à coloribus & nō nauis hæc expresserunt? Longū profectō audire cupido proxiimū, sed utile dixi ego ô optime, nam uerba diuinitus inspiratarū scripturarū, quibus hi gloriā suā ad fraudem colorantes depingunt, iusticiam ac ueritatem contumaciter nominantes, & iusticiam omnino non scientes, si quis auferat: quātum ipsos talibus nominibus denudatos subfannandos esse putas? Valde multum, inquit ille. Vtrum igitur ô Auxenti, inquam ego, tu huius uia dux esse uis, aut ego præcedam? Iustum est, inquit ille, te præire, tu enim & sermonem auspicaris. Itaq; dicebatur (age enim pro parte ab initio consequenter Aglaophontis sententiam expendamus) Anima corpus hoc nobis circumlitum propter transgressionem suscepisse, quum superioribus temporibus absque ipso feliciter degisset. Pelliceas enim tunicas corpora esse, in quæ concludi animas contigit, quo mortale gestantes, pro his quæ fecerūt poenam darent. Aut non erant hæc quæ primum in principio antē dicta sunt Medice? Imò admone, si nō uideor tibi rectē meminisse. Non opus habes, inquit ille, admonitione. Hæc ipsa enim erant, quæ in primis à nobis dicta sunt. Quid uerō, nōne & hoc in sequentibus à te multifariam dicebatur? Quod impedimento esset nobis corpus ad comprehensionem ac cognitionem eorū quæ reuera sunt, propter occupationes circa illud ornandum ac curandum, & propter alios uentris circa concupiscentiam impetus: & quod esset in super blasphemiarum & omnis generis peccatorum causa, eo quod non possit omnino per seipsam citra corpus anima peccare. Et propterea post profectiōnem ex hac uita, liberam ipsam ac nudatam corpore manere oportere, quo à peccatis & inobedientia aliena sit in cœlis, ubi etiā conuersationes cum angelis habebit. Nam corpus, ut polluat ac peccet, causa & auxiliarius illi existit. Sine corpore enim impossibile est animam peccare. Vnde quo sine peccato per infinita secula seruetur, nō amplius ipsam corpus assumpturam esse, quod ipsam deorsum ad corruptionē & iusticiam degrauat. Dictum & hoc est, inquit ille. Quid uerō, etiam bene ac rectē hoc, inquam, à te dictum esse putas? Et quid hoc, inquit, tua interest? At non redargues sermonē. Neq; tu animā, inquam ego. At ferre potes, ut propter ea quæ dixisti, sermo ipse expendatur? Bene & rectē, inquit ille. Bene uerō ac rectē tibi sentire uidetur, qui sibi ipsi contraria ac dissona dicit: Nequaquam. Quid igitur, inconcinne tibi uidetur hic ueritatem simulare? Maximē omnium, inquit. Non ergo admittis eum qui harmonias intendit, ad falsam sermonis cantilenam? Nequaquam. Quid igitur? Ergo neque te ipsum dicentem inconcinne quodcunq; tandem admittet. Quum enim derideris, incorporeas peccasse animas, mandatum prætergressas: & dixeris, propter iniquitatem dedisse ipsis postea Deum tunicas pelliceas, ut mortalia gerentes poenam darent, tunicas corpora interpretatus: in progressu sermonis oblitus eorum quæ antea asseruisti, animam per se ipsam non posse peccare dicis, neq; omnino ad hoc aptam esse, sed causam ipsi omnium malorum corpus esse. Vnde ut ne ipsa rursus ad iniusticiam concitetur à corpore, quemadmodū contigit prius, sic ipsam in æternum citra illud futuram esse, & quidem quum dixeris, in paradiso ante corpus animam, quando adhuc beata & indolens erat, peccasse. Vbi enim transgressa est mandatum, obtinente iam peccato propter serpentis persuasionem, uinculum ipsi datum esse in poenam corpus asseruisti. Quare aut prius illud, aut posterius, nō rectē habet. Aut enim ante corpus peccauit, & nihil minus etiam si non acceperit corpus, peccabit: & uana est tua de eo quod corpus non resurgit inaniloquentia. Aut cum corpore, & non possunt pelliceæ tunica corpus esse putari. Reperitur enim homo ante ipsarum structuram diuinum mandatū reprobasse. Quæ de causa etiā tunica parantur, nuditatem quæ à peccato ipsorum accessit occultatur. Aut nunquid persuadeo te, & uides quod incoherentia asseruisti & tibi hoc manifestum factum est: aut nondum intelligis, ô Aglaophon, inquam, quod dico? Intelligo, inquit ille, & non amplius opus habeo ut rursus audiam. Verū non animaduerti, me non rectē dixisse. Necessē est enim mihi, qui dedi pelliceas tunicas corpora esse, ut confitear etiam, priusquam in corpus uenerit, animam peccasse: eo quod ante structuram ipsarum transgressio facta est. Nam propter transgressionē tunicae ipsi sunt, & propter ipsam harū preparatio, & nō

Sirenes.

Sophistæ uelut
pictores.

Corporis impedimentum.

Pellicearum tunicarum ratio.

Corpus uincu-
lum dici.

Corpus uincu-
lum non esse.

transgressio propter tunicas contingit: & ut ex hac confessione assentiar, quod non hoc cor-
pus causa malicie est, sed ipsa anima in seipsa. Quapropter etiam si non accipiat corpus, pecca-
bit, quoniam etiam prius ab ipso corpore peccauit. Et stolidum est dicere, corpus non posse reui-
uiscere, ob id ut ne causa peccandi anima fiat. Peccabit enim; uelut etiam ante corpus peccauit,
ita quoque post corporis depositionem, etiam si non rursus corpus acceperit. Vnde necesse est ob
hanc, neque me, neque alium dicentem admittere, quod pellicea tunica sint corpora. Si uero admi-
sero, confiteri oportet me etiam quae relata sunt. Quid uero, nonne & illud inquam, o Aglaophon, uidetur tibi non recte habere? Quale illud, inquit iller. Dicere, inquam ego, uinculum &
pedicas corpus constructum esse contra animam: & quod Propheta uinctos terra nos dixit. &
deoque etiam Dauid, ligatos. Et ille: Non habeo, inquit, in promptu quod tibi respondeam. At cur
cum alio non disputas? Et ego (sentiebam enim erubescere ipsum, uitantem ne sermo redargue-
retur) Putas ne, inquam, per inuidiam aggredi me, ut redarguam te, & non contendere ut meo
studio propositum clarum faciam? At, o bone, ne delasseris dum interrogaris. Vides enim non
de paruis nobis esse sermones, sed quo modo credere oportet. Etenim nullum tantum malum
homini accidere posse arbitror, quantum a rebus necessariis, quum falsa de ipsis opinione tene-
tur. Age igitur, prompte ea de quibus interrogauit declara, & si quid tibi dicere ueri non uide-
or, magis ueritatis quam mei curam habens, redargue. Maius enim bonum esse puto redargui,
quam redarguere: quanto maius est, ut quis ipse a malo liberetur, quam ut alius liberet. Age igitur, con-
parantes inter se sermones, consideremus an quid inter se differant. Etenim de quibus ambia-
gimus, non ualde parua sunt, sed de quibus scire praestat, non scire turpe est. Igitur tu quidem
non putas reuiuiscere corpus, ego autem puto. Et ualde quidem, inquit ille, propter ea quae di-
xi. Et tu quidem, inquam ego, uinculum, & carcerem, & sepulchrum, & onus, & pedicas, ipsum
esse dixisti. Ego autem non ita sentio. Vera, inquit ille, mihi dicis. At uero per proteruitatem, & B
erorem, & tristitiam ac indignationem, & in summa, omnia alia mala, quorum causam ipsum
esse dixisti, impedire nobis impetum animae ad id quod melius est asseris, non sinens nos ad
eorum quae reuera sunt, comprehensionem ac cognitionem peruenire. Etsi enim aggrediamur
aliquid eorum quae sunt uenari, caligo semper intercidens, rationi obscuritatem inducit, non
permittens nos ueritatem clare considerare. Fraude enim repleta est, uelut dixisti, consideratio
per alios sensus. Vides, inquit ille, o Eubuli, quod ego paratus sum te laudare, ubi recte decla-
raueris sermones? Ergo quo sane me amplius laudes, si uinculum corpus uobis uidetur, non
potest mutari malicie causa animae esse, ampliusque iniquitatis, sed uice uersa, modestiae & ca-
stigationis. Sic autem rem considerata enim rem magis assequi poteris. Quod ducimus eos qui
corporibus agrotant, nonne ad medicos? Manifestum est hoc, inquit. Quod uero peccantes:
nonne ad iudices? Necessarium hoc. Igitur poenam daturos, inquam, iustè propter ea quae se-
cerunt? Etiam. Iustum autem omne bonum est. Confiteretur. Qui uero iustè iudicat, bene facit:
iustè enim iudicat. Consensit. Quod uero bonum est, utile apparet. utilitatem ergo capiunt, qui
iudicantur: tollitur enim improbitas ipsorum, tormentis prohibita, quemadmodum etiam uti-
lilitatem capiunt morbi à sectionibus ac medicamentis medicorum. Nam iniustum poenam
dare, est animam corrigere, magnum illum morbum iniquitatem abijciendo. Confiteretur. Quid
uero, non iuxta proportionem, peccatorum supplicia iustè adhiberi dicis his qui puniuntur?
quemadmodum & his qui curantur, iuxta uulnere proportionem chirurgias? Annuit. Igitur
qui morte digna fecit, ad mortis supplicium condemnatur: qui plagis, ad plagas: qui uin-
culis, ad uincula. Confiteretur. Punitur autem is qui debet uinculis, aut plagis, aut alio quodam
huiusmodi supplicio, quo poenitentiam agens, iniustè agere cesset, dum per tormenta uelut li-
gnum intortum dirigitur. Verissimè, inquit, dicis. Non enim praeteriti delicti gratia iudex ip-
sum supplicio afficit, sed futuri, ut ne rursus faciat. Hoc manifestum est, inquit. Vinculum enim
clarum est ipsi, quod impetum ad iniustè agendum tollit, non permittens facere quae uult. Ver-
um est hoc. Ergo prohibetur à peccando, uinculis non sinentibus ipsum liberè agere, ac uolu-
ptatibus uti: sed contrahentibus, & iusticiam colere docentibus, donec didicerit per admoni-
tiones temperatus esse. Apparet, inquit. Neque igitur causa est uinculum peccandi, uelut appa-
ret. Castigat enim, & iustiores facit, auxiliare medicamentum animae existens: austerum quidè
& mordax, sed curatiuum. Palam est, inquit. Age, expendamus rursus superiora. Concessisti
corpus non esse uinculum animae propter transgressionem: Et concedo, inquit. Peccare autè
animam cum corpore, siquidem adulterium committere, occidere, ac impium esse, peccatum tibi
uidetur, quae anima cum corpore facit? Annuit. At uinctum confessi sumus, non posse iniustè
facere? Confessi sumus, inquit. Prohiberi autem, tristificatum à uinculis? Etiam. Vinculum autè
animae est caro? Annuit. At peccamus dum in carne sumus, consentiente nobis in hoc carne?
Peccamus, inquit. Qui uero ligatus est, non potest peccare? Et hoc annuit. Coarctatur enim
Etiam. Nec permittitur à uinculo? Manifestum est. At corpus quidem ad peccandum est auxiliari-
um? Etiam. Prohibet autè uinculum? Assensus est. Non ergo corpus est uinculum, inquam, neque se-
cundum te, neque secundum alium, o Aglaophon, sed ad utrumque animae auxiliariū, siue ad bo-
nū, siue ad malum? Concessisti. Igitur his sic habentibus, responde o Aglaophon ad ea quae pri-
mū asseruisti. In superioribus enim uinculū & carcerem & pedicas animae corpus dixisti. Et
uides quod non concordant cum his quae dixisti. Quomodo enim concordant, siquidè necesse est,
o opti-

Ad optime, uinculum quidem carnem putari, animam uero uinculo auxilio ac adiutore uis ad iniusticiam: quod est impossibile. Si enim propter peccatum tormentum datum est, ad hoc ut tristificata anima erudiat ad colendum Deum: quomodo cooperatur ac cōcertat corpus ipsi ad iniustitiam agendum? Vincula enim & carceres ac pedicae, & in summa omnes eiusmodi machinae adiutrices ad correctionem, eos qui puniuntur cohibent ab iniuste agendo ac peccando. Non enim ut is qui iniuste agit, amplius iniuste agat, uinculum ipsi auxilium ad iniuste agendum datur, sed ut ab iniuste faciendo cesset, dum per uincula torquetur. Nam & iudices ob hanc causam malos pedicis ligant. Prohibentur enim etiam si non uelint, à uinculis, ut ne mala faciant. Liberè autem degentium malefacere est, & eorum qui incustoditè uiuunt: & non ligatorum. Homo uero primum quidem occidit secundum Cain, auctus est ad incredulitatem, simulacris additus fuit, defecit à Deo, & quomodo ipsi corpus uinculum datum est? Aut quomodo Deus postquam homo ante corpus peccauit, auxilium ipsi maiorem ad iniquitatem ipsum corpus dedit? Quomodo uero etiam post uinculi constructionem dicitur hoc? Ecce ante faciem tuam posui uitam & mortem, ut eligas uitam: bonum & malum, ut eligas bonum. & Si uolueritis & audieritis me. Hæc enim ipsi uelut potestatem habent, & non uelut sub uincula ac necessitatem adacta dicta sunt. Quare undique confirmatur, neque uincula aut carcerem aut pedicas corpus putare: neque uinculas aut captiuas terræ esse animas, condegnante ipsas Deo, ut terris pedicis sint ligatae. Quomodo enim hoc ita se haberet, quando id demonstrari non potest? Absurdum uero est etiam illud conspicuè, putare uidelicet in uita seculorum futura æterna corpus animæ non affore, eo quod uinculum sit ipsum ac pedica, ut ne perpetui condemnati uincti siamus, uelut corruptores in regno lucis futuri. Solutum enim sufficienter ac confutato sermone, in quo carnem animæ uinculum esse decreuerunt, solum est etiam quod non uincti erimus propter ipsam in regno lucis, quod accipiemus. Sed & aliud ostendere oportet, si quis animam in carnem, uelut in laqueum, poenam peccatorum subitam immittit, stulticiæ hoc magis est, quam rectæ opinionis. Si enim ante transgressionem, uelut iam in superioribus exposuimus, animæ corpora habuerunt, quomodo postea facta transgressionem, in laqueum in corpus inducuntur: cum non sit tempus, in quo antequam acciperent corpus, peccarint. Non enim prudentis est, aliquando dicere, animas uelut propter corpus peccasse: aliquando uero, quando quidem peccauerunt, ob id & uinculū & laqueum ad condemnationem ipsum factum esse. Si enim propter corpus peccauerunt, aderat ergo ab initio ipsis & ante peccatū corpus. quomodo enim propter hoc peccassent, quod nondū erat? Si uero laqueus ac pedica ac uinculum, ipsum corpus putatur, non amplius ambo simul causa sunt, sed anima sola peccauit. Cur enim post peccatum, ei quod peccauit, uincula & laquei ac compedes parantur? Atqui confessi sanè sumus, non posse uinculum animæ esse ipsum corpus. Nam corpus quidem ad utraq; & ad iusticiam & ad iniusticiam cooperatur. Vinculum autem ab iniuste agendo prohibet. Quare alterum ex duobus necesse est. Aut enim ab initio peccauimus cum corpore, & non apparet tempus in quo extra corpus fuimus, & simul causa est corpus animæ & malorum & bonorum. Aut sine corpore degentes peccauimus, & inculpabile est à malicia ex toto. At absque corpore à bruta uoluptate anima non superatur. Superati autem sunt primi parentes, bruta uoluptate inescati. Erat ergo anima cum corpore etiam ante peccatum. Nam quod non locus sit, ipsum putari propter transgressionem, in poenam uinculum factum esse, quo purum & alsiduum tormentum habeat anima secundum ipsos mortales gestas, id ipsum arbitror me plene cum omni demonstratione declarasse. Quare inconstans & impossibile est, corpus quidem laqueum & uincula ducere, Deum uerum inducere animas in laqueum poenam subituras, ita ut ex supernis ex tertio celo efficiat: quoniam in supernis mandato inobedientes fuerunt. Ad quid enim respectu habito crediderit quis his, quæ ita proteruè ab ipsis dicta sunt: & quidem non habente sic Psalmo, etiam si uolenter ipsum exponant. Verum prophetam ea quæ in ipso habentur, quo fabulositas expositionis ipsorum appareat, qui non uolunt scripturas rectè intelligere. Sunt enim hoc modo dicta. Probasti nos Deus, igne examinasti nos, uelut igne probatur argentum. Induxisti nos in laqueum, posuisti tribulationes in dorsum nostrum. Induxisti homines in capita nostra. Transiuimus per ignem & aquam, & eduxisti nos ad refrigerationem. Et statim inferunt: Hæc de animis dicta sunt, quæ in laqueum in ipsum corpus, uelut in certamen delatae sunt ex tertio celo, ubi est paradisus. Nam transiuimus per ignem & aquam, inquit, aut per uterum in mundum animæ accessum indicat, quando quidem in tanta flamma ac humiditate coniungit: aut delapsam à coelis in uitam, penetrantem fontes ignis, & aquas super dorsum firmamenti. Aduersus quos operæ precium ducio instare. Age enim pro ipsis, ò Aglaophon, responsum dato, quid dicent? Primum enim paradisus, unde in primo parente eieci sumus, ex hac terra palam locus eximius est, ad iucundam quietem, & uitam meliorem sanctis destinatus. Ab ipso Tigris & Euphrates, & reliqui flumines, qui illic profunduntur, hic apparent fluxuum excursus in nostrum continentem inundantes. Non enim ex supernis de coelis effunduntur, ac eliduntur. Nam neque sustinere potuisset terra, ut tantam aquæ molē acerruatim ex alto delabentē susciperet. Sed neque Apostolus asserit paradisum esse in tertio celo, si quis subtiles sermones audire nouit. Noui enim raptum usque ad tertium celum, dicens: & noui talem hominem, siue in corpore, siue sine corpore, Deus nouit, quod raptus est in paradisum. Duas reuelationes magnas se uidisse indicat, cum bis assumptus sit euidēter: Paradisus ubi sit.

semel quidem usque ad tertium cœlum, semel uerò in paradysum. Nam quod dicit, Noui rā-
 ptum talem usq; ad tertium cœlum: priuatim reuelationem ipsi apparuisse in tertium cœlum
 assumpto, confirmat. Quod uerò rursus infertur, Et noui talem hominem, siue in corpore,
 siue extra corpus, illatum in paradysum: aliam rursus ipsi manifestatam esse reuelationem in
 paradiso ostendit. Fabula igitur est, & tragica cantilena, dicere animas ex cœlis deiectas esse,
 & transire fontes ignis, & aquas super dorsum firmamenti, dum in mundum hunc nostrum fe-
 runtur. Nam neq; Adam ex cœlis eiectus est, sed ē paradiso plantato in Edem iuxta orientes.
 Non enim ante incorporationem delictum admissum est, quemadmodum sufficienter osten-
 dimus: neq; rursus corpus, hoc est laqueus: sed post inscriptionem animæ in corpus sit peccatum.
 Nam hoc utrumq; simul est homo. Et delapsus ex paradiso hic est. At uerò Aglaophon omni-
 no negligentius sermoni attendebat, sed de rebus nullam intelligentiam habentibus discepta-
 bat, Psalmum iuxta improborum opiniones exponere nitens, de quibus dicere plura omittē-
 mus, etiā huius prophetiæ rationem ipsis denudare. Probasti nos Deus, igne examinasti nos,
 uelut igne probatur argentum. Probasti assidue martyres per impetus tormentorum in ten-
 tationibus (plerunq; enim prophetiæ nostram fidem implentur) & piē ac fortissimē decet-
 tantes, gratias Deo agunt: Probasti nos, ad Deum dicentes. qui ut maiorem apud ipsum glo-
 riam assequerentur, per multos labores ipsos redarguit, uerē olympicum certamen uincen-
 dum proponens. Et considerate, quomodo consona his uerbis palām de martyribus Solo-
 mon pronunciat. neque enim scripturarum aliarum testimonio hic sermo caret. Deus tentauit
 ipsos, & inuenit ipsos dignos seipso. Velut aurum in fornace probauit ipsos, & uelut integram
 fructificationem boni odoris suscepit ipsos, & in tempore uisitationis ipsoꝝ. Cum antea di-
 xisset, Etsi enim in conspectu hominum puniantur, spes ipsoꝝ immortalitate plena est: &
 parum castigati, magnis beneficijs afficiuntur. Sed & quod in Psalmo centesimo uigesimo oter-
 tio dictum est, Nisi Dominus erat in nobis, quum insurgerēt homines in nos, profectō uiuos
 deuorassent nos. Torrentem pertransiuit anima nostra, profectō pertransiuit anima nostra a-
 quam intolerabilem. Benedixit Dominus, qui non dedit nos in pradam dentibus ipsoꝝ.
 Anima nostra uelut passer liberata est ex laqueo uenantium. Laqueus contritus est, & nos li-
 berati sumus. Martyres sunt qui psallunt. Duo autem sunt chori martyrum, qui pulchras ui-
 ctorias tulerunt. Vnus Testamenti noui, alter ueteris, qui resonantem hymnum concinnē ad
 propugnatores Deum & uiueroꝝ regem transmittunt: Probasti nos Deus, igne exami-
 nasti nos, uelut igne probatur argentum. Induxisti nos in laqueum, posuisti tribulationes in
 dorsum nostrum. hoc est, forum iudicium gentium, aut tentationes, per quas tribulati & i-
 gne examinati fortiter probati sunt. Proba enim me, inquit, Domine, & tenta me, igne torre-
 renes meos & cor meum. Dicat sanē etiam Abraham, igne examinatus in uisceribus ob unige-
 nitum filium, ubi mandatum Dei prætulit, postquam audiuit, Abraham parce filio tuo, abie-
 ctio gladio: Probasti nos Deus, igne examinasti nos, uelut igne probatur argentum. Dicat &
 Iob post purulentia defluxum, & ubi ab amicis impropria petulit, & corpore malē affectus
 doluit, & per procellam loquentem ad ipsum Deū audiuit: Putas me aliter tibi responsum de-
 disse, quā ut iustus appareas? Posuisti tribulationes coram nobis Domine, quo nos uelut au-
 rum in fornace probes. Dicant tres illi in camino pueri, rore madentes, ut ne comburerentur
 igne: Probasti nos Deus, igne examinasti nos, uelut igne probatur argentum. Transiimus
 per ignem & aquam, & eduxisti nos ad refrigerationem. Quare & mihi Methodio dicere lice-
 bit, ubi in die tua, ō Deus omnipotens, æternus pater Christi, citra dolorem transgressus fue-
 ro ignem, & aquarum naturam in ustoriam mutatam habuero, ipsoꝝ impetus effugero:
 Transiui per ignem & aquam, & eduxisti me ad refrigerationem. Tua enim est hæc diligentis-
 bus te promissio: Si transieris per aquam, tecum sum, & fluuij non concludent te: & si transie-
 ris per ignem, non combureris, flamma non comburet te. Sed enim de expositione Psalmi hæc
 sufficiunt. Insuper porro etiam illud considerandum est, in quo insiat dormientium multifor-
 miter somnijs illius pronuntiāt Apostolum dixisse, Ego autem uiuebam sine lege quondam:
 & uociferantur, uitam nostram in primo parente ante mādaturam, ante corpus, dixit: uelut quæ
 sequuntur confirmant. Ego autem carnalis sum, uenditus sub peccatum. Quia non aliter ho-
 mo imperio ac dominio mali subijci potuisset, uenditus ipsi propter transgressionem, nisi car-
 nalis factus fuisset. Anima enim per seipsam, inquit, à peccato corripi non potest. Quia
 propter asperē intulit, Ego carnalis sum, uenditus sub peccatum: cum prius dixisset, Ego uiue-
 bam sine lege quondam. Et ipsis quidem hæc dicētib; tunc plerosq; admiratio ac stupor in-
 uadebat. Nunc uerò in conspicuo prominente iam ueritate, non solum longē seducti appa-
 rent, sed etiam ad summam blasphemiam deuenisse. Cum enim dederint, animas sine corpore
 ante mandatum uixisse, & per seipsos omnino peccato corripī non posse: ratiocinatione rur-
 sus facta subuerterunt eum sermonem, imò potius seipsos. Corpora enim fabricant ipsis po-
 stea in supplicium, eo quod ante corpus ipsæ peccauerunt. Et sanē etiam conuicia iactarunt ip-
 dem, dum corpus uinculis ac pediculis assimilant, aliaq; stolidia dicūt. Nunc uerò uelut dictum
 est, totum cōtrario modo se habet. Oportet enim ante peccatum animam fuisse cum corpore:
 alioqui anima quæ per seipsam peccato corripī non potest, nō peccasset omnino ante corpus.
 Si uerò peccauit, non fuit per seipsam exors, ut à peccato corripī nequiuert, imò magis expo-
 sita

Psalmi prophe-
 tia exposita.

Martyrum du-
 plicium pro-
 bationes.

Viuebam sine
 lege quōdam,
 quomodo sit
 accipiendum.

est impetum ipsius, ipsum ad iniusticiam ardorem. Expurgate igitur, inquit, etiā gulosam uentris intemperantiā eruere nitens, & tales appetitus ac uoluptates disperdere docens, & eos qui sic deliciarī, uiuere esse putant, cōfundens. Qui Deum, inquit, ducunt uentrē. Edamus (aiunt) & bibamus, cras enim morimur: uelut uoracia corpora infernē circa pabulū solum ac menās occupata. Et ubi dixit, Cibi uentri, & uenter cibis: induxit, Deus autē & hunc & hos abolēbit. Corpus autē non scortationi, sed Domino, & Dominus corpori. Deus uerō & Dominum suscitauit, & nos suscitabit per potentiam suam. Aut nescitis quod membra uestra membra Christi sunt? Num ergo membra Christi faciam membra scortis absit. Aut nescitis, quod qui adharet scorto, unum corpus est? Erunt enim, inquit, duo in carnem unam. Qui uerō adharet Domino, unus spiritus est. Fugite scortationem. Omne peccatum quod peccarit homo, extra corpus est: Qui uerō scortatur, in proprium corpus peccat. Aut nescitis, quod corpus uestrum templum est habitantis in uobis Spiritus sancti, quem habetis à Deo? Et non estis ipsi uestri iuris: empti enim estis precio. Glorificate igitur Deum in corpore uestro. Attende quod quandoquidē corpus hoc potest legem Dei & immortalitatem suscipere, si à fomitibus intemperantiae purgetur, ita ut non illicitis stimulis affricibus polluat: idcirco Apostolus hac locutus est. Quid enim aliud est, quod adharet ac propinquat scorto, & quod caro cum ipsa iuxta membrorum copulationem & unam societatem sit, quam hoc ipsum externum corpus & per quod omnia hæc ad mixtionem & exarsionem peccata implentur. Vnde & omne peccatum quod fecerit homo, extra corpus est. Qui uerō scortatur, in proprium corpus peccat. fastus enim & incredulitas & iracundia & simulatio, animæ peccata sunt. Scortatio uerō & stimulus & delicia, corporis. Cum quibus neque anima ad ueritatem subuolabit, neque temperantia dogmatis subijciatur: sed ambo dilabentur à regno Christi. Itaque si corpora nostra in sanctificatione detēta, templum sunt habitantis in nobis Spiritus, & Dominus est in corpore, & membra corporis membra Christi sunt: subijciatur ergo corpus legi diuinæ, & regnum Dei possidere potest. Qui enim suscitauit Christum ex mortuis, uiuificabit (inquit) mortalia corpora uestra per spiritum suum inhabitantem in uobis, ut mortale hoc induat immortalitatem, & corruptibile incorruptibilitatem, & mors in uictoriā deuoretur. Non enim de alio corpore Apostolus hic trāduxit, sed de hoc quod & moritur & mortificatur: per quod & scortari & petulanter agere possibile est. Si uerō differentiam esse corporis ad carnē conieciarint (ut & hæc ipsis expendere permittamus) & corpus quidem aliud putarint, uel ipsius animæ quod non uidetur: carnem uerō, extrinsecum hoc quod uidetur: dicendum, quod non solum Paulus & Propheta corpus sciunt carnem hanc nominari, sed etiam alij philosophi, apud quos sane maxime nōminum certitudo obseruata est. Caro enim omnino, si de his peritē considerare uelint, tota hæc habitaculi nostri moles proprie non dicitur: sed pars quædam totius, quemadmodum etiam ossa, aut nerui, aut uenæ, corpus uerō totum. Vnde etiam medici qui de corporum natura exactē trāduerunt, corpus nouerunt hoc quod uidetur. Sed & Plato hoc ipsum corpus etiam ipse nouit. Itaque in Phædone Socrates: Ergo non aliud quid mortem esse puramus, inquit, quam animæ à corpore discessum. & esse hoc mortuum, esse ipsum per seipsum corpus ab anima liberatum seorsim esse, & seorsim itē esse animam à corpore. Atqui Moses ille beatus (ueniamus enim iam ad diuinas Scripturas) nōne corpus hoc nominari nouit quod dicimus? Et lauabit uestes, inquit, in purificationibus qui contigit immundum, & lauabitur corpore suo aqua, & immundus erit usque ad uesperam. Quid uerō lob? nōne nouit & ipse corpus hoc quod mortificatur appellare? Versatur autem corpus meum in purulentia uermium, dicens. Sed & Salomon: In malignam animam non intrabit sapientia, neque habitabit in corpore obnoxio peccato. Et in Daniele de martyribus, Non dominatus est ignis corpori ipsorum, dicitur, & capiti. Quis capitis ipsorum non est exustus. Et Dominus in Euangelio: Ideo dico uobis, ne sitis solliciti quid edatis, aut quid induatis. Nōne anima plus est quam alimentum, & corpus quam indumentum? Et Apostolus: Ne igitur regnet peccatum in mortali corpore uestro, dicens, confirmat se noscere hoc, quo circumdati sumus, corpus. Et rursus: Si autem spiritus eius qui suscitauit Iesum, habitat in uobis, qui suscitauit Christum ex mortuis, uiuificabit etiam mortalia corpora uestra. Et rursus: Si dixerit pes, non sum manus, non sum ex corpore, num ob id non ex corpore? Et rursus: Omnes enim nos manifestari oportet coram tribunali Christi, ut reportet unusquisque ea quæ fiunt per corpus, prout fecit. Et rursus: Epistolæ quidem graues & fortes, præsentia uerō corporis debilis. Et rursus: Noui hominem in Christo ante annos quatuordecim, siue in corpore, non noui, siue extra corpus, non noui. Et rursus: Sic debent uiri diligere uxores suas, uelut corpora sua. Et rursus: Ipse autem Deus pacis sanctificet uos perfectē, & spiritus uester integer, & anima & corpus citra reprehensionem, in aduentu Domini nostri Iesu Christi seruetur. Caterum illi incertē in fluctu ac turbatione Apostolorum ferri opinati sunt, nihil horum intelligentes, uelut uerborum ipsius sententiæ stabilitatem ac firmitatem sedem non habeant, sed sursum ac deorsum natent, ac retractabilia dicāt, nunc quidem carnem resurgere, nunc uerō non resurgere. Vnde quo nihil relinquatur ex propositis, & ut perfectē hydram excindamus, ad propositum rursus reuertar. Consequenter enim ubi, uelut promissi, etiam alia capita, & quæ ad ipsa dici oportet, ostendero, consona ac cōfessanea etiam ipsa esse declarabo, & ad fidem de resurrectione carnis dicta. Pergamus itaque ad id quod primum in Apostolum dicere aggressi sumus. Nam quod dictum est ab ipso, Ego aliquando sine lege

Scortationis
uitium.

Corporis &
carnis uocum
significatio
quæ sit.

A lege uixi, uitam nostram superiorem in paradiso, ante mandatum, non extra corpus, sed cum corpore, in primis parentibus declarat, quemadmodum ab initio asseruimus. Quoniam antequam daretur mandatum, Deus accepto limo de terra formauit hominem, debebamuscque extra concupiscentiam, nescientes omnino nos brutæ concupiscentiæ impetibus, & attractionibus uoluptatum illecebris ad intemperantiam cogi. Nā quod nō habet prescriptionem, iuxta quam uitam degere oportet, neque liberam ratiocinandi potestatem, ut uita quam eligit utatur, quo priuatum aut honoretur, aut uituperetur, id ipsum ab omni culpa ac crimine innoxium esse ostendendum est: quoniam non potest ea concupiscere quæ prohibita non sunt. Sed etsi concupierit, non culpabitur. Concupiscere enim non in præsentia & potestati subiecta cadit. Verum in præsentia quidem, uerum non in potestate sita. Quomodo enim quis id concupiscat & amet, à quo non prohibitus est, & quo non habet opus? Quapropter concupiscentiam non nouissem, nisi lex dixisset, Non concupisces. Vbi uerò audiui, De ligno cognitionis *Peccati cognitio ex lege.* boni ac mali ne edatis: quacunque enim die ederitis de ipso, morte moriemini: tunc concupiscentiam in me concepi. Non enim ea quæ habet, & quæ in potestate eius sunt, & quibus uti scientiam in me concepi. Non enim ea quæ habet, & quæ ablata sunt, & quæ tur, concupiscens desiderat ac cupit, sed ea à quibus prohibitus est, & quæ ablata sunt, & quæ non habet. Quare bene profectò dictum est, Concupiscentiam non nouissem, nisi lex dixisset, Non concupisces: hoc est, ne edatis de ipso. Hinc enim locum & occasionem nactum est peccatum, ad illudendum mihi, ac me peruertendum. Dato enim mandato, ansam habuit diabolus per mandatum, ut concupiscentiam in me operaretur, stimulans me ac illedans per artes suas, ut in prohibitorum appetentiam eaderem. Nam absque lege mortuum est peccatum. Non dato enim, & nondum existente mandato, inefficax erat peccatum. Ego uerò uiuebam irreprehensibiliter ante mandatum, non habens prescriptionem ac constitutionem, iuxta quam uiuere oportebat, & à qua lapsus peccarem. Vbi uerò uenit mandatum, peccatum reuixit, ego autem mortuus sum. & inuentum est hoc ad uitam mandatum, ad mortem. Quia postquam legem dedit Deus, & præscripsit quod faciendum & non faciendum, diabolus operatus est in me concupiscentiam. Admonitio enim Dei, & præceptum hoc datum est mihi ad uitam & incorruptibilitatem, ut obediens ipsi, & secundum ipsum uiuens, integram & beatissimam in æternum, & semper florentem ad immortalitatem uitam habeam ac gaudium. Vbi uerò ipsum reprobaui, ad mortem euasit ac condemnationem. Nam diabolus quem nunc peccatum hic *Diabolus peccatum appellatur.* appellauit, eo quod opifex & inuentor peccati sit, per mandatum occasione arrepta, ad inobedientiam decepit me. & deceptum occidit, id operatus ut reus fierem condemnationis illius: Quacunque die ederitis de ipso, morte moriemini. Quare lex quidem sancta est, & mandatum Dei iucundumque die ederitis de ipso, morte moriemini. Quare lex quidem sancta est, & mandatum Dei iustum ac sanctum & bonum: quoniam non uti datur, sed ut seruetur, datum est. Ne enim putemus omnino inutile quid aut nocuum, Deum facere. Quid igitur bonum mihi facia est mors, quæ maximi similiter causa futura boni legislatio nata est? Absit. Quia non mandatum Dei factum est ad hoc, ut ego in seruitutē corruptionis redigerer, & ut perniciosas mortis causas imprimeret. Sed diabolus, ut manifestaretur qui per bonum mihi malum cōstruxit, quo fieret, & declararet inuentor ille ac architectus peccati, peccator per excellentiam, & separaretur à bono, qui contraria mandato Dei procurauit. Nouimus enim quod lex est spiritualis: quapropter etiam in nulla re ulli causa est detrimenti. procul enim à concupiscentia bruta ac peccato habitant spiritualia. Ego uerò carnalis sum, uenditus (sub peccatum: hoc est, ego carnalis existens, & in medio mali ac boni constitutus, uelut libero arbitrio præditus, ut in me esset eligere quod uolo) (posui enim, inquit, ante faciem tuam uitam & mortem) ubi netaui ad hoc, ut inobediens fierem spirituali legi, hoc est mandato, & obediens fierem cōsilio illius materialis, hoc est serpentis: uenditus sum propter hanc hæresim, lapsus sub peccatum, diabolo. Vnde hinc obsidens me malum insidet ac uiget, ut in carne mea inhabitet, uelut focus in fauo apīs, circumuolans saepe circum ipsum ac bombum edens: quum hoc supplicium impositum sit mihi mandatum transgresso, & uenditus sim malo. Quapropter etiam non cognosco quod operor, cogitans quod non uolo. Nam quod dictum est, Quod operor non cognosco, & facio quod odio habeo: non de eo quod operati sumus ac perfecimus malum, accipiendum est: sed de eo quod solum cogitauimus, cogitationibus insinceris saepe nobis aduolantibus, & seducētibz nos ad quæ non uolumus, ita ut anima per cogitationes circa multa circumducatur. Non enim in nobis omnino est situm, ut aut cogitemus, aut non cogitemus absurda: sed ut cogitationibus utamur, aut non utamur. Impedire equidem ut ne incidant in nos cogitationes, quæ forinsecus ad probationem nostri inspirantur, non possumus. Non obedire uerò, aut non uti ipsis possumus. Alioqui quomodo Apostolus malum quidem quod displicebat, maximè fecisset: bonum uerò quod placebat, minimè: si non de extraneis cogitationibus dixisset, quas cogitamus aliquando etiam non uolentes, non scientes ex qua causa? Has itaque cogitationes subuere ac reprimere oportet, ut ne dilatata extremitates animæ obtineant. Impossibile est enim his opportunè in nobis uigentibus exoriri bonū. rectè ergo dixit, Quod enim facio, non scio. Non enim quod uolo facio, sed quod odio habeo, id facio. Volumus enim ea quæ non conueniunt, & quæ nefas est cogitare. Nam hoc bonum est perfectum, non solum à faciendo abstinerere, sed etiam à cogitando. Et quod uolumus, hoc bonum non fit: sed quod non uolumus, malum. Obrepunt enim circa cor nostrum, inscenduntque etiam non uolētibz nobis saepe, innumeræ cogitationes de infinita curiositate ac negotijs sordidis incidētes. Quapropter uelle quidem

*Cogitationum
& actionū ratio
in nobis
quæ sit.*

Prouerbum.

quidem ut neque cogitemus ipsa, in nobis situm est: uerum efficere ac operari quo dissipentur, A
ut ne rursus in mentem nobis redeant, hoc in nobis non est situm, sed ut utamur ipsis solum
quodammodo, aut non utamur. ut sit sententia dicti talis: Non enim quod uolo facio bonum.
Volo enim non cogitare quæ me lædunt. nam hoc est bonum & immaculatum, & quod dicti so
let, citra reprehensionem manibus ac mente factum quadrangulum. Et hoc quidem quod uo
lo bonum non facio, quod uero non uolo, facio malum. Non uolo cogitare, & cogito quæ non
uolo. Et considerate, an non ob has ipsas cogitationes etiam Dauid interpellauit Deum, & a
>> græ ferens quod & ipse cogitaret quæ non uellet: Ab occultis meis munda me, & ab alienis par
>> te seruo tuo. Si non dominata fuerint mihi, tunc immaculatus ero, & purgabor à peccato ma
>> gno. Et ipse Apostolus in alio loco: Cogitationes destruentes, & omnem elationem quæ effert
>> se contra cognitionem Dei, & captiuam ducentes omnem intelligentiam ad obedientiam Chri
sti. Si uero quis uerbis impetere ausus responderit, quod Apostolus docet, quod non solum in
cogitando est malum, quod odio habemus, & quod non uolumus, sed etiam in faciendo ac o
perando ipsum: propterea quod dictum est, Non enim quod uolo facio bonum, sed quod non
uolo malum hoc facio: expetimus sanè, si uera dicit qui hæc dicit, ut declaret quod erat malum,
quod odio habebat Apostolus, & non uolebat quidem facere, faciebat autem: & quod erat bo
num, quod uolebat quidem facere, non autem faciebat. Sed uice uersa, quoties quidem uole
bat facere bonum, toties non bonum quod uolebat, sed malum quod non uolebat, faciebat.
Nunquid non uolens, simulacra colere, sed Deum colere, quod quidem uolebat, Deum colere
non potuit: quod uero non uolebat, simulacra colere, potuit. Aut temperanter quidem agere,
quod uolebat, non potuit: intemperanter autem agere, quo grauabatur, potuit. Et in summa,
crapulari, prodigaliter uiuere, indignari, iniustus esse, & reliqua improbitatis opera, quæ non
uolebat, facere quidem poterat: quæ uero uolebat, iusticiam & sanctitatem, non faciebat. A
>> qui ipse in Ecclesijs omnes ad non delinquendum exhortans, non solum facientes & operan
tes absurda, perniciæ & iræ seruari admonet, sed etiam consentientes ipsis in illa, ita ut iusti
ciam in nobis sine peccati ammissione exerceri contēdat. Omne enim peccatum ac studium,
consummationem per carnem acquirit. Sape igitur in epistolis palam hæc ipsa nos fugere ac
>> odio habere docens, dicit: Ne erretis, neque scortatores, neque simulacrorum cultores, neque
>> adulteri, neque molles, neque qui cum masculis concumbunt, neque fures, neque auari, neque
>> ebriosi, neque maledici, neque rapaces, regnum Dei possidebunt. Et quod summum est, exhor
>> tans nos ad hoc ut penitus peccatum effugiamus ac excutiamus: Imitatores, inquit, mei esto
>> te, quem admodum & ego Christi. Sic, non ob id quod faceret ac operaretur quæ non uole
bat, prædicta retulit, sed quod solum cogitaret. Alioqui quomodo exactius Christi imitator
esset? Nunc uero quando quidem sape bestiales incidunt cogitationes, concupiscentia ac cu
>> riositate aliàs aliter nos implentes, Muscarum ueluti densa est populosaque turba, dixit: Quod
enim non uolo, hoc facio, usque ad animam. Confidenter itaque ipsas depellere oportet, ita
ut nihil omnino ad faciendum ea quæ ab ipsis insusurrantur, nitemus. Quo enim admitta
mur in regnum cælorum, per omnes uoluptates ac tristitias probati, si non immutati fuerimus,
sed ubique uelut aurum incorruptum per ignem examinati, à propria uirtute non discesser
imus: contingit hoc ut à multis mens nostra infestetur. Vnde sanè strenuè uelut optimos mili
tes nos resistere oportet, qui ubi se ab hostibus obsessos uident, sagittarum & aliorum iaculo
rum ipsorum nullam curam habentes, obseruandam ciuitatem alacriter contra ipsos proce
dunt, nullum studium omittentes, donec aciem ipsorum in fugam conuerſam extra terminos
expulerint. Vides enim, quod cogitationes propter habitans in nobis peccatum, forinsecus
nobis instant, uelut canes rabiosi, aut feri, aut audentes latrones, contra nos semper instigati, à
>> tyranno ac principe iniquitatis, probantes nos an resistere ipsis possumus, & aciem econtra
>> instruere. Age igitur, ô anima, fortiter resiste, ne forte remittens rapiaris, & non habeamus præ
>> cium redemptionis quod pro te demus. Quod enim hostimentum dabit homo pro anima
sua? inquit. Bonum igitur & maximo gaudio dignum esset, si non haberemus contra nos agen
tes ac pugnantes. Quando uero hoc impossibile est, & quod uolumus non possumus, (uolu
mus enim non habere eos qui extrahunt nos ad affectus, licebat enim sic citra sudorem salua
ri) & quod uolumus, hoc non fit, sed quod non uolumus, oportet enim nos probari, uelut di
>> xi: Ne igitur concedamus ô anima, ne concedamus malo illi, sed assumpta armatura Dei pro
>> regente ac defendente nos, induamus thoracem iusticiæ, & subinduamus pedes in promptitu
dine Euangelij pacis, in omnibus assumpto scuto fidei, in quo possumus omnia tela maligni
illius ignita extinguere & suscepta galea salutis, & gladio Spiritus, qui est uerbum Dei, ad hoc,
ut possumus stare aduersus insidias diaboli, cogitationesque destruere, & omnem elationem
quæ se effert contra cognitionem Dei. Quia non est nobis lucta aduersus sanguinem & carnem.
Hæc uero de causa hæc dico, quod hic modus est Apostoli scriptorum. Multa equidē sunt quæ
de singulis in hac epistola relatis ostendi possunt, quod iuxta rectam sententiam & accuratē
se habeant. Verum longum fuerit ipsorum sic recensere. Figuram enim ipsius solum ac uolun
tatem ostendere nunc proposui. Non enim quod uolo, hoc facio, sed quod odio habeo, hoc a
go. Assentior legi Dei, quod bona est. Nunc autem non amplius ego operor ipsum, sed quod
>> habitat in me peccatum. Noui enim quod non habitat in me, hoc est in carne mea, bonum, re
>> ctē dicēs. Meministis enim quomodo in superioribus decernebamus, etiā ego omnia breuiter
recen

Prouerbia
uersus.

A recensere uolens, magis tardo, longiore mihi orationis periodo facta quam speraui, quam sane ut absolueremus promptos nos esse conuenit: aliis enim nunquam ad finem proposti deueniemus. Dicebamus igitur, si meministis, ex quo hominem secundum sedendum contigit mandatum spernere, hinc ex inobedientia contigit ut peccatum accepta occasione in ipso inhabitaret. Sic enim primum feditio incidit, distractionibusque ac cogitationibus alienis impleti sumus, euacuati quidem ab insufflatione Dei, impleti autem concupiscentia materialibus, quam multiplex serpens in nos inspirauit, quum breui transgressi essemus nos mandati Dei circulum. Quapropter etiam mortem Deus ad sublationem peccati propter nos reperiit, ut in nobis immortalibus exorta, uelut dixi, immortalis esset. Vnde Apostolus dicens: Noui enim quod non inhabitat in me, hoc est in carne mea, bonum: peccatum a transgressione per concupiscentiam in nos inductum significare uult, cuius quasi germina nouella ac ramuli, uoluptuaria in nobis cogitationes semper consistunt. Duo enim sunt in nobis cogitationum genera. Alterum a concupiscentia in corpore nostro blandiente consistens, quod ex materialibus spiritus uersa, uelut dixi, generatum est. Alterum a lege mandati, quam accepimus, ut in vitam haberemus & naturalem legem, quae cogitationem nostram excitat ac dirigit ad bonum. Vnde lege Dei in mente delectamur, haec enim est internus homo: lege uero diaboli in carne, iuxta inhabitans in ipsa peccati. Lex enim quae est in cupiditate mentis, renitens ac reluctans legi Dei, haec est quae affectuosas & materiales distractiones ad iniquitatem semper producit, penitus ad uoluptates nos trahens. Tres enim leges Paulus palam hic mihi asserere uidetur. Vnam iuxta insinuationem in nobis bonum, quam etiam clare legem mentis appellauit. Alteram ex insultu diaboli insinuationem, & ad affectuosas imaginationes saepe animam distrahentem, quam reluctari legi mentis dixi. Tertiam uero, quae per peccatum ex concupiscentia in carne exultat, quam legem peccati habitatem in membris uocauit: hanc saepe inuadit improbus ille, in ipsa que uehitur, eamque contra nos exhortatur, ad iniusticiam & malas actiones nos compellens. Quae enim fornicatus a diabolo lex inspiratur, & per sensus uelut bituminosus fluxus intro in ipsam animam effunditur, ea a lege quae consistit in carne iuxta concupiscentiam corroboratur. Apparet enim quod in nobis ipsis aliud melius aliud deterius est. Et ubi quidem id quod melius est natura, potius fuerit deterior, tota mens ad bonum fertur. Vbi uero id quod deterius est redundat, & bono in nobis resistit, rursus uice uersa homo ad omnigenas imaginationes ac cogitationes deteriores rapitur. Qua de causa etiam Apostolus optat liberari, mortem & interitum ipsum hoc esse dicens. Quemadmodum etiam Propheta: Ab oculis meis, dicens, munda me. Ipsa enim uerba hoc declarant, dum dicit: Delector enim lege Dei secundum internum hominem, uideo autem aliam legem reluctantem legi mentis meae, & captiuantem me lege peccati quae est in membris meis. Miser ego homo, quis me liberabit ex corpore hoc mortis? Non corpus mortem pronuncians, sed legem peccati in membris per transgressionem in nobis delitescentem, & ad mortem iniquitatis animam semper deducentem. Infert igitur statim, edisserens a quali morte cupiat liberari, & quis sit qui ipsum liberet: Gratia Deo per Iesum Christum. Animaduertendum enim, quod si corpus hoc mortem, o Aglaophon, uelut putastis, dixisset, non utique Christum uelut liberantem ipsum postea ex hoc malo assumpsisset. Nam quid magis admirandum aut amplius a Christi aduentu habuimus? Quid uero etiam Apostolus omnino uelut per aduentum Christi potens ex morte a Deo liberari hoc loquutus esset: quando omnibus etiam antequam Christus ueniret in mundum, contigit mori. Liberabantur enim omnes, dum separabantur a corporibus in uitae huius exitu. Sed & in eodem modo omnes animarum credentium non credentium, tum iniustorum tum iustorum, in die obitus separabantur. Quid igitur Apostolus plus quam alij qui in incredulitate degerunt, accipere studuisset? Aut cur liberari a corpore optasset: quod etiam si non uoluisset, omnino ipsi contigisset, quemadmodum sanctis omnibus statutum est mori, & separari animas ipsorum a corporibus, siquidem corpus mortem animae asseruisset. Quare non corpus hoc mortem, sed peccatum inhabitans per concupiscentiam in corpore, o Aglaophon, dicit: a quo Deus ipsum per aduentum suum liberauit. Lex enim spiritus uitae in Christo Iesu liberauit nos a lege peccati, & morte: quo is qui suscitauit Iesum ex mortuis, propter spiritum suum inhabitantem in nobis, uiuificet mortalia corpora nostra, peccato, quod est in corpore nostro, ad interitum condemnato, ut iustificatio naturalis legis secundum mandatum ad bonum nos trahentis manifestetur rursus, quae debilitata fuit carne a peccato superata, ante Christi aduentum materialibus curis obruta. Impotentiam enim naturalis in nobis boni, ob quam languebat a concupiscentia in corpore sita superatum, Deus recurauit misso filio suo, qui similem carni carnem assumpsit. Veritas enim & non apparentia erat, quod apparuit: quo peccato ad interitum condemnato, ut non amplius fructificet in carne, iustificatio naturalis legis impleteretur, redundans obediencia in his qui non secundum concupiscentiam carnis ambulant, sed secundum concupiscentiam spiritus, eiusdemque ductum. Nam lex spiritus uitae, quod sanctum est Euangelium, alia existens a praedictis legibus, per praedicationem ad obedienciam posita ac remissionem peccatorum, liberauit nos a lege peccati ac mortis, ut quae penitus peccatum regnans in carne uicit. Quae quidem igitur proponit etiam ex Apostoli uerbis, non recte ipsa exponentes, ea o Theophile declarata recensui. Conuertam autem me etiam ad alia, si auxiliatorem nostrum ad transitum orationis reperiemus. Grauius enim sunt, & non ualde facile destrui possunt quae sequuntur. Quapropter etiam sepius

Cognitionum
generatio.

Lex triplex.

Corpus mortis
quod dixerit
Paulus.

s ipsa

ipsa attingo, cum longam & difficilem ipsorum demonstrationem fore uideam: nisi autem alia qua intelligentia derепentē nos ex cōlo afflet, & uelut in medio pelago natantes, in tranquillū portum ac securiorem declarationem restituat.

Hactenus fragmentum ex Methodio.

Haec igitur sunt quæ ex parte & ex ordine à beato Methodio, qui & Eubulius dicitur, de prædicto Origene, & mala ipsius fide, per sophisticum errorem in sermone de resurrectione relata sunt. Quæ hic apponētes, sufficere arbitrati sumus aduersus illius nugæ, & ad ipsum destruendum, qui humanam uitam per consiciam ex Græca doctrina superstitio nem ac malignitatem subuerit. Multa equidem etiam alia in huius argumenti consequentia à Methodio prædicto, uiro sanè docto, & circa ueritatem ualde exercitato, relata sunt, profecto uersus alij totidem numero. Verum quandoquidem promissimus in unaquaq; secta, modica quadam ad ipsius subuersionem nos dicturos esse, non enim pauca sunt illa: hactenus his ex opere ipsius appositis contenti fuimus. Caterum ubi etiam ipsi pauca de nostra tenuitate, in easdem uiri illius nugæ apposuerimus, à certamine contra ipsum instituto cessabimus: Deo brauium reddentes, qui uictoriam dat, & Ecclesiam suam propria sua benignitate semper immarcescibilibus coronis ornat, ueritatis uidelicet prædicationibus. Dicemus itaq; etiam ipsi aduersus illum pro uirum nostrarum facultate. Dicis ô bone, uelut etiam supra à me indicatum est, cauillans: Nunquid corarius erat Deus, ut tunicas pelliceas ipsi Adam & Eua faceret, cum nondū animalia essent maciata? Si uerò etiam maciata erant animalia, non erant, inquit, tunicæ pelliceæ, sed terreum quo obiti sumus corpus. Et undiquaq; conuincitur, quòd diabolus uersutiam & serpentis fraudem sequitur, qui incredulitatis corruptionem humanæ naturæ induxit, & Eua decepit, & semper simplicium animarum mentes per uersutiam in cogitationibus ipsarum corrumpit. Videamus itaq; an quæ à te dicta sunt, stabilitatem habere possint: ut qui tantum laborem petulisti, & frustra certamen tot librorum à te conscriptorum subiisti. Si enim uerum est quod de te celebris fama refert, quòd sena millia librorum, ô inanis operarie, conscripsisti, & omni labore in uituperia ac dolos uanitatis insumpto, & opera inaniter collocata, per necessaria quæ adulterasti, sudorem mercimoniij tui desperatum effecisti. Si enim resurgit corpus, neq; anima aliquam hereditatē assequetur. Vna enim est & eadem societas corporis & animæ, & una operatio. Resurrectionem autem dolose etiam ipse confitens, imaginariam apparentiam & non ueram habens, nomen solum confiteris. Qualis igitur resurrectio anima dici potest, quæ non cadit, neq; sepelietur? At manifestum est ex nomine, quòd lapsi & sepulti corporis est resurrectio, quæ ubiq; & in tota Scriptura à filiis ueritatis prædicatur. Si uerò non resurgit, non est resurrectio, quæ per omnes scripturas prædicata est. Si autem resurrectio non est, uana est resurrectionis mortuorum expectatio. Non enim animarum resurrectio est quæ non ceciderunt, sed corporum sepultorū. Si uerò & pars resurrectionis suscitatur, pars uerò deponitur: hæc ergo pars quomodo erit? Non enim possunt in corpore esse partes quæ resurgunt, & partes quæ deponuntur ac relinquuntur. Quod autem est corpus animale, & corpus spirituale, nō aliud corpus est spirituale, & aliud animale, sed idē animale, idē spirituale. Quando enim sumus in mūdo, & corruptibilia carnis opera facimus, corpora sunt animalia. Seruimus enim animā in mundo in absurditatibus, uelut etiam tu ex parte dixisti. Quando uerò resurgimus, non amplius est animæ seruitus, sed spiritus consequentia. Hinc iam habens arrabonem per hoc quod dictum est: Si uiuimus spiritu, spiritu etiam ambulemus. Si uerò etiam spiritu ambulamur, actiones corporis mortificātes uiuemus. Non enim amplius nuptiæ, non amplius concupiscentiæ, non amplius certamina his qui continentiam proficentur, non amplius delicta castitati aduersantia, non amplius actiones quæ hic aguntur: sed sicut dicit Dominus, Qui illa resurrectione digni facti fuerint, neq; matrimonium contrahūt, neq; nuptum elocantur, sed sunt sicut angeli. Quemadmodum translatus est etiam Enoch, ut non uiderit mortem, & non reperiabatur. Non autem translatus est & reliquit corpus, aut corporis partem. Si enim reliquit corpus, uidit ergo mortem. Ipse uerò cum corpore translatus, non uidit mortem. In corpore enim uiuente est spiritualiter ablati, & non animaliter, propter translationem: & quidē in corpore existens spiritualiter. Sed & de Helia similiter, quòd assumptus est in curru igneo, & est adhuc in carne: carne autem spirituali, & non opus habente ut per coruōs nutriatur, uelut cum in hoc mundo fuit, & ut de torrente Choras bibat, & pellem ouillam induat: sed ut nutriatur alio quodam spirituali alimento, cuius suppeditator est qui occulta cognoscit, & inuisibilia creauit, Deus, ambrosium quendam ac incorruptibilem cibum habens. Et uides quod idem est corpus animale, idem spirituale. Quemadmodum etiam Dominus noster resurrexit ex mortuis, non aliud corpus suscitans, sed ipsum quod erat: & non aliud ab eo quod erat, sed ipsum quod erat in spirituales subtilitatem transmutans, & spirituale totum cōueniens, ingressus per fores conclusas: id quod fieri nequit hic in nostris corporibus, propter crassitudinem, & quòd nondum in spirituales subtilitatem sint cōnita. Quod igitur erat id quod cōclusis foribus ingressum est: aliud ab eo quod crucifixum est, aut ipsum crucifixum? Omnino equidem non poteris non confiteri, ipsum quod crucifixum est. Redarguit enim te per exactā perscrutationem ac certitudinem ipsius Thomæ, ubi dixit ad ipsum: Ne sis incredulus, sed credulus. Ostendit enim typum clauorum, & locū hanc, & ipsas creatrices dimisit in corpore: quam uis

Pelliceæ tunicæ expensæ.

Sena millia librorum Origenes scripsit.

Corporis animalis ac spiritualis ratio.

Enoch translatio.

Helie raptus.

Auis cōiūisset corpus in unam spiritualement unitatē. Potuisset igitur etiam cicatrices delere, sed non deleuit, ut redargueret te o fanatice. Erat ergo corpus quod in monumento sepultum fuit per triduum, & quod cum ipso resurrexit in resurrectione. Ostendit enim & ossa & cutem & carnes, ubi dixit: Videte quod spiritus carnem & ossa non habet, uelut me uideris habere. Quomodo igitur ingressus est foribus conclusis: ut ostenderet quod corpus quidem esset quod uidebatur, & non spiritus: uerum corpus spirituale: & quidem quod cum anima & deitate & tota in carnatione idem esset, sed spirituale subtilium partium, quod aliquando crassarum partium fuerat, idem quod crucifixum fuerat, & idem quod superatum erat insuperabile, cōiūctum ac temperatum deitate: & quod non amplius solueretur, sed perpetuo maneret, non amplius moriens. Surrexit enim Christus ex mortuis, primitie eorum qui obdormierunt: & non amplius moritur, mors ipsi non amplius dominatur. Quo uero cognoscas & hoc, ob quam causam primitia eorum qui obdormierunt Christus dicitur, & quidem cum ipse non inceperit resurgere: nam ante ipsum resurrexerunt per ipsum Lazarus, & filius uiduae, & alij tum per Heliam, tum per Helisam. At quando quidem illi omnes, ubi resurrexerunt, rursus mortui sunt, sic Christus primitia eorum qui obdormierunt, est. Quum enim resurrexerit, non amplius moritur, sicut quae futura est resurrectio per ipsius uitam ac benignitatem. Si uero est primitia eorum qui obdormierunt, etiam resurrexit omnino corpus ipsius cum deitate: & incarnatio ipsius resurrexit, ita ut nihil ex ipsa relictum sit, neque corpus, neque aliud quid. Non enim reliques animam meam in inferno, nec concedes ut sanctus tuus uideat corruptionem. Et quod quidem dictum est de anima in inferno, significat non relictum esse. Sanctum uero, ut sanctum ostendat corpus quod corruptionem non uidit, sed incorruptum resurrexit triduanum, & incorruptibilitati cōiūctum in aeternum. Tu uero dicis o bone, haec corpora esse pelliceas tunicas, quum consequentia hoc nusquam habeat, sed propter semina fabulosa. Graecorum doctrina in te ab initio coniecta, & propter malignam cogitationem de resurrectionis incredulitate illic tibi exacerbata, Graecorum inquam, qui te ad hoc perduxerunt. Animalis enim homo, inquit, non capit quae Spiritus sunt. Stulticia enim est ipsi id quod spiritualiter recensetur. Si quidem enim ante inobedientiam tunicae Adam & Euae factae fuissent, uerisimile esset tuum nugamentum, & quod seducere posset. Quando uero apparet post Euae factas esse, undenam formabantur quam a corpore manifestum hoc est. Immisit enim, inquit, soporem in Adam, & dormiuit, & accepit unam de costis ipsius. Costa autem nihil aliud est quam os, construxit autem carnem pro ipsa. Cum autem caro nominetur, quomodo adhuc expectatur huius structurae? Et superius dicit: Faciamus hominem secundum imaginem nostram, & secundum similitudinem. Et accepit, inquit, limum de terra, & formauit hominem. Limus autem & caro nihil aliud est quam corpus. Deinde postea, Et ubi surrexisset Adam de somno, dixit: Hoc nunc os ex ossibus meis, & caro ex carne mea. Nondum autem tunicae pelliceae, nondum nugamentum a te allegorice confictum fuit. Os itaque ex ossibus meis, & caro ex carne mea, palam est quod corpora erant, & non incorporeus erat Adam, neque Eua. Et accepit de ligno ac comedit, uelut deceptus fuit a serpente, & constitutus est in inobedientia, & audiuit uocem Dei ambulantis in paradiso ad meridiem, & occultati sunt Adam & Eua in ligno. & Deus dicit ad Adam, Vbi es? Ipse uero deprehensus respondit: Vocem tuam audiui, & occultauit me, quoniam nudus sum. Nudum itaque quid dixit, animam aut corpus? Folia uero fici quem tegebant, animam aut corpus? Et quis tibi dixit, inquit, quod nudus es, nisi quod de ligno comedisti, de quo solo praecipit tibi ut ne comederes, & ait, Vxor quam dedisti mihi, dedit mihi & comedi. Vnde autem data fuit uxor quam a latere, hoc est a corpore, antequam tunicae ipsis datae essent? Et dixit ad mulierem, Cur hoc fecisti? Illa uero, Serpens (inquit) decepit me, & comedi, ac dedi uiro meo. Deus autem inducit maledictionem, tum mulieri dolorem, tum uiro ut in sudore comedit panem. Et postea dicit: Ecce Adam factus est sicut unus ex nobis: & nunc ne forte extendat manum, & contingat lignum, & comedat ac uiuat in aeternum. Et post alia: Et fecit Deus tunicas pelliceas, & induit ipsos, & eiecit ipsos ex paradiso. Et uides quod uana est uocum inanitas a te innouata? Quanto enim tempore antea erant corpora ipsi Adam & Euae? Si uero quis hoc interroget, & non poteris animaliter ratiocinationem faciens Spiritus gratiam suscipere, o incredule, & omnes incredulos excedens, dic mihi singula a Deo facta quantam habent miraculorum operationem ac admirationem? Vnde ex nihilo extantum est coelum in sublimi dilatatum? Vnde resplenduit Sol, & creata est Luna, & astrarum Ex qua primitiua materia accepta est terra ex nihilo facta? Et quibus naturis facti sunt montes? Vnde conflatus est totus mundus, qui ex nihilo a Deo productus est? Vnde nubium constitutio, quae in momento coelum tegit? Vnde culices & uermiculos Moses seruus Dei per praecipium Dei accepit? Quomodo uirgam ligneam in serpentem mutauit animatum ac reptantem? Vnde contigit manui Moysi, ut in niuem mutaretur? Sic etiam tunc uoluit Deus o incredule, pelliceas natura tunicas, absque animalibus, absque arte aliqua humana & multiformi cultu, & simul ut uoluit fecit Adam & Euae, quae admodum ab initio simul uoluit, & mundus & omnia facta sunt. Et de his saepe diximus etiam in alijs locis, & superius. Et his quidem qui uolunt uiuere, compendiaria est salus, & praua fides facile ab ipsis confutari potest. Qui uero salutis doctrinam suscipere nolunt, his ne totum aeuum ad probationem suffecerit, surdo semper existente auditu, insularum aspidis aures obturant, ut non admittat uocem incantantium, dum uelut diuinus sermo ait, a sapiente incantatur. Filij autem

Pelliceae tunicae ante mactata animalia.

autem veritatis non parum, ut arbitror, utilis fuerit hic sermo, etiam si per longum hinc mihi sit A
 expositus. Deueniam porro ad sermonem de resurrectione. Vbi enim eos qui opinionem tuam
 non intelligunt, seduxisti, subiicis tu, o uane operarie, & dicis, Quidam simplices putant im-
 pios resurrectionem non assecuturos esse. *

Non enim hoc solum est in corpore, sed
 etiam animalcula ex nobis nascuntur, ut ita dicam, pediculi & lendes, quæ neque extra corpus
 sunt, neque à corpore reputantur. Et nemo unquam requisit lendem ex corpore excretam ad
 habendum, sed potius ad perdendum, neque corruptionem ex ipsa generatam. Neque quispiam
 damnum duxerit, huius aut alicuius à nobis fluentis perditionem: etiam si sic res se habeat iux-
 ta tuam narrationem. Non enim à nobis hæc quaruntur, neque Deus hæc ad nostri constitutio-
 nem induxerit, sed instar sordis ex ipsa quidem ueste existentis, uerum ab ipsa ornatus gratia
 reiectæ, reliquerit. Illud autem clarum est, quod perfectam uestem, neque defectuosam, neque super-
 fluam, ob bonitatem artis suæ opifex induxerit, omnia enim ipse potest. Si uero non sic esset, o
 tu qui ex multiplici uersutia mentem lasam habes, potuisset unquam Saluator noster & Dominus,
 filius Dei, qui propter omnem securitatem uitæ nostræ uerit, ut spem nostram firmaret, & plu-
 rima in seipso expressit ad ueritatis suæ erga nos confirmationem, potuisset inquam, partem
 eius deponere, partem resuscitare, iuxta fabulosam tuam assertionem, & uanarum ratiocina-
 tionum tuarum, o contentiose, collectionem. Ipse enim statim redarguens mores tuos, dicit:

Granum fru-
 menti quod sit
 appellatum.

fuerit, multa grana producit. Et quodnam dixerit granum, cuius manifestum est. Et totus mun-
 dus confitetur, quod de ipso dixerit, hoc est, de corpore carnis sanctæ, quam de Maria accepit,
 & de tota sua incarnatione. Labi autem, siue cadere, & mori (sicut cum dicit, Vbi cadauer, illic
 congregabuntur aquilæ) de tridua corporis sui dormitione dixit, uelut etiam ipse confite-
 beris. Deitas enim ipsius somni expers, casus exors, insuperabilis ac immutabilis existit. Mor-
 tuum igitur est granum frumenti, & resurrexit. Totum itaque granum resurrexit, aut pars ipsius
 resurrexit? Aliud granum ab eo quod erat, aut ipsum quod erat ad esse resurrexit? Quod cor-
 pus per Ioseph funebri ritu curatum in sindone, & in monumento nouo positum resurrexit,
 omnino non negabis. Quem itaque resurrexisse nuntiabant angeli mulieribus, ubi aiunt, Quem
 quaeritis, Iesus Nazarenus non est hic, surrexit, sicut dixit. Venite, uidete locum, & intelligere sa-
 cite Origenem, quod non sunt hic reliquæ sitæ, sed totus resurrexit. Et ut scias quod totus res-
 surrexerit: Resurrexit, inquit, non est hic, quo tuas nugas repelleret, quod reliquæ ipsius non
 essent reliquæ, sed ipsum totum corpus, quod clauis transfixum fuit, quod hasta compun-
 ctum, quod à phariseis detentum, quod consputum fuit. Et quid opus est mihi multa dicere,
 ad nugatum in misero ac fastuoso illo generatarum confutationem? Ergo sicut resurrexit, &
 suum corpus suscitauit, sic etiam suscitabit nos. Ex hoc enim demonstrat sanctus ille Apo-
 stolus spem nostram, ubi dixit: Quomodo dicunt quidam inter uos, quod resurrectio mor-
 tuorum non est? Si autem resurrectio mortuorum non est, ne Christus quidem resurrexit.
 Si uero Christus non resurrexit, inanis professio est prædicatio nostra, inanis item fides uestra.
 Reperimur autem & falsi testes Dei, quia testificati sumus quod suscitauerit Christum, &c. Et po-
 stea infert dicens: Oportet incorruptibile hoc induere incorruptibilitatem, & mortale hoc induere
 immortalitatem. Et non dixit mortale solum, neque corruptibile solum, neque immortalem a-
 nimam: sed corruptibile hoc, cum additione uocis Hoc: & mortale hoc, cum appositione uo-
 cis hoc. Ipsum igitur totum granum ipsius resurrexit, & non pars resurrexit, sed totum resurre-
 xit: & non aliud granum præter id quod erat resurrexit, sed ipsum quod cecidit in monumento
 tum, totum resurrexit. Et ubi potest aliquid tua inaniloquæ? Duo enim grana nouit diuina
 scriptura relata. Vnum in Euangelio, alterum apud Apostolum. Et alterum quidem ad omnem
 certitudinem declarat ea quæ perfectè in ipso facta sunt, hoc est exemplar resurrectionis: hoc e-
 nim & docens & faciens Saluator, omnia ad confirmationem nostri operatus est. Dixit enim
 de grano, & quomodo suscitatur granum, ut fidem spei resurrectionis nostræ in ueritate nobis
 confirmaret. Post hunc successit Apostolus, qui Spiritu sancto ductus, futuram sanctorum glo-
 riam post resurrectionem nobis exponit, & post fruitionem bonorum rursus per granum fru-
 menti ostendit, contra incredulos præconem agens. At uero dicis mihi, quomodo resurgent
 mortui, & quali corpore uenient? Et dicit ad eum qui talia dicit: Stulte: qui enim omnino ama-
 bigit de resurrectione, stultus est, & desipiens. Deinde dicit: Stulte, tu quod seminas, non uiui-
 ficatur, nisi mortuum fuerit. Et quod seminas, non quod nascetur corpus seminas, sed nudum
 granum, tritici uidelicet, aut aliorum seminum, & non uiuificatur, nisi mortuum fuerit. Deus
 autem dat ipsi corpus prout uoluit, & unicuique semini proprium corpus. Et uides quod non
 mutatur corpus. nemo enim qui seminauit ordeum, quaerit frumentum, siue triticum. Neque
 qui seminauit melanthiū, inuenit ordeum. Sed quod seminatur, id ipsum est quod suscitatur.
 Si uero etiam reliquum fuerit ex ipso infernè in terra, & resurrexerit ex ipso germen, hic quidem
 in hoc corruptibili frumento, & ad excretionem non ueniente, id quod reliquum est, inutile est:
 quod uero ex ipso suscitatur, præstabile est. Voluit autem ostendere speciositatem, propter in-
 credulitatem eorum qui spem Dei non expectant. Reuera etenim granum frumenti tenuissim-
 um est. Vbi uero in tali grano minutissimo, & radices, & fundamenta, & stipula & genicula,
 & tot fistulae, & capitella, & ualuulae, & culmi, & grana multiplicia? Quo uero clarius etiam dica-
 mus similia his recensentes, unde Moysi filio lochabeth & Ambra contigit, ut pungeret petram
 per

Mosis miracu-
 la.

A per uirgam, & produceret aquam ex materia desperata, & siccum in liquidum mutaretur per-
 cuteret mare, & diuideret ipsum in duodecim itinera in mari, suo iussu & ut mutaret fluiuium in
 sanguinem & ut tot ranas in momento congregaretur ut uermiculos cnipas Aegyptijs immitte-
 retur grandinem cum igne misceret: ut noctem nigram & caligine obscuratam Aegyptijs in-
 duceret: ut primogenita occideret per mortem ut populum quem ipse regebat, per columnam
 ignis deduceret: ut panem angelorum detraheret precibus & oratione & ut coturnices immit-
 teret, & tot millia uirorum per praeceptum Dei saturaret: ut uocem Dei audiret & ut dignus fie-
 ret inter tot millia uocē Dei audire, & cum Deo conuersari: ut per quadraginta dies, totidemq;
 noctes, non requireret necessaria iuxta formationis nostrae naturam: ut transmutaretur carne
 in claritudinē solis, ac radium lucidum, perstringentē populum: ut filij Israel in faciem ipsius
 oculos intendere non possent: ut manus carnea in niuem mutaretur & ut iuberet terram hiare
 quo susciperet Core & Dathan, & Abiron & Annan: ut postremum audiret, Ascende in mon-
 tem, & illic morere, ut nesciat homo ipsius sepulchrum: significante diuina scriptura, corpus
 Moysi ab hominibus funeris ritu curatum nō esse, sed uelut cogitatio suggerit, ab angelis: At
 que haec omnia, dum adhuc esset ipse in hoc mundo, adhuc in animali hoc, ac simul spirituali
 perfectē facto. Hinc itaq; accipiamus arrabonem in exemplum perfectae tunc germinationis,
 quando impletur quod dictū est: Seminatur in ignominia, resurgit in gloria: seminatur in de-
 bilitate, resurgit in potentia. Quomodo enim non fuerit debile quod seminatur, & nescit ubi
 seminatur: Quomodo non ignominiosum fuerit, quod in sepulchrum mittitur, & cui puluis
 inijcitur, & quod lancinatur abijciturq;, & nō sentit: Quomodo autem non gloriosum, quod
 resurgit & in aeternum permanet, & quod in spe benignitatis Dei regnum coelorum adipisci-
 tur: ubi fulgebunt iusti uelut sol, ubi erunt aequales angelis, ubi cum sponso tripudiant: ubi
B ubi Apostoli sedent super duodecim thronos, iudicantes duodecim tribus Israel: ubi accipient
 iusti quae oculus non uidit, & auris non audiuit, & in cor hominis non ascenderunt, ea quae
 praeparauit Deus diligentibus ipsum: Nostra itaq; resurrectio in Deo, & omnis hominis iusti
 ac iniusti, increduli ac credentes, ita ut alteri resurgant ad uitam aeternam, alteri ad iudicium
 aeternum. Et tace tu Babylon, uetus illa confusio quae nobis renouaris. compefces os tu Sodo-
 ma, & clamor ille multae uehementiae ad Deum ascendens. Veniet enim ex Sion liberator, ut a-
 uertat impietatem a Iacob, & buccinabit, & mortui resurgent, & nos rapiemur in occursum i-
 psi in aerem. Quemadmodum & praestantior beatus Methodius dixit: ad eadem uero ipsa
 etiam nos ipsi aedificantes apposuius. Ex coniunctis enim uniuscuiusque diuisionis lucrum
 uidere datur. Sanctus equidem Apostolus duorum modorum speciem diuidens in unā spem
 contraxit ex hoc. Nos rapiemur in nubibus in occursum ipsius: ut ostēdat reuera hoc corpus, *Resurrectionis*
 & non aliud ab hoc. Qui enim rapitur, nondum mortuus est. Ostendens autē quod non pra- *modi duo.*
 ueniamus mortuorum resurrectionem: ut quod apud homines ambiguum est, Deo facile ac
 possibile esse demonstrat: Nos enim qui uiuimus, non praueuiamus eos qui dormiunt, & i-
 psorum resurrectionem, ostendit uiuentes & qui rapiuntur, ut ex mortuis ostēdat qd illorum
 corpora tota resurgent, & ex eo quod illi uiuos residos praecedent, potentiam Dei demōstret.
 Et uidere uos qui uitae uestrae curam habetis, quod omnes qui contra ueritatem inuecti sunt,
 sibi ipsi iniusticiam attraxerunt. Quemadmodum etiam sanctus propheta Dauid dicit: Con-
 cepit laborem, & peperit iniquitatem. Omnis enim qui congregat sibi ipsi laborem alienarum
 doctrinarum, sibi & credentibus ipsi parit iniusticiam. Lacum aperuit, & effodit ipsum, & inci-
 dit in foueam quam fecit. Caterum si quis ad haec omnia habet quod contradicat, ueniat co-
 ram Deo repugnans labori. Deus enim fortis non fatigabitur, neq; sitiet. Neq; datur excogita-
C re prudentiam ipsius, per quam soluta corpora suscitatur, per quam perditum seruat, per quam
 mortuum uiuificat, per quam corruptibile incorruptibilitatem induit, per quam granum la-
 psū in resurrectionem profert, per quam seminata ac mortua ad ampliorem claritudinē du-
 cit, renouans nos, uelut in multis Scripturis habetur, in quibus resurrectio nostra insinuat.
 Dauid equidem in Psalmo de inuolutione domus, uelut Propheta expectans, & in Spiritu san-
 cto uidens futurum, consentaneē de resurrectione dixit: Exaltabo te Domine, quoniam susce-
 pisti me, renouans meam domum: hoc est, corpus collapsum, & nō exilarasti inimicos meos
 super me. Et Solomon in Prouerbijs similiter ad praeparationem illuc omnem spem parans,
 exhortatus est dicens: Para opera tua ad exitum tuum. exitum appellans, hinc discessum. Et pa-
 ra te, inquit, ad agrum: simul ad omnes admonitionem extendens, & qui in agris, & qui in ur-
 bibus, tum eruditus, tum mechanicas artes tractant, in quibus nulla operatio in agro requiri-
 tur. Vnde enim linificis & argēti fusoribus, poetas item ac scriptoribus praeparatio ad agrum:
 Cōprehensum enim simul in discriminatim uox haec omnes allocuta uocauit, Para te ad agrum.
 Imō innuit, quod omni homini, civili ac rurali, depositio corporis est ager, propter sepulturā
 & mortem. Deinde postea eandem resurrectionis spē significans dicit, Et reaedificabis domum
 tuam. Semel enim aedificata est in formatione in uentre, quando matres unūquemq; nostrum
 in formatione gestauerūt. Verūm à terra est resurrectio, aut ab agro, quae reaedificatur propter
 illatam ipsi destructionem in sepultura ruina. uelut etiam Saluator dixit, Soluite templum
 hoc, & in tribus diebus suscitabo ipsum, aut reaedificabo ipsum: ut qui sapientia est, & pruden-
 tiam ipsius homines excogitare nō possunt, per quam ex dubijs locis corpora nostra profert:
 partim in cinerem dissoluta, partim in mari, & alijs à carniuoris auibus, alijs à feris bestijs, alijs

à uermibus corruptis. Si enim ea ex nihilo fecit ut essent, quanto magis id quod est, in propriū
 statum facile restituerit: ut iustum decernat iudiciū, ut non aliud pro alio iudicet, ut ne id
 quod laborauit, priuet. Si enim animā est fruitio, & regni cœlorum hæreditas, tractet corpus
 quod uult, in delicijs uersetur. Gedeon, ne frustra laboret Ioannes, ex camelis indumentum ha-
 bens: ne castigemus carnem in secessu uitæ, ne domemus corpora nostra in castitate. Si uerò
 corpus particeps est, in conuersationibus, in castitate, in ieiunio, & alijs uirtutibus, non iniu-
 stus est Deus si priuet laborem fatigati, & non rependat mercedem corpori unā cum anima fa-
 tigato: statim enim reperietur irritum iudiciū. Si enim anima sola iudiciū subire reperietur,
 contradixerit utiq; non ex me est, inquit, causa peccati, sed ex illo corruptibili ac terreo corpo-
 re, scortari, adulterium committere, petulanter agere. Ex quo enim illud à me discessit, nihil ho-
 rum à me perpetratum est: atq; sic facile se defendet, ac iudiciū Dei dissoluet. Si uerò corpus
 per seipsum ante se statuerit Deus, potest enim hoc, uelut etiam suprà à me per Ezechielem de-
 claratum est, etiam si propter parabolam res ea facta sit: at species ipsa ad allegoriam ueritatis
 tunc impetita perfecta est. Quod congregatum est os ad os, & harmonia ad harmoniam, &
 cum ossa sicca essent, & nondum anima neq; spiritus mouens in ipsis esset, statim coacta sunt
 corpora, & iuxta prophetæ uerba solidata. Et si uult Deus, potest hoc facere ut adsint corpora,
 & absq; anima moueantur. Quemadmodum etiam sanguis ipsius Abel, cum corpus esset, &
 non anima post mortē loquebatur. Non enim anima est ipse sanguis, sed corpus est quod ap-
 pareat. At non poterit corpus absq; anima iudicari. Contradixerit enim etiam ipsum dicens:
 Ego non peccaui, sed anima. Ex quo enim à me emota est illa, non adulterium commisi, non
 scortationem peregi, non simulacra colui. Atq; sic contradicet corpus iusto Dei iudicio, & me-
 ritò contradicet. Hac itaq; de causa, & propter multa alia necessaria, Deus per sapientiam suam
 mortua corpora nostra & animas ad regenerationem profert, in benignitatis suæ erga homi-
 nes promissione, quo is qui fatigatus est in sanctimonia, totam bonā retributionem recipiat:
 & hi qui uana operati sunt, similiter iudicentur, corpus unā cum anima, & anima unā cum cor-
 pore. Cæterum sufficient hæc mihi aduersus ultro sibi sapientiam arrogantem Origenem, qui
 uanè sibi ipsi Adamantiij nomē imposuit: itemq; aduersus ipsius absurditatem, & perniciosam
 doctrinam, contra ueritatem in multis fidei partibus malè ab ipso excogitatum. Præterita au-
 tem huius hæresi, deinceps alias ô dilectissimi considerabo, Deum consueto more inuocans,
 ut nostræ tenuitati auxilium ferat, ut possimus resistere aduersus omnem cōtra ueritatem ex-
 citatam uanam uocem, ipsamq; superare, iuxta ea quæ ab Esaia dicta sunt: Omnis uox quæ in-
 surget cōtra te, omnes ipsos superabis. Ipsi uerò rei erunt ob ipsam: quo sic in uirtute Dei com-
 promissum absoluentes, his qui hæc attenta mente uersare uolūt, & ad ueritatis exercitiū ac
 sanationis pharmacum (instar antidoti, uniuscuiusq; serpentis ac uenenum ei aculantis repti-
 lis omnium seclorum & huius Origenistarū hæresi, instar ranæ rubetæ ex multo humore for-
 mata, quæ & turbationem facit, & magno strepitu uociferatur) resurrectionem Domini uelut
 portionem accipientes, lentum ac uiscosum uenenum eructemus, ranæ uidelicet illius rubetæ
 & pessimi reptilis iniquitatem. Contigit enim ipsi & hæc affectio cum omnibus alijs affectio-
 nibus. Quare ob ipsum doleo & ingemisco, hei mihi quomodo læsus es, & quot alios læsisti.
 Velut ab horrenda uipera commorlus à mundana doctrina, etiam alijs uenenum factus es.
 Tradunt equidem naturæ rerum experti myoxum latitare, & fœtus suos simul in eodem loco
 multos parere, quinq; & amplius. Viperas autem hos uenari. Et si inuenerit totum latibulum
 ipsa uipera, cum non possit omnes deuorare, pro una uice ad fatietatem edit unum aut duos,
 reliquorum uerò oculos expungit & cibos affert, excæcosq; enutrit, donec uoluerit unum
 quemq; ipsorum deuorare. Si uerò contigerit ut aliqui inexperti in hos incidant, ipsosq; in ci-
 bum sumant, uenenum sibi ipsis sumunt, eos qui à uipera ueneno sunt enutriti. Sic etiam ô tu
 Origenes à prædicta Græca doctrina mente excæcatus, uenenum his qui tibi cre-
 diderunt, euomisti, & factus es ipsis in edulium uenenatum,
 ita ut per quæ ipse iniuria affectus es, per ea
 plus iniuria affectus.

FINIS PRIMI TOMI SECVNDI
LIBRI EPIPHANII.

SECVN-

CONTRA HAERESES LIBRI II. TO. II.
SECUNDI TOMI SECUNDI

199

LIBRI EPIPHANII, AVT QUINTI IVXTA

Tomorum consequentiam, haereses quinque
sunt hoc ordine.

1 Pauli Samosatensis. Hic, parum abest, ut as-
firmet Christum in substantia non esse, ver-
bum prolaticium esse confingens: ita ut quae
de ipso in divinis Scripturis dicta sunt, prae-
dictorio more se habeant: ipse vero non exi-
stiat, nisi à Maria, & hucusque ab aduentu
suo in carne.

2 Manichaei, qui & Achanite, Manis Per-
se discipuli, Christum figuram dicunt, Solem
& Lunam colunt, astris item ac virtutib. &
demonibus supplicant. Duo principia intro-
ducunt, malum & bonum, quae semper exi-
stant. Christum autem in apparentia appa-
ruisse dicunt, & in apparentia passum esse.
Vetus Testamentum & Deum qui in ipso lo-
quutus est, maledictis impetrant. Mundum
autem non totum, sed partem ex Deo factam
esse decernunt.

3 Hieracita, ab Hierace Leontopolita Ae-

Contra Paulum Samosatensem, haeresim L. XV.



AVLVS Samosatensis appellatus his succedit, qui fuit post Nauatum &
Origenem, qui de cetero in haeresi numeratur, propter elationem, quam si-
bi ipsi attrahere voluit, & per fastuosas nugas suas contra veritatem se effe-
rendo; intelligentia ex diabolo immissa. Itaque iugere ob ipsum oportet, ue-
lut qui reuera ex diaboli inuidia impetit, & ex alto cecidit. In ipso enim im-
pletur id quod dictum est: Inuidia improbitatis destruit bona, & cogitatio
concupiscentiae eruit mentem innocentem. Hic porro, qui nobis propositus

nunc est Paulus Samosatensis, cuius nominis in principio mentionem fecimus, & haeresis ip-
sius expositionem institutum, ex Samosatis erat, quae ciuitas sita est in partibus Mesopota-
mia & Euphratis. Hic hoc tempore in diebus Aureliani & Probi regum, in Antiochia consti-
tuitur episcopus sanctae catholicae ecclesiae. Elatus autem mente excidit à veritate, & renouauit
haeresim Artemonis, qui quondam erat in principio ante multos annos, & extinctus est. Asse-
rit autem hic, Deum patrem & filium & Spiritum sanctum unum Deum esse. In Deo autem sem-
per esse ipsius uerbum, & Spiritum ipsius, quemadmodum in hominis corde est proprium uer-
bum: non esse autem filium Dei in substantia, sed in ipso Deo. Quemadmodum etiam Sabel-
lius, & Nauatus, & Noetus, & alij. Non autem aequalis illis hic est, sed alius ab illis. Venisse au-
tem uerbum, & inhabitasse in Iesu homine. Et sic, inquit, unus est Deus, & non Pater pater, &
Filius filius, & Spiritus sanctus Spiritus sanctus. Sed unus Deus pater, & filius ipse in ipso,
uelut uerbum in homine. Nimirum ex his testimonijs haeresim suam proponens, ab eo quod
dixit Moyses, Dominus Deus tuus, Dominus unus est. Non autem asserit hic uelut Noetus,
patrem passum esse: sed dicit, Verbum uenit & solum operatum est, & rediit ad patrem. Et mul-
ta est apud hunc absurditas. Videamus autem an huius impostoris uerba consistant. Di-
cit enim quod dixerit, Ego in patre, & pater in me. Et nos dicimus ex patre Deum Verbum,
& cum ipso semper esse ex ipso genitum. Sed non patrem dicimus absque Verbo in substantia
existente. Sed Verbum patris unigenitum filium Deum Verbum, uelut dicit: Omnis qui constituitur
me coram hominibus, confitebor & ego ipsum coram patre meo. At uox Me, & Coram patre
meo, ostendit patrem natura in substantia esse. Hi uero Iudaismum corrumpentes, nihil amplius
Iudaeis habentes, secundi Iudaei uocabuntur, & Samosatitae: nihil aliud existentes, quam nomi-
ne solum ex sua opinione praevalentes. Nam Deum ex Deo, unigenitum filium & Verbum negantes
illi, sunt quales & hi qui ipsum in praesentia abnegauerunt, occisores Dei ac dominicidae, & abne-
gatores Dei facti. Reuera autem neque circuncisionem habent, neque sabbatum seruant, & alia om-
nia quemadmodum Iudaei. Etenim reuera etiam ipsi non duos dicimus esse deos, neque deita-
tes, sed unam deitatem. Nam neque duos dicimus patres, neque duos filios, neque duos Spiritus
sanctos, sed & patrem & filium & Spiritum sanctum, unam deitatem, unam glorificationem. Hic ue-
ro non dicit solum Deum, eo quod fons sit pater, sed solum Deum, tollens quantum in ipso est
filij deitatem & substantiam, itemque Spiritus sancti: habens autem ipsum patrem unum Deum,

s 4 qui

Origenis la-
xatio.

Aurelianus &
Probus Impe-
ratores Rom.

Iudaei secundi.
Samosatitae.

qui non genuit filium, ut sint duo imperfecta, pater & filius: pater quidem qui filium non genuit, Verbum uero in fructu osum Dei uiuentis, & uera sapientia. Verbum enim uelut id quod in corde est, esse uolunt, & sapientiam qualem in anima hominis unusquisque habet, sapientiam ex Deo adeptus. Quapropter unam personam Deum unam cum Verbo dicunt, uelut una persona est homo, & ipse uerbum siue sermo, nihilo plus quam Iudaei (uelut dixi) glorificantes, excutientes à ueritate, & surdi facti à diuina doctrina, ac praedicatione uitae aeternae. Neque enim reuerentur uerum Euangelij sermonem dicentem, In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Verbum. Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil, quod factum est. Si enim in principio erat Verbum, & uerbum erat apud Deum: id quod erat non solum iuxta prolationem est, sed secundum substantiam. Et si uerbum erat apud Deum: non uerbum est hoc, quod apud ipsum erat. neque enim uerbum est is apud quem erat. Si enim in corde habet Deus Verbum, & non genitum, quomodo impletur, Erat: Deus erat Verbum: Non enim hominis uerbum homo est apud hominem. Neque enim uiuit, neque subsistit. Verum corde uiuente ac subsistente, motus est solum, & non substantia. Dicitur enim & simul cunctis non amplius est, sed prolatum manet. At uerbum Dei, uelut dicit Spiritus sanctus ex ore prophetarum, Verbum tuum in aeternum permanet. Huic autem consonè Euangelista dicit, Deum confitens manifestatum & aduenisse, non simul assumens cum uerbi incarnatione patrem. Verbum enim, inquit, caro factum est, & habitauit in nobis. Et non dixit, Verbum & Pater caro facti sunt. Et dixit, In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Verbum. Et non dixit, In Deo erat Verbum. Et ut ne aliqui malignè opinentur, lucida & uiuifica uerba in suam ipsorum maliciam ac detrimentum transmutantes (aliter enim atque aliter incumbit cor hominis diligenter ad mala à iuuentute) & incipiant dicere, Non dixit, In Deo erat Verbum, uelut etiam tu dicis, sed Apud Deum erat uerbum. Ergo non est substantia patris uerbum, sed extra Deum Verbum: rursus commune facit corrigens filios suos ueritas, redarguens mentes contra ipsam scortantes, & dicit ipse unigenitus, Ego ex Patre exiui & uenio. Et rursus, Ego in patre & pater in me. Ille uero in prophetis de Filio, non corporalem habens molem, sed spiritualem habens sermonem, ad humanam naturam debilitatem descendens, quo per ea quae inter nos sunt, ad sensum declaret, quod ex ipso uerè genitus est Deus ex Deo, Deus uerus ex Deo uero, non extrinsecus existens, sed ex-essentia ipse, dicit in Dauide loquens: Ex uentre ante Luciferum genui te, uelut Septuaginta interpretati sunt. Venim ut alij interpretes, Aquila quidem, Ex utero excitatae infantiae tuae tibi ros. Symmachus uero, Velut diluculo roris iuuentus tua. Theodotion autem, Ex utero à matutino iuuentutis tuae. Quinta uero editio, Ex utero à matutino tibi ros in iuuentute tua. Sexta editio, Ex uentre quarente te ros iuuentutis tuae. In Hebraico uero, Merem Messaia lactal leledecheth. hoc est, clarè & citra ambiguitatem, Ex uentre ante Luciferum genui te. Merem enim, uenter est, Messaia autem, matutinus omnibus, hoc est ante Luciferum. Lactal, & ante rorem puerum. leledecheth, hoc est, genui te. Quo ex sermone cognoscas, quod Deus Verbum in substantia, ex patre natura genitus est, sine principio & sine tempore, antequam quicquam esset. Non enim Luciferum solum dixit stellam, & quidem quum multa sint sidera, & Sol & Luna in quarta die facta, mare uerò & ligna ac fructus antea facta, firmamentumque terrae ac coeli, & cum his simul angeli facti fuerint. Nisi enim unà cum coelo & terra angeli quoque creati essent, non utique dixisset ad Iob, Quando genita fuerunt sidera, laudauerunt me omnes angeli mei uoce. Itaque ante Luciferum, quasi diceret, antequam esset quid, & creatum esset. Erat enim semper Verbum cum patre: per ipsum enim omnia facta, & sine ipso factum est nihil. Porro dixerit quis, Ostendisti angelos fuisse ante sidera, & unà cum coelo & terra hos factos esse dixisti, unde facis demonstrationem, dic nobis: Nunquid ergo ante coelum & terram omnino creati sunt? Nusquam enim clare indicat Scriptura tempus creationis angelorum. Et bene quidem ostendisti, ipsos fuisse ante sidera: nisi enim fuissent quomodo laudassent Deum hymnis, ob siderum creationem? Nos equidem uniuscuiusque quaestionis inuentionem non ex proprijs rationationibus dicere possumus, sed ex Scripturarum consequentia. Clarè enim indicat diuina Scriptura, quod neque post sidera facti sunt angeli, neque ante coelum & terram, quum palam intransmutabile sit dictum hoc, quod ante coelum & terram nihil erat ex creatis. Nam in principio fecit Deus coelum & terram: ut principium sit, & nihil ex creatis ante hoc ipsum sit. Non potest igitur, uelut antea dixi, uerbum in homine homo uocari, sed uerbum hominis. Si uero uerbum Dei Deus est, non est sine substantia Verbum, sed in substantia Deus Verbum ex Deo genitum sine tempore, sine principio. Verbum enim caro factum est, & habitauit inter nos. Et uidimus gloriam eius, gloriam quasi unigeniti à patre, plenum gratia & ueritate. Iohannes testatur de ipso, & clamat dicens: Hic est, quem dixi uobis, qui post me uenit, ante me fuit, quia prior me erat. Hic uenit in mundum, ut mundus per ipsum saluus fieret. In mundo erat, & mundus per ipsum factus est, & mundus ipsum non cognouit. Vides unigenitum Verbum? Vides in mundo completum inter homines, & plenam habentem gloriam unigeniti à patre? Non quod pater sit Verbum, non quod pater unà cum Verbo coniunctim apparuerit, quemadmodum homo unà cum uerbo suo apparet, & uerbum ipse apparere non potest, nisi additis qui uerbum loquuntur. Cui itaque credam? Cui assentiatur? A quibus accipiam uitam in disciplinis? A sanctis Euangelistis, & Spiritu sancto plenis, qui Verbum à patre missum dicunt, aut à Pauli Samosatensis

Angelorum creatio.

A tenſis ſe ſatoribus, qui Deum cum Verbo, & Verbum cū Deo eſſe dicunt: qui unam perſonā patris ad Verbum, & Verbi ad patrem decernunt: Si autem eſt una perſona, quomodo alter mittit, alter uerò mittitur? Emittere enim, inquit Propheta, Verbum ſuum, & liquefaciet ipſa. Flabit ſpiritus eius, & fluent aqua. Et ruruſ, Ego exiui ex patre, & uenio. Et, Viuo ego, & uiuit in me, qui miſit me pater. Quomodo igitur mittitur, qui miſſus eſt, & per carnem apparet? Deum enim nemo unquam uidit. Unigenitus Deus, qui eſt in ſinu patris, ille narrauit. Et ait, Unigenitus Deus: Verbum enim eſt ex patre genitum. Pater autem non eſt genitus: & propterea unigenitus eſt Filius. Anticipauit enim diuina doctrina ſuam ueritatem, propter ſuam pianotio- nem, ad animarum noſtrarum ſecuritatem. Quandoquidem enim ſciebat Samolatenſis illius dementiam, & peruerſam Arianorum opinionem, & eorum quina qualitatem docent, malitiam, & Manichæorum ruina, & caterarum hæreſon fraudulentia: idcirco de unaqua- que diſtione ſecuros nos reddit diuina Scriptura. Patrem etenim non dicit unigenitū. Quo- modo enim ſit unigenitus, qui non eſt genitus? Filium autem unigenitum appellat, ut ne fili- us putetur pater, & ut ne uelut uerbū in corde hominis aſſimiletur Deus Verbum. Si enim uer- bum dicitur, propter talem uſum dicitur, ut ne putet quis alienum eſſe ab eſſentia Dei patris. Et non amplius eſt Verbum ſine ſubſtantia, ſed in ſubſtantia, propterea quòd eſt unigenitus ple- nus gratia & ueritate. Et uidet quòd ſint ad ſecuritatem noſtra uita. Hoc itaq; dictum, Deum nemo unquam uidit, ut inuiſibilitatem patris indicaret, ipſuſq; deitatis, & ut ſuam deitatem per carnem apparentem confirmaret. Quot uerò alia ultra hæc quis colligere poſſit, quæ pro nobis faciunt aduerſus Samolatenſis dementiam? Si enim erat in Patre uelut uerbum in cor- de hominis, quomodo acceſſit ex propria ſententia loquutus? Ipſe enim ad diſcipulos ſuos loquitur, ac dicit: Qui uidit me, uidit Patrem. Et non dixit, Ego ſum pater. Sed uox Me, in Pa- tre ſignificat. Et non dixit, Ego ſum ille: ſed, Ego ueni in nomine Patris mei, & ille eſt qui teſta- tur de me. Et ruruſ de Spiritu ſancto: Alium paraclætum uobis mittam. Vide uoces Mittam, & Alium, & Ego, ut oſtendat patrē in ſubſtantia eſſe, & Spiritū ſanctum in ſubſtantia. Ille enim me glorificabit, de Spiritu ſancto loquens, quia de meo accipiet: & qualem dicit eū qui ex pa- tre procedit, & qui de meo accipiet. Sed & alibi inquit: Duo teſtimonia hominū ſtabilia erunt: & Ego teſtor de me ipſo, & teſtatur de me qui miſit me pater. Quot uerò ſunt alia totidem, & ul- tra hæc. Ecce enim, inquit, gratias ago tibi pater Domine cœli & terra, quòd abſcondiſti hæc à ſapientibus ac prudentibus, & reuelaſti ipſa paruulis. Etiam pater, quia ſic fuit bona uoluntas tua coram te. Omnia mihi tradita ſunt à patre meo, & nemo nouit filium niſi pater: & patrem nemo nouit niſi filius, & cui filius reuelarit. Reuelaſti enim paruulis, & omnia mihi tradita ſunt à patre meo: ut horum excogitatem in nouationem excinderet. At uide rebellantem ſemper humanæ naturæ diabolū, quid in ipſam inſeuit, ex diabolica uidelicet operatione, ut reſpon- deant ad hæc Iudæorum hæreſeos miniſtri, uerentes diuinorum Euangeliorum manifeſtam doctrinam, ut ne penitus ueræ Euangelij doctrinæ reſiſtere uideantur. Dicunt enim, homo eſt ratiſſus, & in ipſum inſpirauit ex ſupernis uerbum, & hæc de ſeipſo dicit homo. Pater enim cū filio unus eſt Deus. Homo uerò infernè propriam perſonam oſtēdit, & ſic duæ perſonæ im- plentur. Quomodo igitur homo Deus eſſe poteſt, & omnium hominum peſſime, & à cœleſti intelligentia animo auerſe. Quomodo poteſt homo eſſe nudus iuxta tuam opinionem, qui dicit, Qui uidit me, uidit patrem? Si enim homo ſicut pater eſt, nihil differt pater ab homi- ne. Si uerò Deus uerbum, qui perfectè homo factus eſt, perfectus exiſtens, eſt Deus ex ſuper- nis à patre genitus, iuſtè & clare loquitur de ſeipſo dicens, Qui uidit me, uidit patrem. Quem admodum etiam Iudæi de ipſo dicunt. Non ſolum enim, inquit, quærebant occidere ipſum, quòd hæc feciſſet, ſed etiam quòd filium Dei ſeipſum dixiſſet, æqualem Deo ſeipſum dicens. Nam ruruſ dicendo, Qui uidit me, uidit patrem: patrem Deum æqualem ſibi ipſi dicit. Non eſt autem homo æqualis Deo, neq; ſicut Deus. Sed in ueritate genitus, ex Deo patre Deus fili- us unigenitus. Dicit enim de ipſo Paulus: Qui in forma Dei exiſtens, non rapinam arbitratus eſt eſſe, æqualem eſſe Deo, ſed ſeipſum inaniuit, forma ſerui aſſumpta. de Deo quidem, erat in forma: de ſerui uerò forma, aſſumptorem ipſum pronunciauit: & non dixit, formam quæ ip- ſius aliquando erat. Sæpe uerò etiam humano more uerba fecit Saluator ac Dominus noſter Ieſus Chriſtus Deus Verbum. Et ſæpe iuxta humanos affectus loquitur, ſed non quum di- cit. Ex patre meo exiui & uenio: hoc enim non poteſt ab humana natura dici. Verum quan- do iuſtè teſtimonium præbet dicens: Si ego teſtimonium præbeo de me ipſo, teſtimonium meum non eſt uerum: ut oſtendat ſuam incarnationem. Et ruruſ de deitate loquens, Etiam ſi ego teſtimonium præbeo de me ipſo, teſtimonium meum uerum eſt: ut oſtendat ueram deie- tatem, & ueram incarnationem. Non itaq; duo ſunt Dei, quia neq; duo patres. Neque ſublata eſt ſubſtantia Verbi, quia non una eſt coniunctio deitatis filij ad patrem. Non enim eſt alte- rius eſſentiæ filius à patre, ſed coeſſentiarum cum patre. Non poteſt autem diuerſæ eſſentiæ eſſe à genitore, neque eiufdem eſſentiæ, ſed coeſſentialis. Neque ruruſ dicimus ipſum non eſſe eundem eſſentia cum patre. Eſt enim idem deitate & eſſentia filius ad patrem, & non a- lienus à patre, neque ab alia ſubſtantia. Sed reuera filius patris, & eſſentia, & ſubſtantia, & ueritate. Sed non pater eſt filius, neque filius eſt pater, ſed filius uerè ex patre genitus. Quæ- propter neq; duo dei ſunt, neq; duo filij, neq; duo ſancti Spiritus: ſed una deitas, ipſa Trinitas, Pater, Filius & Spiritus ſanctus, coeſſentialis exiſtens. Cū enim dicis coeſſentialē, non coniun- ctionem

S. Trinitas co-
essentialis.

tionem significat. Coessentialis enim non unius significationē habet, neq; filij genuini ad pa-
trem essentiam disparat, & substantiam alienat propter coessentialē. Non enim duo principia
prædicat diuina scriptura, sed unum principium. Conuenient enim, inquit, domus Iuda, & do-
mus Israel, & ponent sibiipsis principatum unum. Qui itaq; duo principia prædicat, duos de-
os prædicat. Et qui Verbum tollit, & ipsius substantiam, Iudaismū detegit. Marcion enim duo
principia ostendit, imò potius tria sibiipsis contraria. Noui autē Iudæi, Samosatitæ hi, Verbi
substantiam tollunt, ut etiam ipsi Dominicidæ pronuncientur, & abnegatores Dei ac Domini
nostri salutis. Vnum itaq; est principium, & ex ipso filius, imago exacta, natura exprimens pro-
prium patrē, & similis iuxta omnē modum. Quia Deus ex Deo, & filius ex patre, Deus uerus
ex Deo uero, & lumen de lumine, una existens deitas, & una dignitas. Quapropter inquit, Fa-
ciamus hominem secundum imaginem nostram, & iuxta similitudinem. Neq; secundum ima-
ginem tuam (ut ne distinguas) neq; iuxta imaginem meam: ut ne dissimilitudinem & inæqua-
litatem pronuncies, uerū secundum imaginem nostram. Et faciamus, ut ne alienus sit pater
à factis ab ipso, neq; unigenitus alienus ab opificio. Sed pater cum filio opifex est, & filius per
quem omnia facta sunt, coopifex est patri: & eo quod ex ipso genitus est filius, unus Deus per-
fectus ex perfecto patre, & pater perfectus perfecti filij paternæ perfectionis imaginem haben-
tis. Imago Dei inuisibilis, non exemplum imaginis, non imago imaginis, non inæqualis, sed
imago patris, ut identitatem nihil euariantem generationis, principio ac tempore carentis, in
ueritate ostendat. Imago itaq; est Filius Patris. Nam & reges non eo quod habent imaginem,
duo reges sunt, sed unus rex cum imagine. Vnus rex, non unum quid ex duabus partibus ima-
perfectum existens. Sed perfectus Pater, perfectus Filius, perfectus Spiritus sanctus. Ego enim
in patre, non sicut Verbum in corde hominis. Sed patrem nouimus, qui intelligitur cum filio,
& filium ex patre genitum. Et non sic, quod in homine uelut in domiciliū uenerit diuinum
Verbum, & quod postquam natus fuit, Verbum in ipso conspectum sit, & rursus in Deo sit su-
perne, uelut in corde hominis uerbum. Hæc enim diabolicæ insanix sunt, & omnis abnegati-
onis Dei characteres habent. Porro pauca hæc aduersus huius rectē se habere putauimus: nō
enim ardua est horum potentia, & quæ non possit non ab omnibus intelligentia præditis sub-
uertere. Quapropter cum & radices spinarum huius per prædicationē ac sententiā ueritatis ex-
ciderimus, & uenenum, ut ita dicam, extinxerimus, & uirus huius ostenderimus, auxiliatorem
inuocantes Patrem cum Filio reuera existentem, & Filium reuera in substantia genitum, & san-
ctum ipsius Spiritum, Spiritum in substantia existentem, & salutarem dispensationis mysterij
incarnationis: postquam per trophæum cōtra mortem, crucem in qua, caput huius nouorum
Iudæorum quæstionis confregimus, ad sequentes o dilecti transeamus. Dryinas equidem ser-
pens quidam est ita appellatus, qui sanè similis est huic hæresiarchæ. Sicut enim dryinas dici-
tur quidē esse serpens, uerū iuxta herbas & quercus frequentissimè latibula sua habet, quæ
propter etiam dryinas uocatur, & quod quercum arborem amat, & foliorum delapsorum ui-
riditati ac palliditati ipse in medio ipsorum situs seipsum assimilat. Non autē usque adeo in-
gentem dolorem hoc animal infert, uerū si is perseueret, mortem inducit. Ita etiam hic & hæ-
resis ipsius se omnibus numeris assimilat, ut qui nomen quidem Christi induit, Iudæorū ue-
rò opinionem elegit. Verbum Christum confitens, non esse autem hoc statuēs, & inter uulgus
triumphum ducere non erubescit. Cuius apparentem doctrinam, uerum errorem existentem,
cum per calceamentū Christi conculcauerimus, & per scalpellum medicum Euangelij cōmor-
sos lanciauerimus, & uenenum ab ipsis exuerimus, ad reliquarum enarrationem, uelut dixi,
ueniemus.

Contra Manichæos, hæresim L X V I.

Acuanitæ.

MAnichæi, etiam Acuanitæ appellantur, propter quendam ueteranum, à Mesopotamia
progressum Acuan appellatum, qui huius ueneni tractationē in Eleutheropolim in-
tulit. Hi iuxta illud uitæ suæ tempus magnum mundo malum prædicauerunt, post Sa-
bellij insolentiam. In temporibus enim Aureliani regis hi fuerunt, circa quartum annum re-
gni eius. Est autem hæc hæresis multum diuulgata, & in multis terrarum partibus decantata, quæ
ex Mane, uelut dixi, initium dilatationis suæ per terram accepit. Hic uerò Manes ex Persarum
terra originem duxit, Cubricus primum appellatus, sed qui sibiipsi Manis nomen imposuit:
ex diuina fortassis puto dispensatione furiosum sibiipsi nomen attrahens. Et uelut ipse puta-
bat iuxta Babyloniorum linguam Vasis nomen sibi indidit. Manes enim Babylonica lingua
uas significat. Verū uelut ueritas declarat, Insanix cognomen sibi adoptauit, quam Maniā
Græci appellant, propter quam miser ille furis concitus malam doctrinam in mundum disse-
minauit. Erat autem hic Cubricus uiduæ cuiusdā seruus, quæ sine liberis defuncta, pecuniarū
incomparabilem uim ipsi reliquit, auricæ ac argenti, & aromatum & aliarum rerum. Sed & ip-
sa hæreditatis successionem habuit ex Terbintho quodam, qui & ipse seruus fuit, & Budda
transnominatus fuit Assyriorum lingua. Fuit autem hic seruus Scythiani cuiusdam ex Sara-
cenia oriundi, uerū in finibus Palæstinæ, hoc est in Arabia nutriti. Hic Scythianus in præ-
dictis locis Græcorum lingua eruditus, in ipsarum literarum doctrina magnus euasit circa ua-
nam mundi sapientiam. Quum autem semper proficisceretur in Indorum regionem, merci-
moniorum gratia, magnum mercium quæstum fecit. Vnde multa bona in mundo acquisiuit,
& per Thebaidē pertrāsīuit. Portus enim rubri maris diuersi sunt, ad oscula Romanæ discreti.

Vnus

Dryinas ser-
pens.

Aurelianus
rex.

Manis appella-
tio.

Saracenia.

Indorum mer-
cimonia.

A Vnus quidem ad Ailam, qui est in sacra Scriptura Ailon. ubi aliquando navis Solomonis per tres annos penetrans, attulit aurum & dentes elephantinos, aromataque ac pavones, & alia. Alter vero portus ad Castrum inundationis. Tertius autem superne ad Bernicem appellata, per quam Bernicem ad Thebaidem feruntur. Et species ab India venientes illic in Thebaidem diffunduntur, aut ad Alexandrinorum civitatem, per Chrysoroen fluvium, Nilum, inquam, qui & Geon in Scripturis appellatur, & amplius ad omnem Aegyptiorum terram, & ad Pelusium feruntur, & sic in alias regiones per mare penetrantes hi, qui ab India veniunt, ad Romaniam perueniunt. Hæc mihi historia gratia ad verbum tradere cura fuit, ut & radicem uniuscuiusque argumenti non exortes sint, qui hæc adipsi ac legere volunt. Oportet enim cum qui narrationem aliquam aggreditur, pro utribus ipsam tractare, & ex radice introductionem facere: una de etiam veritas comperitur, etiam si is qui dicit, careat orationis ornatu, & dicendi suaviloque: quo ex vera historia id quod queritur, intelligentibus demonstratur. In principio itaque hic Scythianus multis divitiis elatus, & unguentorum ac condimentorum possessionibus, aliisque quæ ex India efferuntur, ubi venisset in Thebaidem, civitatem altam ita appellatam, & invenisset mulierculam perniciosissimam, ac corporis pulchritudine conspicuam, & quæ ipsius stulticiam admiraretur, abduxissetque ipsam de lupanari (in communi enim turpitudine talis prostabat) adductus est mulierculæ, & liberatam ipsam in nuptias sibi coniunxit. Post multum vero temporis progressum propter excellentem voluptatem qua fruebatur, non tulit sceleratus ille, sed velut ociosus & malis adfectus, ex superflua deliciarum abundantia, deinceps aliquid novi in vitam proferre cogitavit, & ex suo ipsius instinctu, talia verba effinxit, non ex divina scriptura & sancti Spiritus voce excogitata, sed ex misera humanæ naturæ ratiocinatione dicens, Quia ratione inæqualia in tota definita creationis amplitudine habentur, nigrum & album, fulvum & pallidum, humidum & siccum, coelum & terra, nox & dies, anima & corpus, bonum & malum, iustum & iniustum quàm quod omnino hæc ex duobus quibusdā constituitur. At diabolus in mente ipsius sedem firmavit, ipsumque contra humanam naturam militans, hortendam hanc opinionem amplius concipere fecit, ut cogitaret, quod non est, & quod est non agnosceret, quo bellum quoddam in mentibus seductorum constitueret his, qui putant esse quid post eum qui est: & utra dicam, ex duabus radicibus, aut duobus principiis omnia effici, id quod improbabissimum omnium ac impientissimum est. Verum de hoc rursus dicam. In his prædictis Scythianus mente excæcatus, occasionebus ex Pythagora acceptis, sic sensit, & liberos quatuor sibi ipsi formavit: quorum primo Mysteriorum nomen imposuit, secundo Summarum, tertio Evangeliorum, quarto Theaurorum. In quibus æquales & æquivalentes duorum principiorum coniungens personas in unoquoque argumento, sic suspicabatur miser ille, & sic circa hanc partem imaginabatur, velut qui magnum quid vitæ excogitasset. Et revera magnum malum vitæ suæ ac ab ipso seductorum excogitavit. Cum autem vir in his esset, audiissetque quomodo Propheta & Lex de mundi constitutione dixissent, & de uno ac monarcha semper existente & non desinente esse Patre, ac de ipsius Filio, ac sancto Spiritu, voluit ampliore quadam inductus voluptate, & in priuata mente sua irridens, & graves cachinnos in seipso habens, proficisci Hierosolyma, circa tempora Apostolorum: nimirum velut illic facturus sermonem apud eos, qui de Monarchia prædicarent, & de creationibus Dei docerent. At miser ille cum ascendisset, opponere se incepit aduersus presbyteros, illic secundum legem Dei Moysi datam, & in prophetica singulorum prophetarum doctrina uiuentes. Nempe, Quomodo dicitis unum Deum, qui fecit noctem & diem, carnem & animam, siccum & humidum, coelum & terram, tenebras & lucem? Illi vero clarè ostendebant, non enim occultatur veritas. Hic vero contra dicere non erubuit: & cum nihil efficere posset, tamen impudentia segniciei ferebatur. Vbi autem nihil perficere potuit, sed victus abiret, rem aggressus est per magicos quos habuit libros. Nam & præstigiator erat ex Indorum ac Aegyptiorum & uana ac fabulosa gentium sapientia, & horrenda ac perniciofa incantamenta conatus, imaginationem quandam super domum conscendens exercuit, & tamen nihil efficere potuit, sed è domo delapsus, sinem vitæ sortitus est. Multos porro annos isthuc contriuit, discipulum autem unum solum secum habuit prædictum Terbinthum, cui etiam sua credidit velut fidelissimo, & qui ex beneuolentia ipsi inferuaret. Qui sanè, mortuo Scythiano, funus ipsius curauit benignissimè. Et cum ipsum sepelisset, considerat secum num ad mulierculam reflecteret, quæ iam à scortatione aut castitate Scythiano coniuncta erat. Verum aufugit acceptis omnibus quæ habebat, auro & argento & alijs, in Persarum regionem, nomine suo immutato, ut ne deprehenderetur, pto Terbintho Buddam seipsum appellans. Hic autem rursus malam habuit hereditatis successione, quatuor libros Scythiani, & magiæ ac incantationis studia: erat enim & ipse in literis diligentissimè eruditus. Vbi uerò & ipse in Persarum regione degeret, & ad anum quandam uiduam delatus esset cum qua uiuebat, apud ædituos Mithræ numinis & apud sacerdotes simulacri, prophetam quandam Parcum & Labdacum, quaestione de duobus principijs propoſita, cum non posset ne apud simulachrorum quidem cultus præfides sententiam suam asserere, sed confutationem ac confusionem ab ipsis auferret, similiter velut prædictus Scythianus eadem sentiens, super domunculam quandam ascendit, incantamentum uidelicet quoddam exercere uolens, & ab Angelo deturbatus concidit: atque sic mortuus est, propter eam quam aggredi uoluit magicam operationem. Anus uerò illa corporis ipsius fure

Romania.

Scythianus.

Scythiani libri quatuor.

nere

nere curato, pecuniarum ipsius possessionem adepta est. Et cum non haberet filium, neque alium quem cognatione coniunctum, multo tempore sic mansit. Postea uero emptum Cubricum, qui & Manes dicitur, sibi in ministrum assumpsit, & moriens malam hereditatem ipsi reliquit, uelut uenenum ab aspidem relictum in multorum corruptionem ac interitum. Rursus itaque Cubricus seipsum Manem appellans, inter ipsos degebat, & inter ipsos disputabat. Et quum nemo ipsi fidem haberet, sed audientes Manichæi, doctrinam agere ferrent, & omnes ob inuolutionem & horrendum fabulamentum ac uanam fraudem abalienarentur, ipse uidens propriam ueritatem confictorum sermonum subuerti, mente elatus excogitabat sibi ipsi occasionem quandam, per quam proprium figmentum horrendæ suæ doctrinæ confirmaret. Et cum fama percrebuisse, quod filius regis Persarum in morbum quandam incidisset, & decumbebat ille in regia Persidis ciuitate: non enim illic Manes degebat, sed alibi procul à regia urbe præ propria malicia cæcutiens: & putaret se ex libris domini sui Terbinthi, siue Buddæ, successoris Scythiani, curationes aliquas efficere posse in filium regis, proficiscitur ex proprio loco, eoque delatus audenter de seipso imaginatio. Excidit enim à spe, cum species quasdam medicamentarias ægroto regis filio exhibuisset. Tandem itaque in manibus ipsius adolescens moritur, ut omnes ipsius promissiones uanæ ac mendaces redarguerentur. Hoc autem ubi sic euenisset, præcepto regio in carcerem conficitur. Non enim statim Persarum reges pœnas sumunt de his, qui maiora delicta ac culpas in se admiserunt, sed ampliora quadam mortis suffragia colligunt, & tormentis captiuos afficiunt. Et hæc quidem sic transacta sunt, permansitque Manes, qui & Cubricus, in carcere degens, & à proprijs discipulis uisitabatur. Iam enim circulator ille exercitum, ut ita dicam, sibi congregarat, quos sanè discipulos uocabat, numero circiter duos & uiginti. Ex quibus tres delegit, Thomam quendam appellatum, & Hermeam, & Addam, cum de sacris libris in Iudæa & toto mundo, de Christianicis, inquam, Legibus ac Prophetis, Euangelijque ac Apostolis audisset. Dato itaque prædictis auro, in partes Hierosolymorum ipsos misit. Hoc autem fecit priusquam in carcere concluderetur, quando aduersus multos disputans, proprium dogma confirmare non ualuit. Cum autem audisset de nomine Christi & seruorum eius, Christianorum inquam, statuit sub nominis Christi argumento seductos decipere. Illi uero digressi, libros emerunt, non enim cunctabantur. Cum autem non deprehenderent ipsum in libero aere, sed in carcere, eo ingressi libros ipsi ostenderunt. Ipse uero acceptos perstratus maliciose peruertit, suo mendacio ad ueritatem adiuncto: ubi inuenit personam uerbi, aut appellationem sententiæ suæ similitudinem efficere potentem, atque hinc deinceps figmentum suum corroborauit. Sed & interea argentum precibus collectum multum in carcere deiecit, & fugitiuus discessit, relictaque Persarum regione, Romaniam adiit. Cum autem iam in medio Persidis ac Mesopotamiæ esset, circa solitudines adhuc consistens, audiit de magno quodam uiro summa pietate præcellenti, nomine Marcello, in Cascharea Mesopotamiæ ciuitate habitante, qui erat uir per omnia Christianus, & in iusticiæ operibus admirandus, uiduis ac pauperibus pupillisque ac egenis suppeditans, cogitat itaque sibi adiungere uitum: quo si hunc subditum adeptus esset, per ipsum non solum Mesopotamiæ, sed etiam totius regionis ad Syriam ac Romaniam imperium obtinere posset. Scribit autem ipsi epistolam per Tyrbonem quendam discipulum suum, ex sinibus Strangæ fluuij, ex castello Arabionis appellato. Ea epistola hæc cōtinuit, & hac accepta lege, studium improbitatis huius impostoris.

Epistola Manichæi ad Marcellum.

MAnichæus Apostolus Iesu Christi, & qui mecum sunt omnes sancti ac uirgines, Marcello filio dilecto. Gratia, misericordia, pax à Deo patre, & Domino nostro Iesu Christo, & dextera lucis conseruet te ab instante seculo malo, & accidentibus ipsis, & laqueis diaboli. Amen. Cum dilectionem tuam maximam esse perceperim, ualde gauisus sum: fidem autem non esse iuxta rectam rationem, indignè tuli. Vnde ad humani generis correctionem missus, parcensque his qui fraudi & errori seipsum exposuerunt, has ad te literas mittere necessarium duxi: primum quidem ad salutem animæ tuæ, deinde etiam eorum qui tecum sunt, ad hoc ut ne indiscrētā habeas cogitationem, uelut simpliciorum duces docent, dicentes, bonum & malum ab eodem ferri, & unum principium introducentes: non discernentes neque distantes à luce tenebras, & bonum à malo ac prauo, & externum hominē ab interno, uelut antea diximus, sed alterum cum altero confundere ac permiscere non cessant. Tu uero, fili, non similiter ut multi homines, citra rationem ac simpliciter utraque prout cōtingit unias, neque bonitatis Deo attribuas. Principium enim & finem, & horum malorum patrem ad Deum referunt, quorum finis maledictioni propinquus est. Neque enim distans à Domino ac saluator nostro Iesu Christo Euangelij credunt, quod non potest arbor bona malos fructus ferre, neque arbor mala bonos fructus facere. Et subit animum meum admiratio, quomodo Deum, satanæ & malorum ipsius operum creatorem & opificem dicere audent. Atque utinam hucusque saltem inanis labor ipsorum processisset, & non unigenitum, qui ex sinibus patris descendit, Christum, Mariæ mulieris cuiusdā filium esse dixissent, & ex sanguine ac carne, & reliqua foeminarum graueolentia natum esse. Et ut ne multa per hanc epistolam scribens, mansuetudinem tuam in longū tempus suspendam, cum naturalem eloquentiā nō habeam, his cōtentus ero.

Totum

A Totum uerò cognosces, praesente me apud te, siquidem salutis tuae adhuc curam geris. Neque enim laqueum cuiquam injicio, uelut plerique imprudentiores faciunt. Considera quae dico, fili uenerandissime. Hanc epistolam ubi legisset memorabilis ille Marcellus, pietissimus ac illustris uir, admirabatur & obstupescere. Contigit enim ut Archelaus urbis episcopus illa die domi cum ipso esset, qua Manichaei epistolam seruus ille Dei in manus accipiebat. Archelaus autem cognita causa, & lecta epistola, frendebat dentibus uelut leo rugiens: & zelo Dei assumpto, conabatur potius proficisci usque ad ipsum, & comprehendere talem uelut extraneum ex Barbaris, unde etiam originem ducebat, & ad filios hominum perdendos insurrexerat. Prouens uerò Marcellus episcopum quidem mitigauit, Tyrbonem autem admonuit ut iter reverteretur ad Manem in castello Arabionis, ubi Tyrbonem expectabat. Est autem hoc propugnaculum in medio Persarum ac Mesopotamiae. Verum is recusauit abitionem ad Manichaeum. Itaque Tyrbone non coacto, mittit quandam ex suis curforem, hanc epistolam ad ipsum scribens.

Epistola Marcelli ad Manichaeum.

Marcellus uir illustris, Manichaeo per epistolam indicat gaudium. Epistolam quidem a te scriptam accepi. Tyrbonem autem pro benignitate mea excepi. Verum literarum sententiam nequaquam cognoui, nisi tu acceperis, & singula interpretatus fueris nobis ad uerbum, quemadmodum per epistolam promissisti. Valete. Hae ubi legisset Manes, perpendebat secum, non bonam esse Tyrbonis istius detentionem. Saepè uerò decipiebant ipsum alia quae praeter praesentem statum cogitabat, mentis suae certificandae gratia. Attamen accepta per epistolam occasione, uelociter ad Marcellum uenit. At episcopus Archelaus cognito accessu ipsius, habens in seipso cum doctrina etiam fidei feruorem ac emulationem, uolebat, si id possibile fuisset, statim utrum uelut pardalim aut lupum, aut aliam quandam feram bestiam captam morti tradere, ut ne talis fere incursum pecora corrupterentur. Marcellus uerò magis cupiebat ut per longanimitatem ac patientiam malorum disputatio aduersus ipsum ab ipso fieret. Hic autem quum iam didicisset sententiam Manis totum argumentum: exposuerat enim ipsis Tyrbonem, tum ipsi, tum Marcellum, totam haereseos uanitatem. Quod Manes introducat duo principia principio carentia, semper existentia, & nunquam deficientia, eo quod sint inter se opposita: & alteri quidem imponat nomen, lux & bonum: alteri uerò tenebras & maliciam: ut sic Deus & diabolus. Aliquando autem deos etiam ambos uocat, Deum bonum, & Deum malum. Esse autem & constare ex duobus his principiis uniuersa. Et alterum principium bona omnia facere, alterum similiter mala. Habere autem in mundo haec duo principia substantias. Et alterum quidem principium fecisse corpus, animam uerò esse alterius. Eandem deinde esse animam in hominibus, & in omni animali, & in uolatilibus & reptilibus, ac reliquis bestiis: & non in his solum, sed etiam in plantis: uitae humorem motum animae esse dicens, quem etiam in hominibus esse dicit. Sed & aliam quandam fabulam fingens ac docens asserit. Edentem carnes animam edere dicit, & esse ipsum reum ut & ipse tale quid fiat: ueluti si porcum comedit, ut porcus rursus fiat, aut taurus, aut auicula, aut aliquid ex eduli creatura, quapropter ab animatis abstinere iusti. Et si quis, inquit, plantauerit ficum, aut oleam, aut uitem, aut morum, aut persicam, etiam ipso mortuo anima eius ligatur in ramis arborum quas plantauit, & transcendere non potest. Et si quis, inquit, uxorem duxerit, etiam ipse post discessum ex hac uita in aliud corpus transiit. Et si quis, inquit, occidit hominem, aut asinum, aut aliud animal, post discessum à corpore statim conuertitur anima ipsius in occisi corpus, aut in murrem, aut in serpentem. Aut tale quid omnino futurus est, qualia occidit. Asserere autem rursus, quod sapientia superna boni Dei consultans secum animam in omnibus diffusam (esse enim dicit ipse & qui ab ipso sunt Manichaei, animam partem Dei & ab ipso auulsam) in captiuitatem principum oppositi principij ac radicis, in corpora coniectam esse iuxta hunc modum inquit, eo quod ipsa cibus est hominum qui ipsam rapuerunt, & robur exhibet ipsi, qui in corpora diuiserunt, huius gratia, inquit, praedicta sapientia luminaria haec locauit in caelo, Solem & Lunam, & astra, artem hanc operata per duodecim elementa quae Graeci asserunt. Atque haec elementa confirmat sursum trahere animas morientium hominum & aliorum animalium, lucidas existentes, ferri autem ipsas ad scapham: nauigia enim uult dicere Solem & Lunam: & paruam quidem scapham, siue nauim onerari usque ad quindecim dies circa plenitudinem Lunae, & sic transmitti à quinta decima die, in magnam uim, hoc est Solem. Solem uerò magnam illam nauem transire in uitae seculum, & regionem beatorum, & sic animas per Solem & Lunam transmissas, uerum de his qui uanitatis ipsius cognitionem habent, dicit purgatas, dignas fieri hoc traiectionem ab ipso confecto. Rursus uerò tradit animam non seruari, si non quis cognitionis eiusdem particeps sit. Et magna est huius fabulamenti tragodia. Cum autem haec ita se haberent, & Archelaus opinionum illius refutationem comprehendisset, paratissimisque esset tum ob multiplicem scientiam de Deo, tum ob eam quam acquisierat à Tyrbone, à quo omnes uiri illius prestigias exacte didicerat, ecce Manes adest cum uiris, quos secum ducebat. Statim igitur ueniunt ad publicam disputationem in ipsa urbe Caschara, prius iudicibus delectis ad quaestionis ipsorum discussionem, Marippo externa doctrina philosopho, Claudio medico & sophista, Aegialeo natura Grammatico, & Cleobulo sophista. Et cum multa uerba dicta essent ex utraque parte, ipso Mane fabulosam doctrinam praetendente, Archelao uerò uelut forti armigero,

Principia rerum duo.

Animas in omnibus eadem.

gero, propria sua uirtute aduersariorum tela excutiente, tandem uictus est Manes, & iudiciū A
iudicio ueritas brauium tulit. Id quod mirum non erat, cum per se consistat ueritas, & subuer-
ti non possit, etiam si iniquitas per impudentiam inducta ueritatis firmitati se opponat, cum
mendacium non habeat substantiam neque fundamentum, quemadmodum & umbra tenebra-
rum, & lubricus gressus serpentis, & inualidum pedum fulcimentum. Hinc itaque Manes aufu-
git, populo uolente ipsum lapidibus obruere: & nisi Marcellus interuenisset, & reuerenda per-
sona sua populum placasset, iam dudum miser ille mortuus esset. Digressus autem hinc, uenit
in pagum quendam Cascharorum Diodoridem appellatum, in quo Tryphon quidam man-
suetissimus illo tempore eius presbyter erat: quem ubi accessit Manes, rursus turbas ciebat,
placens sibi ob deprehensum uirum, bonum quidem in ceteris ac pietate admirandum, ue-
rum eloquentia pauperem: sed & in his non ualuit illudere Christi seruo, ut uel sperauerat. Deus
enim semper sperantibus in ipsum dona ex Spiritu sancto suppeditat ac parat, uelut etiam pro-
misit mentiri nescius, Ne sius solliciti quid loquamini. Non enim uos estis qui loquimini, sed
spiritus patris mei qui loquitur in uobis. Hinc igitur rursus uolente illo disputare aduersus
Tryphonem presbyterum, & ipso in multis contradicente, & ad Archelaum de hac re scriben-
te, quod uir quidam uenisset eod, uelut lupus rapax, & qui ouile perdere conaretur, proinde ro-
go, scribe mihi quid aduersus hunc facere oporteat, aut quibus rationibus improbe doctrinę
contradicam. Et si quidem ipse dignatus fueris accedere, a sollicitudine liberabis ouile Christi,
& pecora ipsius. Archelaus autem misit ad ipsum duos libros, per quos ex facili Mani resiste-
ret, significauitque ipsi ut aduentum ipsius expectaret. Manes uero in medium pagum dilucua-
lo progressus, prouocat Tryphonem ad disputationem. Tryphone autem comparente, ac re-
spondente ipsi ad uerbum apte ad ea quę petebat, iuxta datam ipsi a Deo intelligentiam, per-
stringenteque impostorem placide quodammodo, in quibus sibi ipsi non integre constabat: B
prohilit Archelaus uelut fortis paterfamilias suorum curam gerens, & cum fiducia prędam ab-
ducere conantem aggrediens fremebat. Statim autem ubi uidit Manes Archelaum, blandę ex-
simulatione dixit: Sine me aduersus Tryphonem disputare, excedit enim me tua dignitas pro-
pter episcopatum. Hic autem confutato ipsius sermone, ipsoque simulatore declarato, ipsum cõ-
pescuit. Cum autem prolatos ab ipso sermones soluisset, rursus ipsum in confusionem addu-
xit, ut ne os quidem aperire posset. At populi rursus zelo commoti, scelestum illum interficere
conabantur. Verum fuga clapsus Manes, in predium castellum Arabionis rursus se recipit.
Hinc uero ubi cognouisset rex Persarum Manis refugium, missis eod suis capti ipsum in præ-
dicto castello ignominiose in Persidem pertraxit, & cutem ipsius harundine excoriari iussit, &
sic de ipso poenas sumpsit. Vnde & excoriatum harundine utrem ipsius paleis expletum, etiam
hodie in Perside habent. Atque sic uitam finiuit. Quapropter ipsi Manichæi strata sua super ha-
rundines faciunt. Sic autem ipso mortuo, & relictis discipulis quos diximus, Adda, Thomas &
Hermea: hi sanę antequam ipse poenam penderet iuxta relatum modum, emissi erant ab ipso,
Hermeas in Aegyptum, cum quo etiam multi conuersati sunt. Non enim est antiqua hæresis,
& qui cum prædicto Hermea conuersati sunt, nobis de ipso narrauerunt. Addas uero in supe-
riores Orientis partes, Thomas autem in Iudeam, ex quibus corroboratum est dogma hucusque.
Dicebat porro Manes seipsum esse spiritum paracletum, & aliquando Apostolum Christi se-
ipsum dicit, aliquando Spiritum paracletum. & ingens est cecitatis huius maligna morum ab-
alienatio. Ceterum deinceps o charissimi, necessarium est ut in ipsam hæresim eiusque uanitatē
dicamus. Nam relata omnia iuxta historię seriem exposui: ubi sanę incipit docere ac scribere
ac dicere perniciosissimus Manes, in suo de Filio libro. Libros enim diuersos hic edidit. Vnum
eiusdem numeri cum uiginti duabus literis Syrorum per alphabetum compositum. Utuntur
enim plurimi Persarum post Persica literarum elemēta, etiam Syrorum literis. Quemadmodum
apud nos multe gentes Græcis literis utuntur, & quidem cum sint proprię sermō in singulis
gentibus literę. Alij autem profundissimam Syrorum linguam magni faciunt, & linguam cit-
ca Palmyram, tum ipsam, tum ipsius elementa. Sunt autem hæc duo & uiginti, quapropter &
ipse liber in uiginti duas partes librorum sectus est. Huic autem libro indunt nomē, Manichæi
mysteria, alium autem Thesaurum appellant. Sed & alios libros consuit, Thesaurum uidelicet
paruum appellatū, & alium de Astrologia. Non enim ab huiusmodi uana curiositate absunt,
imò potius ad ostentationem in promptu propositam habent Astrologiam, & amuleta, quę
appenduntur uidelicet, & alias quasdam incantationes ac magicas artes. Incipit igitur in li-
bro suo dicere idem Manes, Erat Deus & Materia: Lux & Tenebrę, Bonum & Malum: in om-
nibus extremē contraria, ut nihil inter se commune haberent alterum cum altero. Et hic quid-
dem est prologus circulatoris illius. Hinc malignas suas artes aufpicatur. Et liber quidem la-
te sparsus est, talia quędam alia mala continens, quorum difficultatem, & uerborum contra-
rietatem etiam ex ipso initio scopi deprehendere datur. Etiam si enim magna est reliqua na-
gacitas & fabulosa tractatio, tamen ex introductione tota ipsius improbitas ostenditur. Nam
quod dicit, Erat Deus & Materia, nihil diuersum a uana Græcorum opinione dixit. Facilis au-
tem deprehensu ac destructu est noua hæc Sycophantię sapientiā. Duo enim simul esse con-
temporanea ac sempiterna, ex consentaneis ratiocinationibus, ac prudenti intelligentia im-
possibile est, apud eum qui prudenter iudicare nouit, & notum hoc est omnibus intelligen-
tia præditis. Si enim duo sunt contemporanea, ne nomine quidem inter se euariant.

Quicquid

Manes exco-
riatur.Syrorum lite-
re apud Pers-
as.Principia duo
refutata.

A Quicquid enim contemporaneum est, est etiam coeternum. Coeternum autem, etiam semper existens, hoc autem Deus, qui maxime ab aliqua causa principium non accepit. Nihil enim sempiternum, quam solus Deus. Diuersis enim nominibus haec principia edidisti: in barbare mente, & humanae naturae hostis. Et alterum quidem appellasti Lucem, alterum Tenebras; & rursus alterum bonum, alterum malum. Dicis deinde, quod in omnibus extremè haec sunt contraria, ita ut nihil commune habeant alterum cum altero. Ergo separas haec inter se: palam enim est, quod sunt contraria, uelut dixisti. Si autem quae simul sunt, natura amica ac concordia esse solent, etiam inter se conuersantia inueniuntur, simulque degentia, ac societatem communem habentia, & omnino non inuicem discedentia, propter excellentiam amoris. Si uero inter se separata sunt, omnino unumquodque horum terminatum est. Omne autem terminatum, non est perfectum: finitur enim, eo quod terminatum est. Et aliàs requiretur terminus ad utrorumque terminationem, ut ne iuxta fines se mutuo contingentia utraque, priuatim per fines inter se coniungantur, & alterum cum altero communionem habeat, & contrarietatis terminum disperdat. Et si dederis, quid prohibens in medio amborum, non amplius id quod prohibet simile his erit, sed neutrum ab utroque erit. Si enim ab una parte assimilabitur id quod prohibet uni ex duobus prius dictis aeternis, non amplius alienum erit id, quod prohibet ab eo, cui assimilatur: sed ei, cui assimilatur coniunctum, & per adequatam partem coniunctio continget, & non amplius terminabitur in duarum naturarum inter se distantia. Si uero neque simile est duobus, neque ex parte particeps alterius, non amplius duo sunt sempiterna ac semper existentia, sed de cetero sunt tria. Et non amplius duo principia, & duo prima inter se contraria: sed aliud tertium, & contrarium ambobus, & dissimile utroque, id quod prohibet in medio duorum, & cum neutro quicquam commune habet, ob peregrinitatem, & neque amborum similitudinem accipit. Et de cetero erunt non amplius duo, sed tria haec. Quin & aliàs requiretur alius mediator, & quartus quidam, qui terminum hunc fugat. Non enim poterint duo terminum ponere aut murum, nisi alius fuerit qui terminum praescribat, & id quod prohibet in medio amborum immittat, & hic scientia praeditus ac prudens, & moribus mansuetus, ac celebris, ut utroque ad inuicendam pacem persuadere possit. Erit igitur unus, qui terminum praescribit, & unum quod prohibet, & duo quae terminantur, & non amplius duo tantum principia, sed & tria, & quatuor. Et secundum hunc modum ad multa principia mentem conuertere licet, & finire ea quae sunt, & imaginari ea quae non sunt. Vnum uero hoc querit improbus ille, ut ne maliciam Deo amiscuat: nam & absurdum est, hanc Deo attribuere. Et diuinam ac Ecclesiasticam scripturam charactere hoc confitetur, Deum penitus alienum & impermixtum à malo esse. Deus enim nihil mali fecit, sed omnia ualde bona: ut qui bonus sit natura, incomprehensibilis essentia, omnia continentens, & ipse à nemine contentus. Neque igitur malum semper erat, neque ex Deo factum est malum. Cum itaque neque sit malum, neque semper sit, neque ex Deo factum sit, reliquum est ut quatermus, qualis modo id quod non est semper, principium autem habuit ut esset, definit autem & perit, & in finem non permanet, unde principium habuit. Et quum hoc quaesierimus, primum considerandum est, quale est malum, & in quale sit malum: an est aliquid circumscriptum, aut corpus, ut ita dicam, aut substantiam habet, aut radicem acquirere potest. Et quum haec considerauerimus inter nos ipsos, substantia carens reperietur malum, & nullam radicem habens, sed utique ad opera tantum actus humanae operationis effectuum est. Nam in hoc quod facimus nos, malum est: in eo uero quod non facimus, non est: cogitatione nostra excogitante, quid nam est malum operari, non placens Deo, & neque potens contradicere Deo, neque diuinitati repugnare. Quicquid enim ab omnibus excindi ac tolli potest, id multo minus Deo resistere potest. Sed & simul de diabolo sic distinguendum est, quod non à creatione naturaliter malus creatus sit, sed libi ipsi post tempus malum facere excogitauit, & de quo ignotum non est, qualis futurus fuerit. Verum creatus est una cum omnibus bene, quum Deus propter excellentiam iustitiam, & ob eximiam bonitatem, omnes & omnia utilissima esse uoluerit, & sua bona omnibus proposuerit. Iuxta permissionem uero liberi arbitrii, omnibus propria uoluntate uti concedat, ut quisque, quod uoluerit, faciat: quo ipse quidem malorum causa non sit, discretio autem sit eorum, qui ad uirtutem procedunt, & uicissim benignitatis ac bonitatis ipsius praemia accipiunt. At insanus ille Manes, Deum à malicia eximere uolens, maliciam magis ipsi ex quo attribuit. Simul autem omnem creaturam uituperare non erubescit, ex erroribus in nobis sientibus occasiones adeptus, & in omne opificium aequaliter cotextens, propugnator magis, ac defensor factus est maliciae, quam se abnegare dicit, & pro odio aduersus ipsam, amicitiam quandam ac societatem cum ipsa amplectens, quando substantiam ipsi tribuit, & perpetuam ipsam praedicat, ac cum Deo semper esse, & nunquam esse cessare. Nominibus etiam quibusdam ipsam appellans, per omnem tractationem à ueritate excidere comperitur: cum omnis creatura bene sit à Deo creata, ex his quae ipse adducit testimonijs. Et primum quidem Materiam hanc uocauit, iuxta eandem autem sententiam existimat hanc esse corruptionem. Et primum si est corruptio, cuius ergo fuerit corruptio? Et si quidem aliorum corruptio existit, ipsa uero perpetua est. Ergo iam dudum res corrupta, & ipsa sola consistit, dum tanto tempore potentia sua actionem operatur, & non excinditur. Si uero si ipsius est corruptio, corruptio pens & domans consumensque ac perdens: perditur ergo, & non consistit, ut quae seipsam consumit ac corrumpit. Quomodo igitur consistit tanto tempore existens iuxta circulatoris rationem,

Principia tria.

Principia quatuor.

Mali consideratio.

Maliciae nomina.

tionem, simul autem nullam omnino societatem habebit cum uita, neque simul cum uita, neque cum bonitate reperietur. Quando uero in unaquaque creatura ab ipso uituperata etiam bonitas inest, cōcidit undique sermo ipse de malicia, eo quod communitatem alterum cum altero habeat, ex his quæ ab ipso dicta sunt, ut uerbi causa de serpentibus & alijs reptilibus uenenum iaculantibus dicamus. Nam quæ ad utilitatem sunt creata, apud ipsum uero nomine uituperata, inter ipsa etiam oppositum malicie reperietur, sic in serpente & alijs. Ex quibus enim uenenum est ad mortem, in ipso etiam antidotus aduersus mortem & afflictionem eorum qui ab illis percussi sunt. Et dies quidem hominibus ad opera, & ut illuminentur ac uideant. Sed & nox quæ ab illo nomine uituperatur, requies quadam comperitur, ex Deo hominibus facta. Atque sic unum bonum esse comperitur, & quod non à peccatis in nobis nomen habere potest, aut quod æqualiter mali æquiuocationem inueniat. Omnia enim bona & iucunda, & nihil à quoquam reijciendum. Et ecce, inquit, omnia bona ualde, & nusquam est malicie radix. Huius enim gratia etiam Deus ab initio creans totum mundum per suam bonitatem, in singulis creaturis bonum intulit, dicens: Et uidit Deus quod esset bonum: quo bono ipsi testimonium præberet, & insidiatorum humanæ naturæ calliditatem tolleretur, qui per malignas fabulas ueritatem ex hominibus dissipare ac delere cogitant. Fecit enim cælum, & terram, & lucem, & quæ in terra sunt prima die. Et uidit, & ecce bonum, inquit Scriptura. Ergo non nouerat, quod bonum facturus esset, quia postquam factum est dicit, Ecce bonum. Et sic deinceps de aquis, de mari, de germinibus, de lignis, de luminaribus in cælo, de pecoribus, de uolatilibus, & reptilibus ac piscibus. De singulis enim dixit, Et uidit Deus, & ecce bonum. Non prius ignorans, neque postquam factum est, uelut per experientiam adeptus, ut sciret quod esset bonum, sed ab eo quod sunt omnia bona, & quod nusquam sit malum, præuaticinatus est, propter malignorum opinionem, quum omnia bona sint, & bonitatis testimonium habeant, iuxta uerissimum boni testimonium, bonum dixit, quod est omnis mali ac omnis malicie priuatio: & ut ab eo quod uniuersa bona sint, tollatur opinio de malicia inter homines excogitata, quo omnem improbam opinionem eorum qui hanc doctrinam inuehant, penitus excinderet. Deinde progressus ad hominem, non dixit quod bonum, non quod malum sit homo, eminentissima illa super omnia in terra creatura, qui ad principatum creatus est à Deo, inenarrabili sapientia. Cui traditurus erat Deus omnium dominium ab ipso creatorum, sicut dicit, Faciamus hominem secundum imaginem nostram, & secundum similitudinem, & imprecetur piscibus maris & uolatilibus cæli, ac reptilibus terræ, & pecoribus ac bestiis, atque omnibus quæ sunt in terra. Sed quoniam secundum imaginem Dei creatus est, cōtenta fuit diuina Scriptura tanta dignitate, non opus habens ampliore additamento. Si enim ipsius bonitatis imaginem habet, Domini Dei uidelicet omnis creaturæ opificis & boni, ex quo est omnis fons bonitatis, ex quo bonum in omnibus est: quomodo amplius testimonio opus habeat, ut audiat, Ecce bonum: quādo sanè imaginem ipsius boni adeptus habebat. Postea uero ad finem uniuersorum, postquā omne opificium perfecit, diuina Scriptura omnia eodem testimonio obliuans apposuit, dicens: Et uidit Deus omnia quæ fecit, & ecce bona ualde, cum additamento uocis, ualde. Hæc autem erat sexta dies, & septima requies, quo radice mali sublata, non amplius reperiat quis occasionem hoc audēdi, ut maliciam sempiternam esse cogitet: sublata est enim ea de ipsa opinio. Nusquam enim erat malum, quum omnia bona essent ualde, & à bono Deo facta, & ipsius testimonio approbata. Materiam porro duplex est appellatio. Alterum enim nomen, uelut dixi, iuxta scelesti huius opinionem, est actionis ac corruptionis consuetudo. Materiam autem solemus dicere etiam apparatus uniuersiusque rei apud eos, qui artes exercent: sic dicimus materia lignorum, materia cementaria, materia auri, materia argenti. Dicitur & materia quædam operationis in corporibus, quæ ex corruptionis uitiatione colligitur. Dicit itaque nouus hic uates, & quæ ante secula sunt promittens. Ausus est enim hic etiam Spiritum sanctum seipsum appellare, aliquando uero Apostolum Iesu Christi seipsum, uelut dixi, cognominatum neque columbæ speciem unquam induerit, neque Spiritum paracletum à cælo Apostolis missum, quem promissit unigenitus se missurum, non post multos dies illos termino constituto, sed statim ubi ascendisset, uelut dixit: Si ego abiero, ille ueniet. Et statim in cenaculo repleti sunt Spiritu sancto, quum reuerſi essent à monte Oliuarum, sicut scriptum est. Et uisæ sunt ipsi lingue ignis disſectæ, & domus impleta est uelut statu uiolento, & sedit Spiritus super singulos eorum, & loquebantur linguis miracula Dei, & unusquisque audiebat propria lingua. Erant autem ex omni genere sub cælo, & unusquisque per Spiritum cōsolationem accipiebat, tum Apostoli per ipsum donum, tum omnes gentes per auditionem admirandæ doctrinæ Dei. Si enim Spiritus paracletus quem Dominus discipulis promissit, hic circulator fuisset uerè furiosus, & cognomini suo satisfaciens: absissent Apostoli priuati promissione, cum audierint à mentiris nescio Domino, se accepturos donum sancti Spiritus, non post multos hos dies. Et comperitur impostor ille contra Christum mendacia cōfingere, ut qui non impleuit, quæ ab ipso sunt dicta. Præterijt enim generatio Apostolorum, à Petro, in quā, usque ad Paulum & Ioannem, qui etiam diu fuit in mundo, usque ad tempora Traianſ. Præterijt etiam Iacobus primus episcopus in Hierosolymis, frater Domini cognominatus, filius autem Ioseph, ex propria ipsius uxore genitus, cum reliquis suis fratribus. Cum quibus cōuersatus Dominus Iesus Christus, ex Maria semper uirgine secundum carnem natus, in ordine fratrum consequutus est hoc, ut frater ipsorum

Materie significatio.

Episcoporum
Hierosolym.
ordo.

S Prouerbiunt
n de coruo.

= Philistion fabu
lator.
Humeriftri fa
bula.

a) Animas in lus
i. nam assumi.

moriuntur. Deinde easdem à luna minore uidelicet scapha depleri dicit, & in solem assumi, atque in beatorum seculum deponi. At semper cæca malicia suam ipsius confusionem ignorat, quod à suis uerbis redarguitur, nugarum perfectionem absolucere non potens. Primum equidem unus homo formatus est, ipse Adam, ex quo geniti sunt filij & filia. In principio autem creationis mundi, circa centesimum plus minus Adæ annum, occiditur Abel, annorum plus minus triginta. Post hunc primum occisum, moritur in terra Adam protoplastus annorum nongentorum triginta, sole & luna & astris à quarta die in cælo fixis ac creatis. Quid igitur dixerimus, ò bone, confitebimur dementiæ tuæ argumentum? Quomodo enim potuerunt nongenti triginta anni fieri, citra lunæ augmentum ac decrementum? Qualibus itaque uita defunctorum animis augebatur luna, & implebatur, dic mihi: Verum ignorabat Manichæus, quod sunt aliqui intelligentia præditi, qui non mendacibus uerbis, sed uerissimis demonstrationibus fidem habent. Deinde demus sic esse, quod non est, absit, & ab animis Manichæorum impleri lunam, dum plena sit, quomodo amplius consistet tale argumentum? Si enim nullus Manichæorum post decimam quintam lunæ diem moreretur, sed præfinitum tempus esset sanctorum, ut usque ad decimam quintam lunæ diem Manichæi morerentur, post decimam quintam uerò non amplius morerentur, usque quod lunæ onus depositum esset, ut rursus à nouilunio impleri inciperet, probabile sanè esset mendacium ipsorum, nunc uerò minimè uerissimè existit. Quotidie enim moriuntur, & elementa à Deo constituta cursum suum sciunt, & rursus non consistet onus illud animarum in luna siens. Rursus porro iuxta improbitatis uersutiam dicit, matrem uniuersorum quæ uirtutem suam concessit, ex cælo descendere ut eam furetur à principibus, & auferat ab ipsis uirtutem, quam ex supernis acceperunt. Vult enim dicere, quod principatus & potestates, bello illato Deo uiuo, magnam & incomprehensibilem ab ipso uirtutem rapuerunt, quam animam nominat. Et ò ingentem huius absurditatem. Quisquis enim uicigitur, & cui aliquid rapitur, inferior est. Si itaque principatus, bono Deo superato, uirtutem ab ipso de armatura ipsius auulserunt, fortiores ipsi illo erunt. Ille uerò quum his primum cessaret, rursus ab ipsis auferre non potest directam ab ipso uirtutem, cum ab initio aduersarij resistere non potuerit. Et aliàs, etiam si aliquando rursus uictor euadens contra aduersarios, abreptam uirtutem illis abstulerit, quum radix & principium mali adhuc sine principe maneat, & penitus tolli non possit, rursus denuò bello commoto ampliore uirtutem sibi ipsi acquirat, & suam olim acceptam à Deo bono uirtutem, per potentiam quandam præualens, rursus abrepiet. Et erit semper renitens malum, resistensque, & nunquā detineri potens, perpetuoque rapiet, & rapinā patietur. Si uerò etiam dixerint uasani illi, omnibus modis decepti, Si bonus Deus armaturam partis ab ipso abrepta temporis progressu liberabit, tunc principatus ac potestates aduersæ uirtutis dissipabit, ac disperdet. Et si adhuc erit hoc, & si omnino dissipabit ac disperdet bonus Deus, concidit præstigatoris sermo, qui dicit non esse iustum illum bonū, neque in iudicio cōdemnare peccantem, neque tormentis tradere, neque occidere. Si enim omnino diabolum siue oppositam actionem dissipare ac disperdere conatur, aut per se non amplius erit bonus, uelut ipsius sermo habet, aut eo quod cum bonus sit, malum consumit. Et erit hic qui cælum & terram fecit Dominus, uelut etiā reuera est, qui unicuique retribuit iuxta opera ipsius, qui propter excellentem bonitatem, bono & in bonitate fatigato bonum exhibet, & ei qui mala fecit, iusticiam retribuit. Et undique confutata est ipsius opinio, eorda hominum in contraria corrumpens. Cæterum ad uerbum deinceps opinionem ipsius commodè subiungam, ex his quæ Archelaus aduersus ipsum tractauit in contraditione aduersus ipsum, uelut ipse Tyrbon unus ex discipulis ipsius reuelauit, cuius supra mentionem feci. Cum itaque interrogasset Archelaus episcopus & Marcellus Tyrbonem de Manis doctrina, Tyrbon respondit dicens ea quæ ex libro apposui, & sunt hæc.

Manichæi dogmatum Catalogus.

SI Manis fidem discere uultis, à me breuiter ipsam audite. Hic duos colit deos ingenitos, per se naturales, sempiternos: alterum alteri oppositum, & alterum quidem bonum, alterum uerò malum introducit: alteri lucis nomen tribuens, alteri tenebrarum: & lucis quidem esse partem, animam in hominibus: tenebrarum uerò, corpus & materiæ opificiū. Commixtionem autem, siue temperamentum horum factum esse dicit hoc modo: assimilans hos duos huic exemplo, quemadmodum si duo reges inter se pugnarent, qui essent ab initio hostes, ita ut uterque sua seorsim haberet. Et tenebræ quidem collectis copiis ex confinibus suis inuasissent, ac bello lacestissent lucem. Quum autem cognouisset bonus pater tenebras in terram ipsius irruptionem fecisse, emisit ex se uirtutem appellatā matrem uitæ. Ipsa uerò produxit primum hominem, & primus homo quinque elementa. Sunt autem, Ventus, lux, aqua, ignis & materia. Et quum hæc induisset homo uelut ad apparatus belli, descendisset ipsum ait intra, & pugnasse cum tenebris. At principes tenebrarum bellum contra ipsum parantes, comedebant ex armatura ipsius, id quod est ipsa anima. Et tunc grauiter pressus est illic intra primus homo à tenebris, & nisi pater preces ipsius exaudisset, & alteram uirtutem ab ipso produci, uiuum spiritum appellatam demisisset: & nisi hic descendisset, & dedisset ipsi dexteram, & ex tenebris eduxisset, iam dudum primus homo detentus periculum incurrisset. Ex eo itaque tempore reliquit infernæ animæ. Et propterea Manichæi ubi obuiam alter alteri factus fuerit, dexteram dant sibi ipsi signi causa, uelut à tenebris seruati. In tenebris enim omnes hæreses esse dicit.

Tunc

Dexteram porrigendi causa.

A Tunc uiuens spiritus mundum creauit, & ipse gestans alias tres uirtutes descendit, & princeps sursum tulit, & in firmamento cruci affixit, quod est ipsorum corpus ipsa sphaera. Tunc rursus uiuens spiritus creauit luminaria, quae sunt animae reliquiae. Et sic fecit, ut firmamentum circulo omnia circumdaret. Et rursus creauit terram in octo species. At humerifer infra gestat: & ubi lassatus fuerit gestando, tremat, & terramotus causa fit, iuxta statutum tempus. Huius gratia filium suum demisit bonus pater ex sinibus in cor terrae, & in infimas huius partes, quo ipsi conueniens autorem, ac iustum atque integrum statum praescriberet ac daret: & quotiescunque terramotus fit, aut lassatus tremat, aut in alterum humerum transfert. Tunc itaque etiam Materia à seipsa creauit plantas. Et quum raperentur ipsae à quibusdam principibus, conuocauit bonus pater omnes principum primarios, & accepit ab ipsis singulis unam uirtutem, & construxit hominem iuxta ideam ac formam primi illius hominis, & ligauit in ipso animam. Haec est de commixtione ac temperamento tractatio. Quando uero uidebat pater uiuens animam in corpore premi, ut qui miserator est & misericors, misit filium suum dilectum in animam salutem: nam ob hanc, & humeriferi causam ipsum demisit. Et filius delatus transformauit seipsum in hominis speciem, & apparuit hominibus uelut homo, quum non esset homo, & homines putabant ipsum natum esse. Quum igitur uenisset, opificium ad animarum salutem fecit, & machinam composuit habentem duodecim cados: quae dum à sphaera uertitur, morientium animas haurit, & has magnum luminare radijs acceptas purgat, & Lunae tradit, & sic impletur Lunae discus à nobis appellatus. Naues enim, siue scaphas tractatorias esse dicit, duo luminaria. Deinde ubi repleta fuerit luna, transmittit in Subsolanium, & sic oneris depulsionem facit, ac alleuiatur. Atque sic rursus implet scapham, & rursus deplet, dum hauriuntur animae à cadis, usquequod propriam suam animae partem seruet. Omnem enim animam & omne animal quod mouetur, boni patris essentiae particeps esse dicit. Quum igitur Luna onus animarum seculis patris tradit, permanet in gloriae columna, quae uocatur aer perfectus: hic autem aer columna est lucis, relictus est enim animis purgatis. Haec est causa, per quam animae saluantur. Causa uero cur homines moriantur, rursus haec est. Virgo quaedam pulchra, ornata, ad persuadendum ualde apta, depradari conatur principes, qui in firmamentum à uiuente spiritu sublati sunt ac crucifixi. Videtur autem masculis quidem, foemina esse formosa: foeminis uero adolescens speciosus, & amari dignus. Et principes quidem ubi uidet ipsam ornata, amoris aestro stimulantur: & non potentes ipsam comprehendere, amoris desiderio mente correpti uehementer ardent. Quum igitur currentibus ipsis uirgo disparet, tunc princeps magnus nubes ex seipso emittit, quo per iram suam mundo tenebras inducat. Et sic si pressus fuerit ualde, uelut homo sudans affligitur, sudor autem ipsius est pluuia. Simul autem & alter princeps, Messor appellatur, si à uirgine spoliatus fuerit, diffundit pestem per totam terram, quo homines enecat. Nam corpus hoc, mundus appellatur ratione magni mundi. Et homines omnes radices habent inferne superius illigatas. Quum igitur spoliatus fuerit à uirgine, tunc incipit incidere radices hominum: & ubi incisae fuerint radices ipsorum, tunc incipit pestis fieri, & sic moriuntur. Si uero supernae radices partes intensione conculsae fuerint, fit & consequitur terramotus, ita ut humerifer simul commoueatur. Atque haec est mortis causa. Dicam porro uobis etiam hoc, quomodo anima in omnia corpora transit. Primum purgatur modicum quid ab ipsa, deinde transit in canis, aut camelis, aut alterius animalis corpus. Si uero homicida fuit anima, aut etiam alia animalia interemit, in occisorum corpora transfertur: si uero reperta fuerit quae mersit, in mutas illas plantas. Animae uero nomina haec sunt: Mens, notio, intelligentia, cogitatio, ratiocinatio. At uero Mellores qui mutant, similes sunt principibus, qui ab initio in tenebris sunt, quando comedebant ex primi hominis armatura. Quapropter necesse est ipsos transferri in fornem, aut phaselos, aut in hordeum, aut spicam, aut in olera, ut metantur & incendantur. Et si quis comedit panem, necesse est etiam ipsum comedi in panem mutatum. Si quis occiderit auiculam, auicula erit. Si quis occiderit murem, etiam ipse mus erit. Si quis est diues in hoc mundo, & exiuerit ex habitaculo suo, necesse est ipsum in pauperis corpus transire, ut & ipse obambulans petat, & posita ad aeternum supplicium deueniat. Quum autem corpus hoc tale sit, tum principum, tum materiae, necesse est eum qui plantat perseam, multa corpora transire, donec perseae illa deficiatur. Si uero quis aedificat sibi ipsi domum, distrahetur in uniuersa corpora. Si quis lauat in aqua, suam ipsius animam congelat. Et si quis non exhibet electis suis pietatem, punietur in secula, & transit in corpora eorum qui sacris initiati sunt, donec dederit pietates multas. Et propterea si quid optimum est in eduljijs, id ipsum electis praebent. Et cum panem edere uolunt, orant prius, sic dicentes ad panem, Neque ego te mersui, neque molui, neque expressi, neque in cibarium mihi, sed alius fecit haec, & attulit mihi, ego sine culpa comedo. Et quum apud seipsum dixerit haec, dicit ad eum qui in sacris instituitur, orauit pro te, & sic discedit ille. Nam sicut paulo ante dixi uobis, si quis metit, metetur. Ita si quis frumentum in machinam coniecerit, conietur etiam ipse: aut subegerit, subigetur: aut assauerit, assabitur, & propterea interdictum est ipsis, ut ne opus faciant. Et rursus sunt alij quidam mundi, ex quibus oriuntur luminaria haec, ubi ex hoc mundo occiderunt. Et si quis humi obambulat, laedit terram. Et qui mouet manum, laedit aerem. Nam aer est anima hominum, & animalium, & uolatilium, & piscium, & reptilium. Et si quis in mundo est, dixi uobis, quod corpus hoc non est Dei, sed est materia, & est

Animarum saluatio mirè excogitata. Luminaria esse naues.

Mortis causa ridicula.

Animarum transitus de corpora ad corpora.

Oratio ante panis esum.

Paradisus Ma-
nis.

Adam & Eua
formatio.

Mundi cōsum-
ptio per ignē.

Contrarietas
dogmatū Ma-
nichei.

tenebræ, & ipsum obtenebrari oportet. Paradisus porrò uocatur mundus. Sunt autem plan-
tae, quæ in ipso sunt, concupiscentiæ & aliæ deceptiones, quæ hominum cogitationes corrumpunt. At uerò arbor in Paradiso, ex qua cognoscunt bonum, est ipse Iesus. Cognitio ipsius in mundo est: qui uerò accipit, discernit bonum & malum. Mundus uerò neque ipse Dei est, sed ex parte materiæ formatus est, & propterea omnino disperditur. Quod uerò depradati sunt principes à primo homine, hoc ipsum est quod implet lunā, quod purgatur quotidie à mundo. Et si egressa fuerit anima non cognoscens ueritatem, traditur dæmonibus, quo edoment ipsum in gehennis ignis: & post castigationem transit in corpora, ut dometur, & sic mittitur in magnum ignem, usque ad consummationem. Ceterum de Prophetis apud uos sic dicitur, Spiritum esse impietatis, siue iniquitatis tenebrarum, quæ ab initio emerferunt, & propterea se-
ducti, loquuti sunt. Excauit enim princeps ipsorum mentem. Et si quis sequitur sermones ipsorum, moritur in æternum, illigatus in glebam, quoniam non didicit cognitionē paracleti. Præcepit autem electis suis solis, qui non plures sunt quàm septem numero: Si deseritis edere, orate & mittite oleum multis nominibus adiuratum in caput, ad fidei huius fulcimentum. Nomina uerò nō sunt mihi manifestata, soli enim septem his utuntur. Et rursus uenerandum illud ac magnum apud uos nomen Sabaoth, ipsum esse ait, naturam hominis, & patrem concupiscentiæ: & propterea extentis manibus adorant concupiscentiam, Deum ipsam putantes. De Adam uerò quomodo creatus est, sic dicit: Qui dixit, Venite, & faciamus hominem secundum imaginem nostram, & secundum similitudinem, aut secundum formam quam nouimus: princeps est, qui ad alios principes dixit, Venite, date mihi de luce quam accepimus, & faciamus hominem secundum nostram principum formam, quam nouimus, quod est primus homo. Et sic creauerunt hominem. Euan uerò similiter creauerunt, dantes ipsi ex concupiscentia ipsorum, ad decipiendum Adam. Et per hos facta est formatio mundi, ex principis B
opificio. Deum autem non habere partem cum ipso mundo, neque gaudere ob ipsum, eo quod ab initio spoliatus est à principibus, & in angustiam reductus. Atque hac de causa mittit, & depradatur ab ipsis animam suam quotidie per luminaria hæc, Solem & Lunam, à quibus totus mundus & omnis creatura rapitur. At uerò eum, qui loquutus est cum Moise & Iudæis ac Sacerdotibus, principem tenebrarum esse dicit. Quare unum & idem sunt, Christiani, & Iudæi, & Gentes, eundem Deum colentes. Nam in concupiscentiis suis decipit ipsos, cum non sit ueritatis Deus. Propterea igitur quicumque in illum, qui cum Moise ac Prophetis loquutus est, sperant Deum, cum ipso ligabuntur, quia non sperauerunt in Deum ueritatis: ille enim secundum concupiscentias ipsorum loquutus est cum ipsis. Post hæc autem omnia in fine dicit, quemadmodum ipse idem scripsit: Cum conspicuam fecerit Senex imaginem suam, tunc humerifer dimittit terram foras, & sic resoluatur magnus ignis, & totum mundum consumit. Deinde rursus dimittit glebam cum nouo seculo, quo omnes animæ peccatorum ligentur in seculum. Tunc autem hæc fient, quum statua uenerit. Emissiones autem omnes, Iesus in paruo nauigio, & Mater uiræ, & duodecim gubernatores, & uirgo lucis, & Senex tertius in magno nauigio, & Spiritus uiuens, & murus magni ignis, & murus uenti, & aeris & aquæ, & interni ignis uiuentis, circa paruum luminare habitabunt, donec ignis consumperit totum mundum. In quot annis uerò hoc futurum sit, numerum non didici. Et postea restitutio erit duarum naturarum. Et principes habitabunt in inferioribus suis partibus, pater uerò in superioribus, proprijs receptis. Hanc autem uniuersam doctrinam dedit tribus suis discipulis, iussu unoquoque in regionem abire. Et Addas quidem Orientis partes sortitus est, Thomas uerò Syrorum terram adeptus est, Hermeas autem in Aegyptum profectus est. Et usque in hunc diem isthuc degunt, dogmatis propositum erigere uolentes. Hæc sunt quæ ex prædicto libro C
Archelai apposui. Et sic zizaniosa in mundo seminationis doctrina excitata est, & sic zizaniosa doctrinæ suæ euomit. Quot uerò ad ridiculū huius imitatoris tantam calumniam quis regerere possit? Itaque omnibus clarum est, etiam si non efferuescat oratio nostra ad subuersionem, sufficiet tamen ad confusionem, & ad hoc solum cognoscendum, quod omnia, quæ apud ipsos recepta sunt, non consistunt, & nullam uim habent. Priora enim in posterioribus destruit, posteriora uerò alia à prioribus loquitur. Aliquando enim mundum ex Deo factum esse uult, quandoque ex principibus, & Deum non habere aliquam causam in mundum, sed perire mundum. Aliquando uerò firmamentum pelles principum esse asserit. Aliquando uerò crucifixos ipsos esse dicit supernè in polo, & discurrere, & nubes congregare, & concitari, ac amoris æstro stimulari ad uirginis conspectum, & ad pulchritudinem adolescentis. Et ò ingentem turpitudinem. Quid enim improbius, molestius & turpius dici possit, quàm Spiritum ueritatis fœminā seipsum exprimere, aliquando uerò maseula specie principibus uideri? Turpe equidem est, uirum fœminam fieri, & in fœminæ forma esse. Turpissimum autem rursus, mulieres uiros fieri, & uiri habitum gestare. Et quomodo non is, qui uirtutis ac diuini Spiritus est, ab hoc fabulatore Mane magis contumelia affici competeretur? Quomodo autem excoriati amoris æstro stimulantur, dic mihi ò bone uir? Quomodo uerò postquam crucifixi sunt, excoriati sunt? Si uerò crucifixi sunt, quomodo discurrunt non apparente potestate? Quis uerò tolerarit blasphemum, ex sudoribus principum nos nutrirī decernentem, & ab excrementi turpitudine pluuiam nobis demitti? Vnde uerò etiam ipse potum bibit, ex pluuijs hauriens cum proprijs suis discipulis? Quomodo autem

A autem non ridiculus fuerit, qui corporali necessitate superatur, sudores bibens: Peccatū equi-
dem diuersum est. Non autem tanta erit poena eius, qui inuitus peccat, quanta illius, qui ultro
ex mentis proposito peccatum cōmittit. Etenim alij homines, etiam si sic esset, quod absit, ima-
ginatur enim sic infans ille, tamen ignorantes, quod sudores, ac turpes excretiones aqua-
tur ac bibunt, uenia magis ac miseratione digni sunt, quam qui cum conscientia stimulantur;
frustra propter uictam suam debilitatē, iisdem potibus utitur, & alijs ex carne defluxionibus.
Et multa sunt, per quā hic mendaci ore obedientes ipsi decipit. Quid enim apud ipsum non
est ridiculum, quod putat semina herbarum ac fructuum & leguminum animas esse? Quare
etiam ridiculē iuxta ipsius fabulamentum, ad ipsum confutandum dicere aggrediemur. Si
animā sunt grana lentis & phaselis, & ciceris, & aliorum, anima uerō tauri eadē est, magis lau-
dandi sunt, qui carnes edunt, iuxta ipsius aded rationem, quā qui in uita ac conuersatione
temperata se exercent. Timet enim iuxta suū fabulamentum, ne fortē animatorum anima-
lium & aliorum particeps factus, etiam ipse similis fiat, cum contrarium magis contingat: ubi
enim conuenerunt uiri quinquaginta, aut etiam centum, omnes ex uno tauro nutrentur,
etiam secundum uanam ipsius sy-cophantiam, & tamen ad ipsius confutationem dicendum,
quod quinquaginta aut centum rei sunt unius animā. Qui uerō grana seminum edit, in uno
ingestionis bolo ac morfu, magis quā triginta aut quadraginta animarū reus erit. Et omnia
ipsius uana sunt ac ridicula. Omni enim, qui mente in Domino praeclusus est, ueritatis signa ex
ipsa uera doctrina manifesta sunt. Etenim Saluatore nihil uerius est ad uitę hominum reuela-
tionem. Afferit enim hic barbarus ad nos progressus, Persa; ac mente seruus, nihil enim mole-
sti esset, corpore ipsum seruū esse, asserit (inquam) quod omnes animā æquales sunt, & quod
una in omnibus existit, in hominibus, in pecoribus, in feris, in uolatilibus, in reptilibus, & in
marinis ac aquaticis animalibus, & in gerynium seminibus, in lignisq; ac alijs omnibus ui-
sibilibus. At non sic ostendit Dominus noster. Profecū enim ubi uenit ad homines saluan-
dos, etiam pecorum sanandorum curam ac medelam habuisset, & resurrectionem lapsorum
animalium procurasset. At non sic narrat, neq; sic docet: absit. Verū hominum animas ipse
saluare nouit, quam animam comprehendens per anigma dixit: Non ueni,
nisi propter ouem perditam: ut diceret totam naturam humanam. Et quid dicit Scriptura?
Curabat omnes, quos afferebant ad ipsum, lunaticos, & occupatos uarijs morbis. Adduce-
bant ad ipsum cecos, surdos, claudos, paralyticos, mutilatos, & super omnes beneficentiam
ac medelam suam expandebat. Nusquam autem scriptum est, quod adduxerūt ad ipsum ani-
malia. Deinde rursus, quum uenisset in partes Gergesethorum, uelut Marcus habet, aut in con-
finia Gergesenorum, sicut Lucas dicit: aut Gadarenorū, uelut Matthaeus: aut Gergesenorum,
quomodo exemplaria quādam habent (nam locus is inter tres illas partes medius erat.) Et
ecce duo dæmoniaci supra modum saui, ē monumētis egressi uociferabantur dicentes: Sine,
quid rei nobis tecum est, Iesu fili Dei, quod ante tempus uenisti ad cruciandum nos? Noui-
mus te quis es sanctus Dei. Erat autem grex porcorum illic pascens. Et rogabāt ipsum dæmo-
nes, dicentes: Si efficis nos ex hominibus, mitte nos in porcos. Et ferebantur in mare, & peri-
bant in aquis. Pastores autem fugiebant, & nunciauerūt in ciuitatem. Et in Matthæo quidem
de duobus dæmoniacis dicitur, porcos autem simpliciter indicat, & numerum non declarat.
Marcus autem etiam numeri porcorum certitudinem explicauit, dicens: Venit in partes Ger-
gesenorum, & occurrit ipsi dæmoniacus, qui ligabatur catenis ferreis, & distumpebat uincu-
la, & in monumentis degebat, ac uociferabatur: Sine, quid rei nobis tecum est, Iesu fili Dei, ue-
nisti ante tempus ad torquendum nos? Et interrogauit ipsum Iesus, Quod est tibi nomen? Et
dixit, Legio: quia multa dæmonia ingressa erant in ipsum, & rogabant ipsum, ut ne mitteren-
tur extra regionem, sed ingrederentur in porcos. Erat enim illic grex porcorum pascens, & per-
misi ipsis intrare in porcos. Et ferebatur grex porcorum præceps in mare, erant enim ferme
duo millia, & suffocati sunt in mari. Et qui pascebant ipsos, fugerūt, & denunciauerunt in ciui-
tatem. Nunquid igitur propter ignorantiam interrogabat Deus Verbum, qui propter nos
homo factus est, & non nōrat nomen dæmonij, antequam interrogaret? Imō solet Deus ex
ore interrogatorum uniuscuiusque argumētum propositum clarum facere. Sic etiam hic, ut hor-
rendam dæmonum multitudinem ostēdat, quæstionem facit, quo ex illius ore admirandum
opus ostenderetur. Et rogabant ipsum dæmones, dicentes: Ne mittas nos in abyssum, sed per-
mitte nobis ut ingrediamur in porcos, & permisi ipsis. Et egressi sunt dæmones, & ingressi in
porcos: & ferebatur grex porcorum præceps in mare, & peribat in aquis. O ingentem Dei
benignitatem, quomodo mendacium redarguit, seruis autem suis ueritatem ostēdit, per ope-
ra & per sermones, & per omnem suam curam. Opere enim ostendit non eandem animam
esse in hominibus, & in pecoribus, & in alijs animalibus. Si enim eadem anima esset, qua ra-
tione unum mundare uolens, aut unam animam saluare hominis dæmoniaci, duo millia
animarum simul perdere non pepercit? Et si eadem esset, quomodo unum mundat, aut
unam animam, in alia uerō corpora siue animas permittit dæmonas ingredi? Non sunt cla-
ra lucis opera? Non in luce sunt hi sermones facti? Non est illustris facies ueritatis? Nō
ne omnia plana intelligentibus, & rectam inuenientibus cognitionem? Quis his audia-
tis & comparatis, non redarguerit Manem consuentem ea, quæ non oportet, mentem ho-
minum a ueritate pervertere? At uerō rursus scelesti illi, audiui enim quendam sic loquentē,
sem,

Peccatorum
diuersitas.

Animas in
omnibus ui-
sibilibus.

Porcorū sub-
mersio.

Traditionum
usus.

Efus post resur-
rectionem.

Contrariorum
Scripturæ lo-
corum concia-
liatio.

Singularia
pro plurali-
bus, & uicif-
sim.

tem, qui ubi ex nobis audiuiſſet hanc tractationem, cōuerſus beſtialis ille, cogitauit nunquid a poſſet, contra ueritatem Dei, uerba ludibrii plena ſibi ipſi prætendere, & cogitauit uera mendacio impetere. Et dixit, At intulit porcis mortem, diſceſſerunt enim animæ ipſorum de corporibus, & ſaluatæ ſunt. Et multa eſt dementia non uidentium & mente cæcipientium, & qui neq; ad auditus ſenſum ſuſcipiunt ea, quæ ab ipſis dicuntur. Si enim omnino animas à corpore diſcedere, ſalus putatur, oportebat potius, Saluatorem demittere hominē dæmoniācum, ut ſaluaretur anima à corpore hominis liberata. Ergo dilexit magis animas in porcis, quā animā hominis. Qua enim ratione nō etiam hominem unā cum porcis permiſſi ferri in mare ac mori, ut omnes animas, hominum & porcorum, mundaret ac ſaluaret? Sed non ſic nouimus. Verum Lazarum quidem à monumento quatrīduanum uocat & excitat, & in mundum reducit, non malum quid ipſi largiens, neq; malum ipſi faciens. Diligebat enim Lazarum, inquit Scriptura. Quem itaq; diligebat, quomodo in carnē reuerti faciebat, ſiquidē mala eſt caro? Quomodo uerō nō fuit potius ſemel mortuum, & à corpore ſaluatum? Et ne quis putet Lazarum ſtatim rursus mortuum eſſe. Oſtendit enim clarē ſanctum Euangelium, quōd diſcubuit Jeſus, & Lazarus diſcumbibat cum ipſo. Sed & in Traditionibus inuenimus, quōd triginta annorum tunc erat Lazarus, quando eſt ſuſcitatus. Poſtquam uerō ſuſcitatus eſt, alios triginta annos uiuit. Et ſic ad Dominum profeſtus eſt, ubi obdormiuit, & cum reuerendo nomine uocatus eſt, quemadmodum omnes uſq; ad horam reſurrectionis, quādo unigenitus reſtituet, uelut promiſit, corpus animæ, & animam corpori, & dabit unicuiq; prout fecit, ſiue bonum, ſiue malum. Si enim non corporum reſurrectio eſſet, unde eſſet ſtridor dentium? At ne rursus quidam ex uariſania ſua dicant, dentes ad manducandum nobis conſtructi ſunt, qualem itaq; cibum edemus poſt mortuorum reſurrectionem? Si enim poſt reſurrectionem rursus comedit Jeſus de piſcis aſſi parte, & fauo mellis, & conuerſatus eſt cum diſcipulis per dies quadraginta, nunquid ergo erit eſus? Et de eſu quidem manifeſtum eſt, Quoniam beatus eſt, qui edit panem in regno cœlorum. Et extat Domini ipſius promiſſio, Sedebitis in mēſa Patris mei edentes & bibentes. Et edere quidem ac bibere ipſi ſoli cognitum eſt. Nam oculis non uidit, & auris non audiuit, neq; in cor hominis aſcenderūt ea quæ præparauit Deus diligentibus ipſum. Cæterum quandoquidem hoc loco animarum differentias expoſuimus, & ea quæ ex ipſa ueritate & exemplo perfectæ ſunt, quōd alia eſt anima hominis, alia pecoris, & quōd non uenit ad ſaluandum animam pecoris, ſed hominis, eo quōd pecora nō iudicantur. Homines enim poſſident regnum cœlorum, & homines iudicantur. Abibunt enim hi in iudiciū æternum, & hi in uitam æternam, inquit unigenitus. Quid autem qui quæſtiones ſpeculātur, ubi acceſſerint, & non deprehenderint dicti claritatem, ægrè ferunt oppoſita ſibi ipſis excogitantes magis, quā utilia ſibi ipſis ueniantes? Quandoquidem enim Matthæus dicit, Duo dæmoniāci, Lucas uerō de uno narrat. Et unus ex Euangelisſtis dicit, quōd latrones ſimul crucifixi male dictis impetierunt ipſum. Alius uerō non ſolum quōd nō maledixerint utriq; ſed etiam deſenſionem alterius indicat. Etenim increpabat alterum, & dicebat: Non times tu Deum, quōd in eadem condemnatione ſumus: hic autem ſanctus nihil fecit. Et ad hæc acclamabat, dicens: Memento mei Jeſu, cum ueneris in regnum tuum. Et Saluator ad ipſum dixit, Amen dico tibi, Hodie mecum eris in paradifo: uidentur ſanè hæc uelut diſſonantiam habeant in Scriptura, uerū omnia plana exiſtunt. Eſi enim duo ſunt apud Matthæum dæmoniāci, apud Lucam iſdem ſunt. Sed quoniam ſolet Scriptura rationes factorum dare, ea gratia non meminit Lucas duorum, ſed unius. Duo equidem erant à dæmoniis curati, unus autem permanſit in fide, alter excidit. Itaq; propter permanſionem in fide, ſequēbatur Jeſum, uelut Euangelium habet, in quemcunq; locum abibat. Ea gratia alterum reliquit, & alterius qui permanſit in regno cœlorum, mentionem fecit, & nihil aduerſatur ad ueritatis inuentionem. Iam uerō etiam aliam ſimilem huic argumento rationem Euangelium narrat, uelut de uno. Dominus decem leproſos mundauit, nouem autē digreſſi non dederunt gloriā Deo: unus uerō reuerſus permanſit, qui etiam à Domino prædicatur, dum dixit: Decem leproſi mundati ſunt, cur ne unus quidem ex ipſis reuerſus eſt ut daret gloriā Deo, niſi ſolus hic alienigena? Et uidēs quōd propterea quōd intellexerit beneficium, & propter gratitudinis opus, unius pro decem mentionem facit. Eodem modo unus Euangelisſta de latronibus meminit. Solemus enim ſingularia pluralia dicere, & pluralia ſingularia. Dicimus enim, Narrauimus uobis, & uidimus uos, & uenimus ad uos: & non duo ſunt qui dicunt, ſed unus qui præſens eſt. Vnus autem iuxta uſum conſuetudinem, ex perſona multorum pluraliter narrat. Sic pluraliter comprehendit Euangelisſta tractatio. Alter uerō narrat, quōd unus quidem fuerit maledictus, alter uerō conſitebatur, & adeptus eſt ſalutem. Et uidēs, quod omnia ueritatis dicta clara ſunt, & nihil contrariū in Scriptura. Cæterum quum omnia hæc ex Scriptura recensuerimus, ſermonis narrationem, ut arbitror, in longum extendimus. Et contingat quidem, opto, ut nos longa oratione laſſemur: eos uerō, qui ueritati aduerſantur, redarguamus: filios autē ueritatis per ſalutaria ipſius medicamenta exilaremus. Deinde rursus reliqua impoſtoris dogmata uideamus. Dicit enim duo Teſtamenta eſſe inter ſe contraria, & Deū qui loquutus eſt in Legē, alium eſſe à Deo Euangelisſta. Et illi quidem principis nomē imponit, hunc uerō Filium & Patrem ipſus, bonū Deum dicit. Atq; utinam uera diceret, & non errans contra ſeipſum blaſphemaret. Eidem ſermoni etiam nos ipſi aſſentimur, quōd boni Patris bonus filius, Lumen de Lumine, Deus ex Deo, Deus

A Deus uerus ex Deo uenit ad nos ut nos saluaret. In propria uenit, & nō in aliena, sui cum non receperunt. Quicūq; uerō receperūt eum, dedit iplis potestatem filios Dei fieri: qui non ex sanguinibus, neq; ex carne, sed ex Deo nati sunt. Quanquam nemo in mundo sine carne & sanguine natus est. Sed omnes participes carnis & sanguinis nati sunt. Quid enim essent, antequam in carne nascātur? aut quid possumus esse absq; carne? Quandoquidem uerō mundus ex Deo factus est, & nos creati, ex carne quidē patrum ac matrum geniti sumus, uenit Dominus, ut generaret nos ex spiritu & igne. Geniti enim sumus, & est uerum, & non potest quis primam natiuitatem negare, neq; quod ex carne sit. Secunda uerō natiuitate non ex carne geniti sumus, neq; ex sanguine: hoc est, non carnis & sanguinis abusu uisi sumus, sed carne & anima in spiritu nati: quā caro non amplius carnalis est, sed sanguis & caro & anima spiritualiter unita, hoc est, dedit iplis potestatem filios Dei fieri, his qui trāmutant mentem, & per carnem, & sanguinem, & animam Deo complacuerunt. Qui igitur in propria uenit, non alienus est, sed Dominus omnium. Et propterea dicit, qui loquitur in Prophetis, Ecce adsum. Et Iudeis dixit: Si Mōsi crederetis, crederetis etiam mihi: ille enim de me scripsit. Et, Abraham pater uester exultauit ut uideret diem meum, & uidit, & gauisus est. Et, Sic patres uestri fecerunt Prophetas. & Beati estis, quum probra fecerint in uos, & dixerint contra uos omne malum mentientes. Gaudete & exultate, quoniam merces uestra multa est in caelis: sic enim persecuti sunt Prophetas ante uos. Et alibi: Hierusalem quā occidis Prophetas, & lapidas eos qui missi sunt, quoties uolui congregare filios tuos. Vox autem Quoties, ostēdit quod per Prophetas ipsos congregare curā habuerit. Si enim Quā occidis Prophetas, dicit redarguendo, profectō Prophetarum curam habet. Qui uerō Prophetarum curam habet, nō alienorum curam gerit, sed suorum. Et requiretur, inquit, sanguis qui effusus est à sanguine Abel, usq; ad Zachariam iustum, qui occisus est inter templum & altare. Et quum omnia sustulisset, & mensas numulariorum subuertisset, dixit: Nunquid facitis domum patris mei domum mercimoniorum? Et ad Mariam ac Ioseph dixit: Cur querabatis me, non sciebatis quod in his que patris mei sunt, oportet me esse? Et statim inferit Euangelium, dicens quod ubi dixerit, Nunquid facitis domum patris mei domum mercimoniorum, mox recordati sunt discipuli quod scriptum esset, Zelus domus tuæ exedit me. Et quot producere licet ex Euangelijs & Apostolis ad insaniam Manis maniam confutandam, qui uult diuidere & abalienare uetus Testamentum à nouo, quum uetus testetur de Salvatore, & Saluator confiteatur uetus Testamentum: & non solum ipse, sed etiam Apostoli, uelut dicit Dauid, Dixit Dominus Domino meo, sede à dextris meis. Si igitur Dominum ipsam uocat, quomodo filius ipsius est? Et rursus in alio loco dicit, quum pueri clamarent, Hosanna filio Dauid, & nō increparet ipsos, dicunt Pharisei, Non audis quid hi dicunt? increpa ipsos. Ipse uerō ad illos dixit: Si hi tacuerint, lapides clamabunt. Filius etenim Dauidis est secundum carnem, Dominus uerō Dauidis, secundum spiritum. Et utraque loquutio potens est, & uera dicit. Nihil enim adscititium habet ueritas. Verū ut ne longius extendam hoc argumentum, contentus ero his testimonijs. Deueniam autem ad aliam, circulatorumq; confutabo. Si corpus alterius Dei est, o bone uir, & anima alterius Dei, quā est societas amborum? Et uereor, ne in profundam aliquam cogitationum molem exigua tenuitatis nostræ mens irruat. Quapropter refrenabo meipsum, ut ne multum lectionis laborem faciam his, qui ex uno testimonio praestigiatorem redarguere possunt. Equidem simul societatem habere non est eorum, qui inter se discrepant, sed unius opus, aut duorum amicorum operatio. Quum itaq; corpus & anima simul sint, unius Dei opus est. Non enim est diuisio, eo quod ambo decenter cooperantur, ac consentiunt. Si uerō, iuxta huius sententiam, principes qui comederunt animam, fecerunt ipsi uinculum hoc corpus, quomodo comestam rursus includunt in corpus? Omne enim quod comeditur, consumitur: quod uerō consumitur, cedit in hoc ut non amplius sit. Quod uerō cedit in hoc ut non amplius sit, id neq; in aliquo loco conclusum est, neq; est, neq; fiet ei, quod non est carceris locus. Sæpe autem suæ sententiæ oblitus, de quibus dicat, obliuiscitur: & quā modò adstruit, eadem rursus destruere se ignorat. Aliquando enim animam comestam, in corporibus quæ sunt, conclusam asserit: aliquando uerō abreptam esse à principibus supernæ ex armatura boni Dei eandem tradit, ut non amplius comesta sit, sed captiua detenta. Aliquando uerō eandem captiuam detineri, non amplius concorditer dicit, sed alio modo doctrinam contra ipsam narrat, asserens ipsam uelut inescationem uoluntariam mente à superna uirtute electam esse, instar hœdi in foueam missi, ad hoc ut feram uenietur, irritatamq; feram ad capiendū hœdum descendisse, atq; ipsam captam esse. Et siquidem de propria uirtute hœdum demisit superna uirtus, hoc est bonus Deus, aut lux, uelut ipse nominat, siue uenatus fuerit feram, siue omnino uenari potuerit: interim tamen dum primus deuorabitur hœdus, etiam magis seipsam lædet superna uirtus, partem sui in cibum feræ submittens, quo ipsa partis detrimentum passa feram capisse uideatur. Et non amplius uelut ualida & suprema ac potens ratione aut uoluntate feram capiet, sed multifariam machinatur, ac uersute agit, quo feram superare possit. Et si omnino capta fuerit fera, iam tamen de propria parte hœdū comestum amisit. Si enim animā demisit hic superna uirtus, quod per animā principatus ac potestates uenans illaquearet, non successit propositum ei, quæ hoc consilium iniuit. Siue enim demisit animam ut caperet, capta est: siue ut illaquearet, illaqueata est.

Natiuitatis
geminæ ratio.

Animæ & corp
poris societas
ratio.

est: cum descēderit à pura natura, & inciderit primum quidē in uinculum corporis ipsius ma-
 teriæ, deinde in multas peccatorum absurditates. Et undiquaq; corruiť impostoris illius se-
 mo ac seſteta doctrina. Age uerò, uideamus etiam de matre uitæ, quam à uirtute emissam esse
 dicit, sed & ipsam matrem uitæ, primum hominē, hunc uerò quinq; elementa produxisse. Ele-
 menta uerò sunt, uelut ipse dicit, Ventus, lux, aqua, ignis, materia. Hæc autem induisse homi-
 nem ipsum uelut ad belli apparatus, & descendisse infrà, ac cum tenebris pugnasse. Principes
 enim tenebrarum comedebant ex armatura ipsius, id quod est ipsa anima. O infanum præſti-
 gioris imitamentum, ò incomparabile imposturam, & ridiculi argumenti aggreſſionem,
 undiquaq; impotentiam attribuit Deo, undiquaq; ignorantiam assignat omnia scienti Deo.
 Qui enim Matrem uitæ, iuxta ipsius sententiam produxit, is opprobrium fert, aut quòd igno-
 rauit ea, quæ à matre uitæ fiebant, aut quòd facta aliter euenisse comperta sunt, præter cogita-
 tionis expectationē. Ignorantiæ enim damnatur, qui alia quidem euentura esse cogitauit, alia
 uerò postea facta inuenit, non iuxta ipsius uoluntatem. Mater enim uitæ, quæ ab ipso Virtus
 appellatur, ex ipso emissæ est, quam etiam turpe est matrem uitæ appellare. Nō enim receptum
 est apud eos qui prudentia præditi sunt, ut foemina aliqua in deitate cogitetur. Sed & hæc, in-
 quit, foemina produxit primum hominem. Et ut in summa dicam, primum hominē, naturam
 & matrem uitæ ex his quæ inter nos sunt, imaginatur. Homo enim uocatus est in terra. Et ma-
 ter quæ ex terra nos genuit, & ex Deo ipsi Adam creata est. Imaginatur autem ex proprijs ra-
 tiocinationibus bestialis ille, in cœlo talia esse, qualia etiam in terra existunt: id quod penitus
 esse nequit, uelut diuinus sermo ubiq; docet. Dicit enim corpora cœlestia, & corpora terrestria:
 sed alia est cœlestium gloria, alia terrestrium. Et nondum in totum ea quæ sunt supra cœlos,
 enarrauit, sed de apparentibus his quæ corpus existunt, Sole, inquam, aut Luna, aut his quæ
 in terra sunt, & de corporibus sanctorum, uelut sanē nos cogitamus, qui tenues sumus. An ue-
 rò etiam eorū quæ supra cœlum sunt, ratio habebitur, non omnino decernimus, propter pro-
 fundissimum scientiæ in ipso Apostolo alucum. Attamen multa terrestria relata sunt, quanto
 magis quæ sunt supra cœlos, unde terrestribus assimilari possunt, ò bone. Primum uerò ho-
 minem dicit rursus, armaturæ gratia, sibi ipsi parasse uentū, lucem, ignem, aquam, materiam.
 Si quidem igitur ex supernis est primus homo, & huc uenit ut sibi ipsi armaturam pararet, &
 produceret sibi hæc ad munitionem sui, & ad potentiā acquirendam, profecto ea quæ in mun-
 do sunt, potētiore sunt quàm is qui ex supernis de cœlestibus uenit. Aqua enim est quæ uide-
 tur, & lux quæ apparet, & materia quæ ex tua sententiā corrumpitur, & uentus qui ad aures no-
 stras defertur, & ignis hic quō omnes citra impedimentum uitimur in necessitatibus. Et si per
 talia principes bello perit, quæ est efficacia belli, dic mihi: Quis nobis tubas inflabit, dux bel-
 li fienſ: & Dirimamus phalangas, contrahamus alas belli. Quis miserit primum iaculum con-
 tra eum, qui grauitur insanit contra principatum ac potestatem substantiam: Ventus pu-
 gnat, ò bone, imò materia quæ ex tua sententiā corrumpitur, imò ignis in nostrum usum pa-
 ratus à Domino, imò lux quæ tenebris ex parte cedit, interuallis temporum ex Deo ordinatis,
 imò aqua: Quali modo enarras ea quæ à te sunt nouata? Etenim uidemus per hæc magis &
 bona & mala fieri. In igne enim sacrificia fiunt simulachris, & non recusat ignis, neq; prohibet
 peccatum. Aqua maris libant, qui dæmonia adorant, & non prohibitus est unquam in aqua
 is qui conatur ignorantiam perficere. Quot autem piratæ cades in aqua maris perpetrarunt?
 Et potius non est contraria aqua principibus prauitatis, uelut tu dicis, sed magis coadiutrix
 est aqua, quum non sit aqua causa, sed unusquisq; homo causa sui peccati. Et ò ingentes tuas
 nugas. Quid uerò profuit apparatus armorum, & munitio elementorum primo iuxta te ho-
 mini, qui ut pugnaret descendit, & à tenebris superatus est? Dicis enim, quòd pressus est illic
 infrà homo: quum autem ipse præcatus esset, audiuit ipsum pater, & dimisit alteram uirtutem
 ab ipso productam, uiuum Spiritum appellatum. Tolle personam tuam ò comediarū poeta
 Menander. Cum enim ille sis, te ipsum obtegis, adulterorum & ebrietatis opera narrans. Nihil
 enim in te consistit. Græcorum enim poemata pro ueritate introducēs, seducis eos qui à te de-
 cepti sunt. Fortassis enim super te Hesiodus sapuit, ubi poemata de Deorum genealogia rea-
 manifestum est, quòd cum sint poetæ, ea quæ non sunt, finxerunt. Tu uerò, uelut quæ sint nar-
 ras, ut errorem ampliorem facias. Hunc Spiritum uiuum descendisse dicis infrà, & porrexisse
 dexteram, ac eduxisse ex tenebris primum appellatum apud te hominem, infernē in inferiori-
 bus periclitantem, qui descenderat ut saluaret comestam animam, & ipsam seruare nō potuit,
 sed ipse periculum incurrit. Siqui ad salutē missus est, periclitatus est, & alio rursus missus opus
 habuit ad suam salutem: quāto magis anima periculum incurrit, propter quam missus pri-
 mus homo periclitatus est, imò etiam secundus missus est ad saluandum, quem tu Spiritum
 uiuum esse dicis? Per pœnitentiā igitur pater demisit adhuc fortiorem, ut primi hominis sala-
 uator fieret. Aut ignorabat illum primum impotētem esse, & illum saluaturum esse sperabat:
 quum autem ipse periclitaretur, postea te per experientiam cognita, emitit, ac demittit. Et in-
 gens quædam est absurditas, ò Manichæ, & nō cohærens neq; consistens rotius doctrinæ tuæ
 fabulamentum. Dicit autem rursus, quòd Spiritus ubi descendit, porrexit dexteram, & pri-
 mum hominem periclitantem leuauit, ac eduxit. Quapropter mysterium discipulis suis tra-
 dit ad porrigendam dexteram, ubi alter alteri obuiam uenerunt, signi gratia, quòd à tenebris
 sunt

Mater uitæ
 Manis.

Primus homo.

Menandrum
 imitatus est
 Manichæus.

A sunt seruati. Omnia enim in tenebris esse dicit, præter se solū. Etenim cæci, ludibrij gratia, multum uidentes appellantur à uidentibus, dum declinant, ut ne malè audiant. Deinde rursus dicit, alias quasdam substructiones ac architecturas nobis construens, uelut præsens illic, & ea quæ non sunt imaginans. Tunc, inquit, hic uiuens Spiritus creauit mundum, & ipse tres alias uirtutes gestans, ac descendens principes sursum tulit, & in firma mento crucifixit, quod est ipsum sphaera. Et uocem quidem sursum tulit, non intelligit brutus ille quomodo sibij si repugnat, & quæ apud ipsum laudata sunt uituperat, & quæ uituperata laudibus effert, instar ebrij ac delirantis, & alia pro alijs deblaterantis. Dicit enim principes infernè in tenebris esse, & prauæ substantiæ ac corruptionis esse locū. Et si ex hac corruptione & ex parte tenebrarum, Spiritus principes coegit ac sursum tulit, ob maius supplicium, & malorum locorum mutatione facta, in supplicium sursum traxit, non amplius erunt superna bona & substantiæ uitales, sed potius mortis, & inferna non amplius supplicium, sed bonæ cuiusdam essentia: ex quo loco quum uoluerit Spiritus in supplicium transferre principes, à iucundis ac necessarijs ad supplicij locum transtulit, ut sic ipsos cruciaret. Et aliàs, si Spiritus mundum fecit, quomodo rursus dicit mundum non à bono Deo factum esse? Et si principum corpus est firmamentum, in qua ergo cruce principes affixit? Aliquando enim dicit ipsos in firmamento affixos esse, aliquando uerò ipsum firmamentum corpus ipsum addit. Et multa est uerborum tuorum incohærentia, quæ nullam consequentiā ad ueritatem habet. Ita in omnibus hostis ad nos accessisti, magis autem tibij ipsi hostis, & qui sententiā tuam recipiunt. Deinde rursus idem dicit, quod postquam crucifixit principes in sphaera, creauit luminaria, quæ sunt animæ reliquæ: & non dicit animam, sed animæ reliquias. O inconstans dogma, & sermones mendaces ac incohærentes. Omnes enim reliquæ, pars sunt plenitudinis: plenitudo uerò maior est reliquijs. Si itaq; reliquæ sunt luminaria, ostendat nobis maiorem luminaribus ut animam uideamus. Si uerò plenitudo comesta ac consumpta est, reliquæ autem sunt luminaria, ergo etiam ipsa, quum infra crucifixos principes sint, comedentur, principibus summum locū adeptis. Si uerò eo quod crucifixi sunt, non amplius possunt animam & luminaria detinere, corruit mendax sermo tuus, o Manichæe. Deinde rursus idem docens, quomodo humerifero iustus status præscriptus sit: Creauit & Materia, inquit, sibij ipsi omnes plantas. Et quum raperentur ipsa à quibusdam principibus, conuocauit magnus princeps omnes principes ac primarios, & accepit ab ipsis singulis unam uirtutem, & cōstruxit hominem secundum formam prius illius hominis, & ligauit animam in ipso. Hac est commixtionis tractatio. Quando uerò uidebat (inquit) pater uiuens animam in corpore premi, ut qui miserator est, & misericors, misit filium suum dilectum in animæ salutem. Nam ob hanc, & humeriferi causam, ipsum demissum esse dicit. Et filius delatus transformauit seipsum in hominis speciem, & apparuit hominibus uelut homo, & homines putabāt ipsum natum esse. Quum igitur uenisset, opificium ad animarum salutem fecit, & machinam composuit, habentem duodecim cados: quæ dum à sphaera uertitur, morientium animas haurit, & has magnum luminare radijs acceptas purgat, & Lunæ tradit, & sic impletur Lunæ discus apud nos appellatus. Et uides, quanta sit humeris præstigiatoris delira nugacitas, & ebrietatis obliuio. Nam quæ ab ipso dicta sunt, obliuioni tradit, & quæ dicere uidetur, transmutat ac destruit, propria dogmata dissoluens, aliàs aliter atq; aliter narrans, & posteriora destrunt priora: & quæ in prioribus destruxit, rursus postea adificat ac extruit, ita ut ostendat, quod à seipso nō consistit, sed dum à spiritu immundo impellitur, alia pro alijs narrat, quemadmodum qui ex phrenitide mente capri sunt. Aut enim aduentum Domini nostri Iesu Christi dicit, post multos autē annos à factis luminaribus præsentia ipse uenit, & post machinam duodecim cadorum ab ipso appellatam. Semper enim, ex quo facta sunt sidera, in celo existunt. Aut elementa ipsa dicere uult, aut spacia & mensuras coeli. Attamen à quarta die creationis mundi omnia bene ordinata sunt, non in detrimentum eorum, qui Domini imperio subiacent, Christi uerò aduentus decimo quinto Tiberij Cæsaris anno prædicationem incepit, post trigessimum natiuitatis ipsius annum, quod tempus incurrat in quinquies millesimum quingentesimum nonum creationis mundi annum, & trigessimum ætatis ipsius, trigessimum uerò tertium usq; ad crucem. Quomodo igitur à quarta die in celo fuerunt luminaria & astra? Si uerò dicit, Ante hoc uenit, & fecit hæc, inconstans est ipse nugacitas. Nam priusquam homo esset in terra, fuerunt ab ipso appellata elementa, & duodecim frustra uocati cadi, & machina, quam gratiosis nominibus seductos ab ipso imaginari uult. Omnibus enim intelligentiam habentibus clarum est ex ipsa Scriptura ac consequentia, quod priusquam formatus esset Adam, primus homo, facti sunt omnes stellæ ac luminaria in quarta die. Hic uerò dicit, quod uenit, ut faceret duodecim cados, in forma hominis, & apparuit hominibus homo. Siue ignorans, siue iuxta factam ab initio dispensationem se aliquid dicere putans, uelut cæcus seipsum deducens, his qui ab ipso excæcati sunt procedentia in mendacia exponit. Præsentem uerò ueritatem, & oculos per intelligentes aperiente, delicta sua in risum proferit. Quibus enim hominibus apparuit non existentibus? Quomodo uerò in hominis forma apparuit, qui nō accepit corpus? Et siquidem id aduentu in carne impleuit hoc apparens, & non existens, apparentia res ipsa erat. Ergo neque apparuit, neque uenit. Si enim ubi uenit, non erat, ne ab initio quidem uenit. Si uerò putabatur quidem homo, non erat autem homo, quid urgebat Dei Verbum ut homo appareret, cum nō esset? Nisi forte à

Simile.

Principū crucifixio.

Luminarium creatio.

Mundi ætas trigesimo Christi anno, fuit annorum 5509.

*Lunam animis
impleri.*

Mortis causa.

*Ciborum reue-
rentia.*

*Paradisum esse
mundum.*

*Animarū trās-
itus à corpo-
ribus ad cor-
pora.*

creditoribus trahebatur, & uoluit sibi ipsi formam effingere, quo posset latere ipsum quarens. Si uero & apparuit, & non erat, qualis erat hæc Veritas? In ueritate enim non est mendacium, sicut dicit de seipso unigenitus, Ego sum Veritas & Vita. Vita autem mortem non habet. Et Veritas alterationem non sustinuit, ut ne ueritate turbata, non amplius ueritas sit, & concidit ex omni ratione idem tragicum argumentum. Neque enim post aduentum astra creata sunt, neque antequam fierent astra, homines erant. Et hinc atque illinc confutatus est seductor Manichæus, uelut iam supra à me declaratum est. Caterum de lunæ tractatione dicit, quod ex animis discus eius impletur. Priusquam autem mortuus esset homo in terra, unde implebatur discus? Nam post nongentesimum & tricesimum annum uitæ ipsius Adam, qui primus mortuus est in terra, quomodo una anima discum implebat? Aut quomodo nongenti triginta animis uocati sunt, si non Luna implebatur & deficiebat, & constitutum suum cursum perficiebat, non ab animis accipiens repletionem, sed à Deo habens præceptum sapientiæ ipsius. Omnia porro animalia, inquit, eadem anima plena sunt, quo exaquet animam hominis, & muris, & uermis, & aliorum degenerum formatione corporum. Reliqua uero nugacitas habet, quomodo uirgo apparet principibus, aliquando in uiri habitu, aliquando in femina. Fortassis heremaphroditum sui demonis exprimens, affectus suos concupiscentiæ introducit. Deinde dicit, Quam princeps magnus spoliatus fuerit à dicta uirgine, emittit suas nubes, & facit pestem, & inceptit incidere radices, & sic Mors fit. Et non nouit brutus ille, quod quam uituperans Mortem dicit, magis uitam debebat uocare, eo quod à corporibus animæ discedat. Si uero omnia non esse in corpore animam, principes carcerem putarent, nunquam hoc faceret princeps, ut liberaret e carcerem animam ab ipso occupatam, iuxta tuam adeo sententiam. Et quanta est absurditas in flagitiosa hac doctrina? Alia deinceps ludibrij plena sunt, uelut electi ipsius appellati. Et reuera quidem electi sunt à diabolo ad condemnationem, quo impleatur, quod dictum est, Et edulia ipsius electi. Illi enim desidentes uespere, & nihil operantes, sed curiosi agentes, & non scientes, quibus sanctus Apostolus prædicat, uelut secundum prophetiam cognoscens, quod non ex doctrina Dei ambulant, sed ex diabolo, attoniti ac stupidi quidam ociosi & peritantes in malis, dicens: Qui non laborat, neque edat: quo ociosorum illorum propositum obliteret ac damnet. Iubent igitur eos qui ab ipsis instituuntur, ut ipsos largè nutrant. Illi uero quicquid necessarium est, exhibent electis suis, quo uidelicet pius uideatur, qui alit animas electas. Hi uero ubi acceperunt, quod etiam ridiculum est dicere, per prætextum orandi pro his qui obtulerunt, maledictionem ferre magis ipsis imponunt, malicie potius quam bonitatis testimonium ipsis præbentes. Dicunt enim sic, Ego non seminaui te, non mœsui te, non molui, in clibanum non misi, alius obtulit & comedi, innoxius sum, & potius maleficos nutritores suos ostendunt. Etenim reuera oportebat negantem Deum, qui omnia fecit, neque ex creaturis Dei nutriti, per ironiam ac cauillam loquor. Ipsi uero non recidunt botrum, sed edunt botrum, quo penitus redarguantur, quod magis ebrietatem habet, quam ueritatis adeptionem, utrum enim grauius est? Etenim uindemiens semel recidit botrum, qui uero comedit, per dentes sectores ac manducatores, & per hoc quod singula grana edomat, magis multipliciter torquet ac secatur, & non amplius similis erit ei qui semel secuit, is qui manducauit & consumpsit. Verum ut uideantur solum glorificare, aliquod ueritatis signum prætendunt. Deinde rursus effreni ore loquuntur de paradiso, quem mundum uocat. Sunt, inquit, plantæ quæ in ipso sunt, concupiscentiæ & aliæ impossitæ deceptionesque ac fraudes, ut reuera à serpente deceptus indicetur. Sicut enim ille innocens Euæ aures corripit, ita horrendus serpens ipsius aures corripuit. Quæ enim in paradiso sunt plantæ, inquit, concupiscentiæ sunt & aliæ deceptiones, quæ hominum cogitationes corrumpunt. At arbor in Paradiso, ex qua cognoscunt bonum, est ipse Iesus, cognitio ipsius in mundo est. Qui uero accepit, discernit bonum & malum. Et uides quomodo omnia recta peruerit, cum Apostolus palam clamat ac doceat: Metuo ne fortè sicut serpens Euam decepit per uersutiam suam, ita corrumpantur cogitationes uestræ à puritate & simplicitate erga Christum. Et uide quomodo uocat ipsum seductorem, & uersutum, & qui Euam decepit. Et rursus in alio loco idem Apostolus, Vir non debet comam nutrire, cum sit imago & gloria Dei. Et uides, quod gloriam Dei dixit comam, quæ in corpore fertur, & non in anima. Et post hæc dicit, Adam non est deceptus, sed mulier transgressionem obnoxia facta peccauit. Saluabitur autem per filiorum generationem, si manserint in fide. Et uide, quomodo natura quæ uera sunt prædicata, sunt in diuina scriptura, & frustra hic inaniter se effert, imò potius ludibrio se exponit apud eos, qui perfectam intelligentiam habent. Deinde rursus narrat, non esse mundum Dei, sed ex parte materiæ formatum esse. At quia sibi ipsi non consentit, sed contra sua dogmata modò destructiones, modò adstructiones confingit, omnibus manifestum est, talem opinionem delirantis esse. Transitus deinceps animarum narrat à corporibus in corpora, quos fortassis aut à Platone, aut à Zenone Stoico, aut ab aliquo phanatico collegit, & hoc mendacium reperit. Quomodo enim possibile est animam à corpore in corpus incerni? Siquid enim corpora formata ac parata essent, & sic animas susciperent, probabilis esset hæc tragica fabula. Si uero quod seminatur, ex modica gutta est, quomodo anima in tam exiguo corpore talem reperit amplitudinem? Sic enim formantur ea, quæ formantur, & non amplius consistit ipsius sermo. Neque enim à corpore in corpus trāsseunt animæ. Nam citra mixtionem feminæ ad mare, & maris ad feminam, in singulis animalibus nihil formatur. Nunquid igitur

A igitur sic consistit anima, ut per duorum corporum coniunctionem, tragicum hoc praestigiat-
 toris figmentum perficiat? Et multa est absurditas in his, qui talia uel cogitant saltem. Nos ue-
 ro ut ne integritatis grauitatem mutemus, contenti sumus eminus solū huius argumenti spe-
 clem proposuisse. Præteribo itaq; corruptam opinionem. Omnes enim eiusmodi cogitatio-
 nes absurdæ sunt. Si enim ex corpore in corpus animarum transitus cōtingit, & quando postea
 homo fit canis? Cur non ab homine canis fit, aut à boue? Cur a uicula non gignitur? At si for-
 tē contigerit tempore aliquo in immenso seculo, ut monstrum nascatur, hoc signi causa fit. Et
 natura quidem suos terminos nouit, & non euariat ut hominis naturā aliter præter naturam
 formet, aut etiam uniuscuiusq; pecoris. Sed in unaquaq; qualitate eadem qualitas fit. Et si o-
 mnino corpus aliud pro alio, à corpore non fit, quanto magis anima hominis in aliud cor-
 pus non transibit? Et, cur, inquit, transiit? quo si fortē in homine ueritatis cognitionem nō in-
 tellexit, in cane aut equo constituta & edomita intelligat, & in hominis corpus reflectat, & sic
 adepta cognitionem, in Lunæ discum assumetur. Et mirum uideri debet, quod cum in homi-
 ne esset, apud quem sunt scholæ, Grammatici, Sophistæ, & artium immensa copia, & sermo, &
 auditus, & doctrina, in ignorantia fuerit anima. In porco uerò constituta, maiorem cognitio-
 nem affecta est: quo ostēdat suæ cognitionis iactantiam magis porcorum esse, propter ipsius
 errorem ac impietatem. Cæterum de formatione ipsius Adam idem narrans, alia pro alijs per
 errorem contextit. Qui dixit, inquit, Faciamus hominem secundum imaginem nostram, & se-
 cundum similitudinem, & addit, Venite, faciamus, quod scriptum non est: sed, Faciamus ho-
 minem secundum imaginem nostram, & ad similitudinē, princeps est, qui ad alios principes
 hoc dixit. Verum hoc redarguit sanctus Apostolus, & ipse Dominus in Euangelio, quando
 pharisæi ad ipsum dixerunt, Nō est bonum, hominem esse solum. Et Moses dixit dandum esse
 libellum repudiij, & efficiendam esse uxorem. At Dominus ad pharisæos confutationem infe-
 rens, dixit: Moses iuxta duritiam cordis uestri scripsit, ab initio uerò non sic fuit. Sed qui fecit,
 masculum & foeminam fecit. & dixit, Propterea relinquet homo patrem & matrem, & adhære-
 bit uxori suæ, & erunt duo in carnem unam. Et statim infert dicens: Quod ergo Deus coniun-
 xit, homo ne separet. Confiteretur itaq; Dominus, Deum, hoc est proprium suum patrem fecisse
 Adam & Euam, & nuptias uenerandas ex ipso institutas esse. Ex eadem consequentia etiam
 sanctus Apostolus præco ueritatis dicit: Mysterium hoc magnum est, ego autem dico in Chri-
 sto & Ecclesiā, à similitudine creati à Deo Adam ac Euz, quos Deus creauit, & dixit Adam:
 Hoc os ossibus meis, & caro ex carnibus meis. Et huius rei gratia relinquet homo patrem
 & matrem. Et quoniam construxit ipsi costam in uxore, non amplius aliud quid dicit, sed my-
 sterium magnum, in homine & foemina formationem. Iuxta tropum autem figuram, per alle-
 goriam fertur. Quomodo igitur hic abominanda narrat, & à ueritate Dei aliena, ea quæ à Deo
 creata sunt, à principe creata esse, blasphemio ore asserēs, & mentem à ueritate distrahens? De-
 inde dicit: Quandoquidem anima ab initio ex supernis auulsa, angustiam supernæ uirtuti in-
 ducit, propterea omnino demittit, ac prædatur à principibus reliquias suas, quæ sunt ipsa ani-
 ma, per hæc luminaria. Magnæ profectò nostræ spes sunt, & magna nostra expectatio, quod
 non potest Deus bonus, & uiuens & potens saluare, nō dico suam uirtutem ab ipso auulsam,
 sed quæ ab ipso facta sunt & formata, si non per alium quendam modum & occultam depræ-
 dationem, auulsam ab ipso uirtutem spoliāns, nos saluaret. Et quid adhuc tempus tero in ab-
 surditatibus ipsius recensendis, cum etiam blasphema lingua dicere miser ille non erubescat,
 eum qui locutus est in Lege & Prophetis, principem esse tenebrarum? Beatæ spes nostræ, quo-
 niam principi tenebrarū Christus offerre coegit. Cum enim mundasset leprosum, Abi, inquit,
 offer munus tuum, uelut præcepit Moses. Munus autem erat in lepra, uolucris in sacrificium,
 & similago in holocaustum. Si autem princeps tenebrarum esset, nō utiq; Verbum, Filius Dei
 qui ex supernis descendit, & ad conuertendum hominē ab errore principum iuxta Manichæi
 doctrinam uenit, non inquam subornasset, ut leprosus ab ipso curatus illi subiectus esset, sed
 potius instruxisset ut fugeret illum, & hoc non facere docuisset. At quoniam non uenit ad de-
 struendam legem (ipse enim dedit legem) neq; Prophetas, sed ad implendum, hoc fecit, ut Lea-
 gis & Prophetarum impletionem ipse in distractam ab Euangelio ostenderet. Nam eundem
 Deum prophetæ adorauerunt, & lex ab ipso data est. Nunc autem nō per eadem dona eidem
 Deo adoratio perficitur, sed per preces & gratiarum actiones, & alias operationes. Illis enim
 uelut seruis grauiā imperauit: sic enim persuaderi potuerunt: in Euangelio uerò leuiora uelut
 liberis, propter excellentem ipsius benignitatem. Cum autem unus & idem sit Deus & Legis
 & Euangelij, neutrius temporis ministerio dissoluto, idem Deus est qui regnat per omne secu-
 lum, & qui colitur à seruis: uerū in singulis generationibus, prout conuenit ipsius benigni-
 tati, Et confutatus est undiquaq; huius error, cum Saluator præcipiat legis mandata perface-
 re; & postquam præcepit ea perficere, soluat ipsa, non aboleat, sed impleat, & oblationes alias
 pro his quæ in lege sunt, Deo offerre iubeat: hoc est, pietatem ac bonitatem, castitatemq; ac
 sanctam uitæ conuersationem. Porro dicit rursus, quod ueniet Senex, & ostendet imaginem
 suam in extremis diebus, & tunc humerifer cōspicatus ipsius faciem, dimittit terrā, & sic ignis
 æternus consumit terram. Et oblitus est brutus ille, quod materialē ipsam in dicit, quam pau-
 lo antè à spiritu uiuente creatam esse dixit. Simul autem omnem mundum rursus ab igne con-
 sumi asserit. Et tunc, inquit, post hæc restitutio duarum naturarum in idem simul ad archety-
 pum

Ade formatio.

Veteris Testa-
menti Deus au-
lius ab eo qui
est in nouo.Mundi cōsum-
ptio per ignē.

*Mali ac boni
naturarū con-
sideratio.*

pum deueniet. O magnum laborem, & post laborem nihil ad correctionem tendens. Si enim A
postquam creatus & factus est, consumetur ac dissipabitur, ut archetypa maneant, rursus in
identitate duarum naturarum, boni & mali, erit conatus mali ad excitandū ac instituendū
rursus bellum, & ad rapiendū rursus aliam uirtutem, quo rursus alius mundus fiat. Si uerò
non amplius hoc fiet, ergo resipiscet & moderatē se geret malicia, ut ne amplius committatur
cum bonitate, & malus Deus aduersus bonum non amplius bellum geret. Si uerò etiam un-
quam resipiscet, non erit malum, quando ab antiqua sua natura immutatum discessit. Si uerò
etiam mutabilis est mali natura omnino à mala in bonum transmutatur, & non amplius erit
mala natura, quæ mutationem bonitatis habet. Potest enim & hodie mutari, & adhuc super-
stite mala, in bonum mutabitur malum. Et qua ratione, qui mutandus est, iam non mutatur?
Et si quidem per Dei machinationem malus mutatur, ut non amplius malum operari possit,
non amplius mali sui ipsius culpa existit, sed bonus qui potest ipsius maliciā reprimere, & non
uult ante tempus ea quæ temporis sunt, facere. Si uerò immutabile penitus est malum, nun-
quam cessabit bello impetere, ac uicissim infestari, & omnino nunquā erit restitutio duarum
naturarum, cum immutabile maneat malum, & conetur bono maliciam ostendere, & bellum
contra bonitatem excitare. Et si omnino malum per concupiscentiam boni semper cōteretur,
profecto nō amplius erit malum. Nam dum desiderat bonum, attrahere uult sibi ipsi bonum,
quo ubi per naturam boni & armaturam ipsius sibi ipsi uim attraxit, in hac uideatur se ipsum
honore ac illustrare, confidentemq; ac potentem efficere. Omni enim qui uult bonū, omni-
no ex bona opinione hac cogitatio insidet, & penitus non amplius erit malum, quando bo-
num concupiscere reperitur. Omne enim malum inimicitiam habet aduersus bonum. sicut
etiam bonum non uult malum. Si uerò permixta existit amborum facultas, & bonus propria
depradari solet, bellareq; ac exoriri principes & potestates, aliquando uerò tollere ac disper- B
dere materiam à malo factam, aliquando autem ex ipsa formare, improbitas & inconstitens
narratio garrulitatis nobis introducit sceleris illius existit. Sed age dicamus de mali natura
rursus, reuera oratione. Dic nobis, o bone uir, qui à temporibus Aureliani regis & hucusque
uenisti, & quæ ante omnia secula fuerūt, enarras, cum hæc neq; Propheta uaticinati sunt, neq;
ipse Saluator docuerit, neq; Apostoli, nisi conficta aliqua ex sanctorum nomine nugatus fue-
ris, ita ut libros tibi ipsi ad opes, ac producas. Vnde igitur uenis mali principalem ab initio prin-
cipatum nobis afferens? Quum autē interrogatur à nobis an mutabilem hanc maliciam as-
ferat, aut immutabilem, iam nobis dictum est, quod immutabile ipsam introducit. Et aliquan-
do quidem mutabilem, aliquando uerò immutabilem: ad malum quidem immutabilem, ad
bonum uerò mutabilem, quo ex duobus terminis turpis confusionis ab hominibus damne-
tur. Si enim in multis & infinitis seculis immutabilis erat malicia, ipsum hoc solum nomē ha-
bens, & nullum aliud quā mali, qui mutauit post multa secula immutabilem naturā, ut ma-
licia ad non conuenientia mutaretur. Si enim nondum rapuerat uirtutem, & bello impetue-
rat, neq; acceperat armaturam in suam uirtutem & in cibum, manseratq; per multa secula sine
cibo, neq; alimento indigens, quis conuertit eam, quæ aliquando alimento non habuit opus,
ut uenerit ad cibum, requisieritq; eum quem aliquando non requiebat, & indiguerit eo, quo
olim non indigebat? At si mutata est natura, quomodo immutabilitas mali à te confirmabi-
tur? Si uerò rursus ad proprium statum uenerit, non amplius habens quod edat, quomodo
malus aut prauus, qui consuetus fuit edere ac cibo uti, sufferrī potest, ut in futurū tempus sine
cibo degat? Si enim quum cibus aduetus non esset, sustinere non potuit, sed ad cibum deue-
nit, & animam depradatum cibum sibi ipsi uendicauit, iam quum in consuetudine ciborum
fuerit, multo minus natura compesci potuerit, & nihil ipsum persuaserit, qui gulosus fuit, & in G
ciborum experientia constitutus, ut absque his uitam degat, quemadmodum sermo tuus in-
constans hoc ipsum asserit. Verū præteribo hunc locum, & ad alias ipsius nugas orationem
deducam. Rursus enim dicit, quod principes in proprijs partibus tunc erunt, & pater pro-
prias recipiet partes. Quis igitur ille adeo æquus, ut terminum utriusque partis demetiat? Quomodo uerò
re persuaserit bonus in quo, ut suis contentus sit, & boni portionem non munda, cur non ab
initio hoc facere potuit, priusquam omnino partes ab ipso spoliarentur? Quomodo uerò
duo simul erunt in eodem, cum unusquisque suam partem possideat? Si enim omnino par-
tes habet, & alia partes non ipsius sunt, non amplius omnipotens uocabitur, sed uterq; ipso-
rum proprium habet dominium. Cuius uerò tandem malus erit Dominus, non amplius exi-
stente mundo, neq; animalibus & hominibus impio ipsius subiectis? Si uerò omnino malus,
est & materia & corruptio: quomodo non potius corruptus est? Si enim ex eo tempore mali-
cia corruptio fuit, & corrumpit quidem alia, ipsa uerò seipsam non corrumpit, non amplius
corruptibilis est, quæ alia quidem corrumpit, ipsa autem perpetua manet, & non disperditur.
Cum autē ipsa maneat in solida substantia, corrumpatq; alia, & non seipsam, nihil relinquere
potest, sed penitus corruptio aliorū, alia corrumpit, ipsius uerò substantia permanet. Et nō am-
plius aliquid rerū sinet, sed ipsa sola manebit: quæ uerò per ipsam corrumpuntur, abolentur.
Si uerò etiam sibi ipsi mala est, & sibi ipsi corruptio, non amplius substantia ipsius consistet, nō
solum in futuro dixerim, sed etiā ex eo tempore abolita fuit, ut quæ iā seipsam in seipsa corru-
pit ac dissipauit. Verū hæc omnia narrationes sunt stultæ uaniloquentiæ: quas ubi cognou-
ueritis

A ueritis uos prudentes filij sanctæ Dei ecclesiæ, fideiçq; Domini, diiudicate circulatorem, & nu-
gas ipsius deridete. Redit porro ad prætextus malè à seipso excogitatos, & ad similitudines ex
diuinis Scripturis, quæ non sic se habent, sed sic ab ipso malè intelliguntur. Age igitur, propo-
namus ea ad uerbum, quæ ex diuinis Scripturis suffuratus, uelut dixi, iuxta suam mentem ex-
ponit, etiam si iam sæpe eadem tractâtes exactissimè refutauimus. Primum quidem igitur ubi
reperit in diuinis scripturis nomē paracleti, & sancti paracleti uirtutem ignoraret, seipsum in-
troduxit, opinatus sese hunc esse. Et asserit, quæ à sancto Paulo dicta sunt, ad se pertinere, uelut
ubi sanctus Apostolus dixit: Ex parte cognoscimus, & ex parte prophetamus. At ubi uenerit
quod perfectū est, abolebitur quod ex parte est. Hoc uerò de paraceto omnino nō dicit Apo-
stolus, qui ipso sancto Spiritu, cum similibus ipsius apostolis dignus factus est, sed de duobus
mundis narrauit, de præsentī & futuro, quemadmodum dixit etiam his, qui de temporibus
cognoscere uolunt. Nemo uos corrumpat, neq; per sermonem, neq; per epistolam, quasi dies
Domini instet. Nisi enim reuelatus fuerit filius iniquitatis, homo iniusticiæ, &c. Et rursus quū
conuenissent discipuli ad Saluatorem, interrogabant ipsum de consummatione, & dicebat
ipsis: Non est uestrum nosse tempora & momenta temporum, quæ pater posuit in propria po-
testate, sed accipietis uirtutem superuenientis in uos Spiritus sancti. Et rursus dicebat, A Hiero-
solyms ne discedite, expectâtes promissionem Spiritus, quam audiistis: hoc est, Spiritum
paracletum, de quo dixit, Si ego abiero, ille ueniet, & annuntiabit uobis omnia. At annuncia-
bit uobis omnia, propter donum quod accepturi essent, inhabitabit in ipsis spiritus sanctus,
quo omnia ipsis clarè exponat, quæ in hoc seculo capere poterunt. Et hic quidem in hoc secu-
lo acceperunt Spiritum sanctum paracletum, & prophetarunt, uelut Agabus uaticinatus est
de futura fame, quando propheta à Hierosolyms descenderunt ad Antiochiam. Et quatuor
erant filii Philippo propheti. Cum autem prophetant, ex parte prophetant, & ex parte co-
gnoscunt. Quod uerò perfectum est in futuris seculis sperantes expectant, cum corruptibile in
in corruptibilitatem transmutatum fuerit, & mortale in immortalitatem. Tūc facies ad faciem,
iam enim per anigma res cōtingunt. Illic autem parantur, quæ oculus hic non uidit. Illic reue-
latur perfectio, quam auris hic non audiuit. Illic magnum beneficium sanctis, quod in cor ho-
minis non ascēdit. Et uides, quod non Mani reseruabatur nosse eximia. Quomodo enim nos-
set Manes, qui à proprio scopo elapsus est? Conatus est enim Marcellum capere, uenit ad Ar-
chelaum ut ipsum superaret, & non potuit. Quomodo igitur, qui ignorat quod recēs est, nosse
poterit de maioribus? Quomodo uerò non effugit manus regis Persarum, quando captus
pœnas dedit, ut manifestus fieret intelligētia præditis, quod omnia mentiretur. Rursus autem
proferre uult testimonium, quo dualitatem à se dictam confirmet, & inter duo principia uanè
distinctionem faciat, ex hoc quod Saluator dixit, Non potest arbor bona fructus malos face-
re, neq; arbor putrida fructus bonos facere. Ex fructu enim arbor cognoscitur. Et uide mihi le-
uem mentem, & nihil in profunditate diuinæ Scripturæ intelligentem. Siquidem enim arbor
res sunt, ergo etiam agricolam habet: & si plantæ sunt, omnino etiam ab aliquo plantatæ sunt.
Quicquid autem plantatum est, non est sine principio, sed principium habet. Principium au-
tem habens, etiam finem subibit. Itaq; putrida arbor non semper erat, sed plantata est. Et bo-
na hæc arbor non de tota superna bonitate narrat. Illic enim minimè mendax bonitas muta-
tionem non habens, & in honore inenarrabili ueri sancti Dei cogitatio. At in plantarum ne-
gocio uideamus an sic res habeat, & dicere ordiamur. Siquidem enim de diabolo sermo est,
iam sæpe ostendimus, quod non malus creatus est. Nihil enim malum Deus fecit, & hoc intel-
ligentibus manifestū est. Si enim ex ipsdē procedimus, nihil molesti fuerit demonstrare etiā
in præsentī ueritatis rationem. In principio itaq; malus nō erat, uerū euaſit malus. Ecce non
consistit in hac parte sermo de planta. Videmus enim & Saulum persecutorem fuisse, postea
uerò propter nomē eius quem olim persecutus erat, persecutionem passum esse. Videmus lu-
dam cum duodecim apostolis electum fuisse, & postea defecisse, & in sorte locatum fuisse. Vi-
demus Raab scortum alienum à genere Israel, postea poenitentiam egisse, & misericordiam Dei
accepisse. Videmus latronem ob maleficia captum, & in ligno suspensum, confessionem fecisse,
& cum Domino in paradisu ingressum esse. Videmus Nicolaum bonū fuisse, & electum,
postea uerò malum euaſisse, & inter hæresarchas connumeratum. Et quid opus est me multa
exempla recensere? Quid igitur est arbor hæc mala, ex qua bonum non fit, quàm ipsa homi-
num actiones? Non potest enim ex malicia bonitas esse. Non potest ex inuidia iusticia, non
potest ex adulterio laus fieri. Ipsa enim peccati arbor non potest per bonitatem fieri: hoc est,
non facit arbor mala fructus bonos. Neq; boni arboris est, malos fructus producere. Verbi
gratia, bona arbor quæ nō facit fructus malos, est quæ producit hospitalitatem, si quæ ab ho-
spitalitate eueniunt, non malicie gratia sunt, misericordiam & eleemosynam, castitatem pro-
pter Deum, continentiam propter Dominum, iusticiam propter legem. Hæ duæ arbores de ius-
ticia & de peccato, hoc modo se habent. At barbarus hic Manes cogitat & uult de Deo dicere,
& de diabolo. Et quod de Deo nemo potest audere & dicere, quod nunquam malum fecerit,
absit: & neq; de diabolo quod bonum operetur, hoc clarum est. Sed per Deum omnia bona
sunt, & malum ex ipso nihil creatum est, neq; fit. Si uerò ex diabolo sunt mala quædam, ecce
inuenimus & per ipsum coronam sanctis necti, & præmium uictoribus dari, & corruit ipsius
sermo. Putrida enim arbor, & bona arbor, de bonis & malis operibus dictæ sunt, & non de ue-
ri

Paracletum se-
ipsum putauit
Manichæus.

Arbor bona et
mala.

teri ac nouo Testamēto, uelut Manis doctrina uoluit. Insuper autem idem Manes uolens confirmare prætēxus de duobus principijs, uenantis modo subit sententias quæ sibi uidentur, & sic habent. Dicebat, inquit, Iudæis, Vos filij diaboli estis, ille homicida erat, quia pater ipse mendax erat. Vult autem maledico ore effutire ac dicere, creatorem cœli & terræ patrem diaboli esse: quum nullo modo dictum illud ad hoc referre possit. Si enim omnino diaboli filij sunt, corrui ipsius sermo, & sibi ipsi ignorans Manes repugnat. Separatæ enim sunt de cætero ipsorum animæ ex diabolo factæ, & non amplius sunt supernæ uirtutis, iuxta ipsius fabulamentum. Aut nō amplius pars lucis, aut armaturæ eiusdem, aut columnæ lucis, aut matris uitæ. Si uerò omnino ipsi diaboli sunt, ergo etiam Abraham horum pater, cuius semen sunt ipsi Iudæi, diaboli est, iuxta Manis rationē. Quomodo igitur Saluator expresse dicit ad ipsos: Vos non estis filij Abraham, sed patris uestri diaboli. Si enim essetis filij Abraham, opera ipsius faceretis. Vos enim queritis me occidere, hominē qui ueritatem locutus sum uobis. Hoc Abraham non fecit. Et uidēs quōd abusiū est sermo. Cum enim essent ipsi filij Abraham, Dominus ab alienat ipsos ab eo, propter opera, non propter formationem aut creationem. Iam uerò etiam in superioribus de hoc tractauimus. Quomodo igitur pars seminis ipsius erit modò aliena & diaboli, modò pars Dei? At hoc per conuicium dicit. Cui enim quis se ipsum subijcit, huius seruus est, iuxta operationem & doctrinam, uelut etiam Paulus dicit: Etsi enim multos præceptores habetis, at non multos patres. In Christo enim Iesu per Euangelium ego uos genui. Et uidēs quōd de doctrina dicit. Et si quidem Manes suscepisset ipsum Abraham, dixisset mus sanē, Abraham quidem Dei lucis, eos uerò qui ex ipso geniti sunt, alterius. Cæterum argumenti scopus & propositum hoc modo se habet. Imitabantur homicidam, imitabatur traditionem Iudæ, susceperant calumniam proditoris, filij facti sunt ipsius, propter abnegationē Dei. Ipse mendax erat, loculos detinens & furans, & dicens ad ipsum, Aue Rabbi. & redarguebatur, & audiebat, Amice propter quid ades? Hic Iudas imitatus est ipsum Cain, quoniam homicida erat, mentiens coram Domino, ac dicens, Nunquid custos sum fratris mei? Non scio ubi est. Et ipse iuxta imitationem filius fuit, itemq; iuxta intelligentiam eius, quæ in serpente locuta est mendacis uocis, & dixit: Eritis sicut dii, cognoscētes bonum & malum. Atq; hoc est, quod in Euangelio à Salvatore dictum est, Vos filij estis diaboli. Dicit enim, Nōne duodecim uos elegi, & unus ex uobis est diabolus? Quoniam ab initio mendax est, & homicida, quia pater ipsius mendax erat. Et soluta est huius quaestio. Non enim diaboli filij erant, Iudæi, absit. Dicit enim Samaritana ad Saluatorem, Hic in monte hoc adorauerūt patres nostri, & uos dicitis, quod in Hierosolymis est locus ubi oportet adorare. Deinde post multa ipse Saluator dixit, Quæ nouimus, loquimur, quia salus ex Iudæis est. Et rursus Apostolus, Manifestum est quod ex Iuda exortus est Dominus. Et multa sunt quæ de hoc dici possunt, & errorem huius redarguere. Rursus autem in haret huius dicto, Et lux in tenebris lucet, & tenebræ ipsam nō apprehenderunt. Persequēbantur, inquit, tenebræ lucem: nempe malis principibus persequentibus, & bello impetentibus Deitatem. Si uerò lux bello impetita à tenebris persecutionem patitur, ergo potentiores sunt tenebræ ipsa luce, quoniam fugit à facie tenebrarum, & nō potest stare lucens, eo quod tenebræ sunt fortiores. At non sic se res habet. Neq; enim lux fugit à facie tenebrarum, sed lux in tenebris lucet, & tenebræ ipsam non apprehenderunt. Si uerò tenebræ non apprehenderunt lucem, multum abest hoc à sententia Manis, qui dicit, quod non solum apprehenderunt, sed etiam armaturam ab ipso abriperunt. Quomodo igitur quæ prædicata sunt ab ipso, quod rapuerint armaturam, omnino nō apprehenderunt lucem? Quomodo uerò lux quæ persecutionem patitur, ipsa sua sponte in tenebris lucet? At quoniam obtenebratae erant mētes hominum per caliginem peccati, demisit Deus primū legem, illuminans uocem per lucernam lucentem, quemadmodum dicit Petrus in Epistola, Attendentes prophetico sermoni, uelut lucernæ lucenti in squalido loco, donec lucifer exoriatur, & dies illucescat in cordibus uestris. Illic enim lux in tenebris lucet, lex data in manu mediatoris, per fidelē seruū Dei Moysen. Quapropter quandoquidem ab origine prima erat lux lucēs uelut scintilla in lege secundum naturam, quam ubi conspexit Enoch, complacuit Domino: per quam deductus Abel, complacuit Domino: per quam inuenit Noe gratiam corā Deo, cognita uia: per quam Abraham credidit Deo, & reputatum est ipsi ad iusticiam. Deinde ubi præterisset lux à scintillari modo, accessit aliquid ad splendorem lucernæ, quæ in squalido loco luxit, hoc est, lux in tenebris lucet, ipsum mandatum Dei, & cogitatio mentis secundum bonitatem, lucens in corde fidelium, in medio caliginosæ cogitationis malorum ac improborum factorum inter homines, cultusq; simulathrorum ac abnegationis Dei, cadis item & adulterij, atque aliorum. Quando autem uenit magnum luminare, lux uera, quæ illuminat omnem hominem uenientem in mundum. In mundo erat, & mundus per ipsum factus est, & mundus ipsum non cognouit. In sua uenit, & sui ipsum non receperunt. Quotquot autem receperunt eum, dedit eis potestatem filios Dei fieri. Et uidēs in quibus tenebris hæc lux lucet, & quæ tenebræ ipsam nō apprehenderunt. Nam bonum quod semper à Deo in mentem hominum mittitur, & illuminat in mundo, à peccato non superatur. Similitudinem deinde rursus apprehendit Manes, ab eo quod Saluator dixit: Simile est regnum cœlorum hominī patrifamiliās, qui seminauit in agrum seum bonum semen, & dormientibus hominibus inimicus homo uenit, & seminauit zizania. Deinde dicunt ipsi serui ipsius, Nōne bonum semen seminasti in agro? Ipse

Iudæi filij diaboli cur sint dicti.

Iudas diabolus.

Tenebræ & caligo peccati.

A Ipse uerò dixit, Etiam. Vnde igitur zizania? Ille uerò dixit, Inimicus homo hoc fecit. Serui au-
tem ad ipsum dixerunt: Vis igitur, ut abeamus & eradicemus zizania? At ille dixit, Non, ne
forte eradicantes zizania, eradicetur simul triticum. Verum finite usque ad tempus messis, & di-
cam messoribus: Colligite zizania, & ligate in fasciculos, triticum autem deponite in horreum.
Et parate zizania, ut comburantur igne inextinguibili. Quum autem discipuli ipsius in domo
dicerent, Explica nobis parabolam zizaniorum, ipse soluit ac respondit, ut non cederet im-
postori, ut ansam haberet contra ueritatem. Respondet igitur clarè Dominus, & dicit: Qui bo-
num semine seminauit, est Deus: ager est mundus: zizania sunt mali homines, triticum sunt bo-
ni homines: inimicus homo, est diabolus: messor, sunt angeli: messis, est consummatio seculi,
quando præcipiet Dominus angelis suis, & colligent peccatores à regno suo, & tradent ipsos
ad exurendum. Et uidetis uos filij ueritatis, quòd ea quæ uult dicere, contra seipsum producit
hic renouatus nobis pro Ianne & Iambre. Ipse enim negat mundum Dei esse. Hic autem Sal-
uator dicit mundum esse agrum, patrem familiam autem ac dominum agri, hoc est patrem suum,
& seipsum seminasse bonum semen. Et neque diuisit animas à corporibus, aut corpora ab ani-
mis. Sed inimicum hominem dicit seminasse zizania, quæ sunt mali homines. Homines autem
non dicit corpora per se, sed simul dixit malos homines. Rursus similiter bonum semen pa-
terfamilias seminauit in agro suo, bonos dicit homines, & non dixit horum animas, sed bo-
nos cum corpore & anima. Proinde ergo per doctrinam seminat Deus bonum in hominibus,
& per malignam fraudem subseminat mala opera diabolus in hominibus. Hinc atque hinc nõ
reperiemus maliciæ radicem, sed opera quæ per nos fiunt. Et omnino non est diabolus causa
& autor seminatorum zizaniorum. Statim enim declarat dicens, Dum dormirent homines:
& non dixit, Dum dormiret paterfamilias. Cum enim nos obdormierimus à bonis operibus,
cum neglexerimus iusticiam, cum mentem non uigilantem habuerimus ad mandatum Dei,
tunc seminamus peccata. Vides quòd messor parat fasciculos ad ignem æternum? Dic mi-
hi ò Manes, animas illic ligant, aut corpora cum anima exurunt, aut ipsas animas? Non enim
amplius consistit sermo tuus de animarum purgatione, quando ad supplicium & iudicium
tradentur. Verum suffecerint hæc de his hæcenus. Intelligentibus enim apparent & clara sunt
dicta ueritatis. Apprehendit rursus aliud dictum, in medium produciens, & non intelligens ea
quæ in ipso sita sunt, aliter interpretatur salutaris doctrinæ uirtutem, eo quòd dixerit Salua-
tor, Venit princeps mundi huius, & in me nihil quod suum est inuenit. Et rursus Apostolus,
Deus seculi huius excæcauit mentes infidelium, ut ne illuminet ipsos illuminatio gloriæ
Euangelij. Videamus itaque de principe mundi huius, de quo dicit Dominus, quòd deicietur
tur infra: Ego autem si exaltatus fuero, omnes traham ad meipsum, quem dicat principem
mundi huius. Et siquidem diabolus dicit, quomodo Iohannes in Euangelio de Salvatore
dicit, Quòd in sua uenit, & sui ipsum non receperunt. Videmus enim duas has sententias in-
ter se oppositas. Apostolus enim dicit, Totus mundus in malo situs est, & in mundo erat Sal-
uator, quomodo ergo utrique capientur? Si totus mundus in malo situs est, ubi locus Sal-
uatori in mundo est, ut ipse sit in mundo? Et si propria sunt filij Dei ea, quæ sunt in mundo,
qualis princeps dominatur proprijs Dei? Si uerò non sunt propria filij Dei quæ sunt in mun-
do, qualis princeps mundi concessit propria esse Saluatoris ea, quæ sunt in mundo? Et si fi-
lij Dei est mundus, quomodo concessit principi ut suum mundum occupet? Sunt autem o-
mnes sermones Scripturæ ueritatis in sapientia dicti, quemadmodum ipse Dominus dicit: Ve-
nit Iohannes in uia iusticiæ, non edens neque bibens, & dicunt, Daemonium habet. Venit fi-
lius hominis edens & bibens, & dicunt, Ecce homo uorax, & uini potor, amicus publicano-
rum & peccatorum, & iustificata est sapientia à filiis suis. Quomodo autem iustificata est sa-
pientia à filiis suis aliter, quàm ab intelligentibus sapientiæ uerba? Sicut dicit & in Propheta,
Quis prudens & intelliget hæc, quia rectæ uia Domini. Et cui ratio sapientiæ, & cognoscet hæc?
Impij autem debiles erunt in ipsis. Debilis enim factus est, & reuera impius cum impijs in di-
uinis ac celestibus sermonibus. Saluator enim paulo antè dixit, Videbam satanam sicut ful-
gur de coelo lapsum. Et hic rursus, Princeps mundi huius deicietur infra. Et si de satana sermo
erat iam lapso, quid erat opus rursus deijci infra? At omnino dices, In abyssum. Vbi igitur ex-
altari uolebat Dominus? Si quidem enim ab abyssu exaltari uolebat, simile ad simile admo-
tum atque extentum, æquiuales loquutiones efficit, quando in terra exaltatus est. Dixit eni-
nim de exaltatione crucis, & de ascensu in coelum, quo omnes sursum trahat ad seipsum. Et
qua ratione, cum supernè esset, non attraxit, sed in terram uenit? Oportebat enim ipsum ue-
nire, & speciem hominum in seipsum suscipere, quo Deus uerbum, qui ex paternis sinibus de-
scendit, ubi primum ipsum sanctum uas, quod à Mariâ accepit, efformasset sibi ipsi, ipsum san-
ctum uidelicet corpus, in proprio corpore exaltaret, & exaltatus similes traheret ad seipsum:
Quis uerò est princeps mundi huius? Quis quàm, uelut dicit, Totus mundus in malo situs
est, non coelum dicens, non terram, non solem, non lunam, non plantas, non mare, non mon-
tes, nõ aerem, nõ nubes, nõ uentum, nõ astra, nõ uolatilia, neque quicquid ex creatis abfit. Sed mun-
dus est, mentis humanæ superbia, audacia ac fiducia arrogantis, temeritas elationis hominū.
Hic princeps mundi superbia ipsa decidit infra. Vos enim, inquit, gloriā alter ab altero accipi-
tis, ego autem nõ quero meā gloriā. Quomodo enim nõ cecidit superbia, quomodo nõ fractus est
princeps mundi, cum Herodes quidē seruet & iudicet iudicē ac Dominū uiuorū & mortuorū:
Pilatus

Zizaniorum
parabola.Princeps mundi
di quis.Mundus quia
sit.

Pilatus uero præsideat, minister maxillam alapis cadat, Iudas tradat, Caiphas iudicet, Iudæi A
 conspuant, milites colaphissent caput eius, qui nutu cælum & terram uertere potest. Hæc est su-
 perbia, & audacia, & gloria hominum mundi. Hic erat princeps mundi, qui cecidit infra. Om-
 nes enim qui in eminentia dignitatum in mundo sunt, per elationem, per audaciam, per glo-
 riam, per superbiam, principatum possidēt, quorum nihil in Salvatore inuentum est. Linum
 enim fumigans non exstinguet, & arundinē fissā non cōfringet. Et multa de hoc dicere pos-
 sem. Rursus autem idem Manes producit, quod Apostolus dixit, Deus, inquit, seculi huius ex-
 cæcavit mentes infidelium, ut ne illuminet ipsos illuminatio Euangelij. Si est Deus mundi hu-
 ius, quid ergo Saluator, ubi uenit, faciebat in alienis? Et si quidem aliena desiderabat, non est
 hoc boni, neq; iusti. Si uero saluandi gratia uenit nō propria, sed aliena: hoc adulatoris cuius-
 dam est, uolentis eos qui uicini sunt elatos facere. Et si omnino ut ea quæ Dei huius seculi sunt
 saluaret, uenit, ergo ipsi Deo mundi gratiam deponit, propria ipsius uasa saluare tentans. Et si
 omnino assentitur deus seculi huius, propter suos qui à Salvatore seruantur, ergo bonus est,
 etiam si saluare non possit, gaudens ob suorum salutem. Et erit de cetero una societas bonita-
 tis: quoniam alter cum possit, saluat: alter uero quum non possit sua saluare, ob seruatos gau-
 det: lucrum hoc ducens, quod sua ab eo qui bene saluat, salua habet. Et si omnino non aduer-
 satur uolenti sua saluare, etiam gratiam confitebitur. Si autem gratiam confiteatur, primum i-
 psum saluat cuius sunt qui saluatur, quo erga eum qui saluatur, bonitatem suam ostendat. Et
 non paruus potius saluare uult, & finire necessarium, ex quo facti sunt qui saluantur. Aut ali-
 ter rursus. Si quidem uult ipsum non seruare, eos uero qui sub ipso sunt saluat, ergo non perfe-
 ctum operatur, neq; potest bonum operari in perfectione. Si uero eo quod est natura, quæ nō
 saluatur, ipsum quidem saluare non potest: eos uero qui ab ipso facti sunt, seruat: multo profe-
 ctio putidiores sunt, qui ab ipso facti sunt, & impossibile est ipsos saluari. Sed & aliis, siquidem B
 propria quædam saluare non potens, ad aliena uenit ostentationis gratia, ut suum auxilium
 demonstraret, magna est inopia, quæ non potest sua saluare, & ad aliena perficitur, quo osten-
 dat opus quod in suis demonstrare non potuit. Etiam cotruit sermo Manis, de Salvatore &
 principe huius seculi dictus. Et est reuera Deus huius seculi, non Deus alius & diuersus ab eo,
 qui est, neq; Deus alius in substantia existens: absit. Deus enim omnium Dominus, qui mun-
 dum fecit, unus est Deus, pater Domini nostri Iesu Christi, & nunquam desinit. Verum de quo
 Apostolus dicit, quem increduli in Deum sibi ipsi elegerunt, eum nō solum unum Deum hu-
 ius seculi esse dico, absit, sed etiam multos, quibus increduli seipso subiecerunt, & mente exce-
 cati sunt. Velut etiam in alio loco dicit Quorum deus uenter, & gloria in turpitudine ipsorum.
 Et Dominus in Euangelio, Non potestis duobus dominis seruire, dicit. Deinde post multa, ut
 ostenderet, qui sunt duo domini, dicit: Non potestis Deo seruire, & mammonæ. Proinde Deus
 est Deus, & mammonas est deus mundi. Per hos enim duos, mammonam & uentrem, maxi-
 ma pars naturæ hominum inescata cæcutit, non à Deo causa accepta, sed per propriam mali-
 gnitatem, prout uniuscuiusq; appetens, in incredulitate seipsum subditum omnibus tradit.
 Vnde & Apostolus dixit, Radix omnium malorum est auaricia. Et propterea execratur malā
 præsumptionem ac prænotationem faciendi Deum, dicens: Edulia uentri, & uenter edulij, Deus
 autem & hunc & illa abolebit, detestans uentris concupiscentias. Deus itaq; huius seculi excæ-
 cavit mentes incredulorum. Quemadmodum etiam in Euangelio scriba primus & secundus
 dicere reperitur, Quid faciam ut uitam æternam possideam? Ipse uero dixit: Honora patrem
 & matrem, sicut scriptum est. Non enim erant ab ipso aliena, quæ in lege habentur, uelut ipse
 docet, uitæ hæreditatem esse legis obseruationem. Deinde dicit, Hæc omnia feci à iuuentute
 mea: & cum hoc audiisset, gaudius est, ut ostenderet mandata legis à sua deitate non esse alie.
 na. Per hoc enim quod dixit, Gaudius est, consensum ueteris Testamenti ad nouum fecit. At il-
 le: Quare amplius, inquit, opus habeo? Et dicit ad ipsum: Si uis perfectus fieri, uende bona
 tua, & distribue pauperibus, & accipe crucem tuam, & sequere me, & habebis thesaurū in cœ-
 lis. Ille uero abiit moestus: erat enim diues ualde. Deinde dixit Dominus: Facilius est camelum
 per foramen acus transire, quàm diuitem in regnum cœlorum ingredi. Non possunt enim in-
 gredi, quoniam excæcati sunt à deo seculi, ducentes mammonam suam deum, & seipso sub-
 ditos facientes deo huius seculi, hoc est auariciæ. Quemadmodum dicit, Attendite à fermento
 pharisæorum, quod est simulatio. Et in alio loco, Quod est auaricia. Et ut ostenderet huius
 effectum & opus, dicit: Duces sunt cæci, cæcus autē ubi cæcum ducit, ambo in foueam cadunt.
 Quandoquidem enim excæcavit ipsos auaricia, Deus huius seculi, etiam non illuxit illumi-
 natio Euangelij in cordibus ipsorum, eo quod excæcati sunt circa auariciam. Hæc enim & Iu-
 da excæcavit, hæc etiam Ananiam occidit. Hæc multos perdidit. Hic est Deus huius seculi,
 quem homines sibi deum elegerunt, & honorem erga ipsum apprehenderunt, & Domi-
 num contempserunt, sicut dicit: Vnum quidem amplectetur, alterum uero contemnet. Non
 potestis Deo seruire, & mammonæ. Et uides expresse ac clarè quomodo rem interpreteretur.
 Nullus enim est alius Deus, non in cœlo, non in terra, non in omnibus locis, quàm unus pa-
 ter ex quo omnia, & unus Dominus Iesus Christus, per quem omnia, & unus Spiritus san-
 ctus, in quo omnia, semper existens trinitas, una deitas, & nunquam additionem accipiens,
 neque ablationem admittens. Transeamus autem rursus ad alia, & retia huius bestiarum feræ
 & inimici ac uultoris diuellamus, o charissimi: ita ut quæ ab ipso nouè dicta ac exposita sunt,
 ad

Deus huius se-
culi.

Auaricia est
deus huius se-
culi.

Legis ac Pro-
phetarum re-
prehensio.

Testamentum
mortis.
Lex iusto non
est posita.

Testamenta
ambo non esse
unius doctoris.

Lex & Pro-
phetæ resicca-
ta arbores.

Similia egre-
gia.

Homines edu-
lium princi-
pum.

soluit ligatos in fortitudine, erexit trophæum crucis contra diabolum. Et uide quomodo glo-
ria hæc à Mose usq; ad Dominum. Quanto magis Testamentum uitæ erit in gloria, lapide de-
uoluto, petris ruptis, monumētis apertis, angelis coruscantibus, mulieribus annuntiātibus,
pace data, Spiritu Apostolis ab ipso dato, regno cœlorum promisso, Euangelio illuminante
orbem terrarū. Qui descendit, ipse est, qui ascendit supra omnes cœlos, & sedet in dextera pa-
tris. Non erat mortificans Testamentum, sed contra mortem Testamentum. In gloria autem
erat mortis Testamentum, quo excellens gloria contra mortem fieret. Deinde rursus idem Ma-
nes dicit, Non potest unius doctoris esse uetus & nouum Testamentum. Illud enim ueterascit
de die in diem, hoc uerò renouatur ex die in diem. Quicquid em̄ in ueterascit ac senescit, pro-
pinquum fit interitui. Verū illud alterius Dei, & alterius doctoris est: & hoc alterius Dei, & al-
terius doctoris. Et si quidem duo essent, qui tunc Testamenta fecissent. Similiter autem si duo
noua Testamenta ostendere potuissent, poterat quis in mentem sumere, quod ab ipso dictum
est. Si uerò uetus est unius, & nouum alterius, boni autem Dei est nouum Testamentum, mali
uerò uetus: ergo nisi uidisset bonus Deus malum Testamentū fecisse, non nouisset quod opor-
teret Testamentum legare. Et erit hoc modo magis, ut qui ab illo doctrinæ occasionem accepe-
rit, & in rebus infinitus sit. Si enim non uidisset, non utiq; imitatus fuisset. Et oportebat magis
uetus Testamentum esse boni Dei, quo potius malus imitator appellaretur, quā qui est ue-
rus Deus. Dicit enim Dominus in Euangelio: Quicquid uidet filius patrem facere, sic & ipse
similiter facit. Et ut ne admitteret consiliarium, ut ne gloriari posset diabolus, ac dicere, per cō-
siliū eius Saluatorem aliquid fecisse, cum dixit ad ipsum: Dic ut lapides isti panes fiant, ipse
hoc non sustinet facere, ut ne discere uideatur, & consiliū à diabolo accipere. Et uidet quod
duo Testamenta unius Dei dicit. Dicit enim Apostolus: Primum Testamentum in monte Sina
datum est, generās in seruitutem. Mons enim Sina est in Arabia. Et si enim duæ sunt mulieres,
at unus est uir. Sic etiam si duo sunt Testamenta, at unus est Deus, qui ambo legauit. Et pro-
pterea non duo uocauit noua, neq; duo uetera, sed unum uetus, & unum nouum. Et dicit, Te-
stamentum autem ob mortuos firmum est. Quapropter etiam primum sine sanguine non cō-
fistit. Accepit enim Moses sanguinem hircorum, & aspersit ipsum librum & populum. Et ideo
etiam secundum Testamentum ob mortem Saluatoris datum est, quando maximè ambo in-
ter se consona sunt, illud quidem dicens, Nō deficiet princeps ex Iuda, neq; dux ex femoribus
ipsum, donec uenerit cui repositum est. Secundum uerò, Deus erat in Christo, mundum conci-
lians sibi ipsi, non imputans ipsis delicta. Et multa de hoc dicere possum, uerū cōpendij gra-
tia præteribo. Porro arboribus resiccatīs ac in ueteratis rursus comparat Legem & Prophetas,
nimirum ex dicto quod dixit, Lex & Prophetæ usq; ad Iohannem. Et nihil est hoc stultius. Cui
enim non clarum est, quod impleto eo quod nunciatum erat per Prophetas, finiti erant Pro-
phetæ: Si enim adhuc ueniret Prophetæ nunciantes Christum uenturum ex Maria, nondum
Christus aduenisset. Similis enim uidetur hæc res tali cuiuspiam factio. Rex profecturus in regio-
nem, præmittit ante se in equis præparatores, prænuncios. Et quanto magis aduentus regis ap-
propinquat, tanto plures sunt præcones aduentum anticipantes, & in urbibus aduentum an-
nunciantes. Vbi uerò uenerit iam rex in urbem, quæ amplius est utilitas præconū: Quid opus
est equitibus, aut alijs denunciantibus regis aduentum, quando ipse rex inuis est? Sic etiam
Lex & Prophetæ usq; ad Iohannem, ubi uerò Iohannes prædicauit uocem in deserto, & osten-
dit, Hic est agnus Dei, qui tollit peccatū mundi: non amplius prophetis opus est, quo ueniat
& prædicent nobis Christi ex uirgine aduentum. Opus autem fuit his, qui præannunciauerūt
ipsius aduentum, ad aduentus ipsius confirmationem, quoniā præannunciatus fuit. Quem
admodum enim si quis pædagogum haberet, uelut etiam Apostolus dicit, quod pædagogus
noster est Lex ad Domini aduentum: ubi peruenerit ad ætatem, & acceperit præceptorem, nō
omnino reijcit pædagogum uelut inimicum. Sic & nos deducti sumus in Lege & in Prophe-
tis, usq; ad aduentum præceptoris. Reperto autem præceptore, nō reprobamus pædagogum,
sed etiam gratiam ipsi confitemur, quod pueritiam nostram deduxit, & ad perfectiores disci-
plinas nos demisit. Aut quemadmodū si quis in mari nauigare uellet, & magnam nauem ha-
beret, uerū in parua scapha commotionem circa ripam maris transiret, & scapha hominem
ad magnam nauem perferret: homo ipse non omnino submergit scapham, ubi magnam na-
uem reperit, sed cum hoc quod gratiam scaphæ habet, occupat maiorē salutis suæ nauim. Aut
ut etiam aliter dicamus, quemadmodum si quis expositus sit à matre sua genitrice, assumptus
autem sit ab aliquo quocunq; tandem, & postea ubi in uirum euasit, cognouerit suum natu-
ralem patrem, sit autem talis prudētia præditus, nunquid ubi cognouit suum patrem, & pro-
priam hereditatem assequitur, ob id reprobat nutritorem, qui ipsum educauit, & non potius
gratiam habet nutritio, quod non fuit ipsum in mortem tradi? Sic & nos gratiam habemus
Deo qui dedit Legem & Prophetas, & gratiam habemus ipsi, qui dignatus est nos nouo Filij
sui Testamento. Dicit deinde idem Manes, formas esse nos principum, & nos à principibus fa-
ctos, ipsis uerò in edulium obiectos. Verū multa est impietas in talibus uerbis: uidemus e-
nim non sic res contingere. Omne enim quod est in terra, etiam si ex improbiorebus ac fauio-
ribus feris sit, non propriam formam inuadit, sed alias. uelut uerbi gratia, Leones leones
non comedunt, ob propriam figuram, & eundem ordinem: sed fame magna premente,
feras

A A feras in montibus, & ubi per longum tempus nihil reperiunt, aut propter niuem, aut ob aliam inopiam, diuerfantur in speluncis ac latebris suis leones unà cum catulis ac leonibus. Et non inuadit fera feram, non lupus lupum, nisi fortè ad infaniam deueniat animal, & rabie percitum ignoret quod facit. Si itaq; lupus lupum non edit propter eiusdem ordinis formam, quomodo possunt principes nos edere, si eiusdem formæ sumus, & non magis adblandiantur nobis, quo uideantur proprias suas formas amplecti? Et undiquaq; redarguuntur impostoris sermones. Deinde rursus ex Euangelio apprehendit, quòd non omnes capiunt ipsius doctrinā, sed quibus datum est. Et non erat in hoc loco sermo Saluatori de doctrina, sed de eunuchis. Si uerò de doctrina ipsius hoc impletur, Non omnes capiunt dictum hoc: ergo si non capient, iuxta propriam mentem non capiunt. Laudabiles igitur aut uituperabiles hi iuxta liberum arbitrium uocabuntur. Et non amplius secundum naturam erit capacitas, alioqui quid profuisset suam doctrinam denuncians? Corruit autem undiquaq; ipsius sermo. Neq; enim doctrinam Saluator dictum appellauit, sed sermonem de eunuchismo. Et si etiam de doctrina dixisset, non amplius cōsisteret Manis sermo. Dicit amplius idem Manes, nostros iam sermones usurpans: Etenim oues meę cognoscunt me, & cognosco meas oues. In omnibus autem mentitur. Cum enim uellet per blandicias rapere animas eorū qui tunc erant in disputatione, hunc sermonem prolocutus est, escam, ut ita dicam, spargens, quo per adulationem ipsi coniungerentur, ut ubi coniuncti ipsi essent, inciperet iactare ac dicere, nouisse se ipsos priusquam ad ipsum accessissent. Accidit autem ei uelut Apollini uati, sicut in Græcorum fabulis fertur, qui alijs uaticinabatur, sibi ipsi uerò uaticinari non potuit. Verum excidit à uaticinio, amans Daphnem, & excidit propter ipsius castitatem. Sic etiam hic Manes uaticinabatur quidem se nosse suos, uerum natura propter Marcellum uenit, subditum ipsum accepturus. Sed corruit ipsius uaticinium. Neq; enim Marcellus ipsi fidem habuit, neq; quisquā alius illius temporis hominū. Deinde dicit, quòd antiquis annis nemo saluatus est, sed à decimoquinto anno Tiberij Cæsaris, usq; ad sua tempora. Probus autem erat illo tempore rex, & Aurelianus ante ipsum, quando hic Manes præfens erat. Et in hoc rursus confutatur, cum undiquaq; Euangelium & Apostolica uerba dicant de his qui iam prius sunt saluati. Similiter dicit Dominus: Requiritur à generatione hac omnis sanguis iusti effusus in terra, à sanguine Abel iusti, usq; ad sanguinē Zacharię, qui effusus est in medio templi & altaris. Vnde igitur iustus est Abel, unde Zacharias, nisi quòd erat iam salus, & quòd saluauit iam per Legem & Prophetas? Apostolus autem dicit: Regnauit mors ab Adam usq; ad Moysen: quo cognoscas quòd in Moysen impedita est mors, nō penitus abolita. Expectabat enim perfectorem omnium Iesum: quo ubi ipsum tradidisset pro humana natura, immortalis mortuus, & insuperabilis superatus, & uita in carne sustinēs ut pateretur, frangeret per mortem eum qui imperium mortis habet, aculeum peccati, & mortem, quando de cætero implebatur. Vbi aculeus tuus o mors? ubi uictoria tua o inferne? Illic etenim in Moysen impedita mors euersa est, ubi regnasset usq; ad Moysen. Et primū quidem iusti erant Abel & Enoch, qui translatus est ut non uideret mortem, & non est inuentus. At nondum erat lex scripta, sed lex naturalis ex intelligentia & traditione, per successionem ex patribus ad filios. Quando uerò clarè edita est lex, factus est gladius, ut ita dicā, diuidens uim peccati. Quando autem Saluator aduenit, contritus est aculeus mortis, & rursus deuorata mors tunc in uictoriam. Et uide quomodo saluauit Deus per multos modos. Perfecta autem salus in Christo Iesu Domino nostro facta est, & fiet uelut etiam Euangelium dicit: Ex plenitudine ipsius nos omnes accepimus. Et qualem dicit plenitudinem, præterquā legem per Moysen datam? Gratia & ueritas per Iesum facta est. Illic quidem data est, hic facta est. Si ex plenitudine lex, gratia & ueritas Iesu, uetus & nouum Testamentum in Lege, & gratia, & ueritate sunt. Alia porro sententia idem Manes usus est, dicens: Christus redemit nos à maledictione legis, factus pro nobis maledictio. Dicit itaq; quo argēto facta est emptio, quale fuit precium quod dedit ut nos emeretur? Non enim dixit, emit, sed redemit. At emptioem quidem nouit, precium autē non nouit. Veritas uerò utraq; cōsistitur. Redemit enim nos, & emit uerè à maledictione legis, factus pro nobis maledictio. Et quomodo emit nos, statim infert ille Ecclesię doctor, dicens: Precio empti estis, precioso sanguine agni immaculati, & immaculati Christi. Si itaq; sanguine empti estis, non es de emptorum numero o Manes, quia sanguinem negas. Vnde uerò nos emit, dic. Alienos nos emit? Ergo indigus fuit prior noster Dominus, & opus habens nostri precio, accepit id, & tradidit nos Christo. Et si traditi sumus Christo, non amplius sumus prioris. Si itaq; prior non amplius nos possidet, ergo extra suam possessionem constitutus est, & in proprijs locis non habet potestatem. Quomodo igitur operatur in filiis inobedientię, uelut scriptum est? Sed neq; quomodo emit, neq; quomodo empti sumus, neq; quomodo maledictio pro nobis facta est, nouit ille, per omnia insaniens, qui aperuit os suū, & non potest ea quę dicit, cōfirmare. Ecce enim ipsos uidemus dicere in regeneratione aduentus ipsius, ac uociferari, In noie tuo comedimus, & in nomine tuo dæmonia eiecimus. & dicit ad ipsos, Abite à me maledicti, nō noui uos. Quomodo igitur ipsum confitentur, & ipse illos execratur? Quid uerò erat maledictio legis? Maledictio legis erat crux propter peccata. Si quis enim deprehensus fuerit in delicto, dicit lex, supēdetis ipsum in ligno. nō occidat sol super ipsum, super morticinum ipsius: sed detrahatis ipsum, & sepeliatis ipsum ante Solis occasum. Quia maledictus omnis qui pender in ligno. Quandoquidē igitur ppter crucifixionē maledictio cōstituta erat,

ipse

Non omnes capiunt hoc dictum, de qua re dictum sit.

Apollinis uatis uanitas.

Saluatum neminem ante 15 Tiberij annū.

Saluationis modi multi.

Plenitudo quid sit.

Emptio ex precium nostri.

Maledictio legis crux.

ipse ubi uenit, peccata nostra in ligno sustulit, seipsum dans pro nobis. Sanguis ipse nos e-
 mit. Corpus ipse nos à maledictione soluit, hoc est, soluit peccata per poenitentiam crucis, &
 suum aduentum. Neque igitur lex maledictio est: absit. Neque Euangelium maledictionem acce-
 pit, neque ipse Dominus, sed per occasionem mortis suae exoluta est mors contra peccatum. De-
 inde dicit, quod lex administratio erat mortis. Iam uero de hoc multa diximus, quod non ipsa
 erat ministra mortis. Neque enim iussit occidere: sed dixit, Ne occidas. Quandoquidem uero
 occidit homicidam, ut per unum occisum ceteris actio tolleretur: & propter unum terrefacti,
 multi abstinerent ab iniusticia, ut non amplius occiderent: administratio mortis erat, non ut
 mortem administraret, sed ut mortem homicidæ faceret, ut ne amplius multi homicidæ fieret.
 Vbi autem uenit Saluator, quandoquidem castigat iam pædagogus, plurimo tempore perfe-
 ctiora documenta ostendens, unâ cum consonantia legis, nempe, Ne occidas, ne furtum facias,
 ne dicas falsum testimonium, dixit, Si quis te ceciderit dextram maxillam, obuerte ipsi etiam
 alteram, quo uitæ administratio fiat, cæde penitus sublata. Qui enim percutitur in maxillam,
 iritationem ad eadem non facit, sed manum homicidæ per humilitatem exoluit, maliciam in
 ipso blanditijs demulcens. Atque sic omnia consona sunt in ueteri ac nouo Testamento. Dein-
 de rursus aliud dictum apprehendit, quo duarum personarum propositum obiter inferat, ad
 dictæ ab ipso dualitatis confirmationem, duarumque naturarum, principiorumque principium
 non habentium, & radicum, de quibus iam antea diximus, similia dicere uolens, uerum ob rerum
 diuisionem sic diuidere audens, dicere non ueretur, quod uetus Testamentum dixit, Meum est
 aurum, & meum argentum. Nouum uero Testamentum dicit: Beati pauperes spiritu, quoniam
 ipsorum est regnum coelorum. At non nouit quod uetus rursus dicit, Diues & pauper alter al-
 teri obuiam uenit. Dominus autem utroque fecit. Et nouum Testamentum eidem consentit, bea-
 tos quidem prædicans pauperes, natura pauperes, aliquando uero pauperes spiritu, ut utroque;
 exaquet, quo & glorians Petrus ueram paupertatem ostendat, dum ait: Argentum & aurum
 non est mihi, quod uero habeo hoc tibi do, in nomine Iesu Christi, surge & ambula: & ut bea-
 titudinem natura pauperum non oppositam esse indicet beatitudini pauperum secundum spiri-
 tum, qui sanè sunt qui possident aliqua cum iusticia, pauperes autem sunt animi humilitate,
 de quibus dixit: Esuriui, & dedistis mihi edere: sitiui, & potastis me, &c. Deinde declarat di-
 cens: Hi fecerunt ex bonis suis. Et uidet unum & eundem spiritum in ueteri Testamento, pau-
 perem ostendere ac diuitem: similiter etiam in nouo Testamento eundem: nam & Saluator lau-
 dat ambo. Intentus enim gazophylacio, uidit mittentes in corbonam, & non interdixit opu-
 lenta dona. Laudauit autem & uiduam, quæ duo minuta immisit, propter prædictam pau-
 pertatem, ut impleretur quod scriptum est: Diues & pauper alter alteri obuiam uenit, Domi-
 nus autem utroque fecit. Et quod quidem hæc sic se habent, & quod idem est spiritus ueteris ac
 noui Testamenti, uide Apostolum dicentem de prædictis prophetis. Deficiet me tempus, si narra-
 re uoluerò de Gedeone, Baruc, Samson, Iephthæ, Dauide, & reliquis prophetis, qui obambu-
 larunt in pellibus ouillis ac caprinis, male uexati, angustijs pressi ac coarctati, quibus mun-
 dus non erat dignus. Reperimus enim & Esaiam sacco indutum, & Heliam similiter. Et uidet
 ut prædicantur diuites propter iusticiam. Deinde rursus dicit idem Manes, uetus Testamentum,
 inquit, iubet sabbatum agere: & si quis sabbatum non seruauerit, lapidibus obruebatur. Sic &
 qui fascem lignorum collegisset, tradebatur. Nouum autem Testamentum, hoc est Dominus
 in Euangelio dixit, Ego operor, & pater meus operatur. Et in sabbato euellebant discipuli spi-
 ritus, & in sabbato curauit: & non hoc solum, uerum etiam, Tolle grabbatum tuum, & uade in do-
 mum tuam, dixit. Et o ingentem ignorantiam. Nihil enim peius est imperitia. Multos enim ex
 cæcauit ignorantia. Quando enim non ob bonam causam sabbatum solutum est? Quando
 uero non ligatum est à malicia, non modo sabbatum, sed omnis dies? Iesus enim Naue succes-
 sor Moysis, qui inter prophetas numeratur, qui electus est à Deo, qui per orationem detinuit so-
 lem & lunam, ubi dixit: Ster sol iuxta Gabaon, & luna iuxta conuallem Ialo: statim reperitur
 sabbatum soluere propter bonam actionem. Nam per septem dies circumdat muros Hierichun-
 tis ipse Iesus, & non licebat ire in sabbatis ultra mensuram sex stadiorum definiturum. At men-
 sura ambitus Hierichuntis stadia uiginti excedit. Cum autem per septem dies circumdederint
 ipsi ciuitatem, omnino incidit sabbatum in unam ex his diebus. Erat autem hoc præceptum
 Dei, ut ostenderet uoluntatem suam miraculorum editionis. Neque enim fraudes, neque machinæ
 erant, non arietes, non instrumenta bellica ad urbes euasandas, sed una uox tubæ cornæ, &
 oratio iusti, prostrauerunt collapsos muros aduersariorum. Oportebat enim ipsos plecti, quo-
 niam impleta erant peccata Amorrhæorum. Iudex enim erat lex contra iniusticiam, & unicuique
 reddebat secundum sua opera: & quoniam in peccatis erant Amorrhæi, in transgressionem con-
 stituti, & qui abnegassent iuramentum quod iurauerunt, quemadmodum etiam alibi à me
 dictum est. Nihil autem molesti erit & hic eadem apponere. Hæc enim sunt, quæ in promptu
 Manis illa uehementia habet, Quod malus sit Deus legis, qui depradatus est Aegyptios, &
 eiecit Amorrhæos & Gergæos, atque alias gentes, & dedit terram ipsorum filiis Israel. Qui di-
 cit, Non concupiscas, quomodo dedit ipsis aliena, & non nouit idiota ille, quod propriam suam
 terram receperunt abreptam ab ipsis, & punita sunt ea quæ facta sunt inter ipsos, mutuo con-
 stituto sermone ueritatis, & iureiurando. Noc enim seruatus à diluuiio, eiusque cōiunx cū filiis

Pauperes natu-
 ra, & paupe-
 res spiritu.

Sabbati solu-
 tio ac seruatio
 pro iusta occa-
 sione.

Terræ diuisio
 inter tres filios

Noc.

A filijs, totidēq; filiabus, solus diuidens totū mundum, tribus filijs suis, Sem & Cham & Iapheth diuisit, iacta forte in Rhinocoruris, uelut etiā consequentia habet, & nihil est uanum, neq; adu-
 ulteratum. Rhinocoruta enim interpretari queas Neel, & sic natura indigena ipsam uocant.
 Ex Hebraica uerō lingua significat fortes, quandoquidem Noe illic misit fortes tribus filijs
 suis, & cecidit fors à Rhinocoruris usq; ad Gadira, quæ fors habet Aegyptū & Mareandinen,
 & Ammona Libyamq; ac Marmarida, Pentapolin, Macaten, Macronen, Leptemanen, Syriā,
 Mauritaniā, usque ad columnas Herculis, & interiorem Gadiram. Hæc ad Nothum siue Au-
 strum. A Rhinocoruris uerō ad Orientem fors hæc habet, Idumæam & Madianitin, Alabastri-
 tin, Omeritin, Axonitin, Bugean & Liban, usque ad Bactrorum regionem. Atque hæc fors di-
 stinguit inter Sem ea quæ sunt ad Orientem. Ipsi uerō Sem cecidit fors in amplitudinem, Pa-
 læstina, Phœnice, & Caua Syria, Comagene, Cilicia, Cappadocia, Galatia, Paphlagonia, Thra-
 ce, Europe, Laria, Iberia, Caspia, Cardyca, usque ad Mediam, ad Boream ac Septentrionem.
 Isthic hæc fors separat Iapheth ad Boream. Ad Occidentem uerō, ab Europa usque ad Hispa-
 niā & Britanniam, illic adiacentes populi, Euites, Daunes, Iapyges, Labri, Latini, Opuci, Ma-
 gardes, usq; ad possessionem Hispaniæ ac Galliæ, Scythorūq; ac Francorū superiorē regionē.
 Quando igitur sic diuisæ sunt sortes, Noe conuocatis tribus filijs decreuit iureiurando, ut ne-
 mo sortem fratris sui inuaderet, & fratrem suum circumueniret. At Chanaan filius Cham, quū
 avarus esset, inuasit Palæstinam terram, & occupauit ipsam: & appellata est terra Chanaan, eo
 quod in ipsa habitauit, propria sua forte relicta, eo quod nimio calore referta esse uidebatur:
 & sedens in terra ipsius Sem, quæ nunc ludæa appellatur: genuit hos filios, Amorrhæum, Ger-
 gesæum, Merezæum, Iebusæum, Euæum, Aruæum, Chettæum, Aseuæum, Samaræum, Si-
 donium, & Philistæum. Ob id etiam Dominus in Lege dicit, ostendens quod peccata ipso-
 rum in iureiurando implebantur, dum dicit, Nondum impleta sunt peccata Amorrhæorum.
 Quapropter permanserunt in monte, tempus terentes in deserto, donec ipsi seipso condem-
 narent, & ad bellum se pararent aduersus filios Sem iniuria affectos. Sem enim genuit Arpha-
 xad, Arphaxad Cinna, Cinna Sala, Sala Heber, Heber Phalec, Phalec Rhagab, Rhagab Se-
 ruch, Seruch Nachor, Nachor Tharra, Tharra Abraam, Abraam Isaac, Isaac Iacob, Iacob Iu-
 da, Iuda Phares, Phares Efrom, Efrom Aram, Aram Aminadab, Aminadab Naasson. In tem-
 poribus Naasson tribuni Iuda, & in temporibus Iesu Naue, acceperunt filij Sem propriam
 terram, nulla iniuria in medio existente, sed iusto iudicio. Corruerunt igitur muri Hierichun-
 tis sua sponte. Iusticia enim ulciscitur iniusticiam. Per septem dies circumdabant muros, &
 soluebatur sabbatum, ut impleteretur iusticia. Et non hoc solum, uerū septem lucernas habe-
 bat candelabrum sanctificationis in tabernaculo testimonij, & singulis diebus accendeban-
 tur lucernæ septem æqualiter, & nulla omnino ipsarum per unam diem cessabat, sed unaqua-
 que die eadem lux erat. Non enim factum est sabbatum ad exclusionem, sed ad bonum opus.
 Quum autem nemo omnino operaretur in duodecim tribubus, solum altare non cessabat,
 quemadmodum Dominus in Euangelio dicit, Sacerdotes uestri profanant sabbatum in tem-
 plo, & sunt sine culpa: profanant autem sabbatum, hoc est soluunt. Soluunt autem quomodo,
 quā sacrificiū offerentes Deo, ut ne ocio sum sit altare: Et non hoc solum, sed & Sol oritur at-
 que occidit, & Luna augetur ac deficit, & uenti spirant, & fructus germinant, & matres pariūt,
 & omnia fiunt in sabbato. Quapropter etiam Dominus ubi uenisset, non artem fabrilem li-
 gnariam exercuit in sabbato, non ferrariam, non aliud quid: sed quum Deus esset, Dei opus o-
 peratus est, & dixit: Tolle grabatū tuū, & ambula: quo ex gestante appareret opus quod fa-
 ctū erat, ut omnes cognoscerent eum, qui de cælo uenit in auxilium filijs hominū. Etenim re-
 uera uenit, ut solueret sabbatum. Non potuisset autem ipsum soluere, si alienus ab ipso fuisset.
 Nemo enim alienum soluit opus, nisi exceptor alienorum talis fiat, & alienus inspector po-
 nas sibi ipsi redimat. Quandoquidem autem proprium ipsius est sabbatum, ob id dicit, Domi-
 nus est filius hominis, etiam sabbati, & dicit: Non homo propter sabbatum factus est, sed sab-
 batum propter hominem. Si itaq; fecit Deus sabbatum propter hominem, etiam prætulit ho-
 minem sabbato, quo homo requiem cognosceret, & futurorum quietē. Exemplaria enim sunt
 hæc cælestium: hic enim ex parte, illa uerō tota perfectio. Sabbatum igitur in lege usq; ad suam
 præsentiam. Soluit autem illud sabbatum, & dedit nobis sabbatum magnū, quod est ipse Do-
 minus, requies nostra & sabbatissimus. Nemo igitur disparabit uetus à nouo Testamento, neq;
 nouum à ueteri. Vna enim est, eademq; consonantia. At uerō rudis & imperitus, si uiderit du-
 as urnas haustorias ex uno fonte haurientes, putabit propter urnarum diuersitatem, diuersas
 etiam esse aquas. Verū audiet ab his qui norunt ueritatem, Gusta de duabus urnis, & uide
 quod duæ quidē sunt urnæ, unus autē est fons. Sic unus Dominus, unus Deus, unus Spiritus,
 qui loquutus est in Lege ac Prophetis, & in Euangelio. Ob id enim non duo sunt uetera Testa-
 menta, & neq; duo noua Testamenta, quoniam non sunt duo, qui Testamentum fecerunt, sed
 unus qui uetus antiquat, & nouum renouat, non uetus abolens in interitum, sed uetus sedās,
 & secundo hereditatem opulentæ apponens. Aliam porro rursus idem Manes sententiā pro-
 ducit, dicens: Scio spiritum saluari absq; corpore: hoc enim, inquit, docet Apostolus, dicens: O-
 minino auditur inter uos scortatio & talis scortatio, quæ neq; inter gentes nominatur, ut ali-
 quis uxore patris habeat. Et uos inflati estis, & non potius luxistis, ut tolleretur de medio ue-
 strum,

Chanaan filij.

Sem filij.

Sabbatum ma-
gnum.Spiritus salua-
ri absq; corpo-
re.

strum, qui hoc facinus perpetravit. Ego quidem absens corpore, praesens autem spiritu, iam iussu
 „ dicaui eum qui hoc facinus perpetravit, ut congregatis vobis & Domino cum meo spiritu, tra-
 „ datur talis satanae in interitum carnis, ut spiritus saluetur in die Domini. Interitus autem in car-
 „ ne est, perfecta abolitio. Quomodo igitur abolita carne in manu diaboli, & seruato spiritu,
 „ amplius erit resurrectio corporum aut carnis? Et non nouit imperitus ille in omnibus, quod
 „ de operibus carnis. Etenim quando operabitur scortationem, caro ipsa operatur. Si uero ha-
 „ buerit continentiam, non amplius caro est, sed caro in spiritum transmutata est. Quemadmo-
 „ dum etiam Apostolus dicit: Qui ab initio coniunxit ambos, dixit: Quapropter relinquet ho-
 „ mo patrem suum, & matrem suam, & adhærebit uxori suae, & erunt duo in carnem unam. Qua-
 „ re qui adhæret scorto, unum corpus est: & qui adhæret Domino, unus spiritus est. Igitur qui
 „ scortationem operatur, caro factus est: non solum ipsa caro, sed omnia, & anima & alia caro fi-
 „ unt. Adhærens enim scorto, caro factus est: & quum sit carnalis, caro omnino uocatur. Qui ue-
 „ rò adhæret Domino, unus spiritus est, hoc est corpus & anima, & omnia quae sunt in homine,
 „ unus spiritus sunt in Domino. Et de hoc legem ferens idem Apostolus, dicit: Deus posuit in
 „ corpore omnia membra, unumquodque sicut uoluit. Et uide quomodo constituitur Deum crea-
 „ torem corporis, & positorem partium in nobis, sicut uoluit propria sapientia ac bonitate. De-
 „ inde pro exemplo nostri corporis proponit corpus Christi, quod & nos corpus Christi su-
 „ mus, & membra ex parte, & ecclesia Dei, quae est corpus Christi. Si itaque corpus Christi ipsa
 „ Ecclesia, agglutinata & adhærens spiritui, hoc est Domino, unus spiritus est, qui sanè ab ipsa
 „ delinquit, à spiritu elapsus, caro factus est omnino corpore & anima, & si quid est in ipso. Alio-
 „ qui quomodo possit pars tradi satanae, & pars non tradi? Non enim dixit, ut tradatur caro
 „ satanae, sed ut tradatur talis. Qui uero dicit, talis, integrum hominem cum anima & omnibus,
 „ quae sunt in homine, tradidit. Si uero totum tradidit, totam carnem pronunciauit, spiritum ue-
 „ rò indicauit saluari in diem Domini. Quo uero non in culpa esset ecclesia ipsius delicti homi-
 „ nis, qui deliquit ac errauit, & inquinaretur tota Ecclesia unius delicto, dicit: Ut tradatur is qui
 „ deliquit, ut spiritus, hoc est tota Ecclesia, saluetur. At, inquit scriptum est, Caro & sanguis regnū
 „ Dei nō possidebunt, & in hoc se aliquid dicere putat. Etenim reuera nō potest scortatio regnū
 „ coelorum possidere, neque adulterium atque petulantia, neque simulachrorum cultus, hoc est
 „ caro & sanguis. Si uero de carne & sanguine dictum hoc putas esse ipsam carnem, quomodo
 „ amplius impletur id quod dictum est: Quicumque receperunt ipsum, dedit eis potestatem fi-
 „ lios Dei fieri, qui non ex sanguinibus, neque ex carne geniti sunt, sed ex Deo. Quis in mundo
 „ genitus est sine carne? Sed quoniam transmutatae sunt mentes, non naturae eorum qui ex ma-
 „ trum ac patrum carne, ac sanguine geniti sunt, & geniti sunt secunda natiuitate, quae contingit
 „ ex generatione Domini per spiritum & ignem, dedit eis potestatem filios Dei fieri. Quemad-
 „ modum igitur hi ex carne geniti sunt, & ex sanguine, & non amplius reputatur natiuitas ex
 „ carne & sanguine, propter mutationem iusticiae, & quidem in carne & sanguine, sicut dicit, In
 „ carne enim obambulantes, non secundum carnem militamus, Igitur est caro, quae non secun-
 „ dum carnem militat. Et propterea dicit, carnem & sanguinem non possidere regnum coelorum,
 „ non de carne hac, quae laboribus fatigata est, quae sanctificata est, & Deo complacuit, sed de ea
 „ quae in peccatis uersata est. Alioqui quomodo impletur, quod dictum est: Oportet enim cor-
 „ ruptibile hoc induere incorruptibilitatem, & mortale hoc induere immortalitatem. Clarius
 „ autem de hoc idem Apostolus indicans, ut ne aliqui seducantur, & pro malis operibus de cor-
 „ poris formatione ex resurrectione desperent, dicit: Mortificate membra uestra terrestria, quae
 „ sunt, scortatio, adulterium, petulantia, &c. Sed & eos qui uisi sunt Gal.
 „ litais, & dixerunt, Hic Iesus quem uidistis à uobis assumi, sic ueniet quomodo uidistis ipsum
 „ assumi. Ceterum ex relatis omnibus possunt hi, qui intelligentia praediti sunt, sententiam cor-
 „ gnosceret in omnibus ueritatis sermonibus, & in praedicti appellati Manichae mendacis, qui
 „ etiam si non alicuius testimonij mentionem fecissemus, ex duobus aut tribus testimonijs quae
 „ produximus, omnia ipsius falsa deprehendantur. Nos autem magnam uiam asperam & pericu-
 „ losos locos huius Amphitryonae ac perniciosae feræ emensis (quae nimirum Cenchritis est, à
 „ multis similitudinibus ad decipiendos uidentes uariiegata, & occultum aculeatum ac uene-
 „ num etiaculantem fontem habens, qui ex omnibus procedit. Quandoquidem enim cum Grae-
 „ cis Graecus est, Solem adorans & Lunam, & astra, & daemones, Graecus hic uir & charissimus exis-
 „ tit, & haereticus ipsius Graecorum dogmata recenset. Magorum quoque dogmata nouit, & in ip-
 „ sis uoluitur. Astronomos laudat, eorum dogmata curiosè inuestigans. Solum Christi nomē
 „ uerbis iactat. Quemadmodum etiam ipse Cenchritis serpens, occultat quidem uenenum, ue-
 „ rum decipit per uarietatem, dum in medio multorum nostrorum uersatur, & his quae adsunt as-
 „ similatur postquam in uirtute Dei, per lignum ueritatis & sanguinem Christi, & per corpus,
 „ quod ex Maria uerè genitum est, & per mortuorum resurrectionem, & per confessionem unius u-
 „ nitatis, caput draconis in aqua contriuius, hac multorum capitum haereticorum retrò fugata, & ca-
 „ pite ipsius confuso, Deo quidem grati esse perseueremus, ad sequentes uero haereses progredi
 „ festinemus, Deum inuocantes infirmitatis nostrae adiutorem, quo ubi promissa perfecimus,
 „ perfectè Deo gratias agamus.

Caro & san-
 guis regnum
 Dei non possi-
 debit, quomo-
 do accipiendū.

Cenchritis ser-
 pens.

Post flagitiosam hanc, & uenenum supra omnem heresim eiaculantem, Barbaricam Manis illius reptiliformis doctrinae emissionem, surrexit quidam Hierax nomine, à quo appellati sunt Hieracitas. Hic in Leonto Aegypti uixit, non exigua eruditionis, & Graeca totius doctrinae studiis exercitatus, & in medicina sophistica, alijsq; omnibus Aegyptiorum ac Graecorum disciplinis exacte uersatus. Denique & Astronomiam & Magiam attigerat. Experimentistimus enim fuit multarum doctrinarum, & in exponendo ac narrando, uelut indicant ipsius orationes. Egregie uero nouit Aegyptiorum linguam, erat enim uir Aegyptius. Sed & in Graeca non modice clarus erat, omnibusq; modis acutus. Et fuit sane Christianus, uerum non permansit in politia Christi: impiegit enim, & lapsus excidit. Nam hic, ut clare dicam, à ueteri ac nouo Testamento discedens, & in ipsa expositione faciens, docuit à seipso, à propria uanitate quod ipsi uisum est, & quod ipsi in mentem uenit. Vult enim etiam ipse carnem non resurgere penitus, sed animam solam. Spiritalem autem resurrectionem asserit, & quaecumq; sunt ex diuinis Scripturis in mentem suam collecta, ita in seipso coaceruauit absurda figmenta, omnia mala machinatus ad haeresis suae confirmationem. Erat autem uir admirandus ob suam exercitauit onem in pietate, & qui animas persuadere posset. Multi enim pietatis exercitatores statim ab ipso seducti sunt. Arbitror autem, quod de resurrectione mortuorum, quod carnis resurrectionem negauit, ab Origene occasione accepit, aut ex sua ipsius mente hoc euomuit. Non admittit hic nuptias, & asserit has esse ueteris Testamenti. Abraham enim & Isaac & Iacob, & Moyses & Aaron, & omnes sanctos, Esaiam item ac Hieremiam similiter suscipit, & pro Prophetis habet. Et concessum esse ait in ueteri Testamento, nuptias contrahere, uerum à Christi aduentu non amplius nuptias admitti, neq; posse ipsas possidere regnum celorum. Quid enim noui, inquit, ut faceret, uenit Verbum? Aut quid noui ut predicaret uenit unigenitus, & ut perpetraret? Si enim de timore Dei, hoc habebat lex. Si uero de nuptijs, predicauerunt has Scripturae. Si autem de inuidia & auaricia ac iniusticia, haec omnia continet uetus Testamentum. At, ut unum hoc solum perpetraret, uenit: ne uisus ut predicaret continentiam in mundo, & sibi ipsi eligeret castitatem & continentiam, sine hoc uero non posse uiuere. Occasionem autem & pretextum undiquaque colligit, ne quum dicit, Et sanctificationem uestram, sine qua nemo Deum uidebit. Si uero quis dixerit ad ipsum, Quomodo Apostolus dixit, Veneranda sunt nuptiae, & lectus impollutus, scortatores autem & moechos iudicabit Deus: tunc statim infert, dicens: At paululum progressus dicit, Innupta curat ea quae Domini sunt, quomodo placeat Domino. Quae uero nuptiae est, curat ea quae mundi sunt, quomodo placeat uiro. Diuisa est uxor & uirgo. Si igitur est diuisio, quomodo potest ubi diuisio est, simul communicare? Et si Deo non placet, sed uiro, quomodo potest à Deo acquirere hereditatem? Propter scortationem, inquit, unusquisque suam uxorem habeat: non laudans nuptias post aduentum, sed compatiens, ut ne in ampliore perniciem incidant. Sunt enim eunuchi, qui seipso castrantur propter regnum celorum. Et uolo, inquit, omnes esse sicut me ipsum. Et simile est regnum celorum decem uirginibus, quinque fatuis, & quinque prudentibus. Prudentes uirgines, fatuae uirgines, attamen uirgines, regno celorum assimilantur, & non dixit nuptiae. Multa uero huiusmodi sibi ipsi coaceruat, quo uidelicet nuptias rejiciat. Porro pueros morientes ante cognitionem non suscipit, sed rejicit ipsos à destinata spe. Asserit enim, hos non fieri heredes regni celorum, quando quidem, inquit, non decertauerunt. Si enim certauerit quis, non coronatur nisi legitime certauerit. Si itaq; & qui certat non coronatur, nisi legitime certauerit, quanto magis hi, qui nondum ad certamen uocati sunt? Non credit idem paradisum esse sensibilem, quemadmodum sane & Origenes, neque mortuorum, uelut dixi, resurrectionem per carnem. Sed resurrectionem quidem mortuorum dicit, uerum animarum resurrectionem, & spirituale quoddam fabulamentum asserit. Nemo autem cum ipsis conuersationem habet, nisi fuerit uirgo, aut solitariam uitam degens, aut continens, aut uidua. At uero de Patre & Filio ac sancto Spiritu non asserit secundum Origenis sententiam. Sed credit reuera Filium ex Patre genitum, & de Spiritu sancto, quod sit ex Patre. Adferuit autem hic, uelut supra à me in Melchisedecianorum haeresi ostensum est, de Spiritu sancto, quod ipse est Melchisedec, eo quod (inquit) dictum est, Intercedit ineffabilibus suspitionibus pro nobis. Et quis est hic, quam is qui manet sacerdos in aeternum? At sacerdos in aeternum est, eo quod intercedit. Hanc autem spiritum obuiam uenisse ipsi Abraham illo tempore. Quamdoquidem enim similis est filio, ob id, inquit Apostolus, sine patre, sine matre, absq; genealogia. Sine matre, inquit, quia non habet matrem in coelo. Sine patre, inquit, quia in terra non habuit patrem. Verum assimilatus filio Dei, manet sacerdos in aeternum. Et multa nugans de sancto Spiritu, magnam opus in tractatione de hoc impleuit. Vult autem perfectam ipsius confirmationem facere ex Ascensorio Esaiam, nimirum uelut in Ascensorio appellato ille dixit, nempe: Ostendit mihi angelus obambulans coram me, & ostendit mihi, ac dixit: Quis est ille ad dextram Dei & dixi, Tu nosti Domine. & ait: Hic est unigenitus ille dilectus. Et quis est ille alter similis ipsi ex sinistris? & dixit, Tu cognoscis hic est sanctus Spiritus, qui loquitur in te, & in Prophetis. & erat, inquit, similis unigenito. Ex hoc uult confirmare, id quod dictum est. Assimilatus filio Dei, manet sacerdos in aeternum. Quanta igitur possit mens nostra etiam de hoc tractare, ad conficiam ipsius sententiam reuellendam. At uero hic senex mortuus est, scripsit

Hierax.

Origenes.

Nuptiae repro-
batae.Virginis
laus.Melchisedec
Spiritus sanctus
habitus.Esaias Ascensorius
liber.

autem Græcè & Aegyptiacè Expositiones opificij sex dierum, fabulis quibusdam confictis & fastuosis allegorijs. Id quod & in alijs fecit, quæ à Scriptura composuit. Psalmos etiam multos recentes confinxit. Cæterum multi ex ipsis eius dogmatis sc̃datoribus, animatis non uescuntur. Ipse uerò Hierax, siue Hieracas, reuera multam exercitationem habuit: uerum discipulus post ipsum, per simulationem. Ille quidem ab omnibus eduljs abstinebat, & à uino, sc̃q; exercebat in studijs pietatis. Quidam de ipso tradunt, quod supra nonaginta annos uixerit, & usq; ad diem qua mortuus est, pulchrè scripserit. Erat enim Calligraphus, hoc est, scriptor pulchros literarum characteres ducens in scribendis libris. Manlit enim oculus ip̃s conſtans, & illæsus. Age uerò consideremus etiam huius zizania, quali diuini uerbi sententia conſectamus ac diſſipemus uenenatum hoc reptile, inſtar ſcorp̃i antè & retrò feriens, ex duobus Teſtamentiſ lib̃iſſi accumulans ea quæ ſpectant ad laſionem: non quemadmodum habent diuini ſermones, ſed ſicut adulterina ip̃ſius intelligentia, lucida tenebroſe intelligebat. Neq; enim reprehendi meretur mel, neq; amarum eſt, neq; cibi ex Deo creati, meliores illi, uerum ſer̃brienti cuidam dati, amari in ore ip̃ſius apparent: non ut ſint dulcia amara facta, ſed quòd guſtus febrientis faciat amara ea quæ ip̃ſi exhibentur. Ita etiam omnis qui à ueritate excidit, non à ueritate deceptus eſt, ſed ueritatem falſis ratiocinationibus guſtauit, ip̃ſamq; in amaritudine tranſmutauit. Videamus autem de pueris quid dicamus, de hiſ qui ſtatim in Bethleem ludææ occiſi ſunt propter Chriſtum. Num regni cœlorum exortes ſunt tales, aut participes participatione ſunt hi, quum ſint irreprehenſibiles. Si enim non ſunt participes, ergo cauſa ip̃ſiſ Dominus fuit: propter ip̃ſum enim occiſi ſunt. Si uerò occiſi ſunt propter ip̃ſum, ita ut non peruerſi contigit, quandoquidē cauſa fuit ut immaturi infantes è uita diſcederent, ſupplicio afficerentur, & in regias minas collapſi, ut ne peruenirent ad certamen, quo præmia ferrent. Videamus autem & alias ſpeculationes. Accerſe mihi Solomonem beatum illum ac ſapientiſſimum, ad Hieracem hunc conſutandum. Adſis prophetarum beatiſſime, qui accepiſti à Domino effuſionem cordis ac ſapientia, uelut arenam iuxta littus maris, quidnam de pueris ſentis? inquit, Seneſcus enim uenerabilis eſt, non diuturna, neq; annorū numero ſupputata. Verum caniceſ es eſt prudentia hominibus, & ætas ſeneſcutis uita immaculata. Cū fuerit irreprehenſibilis, à Deo dilectus eſt: & quū uixerit inter peccatores, tranſlatus eſt. Raptus eſt, ne malicia mutaret intellectum eius, aut dolus deciperet animam ip̃ſius. Inuidia enim malicia obſcurat bona, & cogitatio cōcupiſcentiæ tranſmutat mentem innocentem. Perſectus in breui expleuit tempora multa, ut dicat, Mortuus eſt iuuenis, impleuit tempora longa. Complacēs enim erat Domino anima ip̃ſius, propterea feſtinauit ex medio iniquitatis. Et ad Hieremiam dicit Dominus: Antequam ego formarem te in utero, noui te: & antequam exires tu ex utero, ſanctificauī te. Videamus autem & ip̃ſum Saluatorem, ueridicum os illud, quod omnia cognoscit. Adſis Domine, auxilium ſer̃ menti noſtræ, & redargue Hieracem, eiꝯſq; petulantiam. Acceſſerūt ad ip̃ſum (inquit) pueri, ut imponeret ip̃ſiſ manus, & benediceret, uerum diſcipuli repellabant ip̃ſos, & impediabant. Hic uerò ad illos dicebat, Sinite pueros, & ne prohibete ip̃ſos uenire ad me: tallum enim eſt regnum cœlorum. Et, ut ne ſolum puerorum eſſe intelligeretur regnum cœlorū, & non omnis ætatis, ab ip̃ſiſ quidem initium facit: hiſ uerò qui ſimiles ip̃ſorum ſunt, largitus eſt ut cum ip̃ſiſ habeant hæreditatem. Si enim hi, qui ſecundum ip̃ſos ſunt, habent regnum, quanto magis illi, qui exemplaria ſunt eorum, qui ſecundum ip̃ſos ſunt. Et corruit fabuloſus ip̃ſius ſermo. Omnium enim miſeretur Dominus. Cuſtodit enim pueros Dominus. Et pueri laudant Dominum. Et pueri prædicauerunt, Hoſanna in excelſis. Benediſcus qui uenit in nomine Domini. Et, Ex ore infantium & lactentium perfeciſti laudem. Et quot ſunt huiꝯſcemo. Cuius autem de carnis reſurrectione, quomodo nō erit carnis reſurrectio, ſi uanè ſapiens Hierax? Ip̃ſum enim nomen loquutionis uim oſtendit. Non enim eius, quod nō cecidit, reſurrectionem uocat. Quale autem eſt quod cecidit, quale quod ſepultū eſt, quale quod diſſolutū eſt? Certè corpus, & non anima. Anima itaq; non cadit, neq; ſepelitur, & quot poſſint de hoc dici: Anima enim reſurrectio non uocatur, ſed corpus eſt quod reſurgit. Cæterum de electione, per quam uenit Saluator, ut eligeret uirginitatem, & continentiam ac caſtitem, cui non eſt manifeſtum, quod eſt electio etiam ſanctæ catholicæ ac apoſtolice eccleſiæ gloriatio. Sed & eos qui uenerandas nuptias contraxerunt, elegit, unumquemq; enim in proprio ordine ſaluare ſolet. Quomodo enim non erunt uenerabiles nuptiæ, & in Deo habētes regnū cœlorum, quum uocatus ſit Saluator ipſe ad nuptias ut nuptias benediceret? Siquid enim reculſſet ad nuptias ingredi, profeſſo nuptiarum exolutor fuiſſet, & qui non ſuſcipit unumquemq; iuxta debilitatis ip̃ſius ueniam. Venerandæ igitur ſunt nuptiæ, quoniam ipſe illas decreuit. Quare accedit ad nuptias, ut obturet ora eorum qui loquuntur contra ueritatem. Iſthic enim primum ſignum edidit Jeſus in Cana Galilææ, aqua in uinum commutata. Sicut enim exortus eſt à uirgine, ut oſtenderet lumen à uirgine orbi terrarum exortum: ita etiam primum ſignum in nuptijs fecit in Cana Galilææ, quo uirginitatem quidem honoraret per partum, & luminis iactum per ipſam exortum: nuptias uerò honoraret per diuina ſigna, quæ in nuptijs primum fecit, aqua in merum tranſmutata. Similiter autem ſi alienæ eſſent nuptiæ, quomodo gentium doctor præcipit, dū dicit, Iuniores uiduas reſiſce: poſtquam enim laſciuierunt contra Chriſtum, nubere uolunt, habentes condemnationem, quod primam fidem reiecerunt. Quid igitur dicit, quàm nubant, liberos

Calligraphus.

Pueros ſaluos fieri.

Reſurrectio carnis.

Nuptiæ uenerandæ.

A liberos gignent, domum gubernent: Si igitur hæc admittit, quomodo apud te ô Hierax nupria reijciuntur post aduentum Christi in carne: At uerò de Melchisedec quod asseris, quòd ipse est spiritus. Itaq; uenit spiritus, & assumpsit carnem. Non igitur amplius unigenitus solus genitus est secundum carnem, sed etiam spiritus. Si uerò genitus est spiritus secundum carnem, ecce Maria est, quæ genuit Saluatorem, dicat Hierax, ubi est ea quæ genuit spiritum: & in eo quod dixit, Assimilatus filio Dei, manet sacerdos in æternum: non amplius de Spiritu sancto est sermo. Non enim dixit, Similis filio Dei, sed Assimilatus. At assimilatus posteriorem ductum habet. Si uerò post tempus Abraham Spiritus assimilatur Christo, ergo non erat aliquando, & propterea assimilatur filio Dei. Et quomodo sine patre esse potest: Si enim per se existens est Spiritus, & non est propria essentia deitatis, meritò sanè sine patre ostendi poterit. Nam reuera quidem unigenitus filius est, & fratrem non habet, filius uero Dei est. At etiam si non dicimus Spiritum genitum, quoniam unigenitus est filius, tamen Spiritum ex patre procedentem, & de meo accipientem, dicit Christus. Qui itaq; ex patre procedit, & de meo accipit, sine patre esse non potest. Si uerò dixerit, sine matre in cælo, & sine patre in terra, potest hoc etiam de Saluatore dici. Quo modo ad finem Apostolus loquitur, dum ait: At is qui genealogiam ex ipsis non habet, decimas accepit ab Abraham patriarcha. Nam uox, Ex ipsis, certitudinis indicium est. Qui enim ex filiis Israel genus non ducebat, ex alijs omnino gentibus genus habebat: uerum eo quòd non scripti sunt ipsius pater ac mater, inde adeò alia pro alijs imaginantur ueritatis calumniatores. Nos autem & matrem ipsius in traditionibus reperimus, itemq; patrem. Erat enim hic ex generibus Sionis & Chanaanorū. Corruit itaq; fabulosus ip[s]ius sermo, & Melchisedec pater & mater ac genus.

uana est etiam ipsius uita ac conuersatio. Non enim in inanimatis exerceri cū parua fide, hoc uita & spei salutis est doctrina. Omnia enim, inquit, ad gloriam Dei fiant. Sed de his etiam ipsū contentum esse arbitror. Contriuius enim scorpionis alas, & uires ipsius detraximus. Serpens enim alatus hic est, & scorpionis alas habens secundum multos modos, & uolans, & imitans quidem Ecclesiæ uirginitatē, non habens autem puram conscientiam. De hoc enim & similibus eius impletur illud, Cauterio notatam habentium conscientiam, prohibentium contrahere matrimoniū, iubentium abstinere à cibis quos Deus fecit ad sumentium. Et sanctificatur quidem per uerbum & præsentiam Dei uiuentis, quia omnia bona & iucunda, & nihil reijci meretur apud Deū. Subfannantur autem perfectissimè propter eas, quas habent singuli coinductas mulieres, de quib; gloriari solent se habere ipsas ad ministeriū. Sed cū & huius, uelut dixi, alas detraxerimus, & caput ligno uitæ cōtriuerimus, hoc est cruce Domini nostri Iesu Christi, ad sequentes procedamus, inuocantes ipsum Deum auxiliarium, ad reliquarum hæreseon cōfutationem ac euerisionem, quæ ab ipsis frustra in mundum sunt introductæ.

Meletij Aegyptij secta L X V I I I.

Meletianorum contubernium quoddam in Aegyptiorum regione est, à Meletio quodā episcopo in Thebaide, catholica Ecclesiæ, ac rectæ fidei: non enim immutata est fides ipsius in aliquo tempore à sancta catholica Ecclesia. Hic Meletius cōtemporaneus prædicti Hieracis fuit, & deinceps successit: fuit item sancti Petri Alexandriæ episcopi contemporaneus. Et hi omnes tempore persecutionis fuerunt, quæ facta est tempore Diocletiani & Maximiani. At uerò Meletij causa hoc modo se habet. Sectam fecit, non tamen à fide discessit. Hic in tempore persecutionis unā cum Petro sancto episcopo & martyre, & alijs martyribus captus est, ab his qui ad hoc à rege destinati erant, nempe à ducibus Alexandriæ & Aegypti eius temporis. Erat autem Cultiānus præses Thebaidis, Alexandriæ uerò Hierocles. Et Meletius quidē in carcere detentus erat unā cum prædictis martyribus, ac Petro Alexandriæ archiepiscopo. Vnde debatur autem & Meletius præminere inter episcopos Aegypti, ut qui secundum locum habebat post Petrum in archiepiscopatu, uelut adiuvandi eius gratia, sub ipso existens, & sub ipso ecclesiastica curans. Hic enim mos obtinet, ut Alexandriæ episcopus totius Aegypti ac Thebaidis, Mareotæq; ac Libyæ, Ammoniacæq; ac Maræotidis ac Pentapolis, ecclesiasticam habeat administrationem. Postquā igitur capti hi omnes martyres gratia in carcere degebant, & multo tempore conclusi mansissent, alij uerò ante ipsos traditi martyris testimonium subiissent, & honorem præmij acceperunt ac obdormiuisent, hi uerò, uelut principes ac maiores, in posterum seruaretur, quum aliqui quidē martyrium subiissent, alij uerò à martyrio excidissent, & nefarium idolorum cultum fecissent, & coacti etiam sacrificassent, qui sanè lapsi sunt, sacrificaruntq; ac transcendunt, accesserunt ad confessores ac martyres, quo misericordiam ac sequerentur per poenitentiam, partim milites, partim clerici, diuersæ fortis, partim presbyteri & diaconi, atq; alij, cōmotio facta est inter martyres, & tumultus non uulgaris: quum alij dicerent, semel lapsos, & qui abnegassent, & in fortitudine nō permanissent, neq; decertaissent, nō oportere dignos fieri poenitentiam, ut ne etiam hi, qui adhuc restarent, minus curarent increpationem ac poenam, propter talem ueniam citius ipsis datam, atq; sic prauaricarentur, & ad abnegationem Dei ac nefariam Græcismi operationem deuenirent. Et erat sanè rationi consentaneum hoc, quod ab ipsis confessoribus dicebatur. Erant autem hi, qui hoc dicebant, Meletius & Peleus, & quidam alij plures martyres ac confessores unā cum ipsis. Zelum itaq; pro Deo ostendentes, uidelicet hæc dicebant. Pronunciabant autem, finita persecutione post multum tempus dandum esse prædictis poenitentiae locum, in tempore factæ pacis, si reuera poenitentiam

tiam agant, & poenitentiae suae fructum ostendant: non tamen ut unusquisque exciperetur in priam sortem, sed post temporis spacium colligeretur in Ecclesiam, & in communiatem, & in cōtubernium, at non in sortes. Et erat hoc ex ueritatis amore profectum, & zeli plenum. At uero sanctissimus Petrus, misericordia praeditus, & uelut pater omnium existens, rogabat, ac supplicabat, dicens: Suscipiamus ipsos poenitentes, & ordinemus ipsis poenitentiam, ut absideant Ecclesiam, & ne auersemur ipsos, neque sortem, uelut fama ad nos perlata habet, ne forte, qui semel ad confusionem praebimur imbecillitate ac infirmitate à diabolo concussi ac conquassati sunt, etiam propter temporis moram perfecte subuertantur, & non sanentur, uelut scriptum est, Non debere claudum subuerti, sed potius curari. Et erat quidem Petri oratio, pro misericordia ac humanitate: uerum Meletij, & eorum qui ipsi adharebant, pro ueritate & zelo. Hinc propter faciem argumenti, quod ab utrisque pium uidebatur, facta est secta: his quidem hoc asserentibus, illis uero illud alterum. Quando enim uideret Petrus archiepiscopus, quod Meletius cum suis zelo diuino nimium ducti, resisterent consilio humanitatis ipsius, ipse Petrus uelut crexit, in medio carcere pallio expanso, hoc est lodice, & praconium fecit. Qui mecum sentiunt, inquit, accedant ad me: & qui Meletij sententiae adharent, ad Meletium transeant. Et distributa est multitudo ad Meletium, episcoporum ac monachorum & presbyterorum atque aliorum ordinum. Pauci uero omnino ad Petrum diuerterunt archiepiscopum, episcopi, & alij pauci. Et de caetero hi priuatim preces faciebant, & illi priuatim item. Sed & alia sacrificia similiter singuli seorsim perficiebant. Contigit autem Petrum martyrium subire, & decessit beatus ille, successore relicto Alexandro in Alexandria: hic enim successit in throno post praedictum Petrum. Meletius autem & alij multi in exilium relegati sunt, exterminati in Phoeniciae metalla, & tunc de caetero, qui sequebantur, confessores cum Meletio erant. Et ipse Meletius in carcere in profectio: ne per singulas regiones ac singulos locos transiens, cōstituebat clericos, episcoposque, ac presbyteros & diaconos, & adificabat proprias Ecclesias: & neque hi cum illis communicabant, neque illi cum his. Inscribebant autem singuli in propria Ecclesia, qui quidem Petro successerunt, ueteres habentes Ecclesias, Ecclesia Catholica: qui uero Meletio adharebant, Ecclesia martyrum. Vnde & in Eleutheropoli, & in Gaza, atque Aelia, quum accessisset idem Meletius, multos sic elegit. Et contigit ut ipse multum temporis tereret in praedictis metallis. At interim liberantur à metallis confessores, tum qui Petri partium erant: multi enim adhuc supererant tum Meletij sectatores: neque enim in metallis inter se communitatem habebant, aut simul preces fundebant. Contigit autem, Meletium adhuc ad tempus in mundo uitam agere, ut etiam floruerit cum Alexandro Petri successore, & in amicitia eius esset, curaretque res Ecclesiae ac fidei. Dixit enim saepe, Nihil habui diuersum, aut alteratum. Hic Meletius in Alexandria existens, & ad tempus illic degens, propriam habens communionem cum suis, Arium deprehendit, & ad Alexandrum detulit, quod deprehendisset Arium in ipsius narrationibus extra propositum fidei transgressum. Erat enim hic in Baucalide Ecclesia sic appellata in Alexandria presbyter. In singulis enim dies presbyter est destinatus. nam multae ecclesiae erant, nunc autem sunt plures, & ipsi Ecclesia tradita erat, etiam si alius cum ipso esset. Qua uero de causa hoc fiebat, suo loco dicemus exacte, quando hoc opus fuerit. Postquam igitur deprehendit Arium Alexander, conuocatis illico episcopis ac synodo, quarebat de fide, & exigebat ab Ario de coepta in ipso falsa opinionis perniciem responsum. Arius uero non negauit, sed cum perfrastra fronte, uelut res habebat, ita respondit. Et expellit ipsum Alexander ex Ecclesia, expellitque cum ipso magna multitudo, quia ab ipso polluti erant, tum in uirginitate degentium, tum aliorum clericorum. Arius autem fugitiuus ad Palaestinam iter arripit. Quum autem ad Nicomediam peruenisset, illincque epistolas ad Alexandrum scripisset, non discessit ab insana falsa opinionis suae sententia. Verum pauco interposito tempore idem Alexander sanctus Alexandriae episcopus rei Christianae curam gerens, & beatum Constantinum commouit, & synodum in urbe Nicæa conuocauit, & reprobata est Arij haeresis, post ipsius mortem. Primum enim negabat coram facie beati regis Constantini, & per iuramenta simulabat ex ironia orthodoxae fidei uerba. Cum autem dixisset rex ad ipsum, Si quidem iuste iuras, fidem reperiat tuum iusiurandum, & insons eas: si uero dolose ac fraudulenter, is contra quem iurasti, de te ultionem sumat. Id quod non longè postea ipsi contigit, uelut postea dicemus. Itaque hic Arius conspirans cum Eusebio Nicomediae episcopo eadem sentiente, delatus est ad eundem regem, uelut qui negasset, & haesim suam reprobasset. Vnde iubet, & committit Eusebio, ut eundem simul adducat ad Constantinopolim, tempore Alexandri episcopi Constantinopolis, & idem notum Meletij praedicti confessoris, zelo contra sectam ac disidium Ecclesiae assumpto, undique priuatim inter communitatem habentes, & à Meletio relicti, turbare uidebatur, continereque ac cogere, ut ne ab una Ecclesia dissentirent. Illi uero non uolentes turbas mouebant, ac tumultus excitabant. Et cum sic premeretur ac continerentur à beato Alexandro, aggrediuntur quidam ex ipsis principes ac primas ferētes, tum in pietate, tum in uita, & proficiscuntur in comitatū colloquij gratia, quo assequantur, ut & offerant, & communionem habeant priuatim, & non imfessionē fecerat, imò etiam ipse aliquo modo confessionem attigerat, & Iohannes episcopus ipsorum, uir & ipse uenerandissimus, & Callinicus in Pelusio episcopus, & alij quidam, qui hoc fecerunt,

Secta quomodo facta sit.

Ecclesia catholica.
Ecclesia martyrum.

Arij impudentia.

Paphnutius Anachoreta.

Acerunt, qui sanè profecti ac delati ad regem repellebantur ac reijciebantur. Qui enim in palatio erant, audito Meletianorum nomine, & ignorantes quid nam esset tale, non permittebant ipsis colloqui regi. Et in hoc contigit, ut Paphnutius, & Ioannes ac reliqui multum tempus tenerent in partibus Constantinopolis ac Nicomediae. Tunc uerò in amicitiam ueniunt cum Eusebio Nicomediae episcopo, & causam suam ad ipsum deferunt. Nouerant enim ipsum dicendi libertatem apud regem Constantinum habere, rogantque ipsum ut regi per ipsum noti fiant. Hic uerò postquam promississet se ad regem delatum esse ipsos, & negotium quod petierant curaturum, petit uicissim ab ipsis hanc petitionem, ut suscipiant Arrium secum in societatem, nimirum qui simulatè & per ironiam poenitentiam egerat. Hi uerò pollicentur se suscepturos esse ipsum. Atque hinc desert ipsos ad regem Eusebius, & causam ipsorum regi exponit, & conceditur Meletianis, ut ex eo tempore per se communitatem habeant, & à nullis impediuntur. Atque utinam ipsidem Meletiani, qui summam iusticiam ueritatis demonstrabāt, cum lapsis post actam poenitentiam communionem habuissent potius, quàm cum Arrio & sectatoribus ipsis. Contigit enim ipsis hoc iuxta prouerbum, Fugientes fumum in ignem inciderunt. Neque enim Arrius potuisset habere statum & dicendi libertatem, nisi per huiusmodi occasionem: quæ mala coniunctio contigit ipsis usque in hunc diem. Permixti enim sunt hi, qui quondam purè degebant, & summè iusti erant, ac fide Meletiani, cum Arrij discipulis, & plerique iam inquinati sunt mala Arrij fide, à fide emoti in his temporibus. Quidam uerò etiam si manserint in uera fide, non tamen alieni sunt à coenosis sordibus, propter societatem cum Arrio & Arrianis. Caterùm à prædicta occasione habuit cōiunctio Meletij & Arrianorum originem. Verùm modico tempore interiecto, uelut promissi me relaturum esse, hic rem ipsam recensebo. Cum cogeretur Alexander Constantinopolis episcopus in communitatem suscipere Arrium, & ipse oraret ac suspiraret, & hæeret genua, circa horam nonam in altari, Eusebius autem diceret, Nisi uoueris hunc ipsum ultrò in societatem communem suscipere, te inuito crastina die tecum ingredieris, Dominica autem iam insequabatur. Sicut autem dixi, cum orasset Alexander, ac rogasset Dominum, ut aut ipsum auferret, ne unà cum Arrio, qui contra Dominum maledicta effudisset, coinquinaretur, aut miraculū faceret, uelut in generatione ac generatione ne facere solet, non ita longè postea uorum sancti implebatur. Nam noctu Arrius ad sellā progreßus necessarij oneris deponendi gratia, crepuit, quemadmodum & ludas quondam. Atque sic finem adeptus est in loco immundo ac graueolenti. Post hoc autem tempus consuebantur ab ipsis discipulis, quæ ad Ecclesiæ destructionem pertinent. Mortuus est autem Alexander, Alexandriae episcopus, post synodum in Nicæa. Non adierat autem Athanasius post Alexandri mortem, erat enim diaconus illo tēpore sub Alexandro, & demissus fuit ab ipso in comitatum. Quum autem Alexander præcepisset, nullum præficiendum esse nisi Athanasium, uelut ipse, & qui de regula erant, ac tota Ecclesiā confitebantur, qui Meletij Aegypti episcopū sequebantur, arrepta occasione, episcopo Alexandriae non præsentē, nunquam enim Alexandria duos episcopos habuit, uelut alia urbes, constituunt pro Alexandro Theonam quendam nomine, qui mensibus tribus peractis mortuus est. Et non longè postea accessit Athanasius post Theonæ obitum, & undiquaque congregatus est Orthodoxorum conuentus, & sic ipsius constitutio facta est, & traditus est ipsi thronus digno, & cui præparatus erat iuxta Dei uoluntatem, & iuxta beati Alexandri testimonium ac præceptum. Hinc incipit Athanasius discrucari ac tritari, propter Ecclesiæ diuisionem. Persuadebat, adhortabatur, & non admittere: cogebat, & cogebatur. At sæpe uisitans accedebat propinquas ecclesias, maxime circa Marcotē, & quoadque Meletianis communitatem habentibus contigit, ut ex multitudine diaconus quidam post Athanasium, cum quibusdam ex populo ingrederetur, ac frangeret candelabrum, & pugna oriretur, uelut fama refert. Hinc sanè conspiratio contra Athanasium exorta est, Meletianis accusantibus ac calumniantibus ipsum, aliāque pro alijs proferentibus, Arrianis uerò simul se instruētibz, & seipso offerētibz, propter inuidiam aduersus sanctam Dei ecclesiam ac rectam fidem, & deferunt rem ad regem Constantinum. Eusebius autem prædictus Nicomediae episcopus erat totius ipsorum collectionis administrator, ac concinnator detrimenti in Ecclesia, & aduersus papam Athanasium. Accusatores igitur accesserunt regem, & uas quoddam mysteriorum proferebant, quod quidam candelabrum, uelut dixi, appellāt, aliāque quoddam accusabant, asserentes presbyterum quendam Marcotæ Arsenium percussum esse, huius autem manum gladio ab Athanasij populis, aut ipso Athanasio præcisam esse, proferebant enim etiam ipsam manum in comitatu, & ostendebant, quam in loculo asseruabant. Hac cum rex audisset, indignatione quidem concitabatur. Habebat enim zelum diuinum beatus ille, non tamen nouit quod sycophantæ essent, propter emulationem, uelut dixi, Arrianorum contra orthodoxam fidem. Iubet autem conuocari synodum in Phoenice in urbe Tyro. Et iussit iudicare causam hanc Eusebium Cæsareæ episcopum, & alios quosdā: erant autem hi quodammodo magis inclinati ad Arrianorū uanitatē. Et uocati sunt episcopi Aegypti catholice, & sub Athanasio principes quidam uiri ac maiores, & in Deo illustrem uitam habentes. Inter quos erat beatus Potamon, magnus ille Heracleæ episcopus ac confessor, sed & ex Meletianorum partibus, hi qui Athanasium accusabant. Quum autē zelores esset pro ueritate ac recta fide prædictus beatus Potamon, liberum habens os, & qui nunquam personam alicuius susce-

Prouerbiū.

Arrij mors uelut iude.

Athanasius.

Papæ etiam episcopi appellati sunt.

Potamonis libera lingua.

ac iudicantem, & Athanasium stantem, superatus tristitia, & lacrymans ob ea quæ apud ueritatis professores sunt, inuectus est uoce magna contra Eusebium, ac dixit, Tu sedes Eusebi, & Athanasius innocens existens à te iudicatur, quis tulerit talia? Dic uerò mihi tu, Nonne mecum fuisti in carcere, tempore persecutionis? Et ego quidem oculum amisi pro ueritate, tu uerò nihil mutilatum in corpore habere uideris, neque testimonium per confessionem præbuisisti, sed stetit uiuens, nulla parte detruncata. Quomodo discessisti è carcere, nisi quod promissisti his, qui necessitatem persecutionis nobis intulerunt, id quod nefarium est te facturum esse, aut saltem fecisti? Hæc ubi audisset Eusebius, indignatione quidem commouebatur, & surrexit ac dissoluit iudicium, dicens: Si huc uenistis, & contra nos talia dicitis, profectò uera dicunt accusatores uestri. Si enim hic tyrannidem exercetis, multo magis in patria uestra hoc facitis. Deinde uerò Eusebius, & qui cum ipso erant, periculum faciunt, ac mittunt duos quosdam Pannoniæ episcopos Arriani dogmatis studiosos, Vrsacium & Valentem, tum in Alexandriam, tum in Marociten, ubi prædicta facta esse dicebant, nempe uasis fracturam & alia pugnae negotia. Hi uerò eò profecti, non illa retulerunt, quæ uera erant, sed alia pro alijs subijcientes mentiti sunt, & beato papæ Athanasio calumnias struxerunt, atque illa ut uera confingentes, ac in literas referentes, ad synodum detulerunt, in qua Eusebius & alij erant, uelut postea ipsi indicant poenitentiam agentes Vrsacius ac Valens, unà cum libellis profecti ad beatum Iulium Romanum episcopum, pro ratione reddenda de suo errore ac delicto, quod calumnias struxissent papæ Athanasio. At suscipe, inquit, nos in communitatem, ac ad poenitentiam. Sed & ad ipsum Athanasium ipsidem conscriptis confirmationibus uisunt propter poenitentiam. Quum autem uideret papa Athanasius, qui erat in Tyro, grauem tunc undique imminentem machinationem, priusquam ueniret ad iudicium, aut in conspectum prodiret calumniatorum sibi aduersantium, noctu digressus uenit ad Constantinum in comitatum, ac refert illi ac exponit causam suam. Ille uerò adhuc tristitia repletus, & animo uersans num uera dicerent qui accusauerant, & mentiretur qui se excusaret, adhuc indignabatur. Ipso autem indignante, Papa Athanasius grauem sermonem aduersus Regem protulit, nempe, Iudicabit Dominus inter me & te, quoniam etiam tu consentis calumniatoribus modestiæ nostræ. Hinc contigit ipsum in exilium mitti, & simul ex scriptis ad regem ex synodo, absente enim ipso Athanasio, depositionem ipsius faciunt, & ob id quod rex exacerbatus aduersus ipsum tristabatur. Et manet in partibus Italiæ annos plures, quàm duodecim aut quatuordecim. Multa uerò postea percrebuit fama, quod Arsenius, qui quondam inter mortuos à calumniatoribus relatus erat, & cui manum præclaram fuisse dictum erat, inuentus esset in partibus Arabiæ, & quod annunciasset Arsenius omnino seipsum papæ Athanasio in exilio degenti. Et quum Athanasius papa latenter ipsum accersiuisset, uelut fama ad nos perlata refert, & ipse Arsenius ad beatum Athanasium uenisset, simulque ad Constantem ac Constantium Constantini filios peruenissent, Athanasius quidem Arsenium ostendit uiuentem, ac duas manus habentem. Et de cætero accusatores non solum calumniæ autores reperti sunt, sed etiam sepulcrorum uiolatores, propter manum aliquando ab ipsis circumlatam. Hinc totum negotium ridiculum erat, & admiratio talis ac tantæ fabulæ ac desperationis. Quid enim quis dixerit de accusatoribus & accusato, & de alijs omnibus, quibus singulis recensendis multum tempus insumpseret. Mortuo autem Constantino, cum Papa Athanasius in multa dicendi libertate, dignationeque ac gratia Romæ & per totam Italiam esset, & apud ipsum regem, eiusque filios Constantem ac Constantium, demittitur à duobus regibus post Magni Constantini obitum, dum Constantius esset in Antiochia, atque hoc approbaret. Et nouimus sanè proprias literas à tribus regibus scriptas Alexandrinis, & ipsi papæ Athanasio. Et sedet rursus in thronum post successorem suum Gregorium ab Arrianis missum, quum in exilio Athanasius esset. Rursus autem insidiæ ipsi constructæ sunt apud Constantium à Stephano, & expulsus est. Et postea rursus insidiæ ipsi constructæ sunt à Leontio Apocopo & sodalibus ipsius. Vnde contigit ipsum eijci, & rursus inferri. Georgius enim à Constantio mittitur, & cedit Athanasius occultatus per tempus quoddam, donec Georgius sublatu est, quo tempore regnauit Iulianus, & ad Græcismum conuersus est post obitum Constantij. Cum enim Alexandrini ira perciti essent aduersus Georgium, ipsum occiderunt ac exusserunt, cineresque eius in uentos disperferunt. Mortuo uerò Iuliano in Perside, & succedente in regno Iouiniano illo beato, hic sanè cum multo honore & literis fide dignis, ad episcopum Athanasium scripsit, ipsumque accersiuisset, & amplexus est ipsum, ac demisit ad proprium thronum, ita ut rursus receperit sancta Ecclesia episcopum, & ad modicum tempus consolationem inuenerit. Mortuo Iouiniano beatus Athanasius rursus in ipsidem persecutionibus, famaque ac turbis fuit, non tamen ab Ecclesia & throno emotus est. Quum autem Alexandrini pro ipso legationem mitterent, & tota urbs cuperet ipsum post Lucium, qui etiam nunc Arianus est, constitui in externitate, fortassis autem in Antiochia, & sæpe hic rogasset regem Valentinianum, ut mitteretur ad Alexandria thronum: rex uerò ipsum expellere non uellet, propter populorum turbam, tandem cum mortuus esset papa Athanasius, missus est Lucius, qui multa mala intulit Ecclesiæ, ciuitati, populis, episcopis, clericis, qui sub Athanasio fuerant, ac ipsi in singulis Ecclesijs successerant, & Petro, qui post Athanasium constitutus erat successor ipsius in Alexandria. Hæc usque in hunc diem acta sunt, alijs episcopis presbyterisque ac diaconis in exilium pulsus, alijs uerò capitale supplicium passis in Alexandria, alijs cum bestiis in pugnam com-

Pannoniæ episcopos.

Romani episcopos auctoritate.

Athanasius exulat in Italia.

Iulianus apostata. Georgius Alexandrinus occisus.

A commissis, his uero qui uirginitatem exercent occisis, & multis alijs interemptis. In his hucusque agitur ecclesia Dei, ex praedicta causa Meletianorum & Arianorum, qui per tales mores seditionem habuerant, & quod ipsorum falsa opinionis congregatio praualeret, Arianorum, inquam. Ceterum in confutatione Arij exacte de omnibus tractabimus. Transgrediar porro & hoc argumentum, & ad ipsam Arianorum haeresim accedam, Deum auxiliarium inuocans, dum cum horrendo hoc ac multiplici reptili pugnam committere tento.

Contra Ariomanitas, haeresim L XIX.

Haec Meletij & sancti Petri Alexandriae episcopi tempora, deinceps insequitur Arius, & qui ab ipso appellati sunt Ariani, qui temporibus sancti Alexandri episcopi & successoris Petri floruit, qui Alexander ipsum Arium per multam commotionem ac magnas synodos subuertit. Emouit enim ipsum, & eiecit ex Ecclesia & ciuitate, uelut magnum malum in odos produci. Tradunt autem ipsum Libyn genere, uerum in Alexandria presbyterum uitaui fuisse, qui praefectus erat ecclesiae Baucalidis appellatae. Quotquot enim ecclesiae in Alexandria catholicae ecclesiae sunt, sub uno archiepiscopo sunt, priuatimque ad has destinati sunt presbyteri, propter ecclesiasticas necessitates, ita ut habitatores uicini sint uniuscuiusque Ecclesiae, uicique ac biuia, quae Labra uernacula lingua eorum qui Alexandriam urbem habitant, appellantur. Fuit autem hic Arius temporibus Constantini Magni ac beati regis, filij Constantij senis, qui fuit filius Valeriani regis, qui etiam ipsi cum Diocletiano & Maximiano ac alijs regnauerunt. Omnes autem nouerunt Constantinum patrem Constantij & Constantis admirandum fuisse in Christianismo, & fide patrum apostolica ac prophetica in Ecclesijs, usque ad ipsam Arium non adulterata. Contigit autem ut hic multitudinem discinderet. Hunc enim Arium presbyterum praedicti Alexandri ingressus est spiritus satan, & commouit ipsum (uelut scriptum est) ut contra Ecclesiam puluerem excitaret, & ex seipso ignem accenderet non uulgarem: qui occupauit omnem ferè Romaniam, maxime Orientis partes, ut usque in hunc diem ipsius haeresis ueram fidem ac Ecclesiam impugnare non cessauerit. At uero illo tempore uidebatur Arius presbyter esse, & fuerunt multi eius in presbyterio confortes in singulis Ecclesijs. Sunt itaque plures numero in Alexandria, cum ea quae nunc extructa est Caesaria appellata, quae prius Adrianum fuit, & postea Licianum gymnasium sine regia. Postea uero temporibus Constantij uisum est ipsam adificare ecclesiam, Gregorio Meletiano & Ariano auspicante, absolute autem Athanasio beato, & rectae fidei patre. Imò etiam iussu ab eodem beato Athanasio restituta est eadem ecclesia, quum combusta esset tempore Iuliani. Sunt autem aliae plures, uelut dixi: ecclesia Dionysij appellata, & Theonae, & Pierij, & Serapionis, & Dizya, & Mendidij, & Anniani, & Baucalidis, & Abizae. At in una harum Colluthus quidem erat, in altera Carpones, in alia Sarmatas. Et Arius praedictus unam ex relictis ecclesijs tenebat. Clarum est autem, quod unusquisque horum secundum consuetam communionem populum ipsi concreditum in narrationibus docens, litem quandam populo immittebant, & alij inclinati erant ad Arium, alij ad Colluthum, alij ad Carponem, alij ad Sarmatam. Sicut igitur quisque exponeret in propria ecclesia, alius aliud quid, & alius aliud, appellationis ac laudis ex illis gratia, alij Colluthianos seipso nominauerunt, alij Arianos. Nam & Colluthus quadam peruersa docebat, sed non durauit huius haeresis, sed statim dispersa est. Quo modo utinam & suriosa Arij fides, imò potius incredulitas, aut adhuc magis mala fides, perijisset. Elatione enim elatus senex à proposito exiit. Erat autem statura ualde longus, subtristi specie, figuratus uelut dolosus serpens, qui decipere posset omne innocens cor, per uersutum suum pretextum. Dimidium enim pallium hic semper indutus & stolam, dulcis erat in colloquio, persuadens semper animas ac blandiens. Quapropter ualde citò septingentas uirginitatem professas in unum contraxit, & fama est ipsum etiam presbyteros septem & diaconos duodecim abstraxisse. Et uenenum ipsius statim usque ad Episcopos peruenit. Secundum enim, Pentapolis Episcopum, & alios persuasit, ut simul cum ipso abducerentur. Fiebant autem haec in Ecclesia, ignorante beato Alexandro Episcopo, donec Meletius Aegypti etiam ipse Archiepiscopus ex Thebaide, de quo iam à me dictum est, reuelaret. Nondum enim res Meletij ad inimicitiam deuenerat. Zelo itaque perductus Meletius, nihil enim alteratus erat in fide, quam solo praecepto ultionis iusticiae, id quod etiam ipse horrendum in uitam perduxit, uelut iam de ipso diximus, detulit itaque ad aures archiepiscopi Alexandri, archiepiscopus Meletius in Aegypto, uerum subditus Alexandro. Contemporaneus autem hic Meletius fuit Petri beati Episcopi ac martyris, sicut dixi. Vbi igitur significasset de Ario omnia, quomodo discelsisset à ueritate, & quod multos polluisset ac perdidisset, corruptis his à recta fide, qui ipsi credidissent, tunc Episcopus accersitum Arium interrogabat de perlatis ad se, an haec ita haberent. Ille uero neque haesitauit, neque timuit, sed ab exordio perfricta fronte omnem suam malam opinionem euomit, uelut epistola ipsius indicant, & examinatione contra ipsum tunc facta. Conuocat itaque Alexander presbyteros, & alios quosdam episcopos praesentes, & examinationem huius facit, ac interrogationem. Vbi uero non persuasus est à ueritate, expellit ipsum ex ecclesia, & ipsum per urbem diffamat. Cum ipso autem distracta sunt praedictae uirgines, & clerici praedicti, & alia multa turba. Cum autem uersaretur Arius multo tempore in urbe, statim moritur confessor Meletius, itemque testis ac martyr. Itaque Arius seditiones faciens, & singulos decipiens, multos perdidit. Postea uero ubi deprehensus est, &

ad

Arium Libs genere.

Romania.

Ecclesia in Alexandria.

Arij habitus.

ad confutationem uenit in urbe, ac diffamatus est, ab Alexandria aufugit, & ad Palaestinam iter A
 arripit. quò cum peruenisset, singulos episcopos adiit cū blanditijs ac adulatione, ut sibi mul-
 tos faceret cooperatores: & suscipiunt quidem ipsum aliqui, alij uerò repulerunt. Postea uerò
 Epistola Ency ad aures episcopi Alexandri deuenit, & scribit epistolas Encyclicas, hoc est orbiculares, siue
 clicæ Alexan- per circuitum, quæ sanè apud studiosos adhuc seruantur, numero septuaginta, ad singulos
 dri. episcopos, ad Eusebium statim in Cæsarea, supererat enim, & ad Macarium Hierosolymorum,
 Aesculapium in Gaza, Longinum in Alcalone, Macrinum in Iamnia, & ad alios, & in Phœni-
 ce ad Zenonem quendam antiquum, & in Tyro, simulque in Caua Syria. Cum igitur missæ es-
 sent epistolæ, reprehendentes eos qui ipsum suscepissent, unusquisq; rescripsit beato Alexan-
 dro, scq; purgauit. Et alij quidem per ironiam scripserunt, alij in ueritate, partim dicentes se il-
 lum non excepsisse, partim per ignorantiam suscepisse. Alij uerò responderunt, se per susceptio-
 nem studuisse, ut ipsum lucrificerent. Et uaria fuerunt de his argumenta. Postea uerò ubi co-
 gnouit Arius, quòd epistolæ allatæ essent episcopis undique, & de cætero undique expel-
 leretur, & non amplius quispiam ipsum suscipiebat, quàm ipsius cooperatores: Eusebius enim
 antiquus senex Nicomedienfis totus ipse erat, qui cum Luciano in Nicomedia conuixerat,
 sed & Leontius Apocopus in Antiochia nondum episcopatum sibi commissum habens, & alij
 quidam. Quandoquidem igitur ex eadem ueneni fraternitate hi omnes erant, suscipit ipsum
 Eusebius multo tempore. Unde sanè epistolas nugis refertas, complectētes omnem ipsius ma-
 ior opinionis fidem, idem Arius scripsit ad Eusebium in Nicomedia, quum nondum uenisset
 ad ipsum in Nicomediam, nihil amplius quam eadem quæ sentiebat, in ipsis tractans. Ex qui-
 bus unam ad manus nostras perlatam, necessarium duxi hic apponere, quo uideant legētes,
 quòd nihil contra quenquam per calumniam diximus, aut referimus, & est hæc. Epistola A
 Arij epistolæ. iij. Domino dilectissimo, homini Dei, fideli, orthodoxo Eusebio, Arius fugatus ab Alexan- B
 dro papa iniuste, propter ueritatem omnia uincētem, cuius & tu protector es, in Domino gau-
 dium. Patre meo Ammonio in Nicomediam proficiscente, operæ precium duxi, & quòd de-
 betur tibi, ut te per ipsum alloquerer, simulque commonefacerem insitam tibi dilectionem ac
 affectionem, quam ad fratres habes propter Deum ac Christum eius. Nam maximè nos infe-
 stat ac persequitur, & omne malum contra nos mouet episcopos, ut fugarit nos ex urbe uelut
 homines impios, quoniam non consentimus ipsi publicè dicenti, semper Deus, semper filius,
 simul pater, simul filius, coexistit filius ingenito cum Deo, semper genitus, ingenito genitus, ne-
 que cogitatione, neque momento quodam præminet Deus filio, semper Deus, semper filius,
 ex ipso Deo filius. Et quandoquidem Eusebius frater tuus in Cæsarea, & Theodosius ac Pau-
 linus, & Athanasius, & Gregorius & Aetius, & omnes in Oriente dicūt, quòd præexistit Deus
 filio sine principio, anathema facti sunt & excommunicati, excepto Philogonio & Hellanico
 & Macario, hominibus hæreticis in fidei doctrina non instructis, qui filium dicunt, partim
 rudum, partim emissionem ingenitam. Et hos impios neque audire possumus, etiam si in-
 nitas mortes nobis hæretici minentur. Nos autem quid dicimus ac sentimus, & docuimus
 ac docemur? Quòd Filius non est ingenitus, neque pars ingeniti, iuxta ullum aliquem mo-
 dum, imò neque ex subiecto quodam, sed quòd uoluntate & consilio substituit ante tempora
 & ante secula, plenus Deus unigenitus, inalterabilis, & priusquam genitus est aut creatus, aut
 decretus, aut fundatus, non erat, ingenitus enim non erat. Persequutionem autem patimur,
 quòd diximus, Principium habet Filius, Deus uerò sine principio est: propter hoc fugamur, &
 quòd dicimus, ex nihilo est. Sic autem dicimus, eo quòd neque pars Dei est, neque ex subiecto
 quodam, propter hoc fugamur. Reliqua tu nosti. Opto te ualere in Domino, memorem tri- C
 bulationum nostrarum cum Lucianista, reuera Eusebi. Sed & aliam à Nicomedia ad sanctis-
 simum papam Alexandrum purificationis uidelicet gratia scriptam, & rursus ueneni ipsius eia-
 culatione deteriorem, & blasphemis uerbis intolerabiliter refertam, & ab ipso ad Alexandriam
 missam subiunximus: & est hæc. Beato papæ, & episcopo nostro Alexandro presbyteri ac dia-
 cono in Domino gaudium. Fides nostra ex maioribus ac primogenitoribus nostris, quam ea-
 tiam à te didicimus, beate papa, hæc est. Nouimus unum Deum solum ingenitum, solum
 sempiternum, solum sine principio, solum bonum, solum immortalitatem habentem, solum
 sapientem, solum bonum, solum Dominum, solum iudicem omnium, gubernatorem, ceco-
 nomum, immutabilem & inalterabilem, iustum & bonum, Legis & Prophetarum ac noui
 Testamenti. Hunc Deum genuisse filium unigenitum ante tempora æterna, per quem & secula
 la & reliqua fecit: genuisse autem non in apparentia, sed ueritate, substituisse uerò propria uo-
 luntate immutabilem & inalterabilem, creaturam Dei perfectam, sed non uelut unam ex crea-
 turis, foetutam, sed non uelut unam ex foetutis siue genituris, neque uelut Valentinus emis-
 sionem, foeturam siue genituram patris asseruit, neque sicut Manichæus partem coessentialia-
 tem patris, foeturam introduxit: neque sicut Sabellius, qui unitatem diuidens, Filium Pa-
 trem dixit: neque uelut Hierax, lucernam à lucerna, aut faciem in duas, neq; prius existentem
 postea genitum aut creatum esse in filium, quemadmodum etiam tu ipse beate papa in media
 Ecclesia ac confessu eos qui talia introduxerunt, refutasti: sed sicut dicimus, uoluntate Dei ante
 te tempora & ante secula creatum esse, & uiuere ac esse à patre accepisse, ita ut pater simul sub-
 stituerit ipsi glorias. Non enim pater, data ipsi omnium hæreditate, priuauit seipsum, ut ne in-
 genito modo habeat in seipso: fons enim est omnium. Quare tres sunt substantiæ, Pater, Filius,
 & Spi-

Arius ab alijs
 hæreticis sei-
 psim eximit.
 Filius pater
 Sabellij.

A & Spiritus sanctus. Et Deus quidem causa omnium existens, est sine principio, solus. Filius autem sine tempore genitus à patre, & ante secula creatus ac fundatus, non erat antequam gigneretur, sed sine tempore ante omnia genitus, solus à solo patre substitit. Nec enim est sempiternus, aut consensu: pater, aut coingenuus patri, neque simul cum patre ipsum esse habet, uelut quidam de his quæ ad aliquid appellantur, dicunt, duo ingenita principia introducentes: sed si cut unitas & principium omnium, ita Deus præ omnibus est: quapropter & ante Christum est, uelut à te didicimus in media ecclesia prædicante. In quantum igitur à Deo ipsum esse habet ac uiuere, qui & glorias & omnia ipsi exhibuit, iuxta hoc, Principium ipse est Deus. Principium enim ipse est, uelut Deus ipse, & qui ante ipsum est, eo quod ex ipso est. Et si illud, Ex uero: & hoc, Ex patre exiui, & uenio, uelut pars coessentialis, & uelut emissio, à quibusdam intelligitur, compositus erit pater, & diuisibilis, & mutabilis, & corpus secundum ipsos, & quæ ad corpus consequuntur, patiens incorporeus Deus, quantum sanè in ipsis est. Opto te ualere in Dño beate papa. Arius, Ethales, Achilles, Carpones, Sarmatas, presbyteri. Euzoius, Lucius, Iulius, Menas, Helladius, Gaius, diaconi, episcopi, Secundus Pentapolis, Theonas Libs fideis, quem constituerunt in Alexandria Ariani. Quum igitur sic res mouerentur, Alexander Constantino regi scribit. At beatus rex accersitum Arium & episcopos quosdam percunctatur. Ille uerò symmetas habens, primum quidem in facie regis negabat, intra se uerò insidias contra Ecclesiam struebat. Vbi igitur conuocasset ipsos beatus Constantinus, qui & ex Patre Spiritu sancto afflatus erat, sermonem loquutus est ad ipsum, dicens: Confido Deo, si dolose quid occultatum habes, & negas, omnium Dominus ille citò te redarguere potest, contra quem maxime iurasti. Vnde etiam deprehensus est eadem sentire, & coram facie regis redargutus est. Verrum rursus similiter negabat, & multi ipsius defensores pro eo intercedebant per Eusebium

B Nicomedie episcopum. Attamen rex zelo ductus, epistolam magnam ad totam Romaniam contra Arium scripsit, eiusque fidem, omni sapientia ac ueris uerbis refertam, sicut & hæc hodie apud studiosos seruatur. hoc principium habens: Constantinus Augustus Maximus. Arius & Ariani, malus interpretes, & ut ita dicam, imago ac statua est diaboli. Deinde inter alia, & post multam contra ipsum ex diuinis scripturis productam contradictionem, etiam ex Homeri uersibus quendam contra ipsum inuehens, miserie gratia apposuit, quem ipsum etiam hic apponere necessarium duxi: & est hic. Age sanè urge Ari, scitis opus est, ne tu hac facias, rogamus, cohibeat autem se saltem Veneris conuersatio. Quum itaque uellet Arius in Constantinopolim communitatem recipi, Eusebio cogente, & maxime apud regem petente, & Constantino politanum episcopum eius temporis molestis afficiente, & hic non uellet cum ipso in communitate esse, neque in societatem ipsius uenire, urgereturque per uim ac suspiraret, & Eusebius diceret, Si non uis ex propria uoluntate, crastina die Dominica illucente, mecum ingredieretur, & quid poteris facere? At piensissimus episcopus, & Deum timens, Alexander optima ciuitatis episcopus: idem enim nomen habebat etiam hic cum Alexandria episcopo: per totam diem ac noctem, ex quo id audiuisset, ingemiscens ac tristatus, in precibus perseverauit, & Deum rogauit, ut aut ipsius animam auferret, ne Arii communitate coinquinaretur, aut miraculum quoddam ederet: quod & contigit huic. Quum enim noctu urgeretur Arius, uentrisque exonerandi gratia prodiret, peruenit usque ad locum secessus, & intus desidens inuentus est expulisse ac expirasse. Quare sic deprehensus est in grauelenti loco finem sortitus, quemadmodum & immundam malam fidem euomit. Postquam igitur hæc peracta sunt, rex de Ecclesia sollicitus, & quod iam multi sepe inter se dissensissent, & sectæ multæ essent, conuocauit uniuersalem Synodum, trecentorum decem & octo episcoporum, quorum etiam nomina usque in hunc diem seruantur, & reprobant ac execrantur Arii fidem in Nicæa urbe, & consentunt patrum fidem orthodoxam & inuariabilem, & ab Apostolis ac Prophetis traditam. Subscriptis autem episcopis in hanc, & Ariomanitidem hæresim reprobantibus sic factum est. Simul autem & in eadem synodo canones quosdam posuerunt ecclesiasticos, simulque de pastore decreuerunt unam unitatem ac consensum, ut sancta Dei dies penitus uirtuosa fieret, quæ do quidē diuersimodè apud quosdam seruabatur: alij enim præoccupabant, alij mediū tenebāt, alij uerò postea perficiebant. Et in summa, multa illo tempore assertio erat. Horum uerò correctio nē Deus per beatū Constantīnū procurauit pacis gratia. Vbi itaque reprobatus est Arius, & hæc sic peracta sunt in eodē anno, decessit ē uita Alexāder, & succedit ipsi Achillas. Erat autē & Theonas cōstitutus à Meletianis. Tūc succedit Achillæ episcopo post mēses tres beatus Athanasius, qui tūc diaconus Alexādrī ab ipso in comitatū missus erat, cui Alexāder iam moriturus episcopatu deferri præcepit. Est autē mos in Alexandria, ut non cunctent constituti post obitū Episcopī, sed simul fiant pacis gratia, ut ne contentiones fiant in populis, his hunc uolentibus, alijs illum. Constituerunt autē necessarii, non præsentē Athanasio, Achillam. Verū thronus & sacerdotium præparata erant ei, qui ex Deo uocatus erat, & à beato Alexandro decretus. Quum igitur uenisset Athanasius, & confirmatus esset, qui circa fidem magnus zelotes erat, & pro Ecclesia afficiebat, quum iam congregationes & auulsiones undique fierent à Meletianis appellatis, ob causam quæ in tractatione de Melerio supra declarauimus, & uellet cōnitionē Ecclesiæ facere, conquirebatur & minabatur, admonebatque, ac nihil efficiebat, nemoque aduertebat. Vnde omnia contra ipsum commota ex superexcellente in ipso diuinitus zelo facta sunt, ac cōstructa, ut etiam

Constantini epistolam contra Arium.
Homeri uersus in Area, id est Martem, à Constantino in Arium deatortus

Nicæne synodi episcopi 318.

etiam exilium ipse subiecit, & Artanorum ex iniustissima potentia excommunicationem. At de beato Athanasio haecenus: relatae sunt enim res ipsius exactissime supra in Meletij tractatione. Hic itaque Arius a diabolica operatione afflatus est, & effreni ore impudenter ductus, extulit linguam suam contra proprium Dominum: ab initio nimirum dictionem apud Solomone in Proverbijs interpretari uolens: nempe, Dominus creauit me principium uiarum suarum in opera sua, ante seculum fundauit me. In principio, antequam terram faceret, & antequam abyssos faceret, priusquam procederent fontes aquarum, priusquam firmarentur montes, ante omnes autem colles genuit me. Hinc erroris introductio ipsi contigit: & non ueritus est ipse, ac discipuli eius, creaturam uocare eum, qui omnia creauit, Verbum ex Patre sine tempore & sine principio genitum. Deinceps uero ex uno hoc sermone, in multas ac malas semitas malignam mentem suam impellens, itemque ipsius successores, sexcentas & ultra blasphemias in filium Dei & in Spiritum sanctum iaculari conati sunt. Dissoluerunt autem a ciem (ut ita dicam) & concordiam sanctae orthodoxae fidei & Ecclesiae, non per suam potestatem, aut sapientiam: pauci enim inuitati decepti sunt. Multi uero simulatione subrepentes, multi autem & secundum uitam non sic se habentes, socij ijsdem existunt. Nemo autem est horum causa, quam primum quidem probatio fidelium, Regum uero defensio. Principium quidem Constantius rex, in alijs quidem omnibus mitis & bonus, uelut filius Magni & perfecti Constantini Pij, qui rectam fidem integre seruauit. Sed & ipse Constantius pius fuit, & bonus, iuxta multos modos: uerum in hoc solum, quod non secundum fidem parentis processit, delinquit, atque deliquit: non ex sui causa, sed ab his, qui rationem reddituri sunt in die iudicii qui in apparentia Episcopi dicuntur, ueram autem Dei fidem corrumpunt: quibus danda est ratio, & pro fide, & pro Ecclesiae persecutionibus, & tot malis ac cadibus in Ecclesijs, ipsorum causa perpetratis, & pro tot milibus populorum, usque in hunc diem tribulationem sub dio sustententium, & pro ipso beato Constantio ab ipsis decepto, & ignorante orthodoxam fidem, & cedente ipsis, uelut sacerdotibus, per ignorantiam: ut qui non nouerit in ipsis errorem caecitatis, ac malae fidei, ex diaboli structura inducitur. Secundo uero prauauit reptiliformis horum officina per Eusebium, qui rursus subiit, ac corripit aures Valerij pij & religiosi, ac Deum amantis regis. Quandoquidem enim ab ipso lauacrum accepit, per hanc occasionem hi statim re potuerunt. Nam olim & a mulierculis ac pueris, non dico de perfectioribus, qui omnem pietatis certitudinem, rectamque fidem nouerunt, sed & ab his qui ex parte, uel uulgari modo ueritatem sciebant, redarguebanturque ac fugabantur, uelut blasphemj Domini, & secundi Domini occisores, & reprobatores diuinæ perfectionis Domini nostri Iesu, per Regis praefecturam, quae est ipsorum defensio, ad aggrediendum omnia mala quae facta sunt, & adhuc per ipsos fiunt in Alexandria & Nicomedia, in Mesopotamia, in Palaestina, per praesentis ipsorum Regis praefecturam ac gubernationem. Ex hac igitur dictione, in Paroemia ista scripta, Dominus creauit me principium uiarum suarum in opera sua, deinceps omnia ab ipsis excogitantur, quaeq; consona huic sermoni esse possunt, & quae aequivalent, & conuenire possunt: quum neque hic ipse sermo, neque alia uerba, de Deitate filij Dei tale quid asserant. Atque sunt deinde his similia, id quod in Apostolo scriptum est: Suscipite pontificem confessionis uestrae, qui fidelis est ei, qui fecit ipsum. & quod in Euangelio secundum Ioannem scriptum est: Hic est de quo dixi uobis, quod post me uenturus est, qui ante me factus est. & quod in Actis scriptum est, Notum uobis sit tota domus Israel, quod hunc Iesum, quem crucifixistis, & Dominum & Christum, ipsum fecit Deus: & alia his similia, quae obseruant ad inimicorum ultionem. Inimici enim sunt reuera, ac insidiatores. Fortassis enim de ipsis scriptum est, & de similibus ipsorum: Exurgat Deus, & dispergantur inimici eius. Videntur autem & domestici esse Nihil autem peius est, domusque impietatis. Inimici enim hominis, omnes uiri domus eius. Ex hoc fortassis etiam de his impletur: Exiliunt enim uelut rabiosi canes ad inimicorum ultionem, & dicunt, Quomodo dicis de filio Dei? Haec enim sunt ipsorum fraudes, ad inducendum uenenum suum in simplices. Et quid est postea, ubi dixerunt filium Dei? O sapientes in seipsis, & ad cognoscendum appositum coram seipsis, & qui scientes sibi esse uidentur. Quid apposuerit quis amplius nomini Iesu, si non filium genuinum dixerit, ex Patre existentem, & non alteratum? Deinde statim per ludibrium exiliunt, dicentes: Quomodo potest esse ex Deo? Si uero interrogantur, Non est filius: filium esse nomine quidem consentunt, uerum potentia & mente negant: spurium ipsum penitus dicere uolentes, & non uerum. Si enim, inquirunt, ex Deo est, & genuit ex seipso Deus (ut ita dicam) ex propria substantia naturali, aut ex propria essentia: igitur in molem extensus est, aut sectionem admisit, aut in generando dilatatus est, aut contractus, aut aliquam affectionem corporalem sustinuit. Et in summa, subannatores sunt, suas res ad Deum referentes, & a seipsis assimilare Deum uolentes, in Deo enim nihil tale est. Spiritus enim est Deus, & a seipso genuit unigenitum ineffabiliter, & incomprehensibiliter, ac citra pollutionem. Quomodo igitur (inquirunt) si ex essentia ipse est, non nouit diem, uelut dicit, & horam? De die autem illa aut hora nemo nouit, neque angeli, neque Filius, nisi Pater solus. Quomodo uero in carnem uenit, si est ex Patre? Quomodo autem potuit inseparabilis illa natura carnem induere, si erat ex Patre secundum naturam? Et non sciunt, quod in suam ipsorum confusio nem has ratiocinationes coaceruant. Si enim propter hoc quod ipse alteratus est preter Patris

A essentiam, induit carnem, & in ipsa passus est, & crucifixus, ostendant nobis, quæ ex alijs spiri-
 tualibus creaturis, & quidem existentibus, carnem induit. Non enim possunt non confiteri
 Filium super omnes, etiam si creaturam ipsum dixerint, cōfiterentur ipsum super uniuersas crea-
 turas ipsius. Sed & uelut gratificantes ipsi, uolunt ipsi uerbis blandiri, tanquam una manu
 uerberantes, altera uerò oblinentes. Hoc enim uolunt uelut ex propria ipsi uoluntate attribue-
 re, & dicunt: Creaturam quidem dicimus, sed non uelut unam ex creaturis: & facturam, sed
 non uelut unam ex facturis: & foeturam, non autem uelut unam ex foeturis, siue genituris: quo
 in eo quòd dicunt, Non uelut unam ex foeturis, priuent ipsum generatione secundum natu-
 ram: & in eo quòd dicunt, Non uelut unum ex creaturis, ueram creaturam ipsum pronuncient.
 Sicut enim si creatura fuerit, creatura est, & quamuis sexcentis excellentius nomen habuerit,
 idem est omnibus creaturis adæquatum. Non enim quia Sol illustrior est, creatura esse non
 potest, quemadmodum etiam lapis. Neque quia Luna excellit sidera, ob id non est creatura.
 Ecce enim omnia serua tua: quæcunque enim sunt, ex ipso sunt creata, & serua. At unigenitus
 ueritas est, & uerbum ipsius ueritas existit, uelut dixit: Si uos manseritis in uerbo meo, uerè di-
 scipuli mei estis, & cognoscetis ueritatem, & ueritas liberabit uos. Si uerè uerbum ipsius ue-
 rum est, & liberabit eos qui liberantur: quanto magis ipse liber est, quum ueritas sit, & liberet
 ipsi obedientes, qui sunt serui, eo quòd omnia sunt serua ipsius, & Patris eius, & Spiritus sancti
 eius. Deinde rursus dicunt, Quomodo uenit in carnem, si ex patris essentia erat? Dicant igitur
 nobis, quomodo angeli non carnem assumpservnt, qui sunt serui ipsius, quomodo archange-
 li, quomodo exercitus, quomodo alia omnia spiritualia? Sed & inferiorem dicunt tales esse
 spiritum, & creaturæ creaturam, nempe ipsius Verbi: quomodo igitur Spiritus non assumpsit
 carnem, cum possit habere personam mutabilem super Filium, iuxta ipsorum sermonem? Sed
 quoniam sapientia Patris erat, uoluit per suam perfectionem suscipere nostram debilitatem,
 quo per ipsum omnis salus mundo contingeret. At illi bona in mala transmutantes, ingrati
 sunt ac perfidi, & in proprium Dominum contumeliatiores ac maledici. Ceterum alia quæ
 deinceps dicunt, imminutè sentiunt. Quomodo uerò esuriunt, inquit, si patris essentia es-
 rant? De Deo enim scriptum est, Non esuriet, neque sitiet, neque excogitari potest prudentia
 ipsius. Hic uerò & esurit, & sitit. Quomodo uerò fatigatus est ex itinere, & sedit, quū scriptum
 sit, Deus non fatigabitur? Quomodo autem dixit, Qui misit me pater meus, maior me est? A-
 lius enim est qui mittit, & alius qui mittitur: & manifestum est quòd Pater non est Filius, & Fi-
 lius non est Pater (non enim uelut Sabellius, nos docuimus, qui Filium Patrem esse dicit) alio-
 qui non dixisset, Alius est qui misit me. & Vado ad Deum meum & Deum uestrum, ad patrem
 qui non dixisset, Alius est qui misit me. & Vado ad Deum meum & Deum uestrum, ad patrem
 meum & patrem uestrum, dixit. Et non ex essentia Dei, discipuli secundum naturam geniti sunt,
 & dixit ipsis, Patrem uestrum. Multa uerò insania est eorum, qui talia dicunt. Si enim nomine
 solum uocatur, & non est secundum naturam, nihil differt ab alijs omnibus creaturis, etiam si
 in dignitatis præminetia existat. Non enim quia rex præminet præsidibus ac pratoribus,
 ob id non est similiter affectus cum alijs, & conseruus eiusdem creaturæ, utpote mortalis quis-
 piam: uelut etiam qui eius imperio subditi sunt. Et nō quia Sol reliqua sidera excellit, & in par-
 te etiam Luna, ob id non sunt subiecta elementa, & unius imperio opificis ac creatoris Patris
 & Filij & Spiritus sancti obedientia. Et non quia angeli uisibilia excedunt, & in ordine alijs om-
 nibus maiores sunt, utpote inuisibiles creati, & primum munus culturæ Dei habentes in asci-
 duis hymnis, & immortales secundum gratiam ab ipso creati, & non secundum naturam, &
 immortales fieri digni facti ex ipso immortalis, & qui est uita in seipso, & immortalitas, ob id
 non sunt in timore & tremore, & sub responsione & examinatione, iussioneque ac mandato san-
 ctæ deitatis seruitio pressi. Vbi enim est quæsitæ exacta ratio ueritatis, filium quidem dicere
 oportet, uerum dicere & habere non solum nomine, sed filium, secundum naturam filium. Nam
 & inter nos multi uocantur filij, qui non sunt filij secundum naturam. Veri autem filij genuini
 uocantur, qui secundum naturam à nobis geniti sunt. Et siquidem filius solum uocaretur, sic-
 ut etiam omnes uocati sunt filij Dei: ergo neque differt ab alijs, & quomodo sicut Deus ado-
 ratur? Oportebat igitur etiam alios omnes, de quibus nomen adoptionis dicitur, uelut ipsum
 adorari, quoniam filij Dei appellantur. At ueritas non sic habet, sed nouit semper unum uni-
 genitum filium Dei, cui omnia cultum diuinum præstant, ipsumque adorant. Et omne genu fle-
 ctetur, cœlestium, terrestrium ac infernorum, & omnis lingua confitebitur, quòd Dominus
 est Iesus Christus in gloriam Dei patris. Sed neque sanctus Spiritus alijs spiritibus adæqua-
 tur, quoniam unus est spiritus Dei, spiritus ex Patre procedens, & de Filio accipiens. Hi uerò
 uolunt hunc creaturam creaturæ esse. Dicunt enim quòd omnia per ipsum facta sunt, & sine i-
 pso factum est nihil. Igitur & Spiritus, inquit, ex facturis est, quandoquidem omnia per i-
 psum facta sunt. Et ignorant illi qui frustra animam suam perdunt, quòd aliæ sunt creaturæ,
 & alij creatores: Pater & Filius & Spiritus sanctus, unus Deus, Trinitas in ueritate, & monas in
 unitate. Propterea enim unus Deus, quia non duo patres, neque duo filij, neque duo Spiritus
 sancti. Et quandoquidem non alienus est filius à patre, sed ex ipso genitus, etiam non alienus
 est Spiritus sanctus. Verum filius quidem unigenitus, genitus sine principio, sine tēpore. San-
 ctus autem Spiritus, uelut nouit ipse pater & unigenitus, neque genitus est, neque creatus, neque
 alienus à patre & filio, sed ex patre procedens, & de filio accipiens. Spiritus enim meus, inquit,
 consistit in medio uestrum. & Vnxit Christum in Spiritu sancto. Si ipse unigenitus ungitur in
 spiritu

Similia.

Sabellij error.

Similia.

Filij appella-
tionis ratio.

spiritu, quis criminabitur sanctam Trinitatem? Deinde rursus dicit furiosus Arus, quomodo dixit Dominus, Quid me dicis bonum, unus est bonus Deus, velut negante ipso bonitatem? Et quis alius ita bonus est velut unigenitus, qui seipsum dedit precium redemptionis animarum nostrarum? Et non nouerunt Dei uirtutē ac bonitatem, neque sapientię Dei dispensationē, quum animales & carnales sint, remoti à Spiritu sancto, uacui ab ipso, non habentes sancti Spiritus donum, quod docet sapientiam omnem hominem. Rursus autem rogant ipsum filij Zebedæ per matrem suam, ut in regno ipsius alter sedeat à dextris, alter à sinistris. Et dixit ipsis, Nescitis quid petitis, potestis bibere poculum quod ego bibiturus sum? Illis autē dicentibus, Etiam: ait ad ipsos, Poculum quidē meum bibetis, uerū sedere à dextris meis ac sinistris, non est meū dare, sed quibus preparatū est à patre. Deinde dicit apostolus, Deus suscitauit ipsum ex mortuis, uelut ipse opus habeat suscitante ipsum. Et in Euangelio Lucæ habetur, inquit, quod Angelus Domini apparuit confortans ipsum, dū in anxietate fuit, & sudauit, & sudor ipsius fuit uelut gutta sanguinis, quando digressus orabat, iam iam tradendus. Et rursus in cruce, inquit, dixit, Eli Eli lemas abachthani, hoc est Deus meus Deus meus, ut quid dereliquisti me? Et uidetis, inquit, quod indiget auxilio. At de eo quod dicit, Ego in patre, & pater in me. & Quod duo unum sumus, ut & ipsi unum sint: asserunt omnino, quod unum esse, non secundum naturam dicit, sed secundum concordiam. Et non solum hoc faciunt, sed & animam humanam ipsum accepisse negant, hoc ipsum præstuentes. Carnem enim constitunt ueram ipsam à Maria habuisse, & omnia quæ sunt in homine citra animam, quod ubi audieris de fame aut siti, aut languore, aut profusione, aut sudore, aut somno, aut concitatione, & dixeris quod propter humanam naturam his opus habebat: dicant tibi posita, quod caro per seipsam hæc non operatur, si non habeat animam, reuera enim sic est. Igitur aliud quid est, inquit, si Deus ipse indigebat: quo quum dixerint Deitatem ipsius indigentem, externum pronunciant ipsum & alienum ab essentia patris & uera natura. Arbitror autem quod ab eo, qui intelligentia præditus est, ex uno aut duobus testimonijs, aut quinque, ab ipsis malè excogitatis, redargutisq; ac subuersis, dum uniuersa ueritas prædicatur, & clarè in fide orthodoxa confirmatur, redarguentur, à prædictis inquam, mente ac intelligentia diuina prædictis, etiam si post has solutiones, infinitas alias dictiones excogitatas intulerint. A paucis enim plurimæ soluentur, a qualem uim habentes. Et incipiam primum dicere inde, unde amaritudinis suæ radicem male plantare inceperunt, à sermone per Solomonem dicto, nempe: Dominus creauit me principium uiarum suarum in opera sua. Et non omnino alicubi confirmatur Scriptura, neque quæpiam Apostolorum meminit huius dictionis, ut ipsam in nomen Christi produceret. Quare omnino non de filio Dei dicit, etiam si dicat, Ego sapientia habitatione excepi consiliū & scientiam, & ego intelligentiam accepsi. Quot enim sunt abusiue appellata Dei sapientia? Vna est autem, unigenitus, non abusiue dictus, sed in ueritate. Omnia enim Dei sapientia sunt, & quæcunque sunt à Deo, sapientia sunt. Alia uerò est propria & super omnia existens, hoc est unigenitus, qui non est abusiue sapientia, sed ueritate, qui cum patre semper est, potentia eius existens & sapientia, iuxta id quod scriptum est. Nobis autem Christus potentia Dei, & Dei sapientia. Est autem sapientia pauperis annihilata. Et quoniam in sapientia Dei non cognouit mundus Deum, complacuit ei per stulticiam Euangelij saluare credentes. Et insatuaui Deum sapientiam mundi huius. Et dedit Deus cor Solomoni uelut latitudinem maris. Et sapientiam fudit super filios Enac. Et dedit Deus Beseleel sapientiam. Et impleuit Deus sapientia ipsum Veri. Et multa de sapientia dici possunt, & qualis est locus prudentia, & sapientia unde inuenta est. Etiam si igitur hæc celebris sapientia dicat, Ego sapientia habitatione excepi consiliū & scientiam, & ego intelligentiam accepsi, per me reges regnāt, & per me magnates magnifunt, & potentes scribunt iusticiam, & tyranni imperant terræ. Ego diligentes me diligo, & qui me quarunt, inuenient me. Diuitiæ & gloria mihi sunt, & possessio multorum & iusticia. In uia iusticiæ ambulo, & in medio uiarum iustificationis diuersor: ut diuidam diligentibus me substantiam, & thesauros ipsorum repleam bonis. Si annunciauerō uobis ea quæ quotidie fiunt, recordabor ut quæ ab æterno sunt, enumerem. Dominus creauit me principium uiarum suarum in opera sua. Ante seculum fundauit me in principio, antequam terram faceret, & priusquam abyssos faceret, priusquam procederent fontes aquarum, & antequam montes firmarentur. Ante omnes autem colles genuit me, &c. manifestum est quod uolentibus quibusdam dictioni contradicere, aduersarij solutione utuntur, propter nomen sapientia & consequentiam sermonis qui dicit: Dominus creauit me: & ob id quod dixit, Ego sapientia habitatione excepi consiliū. Ecce, inquit, sapientia quæ seipsam à principio nominauit, & deinceps progressa est, seipsam significat dicens, Dominus creauit me. Ecce enim dicit supra, Ego sapientia: & infra dicit, Si annunciauerō uobis ea quæ quotidie fiunt, recordabor ut quæ ab æterno sunt, enumerem. Et quid, inquit, Dominus creauit me principium uiarum suarum. Diximus autem quod multa sunt abusiue per temporis occasionem ex Deo data sapientia, quia Deus omnia in sapientia perficit. Vna autem est uera sapientia Patris, & Deus Verbum in substantia. Ipsa enim dictio non omnino cogit me de filio Dei dicere: non enim indicaui Scriptura, neque quæpiam Apostolorum meminit, neque Euangelium. Si uerò etiam de filio Dei hæc dictio acciperetur, non est eadem dictio, neque ad rectum iudicium posita. Totus enim liber proueria sunt, quicquid autem prouerbialiter dicitur, non idem est potestate, sed alia quidem ratione receptus,

Loci ab Ariocitati consulantur.
Sapientia multiplex est.

Prouerbialis
dictionis ratio.

A setur, alia uero potestate allegoricè accipitur. Si igitur hoc dicit, Et audent quidam ad filium Dei hoc referre, absit, de deitate ipsius hæc dictio non fertur, si tamen potest in præsentia ipsius in carne impleri. Quandoquidem enim ipsa sapientia ædificauit sibi ipsi domum, fortassis à persona humanæ ipsius naturæ piè dici poterit, ut præsentia ipsius in carne, de ipsius deitate dicat, Dominus creauit me, hoc est, ædificauit me in utero Mariæ, principium uiarum suarum in opera sua. Principium enim uiarum descensus Christi in mundum, est corpus ex Maria, quod est assumptum in opere iusticiæ & salutis ipsius. Verum omnino profuerit is, qui cor læsum habet, & graui hac plaga percussus est, de filio Dei inimicitiam in mente habens, Dixit, inquit, Si annunciauerò uobis ea quæ quotidie fiunt, recordabor ut quæ ab æterno sunt, enumerem: & uides quod ab æterno dicitur. At præsentia Dei in carne post sexaginta duas generationes, secundum Matthæum, contigit. Quomodo igitur possunt ea quæ ab initio seculi sunt, ab hoc dicitur. Et non sciunt hi, qui tota uia ueritatis errant, quod diuina Scriptura semper omnia quæ uult docere, incipit recensere non statim ad summam primariam, aut ad caput, ut ita dicam, procedens. Sed à proximis orditur, ut hoc quod prius est, postremum significet: propter hoc enim dixit, Si annunciauerò uobis ea quæ quotidie fiunt, recordabor ab his, & mentionem faciam eorum quæ ab æterno sunt. Quemadmodum etiam Moysi indicauit Deus, primum ignem ardentem, & in igne rubi contigit uisio paulo post. Angelus autem ipsi locutus est statim, postea uero Dominus ex rubo. Ille uero ab ipso statim non quæ uidebantur quærit, sed de his quæ ab initio erant, interrogat. Ades huc (inquit) demittam te ad filios Israel, & dices ad ipsos, Deus patrum uestrorum misit me, Deus Abraham, & Deus Isaac, & Deus Jacob, ita ut ante quinque uel sex generationes Moysi nominarit Abraham. Et quandoquidem dixit Deum patrum, priscum quid pronunciauit. At Moyses ex Dei gratia prudentia affectus, non hæc in interrogabat, sed quod erat adhuc antiquius, nempe, Si abiero ad ipsos, & dixerint ad me, quod est ipsi nomen, quid dicam ad ipsos? Hic uero de cætero reuelat, Ego sum qui sum. Et primum quidem à propinquisimis inceptit, postremum uero quod summum erat, indicabat. Sed & Lucas incipit ab imis & uicinissimis, nimirum: Ipse Iesus incipiebat annorum ferme triginta, filius existens (ut putabatur) Ioseph, qui Heli filius fuit, qui Mathan, &c. usque ad Serph, qui fuit Adam, qui fuit Dei. Et uides quomodo præsentiam Christi in carne primum ostendit, deinde quod postremum est. Quapropter etiam Matthæus iuxta genealogiam in carne deductam uolens aduentum Christi in hominum mentem, non statim dixit, Generatio Iesu Christi filij Abraham, sed primum filij Dauid, deinde filij Abraham: quo id quod recens est conspectum, & quod propinquisimum est proclamatum, & quod adhuc superius est indicans, significet id quod omnem creaturam excedit, auferri non posse. Quare & beatus Ioannes ubi uenisset, ac reperisset homines occupatos circa infernum Christi aduentum, & Ebionæi quidem seducti essent propter genealogiam Christi in carne ab Abraham deductam, & à Luca deductam usque ad Adam, Cerinthianos uero & Merinthianos reperisset, dicentes ipsum ex affinitate nudum hominem esse, item Nazaræos, & alias multas hæreses, ut qui postremus uenit, quartus enim hic Euangelium prodiit, incipit reuocare, ut ita dicam, errore seductos, & circa infernum Christi aduentum occupatos. Et dicit ipsis, uelut à tergo ipsorum uadens, & uidens quosdam in asperas uias inclinos, & qui rectam ac ueram uiam reliquissent, Quod ferimini, quod uaditis, qui asperam & offensoriam & in hiatum ducentem uiam uaditis: reflecite, non est ita, non est à Maria solum Deus uerbum, qui ex superno patre genitus est. Non est à temporibus Ioseph curator illius. Non est à temporibus Salathiel & Zorobabel, & Dauid, & Abraham, & Iacob, & Noe, & Adam. Verum in principio erat uerbum, & uerbum erat apud Deum, & Deus erat uerbum. At erat, & erat, & erat, non suscipit quod unquam non fuerit. Et uides quomodo statim uicinissima primum significat. Quomodo Matthæus uiam ostendit per genealogiam, & neque ipse exactè tractauit, quando ex supernis genealogiam ducebat: Et quomodo Marcus de peractis in mundo, & uoce clamante in deserto tractauit, uoce inquam, clamante de Domino per Prophetas & Legem prædicto. Et quomodo Lucas ab infernis ad superna reduxit. Postea progressus Ioannes quartus, coronidem & sinceritatem superni ordinis & deitatis semper existentis declarauit, quemadmodum etiam Solomon prouerbialiter dicens principium uiarum, si quidem piè uoluerint quidam dicere de dispensatione in carne, uelut ipsa dicat de Christi deitate, quod ipsa deitas creauit domum, quod ipsa deitas carnem & incarnationem operata est, principium uiarum in opera sua, salutis hominum ac bonitatis. Deinde statim adhuc procedentibus rebus dicit, Fundauit me in principio, itaque filius Dei secundum deitatem creatus, postea fundatus est. Dicant nobis mechanici illi supernorum inspectores, quali arte creata est sapientia, quali instrumento fundata est? At si omnino cogitare oportet, fugerimus utique à tanta blasphemiarum profunditate, & non attigerimus unigeniti deitatem, quæ semper cum patre existit, & ex ipso genita est. Semper enim erat Verbum cum Patre, semper sapientia, semper Deus ex Deo Dominus, semper lux uera, & non spuria, semper esse ex ipso habens, & ueritas existens, ac uita. Et quid opus est mihi multa de hoc dicere? Deinde dicit, Fundauit me in principio: proinde piè est uidere, quod animam humanam hic significat. Nam Dominus creauit me, humana natura in carne dicit, si sanè sic intelligatur. Fundauit uero, uelut in anima fundatus est, uerum Ante omnes colles genuit me: quo ostendat natiuitatem ex supernis. Atque hæc dicimus, non omnino sic discernentes, sed piè potius ad aduentum in carne

Scriptura
mos.Quatuor Eum
angelistarum
tractationis
ratio.

referentes. Et si etiam oportet sic dicere, tamen nemo nos coegerit penitus de Christo dicere hanc dictionem. Si uero de Christo dicitur, habet etiam suam uim, non iuxta uaticinium dictam, sed iuxta ratiocinationis pietatem, ut ne quid imminutionis ad Deum referamus, ita ut putemus inferiorem ipsum habere deitatem præter patris essentiam. Etenim quidam ex patribus nostris & orthodoxis, retulerunt hanc dictionem ad aduentum in carne. Et si oportet sic dicere de hoc, Dominus creauit me, & fundauit me, & hæc est pia ratiocinatio, magni patres sic exposuerunt. Et si quis noluerit orthodoxos suscipere, non cogetur. Verum ad externos & à fide alienos nullum est detrimentum. Neque enim hoc cadet nobis in aliquam deitatis imminutionem, quæ libera est, & semper est cum patre. Et quod quidem passus est Christus, passus est, sed non mutatus est natura. Verum permansit ipsius deitas in sua alienitate à passione. Quapropter cum uoluisset pati, ex propria bona uoluntate pro genere humano, postquam non poterat deitas pati, per seipsum passionis exors existens, accepit nostrum passibile corpus, quum sapientia esset, ut in ipso ad patiendum consentiret, & nostras passiones suscipere, Deitate in carne coexistente. Etenim deitas non patitur. Quomodo enim qui dicit, Ego sum uita, mori poterit? Sed passionis exors permanet Deus. Compatitur autem carni, ut passio ad deitatem referatur, quum deitas non patiatur, ut sit nobis in Deo salus, in carne uero passio: ut ne passibile Deum habeamus, sed passionis exortem, referentem in seipsum passionem, iuxta uoluntatem, & non iuxta necessitatem. Attamen & hic cum Hebraicas dictiones neque attigerint, neque nouerint, neque quomodo se habeat harum uis sciant, proteruè & petulantem emicuerunt graues inimici, quærentes occasionem unde fidem mutilent, imò magis seipsum, neque enim ueritatem. Et quia inuenerunt, Dominus creauit me, periculose uelut imaginantes somniant ea quæ ad nihil commoda sunt uitæ inferentes, & orbem terrarum turbantes. At Hebraica lingua non sic habet. Vnde & Aquila dicit, Dominus possedit me. Semper autem hi qui filios generant, dicunt, Possedi uel adeptus sum filium. Sed neque Aquila uim interpretatus est. Nam possedi filium, uelut recens est: in Deo uero nihil est recens, etiam si confiteatur quis quod genitus est filius ex patre, & non creatus est. Genitus est autem sine tempore, & sine principio. Neque enim est tempus inter patrem & filium, ut ne tempus quoddam super filium existat. Si enim per ipsum omnia, ergo etiam tempora. Tempore uero existente eo quod præ omnibus est, quomodo erit hoc, nisi sanè quæretur alius filius, per quem ante filium factum est tempus. Et multa sunt quæ ad infinitam habitationem ducunt mentes hominum curiosorum & nihil bonum operantium. Caterum in Hebraico dicit, Adonai, quod est Dominus: Canani, quod potest dici, tum instar pulli excludit me, tum possedit me. Verum exactissime dicitur, Instar pulli excludit me. Quis autem pullus non ex natura genitoris gignitur? Hic quidem in corporalibus creaturis per coitum masculi & foeminae pulli fiunt, ab homine usque ad pecus, & uolatilia atque alia. Quapropter unigenitus per omnia existens sapientia patris, & uolens ad correctionem omnia facere, ut ne quis ad ipsum referat que non sunt, & excidat à ueritate, profectus ad humanum genus, & natura à muliere genitus, & in utero uirginis reclinatus per gestationis tempus, non à semine uiri conceptus est, sed ex matre uniformiter accepit carnem, & in seipsum expleuit perfectam suipsius incarnationem, non defectuosam, sed ueram. Et non quia ex semine uiri non erat, ideo habebat quid defectuosum: omnia enim perfectè habebat, carnem, & neruos & uenas, & alia omnia quæ sunt. Animam uero uerè, & non in apparentia. Mentem autem, & omnia quæ sunt in humana natura, excepto peccato, uelut scriptum, Tenuit per omnia uelut homo, excepto peccato: quo in eo quod uniformiter hic à matre secundum carnem genitus est perfectè, & non defectuose, ostendat uolentibus uidere ueritatem, & non propria mente cæcutire, quod etiam supernè ex patre genitus est perfectè, sine tempore, & sine principio: & infernè ex matre sola genitus est impollutè, & citra inquinamenta. Quo uero etiam interpretemur dictionē, Adonai Canani, hoc est, Dominus instar pulli excludit me, omne quod generat, simile quid generat. Homo hominē gignit, & Deus Deum. Et homo quidem gignit secundum carnem, Deus uero secundum spiritum. Et qualis est homo, qui generat, talis est & qui ab ipso generatus est. In passionibus constitutus est homo, qui genuit proprium filium. Et passionis exors Deus, filium ab ipso genitum citra passionem genuit, uerè & non in apparentia, à seipso & non extra seipsum, spiritus existens passionis experts, & spiritum citra passionem generans: Deus existens à passione alienus, & Deum uerum generans citra passionē. Si enim ipse creauit omnia, & confiteris ó Ari, quod creauit Deus omnia, ipse etiam filium genuit. Si uero dicis, Si genuit, passus est dum genuit: Et nos ad te dicemus, Si gignens passus est, fatigatus est creans. At simul omnia quæ uult, omnia habet in seipso in perfectione: & neque in creando passio in filium cadet, neque Deum affectioni obnoxium esse, propter impolutam filii generationem, intelligitur. Immutabilis enim Pater, immutabilis Filius, immutabilis Spiritus. S. una essentia, una deitas. At omnino dices mihi, uolens genuit, aut non uolens? Et non sum sicut tu, ó contentiose, ut unum quiddam tale de Deo cogitem. Si enim non uolens genuit, inuitus genuit. Et si uolens genuit, ergo uoluntas erat ante filium, & erit uel temporis momentum inter filium per uoluntatem. In Deo autem non est tempus ad consilium, non uoluntas ad deliberationem. Neque igitur uolens genitus, neque inuitus, sed in natura supra consilium. Natura enim ipsi est deitas, neque consilio opus habens, neque sine consilio quid faciens, sed simul ex seipso omnia habens, & nihil rerum linquens. Porro idem Arius rursus uenat

Passionis Christi ratio.

Solomonis locutus in Proverbij explicatus.

Natiuitatis Christi ratio.

Auenatur dictiones, semper omnia collustrans, & flagitia libipso curiose inuestigans, non uelut habet diuina Scriptura, sed uelut ipse agrotat circa quaestiones & pugnas uerborum, ad nullam utilitatem, sed ad suipsum, & eorum qui ab ipso seducti sunt subuersionem, arripit dictum in quo Dominus benedicens discipulis dixit: Pater da ipsis uitam habere in seipsis. Hac est autem uita aeterna, ut cognoscant te solum uerum Deum, & quem misisti Iesum Christum. Verum iam a me de his omnibus tractatum est in magno de Fide sermone siue libro, in quo rursus iuxta nostram mediocritatem ac debilitatem, coacti a fratrum exhortatione, scripsimus de fide, cui libro imposuimus Ancorati nomen. Etenim quemadmodum exigua mens nostra ualuit per Dei auxilium, ex uniuersa Scriptura doctrinae Dei ueritatem congregantes, uelut ancoram his qui uolunt, sanctam patrum fidem, apostolicamque ac propheticam, & ab initio usque huc in sancta Dei ecclesia praedicatam, clare proposuimus, quo contineatur, ac munatur cogitatione, diaboli uasificis excitetur, neque a tempestate ab haeresi multiplici in mundo commotaeladatur. Sic enim & Dominus docuit discipulos suos, dicens: Si quod ab initio audiistis, maneserit in uobis, uos in me manebitis, & ego in uobis: & ego in patre, & uos in me. Quare ueritas fidei ab initio a Domino audita, manet in sancta Dei ecclesia, & propterea manet sancta Dei ecclesia & orthodoxa fides in Domino, & Dominus unigenitus in patre, & pater in filio, & nos in ipso per sanctum Spiritum, si facti fuerimus templa sancti ipsius Spiritus capacia, quemadmodum dixit: sanctus Dei Apostolus: Vos templum Dei estis, & Spiritus Dei habitat in uobis. Igitur Deus ex Deo est Spiritus sanctus, per quem Spiritum templa uocamur, si habitare fecerimus spiritum ipsius in nobis. Spiritus enim Christi, spiritus est ex patre procedens, & de filio accipiens, uelut ipse unigenitus confiteretur. Hac igitur omnia in praedicto de Fide libro exposuimus, qui scriptus est, uelut diximus, ad patres Pamphylias ac Pisidiam. Hic uero quoniam ad consequentes dictiones perreximus, necessarium rursus eadem in memoriam reuocare studuimus, ob propositum haereticarum Arium, & sectatores ipsius Arianos, ut malicias ipsorum exoluamus, dulce in amarum transmutantes, & bonum in malum, & lucem in tenebras. Talibus enim perfecte a Domino per Esaiam Vae decernitur, qui bona in mala transmutant. Et alium nequaquam author est Deus, sed quisque horum, aut per uanam gloriam, aut praesumptionem, aut uanam sapientiam, aut diabolicam opinionem, excidit a ueritate, & sui flagitii tribulationem mundo induxit. Age igitur hanc dictionem tractemus, ut cognoscamus quae a Domino dicta sunt, uelut sanctus Apostolus dicit: Et nos spiritum Dei habemus, ut cognoscamus ea quae a Deo nobis donata sunt, quae & loquimur, &c. Dicit igitur Dominus, Da ipsis uitam habere in seipsis. Hac est autem uita aeterna, ut cognoscant te solum uerum Deum, & quem misisti Iesum Christum. Exilit autem turbator hic Arius, eiusque sectatores, & dicunt, Orare omnino ac precari Deum, & dicere, Pater da ipsis uitam habere in seipsis, non est eius qui aequalis est ei, qui exhibet uitam. Si enim esset ex essentia patris, ipse uique largitus esset uitam, & non petiisset patrem dare accipientibus ea quae ab ipso dantur per petitiones. Et non sciunt hi, qui contra seipsum sententiam peruertunt, quod uenit unigenitus, ut fieret nobis exemplar & salus, in medio mundo constitutus uelut in theatro, instar athletae destruens omnia contra ueritatem insurgentia, ex incredulitate ac calumnia & errore diaboli, alicubi per idololatriam, alicubi per Iudaicam opinionem, alibi per incredulitatem, alibi per elationem humanae opinionis, ut doceret homines humilitatem, ne quis seipsum aliquid putaret, qui homo sit, sed ad patrem uniuersorum totum referret. Et propterea etiam si uita erat, uelut dicit, Ego sum uita, & posset dare uitam, non uult tamen turbare iusticiam, sed uenit ut ad unum principium, ad unam deitatem, ad unam ueritatem, ad unam concordiam, ad glorificationem unam congregaret, hominum salutem ac mentem, & coram discipulis patrem rogat. Quis enim filius a patre non petit? Quis uero pater filio non dat? Quis autem filius alienus existit a patris natura? Et propterea filius unigenitus a patre, plenus gratia & ueritate, non indigebat complemento perfectionis, quoniam non deficiat in ueritate, sed plenus sit gratia & ueritate. Verum cum plenus sit, & dat, & dare potest, uult autem omnia referre ad Patrem. Glorificat enim filius patrem, glorificat pater unigenitum. Ego enim glorificaui te in terra, inquit Filius ad Patrem. Et Pater ad Filium dixit, Glorificaui te, & rursus glorificabo. Non est dissensio, non est inuidia deitatis. Da igitur ipsis habere uitam in seipsis. Qui uita est, uitam a patre accipere uult, & dare discipulis, qui ipse uita est, ut ne distrahat unitatem, ut ne spina fieret Iudaeis, ut audirent Iudaei a Patre petentem & dantem discipulis suis. Quomodo igitur petit a Patre Filius: uelut non habens & petens? Minime: sed unitatem Trinitatis significans, perfecte exhibentem ei, qui dignè dona accipit. Quo uero significaret quod una est deitas, rursus in alio loco non amplius petens dat, sed propria autoritate, uelut fons existeret a fonte, & Deus ex Deo, insufflauit in faciem ipsorum, & dixit: Accipite Spiritum sanctum. & alibi sustulit manus, & dixit, Accipite Spiritum sanctum. Et habet uitam in seipso, & cui uult dare, dat. Sicut enim Pater uitam habet in seipso, sic etiam Filius uitam habet in seipso. Et uides quod honoris erga patrem gratia, & propter unam unitatem, & unam glorificationem, & ut ne putent discipuli a Deo legis & prophetarum ipsum mentes credentium declinare, unigenitus uenit: huius gratia Deus existens, & hominum malignitatem praeuolens, sermonem ad Patrem mittit, & gloriam auferri nequeuntem Patri tribuit: quo Manichaeus confundatur, qui Patrem negat, quo discipuli discant quod eadem est deitas in ueteri ac nouo Testamento, quo Iudaei pudeant, quoniam non uenit unigenitus ut doce-

Ancoratus li-
ber Epiphaniij.

Christus cur
patrem roget,
ut dei uitam di-
scipulis.

ret alium Deum, sed ut suam & patris sui coelestis deitatem reuelaret. Da igitur ipsis habere uitam in seipsis. Equidem quum ipse predicauerit hanc uitam, quomodo Patrem rogabat, ut daret ipsis quod ipse docebat ac dabat. Vitam enim postea pronunciauit, dicens: Hæc inquit, est uita, ut cognoscant te solum Deum uerum. Deinde Arius & eius complices exiliunt propter hanc dictionem, uelut qui aliquid contra ueritatem repererint, quod dixit solum Patrem uerum Deum. Vides igitur, quod solus est pater uerus. Interrogemus autem & nos ipsi uos. Quid igitur dicitis? Solus est pater uerus, filius autem quid tandem erit? Non est uerus filius, uana est spes nostra, uana inter nos prædicatio, inueniemiñ alsimilantes filium Dei, per blasphemiam contra uos ipsos, innominatis & nefarijs simulachris, ad quæ dixerunt Propheta ex seductorũ persona, prout quisq; prophetarum huius dictionis mentionem fecit: & hoc, Falsos fecerunt sibi ipsi deos patres uestri, & falsi facti sunt colles. Itaq; etiam unigenitus apud uos sic iudicatur, & ita turpiter de eo qui uos redemit, si modò redemit, sentitis. Non amplius eiusdem stabuli estis, negantes uestrum Saluatorem, & qui redemit uos. Si enim nõ est uerus Deus, neq; adorandus est. Et si est creatus, non est Deus. Et si non est adorandus, quomodo igitur Deus prædicatur? Definite uos qui rursus naturam Babylonicã facitis, qui imaginem & figuram ipsius Nabuchodonosor erexitis, qui famosam hanc tubam unitatem belligerantium buccinatis, qui in musicis instrumentis ac cymbalis & in psalterio per erronea uerba uestra populos ad casum fertis, imagini magis seruire efficientes, quàm Deo & ueritati. Et quis uerus alter, sicut filius Dei? Quis enim adequabitur Domino inter filios Dei, inquit Scriptura, & alius ad ipsum non comparabitur? Et quid ait? Quo uideas quod de filio dicit, consequenter narrans ait: Ex cogitauit omnem uiam scientiæ, & dedit ipsam. Et post hæc, In terra uisus est, & inter homines conuersatus. Quomodo igitur non uerè ad ipsum hæc dicta sunt qui dicit, Ego sum ueritas. At dices mihi, quomodo dixit unigenitus uerus Deus, ut cognoscant te solum uerum Deum, quo non multitudo deorum putaretur, ut ne diuisio fieret uitalis cognitionis. Si enim solus Deus uerus pater, uerus est filius ex patre uerè genitus. Nam colens patrem, & solum ipsum uerum Deum reuelans, seipsum ostendit ex patre uerè genitum. Quapropter uerus pater Deus, uerus Deus filius unigenitus. Et unde hoc demonstrandum est? At uide mihi dictiones hinc, quomodo solum uerum Deum dicit hic patrem. Verum in Euangelio secundum Ioannem dicit, Erat lux uera. Et quæ lux uera quàm unigenitus? Et rursus Scripturæ de filio dicunt, quod lux Deus & non dicunt, Lux uera Deus, uerum de filio Dei, quod lux uera unigenitus. At de patre, Deus uerus, & non dicunt, Lux uera Deus. De Filio uerò, quod Deus, & non appositæ est uox uerus, ad dictionem Deus filius. & ubi lux Deus, non appositæ est uox uera. Quid igitur dicimus de patre, quod sanè lux uera est Deus, & non defectiuos faciemus Deum. Et quoniam non est scriptum, Lux uera, ideo non dicimus peccantes, quod non est lux uera. & quoniam scriptum est, Filius est Deus, & erat Deus apud uerum patrem. Etenim erat Deus uerbum, & non dixit, Deus factum est uerbum, sed Deus erat. Ex his duobus æquiualentia demonstrabunt ex dictione quidẽ Deus uerus pater, & ex dictione, lux uera filius, æqualitas dignitatis apparebit. Ex dictione uerò Deus filius, & lux Deus, æqualitas glorificationis inuenietur. Et nihil differet, neque contradicere quis poterit ueritati. Sed uerus Deus est pater, & uerus filius unigenitus. Porro & de Spiritu sancto cogar quid hic dicere amplius, ut ne quibusdã relictis, occasionem præbeam inimicis, ut suos prætextus habeant. Sic enim etiam Spiritus sanctus, uelut ipse Dominus testat, Spiritus est ueritatis, Spiritus patris: & ut Apostolus dicit, Spiritus Christi. Proinde Spiritus sanctus est spiritus ueritatis, Spiritus Dei, sicut Deus uerus, sicut lux uera, sicut Spiritus patris, sicut Spiritus filij. Vna enim est trinitas, una glorificatio, una deitas, una dominatio, neq; diuinctio à propria sua unitate, non est defectuosa in perfectione, non aliena à propria proprietate, sed per omnia perfectio, tria perfecta, una deitas, & cecidit aduersariorum machæra. Etenim sic scriptum est, Telum infantium facti sunt. Etenim infantes etiam si accipere uelint tela, inualidi sunt, non potentes manibus suis quicquam perpetrare. Si uerò etiam conturbentur infantes, magis seipsos iugulant, ac seipsos iniuria afficiunt, quum non possint per teli conatum alios impetere. Quemadmodum etiam hi contra seipsos excitauerunt bellum erroris, minimè uerò irruunt in filios ueritatis. Transibo autem & ad alias dictiones rursus ab ipsis excogitatas. Et primùm quidem admiratione digna res est, quod ironia utuntur ad integros ac simplices natura decipiendos. Quemadmodum enim serpens decepit Euam simplicem, eodem modo hi ubi uoluerint aliquos asciscere, primùm quidem adulationibus multis, & liberalitate ac attentione, promissioneq; simul & terribilamentis aggrediunt. Eos uerò qui non uolunt secundum ipsorum fidem ferri, regijs mandatis adoriunt, & regis Valentis indignatione resistitis: inquit. Et quid est (inquit) quod dicimus, Eadem est fides: nisi quod uanam gloriam sectamini? Videamus igitur an eadem sit fides. Dicunt itaq; Confitemur genitum Filium ex Patre, & non negamus: sed oportet nos etiam creaturam & facturam confiteri. Nihil autem est stolidius. Omne enim creatum, non simile est genito, neq; genitum simile creato, maximè ad illam puram & perfectam essentiam. Omnia enim à Deo creata sunt, solus uerò filius Dei genitus est, & solus Spiritus sanctus ex Patre processit, & ex Filio accepit. Reliqua uerò omnia sunt creata, & neq; progressa ex Patre processerunt, neq; ex Filio acceperunt, sed ex plenitudine filij, uelut scriptum est: Verbo enim Dei omnia firmata sunt, & spiritu oris eius omnis uirtus ipsorum. At inquit, oportet

Pater solus uerus Deus, quomodo accipien- dum.

Lux uera, & lux citra additionem.

Tela infantium.

Valens rex Arianus.

A oportet etiam confiteri creaturam, quoniam dixit Scriptura figuratius dici creaturam, & figuratè dici genituram. Nam etiam si dixerimus genituram, non uelut unam ex genituris dicimus. Itaque in eo quod genituram dicunt, & non ueram genituram, simplices decipiunt. Sed & creaturam confitemur, inquit. Quandoquidem enim & ianua siue ostium uocatus est Christus, & uia, & columna, & nubes, & petra, & agnus, & manna, & caper, & uittulus, & leo, & fons, & sapientia, & uerbum, & filius, & angelus, & Christus, & saluator, & Dominus, & homo, & filius hominis, & lapis angularis, & sol, & propheta, & panis, & rex, & edificator, & agricola, & pastor, & uitis, & quaecunque talia, sic inquit, etiam creaturam dicimus: abusiue enim nos confiteri oportet. Fuge malam hanc opinionem ac calliditatem, ne dei Dominus ut aliquis ex filiis ueritatis tali ironia subducatur, quo per eiusmodi argumenta etiam creaturae nomen in filium Dei suscipere persuadeatur, atque sic confiteri. Dedit enim nobis huius usus rationem. Nam omnia illa abusiue dicta sunt, minime in deitatem filij irruentia, neque defectuosum facientia ab essentia ipsius erga patrem. Et ostium dici poterit, quoniam per ipsum ingredimur: & uia, quoniam per ipsum uadimus: & columna, quia ipse est fundamentum ueritatis: & nubes, quia intexit filios Israel: aut etiam columna, propter luciditatem ignis quem illuminauit in deserto: & manna, quia negauerant ipsum panem caelestem: & panis, quia per ipsum fortificamur: & angelus, quoniam magni consilij angelus est: & qui uocum enim est angeli nomen. Suscepit enim Rhaab angelos, & non erant angeli, qui missi erant alij, quam qui annunciauerunt de loco. Sic etiam uirgenitus, quoniam annunciauit uoluntatem patris hominibus, magni consilij angelus est, dum in mundo magnum consilium annunciat. Et lapis non insensibilis lapis dicitur, sed abusiue, eo quod offendiculum fuit Iudaeis, nobis autem fundamentum salutis: & lapis angularis, eo quod construxit uetus & nouum Testamentum, circumcisionemque ac praeputium in uanam unitatem. Agnus autem, propter innocentiam, & quod per ipsum, peccatum ab hominibus sublatus est: in eo quod ipse patri oblatus est ouicula ad maculationem. Nam uenit ut pro nobis pateretur, passionis exors, quo nos saluaremur. Et si quid aliud est eiusdem usus, quod confert ad salutem filiorum hominum, abusiue à diuina Scriptura ad ipsum refertur. Quid igitur creatura profuerit, aut qualem utilitatem facit ad nostram salutem, & ad Dei uerbi in carne glorificationem, & perfectam deitatem? Quid prodest nobis dicere ipsum creaturam? Quid facit creatura creaturis? Quid prodest creatura creaturis? Quomodo uero creauit Deus Deum, in adorationem proponens, quando dicit: Ne feceris tibi ipsi ullam aliquam similitudinem, neque in terra, neque in caelo, & non adorabis ipsam. Quomodo igitur creauit sibi ipsi filium, & adorari praecepit, maxime cum Apostolus dicat: Et coluerunt creaturam praeferentes creatorem, & stulti facti sunt. Stultum est enim creaturam deificare. Reprobatur autem primum praeceptum, quod dicit: Dominum Deum tuum adorabis, & ipsi soli cultum praestabis. Quapropter sancta Dei Ecclesia non creaturam adoratur, sed filium genitum, patrem in filio, filium in patre, cum sancto Spiritu. At reuera, inquit, nisi dixerimus, quod creatura est, imminutionem Patris facimus. Creatum enim non imminuit creatorem: quod autem genitum est ex natura, id aut contradictionem efficit, aut dilationem, aut imminutionem, aut sectionem, aut aliquam talem affectionem genitori annectit. Ingens autem est stulticia eorum qui talia rationancinatur, ut à seipsis Deum assimilent, & suas affectiones Deo annectant: cum Deus penitus exors sit passionis, & in generando, & in creando. Sicut enim nos patimur generantes, quoniam creati sumus, sic etiam laboramus creantes. Et si patitur Pater generans, ergo etiam creans laborat. Quomodo uero de Deo passionem dicere licet, & laborare, siquidem laborat? At non laborat, absit. Non laborabit enim, inquit Scriptura. Spiritus igitur Deus, & spiritus sine principio, & sine tempore filium genuit, Deum ex Deo, lumen de lumine, Deum uerum de Deo uero, genitum, non factum. Praetereo autem & hoc dictum, & rursus ad alia nos conferamus quae ab ipsis in malis opinionibus dicuntur ac decantantur, & supra à me proposita sunt. Et enim rursus uanè producit hoc dictum falso interpretantes, Suscipite pontificem uestrum fidelem existentem ei, qui fecit ipsum. Et primum quidem hanc epistolam, ad Hebraeos inquam, rejiciunt, negantes ipsam naturam ab Apostolo esse, & asserentes ipsam Pauli non esse. Verum dictum hoc, ob proprium morbum in seipsos, uelut dixi, male suscipiunt: nimirum ex eo quod dictum est, Fidelem existentem ei, qui fecit ipsum, creaturam falso inferentes. Percutitur autem quis intelligentia praeditus ipsos, & haesitabunt, non habentes quod respondeant. Quando assumpsit Dominus noster ut pontificis nomine appellaretur: Nequaquam enim ante aduentum suum in carne haec nomina habuit, ut lapis uocaretur, & ouis quae ducitur ad maculationem, & homo, & hominis filius, & aquila, & agnus, & alia omnia quae ad ipsum post aduentum in carne referuntur. Quare & pontifex ipse appellatur, propter argumentum de ipso à lege praedicatum: nempe, Prophetam ex fratribus uestris excitabit Dominus Deus uester. Proinde prophetam & pontificem, & uocem. Ex ipsis, post hunc locum Scriptura clare interpretatur uelut etiam firmiter uidere est, quomodo rursus insuperabilis Dei uirtus & praeotio, ad obturandum omne os quod contra ueritatem excitatur, omnia cum mirabili illuminatione praedixit ac munivit. Dicit enim sic in eadem consequentia: Nam omnis pontifex qui ex hominibus assumitur, pro hominibus constituitur, ad offerendum dona & uictimas pro peccatis, ita ut moderatè ferre possit: necessitatè enim etià ipse habet in proprijs peccatis. Qui uero non habet peccatum, obtulit seipsum patri, partim ex hominibus, propter aduentum suum: partim non ex hominibus,

Christi appellationes uariae.

Creaturam non adorari.

Epistola ad Hebraeos Pauli non est.

bus, quum non habeat necessitatem propter deitatem. Et de ipsius deitate dicit, Etiam si esset A filius: de aduentu uerò in carne, Didicit ex his quæ passus est, inquit. Et uides quòd omnia ad Christum pertinentia plana sunt, & nihil est in ipsis tortuosum. Nam hoc, Pontificem fidelem ei qui fecit ipsum, neque eandem formationem corporis hic declarat, neque ipsius incarnationis: non de creatione omnino dicit, sed de dono dignitatis post aduentum suum, iuxta id quod dictum est: Dedit ei nomen quod est super omne nomen. Et non antea implebatur hoc in deitate, sed in præsentia aduentu. Nā ipsius incarnatio ex Maria, accipit nomē quod est super omne nomen, ut cum Deo Verbo uocaretur filius Dei. Et propterea etiam per ipsum Apostolum hic rursus dixit, Eum uerò qui paululū imminutus est infra angelos, uidemus Iesum propter passionem mortis, gloria & honore coronatum, quo Dominus & factor angelorum, infra angelos imminutus appareret, & horrendus ac terribilis angelis, & qui ex nihilo ipsos cum Patre & sancto Spiritu creauit, imminutus diceretur, & appareret manifestē, quòd non de deitate hic loquitur, sed de ipsius carne. Passio enim mortis non ante carnem ad Verbum refertur, sed post aduentum in carne, eodem passionis exorte existente & passibili passionis quidem exorte, in deitate: patiente uerò, in humana natura. Quare etiam ambo in uno implentur, filius hominis, in hoc: & filius Dei, in illo. Simul enim Christus in ambobus filius uocatur. Quid igitur fecerit ipsum, discant contentiosi ex prædictis omnibus, quia nihil in hoc dicto ad deitatem refertur, sed ad aduentum in carne. Et neque sicut de factura aut creatura, sed uelut de dignitate post aduentum dixit, fecit ipsum. Etenim si quis interroget regem aliquem de proprio illius filio, Quid est tibi hic, & audiat ab ipso, Filius meus est. Genuinus igitur tibi est, aut spurius? Ille uerò respondeat, Genuinus est ex me. Quid igitur ipsum fecisti? Regem ipsum feci: manifestum est nihil immutatum esse ipsum à patris sui dignitate. Et non omnino eo quòd dixit, Feci ipsum regem, ideo creauit ipsum, dicit Rex. Non enim generationem negauit, quum non genuisse confessus sit, in eo quòd dixit, Feci: sed illam quidem palam pronunciauit. Verum uox Feci, de dignitate declarauit. Sic etiam filius, filius patris citra ambiguitatem ab his qui uitā uolūt, creditur & adoratur. At pontifex factus est, quoniā in corpore suo seipsum patri obtulit pro hominibus, ipse sacerdos, ipse uictima, seipsum quidē obtulit, pro omni uerò creatura potius in aeternū, & pergressus coelos semel, uelut testatur de ipso in sequentibus. idē Apostolus. Et corruit rursus horum diuinæ Scripturæ prætextus, quæ uitalis est, & nihil offendiculi habet fidelibus, aut ad imminutionem blasphemiae contra Verbum. Deinde rursus meminit alterius dicti, quod Iohannes stans in deserto, & conspiciens ipsum uenientem, dixit: Hic est de quo dixi uobis, quòd post me uenit uir, qui ante me factus est, quia prior me erat. Et primum quidem ipsas dictiones, uelut capite grauati, alterant in sententia, & dicunt, Quomodo hoc impletur in aduentu in carne, quum non fuerit ante Iohannem in utero Mariæ conceptus? Sed uelut Euangelista dicit, In sexto mense missus est angelus Gabriel in ciuitatem Galilææ ad uirginem desponsatam uiro, cui nomen Ioseph, & ingressus ad ipsam dixit, Gaude gratiosa, Dominus tecum, &c. Quum igitur turbaretur uirgo ob salutationem, dixit ad ipsam: Ecce concipies in utero, & paries filium, & uocabis nomē eius Iesum. Et ecce cognata tua Elisabeth concepit filium in senectute sua, & hic mensis sextus illi est, quæ uocatur sterilis. Et uides (inquirunt) quòd sex mensibus antequam bonum nuncium afferretur Mariæ, iam præexistit Iohannes? Quomodo igitur hoc, Ante me factus est, in aduentu Christi in carne implebitur? Quis uerò ex simplicibus, & non in sententia probè firmatis, hoc dicto auditio non turbabitur? Dicit enim, Quæ necessaria sunt, & simplicia, & uitalia, in diuina Scriptura, ea his qui sibi praua attrahunt, magis nocua apparent, quum dicta penitus sint in Spiritu sancto illuminata. Quid enim relictum est à dicto ad securam certitudinem? Ecce enim dicit, Hic est, uisibilem significans ac ostendens uidentibus, De quo dixi uobis, quòd post me uenit. Et quis uenit nisi uir? Nemo autem prudentia præditus, uirum nudum putauerit Dominum nostrum, quàm hæreses supra à me relatæ, Cerinthiani & Merinthiani, ac Ebionitæ, sed cū hoc quòd uir est, omnino certò etiam Dominum ipsum sciunt uerè fideles, uelut etiam Iohannes testatur, Quod audiuius ab initio: quasi dicat, Eum qui ab initio est inuisibilis Deus Verbum, quem audiuius in diuinis Scripturis, in Prophetis annunciari, in cœlo hymnis celebrari. Et propterea quòd ab initio audiuius, & uidimus oculis, quo primum audiuisse Deum ab initio consteatur: uidisse uerò, hominem significet, quem etiam Baptista Ioannes dixit, Quòd post me uenit uir: & hoc, Manus nostræ contrectauerunt: ut Deum ex supernis significet, & hominem uisibilem à Mariæ genitum ostēdat, qui & ex mortuis perfectus resurrexit, non abiciens sanctum uas, quod suscepit, & perfectam suam incarnationem. At per hoc quòd contrectauit latus, & typum clauorum, tria confitetur inconcussæ. Sic etiam hic mihi intellige hoc, Hic est de quo dixi uobis, quòd post me uenit uir, ut aduentum in carne significet. Quia prior me erat, ut deitatem ostenderet, quoniam ante me factus est: In mundo enim erat, inquit Euangelium, & mundus per ipsum factus est, & mundus ipsum non cognouit. Si autem in mundo erat, antequam Ioannes gigneretur ac conciperetur, ante ipsum fuit in mundo, non de creatione, non de factura significat, sed iuxta usum consuetum, quo æquiuocè homines dicere solent, Fui in Hierosolymis, fui in Babylone, fui in Aethiopia, fui in Alexandria, non creationem

Simile regis de
filio suo inter-
rogati.

Ante me factus
est, uel fuit, &
prior me erat,

hic

A hic significat, sed accessum & aduentum. Fui enim in Babylone, aut altero loco, quando ueni. *quomodo acci-
pienda sint.*
Ante me igitur fuit, aut factus est (utrumque enim Græca uoce significatur) inquit, ut ostendat Verbi in terra semper accessum. Et hoc, Prior me erat: ut ostendat deitatem semper existentem. Illud uero, Post me uenit, ut indicet conceptionem post Iohannem. Et propterea, Ego uox clamantis in deserto, Vox est præparatiua auditus hominum. Primum enim inarticulatam uocem sonantem reddere solent clamantes, è longinquo uocantes eos qui ab ipsis aliquid audire debent. Et ubi illi uocem solam audierint, & mentem ad audiendum conuerterint, auresque præparauerint, tunc is qui sonantem uocem emisit, de cætero distinguit sermonem quem dicere uoluit. Sic etiam Iohannes uox fuit, aures hominum præparans. Non enim erat ipse Verbum, sed post ipsum uenit Verbum, propter quod præparatiua uox fuit, siue facta est. Et propterea dicit, Vox clamantis in deserto, præparate uias Domini. Vox enim præparat, Dominus autem ingreditur uias præparatas. Et uox loquitur, ut præbeant audientiam. Vbi uero auditus oculum egerit, tunc sermo in aurem suscipientium mittitur. Nulquam igitur reprehendet Arius & eius complices Dei ueritatem, semper illuminantem corda fidelium, ut ne evertantur à salute in Verbo filio Dei in ueritate increato, & semper genito. Progredientibus autem rursum nobis, & ad sequentia procedentibus, nihil relinquimus ex his quæ suprà ad soluendum sunt proposita, sed rursus ordinis consequentiam arripiemus. Prætexit enim rursus aliud prætextum, qui à sancto Petro in Actis dictus est, nempe: Notum uobis sit tota domus Israel, quod hunc Iesum, quem crucifixistis, & Dominum & Christum, ipsum Deus fecit. Et rursus dicunt, quod hic Fecit scriptum est: & non uident quod dictum est (ipse enim per seipsum dictum declarat) Hunc enim Iesum, ut significet Domini incarnationem. Ex hoc enim quod dicit, Hunc Iesum, quem crucifixistis: manifestum est, quod de carne dicit, quam crucifixerunt: carnem enim crucifixerunt. Et propterea Dominus in Euangelio dicit: Nunc autem queritis me occidere hominem, qui ueritatem dixi uobis, quam ex patre meo audiui: at non ab humanitate separans deitatem. Neque enim extra humanitatem fuit deitas, quando passurus erat: neque in patiendo relictus est à Verbo aduentus in carne, sed neque passionis exors Verbum passum est prius in carne patiente existens. Verum est enim in utrisque unum nomen, & in deitate, & in humanitate. Christus enim est incarnatio ipsius Verbi. Et Christus est in ipso in carne aduentu. Sed passio ipsa est in carne, quemadmodum dixit Petrus, Christo passo pro nobis in carne ut ostendat deitatis à passione alienitatem. Et rursus, Mortuus in carne, uiuificatus autem spiritu. Hunc igitur Iesum, quem crucifixistis: ut ne relinqueretur sancta in carne dispensatio à passionis exorte & increato Verbo, sed cōiuniretur supernè increato Verbo. Quapropter & Dominum & Christum Deus fecit: id quod ex Maria conceptum est, & deitati cōiunctum. Non enim Maria Deus secundum naturam. Quapropter consequenter infert, Fecit: quemadmodum etiam angelus Gabriel dicit, quum interrogasset ipsa, Quomodo erit hoc, quoniam uirum non cognosco? Spiritus Domini superueniet in te, & uirtus altissimi obumbrabit tibi. Quapropter & quod nasceretur sanctum, uocabitur filius Dei. Quum autem dixerit, Et quod nasceretur, ostendit non requisitus de Deo Verbo, quod filius est citra ambiguitatem, non creatus, non factus. Venim de disputatione carnali à Maria, cum additamento dixit, Et quod nasceretur Christum & Dominum fecit, uelut in alijs loquutionibus. Omnia clarè impleta sunt, & nullum laborem exhibent. Sic etiam hic in aduentu in carne impleta sunt, & nulla est prauaricatio his, qui uitæ suæ studiosi sunt. Viuens enim Verbum à uita ueniente patre, filius patris, & non creatus. Omnia uero in aduentu in carne impleta sunt, ut neque spectrum putaretur, neque coessentialis caro supernæ deitati: sed incarnatio ipsius cōiuncta in unam à passione alienitatem, maximè post resurrectionem à mortuis. Non amplius enim moritur, inquit, mors ipsi non amplius dominatur. Est enim unus Dominus, unus Christus, unus rex, in dextera Patris sedens, corporale & spirituale, una unio, una deitas spiritualis, ambolucida, & in maiestatis gloria. Porro transmittam hoc dictum, quod abundè me declarasse puto, & de alijs ab ipsis ad subuertendos audientes excogitatis dicere aggrediar. Rursus enim dicunt, Si est ex essentia patris, quomodo non nouit horam & diem? Sed proprio sermone cōfiteretur discipulis, non nosse quæ pater nouit, inquiens: De illa die & hora nemo nouit, neque angelus in cælo, neque Filius, nisi Pater solus. Si itaque, inquit, Pater nouit, & ipse non nouit, quomodo potest eadem deitas patris ac filij esse, quando quæ nouit Pater, Filius ignorat? Quæcunque uero mysticè & in diuina sua sapientia, ad certitudinem cognitionis uerissimæ unigenitus docens exposuit, hi ignorant, & humanos affectus omnes in suum ipsorum detrimentum, uelut horrenda reptilia, & ad suam pernitiem ea quæ ab astuto uenatore inescata sunt, abripiunt, ne scientes quod mendacium nusquam consistet. Veritas autem undiquaque proprios filios suos corrigit, & mendacium redarguit. Dicam enim uobis, qui malam opinionem de Christo ab initio habetis, Vtrum maius est secundum naturam, & ad scientiam, Deus ne omnium Dominus, & pater Domini nostri Iesu Christi, aut dies à Patre & Filio ac Spiritu sancto inducta & facta, & illa hora? Omnino autem interrogati cogentur ab ipsa ueritate Patrem maiorem dicere, sicut etiam est. Si itaque dicit Filius, Nemo nouit Patrem, nisi Filius: & nemo nouit Filium, nisi Pater: Qui quod maius est, cognoscit, hoc est Patre: quomodo quod minus est ignorat? At diuina sunt uerba à Spiritu sancto dicta, ignota autem his qui non acceperunt Spiritus sancti donum & gratiam. Tales enim quum sint prædicti, instabilem habent intelligentiam, scilicet ad mentem, ad

Iohannes uox
cur sit.

Petri locus ex-
plicatus.

Pater solus no-
uit de illa die.

noxias

noxias & ad minores prauaricationes lapsantem. Opponet enim se illis id quod ab ipso Domino dictum est, Estote parati: Sint lumbi uestri praecincti, & faces uestre in manibus uestris, & eritis uelut serui boni expectantes dominum suum. Sicut enim latro in nocte ita accedit dies. Et sanctus Apostolus ait: Non estis filij tenebrarum, sed dei, ut ne dies uos uelut fur deprehendat. Si itaque filij dei non occultantur a tenebris, sed parati sunt, quoniam quae non sciunt dicere, & quae non expectant hora, Dominus ipsorum adest: igitur non differt a seruis suis & filiis dei, propter lucidam suam substantiam ac deitatem, quum ipse causa horum illis sit. Aut uelut ignorantes diem, & non parati, deprehendetur ignorans, & sub minoribus existens. Quis autem insania percitus haec de Christo cogitauerit, quod ipse erit, uelut homines eius dominio subditi, & discipuli: aut uelut deteriores, propter suam ignorantiam imparati: Et tota res est stoliditas. Si itaque haec impleri non possunt, uerum sermo extentus usui oppositus reperietur: quarendum est igitur quam rationem reperiamus, quo citra oppositionem utrisque seruatis, a ueritate non recedamus. Impossibile est enim Dominum mentiri, & impossibile est ipsum frustra narrationes ad nostram uitam facere. Cognoscit itaque Pater, cognoscit Filius, cognoscit Spiritus sanctus. Nihil enim est in Patre diuersum a Filio, neque in Filio diuersum a Spiritu: uelut in una, quaque praedicta haeresi pro re nata demonstrauius ex ueris confirmationibus, Trinitatem esse unam deitatem, & nihil habere in seipsa euarians. Sed totum perfectio, tria perfecta, una glorificatio, & unum dominum. At dices mihi, Quae igitur ratione hoc dixit? Etiam quidem a libi de hoc sermone a me dictum ad hoc impiger sum, legentibus autem hoc tutum erit, aduersarijs uero in redargutionem. Habet autem res hoc modo. Tres ordines hoc loco in medium produxit: Patrem, & seipsum, & omnes angelos in caelo. Et Patri quidem attribuit nosse, non solum scientiam ostendens & cognitionem, sed etiam ea quae semper apud Patrem & apud filium citra ambiguitatem detenta sunt, & facta & perpetrata. Et pater quidem nouit diem, nouit ipsam, & produxit ac fecit, & iudicauit. Sicut dixit in Euangelio secundum Iohannem, Pater neminem iudicabit, sed omne iudicium dedit Filio. In eo enim, quod dedit, iudicauit: quum itaque iudicauit, nouit: quum uero nouit, scit quando uenit. Qui enim non credit in Filium, iam iudicatus est: non quod praeterierit iudicium, sed quod ea quae tunc futura sunt, iam indicentur. Quare & ob hoc tale impletur. Nouit enim Scriptura scientiam, & scientiam, quemadmodum etiam saepe pro oblati argumenti occasione, a similitudinibus & exemplis, uniuscuiusque propositae rei ac causae claritate & declarationem explicare non reliquimus. Apprehendamus itaque rursus ab initio, & de his dicamus. Quid dicitis, d uos? Nouerat Adam Euam uxorem suam, & ante inobedientiam ac excessum, aut non nouerat? Et non potestis contradicere ueritati. Si enim non uolueritis recta uia ingredi ad talem sententiam, redarguemini. Erant enim, inquit, nudi, & non erubescabant. Quum igitur ipsi nudi essent, & non ceciderent: neque enim hoc negare potestis, ut non uidisse ipsos confiteamini. Nouit enim, inquit, Euangelium quod bonum esset ad esum, & aspectu pulchrum. Proinde nouerat, & nouerat. Quum autem nosset & uiderent se mutuo, cognouerunt: uelut post multum tempus, ait Scriptura, Et cognouit Adam Euam uxorem suam. At priorem quidem notionem ac uisionem siue scientiam, de notione per uisum consistente, ac per intellectum dicit. In secunda uero notione, de cognitione & usu loquitur. Quemadmodum etiam alicubi David, ubi consenuisset, uelut dicit diuina Scriptura, Et consenuit David, & non calefiebat, & dicebant famuli ipsius ad ipsum: Quaratur regi uirgo, & inuenta est Abisac Sunamitis: Et calefiebat (inquit) ipsum, & cum ipso dormiebat, & non cognouit ipsam David. Quomodo non cognouit coniunctam corpore, & quae latus applicuerat? At cognitionem hic non eam dicit quae fit per intellectum, sed eam quae contingit per ipsum. Nam & de Iacob dicit, Quod septem annis fuit pastor cum Rachel & Lia, & nouit ipsas. Quando uero de copulatione reuerendarum ipsius nuptiarum narrat, dicit: Cognouit Liam uxorem suam. Nam prior cognitio per intellectum erat, & per uisum. Posterior autem cognitio siue notio, in usu erat & actione. Sic etiam in eadem diuina Scriptura, Nouit Dominus eos qui sunt ipsius: non quod ignoret eos qui non sunt ipsius, sed euidentiam defensionis ac protectionis Domini significat. Et, Discedite a me operatores iniquitatis, non noui uos: Igitur non nouerat ipsos secundum cognitionem? Imò quia non erant ipso digni, actionem ab ipsis tollit. Et in alio loco, Vos cognoui ex omnibus gentibus: Ergo omnes gentes, & numerus totius humani generis cognitionem eius fugiunt, & non potius capilli uniuscuiusque capitis humani, tum eorum qui ipsi seruiunt, tum eorum qui ipsi non obediunt, cognoscuntur? & Vias a dextris nouit Deus: ergo ignorat a sinistris? Et quot eiusmodi dici possunt de notione, & notione siue scientia? Sic etiam unigenitus filius Dei. Quando quidem enim Pater iudicium dedit Filio, notionis & usus cognitionem reddidit iam Patri: Nemo nouit diem, nisi Pater: iuxta duos modos, quod nouit quando uenit: nam in ipso potestate dies & hora ueniet. Et nouit ipsam: iam enim peractum erat ab ipso iudicium, traditum unigenito. Ita est & in unigenito filio Dei, qui Deus est, & nihil a Patre euariat, eadem notio. Ipse enim nouit ipsam, & ipse ducit ipsam, & fert & perficit, & iudicat, & sine ipso non ueniet: Non dum uero nouit ipsam secundum actionem, hoc est, non dum iudicauit. Adhuc enim impij impij agunt, & iniusti abundant, & scortatores ac adulteri & idololatrae iniqui sunt, & diabolus operatur, & haereses insurgunt, & error committitur, donec intulerit ipsam diem unigenitus Dei filius, & quod iustum est, unicuique retribuerit: & cognoscet ipsam, hoc est, peraget ipsam potentia. Et in Patre quidem, iuxta

Tria perfecta.

Adam quando nouerat uxorem suam Euam.

Notio & scientia duplex in Scriptura.

Nouit pater quomodo, & quomodo filius.

A iuxta duos modos impletum est: in Filio uero secundum notionem est, & non ignoratur. Verum secundum actionem nondum perfectum est, quia nondum iudicauit. Caterum à sanctis angelis iuxta duos modos hoc remotum est, & quod non nouerunt: notione per intellectum contingente: & quod nondum secundum actionem ipsi cognouerunt, hoc est, perfecerunt. Nondum enim praeceptum est ipsis, egredi, ac colligere impios, uelut zizania in fasciculos ac fasciculos, & preparare ut comburantur igni. Et uidetis d. dilecti serui Dei, quod singuli qui sibi ipsis iuxta quandam praesumptionem horrenda attraxerunt, frustra militauerunt, singuli diuersimodè contra seipsos, in filium Dei inferiora & imminuta maledica lingua effutire aggredientes. At quomodo & huius dictionis declarationem abundè fecerimus, rursus ad alias mentem applicemus, Dei potètia auxiliante. Etenim generosi illi, & in omnia satis audaculi, etiam si confiteantur non secundum Manichaeos, neque secundum alias multas haereses, & quamuis obtineant ueritatem secundum carnem, tamen hoc ipsum faciunt defectuosè, & non plenè. Confiteatur enim Saluator habuisse carnem uerè, audientes autem ex ipso Euangelio, quod fatigatus fuit ex itinere, & esuriit, & sitit, & dormiuit, & surrexit, haec omnia collecta ad deitatem ipsius referunt, conantes deitatem ipsius ex talibus argumentis abalienare ab essentia Patris. Nam si est, inquit, ex Patre, Patre non sentiente lassitudinè, neque sitiente, neque esuriente, uelut diuina Scriptura dicit: Non fatigabitur, neque esuriet, neque sitiet, neque dormiet, neque excogitari potest prudentia ipsius, haec autè sic in Filium perfecta sunt: alienus ergo, inquit, est à Patris essentia ac natura. Et quod quidem haec in unigenitum non implebantur ante aduentum in carne, etiam ipsi confitebuntur. Quomodo autem confessi fuerint coacti, peruenierint autem ad ea quae in aduentu ipsius in carne facta sunt, & audierint eo quod accepit corpus, ideo haec rectè perfici, concedens uelut auriga curruui honestas necessitates, quoniam secundum ueritatem carnem induit, & non iuxta apparentiam: tunc asserunt non ex carne sola haec esse, nam reuera per seipsam neque sitiet, neque fatigabitur. Verum non sciunt illi, qui uia relicta ad contrarias semitas digressi sunt, quod non solum carnem assumpsit filius Dei, ubi uenit, sed & animam & mentem, & omnia quicquid est homo, praeter peccatum: non à semine uiri, sed à Maria semper uirgine per Spiritum sanctum. Non uolunt autem illi admittere, animam ipsam accepisse, propter talem aduersus ipsos redargutionem: id quod promptissimum omnium est, ut ipsorum uaniloquentia opponatur. Ipse enim constitit uerus Deus de seipso, dicens, Ego sum ueritas: Anima mea conturbata est, &, Tristis est anima mea, & Potestatem habeo ponendi animam meam, & accipiendi ipsam: ut ostenderet seipsum Deum quidè esse habentem potestatem: hominis enim non est hic sermo, Nemo enim habet potestatem ponendi animam suam, & recipiendi ipsam. Quam autem de anima loquitur, ostendit seipsum uerè hominem factum esse, & non in apparentia. Et rursus: Ego sum pastor bonus, qui ponit animam suam pro ouibus. Et ut ostenderet uera haec esse, in cruce ad Patrem dixit, In manus tuas depono spiritum meum. Et cum uenissent milites, inquit, inuenerunt ipsum iam expirasse. Et rursus, Et clamans uoce magna, dixit: Eli Eli lemas abachthani, hoc est, Deus meus, Deus meus, ut quid dereliquisti me: quemadmodum iam etiam hanc sermonis uim declarauimus. Et expirauit, inquit Euangelium. At Expirauit, & In manus tuas, & illud, Anima mea conturbata est: & alia omnia cum ueritas dicat, quis adeò stolidus sit, ut huic officina credat hominum caecuentium ac somniantium, & relinquat ipsas Dei uerbi rationi consentaneas ueritatis dictiones: Caterum deinceps dictiones uenientes, ea quae probè & rectè dicta sunt à singulis scripturis, uelut pirata sana uirorum corpora detruncent, & testimonio quodam utuntur, quo saepe Scriptura figuratius usa narrat. Et quod quidem figuratè dictum est, ueritate ferre solet. At uerum & indefinitè praedicatum, ad aliam personam allegoricè referunt. Statim enim exiliunt, è sancto Elia proferentes dictionem, quod ex persona patris dictum est: Ecce intelliget filius meus dilectus, in quo mihi bene complaceat, què dilexit anima mea: ut Patris sit haec dictio: nam hoc uerè est. Quomodo igitur & Pater, inquit anima accepit: Si autè dicamus, quod absit: Quid igitur, inquit, est quàm quod hoc figuratè dictum est: Ergo, inquit, etiam id quod à filio dictum est, figuratè dictum est. Et putant in hoc contra ueritatè se uenari ac reperire praetextus occasionem, id quod ipsis non concedetur. Minime enim fucata est ueritas, & per seipsam consistit, ut quae neque uincitur, neque fucato ornamento opus habet. Videamus enim amborum uim ac uirtutem. Siquidem enim pater uenit in corpus, & carnem induit, & hunc sermonem dixit, uerè animam habuit. Si uero carnem pater non induit, dixit autè hoc, Quem dilexit anima mea, figuratè hoc circa Deum dicitur, ut ratificaretur ueritas, & ut ostendat erga filium ingenuitatè. Sed non etiam de filio eadè in hoc dicere licet. Etenim pater non suscepit carnem, filius autem induit carnem: pater homo factus non est, filius autem homo factus est. Simile enim de patre dicendum est: Sicut enim hic dicit, Dilexit ipsum anima mea: sic dicit, Inueni Dauid filium Iesse uirum secundum cor meum, & Cor meum longè abest ab ipsis. Si itaq; eo quod figuratè dictum est, Què dilexit anima mea, accipimus hoc de anima: ergo etiam de corde figuratè dictum est, & nimirum omnibus intelligètia praeditis clarè hoc fuerit. Si itaq; tropicè dicit de anima pater, & de corde quod non accepit: non enim gestauit carnem: figuratius sanè ad patrem talia referuntur. Non autem idem etiam circa filium putandum est. Filius enim accepit carnem, & omnè humanam naturam, ac partum situm. Nam erit hoc contrarium ei qui de filio figuratè dicit de incarnationis persona, etiam si in quadà parte sermonis argumentum cōingat, propter hoc quod uerè incarnatus est. Si enim alle,

Angelorum i
gnorantia,

Anima & mēs
in Christo.

Anima in Deo
patre figuratè
esse dicitur.

Cor in Deo fi
guratè.

allegoricè accipitur de anima filij, & figuratè de ipsa accipiendum est: ergo etiā de corde talia A
dicantur. Et concedemus de cætero omnia apparentiam esse, & non ueritatem. Figuratè dictū
est & de carne, iuxta contentiosi Arii rationē. Et non amplius cor habuit ubi uenit Verbum, neq;
hepar, neq; carnem, neq; intestina, neq; ossa, neq; quicquā talium, sed omnia de cætero allego-
ricè accipiuntur, & tropicè dicuntur. Aut omnino uanum & imaginarium assumpsit corpus,
quod nulla interna uiscera habebat. Quomodo igitur edebat & bibebat? Sed apage. Si uerò
pater dicit cor & animā, potest autē in ipsum allegoricè exponi, & tropicè dici, & in filium figu-
ratè, eo quod negauit ipsum animam accepisse, certè si de corde urgeantur, non possunt nega-
re, eo quod confessi sunt ipsi, omnem situm partium corporis Dominū suscepisse: ex eo quod
cor & cor dictum est, alterum quod in confesso est, alterum allegoricè acceptum. Sic etiam de
anima sermo uerus est, & non accipitur figuratè, neq; dicitur tropicè. Quum autem sit Christi
incarnatio in omnibus perfecta, corpore & anima, & mente & corde, & in omnibus quæ est ho-
mo, citra peccatum: contigit autem ipsum res humanas rationabiliter facere, & in deitate per-
fectè ad salutem perficere, non adhuc ipsius deitas gloria carebit præter patris perfectionem,
sed propter humanitatem in carne implebitur, ut & sitiat, & esuriat, & bibat, & comedat, & dor-
miam, ac tristis sit, ita ut à passione ac affectione aliena sit ipsius deitas. Et rursum corrui-
tur de hac parte sermo. Quandoquidem autem uenit in carnem Deus, quū dicant ipsi, Quod
si erat ex patre, quomodo uenit in carnem: dicere poterit quis ad ipsos, De angelis quid dici-
tis? Omnibus autem manifestum est, quod confitentur angelos à Filio factos esse. Nam & de
Spiritu sancto blasphemiam dicunt, & à Filio creatum esse dicere audent, qui est increatus, ex
Patre procedens, & de Filio accipiens. Si igitur in Spiritum sanctum hoc dicere audent, quan-
to magis de angelis non poterint negare, quod ex unigenito ipsum esse habuerunt creati & fa-
cti? Si itaque angeli ab ipso facti, & spirituales facti, & tamen creaturæ ipsius existentes, & in-
finitè essentia eius inferiores, utpote qui opus ipsius sunt, carnem non acceperunt, quid dica-
mus? Ergo maiores sunt Filio hi, qui ab ipso creati sunt? Aut etiam Spiritus sanctus cur nō
in carnem uenit, & carnem gestauit, & homo factus est, aut Spiritus sanctus Dei, aut aliquis
angelorum? Non omnino ob id quod imminutus est Filius præter Patrem, ideo carnem in-
duit: alioqui omnino etiam angeli debuissent carnem induere, aut etiam Spiritus. Sed quo-
niam sapientia Patris est, & uirtus, & uerbum, ipse omnia creauit cum Patre & Spiritu sancto:
quo ostendat, quod causa transgressionis Adam, non à formatione, neque ab eo quod factus
est peccatum aut inobedientiæ delictum habuit, sed à propria uoluntate, quo iustum iudiciū
in finem deduceret, uelut dixit Esaias, Arundinem contritam non confringet, & linum fumi-
gans non extinguet, donec deduxerit iudicium in uictoriam. Et in nomine ipsius gentes spe-
rabunt. Quemadmodum & Dauid de ipso dixit, Et uinces, dum tu iudicaris. Iudicatus enim
est, ut iudicans iuste obturet ora contradicutorum. Non enim poterit quis contradicere ius-
to ipsius iudicio. Gestauit enim corpus, impollutum ipsum conseruans. Non enim quod fuit
in homine ab initio, hoc est in Adam, id ipsum omnino ex opifice insorte ab Adā peccato, pec-
candi causa fuit, & propter hoc peccauit. Sed liberum arbitrium ipsi dedit, & unusquisque si-
bi ipsi causa peccati existit. Propterea sanè insons opifex Deus Verbum, qui cum patre creauit
hominem, & cum sancto Spiritu, immortalis & impollutus, propria uoluntate, inenarrabili
quodam sapientiæ mysterio, homo factus est, ita ut perfectè omnia susceperit pro propria fa-
ctura, propter benignitatis erga homines excellentiam: non ex necessitate, sed ultronea men-
te: quo in carne condemnaret peccatum, & in cruce dissolueret maledictionem, & in monu-
mentum sepulchri detraheret corruptionem, & in infernum descendens cum anima in deita-
te, stimulum mortis confringeret, & pactum erga infernum destrueret. At illi omnino ingrati,
bona in mala transmutantes, pro quibus gratias agere benigno & perfectō, & bono ex bono
patre existenti debebant: tantum abest ut gratias agant, ut etiam ingrati reperiantur, qui pas-
siones & affectiones magis ipsius deitati attribuunt, quas confirmare non possunt, quum om-
nibus manifesta sit ueritas. Et cum hæc ita sint declarata, rursus ad alias dictiones deinceps de-
ueniam. Producent enim dictum Euangelij malè interpretantes, Qui misit me pater, maior
me est. Et primū quidem dicit, Qui misit me pater: & non, qui creauit me. Omnes enim diuina
Scripturæ ingenuitatem ipsius ad patrem significat. Genuisti me, inquit, pater. &, Ego à pa-
tre exiui, & uenio. &, Ego in patre, & pater in me. &, Qui misit me pater. & nequaquam qui cre-
auit, nequaquam qui fecit, dixit. Et quomodo hi ea quæ nō sunt, sibi ipsis coaceruant? At, Qui
misit me pater, maior me est, quid hoc dicto magis propriū, & quid hoc magis necessarium, &
quid hoc magis genuinum, & quid hoc decentius? Quem enim decet glorificare patrē, quā
filium uerum ex ipso genitum? Pater enim glorificat filium, & filius glorificat patrē. Et ea gra-
tia in exemplum nobis, gloriæ ab ipso ad patrem relata, in unam unitatem, & in unam glo-
riam, glorificat filius patrem, quo nos doceat suum honorem patris esse, uelut dixit: Qui non
honorat filium sicut honorat patrem, ira Dei super ipsum manet. Maior autem secundum quē
modum hic reputant, iuxta molem, imò iuxta tempus, imò secundum altitudinem, imò iux-
ta ætatem, imò iuxta dignitatem? Quid horum est in Deo, ut hæc cogitent? Neque enim tem-
pori subiacet Deus, ut inferior intelligatur, qui sine tempore ex patre genitus est. Neq; profe-
ctui inharet Deus, ut filius profectu facto nō assequatur patris maiestati. Si enim iuxta profe-
ctū filius Dei, filius Dei uocatur, profectō multi fuerūt æquales ipsi. Et huius gratia ipse, pfecti,
maior

Deus in carne
cur uenit.

Pater maior
me est, quomo-
do accipiendū.

A maior quidē dignitate uocatus, minor uerō his qui ante ipsum in dignitate sunt. At dicit Scriptura, Quis assimilabitur Domino inter filios Dei, tanquam omnes abusuē dicantur, hic uerō solus sit filius secundum naturam, & non secundum gratiam: quando quidem excogitauit omnem uiam scientiā, & nemo ipsi adaequabitur. At quid dicunt? In altitudine praeminet pater filio. In qua itaq; parte locatur Deus, aut localiter circumscribitur, ut circumscriptio quod maius est significet. Spiritus enim est Deus. Et undiquaq; conruit nouitas peregrina ab ipsis excogitata. Sed & hoc praeterito, ad sequentes ipsorum dictiones o charissimi transeamus. Di mittitur: quoniam ille mittit, hic mittitur. Et si ex ipsis penderet ueritatis sententia, non amplius ad unam unitatem ueritatis & potentiae & deitatis referretur tota cognitionis ratio. Duobus enim occurrentibus, aut duobus mittentibus, non amplius filius esset filius, sed frater: contrafratre coexistente, non amplius filius, quam secundum coniunctionem, aut secundum adoptionem. Aut ipse erat qui seipsum mittebat, aut duo simul mittentes, aut accedentes, duas deitates significarent, & non unam unitatem. Hic igitur est qui misit, & qui mittitur: ut ostendat omnium bonorum unum esse fontem, hoc est patrem. Deinceps autem a fonte, non alio nomine, sed secundum Filij nomen, itemq; uerbi, unus existens fons ex fonte filius progressus, semper exiēs, apud Patrem genitus. Quoniam apud te est fons uitae. Et ut ostendat etiam de sancto Spiritu, in lumine tuo uidebimus lumen. Quo ostendat lumen Patrem, & lumen Patris esse Filium, & lumen Spiritum sanctum, & fontem ex fonte, ex Patre & unigenito, Spiritum sanctum. Flumina enim ex alio ipsius fluent aquae salientis in uitam aeternam: dixit autem hoc de Spiritu sancto, inquit Euangelium: & rursus dicit ostendens discipulis suis de sua ad Patrem coessentialitate: Si quis aperuerit mihi, ingressus ego & pater meus, mansionem apud ipsum faciemus. Et non amplius dixit, mittat a patre meo, sed ego & pater apud ipsum, uelut pulsante filio, & patre cum ipso ingrediente: ita ut semper sit, & nunquam deficiat pater a filio, & filius a proprio patre. Quapropter & in alio loco dicit: Ego sum uia, & per me ingrediuntur ad patrem. Et ut ne aliqui minorem patre putent, & quod per ipsum ad patrem ingrediatur, dixit: Nemo ueniet ad me, nisi pater meus coelestis traxerit ipsum. Pater igitur fert ad filium, & filius fert ad patrem, infert autem in Spiritu sancto. Semper enim undiquaq; trinitas in una deitatis unitate, tria perfecta, una deitas. Et conruit ipsorum sermo. Rursus porro dicunt, Qua igitur ratione dixit Christus ad discipulos suos, Vado ad patrem meum, & patrem uestrum, & Deum meum, & Deum uestrum. Si itaq; Deum suum confiteretur, quomodo amplius erit aequalis ipsi, aut ab ipso legitime genitus? Quo ostendunt, se in omnibus ignorantiam Dei habere. Et sane nulla Euangelij illuminatione sunt illuminati. Si quis enim cōtrectarit & perscrutatus fuerit ab aeterno, & secundum generationes, cognoscat ueritatem perfectam cognitionis salutis nostrae, & aequalitatem ad patrem uirtutem. Verum stimulantur hi Iudaica sapientia circumdati, & filio Dei indignantur, quemadmodum illi dicebant: Ob nullum malum te lapidamus, sed quod cum homo sis, filium Dei te ipsum nominas, aequalem Deo faciens te ipsum. Sic & hi in eundem affectum Phariseorum ac Iudaeorum collapsi indignantur, non uolentes dicere filium aequalem genitori. Vide enim inibi scripturarum certitudinem, quoniam nusquam dixit diuina Scriptura sermonem hunc, ante aduentum in carne. Sed pater ad filium dicit, Faciamus hominem: cooperificem uocans filium, & genuinum ostendens secundum aequalitatem. Et nusquam dixit filius, Deum meum & Deum uestrum. Et audiuit Adam uocem Dei obambulantis in paradiso. Et fac tibi ipsi arcam ex lignis non putrescentibus. Et pluit Dominus a Domino. Et dixit Dominus ad Moysen: Ego sum Deus Abraam, & Deus Isaac, & Deus Iacob. Et Dauid dicit: Dixit Dominus Domino meo, sede a dextris meis. Et nusquam dixit Dominus, Deum meum, & Deum uestrum. Quando uerō accepit nostrum corpus, & in terra conspectus est, & inter homines conuersatus est, & inter nos reputatus: tunc ad discipulos suos, quibus per omnia assimilari debebat, excepto peccato, dixit: Deum meum & Deum uestrum, & patrem meum, & patrem uestrum. Patrem quidem meum, secundum naturam in deitate: & patrem uestrum, per gratiam per me in adoptione: Deum autem meum, quoniam carnem uestram assumpsit: & Deum uestrum, secundum naturam & ueritatem. Atq; sic omnia sunt clara & lucida, & nihil contrarium, neque mortis complexus speciem habens in diuina Scriptura: uelut hi prae texunt, mala sibi ipsis excogitantes. Arbitror autem & aduersus hoc abunde a me dictum esse. Deinceps igitur ad alia transibo. Etenim Spiritum sanctum creaturam creaturae rursus esse dicunt, eo quod per filium omnia facta sunt, uelut dixit Scriptura: imprudentes quosdam abripientes, non uelut dictum est, ipsum dictum habentes, sed male opinantes, & a dicto id quod probe dictum est iuxta peruersam suam opinionem falso interpretantes. Non enim diuinum Euangelium de Spiritu dixit, sed de omnibus creatis. Quia si quid creatum est, per Verbum creatum est, & a Verbo. Omnia enim per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil. Deinde rursus, In ipso uita erat: oportebat enim & in hoc impleri sancti Iohannis ordinis consequentiam, ut in eo qui erat, ea quae sunt plenē semper confisteretur. In principio enim erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Verbum. Nam erat, & erat, & erat. Et, In ipso uita erat. Et, Erat lux uera. & In mundo erat. Et quaecumq; de hoc erat, ex Spiritu sancto beatus Iohannes declarat: nempe, Omnia per ipsum facta sunt, quae facta sunt. Superior autē & prior est his quae facta sunt, is qui omnia fecit. Dicit autem Scriptura, per ipsum omnia facta esse, non autem nominauit qualia sunt quae facta

Mittens non
est similis mis-
so.

Deum meum
& Deum ue-
strum, cur Chris-
tus dixerit.

Patrem meum,
& patrem ue-
strum, cur Chris-
tus dixerit.

Spiritum san-
ctum non esse
creaturam crea-
turae.

ia A
u
p
s,
o
u
a
d
te
fi
o
ra
n,
or
o-
d
ie
de
ex
na
fa
n-
B
re-
no
is
ne
o/
lo:
us
cui
nia
rea
im
iut
pec
su
uit
bilt
fas
ene
nu
ita/
ati,
no
al-
ma
de
tot
uia
par
rea
Lul
, &
am
ra-
lo/
on
que
ux/
em/
se/
ofe/
cit,
ior

facta sunt. Suspicio enim prauitatis nusquam erat, ut ne aliqui suspicerentur ea quæ non sunt, & a maledictis impetant immutabilem & inalterabilem sanctum Dei spiritum. Propter hos enim dicit Dominus: Si quis dixerit sermonem in filium hominis, remittetur ipsi. Si uero quid dixerit in spiritum sanctum, non remittetur ipsi, neque hic, neque in futuro seculo. Stolidus enim est totus ipsius sermo. Verum secundum blasphemiam ipsorum opinionem contradicere poterit quis ipsis, ac dicere: O uos generosi Sophistæ, & uerborum detortores, qui sanctum spiritum Dei cum creatis numerare uultis, propter hoc dictum, Omnia per ipsum facta sunt, ex eo quod dicit Omnia: quum nequaquam numeretur cum omnibus sanctus spiritus. Igitur & ratiocinari debebatis, aut alius quispiam uobis peior, etiam patrem per filium sanctum esse, iuxta blasphemiam uestram opinionem. Simul enim comprehensius est sermo, omnia per ipsum facta esse dicens. Si uero blasphemia est, de patre tale ratiocinari, imò stulticia, simile est etiã his quæ cogitant de spiritu sancto, qui cum Patre numeratur & Filio. Si enim ex creaturis esset, non sanè increato Patri & increato filio connumeraretur. Sed quia increatus est, connumeratur. Dixit enim, Eunt baptizate in nomen Patris, & Filij, & spiritus sancti. Quomodo uero creatus fuerit spiritus, de quo testimonium perhibetur, quod ex Patre procedit, & à Filio accipit: per quem & perfecta hominum salus, & dispensatio in carne, ad omnem iustificationem impleta est: Vixit enim ipsum spiritu sancto, dicit Scriptura de Domino. Neque uero dispensationem in carne cum Deo Verbo unitam in unam deitatem unxerit Pater per creaturam. Sed quandoquidem una est trinitas, tria perfecta, una deitas: oportebat in Filio per dispensationem hoc fieri, ut omnino glorificetur, & in omnibus intelligatur trinitas, quemadmodum contra omnes hæreses de spiritu narrantes, non unum, non duo testimonia produximus, quod Dei spiritus est, qui cum patre & filio glorificatur, increatus & immutabilis, & perfectus exiit. Corruit autem & hic contentiosorum contra seipsos de hoc sermo. Rursus uero ad alias ipsorum B

Bonus est unus Deus. diciones nos trademus. Dicunt enim rursus, dictum non rectè accipientes, quod ipse Saluator dixit, Quid me dicis bonum? Unus est bonus Deus. Et separauit seipsum hic à Patris essentia ac substantia. Ac totum hoc ridiculum est. Si enim qui tot bona nobis fecit, non bonus apud ipsos iudicatur, & quis adhuc flagitiosior hoc fuerit? Qui animam suam pro omnibus dedit, qui ultronea mente ad patiendum uenit, passionis exors Deus existens, qui peccata nobis condonauit, qui sanationes in omni Israel perfecit, qui ex bonitate sua tantum hominum genus in bonitate ad patrem congregauit, qui bonitatis perfectus est, & pacis dominus, qui supernè ex Patre bonum Verbum ex bono patre genitus est, qui dat alimentum omni carni, qui operatur in hominibus & omnibus ab ipso factis omnem bonitatem, non bonus apud ipsos iudicatur? Et non sciunt, qui obliuionem sibi ipsis inducunt, quod ad eum qui interrogauerat, subintulit uicissim sermonem, quo superbiæ in ipso elationem destrueret. Erat enim gloriosus quidam à Phariseis profectus, uelut qui iustificationes legis exactè seruasset, & iusticiam ac bonitatem de seipso iactans dicebat, Magister bone, quid faciam ut uitam æternam possideam? Et quoniam sentiebat de seipso uelut de tanta iusticia, Dominus uolens ad Deum referre omnem bonitatem, Nemo, inquit, bonus est præter ipsum, ut nemo carnem gestans fastum aliquem sibi attrahat. Atque ea gratia dicebat, Quid me dicis bonum? Nemo bonus nisi unus Deus: quotalis & tantus talem sermonem loquutus, subuerteret in eo qui dixerat, inflationem & opinionem quam de iusticia sua inderat: & ut redargueret ipsius cor, qui bonum quidem magistrum laudans ipsum dicebat, uerum in bona ipsius doctrina non permanebat. Et quod quidem bonus est, ipse docet, dicens: Multa bona feci inter uos, cuius igitur ipsorum operum gratia lapidatis me? Cui enim hoc non est clarum ac manifestissimum, maximè cum multa bona sint & appel-

Bona appellantur etiam creaturæ. lantur inter ipsius creaturas, uelut diuina scriptura dicit: Ecce enim de multis bonis sacra litteræ narrant. Erat bonus Saul, inquit, filius Cis ex tribu Beniamin, altior omni populo super humerum & sursum uersus. Et, Erat bonus Samuel cum Deo & hominibus. & Bonus est extremus sermo præ principio. & Aperi tuum thesaurum bonum celestem. Cum autem hæc sint creaturæ, & bonæ indicentur per ipsum & ab ipso factæ: quomodo non potest quis confiteri bonum esse horum creatorem? Sed ut ne longiorem faciam de hoc sermonem, omnino enim diffuse de hoc diximus, rursus ad sequentes transibo, uniuscuiusque dictionis interpretationem facturum. Inferunt autem rursus dicta quædam temerarij illi, diminutionem opinionem seminantes in eum qui ipsos redemit, si modò sunt redempti. Cum enim accederet ad ipsum mater filiorum Zebedæi, & rogaret, ut unus sederet ex dextris, & alter è sinistris, ubi ueniret in regnum suum, dixit ad ipsos: Nescitis quid petitis, potestis bibere poculum quod ego potatus sum? Illi uero dixerunt, Etiam possumus. Dixit autem ad ipsos, Poculum quidem meum bibetis, at sedere ex dextris meis aut è sinistris, non est meum dare, sed quibus præparatum est à patre meo. Vides, inquit, quomodo non habet potestatem, præter patrem qui habet potestatem, ut exhibeat quod uelit? Et quis ex rectè sapientibus sic intellexerit? Si enim filius non habet potestatem, & quis habet potestatem? Pater enim uiuificat mortuos, inquit, & sic dedit etiam filio, ut quem uelit uiuificet. & Quæ patris sunt, mea sunt. & Omnia mihi tradita sunt à patre meo. Quis igitur adhuc ambigat? Hoc autem uult ostendere diuinus ipsius ac sapiens sermo, quod non iuxta personarum acceptionem res ipsa sit, sed per dignitatem. Domini equidem est exhibere, exhibet autem unicuique per dignitatem. Unusquisque uero qui operatus est iusticiam, accipit iuxta proprium laborem. Et non amplius ipsius solus est dare, sed eius qui seipsum dignum fecit. Audeo

A Audeo enim dicere, quod neque ipse est, etiam si possit dare, non tamen uult: neque sancti Spiritus, etiam si possit sanctus Spiritus dare, iuxta id quod dictum est: Alii datur sapientia per Spiritum, alii genera linguarum in eodem spiritu, alii interpretatio linguarum, alii potentia, alii doctrina. Vnus autem est spiritus, qui distribuit unicuique ut uult. Et non dixit, Velut ei precipitur: sed, Sicut uult. Et filius quem uult uiuificat. Et pater uocat quem uult ad filium. Et rursus, Neque Pater, neque Filius, neque Spiritus sanctus, iuxta personarum acceptionem uocat aut dat, aut exhibet, aut dignitatem praebet, sed si laboraueritis, erit uobis praeparatum a patre meo. At perfectum est, quoniam ego sum uita. Sed & amplius ad alia pergam. Dicunt autem, Quomodo dicitis ipsum ex perfecta Dei deitate? Ecce enim dicit de ipso Apostolus, quod Deus excitauit ipsum ex mortuis. Si uero opus habet auxilio Dei, ut excitet ipsum ex mortuis, ergo alius est qui excitat potentia, alius autem inferior qui excitatur per potestis potentiam. Et quousque tandem tempus tero circa uanos intellectus eorum qui frontem suam perfecerunt? Quis igitur excitauit Lazarum? Quis excitauit uiduam filium in Nain? Quis dixit filiae archisynagogi, Cum talitha, hoc est, surge filia? Cuius nomen inuocabant Apostoli, & mortui suscitabantur? Arbitror autem, quando quidem Iudaei cum Apostolis disputabant, propterea quod putabant Apostolos predicare defectionem a Deo legis: & propter prenotationem sancti Spiritus cognoscentis, quod futurae essent haereses, quae Christum a paterna uoluntate dissidere asserturae essent: ea gratia ad unam deitatem omnia istidem Apostoli referebant, quoniam ex comitatu placencia a patre fierent omnia uoluntate Filii, cum bona uoluntate Spiritus sancti. Non ergo iuxta diminutionem, aut iuxta debilitatem, aut ab alienationem Dei Verbi ab essentia patris hoc dictum est: minime gentium. Vide enim exemplaria, quomodo narrat angelus, dicens ad Mariam & eas quae cum ipsa erant, Quid quaeritis uiuentem cum mortuis? Vides uiuens in propria deitate & carne resurrexit, non autem erat cum mortuis. Et quid dicit ad ipsas? Resurrexit, non est hic. Et non dixit, Excitauit ipsum Deus, & non est hic. At ut ostendam tibi potentiam, quod uiuens resurrexit, etiam ipse rursus dixit, antequam pateretur, ad discipulos suos: Ecce ascendimus in Hierosolyma, & tradetur filius hominis ad crucifigendum, & tertia die resurget. Et non dixit, Excitabit ipsum. Verum de hoc clare potestatem potentiae suae praemonstrauit, dicens: Potestatem habeo animam meam ponendi, & recipiendi ipsam. Qui uero potestatem habet, quomodo seipsum suscitare non potuit? Apostolus uero scribens, ut ostenderet nihil sine uoluntate Patris in salutis dispensatione factum esse, dixit: Deus excitauit ipsum ex mortuis. Nam & in alio loco idem Apostolus dicit, Etiam si mortuus est ex debilitate, uiuit autem ex potentia. Velim autem audire intellectum eorum qui Scripturarum sinceritatem non uerunt, qualem debilitatem sustinuit unigenitus, per quem caelum expansum est, aut a quo coelum creatum est, per quem sol illustratus est, per quem splendor accepit sidera, per quem ex nihilo omnia facta sunt. Qualem ergo debilitatem dicit profecto quam suscepit in nostra carne, ubi uenit Verbum & ipsam induit, ut nostram debilitatem portaret. Quemadmodum etiam canit de ipso Propheta, dicens: Debilitatem nostram suscepit, & morbos portauit. Mortuus est igitur propter nostram debilitatem, uita existens & passionis exors Deus, in debilitate ex nobis carne, uiuit autem ex potentia. Viuens enim est Verbum, & efficax, & acutius super omnem ancipitem gladium. Mortuus est igitur ex debilitate, uiuit autem ex potentia suae deitatis, uiuit in nostra carne, in qua passionem pertulit. Et propter talem dispensationem, Apostolus significans bonam uoluntatem patris, dixit, Deus suscitauit ipsum ex mortuis. Caterum asserunt etiam aliud dictum ex Euangelio secundum Lucam, quod magnum est & egregium, & ad omnia utilissimum. Quale uero est dictum, quam quod, quando uolebat Dominus propria uoluntate ad passionem uenire, assumptis discipulis in monte iuxta illam horam, discelsit ab ipsis, ferme ad lapidis factum, & digressus orabat, ac dicebat: Pater, si fieri potest, transeat poculum hoc a me, ut ne ipsum bibam: uerum non quod ego uolo, sed quod tu. Et primum quidem prae-textum faciunt istidem, dicentes: Vides quomodo simulate dicit, & uoluntatem euariatam ostendit, dicens: Non quod ego uolo, sed quod tu. Quomodo igitur eadem essentia existit? Et dicunt quod in ipso alia est uoluntas, & in patre alia, & omnem uim ac potentiam ignorant. Propterea enim & Apostolus dixit: Omnis altitudo diuitiarum & sapientiae & scientiae Dei. Quomodo enim propriam uoluntatem dixit praeter patris uoluntatem, quando ipse significat discipulis dicens: Conturbata est anima mea? Et quid dicam, Pater serua me ex hac hora: uelut praeparatorio modo dictum narrans, & ambiguae dictione utens, Quid dicam, pater serua me ex hac hora, hoc, inquit, dicam: At propterea ueni in horam hanc? Venit autem non inuitus, sed uolens. In superioribus enim dicit, Poculum habeo quod bibam, & quid festino donec bibero ipsum. Et baptisma habeo ut baptizet, & quid uolo si iam baptizatus sum. Si itaque uult, & festinat, & dicit se ad hoc uenisse, quomodo aliam uoluntatem suam ostendit, & aliam patris: uerum quoniam propter Israel tradendus erat, benignus existens, & semini Abraam parcens, pro populo sermonem faciebat. Voluntas autem erat patris, ut dispensatio sic impleteretur, quum filii Israel sibi ipsis causa essent, proditoris filii, & non a Deo coacti essent. Et non alia uoluntas erat filii praeter patrem. Sed oportebat ipsum etiam in hoc ostendere haec, ut totam unitatem ad patrem referret, ut ne quid diuideretur ab una unitate ac dispensatione, quia & deinceps inferunt ac dicunt, Dum oraret constitutus in anxietate, uelut in Euangelio Lucae habetur, Sudauit, inquit, & erat sudor ipsius uelut guttae sanguinis decurrentis

Deus excitauit
ipsum ex mortuis.

Debilitas Christi
a qua.

Pater transeat
poculum hoc a
me.

z z in tera

Non mea uoluntas, sed tua fiat.

Apparuit angelus confortans ipsum.

Eli Eli lemas abachthani.

in terram, & apparuit angelus Domini confortans ipsum. Profiliunt itaque dictio[n]um uenatores statim uelut prae-textu contra aduersarium reperto, & inferunt dicentes: Vides quod indigebat etiam fortitudine angelorum? Confortauit enim ipsum angelus: erat enim in angore constitutus fuisset, & nisi sudor ipsi obortus fuisset, & ex corpore profusus: profecto apparentia erat praesentia Christi in carne, & rationi consentanea opinio de spectro à Manichaeis ac Marcionistis decantaretur, quod aduentus ipsius in carne apparentia fuit, & non uerissimus. Haec autem omnia, muniens uitam nostram, in totum suscepit dispensatorio modo, humanæ affectionis narrationes habens, non simulatè, sed in ueritate. Et dixit, Non mea uoluntas: ut ostenderet carnis substantiam ueram, & ut redargueret eos qui dicunt, mentem non habuisse ipsum humanam, & redargueret dicentes ipsum carnem non habuisse. Totus enim diuinus sermo in medio filiorum tenebrarum consistens, redarguit tenebras, & illuminat filios ueritatis. Vide enim mihi, quot utilitates sunt in hoc sermone. Ab incorporeis non procedit sudor, in eo uerò quod hoc factum est, ostendit ueram carnem, & non apparentiam à carne in deitate cuncta. Nam sine anima & mente non fit anxietas. Quum autem in anxietate constitutus fuerit, ostendit se animam & corpus & mentem simul gestasse, unde anxietas apparet. Et rursus in eo quod dixit, Non mea uoluntas, sed tua fiat: ostendit uerè mentem humanam, sed peccati exortem. Deitas enim ip[s]us semper est in Patre, & Pater in Filio, & Filius in sancto Spiritu omnia perfectè habet. Et nihil differt uoluntas Filij à Patre, neque Patris à Filio, neque sancti Spiritus à Patre & Filio. Si enim uult filius quæ non uult pater, profecto etiam ex nostra sententia nudus homo ipse erit, uoluntate patris iuxta diminutionem. Sed non ita est: absit. Verum in eo quod humanas affectiones narrat, uerum suum in carne aduentum, & perfectam suam incarnationem ostendit, quo omnia ad nostram salutem fiant, ad hoc, ut ne alia pro alijs intelligamus, & à ueritate excidamus. Porro de eo quod uisus est ab angelis confortari, & quid hoc magis proprium est, quid uerò magis necessarium? Ecce enim inuenimus impleri dictum magni cantici à Mose conscripti, ubi dicit: Expectetur uelut pluuia sententia tua. Et paulo post rursus dicit: Adorent ipsum omnes filij Dei, & confortent ipsum omnes angeli Dei: non ut dent ipsi robur angeli: non enim indigebat angelorum confortatione. Sed confortent ipsum, hoc est, confitendo proprium ipsius robur ipsi attribuât. Nam & nos saepe ubi debiles fuimus, Deum benediximus, saepe Deum confortauimus, non quod Deus indigeat nostra benedictione, sed confitentes ipsius benedictionis robur, claro sermone dicimus, Tua est potentia, tuum robur, tuus est honor, tua est gloria, tua est benedictio, tua est fortitudo. Non nos fortitudinem exhibemus Deo, si dixerimus, Tua est fortitudo. Neque nos potèntiam ipsi damus, neque Deum benedicimus, si dicimus, Tua est potentia, tua est benedictio. Sed confortantes, & potentem facientes, potèntiam ipsius confitemur, & Deo fortitudinem attribuimus. Sic etiam angelus circa illam horam, admiratione ductus super excellentia benignitatis erga homines proprij Domini, quod quum Deus esset, & cum patre in coelo adoraretur, & à proprijs angelis suis coleretur, usque adeo sustinuit propria uoluntate ultro uenire & induere carnem: & non haecenus solus, sed etiam usque ad passionem peruenire pro propria creatura humanæ naturæ, & usque ad crucem tradit, gustareque mortem, mortem autem crucis, quo per ipsum humana natura trophaeum contra mortem erigeret, & eum qui mortis dominium habet, aboleret, hoc est diabolus, & in triumphum duceret omnem principatum ac potestatem. Quapropter admiratione ductus angelus dicebat ad ipsum, glorificans ac benedicens proprium Dominum in tali stadio ac mirraculosa actione consistentem, Tua est adoratio, tuum est dominium, tua est potentia, tua est fortitudo: ut impleret id quod à Mose scriptum est, Confortent ipsum omnes angeli Dei. Et ut detis uos Christi cultores, & sanctæ Dei ecclesiæ ac orthodoxæ fidei filij, quod nihil est in diuina scriptura obliquum, neque tortuosum. Sed omnia mirabiliter ad nostram salutem scripta sunt, ac perfecta. At praedicti inimicitiam habentes aduersus unigenitum filium Dei, & aduersus Spiritum sanctum, omnia uelut inimici cogitant ac comminiscuntur. Absit autem à nobis, ut humanis commentis attendamus: sed mentem nostram sanam habeamus, quo Dominum nostrum glorificemus, & nihil deminutum in ipso cogitemus. Si enim qui uenit ut omnia saluet, aliquid deminutum in se habet, quomodo creatura à proprijs imminutionibus ac delictis saluabitur? Rursus porro aggrediuntur nos uelut aduersarij: sunt enim Iudaica opinionioni addicti, & nihil ab illis differunt, praeterquam nomine solum, qui nos rursus adoriuntur noui Iudæi, quærentes contra Saluatorem dictiones quasdam, quo corripiant ipsum in sermone, quemadmodum Euangelium dixit, & dicunt: Dixit in cruce, Eli Eli lemas abachthani, hoc est Deus meus, Deus meus ut quid dereliquisti me? Et uidet, inquit, miserabiliter ipsum inuocantem ac lugentem & dicentem, Cur dereliquisti me? Et non sciunt qui à ueneno hoc Arianæ insanæ caput grauatum habent, & intelligentia scientiæ Dei destituti sunt, quod oportet omnes humanos affectus in Domino in uera ipsius in carne praesentia consistere. Et primum quidem ignorant se in his quæ de ipso sentiunt, ab alijs ad alia transilire, non unum statum habentes: quomodo enim possunt, qui mentem prudentem non habent? Quandoque enim Saluatorem dicere ipsum uolunt, & Dominum & Christum, & ante omnia secula, & dominum angelorum & archangelorum, per quem omnia facta sunt, principatus & potestates, angeli & archangeli, coeli & omnia, terræque ac omnes homines, & omnia quæ in terra sunt, mare

A mare item & omnia quæ in ipso sunt. Et ò ingentem stoliditatem eorum qui talia de ipso glorificant, & hic non intelligunt, quòd non potest is qui ante secula est iuxta suam deitatem, per quem cælum & terra facta sunt, angelicæ ac archangelicæ, & in summa uniuersa, uisibilia ac inuisibilia, hanc uocem ex persona deitatis suæ dicere, Deus meus, Deus meus, ut quid dereliquisti mer? Quando enim relictus est Filius à Patre? Quando uerò non Filius in Patre, & Pater in Filio? Nam in terram Filius & Deus Verbum descendit, cælum uerò attingebat, & omnes inuenerat. Quomodo igitur talis & tantus secundum deitatem suam miserabiliter dicebat, Eli lemas abachthani, hoc est, Deus meus Deus meus, cur dereliquisti mer? Et quidem quum ipse dicat, Rursus ab eo, & non dimitto uos orphanos, sed uenio ad uos. Et rursus in alio loco: Amen dico uobis, omnes uos offendiculi patiemini in nocte hac in me, & relinquetis me omnes solum. Sed non sum solus, sed est mecum qui genuit me Pater. Et rursus: Ab eo & demittam uobis Spiritum sanctum, qui ex Patre procedit, & de meo accipit. Et rursus in alio loco: Ego pulso, & si quis aperuerit mihi, ingrediemur ad ipsum ego & Pater meus, & mansionem faciemus apud ipsum. Tanquam ipse ex Patre non relinquatur, sicut & Pater semper cum Filio est, quemadmodum sanctus Spiritus cum Patre & Filio. Quid igitur dicunt? Hic sermo est quem dereliquisti mer? Cui uerò nō fuerit clarum, quòd à perdidit, Deus meus Deus meus, ut quid dereliquisti mer? Nam humanitas ipsius nō sona suæ humanitatis ex humana affectione uerbum hoc profert: per se existens aliqua est: non enim separata deitate, & seorsim existente humana natura, dicebat uelut alius & alius: sed cōiuncta humanitate cum deitate, una existente sanctificatione, & iam in ipsa, quæ perfectissima sunt, sciente: nimirum in Deo unita, & in unam deitatem coaptata, uidēs iam deitatem cum anima commoueri, ut relinquat sanctum corpus à persona ipsius.

B Dominici hominis, hoc est, ipsius humanitatis, siue humanæ naturæ. Volebat enim deitas omnia perficere, quæ ad passionis mysterium pertinent, & cum anima descendere ad inferna, ad operandum salutem eorum qui illic prædormierunt, sanctorum inquam patriarcharum. Quum igitur motus sic fieret, à persona humanæ naturæ uox ad propriam suam deitatem dicebat, Deus meus Deus meus, ut quid dereliquisti mer? At oportebat hoc fieri, ut implerentur per ipsum diuinæ Scripturæ, per proprios ipsius Prophetas de ipso prædicatæ: & ut impleret ea quæ contra infernum fieri oportebat, in forma hominis aduersus infernum, ut princeps infernus, & mors, capere hominem uolens, per ignorantiam in anima sancta ignorans deitatem, magis ipse infernus caperetur, & ipsa mors destrueretur, & quod dictum est impleretur, Non fines animæ in inferno, neque dabis sanctum tuum uidere corruptionem. Neque enim reliquit sanctam meam in inferno, neque relictæ est anima ipsius in inferno. Omnia enim huiusmodi deus Deus Verbum animam, neque relictæ est anima ipsius in inferno. Omnia enim huiusmodi magni mysterij dispensat Trinitas indefinenter, Pater & Filius & Spiritus sanctus: cum Filius quidem sit in carne, Pater uerò incorporeus, & Spiritus sanctus incorporeus, Filius autem corporeus factus sit, sed immutabilis, per bonam & propriam suam uoluntatem. In summa, à triplicitate salus hominibus dispensabatur. Quapropter in alio loco dicit, quandoquidem dixit, Ut quid dereliquisti me: hic ait, Non te sinam, neque te relinquam. Oportebat enim corpus per triduum esse in monumento, ut impleretur quod dictum est, Et eram inter mortuos liber. Et triduum esse in monumento, uelut mortuum abominabilem. Et ut impleretur hoc, Non dabis sanctum tuum uidere corruptionem: ut ostendat per sanctum, ipsum corpus, & ut ostendat neque animam relictam in inferno. In ipsa enim per detentionem in inferno erat Deus Verbum, ut impletur quod dictum est ab Apostolo, Impossibile enim erat teneri ipsum ab inferno. Et quare de causa impossibile dicit, quàm quòd festinabat quidem mors & infernus detinere animam.

C Impossibile autem erat animam ipsius detineri, propter deitatem. Si uerò impossibile erat detineri propter deitatem, quomodo ergo ex persona deitatis suæ potuit dicere, Deus meus, Deus meus, cur dereliquisti mer? Verum hic sermo ex persona humanitatis suæ iuxta humanos affectus dicebatur, ut discamus uerè esse aduentum in carne, & non in apparentia aut spectro ab ipso dispensatum. Surrexit autem de terra quale, quàm quòd obdormierat: Surrexit enim, inquit, non est hic. Quid uerò resurrexit, quàm corpus, corpus autem, quod positum erat in monumento. Sed & anima unā cum Deo Verbo rediit, & rursus simul implebat perfectam resurrectionem in eadem deitate, in eadem anima, in eodem sancto corpore, cōiunctis de cætero omnem dispensationem in unam spiritualem unionem, in unam unionem deitatis, in unam dispensationem, in unam perfectionem, uelut dicit in nonagesimo secundo Psalmo: Dominus regnauit, decorem induit: quo ostendat, ingressum Dei Verbi à celestibus in mundum, induisse decorem, hoc est, carnem ex uirgine natam. Quandoquidem uidebatur uilis uidentibus incredulis, ipsi uerò decor reputabatur: ut ostenderet suam fortitudinem per apparentem carnis debilitatem, abolere eam quæ dominium habet peccati, hoc est mortem: qua subuersa, omnem dispensationem salutis nostræ decorè fecit, & corruptionem dissipauit, & maledictionem deleuit, & chirographum contra nos, & pactum cum inferno dissoluit, & omnia ad salutem hominibus dispensauit. Statim enim ubi dixit, Dominus regnauit, decorem induit: apponit rursus, & iterat, dicens: Induit Dominus fortitudinem, & præcinxit: ut ostendat primum indumentum à Mariæ: iteratum uerò indumentum, à resurrectione ex mortuis. Nam primo, genitus est ex mortuis, uelut dicit diuina Scriptura. Quapropter ad secundum indumentum, ampliorem quandam certitudinem apponit, dicens: Induit Dominus fortitudinem, & præcinxit.

Decorem induit, quomodo sit accipiendū.

cinxit. Quemadmodum enim is, qui super lumbos præcinctus est, adstringit indumentum ad lumbos, superfluam speciem firmans, & proprio corpori aduniens: sic primum decorem, propter aduentum hic in carne, deinde fortitudinem (inquit) induit: ubi resurrexit ex mortuis, non amplius ad passionem humanitas ipsius uenit, non amplius ad flagella, non amplius crucifigitur, uelut de ipso Apostolus ait: Resurrexit, non amplius moritur, mors ipsi non amplius dominatur. Et propterea dicit, Præcinxit: ubi coniuuit carnem suam in unam deitatem, in unam unitatem, in spiritum, & diuinum & corporeum, in unum spirituale effectum, & non habens dissolutionem, sicut ingressus est deinceps foribus conclusis: crassum, tenue factum: passibile, passionis exors, in carne passus, manens autem in alienitate à passione, & quidem postquam ingressus esset, ostendens ossa & carnem, typum lanceæ, & typum clauorum, contrectatus à Thoma, conspectus à discipulis, ingrediens autem foribus conclusis, ut ostenderet quod in unam spirituales unionem, omne suum erga nos homines salutis negotium dispensauit. Et quid opus est me circa hunc sermonem tempus terere? Nos enim impigri sumus ad hoc, ut eadem sæpe dicamus, & securitatis legentium gratia sæpe eadem narrauiamus, quo Arii opinionum & uerborum ac sententiarum uenenosam eiaculationem pertrahamus. Quum autem sufficienter de hac ditione tractauerimus, ad sequentes pergamus, quo undique plurimis, quæ in mentem nobis ueniunt, ex illorum deliramentis declaratis, ostendamus ex paucis, aut etiam pluribus, quod is qui adeptus est Spiritum sanctum, & mentem uigilantem à Domino accepit, nihil omnino obliquum potest cogitare, aut affectus speciem in Patrem, aut in Filium, aut in Spiritum sanctum, sed omnia perfectissima. Verum dispensatorio modo ad singulos usus, & in singulis locis ad propositum in ueritate, in diuinis Scripturis dicta sunt ab ipso Domino, & ab ipsius Apostolis, & sanctis Prophetis ab ipso missis. Nam de hoc prophetauit qui dixit iuxta Hebraicam linguam, Eli Eli lemas abachthani, quod per consequentiam implebat Dominus in cruce dicens ea quæ de ipso prædicta erant, Eli Eli, Hebraica lingua uelut præscriptum erat. Et non amplius Hebraica, sed Syriaca lingua coniunctum uerbum exprimens dicebat, Lemas abachthani: quo principio quidem uteretur, uelut erat de ipso scriptum: quod uerò deerat huic dicto, in aliam linguam transmutabat, & hoc ipsum faciebat propter bonam dispensationem, ut confiteretur id dictum de se dictum esse à Propheta, per hoc quod Eli Eli dixit. Quod uerò restabat, non amplius Hebraica lingua, sed Syriaca proferebat, quo subuerteret eos qui Hebraicam iactant, & honoraret etiam alias linguas, ad impletionem eorum quæ de ipso dicta sunt. Expassurus enim erat iam sui cognitionem in omnes gentes, & non in Hebræos solum, uelut habet tota consequentia in uigesimo primo Psalmo, ubi ex persona aduentus eius in carne, omnia ipsius ex humano affectu prolata indicantur, ipse uerò ubi uenit, impleuit, uelut series habet in toto Psalmo, de huius aduentus Christi in carne narratione, perfectissimam translationem. Dicit enim, Diuiserunt ueramenta mea, & foderunt manus meas, & pedes meos, ipsi uerò considerauerunt & inspexerunt me. Et quæcunque talia sunt, quæ non est possibile impleri in deitatem, sed dispensante deitate in carne omnia in ueritate & alienitate à passione. Exiliunt porro rursus uelut rabiosi canes rabie quadam perciti, suum ipsorum Dominum propter rabiem ignorantes, & ipsum primum impetentes, & dicunt rursus, ubi audierint à nobis, quod uerum est, quod Dominus dixit in Euangelio de discipulis suis: Quos dedisti mihi pater, seruaui ipsos in mundo. Et rursus, Fac ipsos ut sint in me, uelut & ego & tu unum sumus. Et dicunt, uides, quod ab ipso dicitur, Quod ego in Patre, & Pater in me, & duo unum sumus: quod non de æqualitate dicit, sed de concordia. Quomodo enim poterunt discipuli in ipso esse secundum æqualitatem: at secundum concordiam poterant. Et statim penitus redarguit ipsos Dei ueritas, quod neque discipuli potuissent hoc implere, neque de ipsis hoc dici, nisi Verbum ubi uenisset, ipsum carne participasset, & coniunxisset ipsos in seipso in adoptionem. Propterea enim & ubique in Cantico canticorum sanctam suam Ecclesiam propinquam & amicam uocat, alloquens ipsam per sanctam suam uocem exsuscitantem & inhortantem, dicens: Surge, ueni propinqua mea, formosa mea, columba mea. Et uides, quod columbam ipsam uocat? Non potuisset autem Ecclesia propinqua Christi uocari, si non ex supernis uenisset, & appropinquasset ipsi per carnem similiter passioni obnoxiam, quam accepit: quo propinquam sibi humanam naturam, congregatis his qui in obediencia propinqui ipsi facti sunt, uocaret sanctam & immaculatam sponfam. Et propterea hic pater rogat Verbum, Dominus noster unigenitus, per discipulis, ut sint in seipso: quo cognationem ad ipsum per carnem factam, discipulis per bonam uoluntatem patris sanctificatis, in unitate bonæ uoluntatis & adoptionis cōnecteret, ut habeant in primogenito patris, descriptionem primogenitorum in cælo: & ut ne putent aliqui filium ab alienatū esse à gloria patris, per hoc quod gestauit carnem, munens fidem & ueritatis suæ cognitionem, ne aliquis seruatorum ipsius in suspensionem ueniret, & talis à spe excideret, inquit, Ut sint sicut ego & tu unum sumus, ita & hi unum sint. Ego enim & tu unum sumus, propter quod Deus ex Deo, & propter coessentialitatem in deitate. Et hoc, Vnum sumus, non singulariter significat. Non enim dixit, Ego unus sum: sed, Ego & tu: & Vnum sumus, ut redargueret Sabellium & ipsius scholam, qui putat Filium & Patrem conjunctionem esse, & Patrem & sanctum Spiritum similiter. Propterea dicit, Vnum sumus: & non dixit, Vnus sum. Duo enim perfecta, Pater & Filius: unum autem, propter æqualitatem, propter deitatem, & unam potentiam, &

Syriaca lingua
Christus in cruce
usus est.

Ego & tu unum
sumus.

Sabellij error.

Volens aut nō
uolēs Deus ge-
nuit filium?

Aristotelici
novi.

Essentie et co-
essentialitatis
uocabulum:

Ingenii uox,
non est scri-
pta.

Pauli locus de
mortuorum re-
surrectione.

Glorificauit, et
rursus glori-
ficabo.

Oppositorum
Scripturae lo-
corum declara-
tio.

Lege, & apud Apostolos ac Prophetas: ex duobus enim aut tribus testimonijs stabilietur o-
mne uerbum, attamen licebat nobis propter pietatem uti dictione utili ad munien-
dam sanctam fidem. Vos autem quid dicitis? Dicite enim nobis o boni, quid dicitis de patre, increatus est pa-
ter omnino reuera. Quis enim adeo stolidus fuerit, ut de hoc ambigat? aut adeo furiosus, ut
putet non esse increatum Deum & patrem Domini nostri Iesu Christi? Omnino enim & uos
ipsi confitemini, quod ingenuus est & increatus: non enim habet ante se patrem, neque defini-
tos annos, neque principium dierum, uelut scriptum est. Si itaque neque principium temporis, neque
finem de ipso confitemur, quoniam increatus est, & hoc minime ambiguum est, nusquam ue-
ro de ipso hoc scriptum est. Verum pietatis causa cogimur hoc pie de ipso sentire ac dicere, etiam si
non sit scriptum. Sic etiam de coessentiali dicere cogimur; etiam si non esset scripta uox iuxta
propriam linguam expressis uerbis: etiam si uideri possit hoc esse super nos, & super nostram
naturam, ut de Deo disseramus: attamen ipse Dominus ex misericordia ueniam dabit nobis,
qui non uolumus pro deitate rationem reddere, quae non indiget nostra confirmatione. Ve-
rum oportet pie dicere, & pie sentire, ut ne pereamus. Proinde respondete nobis Atij discipu-
li, Ingenitum dicimus omnes simul patrem & increatum, & admirabilis est dictio scilicet, ubi
itaque scripta est haec, ostendite locum. Neque enim lex dixit, neque Propheta, neque Euangelium,
neque Apostoli. Si itaque pie dicimus dictionem non scriptam, estque recepta dum pro gloria Dei
dicitur: quis nos reprehenderit, etiam si non esset uox coessentialis scripta, si inuenissemus nos
uerbum per quod possemus certitudinem nostrae salutis cōfiteri? Verum sunt testimonia una
cum pia rationatione, tum quae supra proposita sunt, tum alia plura. Præteribo uero & hanc
dictionem, & alias ipsius inescamenti contra simpliciōres prolatas locutiones ac uersutias, Deo
adiuante, exagitabo. Dicunt enim rursus iidem, cum omnibus quae ex Apostolo & Euange-
lij iuxta mentem suam corrumpunt, male intelligentes ipsas dictiones, etiam hanc in medium
afferentes ex Apostolo, uelut dictum est in epistola ad Corinthios, in capite de mortuorum re-
surrectione, sicut deinceps dicit, Deinde finis, cum tradiderit regnum Deo & patri, cum abole-
uerit omnem principatum & omnem potestatem ac uirtutem. Oportet enim ipsum regnare,
donec posuerit omnes inimicos suos sub pedes suos: ultimus hostis aboletur mors: nam omnia
subiecit sub pedes ipsius. Cum uero dicat, quod omnia ipsi subiecta sunt, manifestum est, quod
excipendus est is qui subiecit ipsi omnia. Cum autem subiecta fuerint ipsi omnia, tunc & ipse
filius subijcietur ei qui omnia ipsi subiecit, ut sit Deus omnia in omnibus. Reprehendunt itaque
hoc dictum, & pro more inimicitiae suae aduersus unigenitum, destruunt inenarrabilem ac glo-
riosam ipsius deitatem, uelut saepe dixi, dementia inducunt, & dicunt, Vides quod dicit, Deinde
finis, cum tradiderit regnum Deo & patri, cum aboleuerit omnem principatum & omnem po-
testatem ac uirtutem. Oportet enim ipsum regnare, donec posuerit omnes inimicos suos sub
pedes suos. At Oportet, & Donec, & Cum tradiderit regnum, temporis est praescriptio: & bla-
sphemantes dicunt, quietem & dissolutionem ipsius regnantis hac indicant, Donec tradide-
rit regnum Deo & patri. Et ab initio mentem ueritatis ignorant. Quod ideo quod particeps
fuit unigenitus carnis & sanguinis, humani affectus gloriae assumenda apti, de ipso & de ad-
uentu ipsius in carne decantantur ac dicuntur, sed non sine perfecta semper & gloriosa ipsius
deitate, quae nihil opus habet ut gloriam assumat, sed habet per se glorificationem, & per se per-
fectionem. Simul autem de duabus partibus rationem reddit, dicens, de recenti quidem, Glo-
rifica me pater in gloria quam habui apud te, antequam mundus fieret. Pater uero duorum
habituum gloriam significans, de priore quidem secundum spiritum, Glorificauit: ut in defini-
tum ostendat. De recenti uero propter aduentum in carne, Et rursus glorificabo: ut & hic cla-
ritas ostenderetur. De quibus etiam Apostolus dixit, dupliciter de ipso ueritatem proponens:
Oportet enim ipsum regnare donec: Et hoc, Cum tradiderit regnum Deo, & patri, propter prin-
cipatum a tempore factum in aduentu in carne. Nam deitas unigeniti erat semper cum patre,
hoc est, unigenitus Deus Verbum ex patre progressus sine principio & sine tempore. Alioquin
quomodo implebitur, quod dictum est ab angelo & Spiritus Domini superueniet in te, & ui-
rus altissimi obumbrabit tibi: quandoquidem dixerat ad ipsam, Paries filium, & uocabis no-
men ipsius Iesum, ut ostenderet ex supernis Deum uerbum descendisse, & in utero eiusdem uir-
ginis incarnatum esse, & perfectum hominem factum esse: ut ne dirimeret perfectionem in carne
a diuina perfectione, cum hac appositione, & dixit ad ipsam: Quapropter & quod nascetur sanc-
tum, uocabitur filius Dei. Deinde, Dabit ipsi Deus thronum David patris sui, & regnabit su-
per domum Iacob in secula, & regni eius non erit finis. Quum itaque haec inter se alterum ad al-
terum opponantur, nimirum hoc, Oportet ipsum regnare donec: & regnabit super domum Iaco-
b in secula: & non dixit, In seculum solum, sed in secula. Et rursus hoc, Cum tradiderit regnum
Deo & patri: opponatur illi, Et regni eius non erit finis: & ambo qui talia de Domino & Chris-
to dixerunt, omnium fide dignissimi sunt, quum angelus Gabriel sanctus sit, & sanctus Apo-
stolus Spiritu sancto repletus, quidnam dixerint illi qui uitalis negotij sunt ignari? Nunc quod
contraria sibi ipsi sit Scriptura, quae omnia semper uere dicit? Absit. Sed uelut ab initio dixi-
mus, propter assumptionem humanitatis, omnia rationi consentaneam consequentiam ha-
bent. Si enim tradit regnum temporis, ergo nunc neque regnat. Si uero nondum regnat, quomo-
do reperitur semper adorari ab angelis & archangelis ante aduentum in carne, & in aduentu
in carne, uelut Scriptura de ipso dicit, nimirum dum ait: Quum induxerit primogenitum in
orbem

A orbem terrarū. & Adoret ipsum omnes angeli Dei. Et rursus, Sedet in dextera Patris. & Fleat se ipsi omne genu, coelestium & terrestrium, & infernorum. Igitur regnat semper, qui omnibus adoratur. Quid igitur dicimus filio semper regnante, ab initio & nunc & deinceps, quandoquidem nondum tradidit regnum patri, nunquid abest à regnando pater & absit. Regnat enim simul cum Patre, & Pater cum Filio ac Spiritu sancto. At quid dicunt, cum tradiderit regnum Deo & patri, desinit ipse regnare? Absit. Nam quomodo impletur hoc, Et regni eius non erit finis. Sed ut ostendat quod nihil in filio impletum est, neque impletur, quod dissideat ac priuatim repugnet ab unione patris, & una uoluntate Patris & Filij & Spiritus sancti. Videmus enim & hic uelut de ipso Filio dictum, quum tradiderit regnum Deo & patri, cum aboleuerit omnem principatum & potestatem ac uirtutem: uelut ipse Filius tradat regnum, & aboleat omnem principatum, &c. Et hoc, Oportet ipsum regnare, donec posuerit omnes inimicos suos Patri subditos unà cum regno tradat. Deinde rursus transiit ad aliam personam, Patre omnia Filio subiciente, & dicit, Omnia subiecit sub pedes eius, ultimus hostis aboletur mors. Quum autem dicat quod omnia ipsi subiecta sunt, libet interrogare ipsos, Eius cuius persona dicit uocem, dicat & Nam profunditas mysteriorum Dei spiritualiter iudicat carnales. Carnalis enim non suscipit ea quae spiritus sunt, stulticia enim ipsi sunt. Hic enim quum dicat quod omnia ipsi subiecta sunt, siquidem Pater dicit ad Filium, defectuosa est tractatio. Subiecit enim Filius omnia Patri. Si uero ex persona Filij dicitur, cum dicat quod omnia ipsi subiecta sunt, defectuosa est sententia, quoniam dilationes quaedam in Deo, aut in Patre aut in Filio reputantur. Quis uero est qui dicit, quod omnia ipsi subiecta sunt? Non enim dixit, cum dixerint. Si enim esset hoc Filij dictum, Cum dixerint: poterat ad angelos referri, aut ad subiectos. Quandoquidem uero supra significauit Filium subicientem & tradentem Patri, & Patrem subicientem Filio omnia, de erat autem dictio uenatoribus persona Spiritus sancti, ea gratia indefinitè, post personam Filij & personam Patris, personam Spiritus sancti subtexuit, qui annunciat semper ea quae Patris sunt ac Filij, & docet, ut ne defectuosa fiat perfecta cognitio de trinitate, & de aduentu in carne gloriae assumenda apto. Deinde dicit, Ultimus hostis aboletur, mors. Abolitus autem ligatus est, non amplius operans quod operatur, neque amplius existens. nam abolitus est. Quid igitur de hoc dicere possunt, qui Scripturarum intelligentiam non habent? Nunquid oportet nos opinari de Filio, quod cessabit à regnando, si sanè dictio sic haberetur? At impii erimus, & ipsum cum subditis numerabimus, cum post actionem cesset ab eo quod agebat: sed absit. Nemo enim ex credentibus in Christum & sperantibus in ueritate, cogitabit, ut aut dicat aut audiat quid, quod non deceat ipsius gloriam, uelut hi sanè sentiunt. Omnia autem docet diuina Scriptura, cum dicat, Omnia ipsi subiecta sunt, nimirum excepto illo, qui ipsi omnia subiecit. Cum autem subiecta fuerint ipsi omnia, tunc & ipse filius subijciatur ei qui omnia ipsi subiecit, quo id quod ab angelo ab initio indicatum est, etiam hic per similitudinem sermonis coniunctum, omnem declarationem potentiae Verbi ex ordine & clarè ostendat. Quemadmodum etiam angelus simile dixit, ex supernis quidem Filium indicans, deinde cum additamento de aduentu in carne cōiunctionē declarans, nempe: Quapropter & quod naceretur ex te, cum additione uocis, Sanctum, uocabitur filius Dei. Proinde propter hoc & talia, nimirum, Quoniam quod naceretur, uocabitur filius Dei, ea de causa etiam ipse Filius subijciatur ei qui omnia ipsi subiecit, ut non amplius carnale carnale sit potentia, sed cōiunctum cum deitate, carnale in unam unionem cōiunctum, cum patre regnans & Spiritu sancto, cuius regni non erit finis. Et ex quo quidem resurrexit, principium accepit hoc, ut sit Deus omnia in omnibus. Cōiunctum est enim simul carnale spiritualiter in unam deitatem. Quandoquidem uero dicit, Hoc facite in mei recordationem, usque ad aduentum filij hominis: & Sic uidetur ipsum quomodo uidistis ipsum assumi, tunc de cetero omnibus perfectis, & nullo ad perfectionem pertinere relicto, ad ipsius deitatem referre oportet hoc, ut sit Deus omnia in omnibus, hoc est, ut ne sit diuissio: neque enim est, ut ne putetur multitudo deorum. Vna enim est glorificatio. Neque enim tunc, uelut tyrannidem gerens, filius non subiectus est Patri, neque subiectus est uelut seruus, & potestatem non habens, ex Patre genitus eiusdem naturae & eiusdem deitatis. Neque tunc iuxta defectum, neque iuxta diminutionem, neque iuxta necessitatem, neque iuxta cessationem ut ipse desinat, subijciatur patri. Sed uelut filius genuinus, unigenitus cum Patre regnans semper in unam unitatem, & ad unum praeium honoris adducens omnem creaturam, & docens suam Ecclesiam, ut sit Deus omnia in omnibus. Nam una est deitas, una dominatio, una glorificatio Patris, Filij & Spiritus sancti: ita ut decenter honoretur Pater à Filio, & Filius ut genuinus filius, & Spiritus sanctus uelut qui non alienus sit à Patre & Filio. Et excludantur sermones & excogitatae opiniones inimicitiae aduersus Filium ac Spiritum sanctum, eorum qui contra filium Dei & Spiritum sanctum blasphema lingua insurgunt. Ceterum adhuc amplius, quae male ab ipsis excogitata sunt, deprehendentes subuertemus. Rursus enim dictiones aliquas ex Euangelio producant, & dicunt, Cur non potest facere quicquam Filius à seipso, nisi uiderit Patrem facientem? & ab initio non intelligunt, quae dicuntur. Nam Pater non prius fecit, & postea Filius struxit. Quod enim coelum fecit per seipsum Pater, ut de forma primi coeli accepta similitudine Filius ita operaretur? At nemo ex his qui maliciam excogitant, ostendere hoc potest. In principio enim fecit Deus coelum & terram. Et simul in principio in

Deus omnia in omnibus;

Filius non potest facere quicquam quam à seipso;

mundi creatione dicit, Faciam hominem secundum imaginem nostram, & ad similitudinē. A Et non dixit, Ades huc, faciam & ostendam quomodo opereris. Deinde uerō ait, Et fecit Deus hominem: & non dixit, Fecit, & ostendit Filio quomodo oportet facere hominem. Neque enim in ignorantia erat Filius, ut postquā didicit artem, tunc ea, quæ eius sunt, operaretur. At postquam rursus uenit Dominus noster, & carnem induit, & homo factus est, & inter nos conuersatus est, habuit autem ad Iudæos sermonem, qui putabant ipsum, quæ Patris sunt, dissoluere, uolens reducere mentem, ut ne humanitati ipsius solum attenderet, dixit: Nihil facit Filius, nisi uiderit Patrem facientem: ut ostēdat opus filij esse opus Patris, & Patrem complacentiam habere in ipsius totius operationis dispensatione. Sic etiam consequenter iuxta alias dictiones, uelut bestiarum offendentes, & à persona fulguris uerbi ueritatis confutati fugabuntur. Fulgura coruscationem, & disperges ipsos: emitte tela tua, & conturbabis ipsos. Additum est enim ad hanc dictionem, quod deinceps ex ordine sequitur, & dicunt ex Euangelio: Pater enim diligit Filium, & omnia ostendit ipsi, quæ ipse facit: & maiora his ostendit ipsi opera, ut uos admiremini. Et rursus, Pater suscitauit mortuos, & uiuificauit: similiter & Filius, quos uult, uiuificat. Et rursus: Neminem enim Pater iudicat, sed omne iudicium dedit Filio, ut omnes honorent Filium, sicut honorant Patrem. Vide uerō mihi, ô Ari, finem deinceps instituta aduersus te disputationis, ubi finiuit sermo: Non dixit, Quidam ita, & quidam non: sed, Ut omnes honorent Filium sicut honorant Patrem. Ne itaque ignominia affice Filium, ut ne ignominia afficias Patrem. Si enim quid diminutum aut inferius in Filium cogitare audes, ergo etiam ad Patrem cogitatio tua ascendit. Eiusdem enim temeritatis est, in Filium quid cogitare, & non honorare ipsum quemadmodum honoras Patrem. Ut enim etiam de ipsi Patre, dic mihi ô generose, quid dicit, Ut quem uult Filius, uiuificet: non dixit, Quem iubet. Oportebat autem hæc omnia suscipere à Patre, sed non minorem esse præter Patrem, atque hoc iuxta duos maximè modos. Pri- B mum quidem ut adducat mentem nostram ad unam deitatis unionem, Patris & Filij, & Spiritus sancti: & ne ad partitiones & multitudinem deorum, hominū cogitationem deducat, sed sursum ferat ad unam unitatem. Deinde uerō etiam, ut adducat ad mutationē gloriæ aduentus in carne, & cognitionem deitatis suæ. Quando enim uenit ut discipulos suos exhilararet, per promissionem qua dixit, quod essent aliqui isthic stantes, qui non gustaturi essent mortē, donec uideant Filium hominis uenientem in gloria sua. Et octaua die, uelut Euangelium dicit, aut sicut alterum Euangelium ait, Post sex dies: nō quod Euangelista alia pro alijs dicant, sed quod una sit certitudo semper munita, ut ne occasio fiat, quō homines in necessarijs offendant: nam dedita est cogitatio hominis diligenter ad praua à iuuentute sua, ob id alter Euangelista Octaua die dixit. Erat enim pars quædam diei reliqua quando sermonem dixit, & connumerauit ab illa die & hora, si erat dies inclinata circa nonam aut decimam horam. Et rursus cum in octaua die circa tertiam aut quartam horā res facta esset, octaua hæc uocabatur. At uerō alter Euangelista rem munit ac dicit, Post sex dies. Nō enim numerauit diem in qua sermo- nem ad discipulos dixit, neque eam in qua opus perfecit, sed intermedios sex plenos dies. Cum autem sic sermonem faceret, declarationem eius ostendit. Assumpto enim Petro & Ioanne ac Iacobo, eduxit ipsos ad montem, & transformatus est, & fulgebat facies eius inftar Solis, facies C Maria & ex nostro genere erat, & transformabatur in gloriam, honorem ac perfectionem deitatis acquirens, & gloriam cœlestem, quam nō habebat caro ab initio, uerū hic in cognitione Dei Verbi accepit. Sic etiam prædicta intellige, quod omne iudicium dedit Filio, quod deus dedit ipsi potestatem, ut quæ uult uiuificet, quo primum principium ostendit unionem unius deitatis, & unam uoluntatē, & ad Patrem referre se uniuersam bonitatem, & ad unum principium ac deitatem, cum tres sint perfectæ substantiæ, una uerō deitas Patris & Filij & Spiritus sancti, & aduentus ac præsentiam in carne rursus assumat cum deitate, donū dignitatis, potestatemque ac perfectionem, à Patre & Filio ipsi donata, ad unā spiritualem deitatis cognitionem. Et profectō uix tandem euasimus tempestuosum hunc locum. Et cum omnem hanc ueneni eiacula- tionem, sauaque undarum imperia ac impetuosas eleuationes, spumas ite ac agitationes horrendas, telaque aduersariorum ac scuta, per rectam rationem in mente combusserimus, & arcus inimicorum confregerimus, & aduersus multiceps hoc reptile, informem hydræ constitutionem nos insufficientes uirtutem & gratiam ex Deo acceperimus, uelut qui in Deo potentes fuimus, uictoriale carmē canamus. Cantemus Domino, gloriōse enim glorificatus est. Equum & inscensorem proiecit in mare. Et cum caput draconis supra aquas contriuerimus, supra aquas inquam placidè fluentes, quarum uoluerunt esse participes iuuenes cum Iudæis hereditatem adepti, aduersus quos inuehens Propheta dixit: Eo quod uos nō uultis aquam ce inducit Dominus super uos aquam fluminis fortem, regem Assyriorum, &c. Nos autem ac- cepto auxilio in Domino, & assumpto spūto à uera carne in terram proiecto, & simul cum spūto massa luti oculis nostris impressa: quo qui aliquando in ignorantia fuimus, nūc ueritatem cognoscimus: abeuntesque ac lauantes in Siloam, quod demissum interpretari potes, hoc est, in aduentu in carne, & in deitatis perfectione: & de cætero uisu recepto, nō amplius negamus Dominum, etiam si à synagogis reiciant nos, qui ex Arii fraternitate sunt, & Iudæorum successores. Nam & hi, quemadmodum illi, statuerunt, ut omnem confitentem Dominum à synago- gis

Octaua dies ab
altero Euan-
gelista sexta
dicta est.

Transforma-
tio Christi.

Aquæ Siloam.

Agis suis excludant: quo ostendant eum qui uisum habet, cōfutationem factam eorum qui non uident. Nisi enim esset ipsoꝝ synagoga tota cæca, non sanè eum, cuius aperti sunt oculi, à conuentu suo excluderent. Gratias itaq; agamus Domino, quòd & uisum recepimus, & Dominū confitemur, & læsa curauimus, si etiam opus mandatorum eius fecerimus: & conculcauimus serpentem, & contriuimus caput draconis per potentiam ac uirtutem Dei. Cui gloria, honor, imperium, patri in Filio, Filio in Patre, cum sancto Spiritu in secula seculorum. Amen. Porro relicta mortificata hac hydra multicipiti ac multifida, ad consequentes pro instituto ò dilecti progrediamur, Deum semper auxiliarium inuocantes, ut eandem nostri, & eorum qui hunc nostrum laborem uersare uolunt, curam habeat, quo commorbi iam sanentur: & qui nondum in malis examinati sunt, corrigantur.

FINIS SECVNDI TOMI SECVNDI
LIBRI EPIPHANII.

EPIPHANII EPISCOPI CONSTAN-
TIAE CYPRI, OPERIS CONTRA OCTVAGINTA
hæreses Panarij appellati, liber tertius.

IANO CORNARIO MEDICO PHY-
sico interprete.

In primo tomo tertij libri, aut sexto, iuxta prædictum numeri ordinem,
hæreses septem sunt cum sectis, hoc modo.

1 Audianorum rebellatio & secta, nō tā-
men hæresis. Hi uitam & conuersationem be-
ne ordinatam habent. Habēt item fidem per
omnia uelut catholica ecclesia, pleriq; uerò in
monasterijs habitāt. Viuntur & multis apo-
craphis affatim. Non faciunt nobiscum com-
munes preces, niſi uerantq; nostros episcopos,
diuites, & alios. Sed & pascha suo more pri-
uatim celebrant, quando iudei idem faciūt.
Habēt autem & peculiare quoddam ac con-
tentiosum, durissimè id, quòd secundum ima-
ginem est, interpretantes.

2 Photiniani. Hic Photinus à Sirmio origi-
nem trahens, hucusq; circuit, & eadem quæ
Paulus Samosatensis sentit, uerū in aliqua
parte ab illo dissentit. Sed & ipsi Photiniani
à Maria & hucusq; Christum affirmant.

3 Marcelliani, à Marcello ex Ancyra Ga-
latiæ originem trahēte appellati sunt. Hic in
principio, similiter ut Sabellius sentiens, dif-
samatus est. Verū ad excusationem sui saepe
progressus, & per scripta se tutatus, à multis
accusatus est, quòd in ijsdē perseueraret. For-
tassis autem penitentia ductus, se ipsum cor-
rexerit, aut discipuli ipsius. Nam pro ipso aut
discipulis ipsius, orthodoxi quidam defensio-
nes ediderunt.

4 Semiarij. Christum quidem creaturam
consentientur, per similitudinem autem crea-
turam ipsum dicunt, sed non uelut unam ex
creaturis: uerū, aiunt, filium dicimus, at ut
ne passionē patri attribuamus per hoc quod

genuit, creatum ipsum dicimus. Eodem mo-
do & de Spiritu sancto sentientes, creaturā
penitus ipsum decernunt. Reſciunt filij coes-
sentialitatem, similem autem essentia dicere
uolunt. Alij uerò ex ipsis essentiam similis ef-
sentia uocem reiecerunt.

5 Pneumatomachi. Hi de Christo quidem
bene sentiunt, Spiritum autem sanctum bla-
sphemant, creatum ipsum decernentes, & nō
esse ex deitate. Imò potius abusu suū propter ope-
rationem creatum esse, sanctificationem uir-
tutem ipsum solam esse asserentes.

6 Aeriani. Hic Aerius à Ponto originē du-
cebat. Adhuc hodie uerò superest tentatio ui-
ta. Presbyter hic erat episcopi Eustathij, qui
inter Arianos taxatus est, et ab episcopatu re-
iectus. Quandoquidem uerò ipse Aerius non
constitutus est episcopus, multa contra Eccle-
siam docuit: fide quidē Arianus existens per-
fectissimus, uerū amplius docet, non oportere
offerre pro his qui obdormierunt. Ieiunare
quartā, & pro sabbato, & quadragesima, ac
paschate prohibet. Renunciationē predicat.
Carnis esu omnis generis utitur, & uolupta-
tum delicijs licentissimè. Si uerò quis ex disci-
pulis eius ieiunare uelit, ne in diebus ordina-
tis hoc facito, inquit, sed quando uolueris: nō
enim es sub lege. Afferit idem, episcopum non
esse presbytero excellentiorem.

7 Aetiani, ab Aetio Cilice, qui fuit diaconus
sub Georgio Arianorū episcopo Alexandria. Hi
etiā Anomæi, hoc est inæquales appellantur.

A qui-

A quibusdā uerò Eunomiani, propter Eunomium quendam Aetij discipulum, qui adhuc superest. Cum ipsis autem erat & Eudoxius arianissans, uerum propter timorem regis Constantij separauit seipsum, & solus Aetius exterminatus est. Permansit autem Eudoxius arianissans, nō tamen secundum Aetium. Hi Anomai, qui & Aetiani, Christum & Spiritum sanctum omnino à Deo abalienant, creatum ipsum affirmantes, & neq. similitudinem aliquam habere dicunt. Ex syllo-

gismis enim Aristotelis ac geometricis Deū astruere uolunt, & Christum sanè non posse esse ex Deo per tales syllogismos. At Eunomiani ab ipso appellati, rebaptizant omnes ad ipsos accedentes, atq. ipsos etiam Arianos, & hoc in caput, sursum uertentes pedes eorū qui baptizantur, uelut magna fama refert. Ceterum aberrare aliquem in aliqua scortatione, aut alio peccato, nihil esse aiunt. Nihil enim querit Deus, quàm ut sit quis solum in ipsorum fide.

Contra sectam Audianorum, LXX.

Audius hereticus
sive schismaticus.



VDIANI, siue Odiani, ordo sunt. Hi in monasterijs habitationem habent, & sedentes contubernium faciūt, tum in solitudinibus, tum prope urbes, in suburbijisq. & ubi suas mansiones siue ouilia habēt. Hic Audius horum princeps, temporibus Arij fuit, quando congregata fuit synodus contra Arium, eorum qui ipsum subuerterūt. Erat autē uir à Mesopotamia oriundus, clarus in patria sua, propter sinceritatem uitæ & zeli erga Deū ac fidei, qui saepe conspicatus ea quæ in Ecclesijs fiunt, in faciem episcoporum ac presbyterorum se talibus opponebat, ac ipsos redarguebat, dicens: Non oportet hæc sic fieri, non debēt hæc sic peragi, uelut uir ueritatis studiosus, & qualia à liberi oris uiris ob ueritatis amorem fieri solēt, qui uitam maximè exactam uiuunt. Quapropter talia uidens, uelut dixi, in Ecclesijs, loqui cogebatur ac confutare, & non tacebat. Si enim aliquem uidebat pecuniæ studiosum ex clero, aut episcopum, aut presbyterum, aut alium quendam ex regula, omnino loquebatur. Et si uidebat aliquem in uoluptatibus ac delicijs uiuentem, aut aliquem adulterantem ecclesiasticam prædicationem & Ecclesiæ statuta, non ferebat hic uir, sed uerbis, uelut dixi, reprehendebat. Et erat hoc graue admodum his qui uitam approbatam non habebant. Atque hac de causa contumelijs afficiebatur, contradictionem sustinebat, odio habebatur, agitariq. ac protrudi & ignominia affici tolerabat, ad multum tempus in Ecclesijs simul degens, donec quidam potenter in ipsum irruentes uirum expellunt propter talem causam. Ipse uerò nō sinebat se expelli, sed magis enitebatur ut ueritatem diceret, & à uinculo unius sanctæ catholicæ Ecclesiæ unionis nō discederet. Cum autem uerberaretur saepe tum ipse, tum sodales eius, & grauius pateretur, ualde ingemiscens cōsiliarium sibi ipsi sumit iniuriarum necessitatem. Nā seipsum ab Ecclesiā separat, multiq. simul cum ipso discedunt. Et sic diuisionem fecit, cum nihil haberet in fide diuersum, sed rectissimè crederet & ipse & sodales ipsius, etiam si id dicere maximè oportet, in paruo quodam ipsum cōtentiose ferri, itemq. eius affeclas. Nam cum hoc quod cōfitebatur de Patre & Filio ac Spiritu sancto mirabiliter, uelut catholica ecclesiā habet, etiam iuxta rectam fidem alia omnia in uita ad admirationē usq. seruabat: proprijs enim manibus laborans ipse, & episcopi ac presbyteri & reliqui qui cum ipso erant, omnes nutriebantur. Postea uerò ubi expulsus est ab Ecclesiā, ab alio episcopo eadem inquitente, & ab Ecclesiā digresso, eligitur hic episcopus. Cæterum de quo dicere incepti, quandoquidem in digressionem sum, rursus narrationem persequar. Dico autē de dictione ex sacra Scriptura apud ipsum durissimè & peculiariter ac contentiose exposita. Nam quod est secundū imaginem, quod Deus largitus est ipsi Adam, rigidè uult decernere hic & socij eius, esse hoc impletum secundum corpus, ex hoc nimirum dicto, Faciamus hominem secundum imaginem nostram, & secundum similitudinem: & deinde inserti diuina Scriptura, dicens, Et fecit Deus hominem, luto accepto de terra: quandoquidem, inquit, dixit hominem de terra, uide quod uerissimè totū quod terreum est, hominem dixit. Ergo ipsum terreum prædixit fore secundum imaginem Dei. Et est hoc durum, uelut dixi, & peculiaris pertinaciæ, decernere hominem, in qua parte hominis locatum est id quod est secundum imaginem, si decet omnino partem dicere, propter multitudinem hominum intelligentiæ circa uerbum hoc, & quæstionum multitudinem inuehentiā. Aut enim faciemus Deum uisibilem & corporalem, siquidem in corpore quod secundū imaginem est, impletur corporaliter & formaliter, aut hominē Deo adequatum, si hoc dixerimus. Quapropter non conuenit omnino decernere aut affirmare, in qua parte id quod secundum imaginem est, impletur: sed confiteri, id quod secundū imaginem est, esse in homine, ut ne gratiam Dei reprobemus, & Deo diffidamus. Quæcunq. enim dicit Deus, ea uera sunt: etiam si fuerint nostram intelligentiam in paucis sanè dictis. Negare itaq. hoc quod est secundū imaginem, non est credentis, neq. sanctæ Ecclesiæ Dei. Est enim omnis homo manifestè secundum imaginem, & nemo ex his qui spem in Deum habēt, negabit: nisi quidam sibi ipsi fabulas fingunt, eieci ex Ecclesiā, & traditione Patrū ex Prophetis & Lege, & Apostolis ac Euangelistis. Sicut sanè etiam illi contentiosius se in hoc gerentes, traditionem secundum ecclesiasticam doctrinam excedunt, quæ credit secundum imaginem esse totum hominem, non decernit autem in qua parte situm est id, quod est secundum imaginem: quum neq. possint hi, qui de his fabulose

A fabulose disceptant, siue negant, demonstrare. Aliqui etenim dicunt in anima impleri quod est secundum imaginem, putantes id quod secundum carnem est, solum ratiocinari posse: & non sciunt tales, quod id quod secundum animam est, ratiocinatur: si conuenit syllogismis & ratiocinationibus attendere, & non simpliciter & simplici mente Deum accedere & credere. Quoniam quæ à Deo dicta sunt, ueritas sunt: & ipsi soli cognita, qui omnem ueritatem nouit. Alij uerò dicunt, neque in anima, neque in corpore esse, sed uirtutem esse quod est secundum imaginem. Alij autem dicunt, non esse uirtutem, sed baptisma, & gratiam in baptismo: nimirum ex eo quod dictum est, Quemadmodum gestauimus imaginem terreni, gestemus etiam imaginem celestis. Alij rursus hoc nolunt, sed uolunt dicere, tunc quidem fuisse id quod secundum imaginem est in Adam, donec in inobediencia fuit, & de ligno comedit, ac expulsus est: ex quo uerò expulsus est, perdidit id quod est secundum imaginem. & magnum quoddam est hominum fabulamentum, quibus ne ad horam quidem credere oportet: neque his neque illis, ita uel ita dicentibus: sed credere quod sit quidem in homine, quod secundum imaginem est: uerum in toto maxime, & non simpliciter. Vbi uerò est, aut ubi impletum est id quod est secundum imaginem, ipsi soli cognitum est Deo, qui per gratiam largitus est homini id quod est secundum imaginem. Neque enim perdidit homo, quod est secundum imaginem: nisi fortassis uile fecit, quod est secundum imaginem, dum inquinauit seipsum diuersis negocijs, & immedicabilibus peccatis. Ecce enim post Adam ad Noe dicit: Ecce dedi uobis omnia uelut olera agri, macta & comedite. Ne edas carnem in sanguine animæ, quia ego requiram animas uestras. Omnis qui effundit sanguinem hominis in terra, pro sanguine illius effundetur sanguis ipsius, quoniam in imagine Dei feci hominem. Et ego requiram sanguinem uestrum ex omni effundete ipsum super faciem terræ. Et uidet quod in homine dicitur esse, quod est secundum imaginem, post decimam generationem, ex quo Adam formatus est: Simul autem & Dauid post multum tempus dicit in Spiritu sancto: Vniuersa uanitas, omnis homo uiuens. Sed & deinceps post hunc Apostolus ipse dicit: Vir non debet comam nutrire, cum imago & gloria Dei sit. Sed & post hunc Iacobus de lingua loquens dicit, Quod est incoercibile malum, plena ueneni mortiferi. Per ipsam benedicimus Deum & patrem, & per ipsam execramur homines secundum imaginem Dei factos: non conuenit frater mei hæc ita fieri. Et uide quod corrumpit sermo eorum, qui dicunt Adam id quod secundum imaginem est, perdidisse. At uerò eorum qui rursus dicunt animam esse id quod est secundum imaginem, talis sermo est & prætextus. Quoniam, inquit, est inuisibilis, uelut Deus inuisibilis est, operatiua est, motiua est, intellectu prædita est, ratiocinatrix est: atque ea gratia ipsa est quod secundum imaginem est: quoniam Deum in terra imitatur, mouens & operans, aliaque faciens, quæ homo iuxta ratiocinationem facit. Reperiuntur autem & hi ratiocinationem facientes: nam si propter hæc uocatur anima secundum imaginem, non potest amplius esse secundum imaginem. Deus enim infinitis modis, & adhuc amplius ultra animam incomprehensibilis est, & incognoscibilis, omnia sciens, præterita & præsentia ac futura, inuisibilia & inuisibilia, fines terræ, & ima abyssi, summa cælorum, & omnia quæ sunt, ipse continens omnia, à nullo uerò contentus. At anima continetur in corpore, ignorat ima abyssi, non nouit amplitudinem terræ, fines orbis terrarum nescit, summa cælorum non comprehendit, ignorat quæ futura sunt, aut quando fient, & quæ ante ipsam facta sunt. Et multa possunt de ipsa & talibus dici: simul autem & partes habet, Deus autem indiuisibilis est. Dicit enim Apostolus: Viuens enim uerbum Dei est, & efficax, & acutius omni accipiti gladio, & penetrans usque ad partes animæ, ac medullas, & discernens cogitationes ac meditationes, & non est creatura inconspicua coram ipso, &c. Et uidet quod etiam horum ratio corrumpit: Et rursus eorum, qui dicunt corpus esse id quod secundum imaginem est, ratio concidit. Quomodo enim possibile est, uisibile simile esse inuisibili, quomodo corporale incorporali, quomodo quod tactui subiectum est incomprehensibile? Videmus enim nos ab anteriori parte oculis quos habemus, quæ uerò à tergo sunt, ignoramus. In Deo autem non est passio aut affectio, non deminutio: absit. Sed undique est lux, undique oculus, undique gloria, cum spiritus sit Deus, & spiritus super omnem spiritum, & lux super omnem lucem. Omnia enim quæ ab ipso facta sunt, infra ipsius gloriam sunt. Sola autem trinitas incomprehensibilis est, & in gloria incomparabili ac incomprehensibili. Quomodo porro alij rursus dicant uirtutem esse, quod est secundum imaginem, uirtus sine obseruatione mandatorum esse non potest. Multi uerò in uirtute alijs præstantiores sunt. Virtutis enim multe sunt species. Nam & nos quosdam cōfessores nouimus, qui corpus suum & animam tradiderunt pro Domino suo in confessione, & in castitate uixerunt, fidemque uerissimam habuerunt, pietate excelluerunt, benignitateque ac reuerentia erga homines, & in ieiunijs uixerunt, ac omni bonitate, & in signis uirtutis. Contigit autem ipsos habere uitium, ut aut conuiciatores essent, aut per nomen Dei iurarent, aut fabulatores essent, aut queruli, aut supellecilem possiderent auri & argenti, atque aliarum rerum, quæ defectuosas faciunt uirtutis mēsuras. Quid igitur dicimus, id quod secundum imaginem est, propter uirtutem adepti sunt? Verum propter pauca humana uitia contigit imaginem esse prætextum, & non amplius perfectam imaginem, quæ in ipsis est: Et rursus corrumpit horum ipsorum ratio. At eorum, qui rursus dicunt, baptisma esse id, quod est secundum imaginem, ratio multum dilabitur. Neque enim Abraham habuit baptisma, neque Isaac, neque Iacob, neque Helias, neque Moses, neque superiores, Noe & Enoch, neque Prophetæ, Elia & qui postea fuerunt. Quid igitur? Ergo illi non habent id, quod

Imago Dei non est perdita ab Adam.

Imago Dei non est anima.

Imago Dei non est corpus.

Imago Dei non est uirtus.

Imago Dei non est baptisma.

A est

est secundum imaginem. Et multa sunt quæ contra hos dici possunt, quemadmodum & contra Audium, contentiose decernentem in corpore esse id, quod est secundum imaginem. Proferunt & alia quædam testimonia ejdem Audiani ex diuina Scriptura, nimirum: Oculi Domini super pauperem respiciunt, & aures ipsius ad preces illius. & Manus Domini fecit hæc omnia. & Nonne manus mea fecit hæc omnia uos duræ ceruicis? & Cælum mihi thronus, & terra scabellum pedum meorum. Et quæcunque talia de eo scripta sunt. & Videbam Dominum Sabaoth sedentem in throno alto & elato, & erat caput ipsius uelut lana alba, & amiculum ipsius sicut nix. Et uidet, inquit, quod est corpus id quod est secundum imaginem Deit. Sed & in hoc resistunt ac grassantur super humanam potentiam, quod uisus est Dominus Prophetis. Et uisus est quidem sicut uoluit, cum potens sit in omnibus: & non negamus, quod uiderunt Prophetæ Deum, & non solum Prophetæ, sed etiam Apostoli: dicit enim sanctus Stephanus primus martyr, Ecce uideo cælum apertum, & filium hominis ex dextris stantem Dei & Patris: uerum per propriam potentiam Deus totus sanctus benignè amplectitur figmentum suum, ut ne alii qui increduli putent, de Deo loqui, esse simpliciter uerbo, & non ueritate, & uerbatenus expendere ea quæ ad Deum pertinent, & non implere id quod ab Apostolo dictum est, nempe: quod oportet accedentem ad Deum credere quod est, & quod diligētibus ipsum mercedis retributor existit. Quo igitur confidentem faciat hominem ab ipso formatum, sanctis suis & dignis seipsum reuelat Deus, quo sciant natura Deū, & mente fundentur ac sperent in ueritate, & prædicent ipsum uerè, & fidelem hominem credentem faciant. Nam profecēd etiam Greci de Deo sentiunt uerbatenus, & usque ad imaginationem. Nos autem uerè Deum uerum scimus, & esse uerè in substantia regem incomprehensibilem, creatorem uniuersorum unum Deum: & ex ipso unigenitum Deum, in nulla re differentem à patre: & sanctum ipsum Spiritum, nihil à Patre & Filio euariantem. Quemadmodum etiam in omni hæresi de fide in Deum per longum uerba fecimus. Et quod quidem uisus est Deus hominibus, sæpe diximus, & non negamus. Si enim negauerimus diuinas scripturas, ueri non sumus, & à ueritate excidere comperimur. Aut si uetus Testamentum rejicimus, non amplius sumus catholicæ Ecclesiæ. At Euangelium dicit, Deū uisus est Deus ipsi Abraam cum esset in Mesopotamia. Et ipse Dominus in Euangelio ait: Angeli ipsorum uident faciem patris mei, qui est in cælo. At omnino dixerit aliquis, diuinam Scripturam dixisse, Prophetas uidisse Deum in mente, ex hoc dicto: Angeli ipsorum uident faciem patris mei, qui est in cælo. Et rursus ex hoc: Beati mundi corde, quoniam ipsi Deum uidebunt. Qui uerò hoc dixerit, & in cogitatione sua dictiones ipsas copulauerit, is utique dicere poterit, quod unusquisque in mente Deum uidet, & non oculis. Verum huic resistit diuina Scriptura, dicens per Eisaïam prophetam: Miser ego quoniam compunctus sum, quoniam homo immunda labia habens, in populo immunda labia habente habito, & Dominum Sabaoth uidi oculis meis. & non dixit mente, neque in cogitatione, sed oculis, ueritatem ac firmitatem fidei corroborans. Quid igitur dicimus, quum Euangelium dicat, Deum neminem unquam uidisse, Prophetæ uerò, & Apostoli, atque ipse adeo Dominus id asserant? Nunquid oppositum est quid in diuina Scriptura sibi ipsæ Absit. Sed uidebant Prophetæ & Apostoli, & uerum est: uidebant autem prout poterant ipsi, & sicut licebat, & uisus est ipsis sicut uoluit. Omnia enim ipsi possibili sunt. Et quod quidem inuisibilis est Deus, & incomprehensibilis, hoc manifestum est, & confectum. At rursus potens est facere quod uult. Neque enim quisquam opponit se ipsius uoluntati. Inuisibilis igitur est natura, & incomprehensibilis gloria. Si uerò uult conspici ab homine ab ipso facto, nihil aduersatur ipsius uoluntati. Non enim passionis affectu tenetur Deus, ut quod uult, non faciat, aut faciat quod non uult: potens enim est facere quod uult, sed facit quæ decent ipsius deitatem. Nihil est omnino, quod uoluntati ipsius resistat, ut non possit facere quod uult, uelut decet ipsius deitatem. Et impossibile est uidere Deum humanam naturam. Et non datur ut uisibile uideat inuisibile. At inuisibilis Deus in benignitate sua ac potentia, potens fecit quod impotens erat, & dignatus est sua potentia, ut inuisibile uideret. Et quod uidit inuisibile & infinitum, non uelut habet infinitum uidit, sed uelut natura comprehendere potuit potens effecta, ut quod impotens esset, ad potens se extenderet. Et nihil discors est in diuina Scriptura, neque opposita dictio aduersus dictionem reperietur. Est autem ita, uelut sæpe reus huius exemplum narraui: nimirum sicut si quis per tenuissimum foramen cælum conspiceretur, & diceret: Video cælum: & sanè non mentitur talis, uidet enim cælum reuera. Dicit autem ad ipsum aliquis, Non uidisti cælum: & sanè neque hic mentitur. Qui enim dicit se uidisse, non mentitur: & qui dixit ad ipsum quod non uidet, idem uerè dicit. Neque enim uidit extensionem, neque latitudinem. Et qui quidem uidit, uerum dixit. Qui uerò contradixit, non uidisse, non mentitus est, sed & ipse uerum dixit. Sæpe enim & in summitate montis stantes uidemus ipsum mare, & si dicamus uidisse nos mare, non mentimur. Si uerò quis contradicat, ac dicat, Non uidisti, & ipse non mentitur. Vbi enim penetrat latitudinem, ubi longitudinem, ubi profunditatem, ubi sunt recessus profunditatis & termini ac effectus, homo scire non potest. Si itaque creaturarum res sic se habet apud nos, quanto magis id contingit in gratia quam largitus est Deus Prophetis & Apostolis? Viderunt igitur quod est reuera, & non uiderunt. Sed uiderunt sicut natura potuit ferre, & hoc secundum gratiam potentia qua potens ille ipsum potentem fecit in omnibus, propter amicitiam eiusdem hominis seruientis illi in ueritate, si igitur tales putarint

Deus uisus ab hominibus. Deū nemo unquam uidit.

Contraria non esse in diuina Scriptura.

Viderunt Deum prophetæ quomodo.

Paschatis ha-
bendiratio.

Dicunt enim uigilias ferendas esse in medio Azymorum: nō potest autem hoc semper fieri in A computatione ecclesiastica. Ex tribus enim constat paschatis coniunctio: ex solari cursu, propter Dominicam diem, & mensem: & ex lunari cursu, propter legem quo in decimaquarta luna immolaretur pascha, uelut lex dixit. Nō igitur potest peragi, nisi praterierit æquinoctium, quod apud Iudæos non seruatur: neque exacte uolūt tale perficere negotium: corrueunt enim apud ipsos, & confusa sunt omnia. Veruntamē etiam si tantæ quæstionis sit talis certitudo exacta, non tamen propter quæstionem hanc & exactam certitudinem ab Apostolis dictum est, sed propter concordiam. Si enim & cum hostibus Christi perficeret id Apostoli præceperunt, uelut hi affirmant, quanto magis propter concordiam cum Ecclesia peragere conuenit, ut ne Ecclesiæ concordiam uiolumus. Quomodo igitur potest perfici hoc? Dicit enim iſdem Apostoli, Quando illi conuiuuntur, uos ieiunantes pro ipsis lugete: quoniā in die festiuitatis Christi sum crucifixi. Et quando ipsi luxerint, azyma edentes cum inebis, uos conuiuamini. Contigit autem ipsos in Dominica die azyma accipere: illucescente enim Dominica uespere, possunt immolare pascha. Nam post uesperam præterito sabbato, non possunt opus perficere. Igitur ubi ipsi immolarunt, si surgunt cōuiuaturi, quomodo nos in Dominica lugebimus & ieiunabimus? cū ipsos rursus Apostolos in constitutione dicere audiamus: Qui affligit animam suam in Dominica, maledictus est Deo. Et uides quanta est certitudo & oppositio, cum non possit res iuxta dictum peragi. In intellectu uerō tota prædicationis ueritas consistit, & ab ipsa Apostolorum constitutione, quoniā propter concordiam procurata est rationis coniunctio, si perfecimus aut perfecerint post æquinoctium, quemadmodū illi peragunt, & nos sæpe peragimus. Si uerō rursus antequam prætereat æquinoctium, uelut illi agunt, quando soli agunt, etiam nos perfecimus, continget nobis in uno anno duo paschata perficere, post æquinoctium & ante æquinoctium. Verū in alio sequenti anno omnino nō perficiemus pascha. Et reperietur totum opus erroris esse, & non ueritas. Nam ante æquinoctium non implebitur annus, neque impletur, circulo cursus ex Deo hominibus constituto, ut etiam ob id quasi in seipsum rediens Gracis appellatur idem annus, nisi præterierit æquinoctium. Et poterāt de hoc multa dici, quomodo rectē fecerūt patres, imō potius per ipsos Deus correxit Ecclesiam, ut tota ueritatis certitudo huius colendissimæ festiuitatis post æquinoctium fieret, quādo decimaquarta lunæ diei computatio incidit. Non quōd in ipsa decimaquarta peragamus. Una enim dies apud illos quaritur: apud nos uerō non una, sed sex, hebdomas plenissima. Quare propter & ipsa lex dicit per ampliationem: Accipietis uobis ipsis ouiculam anniculam immaculatam, perfectam à decima mensis die, & erit uobis asseruata usque ad decimam quartam, & madabit ipsam ad uesperam decimaquarta die mensis, hoc est hebdomada decretam etiam ab ipsis Apostolis in constitutione, à secunda sabbatorum, hoc est empta ouicula. Et siquidem fuerit decimaquarta lunæ in secunda sabbatorum, in medium agitur sacrificium ouicula, siue in tertia sabbatorum, siue in quarta, siue in quinta, siue in prosabbato, siue in sabbato, sed diebus ad huius tractationis dispensationem destinatis. Neque enim à decimasexta luna possumus, neque à nona luna possumus incipere hebdomada esus siccorū & paschatis appellati sancti, sed à decima usque ad illucescentem quintamdecimam, interuenientibus duobus cursibus noctis & diei, & coasumpto eodem numero quatuordecim dierum lunæ: etiam si pertingat in illuminationem decimaquinta, propter necessariam certitudinem, tum solaris cursus post æquinoctium, tum lunaris cursus propter decimam quartam, itemque plenā hebdomadis propter Dominicā, & numerum à decima die lunæ, quæ dies ad comparandum agnum destinata est, & nominis Iesu initiali littera notatur. Nam nomini ipsius correspondens exemplar ouicula accipiebatur, ita ex ipsa decima die decreta. Non autem possumus illucescente decimasexta, neque à nona luna principium aut finem habere. Anni enim contraria transgressione tardantes, propter diuersos inter se Solis ac Lunæ cursus, hanc inæqualitatem efficiunt: nō quōd offendiculum à Deo sit decretum, sed exacta certitudine hac à Deo ordinata, iuxta sapientem penitus ipsius gubernationem, quam largitus est proprio seculo, dum definita ordinauit luminaria & tempora, annos item ac menses & solsticia, & dum prouidit hominibus harum rerum studium ac curam contribuere, ex sua erga homines benignitate. Cum enim annus iuxta solarē cursum compleatur in trecentis sexagintaquinque diebus, & horis tribus: contingit propterea quōd luna facit annum in trecentis quinquagintaquatuor diebus, ut deficiant cursus secundum Lunam, dies undecim, & horæ tres. Et primo quidem anno sunt epactæ appellatæ, hoc est dies adactiij undecim, & horæ tres. Secūdo anno dies uiginti duo, horæ tres: tertio anno dies triginta tres, horæ nouem. Et secatur unus mēsis intercalaris appellatus: intercalantur enim triginta dies. Relinquuntur autē dies tres, horæ nouē. Quæ appositæ undecim diebus & tribus horis de quarto anno, sunt dies quatuordecim, & horæ duodecim. Quinto autē anni appositis undecim diebus, ac tribus horis, fiūt epactæ uiginti quinque, & horæ quindecim. Et sexto anno appositis alijs undecim diebus, & horis tribus, fiūt dies triginta sex, & horæ octo decim, quæ faciūt intercalare mēsem unū. Et intercalati sunt per annos sex mēses duo, primis trib. annis, mēsis unus, & alijs trib. annis, mēsis alter. Et restāt de epactis dies sex, horæ octo decim. Appositis autē his ad septimum annū, ad undecim de eodem anno dies, & horas tres, fiunt epactæ decem & septem, horæ una & uiginti. Octauo uerō anno rursus appositis alijs undecim diebus, ac horis tribus, fiunt

Anni ratio ac
appellatio.

Solis & Lunæ
cursus ratio.

Epactarum ratio.

A sunt dies vigintiocto epactæ, & horæ vigintiquatuor, quæ faciunt dies duas. Et his horis ap-
 positis ad vigintiocto dies, fiunt simul dies triginta. Et contigit in octauo anno intercalari tri-
 ginta dies, unum mensem in duos annos. Atque sic per octennij circuitum intercalantur dies no-
 naginta, qui sunt plenissimi menses intercalares tres: & fit in primis tribus annis mensis unus,
 & sequentibus tribus mensis alter, & in duobus posterioribus annis mensis unus. In his trium
 intercalarium mensium constitutionibus discordantia est circa pascha, apud Iudæos & Chri-
 stianos atque alios. In his fit euariatio apud prædictos Audianos, & seducit viros ac mulieres.
 In hac parte faciunt se iuxta traditionem ab initio factam, & secundum constitutionem Aposto-
 lorum, nullam certitudinem animaduertentes, neque scientes claritudinem studij ac curæ quam
 Apostoli in constitutione fecerunt: non quod omnino Iudæi exactè hoc agant, sed ut conten-
 tionem excindant eorum, qui uolunt quousvis iuxta ipsorum sententiam peragere, & non in
 una concordia. Vnum enim pascha uult Christus, & hoc reputat, & assumit eum qui hoc citra
 contentionem celebrat, cum his sanè qui hoc exactè faciunt cum tota sancta Ecclesia, quæ iuxta
 multos modos festiuitatem agit. Et siquidem à Constantino filium esset pascha, probabilis es-
 set istorum calumnia. Quando uerò ante Constantinum dissidia fuerunt, & ludibrium fuit,
 Græcis proferentibus ac irridentibus discordiam in Ecclesia: tempore uerò Constantini per di-
 ligentiam episcoporum seditio unita est magis ad unam concordiam: quid magis utile fuit,
 ac gratiam meruit, quam in una die, à finibus terræ conciliare populum Deo, concordareque ac
 uigilare, & eosdem dies æqualiter ferre, in uigilijs & precationibus, confessioneque ac cultu di-
 uino, seruioque ac siccorum esu, & castitate, atque alijs bonis operibus Deo complacentibus per-
 colendisimam hanc diem? Verum arbitror hæc sufficere de dissonantia in hac parte ordinis
 Audianorum. Sustinuit autem exilium ipse senex Audius, ad Scythiæ partes à rege relegatus, *Audius relega-
 tus ad Scythas.*
B eo quod rebelles faceret populos, & ab episcopis ad regem delatus est. Illic uerò annorum tem-
 pore, haud scio dicere quanto, cōmoratus est ulterius progressus, & ad intima Gothiæ, mul-
 tos Gothorum in fide instruxit. Ab ipso sanè etiam monasteria in eadem Gothia facta sunt, *Gothiæ fidem
 recepit.*
 & uitæ conuersatio instituta, uirginitasque ac exercitatio pietatis non uulgaris. Est enim reuera
 hic ordo in ualde admiranda cōuersatione, & omnia in ipsorum monasterijs rectè se habent,
 exceptis his contentionibus, tum euariati paschatis, tum peculiaris pertinaciæ in exponendo
 id quod est secundum imaginem. Ceterum quod grauissimum ac horrendissimum omnium
 est, non faciunt preces cum aliquo, etiam si probatus uideatur, & nihil habeat quod accusari
 mereatur, neque scortationis reprehensionem, aut adulterij, aut auariciæ, sed quod talis in Ec-
 clesia conuerfatur. Atque hoc est horrendum illud, quod immutat nomen Christianorum à
 sancta Ecclesia, quæ non habet imposititium nomē, sed solum Christi: & quod Christiani Au-
 diani uocantur, assentiunturque in constitutionem humanæ naturæ, cuius ratio ab ipsis exigi-
 tur: etiam si uitæ sinceritate & omni iusticia is ordo sit ornatus. Multi porro & post illius obi-
 tum fuerunt cum ipsis, & post ipsum ordinis ipsius episcopi, Vranus quidam Mesopotamiæ.
 Sed & à Gothiæ habuit aliquos, ipsosque constituit episcopos: fuit & Syluanus, & alij quidam:
 quorum aliqui è uita decesserunt, præsertim Vranus, qui ex medio illorum gloriosus erat. Ve-
 rum post horum ipsorum episcoporum, Vranij & Syluani, qui ex Gothiæ originem trahebat,
 obitum, plerique dissipati sunt, & ualde imminuta est horum congregatio, & in partibus Chal-
 cidis ad Antiochiam sitæ, & in partibus Euphratis. Nam à Gothiæ plerique fugati sunt, non so-
 lum ex illis, sed etiam nostri illic Christiani, persecutione magna instante sub rege Græco, qui
 ualde malus fuit, & Romanis infestus, eo quod Romani reges essent Christiani: ita ut tota gēs
 Christianorum ab illis partibus fugata sit, neque restat radix sapientiæ, neque planta fidei. At ta-
 met si uideantur omnes esse fugati, omnino sunt illic homines. Nō enim possibile est fidei fon-
 tem deficere. Multi igitur ipsorum Audianorum ubi discesserunt à Gothiæ & nostris partibus,
 huc delati cohabitant à tempore hoc annorum quatuor. Sed & à Tauro monte rursus discesa-
 serunt eorundem Audianorum monasteria, & à Palæstina ac Arabiæ. Erant enim iam dilatati,
 uerum de cætero pauci, & pauca monasteria. Fortassis autem in duobus uicis in prædictis par-
 tibus, iuxta exteriorem Chalcidis partem, & ultra Damascum ac Mesopotamiæ partes, usque
 huc est ordo in paucis, uelut dixi, superstes. Et hætenus abundè etiam de his dictū puto, quia
 bus relictis rursus consequentia considerabo, ut ne quid relinquam ex his, qui ad diuisiones
 ac sectas, dissensionesque ac dissidia in mundo dilapsi sunt. Nam etsi fide ac moribus non adeo
 euariant, attamen quicquid diuisum est, & in uita nominatur, id quantum eius fieri potest, à
 nobis non relinquetur.

Contra Photinianos, hæresim LXXI.

Photinus, ex quo sunt Photiniani, in hoc tempore floruit, & episcopus sanctæ catholicæ
 Ecclesiæ fuit, qui infania non minima elatus, & supra omnes ante se furiosus factus, simi-
 lia his quæ Paulus Samosatenis docuit, de filio Dei sensit, & uerba maledicentiæ neuti-
 quam consistere ualentia euomuit. Hic originem à Sirmio duxit. Et quādo zizanium in mun-
 dum inuexit, quod temporibus Constantini factum est, usque huc in uita superfuit, à Synodo
 occidentali in Sardica cōgregata subuersus, ob eam quam euomuit blasphemiam. Afferit au-
 tem hic, ab initio Christum non esse, uerum à Maria & hucusque ipsum existere, ex quo Spiritus
 sanctus (inquit) superuenit in ipsam, & genitus est ex Spiritu sancto. Spiritum autem sanctum
 A 3 dicit,

Synodus Sardica.

Basilii Ancyranus.

Disputationū publicarū quis fuerit modus.

Homo secundus à caelo.

dicit, uelut temerarius architectus, & uelut inenarrabilem rerū cœli dimensor, se putare Christi esse. Fuit hic Photinus loquax, & acutæ linguæ, & qui multos posset sermones pronuntiatione & dicendi promptitudine decipere. Sæpe enim à multis confutatus, & post illam defensionem ipsius tunc in Sardica factam, quando ab episcopis uocatus fuit ad reddendam rationem de maligna à se proposita fide, impetrauit à Constantino rege, uelut qui frustra depositus esset, ut rursus acciperet auditores, coram quibus demonstraret se frustra depositū esse. Vnde rex illo tempore demisit iudices & auditores suæ futuræ purgationis, Thalassium & Darianū, & Ceryalium, & Taurum, & Marcellinum, & Euanthium, & Olympium, & Leontium, Basilio Ancyrano ipsum interrogante & contradicente his quæ ipse defensus aut admissurus esset. Non modicam autē disputationem aduersus Basilium habuit, sed instar perfrictæ frontis leuissimæ mulierculæ, colorem suum per uerba in disputatione mutabat, falsoq; adducebat dicta inconsistentia ad intelligentiam ueritatis, sed quæ essent ex ipsius mēte fictæ excogitata. Verūm per fraudulentam suam uocem ac dicendi promptitudinem, ad seipsam & auditores confutandos per linguam instructus, de doctrina proposita centum testimonio generosus ille cum factantia se producit, esse promittebat, etiam si ipsi sæpe aduersus illum instarent. Quem admodum etiam in disputatione aduersus Basilium, reperimus in his quæ iussu sunt scribere uelociter scribēdi periti, Anysius diaconus Basilij, & Callicrates exceptor Rufini præsidis prouincia: & Olympius ac Nicetes memoristæ siue à memoria ipsius Basilij, & Eutyches ac Theodulus notarij Basilij. Et demissa est pars una obsignata ad regē Constantinum, altera permansit in synodo apud Basilium, & adhuc alia pars apud Comites similiter obsignata: prout ipse ex sententia sua pronuntiabat. Si quando enim Basilius interrogasset ac proposuisset, quomodo diuina Scriptura docet de Domino Deo Verbo, ante secula esse unigenitum & cum Patre: Photinus quidem sermonē excipiebat, diuisionem annectens, alia quidem ad Christum, alia uerò ad Verbum in supernis referri. Nam hoc, Faciamus hominem secundum imaginem nostram, & secundum similitudinem: uerbo sui ipsius Pater dixit, inquit: Quid igitur: Verbum in Patre (inquit) erat, sed non erat filius. Et pluit Dominus à Domino in Patre existens Verbum. Et uidi descendentem supra nubes uelut filium hominis, hoc, inquit, prædenuntiatiue dixit: non uelut filio existente, sed quod filius uocandus esset, post Mariam, & à carne uenturus esset, genitus Christus ex Spiritu sancto & à Mariâ, prædictorio modo, inquit, omnia ad ipsum referuntur ab initio, nondum autem erat. Verbum uerò erat uelut in me uerbum. Iam autem dixi, quod ex Patre similiter cum Paulo Samosateni sentit, alia uerò adhuc præter illum mente transgressus. Sed & hic ipse subuenteretur, ad extremam Dei abnegationē progressus, & ad opinionem à uita æterna in omnibus alienam. Si enim recens est filius Dei secundum deitatem, ergo Adam primas habet, imò potius præfertur ei qui ipsum fecit: sic enim etiam ipse rationabatur, imò prætergreditur potius diuinam scripturam, secundum erroneam intelligentiam proferens id quod & Apostolus dixit, Primus homo ex terra terrenus, & secundus à caelo. Statim autē reluctatur ipsi doctrina ueritatis, & obtenebratam ipsius mentem redarguit. Hominem enim & hominem sanctus Apostolus, & primum quidem hominem Adam ex terra esse terrenum, secundum uerò à caelo. Et quidem cum hominem dicat, nō ex caelo caro descendit, sed etiam ex hoc confessum est, quod sit à Mariâ. A caelo autem abusuē non dicit carnem, sed secundum hominem, quando quidem ex supernis uenit Verbum, & habitauit inter nos, uelut scriptum est. Si igitur præexistit Dominus, etiam adest, qui excogitauit omnem intelligentiæ uiam: esse autē ipsum non ambigit diuina scriptura. Nam posteriora in dicant priora, & quod omnem intelligentiæ uiam excogitauit, deinde in terra uisus est, futurū ipsum in carne aduentum. Et quod à caelo dicunt hominem intulisse, id non dicit Apostolus, sed propter cōiunctionem aduentus in carne, hominem quidē ipsum dicit, ob tempus interpositū ab Adam usq; ad aduentum in carne. A caelo uerò ipsum dicit, eo quod ex supernis uenit Deus Verbum in carnem, uelut dicit Scriptura. Verbum caro factum est, non uelut ipse opinatur, Verbum ex patre progressum, & in carnē trāsmutatū: sic enim iuxta erroneam suam intelligentiā narrauit de Verbo. Si uerò est Adam antequā est Verbum, per quē ergo creatus est Adam, & omnes ante ipsum creaturæ Dei: Aut ad quem dixit Pater, Faciamus hominem: Non enim quis unquam ad internum suum uerbū aut ad prolatitium dirigit cōsultationem: sed ad innatū & sanctum suum uerbū futuri hominis opificij enarrationē cum omni sapientia facit, ut discamus ex initio esse filiū apud suum patrem, ut ne nostrū creatorem recētem putemus, sed cū patre semper existētem ante secula, quemadmodū etiam Ioannes testatur, dicens: In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum. Verum, inquit idem circulator, etiā ipse dico esse Verbum à principio, sed non filium Dei genitum. Et si non est filius Dei, uanus est ipsius labor, uana ipsius uoluntas, & spes ac cogitatio. nihil enim amplius dicit Iudæis, qui hunc ipsum abnegarunt. Non enim de ipso dicit Euangelium, In principio erat Verbum, & Verbum erat in Deo: sed, Verbum erat apud Deū. Et non solū dicit quod apud Deū erat: sed, & Deus erat Verbum. At in homine uerbum intus dispositum semper & prolatitium existens, nō potest dici homo, sed hominis uerbum. Si non erat adhuc genitura, uelut ipse dicit, & si nondū erat filius Dei Deus Verbum: per quem omnia facta sunt: Nam dicit Euangelium, Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil. At inquit: Quemadmodum homo per uerbum facit quod uult, sic per primum uerbum Pater, per uerbū quod in ipso est, omnia fecit. Quomodo igitur Dominus per Euan-

A Euangelium dicit, Pater meus usque ad hoc tempus operatur, & ego operor. Caterum Pater operatur, & ego operor, dictum est, non quod Pater non operetur in Filij operatione, neque quod Filius alienus sit, & non operetur in Patris officio. Omnia enim opera quaecumque sunt, simul ex Patre & Filio ac Spiritu sancto facta sunt: per ipsum enim omnia facta sunt à Patre, & ipse omnia operatus est cum Patre ac sancto Spiritu. Verbo enim Domini caeli firmati sunt, & Spiritu oris eius omnis uirtus ipsorum. Quapropter & certitudinis inueniendae gratia Dominus in Euangelio dixit: cognoscens suspiciones erroneorum, ut qui praecognitor sit uelut Deus, & quod unusquisque se à ueritate abalienaturus esset, ad Iudaeos dixit: Nihil à seipso facit Filius, nisi uiderit Patrem facientem: & non quod primum uideat, & postea faciat. Sed omnia in seipso habet, & facit quae uult. Quomodo igitur haec erunt, ô Photine? Aut quis est qui in te hoc zizanium nobis rursus proposuit? Quis est qui uenenum hoc mundo praeparauit? Vnde tibi haec prauitas, ut in animum indueris blasphemam opinionem contra Dominum tuum? Non persuasit te Abraam loquens ad ipsum, ac dicens: Qui iudicas omnem terram, non facies iudicium? Redarguere enim uelut apud ipsum filius peregrinus fuerit, & non prolatio quaedam existens, sed in substantia Deus uerbum. Et quo cognoscas tu, qui ultro tibi arrogas sapientiam, solutionem eorum quae in hoc argumento tractata sunt, diuina Scriptura id quod perfectum est nobis, obsignauit ac pronuntiavit, dicens: Pluit Dominus à caelo ignem & sulfur super Sodomam & Gomorram à Domino. Et non dixit, Verbum Domini: sed, Dominus à Domino. Quem admodum & David dicit, Dixit Dominus Domino meo. Et quia non solum post aduentum & praesentiam in carne filius reperitur, narrat etiam de praesentia ab initio, nempe: Ex uentre ante luciferum genui te. Et de Spiritu sancto, ô uaniloque, & in ociosis ac curiosis posite, nemo suscipit tuum sermonem. Neque enim maior est Spiritus, neque minor. Quis enim haec requisit, inquit, ex manibus uestris? Redarguit autem te eadem sancta Scriptura, ubi loquitur Dominus de Spiritu sancto, cõfitemus ipsum esse genuinum suae deitatis, & dicit, Qui ex Patre procedit: & De meo accipiet. Et quot sunt alia testimonia? Quandoquidem uerò nugacitas tua omnibus manifesta est, ut quae erroris sit, & non ueritatis: deprehenditur autem non solum à prudentibus, sed etiam ab his qui modicum quiddam de diuinae Scripturae consequentia cognoscunt: ea sane de causa non opus habeo multis testibus, aut multo ad euertendum te labore: facilis enim deprehensio est tua narratio, ac maligna fides. Quapropter sufficiunt haec aduersus te dicta, quem uelut animalculum insectum ac impotens, pede Scripturae & Dei uerbi ueritate conculcatum, aut uelut lumbricum, siue terrae intestinum relinqua. Nam & iam huius impostoris haereticis, quae ad exiguum tempus durauit, dissipata est. Caterum ad consequentes deinceps, Deum confecto more inuocans, progrediar.

Contra Marcellianos, haesim LXXII.

Eodem porro rursus tempore (simul enim omnes hi fuerunt) Marcellus fuit in Ancyra, qui sane hucusque peruenit, & duobus plus minus annis ante hunc annum è uita decessit. Fecit autem & ipse quandam diuisionem in Ecclesia, ab eiusdem temporis initio: exiguam uerò quandam hic ostendit intelligentiam, alsimilatus Sabellio & Nauato, ab Arianorum aduersus ipsum exacerbatione, nimirum per ratiocinationem oppositionis aduersus Arianos. Vnde & à quibusdam incesatur ex parte (uelut dixi) tanquam qui Sabellianorum nugas habuerit. Quidam uerò pro ipso rationem reddiderunt, non licet rem habere, sed recte ipsum uixisse, & recte ipsum quoque sensisse affirmarunt, quare multa de hoc quaestio fuit. Et occulta quidem metis Deo nota sunt. Verum qui ab ipso facti sunt & instructi, qui illius mentem ignorant, & non ueritatem illius recenserunt: neque tres substantias confiteri uoluerunt, quemadmodum habet ueritas, quod una est deitas, una glorificatio, coessentialis trinitas, & nihil à propria gloria euarians, Trinitas perfecta, & una deitas, una potestas, una essentia, ita ut neque coniunctio quaedam sit, neque diminutio. Hic uerò cum uoluerit quaedam diffusius apud quosdam dicere, declarauit se cum Sabellio sentire: quapropter etiam ipse inter haereticos numeratus ac confutatus est. Apponam autem & editionem sermonis quem fecit ad Iulium beatum Romanorum episcopum idem Marcellus, nimirum suis ipsius defensionem faciens. Caterum ex Apologia & libello ipso apparebit, quod alia praeter fidem ueritatis senserit. Nisi enim alia sensisset, quorum gratia ad sui purgationem deuenisset? Nisi fortassis sermones ex ipso propositi sunt non recti, & quosdam perturbantes, atque hi ipsum ad hanc Apologiam deduxerunt. Proinde exemplar hoc est.

Exemplar epistola Marcelli, quem deposuit Synodus diuersae opinionis gratia.

Beatissimo comministro Iulio Marcellus in Domino gaudium. Quandoquidem aliqui ex condemnatis prius, ob hoc quod non recte credunt, quos ego in Nicana synodo redargui, contra me scribere ad pietatem tuam ausi sunt, tanquam ego non recte neque ecclesiasticè sentiam, suam culpam in me transferre studentes: ea gratia necessarium duxi me conferre Romam, & comonescere te, ut eos qui contra me scripserunt accersas, quo praesentes ipsi in utrisque à me redarguerentur, & quod, quae contra me scripserunt, falsa sunt, & quod adhuc nunc permanent in suo ipsorum errore priore, & horrenda contra Dei ecclesiam, tum contra nos praesides ipsorum ausi fuerunt. Quandoquidè igitur apparere non uoluerunt, cum demiseris tu presbyteros ad ipsos: & hoc cum ego annu & tres integros in Roma uixerim, necessarium

putavi hinc discessurus, meam fidem mea manu à me conscriptam cum omni veritate tibi tradere, quam didici, & ex diuinis scripturis sum edoctus: & simul de his quæ malè ab ipsis dicuntur te commonefacere: quo cognoscas quibus sermonibus ad decipiendos auditores utentes, veritatem occultare uolunt. Dicunt enim non proprium & uerum Verbum esse, omnipotentis Dei filium, & Dominum nostrum Iesum Christum, sed aliud esse ipsius Verbum, & aliã sapientiam & potentiam, & hoc factum ab ipso nominatum esse Verbum, & sapientiam, & potentiam. Et eo quod ipsi sentiunt aliam substantiam, disparatam à Patre esse aiunt. Insuper uerò & præexistere Patrem Filio, per ea quæ scribunt, pronunciant, & non esse ipsum uerè filium ex Deo: sed etiam si dicant, Ex Deo, sic dicunt uelut per omnia. Quin & quod erat aliquando, quando non erat, dicere audent, & creaturam ac facturam ipsum esse à Patre decernunt. Qui igitur hæc dicunt, alienos à catholica Ecclesia esse credo. Credo autem sequens diuinæ scripturas, quod unus est Deus, & huius unigenitus filius Verbum, qui semper coexistit cum Patre, & nunquam principium, ut esset, habuit: uerè ex Deo existens, non creatus, non factus, sed semper existens, semper conregnans Deo & patri: cuius regni, iuxta Apostoli testimonium, non erit finis. Hic filius, hic potentia, hic sapientia, hoc proprium & uerum Dei uerbum Dominus testatur dicens: In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Verbum. Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil. Hoc est Verbum de quo etiam Lucas Euangelista testatur, dicens: Quemadmodum tradiderunt nobis hi qui ab initio ipsi uiderunt, & ministri ipsius Verbi fuerunt. De hoc & Dauid dixit: Eructauit cor meum uerbum bonum. Sic etiam Dominus noster Iesus Christus nos docet per Euangelium, dicens: Ego ex Patre exiui, & uenio. Hic in extremis diebus descendit propter nostram salutem, & ex Maria uirgine genitus hominem suscepit. Credo igitur in Deum omnipotentem, & in Iesum Christum filium eius unigenitum Dominum nostrum, genitum ex Spiritu sancto & Maria uirgine, crucifixum sub Pontio Pilato, & sepultum, & qui resurrexit tertia die ex mortuis, & ascendit in celos, & sedet in dextra patris, unde ueniet ad iudicandum uiuos ac mortuos: & in Spiritum sanctum, sanctam Ecclesiam, remissionem peccatorum, carnis resurrectionem, & uitam æternam. Indiuisibile esse deitatem patris & filij, ex diuinis didicimus scripturis. Si enim quis separat filium, hoc est Verbum, ab omnipotente Deo, necesse est ipsum aut duos deos esse putare, quod alienum esse à diuina doctrina receptum est: aut Verbum non esse Deum confiteri, quod & ipsum à recta fide alienum esse apparet, cum Euangelista dicat, Et Deus erat Verbum. Ego autem exactè didici, quod indiuisibilis & inseparabilis est potentia patris ipse filius. Ipse enim Saluator Dominus noster Iesus Christus dicit, In me pater, & ego in patre. & Ego & pater unum sumus. & Qui me uidit, uidit patrem. Et cum hanc ex diuinis scripturis fidem acceperim, & à maioribus secundum Deum edoctus sim, eam & in ecclesia Dei prædico, & ad te nunc scripsi, exemplari huius scripti apud me seruat. Et rogo te ut exemplar ad epistolam quam ad episcopos missurus es, inscribas: ut ne aliqui ex his qui non exactè nouerunt nos & illos, scriptis illorum animum aduerentes decipiantur. Valete. An itaq; hic libellus rectè habeat, qui posuit, legant, & quæ in ipso dicta sunt diligenter cognoscant: & siquidem malè habet, ipsi iudicent. Non enim uolumus ultra ea quæ nouimus, & ad nos peruenerunt dicere. Etiam si enim rectè habeat libellus ex proposito argumento, rursus cogitabunt legentes & audientes, quod non frustra, neq; in uanum, neq; contra illum, ipsi necesse fuit apologia & purgatione: nisi sanè cuouisset sermones quosdam turbantes, & cogentes ipsum ad defensionem deuenire eorum quæ ab ipso dicta sunt. Cōtingit enim & post admissum errorem, ut per libellum scriptum purget ac corrigat. Aut fortassis per libellum ornaui suos sermones, quo occultet ea quæ ab ipso dicta sunt, ut ne excidat per depositionem à communi episcoporum collegio ac regula. Atque hæc sunt quæ de Marcello ad nos perlata sunt. Interrogauimus autem aliquando ipse beatissimum papam Athanasium de hoc Marcello, quomodo de ipso sentiret. Ille uerò neq; ipsum defendit, neq; rursus grauiter aduersus ipsum inuectus est: uerum solum risu leui edito ostendit, flagitium non magnum ipsum esse, sed habebat ipsum uelut qui se purgasset. Apponam porro & ea quæ aliqui in ipsius Marcelli scriptis inuenerunt, quæ ipsis reprehensione digna esse uidebantur, ut etiam ipsi contra illū inuehentes scripta ediderint. Verum ab alijs rursus demonstratum est, quod redarguendi gratia prodixerunt ea quæ ab ipsis contra illum composita sunt, eo quod ipsi qui contra illum scripserunt, postea in aliud mutati fuerunt. Atq; hi ipsi in suis ipsorum scriptis contra factas diuisiones etiam hoc expresserunt, producto in medium Acacio. Sed & Basilium Galatam, & Georgium Laodiceæ episcopum constituerunt ad eundem Acacium redarguendum. Hic enim erat qui ex Marcelli scriptis contra Marcellum dixerat, quod nos in omnibus nihil ueritatis relinquētes ostendamus, quod neq; reprobamus ea quæ pertinent ad correctionem, neq; collaudare uolumus eos qui aliquid præter ueritatē aggrediuntur. Et ex Acacij contradictione aduersus Marcellum hæc sunt transscripta.

Acacij uerba contra Marcellum.

Asterij uerba à Marcello refutata. **H**æc quidem igitur & talia, post falsam expositionem dictorum in prouerbia, scripsit Marcellus, loquens contra Deum iniusticiam, & eleuans in altum cornu suum, ultra medium libri progressus, & rursus ponens Asterij uerba dicentia, Alius equidem est Pater,

A Pater, qui genuit ex seipso unigenitum Verbum, & primogenitum omnis creaturæ, solus so-
 lum, perfectus perfectum, rex regem, Dominus Dominum, Deus Deum, essentia & consilij &
 potentia ac gloria imaginem nihil euariantem. Hæc igitur ponens & grauer ferens imagi-
 nem nihil euariantem, hoc est, expressam & claram effigiem essentia Dei & eorum quæ sequun-
 tur, malam uocans hanc opinionem suam, displicentia adiungit, sic scribens: Hæc uerba ma-
 lam ipsius de deitate opinionem palam coarguunt. Quomodo enim Dominus & Deus geni-
 tus, uelut ipse antea dixit, potest adhuc imago Dei esse? Aliud enim à Deo est imago, & aliud
 Deus. Quare siquidem est imago, non est Dominus, neque Deus, sed imago Domini & Dei. Si
 uerò est Dominus reuera, & Deus reuera, non amplius Dominus & Deus imago Domini &
 Dei esse potest. Et deinceps. Nihil igitur ipsum de his quæ antea dixit, esse uult: omnium enim
 horum imaginem ipsum esse dicit. Igitur si essentia est imago, non potest ipsa essentia esse. Et si
 consilij est imago, non amplius ipsum consilium esse potest. Et si potentia est imago non
 sui ipsius, sed alterius cuiusdam est. Hæc uerò uerba quum tu ô Marcelle, antea in principio li-
 bri collaudaris, nunc autem negaueris Deum ex Deo Verbum esse filium, & solum ex solo, &
 perfectum ex perfecto, manifestè malam tuam de deitate opinionem declarasti. Nam cum
 magni regis imaginem acceperis uitæ exortem, deitatis immunem, consilij expertem, impo-
 tentemque ac ingloriam & essentia inæqualem: impia illa lingua tibi excindenda fuisset, ut
 qui dixeris in Dominum, & in adeò impiè sentientem animam sermonem finiueris. Cum e-
 nim imaginem Dei uitæ exortem descriperis, neque Dominum neque Deum, non essentiam,
 non consilium, non potentiam, non gloriam hanc esse, sed horum immobilem imaginem
 ipsam esse uis, uelut inanimatam & uitæ exortem extra expositam ipsam faciens, & similiter
 inanimatam & sola humana arte constantem: uerum uiuentis uiuentem non uis esse imagi-
 nem Dei, neque essentia essentiam imaginem, neque consilij & potentia ac gloria, consilium
 & potentiam ac gloriam citra euariationem esse imaginem. At dicere citra euariationem,
 non est tale quale citra generationem siue ingenito modo, sed expresse ac exactè assimilatam
 ad paternam bonitatem & deitatem, ac omnem operationem. Et post alia: Oportebat au-
 tem tibi muta facta esse labia loquentia contra Deum iniusticiam in superbia & contemptu.
 Nam solus solum genuit pater unigenitum (etiam si tu non uelis, nunc aliud quid uolens:
 cum non ex causa seculorum Valentini accessum acceperit filius, sed ex solo patre generatio-
 nem habeat) & perfectus perfectum: nihil enim imperfectum est in patre, quare neque in fi-
 lio, sed perfectionis illius, & plus quam perfectionis genuinum genimen est filij perfectio, &
 rex regem: pium est enim Deum regnare, ante secula genito filio, & regno subdito rege, per
 quem etiam reliqua reguntur, ita ut gratus confiteatur subiectionem. Non enim priuatum,
 sed regem genuit pater, regno ipsius neque principium dierum, neque uitæ finem habente.
 Non enim ab externis est dignitas, uerum in essentiam ipsi confert similem patri genitori.
 Quapropter etiam scriptum est, Et regni eius non erit finis. Sic uerò etiam Dominum Do-
 minum, & Deum Deum gignere, nos confitemur. Et in summa, essentia & consilij & poten-
 tia ac gloria imaginem dicimus, non inanimatam ac mortuam, sed essentialem & consilia-
 riam, & potentem ac gloriosam. Potentia enim non generat impotentiam, sed ipsam poten-
 tiam: & gloria non ingloriam gignit, sed ipsam gloriam: & consilium non gignit temerita-
 tem, sed ipsum consilium: & essentia non generat essentia inæqualitatem, sed ipsam essentiam.
 Imago igitur, est Verbum, Deus, uiua sapientia, in substantia existens, Verbum efficax. Hæc
 est quæ essentiam habet: hæc enim est in qua delectabatur quotidie Deus, quando orbe ter-
 rarum absoluto exhilarabatur. Tu uerò Marcelle hæc negans coram hominibus, negaberis
 quidem ab illa ipsa coram patre qui in coelis est: negaberis autem & coram Ecclesia, quæ sub
 cælo est, & scribit de te ubique terrarum. Audi sermonem Domini: Scribe uirum hunc ex
 communis hominem, quia non augetur ex semine ipsius princeps amplius in Iuda, se-
 dens super thronum David. Et post alia, ubi mentionem fecit Marcellus uerborum Asterij,
 infert Acacius dicens: Ponens igitur hæc, & procedens in abnegatione imaginis & essentia
 Saluatoris nostri, & filiationis unigeniti ex patre, & prerogatiua primogeniti totius creatu-
 ra, & solitatis unigeniti, & perfectionis ex perfecto, & regni ex rege, & dominationis ex Do-
 mino, & deitatis ex Deo, & in summa, essentia & consilij & potentia ac gloria Dei imaginis
 nihil euariantis, & non paucis uerbis negans coram hominibus, & ob id negandus coram
 patre ipsius: palam hæc scribis. Hæc uerba manifestè malam ipsius de deitate Patris ac Filij
 opinionem declarant. At huius abnegatio tuam prauam ac peruersam opinionem de dei-
 tate ac essentia Christi manifestè coarguit. Friuola igitur quæ sequuntur, infert scribens: Nihil
 igitur ipsum ex his quæ antea dixit, esse uult: omnium enim horum imaginem ipsum esse di-
 cit. Igitur si essentia est imago, non potest ipsa essentia esse: & si consilij est imago, non amplius
 ipsum consilium esse potest: & si potentia, non amplius potentia: & si gloria, non amplius glo-
 ria. Nam imago non sui ipsius, sed alterius cuiusdam imago est. Friuola autem, ô Marcelle, &
 falsa sunt hæc omnia. Omnia enim quæ antea dixit, Asterius ipsum esse uult, dum ait: Rex re-
 gem, Dominus Dominum, Deus Deum, & destruit tuam inanimatam imaginem, ex tua sententia
 sola humana arte constantem. Omnium enim horum uiuam imaginem dicit, & uiuam imaginis geni-
 toris effigiem existentem: Et essentia ipsam essentiam imaginem dicit, & consilij ipsum consilium, &
 potentia

Secula Valeria
tino excogitam
ta.

Asterij uerba
ab Acacio ap-
probata.

potentia ipsam potentiam, & gloria ipsam gloriam: & non superius, sed alterius imaginem. A
 Tu uero Deum ex Deo filium non confitens, neque lumen de lumine, neque potentiam ex po-
 tentia, neque Deum, neque lumen, non potentiam, non essentiam, non consilium, non glo-
 riam, filium esse uis. Verum corpus hac abolet impiè in cõsummatione cum his. Et negas qui-
 dem hoc, Deus erat Verbum, filium uero Dei uocas, aut nomine solo, aut hominum: quo di-
 uersi generis genitor sit Deus, & filius adoptione genitus, iuxta hoc, Filios genui & exaltaui:
 & iuxta hoc, Accepistis Spiritum adoptionis: & hoc, Offerte Domino filij Dei. Essentia igitur
 & potentia & consilij & gloria nihil euariantem imaginem filium patris Asterius dicens, om-
 nes paternos characteres filio inesse dicit, & consilia Patris expressa esse, aut data esse filio, quæ
 non sunt alia præter ipsum. Omnia igitur quæ antea dixit, ipsum esse uult. Non enim imagi-
 nem in coloribus intelligit, neque tertium pictorem inducit, quo discordantes ad patrem co-
 lorum qualitates alicubi pingat, & hoc filium uocet. Sic enim tu intelligens & non intelligens
 dicis: igitur si essentia est imago, non potest ipsa essentia esse: & si consilij, non amplius ipsum
 consilium. Verum ex nostra sententia, si essentia est imago uiua, ipsa essentia potest esse, & est.
 Et sic essentia essentiam imaginem dicimus, propter imitationem simillimam uitæ & opera-
 tionis: ita etiam consilij consilium imaginem ipsum magni consilij angelum, & potentia ac
 gloria potentiam ac gloriam. Et hæc confirmat hoc, Quemadmodum enim Pater habet uitam
 tam in seipso, sic etiam filio dedit uitam habere in seipso. & Quemadmodum Pater suscitauit
 mortuos, & uiuificauit Nam uox Quemadmodum, & Sic, imaginaria imitationis ac similitudi-
 nis exactam & absolutam effigiem significat. Et post alia pauca, Non enim Verbum Deus, sed
 Iesus exhibens uitam & pulchritudinem ac formam, ipse uitæ exors & non pulcher ac deforma-
 tis est, in mortificatione, aut non esse consideratus, sed paternis characteribus formatus est,
 non uelut alius ipse existens, & alios characteres formæ habens, sed in ipso esse eius, caracte-
 res sunt, & in characteribus, ipsum eius esse. At imago alterius & non superius imago existens,
 quemadmodum etiam tu uis, exemplaris characteres in seipso ferens, diuersitatem declarat.
 Diuersitatem uero uelut similitudinem: non enim superius, sed alterius cuiusdam imago est.
 Hic igitur est imago Dei inuisibilis. Imago igitur patris filius, uiua uiuentis, in motu & opera-
 tione potestateque ac consilio & gloria: non inanimata, neque immobilis, quæ in alio quidem
 ipsum esse habet ac pingitur, ipsa uero in seipsa & per seipsam in motu non est. Et est imago ni-
 hil euarians, non quod nihil euarians identitatis patrem faciat, sed filium absolutum. Hæc
 nus Acacius. Ceterum nunc dicunt orthodoxi & fratres nostri ac cõfessores, à quibusdam di-
 scipulis à Marcello relictis, editionem confessionis fidei purgatæ se accepisse: cuius subtilitatē
 cum ipse non percipiam, etiam hic apposui. Et est exemplar hoc.

Marcelli fides conscripta.

*Gradus clerici
corum quinq.*

*Fidei cõfessio-
nis exemplum.*

R Euerendissimis & sanctissimis episcopis, in Diocæsarea exulantibus propter orthodo-
 xam in Saluatorem nostrum Iesum Christum fidem, Eulogio, Adelphio, Alexandro, Am-
 monio, Harpocrati, Isaac, Isidoro, Annubioni, Pitimo, Euphratio, Aaroni: presbyter-
 ri ab Ancyra Galatia, Photinus, Eustathius, alius Photinus, Sigerius, & diaconus Hyginus, &
 hypodiaconus Heracides, & lector Elpidius, & præses Cyriacus, in Domino gaudium. Cum
 nos profecti fuerimus ad uestram pietatem à prædicta nostra patria, debitam uisitationem fa-
 cientes: & quum nos interrogati simus à uestra sanctitate de fide nostra, quomodo hac parte
 habeamus, & suscepimus uestram eiusmodi sollicitam interrogationem, quam maximè se-
 cistis propter eos qui uanè de nobis falsa inuulgare uolunt: necessarium duximus uos de hoc
 certiores facere, non solum ex ostensis uestræ sanctitati à nobis literis, quas ad nos beatissimus
 papa Athanasius socialiter ac familiariter scripsit, sed etiam ex hac nostra conscripta cõfessio-
 ne, quod neque sentimus, neque sensimus unquam aliquid extra decretam in Nicæa uniuersalē
 & ecclesiasticam fidem, quam sanctè confitemur nos potentia sentire: detestantes eos qui audēt
 creaturam dicere Spiritum sanctum, & hæresim Arianam, Sabellijque ac Photini, & Pauli Samo-
 satensis, & eos qui non dicunt sanctā trinitatem, tres personas incircumscriptas, & in substan-
 tia existentes, & coessentialiales, & consempiternas, & perfectas: detestantes item eos qui dilatio-
 nem, aut contradictionem, aut operationem Patris filium dicunt: & eos qui Deum Verbum fi-
 lium Dei ante secula, & consempiternum Patri, & in substantia, & perfectum filium ac Deum
 non confitentur. Si quis eundem Patrem & Filium & Spiritum sanctum dicit, anathema sit. Si
 quis principium aut finem filio Dei & Verbo aut regno ipsius tribuit, anathema sit. Si quis pa-
 trem Patris dicit Filium aut Spiritum sanctum, & non confitetur filium Dei ex essentia patris
 ante omne consilium genitum esse, anathema sit. Ceterum de incarnatione Dei Verbi unigeni-
 ti filij Dei, cõfitemur quod filius Dei etiam homo factus est citra peccatū, iuxta assumptionē
 totius humane nature, hoc est, animæ rationalis & intellectualis, & carnis humane. Credimus
 in unū Deum patrem omnipotentē, omnium uisibilium ac inuisibilium creatorē: & in unū Dominū Ie-
 sum Christū filiū Dei, genitū ex Patre unigenitū, hoc est, ex essentia patris, Deū ex Deo, lumen
 de lumine, Deum uerum ex Deo uero, genitum non factū, coessentialē Patri, per quem omnia
 facta sunt quæ in cœlo sunt & in terra. Qui propter nos homines & propter nostram salutem
 descendit de cœlis, & incarnatus est, & homo factus est, ac passus, & resurrexit tertia die, &
 ascendit in cœlos, & uenturus est ad iudicandum uiuos ac mortuos, & in Spiritum sanctum.
 Eos

A Eos uero qui dicunt, Erat aliquando quando non erat, & antequam gigneretur non erat, & quod ex nihilo factus est, aut ex alia substantia aut essentia ipsum esse dicunt, aut mutabilem aut alterabilem filium Dei: hos detestatur catholica & apostolica Ecclesia. Ego Photinus presbyter catholicae in Ancyra Ecclesiae, sic credo & sentio, uelut praescriptum est. Ego Sigerius eiusdem Ecclesiae presbyter, sic credo & sentio, uelut praescriptum est. Ego Hyginus eiusdem diaconus, sic credo & sentio, uelut praescriptum est. Ego Heraclides eiusdem Ecclesiae hypodiaconus, sic credo & sentio, uelut praescriptum est. Ego Elpidius lector eiusdem Ecclesiae, sic credo & sentio, uelut praescriptum est. Ego Cyriacus praeses eiusdem Ecclesiae, sic credo & sentio, uelut praescriptum est. Haec sunt quae ab ipsis ad confessores ac patres scripta sunt. Si itaque potest ab intelligentia praedictis intelligi, inter meliores esse, sanè sic loqueretur. Si uero etiam illic rursus per translationem in ipsa apologia erronea quaedam sunt, & non recta, rursus similiter à studiosis loqueretur. Cum igitur praedictorum omnium narrationem exequuti fuerimus de eodem Marcello, praeteribo etiam hunc, & consequentes considerabo.

Contra Semiarios, haeresim LXXIII.

Cum per potentiam Dei impietatem Arii confregerimus, & eorum qui post ipsum fuerunt, Photini inquam & Marcelli, qui sanè in paucis à ueritate emotus fuisse uidetur, quae ab initio euomuit, uelut uir ebrietate occupatus: contingit autem ut sodales ipsius corriganter, si modò corrigi poterint: sed & cum ex ipso Ario enata zizania, per diuinum uerbum quod super omnem ancipitem macharam penetrantius est, exciderimus: considerabimus quomodo quidam ex infamia ab ipso Ario producta semiariani sunt: illius quidem nomen negantes, ipsum uero & prauam ipsius opinionem induci, praetextu quodam asciticio faciem suam alteratam obuelantes. Quemadmodum enim in scena fabularum actio confictio uelamine obducta est, ita ut personis alijs suas facies occultet, & intra personam turpes & ebrietate plenas comoediae tractationes narrent: aut aliàs ad hoc induci, aut ueterum fabulas exprimentes, cum poeta apud ipsos hoc fecerint: sic etiam hi decipere uolentes simplices, ipsi quidem sunt & facie & moribus & praua opinione, qualis Arius & Ariomanita. Et fraudulentæ nimirum assentationis gratia confessam apud illos peruersam doctrinam ornare uolentes, creaturam quidem filium Dei dicunt: quo uero decipiant, & filio Dei quid largiantur, cum assentatione ad eos qui per sermonem hunc corrupti sunt, praestigiarum modo dicunt, Non dicimus creaturam uelut unam ex creaturis, neque genituram uelut unam ex genituris siue generaminibus. At uero coessentialis uocem penitus reiciunt, nimirum uelut alienam à diuina Scriptura. Verum de his in tractatu contra Arium exactissime differuimus. Quod uero simile huic uerbum proponat, Basilius inquam & Georgius, uelut huius semiarianorum haeresis praesides, *Basilius & Georgius semiariani.* Non dicimus (inquiunt) coessentialem, sed essentialem. Fuerunt autem hi qui à Synodo diuini ac separati sunt, ipsius Ariomanitidis haeresis idem Basilius Ancyranus princeps, & Georgius Laodiceus, & Daphnes ad Antiochiam sita, siue Cavae Syriae episcopus. Idem uero & de Spiritu sancto similiter ut pneumatomachi sentiunt. Non enim amplius uelut cum pudore, aut cum dubio sermone, uelut de filio perfectam creaturam ipsum dicere uerentur, etiam si sic de ipso sentiant, & propter hominum metum similem essentia inferant, & creaturam non ut unam ex creaturis dicant: uerum de Spiritu sancto, uelut dixi, non dubitater progrediuntur, sed uelut rabiosi canes impudenter creaturam ipsum penitus decernunt: atque sic affirmant & à Patre & à Filio alienum esse. Et ut ne quis dicat nos calumnias contra aliquos proferre, hic apponam uelut unusquisque ipsorum epistolam scripsit: Basilius quidem unam, Georgius autem Laodiceam cum Basilio & his qui cum ipsis fuerunt, aliam: & sunt haec. Sancta Synodus in Ancyra, accedente paschate ex diuersis prouincijs congregata, dominis uenerandissimis, & unanimis comministris in Phoenice, & reliquis eadem nobiscum sentiētibz, in Domino gaudium. Optamus quidem post tentationis ecclesiasticae fidei tormentum, quod uelut in igne factum est, his qui pro fide in medio fuerunt: & postea quae in Constantinopoli facta sunt propter Marcellum, & post editio nem fidei in Synodo congregata ob festum dedicationis Ecclesiae in Antiochia: & postea quae acta sunt in Sardica Synodo, & fidem quae illic effloruit, & amplius post ea quae in Sirmio propter Photinum facta sunt, in his ratiocinationibus quas ob singula de fide capita interrogati, de his qui in Sardica aduersus Orientem dissenserunt, exposuimus, de cetero conquiescere, ad defectionem deducat, excogitans nouationes contra ecclesiasticam fidem, & nunc quosdam in specie pietatis sibi familiares facere, & per ipsos profanas nouitates contra piam ingenuitatem unigeniti filij Dei excogitare: prius quidem audientes per Antiochiam discurre quosdam, imò & per Alexandriam, insuperque Lydiam atque Asiam, & immittere scinillas impietatis simpliciorum animis, speramus propter temeritatem impietatis, ac tantam impudentiam ipsorum, debellantibus ipsos etiam dominis comministris in loco, marcidam fore excogitatum haeresim, & extinctum iri maliciam. Quando uero deinceps & qui ex praedictis locis accesserunt, & qui ex Illyrico uenerunt, annunciant operam

Basilius & Georgius semiariani. Laodicea, Dd. p. bne, Antiochia.

Synodi circa paschatis festiuitatem congregata.

Fides Basilij et
Georgij semia-
rianorum.

operam adhibuisse huius mali repertoires, & plures lædere audere, & ad maliciam fermentare, A non amplius differre sustinentes, imò etiam literas adepti unanimis comministri nostri Geor- gij Laodicæ ecclesiæ episcopi, quarum exemplar subiecimus, & testimonia eorum qui apud nos testati sunt, coram Deo reueriti, prout cōcedebat tempus sanctæ diei paschatis incumben- tis, congregati quotquot sanè congregari potuimus, eo quòd & hyems multis impedimento fuit, uelut nobis per literas significauerunt: in hanc speciem fidei idioma edere studuimus, quan- tum sanè restat ad fidem in Antiochia, uelut diximus, editam in festo dedicationis, imò & in Sardica, quam suscepit synodus in Sirmio: & ratiocinationibus illinc repetitis, explicare exa- ctè fidem Ecclesiæ catholicæ in sanctam trinitatem: ad hoc autem, uelut antea diximus, inno- uationis speciem solum, prout concedebat spiritus, indicantes. Et rogamus uos domini uene- randissimi comministri, ut eam adepti amplexemini traditam ex patribus fidem, & quòd con- sona uobiscum sentimus ac credimus, significate: quo certiores facti hi qui eandem impietate inducere audent, quòd uelut hæreditatem quandam seruamus fidem, quam ex Aposto- licis temporibus per patres, qui in medio usq; ad nos fuerunt, suscepimus: ut aut pudefacti cor- riganur, aut perseuerantes ab Ecclesia exterminentur: ut qui defectionis locum filio iniquita- tis per seipsum præparat, qui iam minatur se audere in templum Dei sedere. Fides nostra in Pa- trem & Filium & Spiritum sanctum est. Sic enim dixit ac docuit discipulos suos Dominus no- ster Iesus Christus: Euntes docete omnes gentes, baptizantes ipsas in nomen Patris & Filij & Spiritus sancti. Igitur qui regenerati sumus in hanc fidem, sententiam ex nominibus piè intel- ligere debemus. Non enim dixit, Baptizantes ipsos in nomen excarnis, & incarnati, aut ima- mortalis, & qui mortis periculum fecit, aut ingeniti, & geniti: sed, In nomen Patris & Filij ac Spiritus sancti: quo nominibus attendamus ex naturalibus, in quibus Patrem causam & au- torem similis sui ipsius essentia intelligimus. Et Filij nomen audientes, similem intelligamus B Filium Patris, cuius est Filius. Credimus itaq; in Patrem ac Filium & sanctum Spiritum: non in creatorem & creaturam: aliud enim est creator & creatura, aliud Pater & Filius, eo quòd utrumq; horum separatim est intelligentia. Quum enim creaturam dico, primum creatorem dico: & uox Filius, uelut à corporalibus assumpta, & propter affectus ac defluxus corporaliū patrum & filiorum intelligentiam exhibet purè, quòd ex incorporali patre incorporalis filius originem habet, & ob id etiam creaturæ intelligentiam à corporali implicuit. Et quoniam crea- tura, quæ facit filium solum, à creatore alienitatem à passione accepit, ita ut ex creatis alieni- tate à passione ipsa creatura subsistat, utpote quam creans firmam prout uoluit, fecit: perfectā sanè ex corporali patre ac filio, & ex corporali creatore ac creatura, intelligentiam de patre & filio nos docuit. Ablato enim à creatura eo, quod forinsecus substitit, & adempto materiali, & alijs quæ de corporali creatura nomen continet, sola à creatura manet intelligentia, illa in- quam, à passione aliena & perfecta ipsius creati, iuxta quam creans creare uoluit quod creatū est. Si igitur à creato & creatura rursus alia eijcientes, solam intelligentiam accipimus ex alie- nitate à passione ipsius creatis, & ex perfectione ac firmitate, & eo qualem esse uoluit creatur- am, consequens est à patris & filij nominibus (quandoquidem maximè in patrem & filium credere edocti sumus) unam quandam intelligentiam nos piè accipere oportere. Quare & ob id, eiecto eo quod est secundum affectum aut defluxum, Patrem patrem Filij intelligi, & Filium non seminario modo deiectum corporalibus naturæ modis perfici, qui semper ad incremen- tum & corruptionem mouentur, ut characteres habeat uelut corporalia, & sola relinquatur i- ipsius similis intelligentia. Quemadmodum enim à creatura (rursus dicimus) omnibus eie- ctis relicta est perfecta & à passione aliena ipsius creatis, & qualem uoluit ac firma creaturæ intelligentia, sic etiam de Patre & Filio omnibus corporalibus eiectis, relinquatur sola similis C & secundum essentiam animalis creatio. Nam omnis pater iuxta similem sui essentiam pater intelligitur. Si uerò cum reliquis omnibus eiectis intelligentijs ex patris & filij nominibus, si- mul eijciatur etiam similis secundum essentiam animalis, quæ exhibet nobis ut de patre intel- ligamus, non amplius credetur pater & filius, sed creator & creatura, & superflua nomina ni- hil à seipsis inferentia. Et erit sic creator quidem uelut Deus, in nulla omnino re pater. Nam quòd non actionis pater dicitur pater, sed similis sui ipsius essentia, quæ iuxta talem actionem substitit, ex naturalibus rationibus manifestum est. Cum enim multas actiones habeat Deus, ex alia quidem actione creator intelligitur, prout cœli & terræ ac omnium quæ in eis sunt, imò etiam inuisibilium, creator est. Verum pater unigeniti existens, non uelut creator, sed ut pater qui genuit, intelligitur. Si uerò quis propter suspicionem circa corporales patres ac filios, ti- meat, ne incorporalis quid patiat, dum gignit, nisi imperfectum fuerit id quod gignitur, & quæcunq; contingunt circa corporalem patrem ac filium reuereatur, ac detrahat genuinam de patre & filio intelligentiam, qualenam dixerit is aliud, facturam, & nunquam dicet Filium filium. Siue enim magnitudine excedentem dixerit, uelut cœlum montem aut collem excedit, ex facturarum genere ipsum, etiam si magnitudine excedens intelligatur, declarabit: siue uti- litate præminentem, uelut qui primus sit factus, siue qui ad aliorum opificium ministerium exhibuit, neque sic extra facturam creaturarum intelligentiam ipsum constituet. Quemad- modum enim nihil differt, forcipe prunam de altari, & non ipsa manu tollere, & artis fabri- lis est ferrum in hunc usum uel alium, per manum fabricare. Erit enim & forceps & fer- rum per manum fabricatum ex genere facturarum. Ita nihil differet à creaturis, is per quem

A quem omnia facta sunt, si non est filius, uelut naturalis intelligentia suggerit, uerum factus prius erit creaturarum, & instrumentum fiet creatori, per quem omnia conditor ipse operatur. Et non poterit quis communisci ac proferre propriè appellati patris & propriè filij intelligentiā, ex filijs qui comuni modo sic appellantur: alioqui sic multi erunt filij Dei, cum dicat: Filios genui & exaltaui, ipsi uerò me reprobauerunt. Et hoc: Nonne pater unus omnium nostrum? & Qui cumque receperunt ipsum, dedit eis potestatem filios Dei fieri: qui non ex uoluntate carnis, inquit, neque ex uoluntate uiri, sed ex Deo nati sunt. Et præterea de inanimatis, Qui genuit glebas roris. Nam per hæc amplius confirmabitur, ipsum non esse filium comuni modo: sicut neque hæc, uerum creaturam esse uelut hæc, & appellationis filij solum participare esse. At uerò Ecclesia credit, quod Deus non solum est creator creaturarum: hoc enim & Iudæi & Græci sciunt: sed quod etiam pater est unigeniti, non solum habens creandi actionem, ex qua creator intelligitur: sed etiam priuatiui & unice generandi, iuxta quam pater unigeniti nobis intelligitur. Hoc enim docens nos beatus Paulus scribit: Huius enim gratia flecto genua mea ad Patrem, ex quo omnis patrum familia in cælo & in terra nominatur. Sicut enim hi qui secundum propriarum essentialium similitudinem filios habent, sic & pater in cælis nominatur (à quo patres in terra secundum essentialiam nominati sunt) secundum similitudinem suæ ipsius essentialis penitus ex ipso genitum filium habens. Et non potest intelligentia de his qui abusiue & aequiuocè filij dicuntur, unigenito conuenire. Quemadmodum enim pyxis propriè dicitur uasculum, quod ex buxo factum est: communis uerò & abusiue ab illo appellatur pyxis, etiam quod ex plumbo, aut ære, aut alia quā alia materia paratum est. Neque igitur sicut qui genuit glebas roris, hoc ipsum est essentialia ter: abusiue enim hic de creatura, genitoris uox assumpta est. Neque sicut hoc, Filios genui & exaltaui: nā hic abusiue à beneuolentia ac honore cognominati sunt. Neque sicut hoc, Dedit eis potestatem filios Dei fieri: nam & hoc secundum uirtutem ac imitationem creaturæ acceptum est, ita unigenitus intelligitur. Sed propriè sicut solus ex solo similis secundum essentialiam ex patre, cuius & nominatus & intellectus est, genitus filius. Si uerò propter ratiocinandi impotentiam non habeat quis ratiocinationem, & statuat sic intelligendum uelut passionem aut diuisionem aut defluxum sustinuerit pater, & fidem repellat, aut ab his qui piam de patre ac filio intelligentiam proponunt, rationem exigat, ab hoc expetenda est ratio, quomodo Deus crucifigitur: & quomodo stulticia Euangelicæ prædicationis, eo quod citra ratiocinationes, apud eos qui sibi & in mundo sapientes uidentur fientes, contingit: sapientior hominibus est, quorum nullam rationem habet beatus Paulus. Nam per potentiam à syllogismorum arte alienā, stultam fecit sapientiam eorum qui syllogismis concludere possunt. Dixit enim: Veni annuncians uobis mysterium Dei, non in sapientia sermonis, ut ne inanis reddatur crux Christi. Qui igitur in sapientia sermonis exigit mysterium cum infatuata sapientia partem habens, ei ne habeatur fides uelut suspecto circa mysterium, quando etiam ille non confidit in sapientia sermonis, Paulus inquam, ut ne inanis reddatur crux Christi. Si uerò in his respondet, non in sapientia dicendi, sed stulticiam omnem ratiocinandi sapientiam redarguens, per potentiam ratiocinationis exortem, solam fidem accipit ad salutem eorum qui prædicationem suscipiunt, neque respondet quomodo pater citra passionem generat filium, ut ne inane reddatur mysterium filiationis unigeniti ex patre, sed infatuatam sapientiam prudentium, uelut scriptum est: Vbi sapiens, ubi scriba, ubi inquisitor huius seculi redarguit non in sapientia sermonis, ut ne propter suspectas ratiocinationes inanis reddatur pia intelligentia de Patre & Filio, sed citra passionem patrem & filium. Patrem quidem ex seipso genuisse absque defluxu & passione filium, filium uerò similem & secundum essentialiam ex Patre, perfectum ex perfecto, unigenitum substituisse, credentibus aut suspectis citra ratiocinationem prædicabit. Absurdum enim est, eum qui audit ex sapiente Deo productam sapientiam, qui Deus sapienter nouit genitricem ex seipso sapientiam pater esse, cogitare passionem circa sapientiam subsistere, si debet ex ipso secundum essentialiam similis sapienti sapientia subsistere ac produci. Si enim neque sapiens Deus participabit sapientia, compositè sapiens nobis intelligitur. At in compositè ipse est sapiens, est essentialis: neque sapientia amplius filius deinceps intelligitur. At sapientia essentialis est à sapientis essentialis, hoc est sapientia essentialis filius subsistens, similis erit & secundum essentialiam sapientis Patris, à quo substituit productus sapientia ipse Filius. Quapropter etiam solet beatus Paulus probè in Hebraica lingua eruditus, ab eodem Spiritu qui in ueteri ac nouo Testamento locutus est eadem intelligentias trahere, uelut à duobus Psalmis, ab eo qui dicit: Iudicia tua abyssus multa: & ab hoc, Semitæ tuæ in aquis multis, & uestigia tua non cognoscuntur: de iudicijs Dei sermonem transfuit, pro abyssus multa, dicens: O altitudo diuitiarum: pro, Semitæ tuæ in aquis multis, & uestigia tua non cognoscuntur, imperuestigabiles ponens: pro, Iudicia tua abyssus multa, imperscrutabilia iudicia tua dicens. Sic etiam ab ipsa sapientia habitum de seipsa, & Patre, & erga hæc creata edoctus, in suis scriptis proponit nobis intelligentiam de patre & filio, & his quæ ex Patre per Filium facta sunt. Cum enim sapientia dixerit, Ego sapientia habitatione excepti consilium, &c. & transierit ad sermonem per quem, Dixit enim per me reges. & hoc, Si annunciauerō uobis ea quæ per me facta sunt, recordabor ut ea quæ ab æterno sunt, enumeret. & dixit, Dominus creauit me principium uiarum suarum in opera sua, ante seculum fundauit me: ante omnia genuit me: pro uoce Principiū, accepit Apostolus uocem primum: pro Genuit me, partus: pro toto simul, Creauit me principium uiarum suarum, & genuit me primo, mutauit.

Filij Dei multi.

Pyxidis significatio.

Paulus locos quosdam scripturæ mutauit.

Prouerbiorum locus à Paulo mutatus.

B

genitus

genitus omnis creatura. Verum pro fundauit, in ipso creata sunt omnia: propter me facta sunt, quæ ab æterno sunt, siue throni, siue dominationes, siue principatus, siue potestates, omnia per ipsum & in ipsum creata sunt. Omnibus igitur apostolicis ad uerbū correspondentibus, ad ea quæ à Sapientia dicuntur, hoc est uoce principium, ad primus: & genuit, ad primogenitus: & creauit me principium uiarum suarum in opera sua, ad primogenitus omnis creatura: pro fundauit me, in ipso creata sunt omnia: pro per me, per ipsum. Manifestum est autem, quod etiam imago non deest, sed pro Ego sapientia, accepta est. Et sicut Sapientia sapientis filius, essentia essentia est, sic imago essentia similis est. Quapropter etiam intelligitur imago Dei inuisibilis, qui est filius. Et habemus correspondentes omnes dictiones, pro sapiente, Deus: pro sapientia, imago: pro principio, primus: pro genuit, partus: pro toto simul dicimus autem, pro Creauit me principium uiarum suarum in opera sua, & genuit me Primogenitus omnis creatura: pro fundauit me, in ipso creata sunt: pro per me, omnia per ipsum & in ipsum. Et manifestum est, quod imaginem audientes filium Dei inuisibilis, & sic impudenter cauillari similitudinem secundum essentiam filij ad patrem conantes, uelut in omnibus aberrantes redarguit non solum Paulus, sed etiam ante hunc Ioannes reuera tonitruum filius per propriam suam grandiloquentiam, uelut ex quibusdā nubibus, ex sapientia ænigmatibus, plam nobis de Filio intelligentiam, iuxta similem modum persuasit. Vide enim mihi, quod etiam ipse quæ edoctus est à sapientia, ea in Euangelio ab ipso nobis prædicato tradidit. Cum enim Sapientia dixerit, Creauit me principium uiarum suarum: principium exposuit, dum dixit, In principio erat Verbum. At pro Creauit me, dixit, Et Deus erat Verbum: ut ne in prolatione, sed in substantia solida passionis exortem ex Patre Deum Verbum intelligamus: pro Eram apud ipsum, apud Deum: pro Me facta sunt, quæ ab æterno sunt, Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil, quod factum est: pro Fundauit, In ipso uita erat: Cui par est, In ipso creata sunt omnia: pro Verbum caro factum, Sapientia edificauit sibi domum: pro Eram apud ipsum gubernans, Non potest Filius facere à seipso quicquam, nisi uideat Patrem facientem. Quæ enim ille facit, ea etiam Filius similiter facit. Quare habemus illud dictum, In ore duorum aut trium testimonium: ad demonstrationem similitudinis filij ad Patrem secundum essentiam: primus enim sapientis sapientiam Filium: alter Dei uerbum unigenitum Deum: tertius Dei filium imaginem dicit, ut Deus Verbum, & Sapientia, & imago, similis ex omnibus, quemadmodum antea dictum est, & secundum essentiam filius Dei & patris ab omnibus prædiceretur. Insuper uero adhuc amplius uelut Thomam, per actionis contradicationem, ad similitudinem secundum essentiam Deus Verbum nos adducit, dicens: Sicut Pater habet uitam in seipso, sic etiam filio dedit uitam habere in seipso. Si enim hoc, Sicut Pater habet, non uelut in alio intelligitur. Non enim aliud est Pater, & aliud uita in ipso, ut aliud continens, aliud contentum intelligatur, sed ipse in compositum est uita Pater. Et sicut habet ipse, ita dedit etiam filio, nimirum in compositum sicut Pater. Et manifestum est quod sic habet, quoniam non ingenito modo habet, neque compositum habet, similiter omnia secundum essentiam, & in compositum sicut Pater: cum clarum hoc sit, quod simile nunquam idem esse potest cum eo cuius est simile. Quæ res uel hinc demonstratur, quod in similitudine hominum factus est filius Dei, & factus quidem est homo, non autem per omnia idem quod homo. Et in similitudine carnis peccati fuit, ac fuit quidem in affectibus, qui causa sunt peccati in carne, famis in qua, & sitis, ac reliquis, non fuit autem in identitate carnis peccati. Quare etiam ex Apostolicis testimonijs similitudo secundum essentiam filij ad patrem prædicatur. Sicut enim in similitudine hominum factus, & homo erat, & non per omnia homo: homo quidem, eo quod carnem humanam assumpsit, nam Verbum caro factum est. Non erat autem homo, quoniam non similiter sicut homines genitus est, non enim ex semine & coitu. Ita etiam ante secula filius, Deus quidem est, eo quod filius Dei est: sicut homo, eo quod filius hominis: non autem idem cum Deo & patre genitore: sicut non idem cum homine, eo quod sine defluxu & passione, & sine semine ac uoluptate. Et in similitudine carnis peccati, eo quod famem & sitim ac somnum in carne sustinuit, ex quibus affectibus mouentur corpora ad peccandum. Cum autem sustineret prædictos carnis affectus, non ex illis ad peccandum commouebatur. Sic etiam filius existens Dei, & in forma Dei existens, & æqualis Deo existens, proprietates quidem habuit deitatis, secundum essentiam incorporeus existens, & similis patri secundum deitatem, & incorporalitate atque actionem: quemadmodum similis carni, eo quod caro esset, & affectus carnis sustineret, non tamen idem esset: prout Deus erat, neque forma est Dei, sed Deus: neque æqualis est Deo, sed Deus: neque principaliter uelut Pater, quemadmodum non ad peccandum homo, sed similiter actione uelut homo. Quæcumque enim fecerit Pater, ea & Filius similiter facit. Quemadmodum sanè hic non ad peccandum, sed similiter his qui in carne sunt commouebatur. Nam absurdum est, ab eo quidem quod secundum naturam est, ipsum uenire ad hoc, quod præter naturam est: hoc est, à Deo factum filium hominis, similem fieri his qui sunt secundum naturam, id est natura hominibus, in suo ipsius quod habet præter naturam. In suo uero quod habet secundum naturam, non esse similem ipsum Patri secundum naturam, qui ex Deo Deus genitus est. Et manifestum est, quod qui non secundum essentiam dicunt similem Patri filium, neque filium dicunt, sed creaturam solum: neque Patrem patrem, sed creatorem: quoniam ipsius uocis similis intelligentia ac significatio, non ad identitatem Patris ducat, sed ad similitudinem secundum essentiam, & ad inenarrabilem ex ipso citra passionem, generationem ac natiuitatem. Quemadmodum enim (repeto sermonem)

Iohannes filius tonitruum.

Proverbiorum locus a Ioanne mutatus & expressus.

Similitudinis ratio.

Homo non homo Christus.

A nem) in similitudine hominum, & in similitudine carnis peccati, non ad identitatem hominis ducebat, sed ad carnis essentiae similitudinem, propter praedicta: sic neque filius similis secundum essentiam existens genitori Patri, ad identitatem Patris suam ipsius essentiam ducet, sed ad similitudinem. Et si quis sapientiae mundi addictus, quam Deus infatuauit, non attenderit in sapientia sermonis praedicationi, & cum fide confessus fuerit similitudinem secundum essentiam filij ad Patrem, uelut falso dicens Patrem & Filium, & neque Patrem dicens uerè, neque Filium, sed creatorem & creaturam, & communem faciens Patris & Filij intelligentiam in reliquis creaturis, & cauillari uolens, siue ob utilitatem, siue magnitudinis excellentiam, primam esse creaturarum, & nulla re confitens ecclesiasticam fidem in Patrem ac Filium: is, uelut qui aliud quam quod Apostoli nos docuerunt Euangelium, praedicare uult, anathema sit. Et sicut iuxta beatum Paulum antè diximus, etiam nunc rursus dico repetens, ac necessariò pronuncio. Si quis sapientem solum audiens Patrem, etiam sapientiam unigenitum huius filium ipsum esse dixerit, sapientiam soli sapienti, tollens esse filium, anathema sit. Et si quis sapientem audiens Patrem, & sapientiam filium ipsius, dissimilem dixerit secundum essentiam sapientiam sapientis Dei, uelut non dicens sapientem sapientiae uerè patrem, anathema sit. Et si quis Deum intelligens Patrem, ipsum uerò in principio Verbum & Deum hunc, dixerit apud Deum Verbum ac Deum, ipsi Deo apud quem Verbum & Deus, uelut non dicens uerè filium, anathema sit. Et si quis unigenitum Dei Verbum filium audiens Dei, apud quem Verbum & Deus, dissimilem dixerit secundum essentiam Deum Verbum patris, & Deum Dei ac patris, apud quem unigenitus in principio erat Deus Verbum uelut non dicens uerè filium, anathema sit. Et si quis imaginem audiens filium Dei inuisibilis, idem dixerit imaginem cum Deo inuisibili, uelut non confitens uerè filium, anathema sit. Et si quis imaginem audiens unigenitum filium inuisibilis Dei, dissimilem dixerit secundum essentiam filium qui est imago Dei inuisibilis, cuius imago etià secundum essentiam intelligitur, uelut non uerè dicens filium, anathema sit. Et si quis audiens filium dicentem, Quemadmodum enim Pater habet uitam in seipso, sic etià filio dedit uitam habere in seipso: idem dixerit eum qui accepit à Patre uitam, & confitetur hoc, Et ego uiuo propter Patrem, cum eo qui dedit, anathema sit. Et si quis audiens hoc, Sicut enim Pater uitam habet in seipso, sic etià filio dedit uitam habere in seipso, dissimilem dixerit secundum essentiam Filium Patri, contestans quòd sic se habet, uelut dixit, anathema sit. Manifestum enim est, quòd uita quae in Patre intelligitur, essentiam significante, & uita unigeniti, quae ex Patre genita est, essentia intellecta: uox sic, similitudinem essentiae ad essentiam significat. Et si quis hoc, Creauit me: & hoc, Genuit me: de ipso audiens, genuit me non de ipso secundum essentiam intelligit, sed idem dixerit, Genuit me, cum creauit me: uelut nò dicens filium citra passionem perfectum, ex duobus nominibus, nempe Creauit me, & Genuit me, creaturam solum confitens, & non amplius filium, uelut sapientia ex duobus piè intelligentiam tradidit, anathema sit. Et si quis dum filius secundum essentiam similitudinem ad suum patrem nobis reuelat, dum ait: Sicut enim Pater uitam habet in seipso, sic etià filio dedit uitam habere in seipso, & secundum actionem similitudinem, dum dicit, Quaecumque enim Pater fecerit, ea & Filius similiter facit, solà secundum actionem similitudinem concesserit, & eam quae secundum essentiam est, quae praecipua fidei nostrae pars est, à filio abstulerit, uelut seipsum priuans uita aeterna, quae in cognitione Patris & Filij est, anathema sit. Et si quis in Patrem & Filium credere profitens, Patrem nò essentiae similis ipsius patrem dixerit, sed actionis, uelut profanas inuolutiones contra essentiam filij Dei loqui audès, & uerè filium esse tollens, anathema sit. Et si quis Filium similem secundum essentiam intelligens, illius cuius etià intelligitur Filius, aut idem dixerit cū Patre Filium, aut partē Patris, aut secundū defluxum ac passionē, uelut corporales filios, incorporalē filiū ex incorporali patre productū substituisse, anathema sit. Et si quis eo quòd Pater nūquā Filius intelligitur, & Filius nūquā Pater intelligitur, aliud dixerit Filiū à Patre eo quod pater aliud est, & aliud Filius, uelut dictum est, Alius est qui testimoniū praebeat de me: &, Testatur, inquit, qui me misit Pater: propter hanc, quae piè in Ecclesia intelligitur, proprietatem personarū Patris & Filij, timens ne fortè idem intelligatur Filius cum Patre, dissimilem dixerit secundum essentiam Filiū Patri, anathema sit. Et si quis in tempore Patrem, patrem unigeniti filij intelligit, & non super tempora, & omnes humanas cogitationes credit unigenitum filiū ex Patre citra passionē substituisse, uelut transgrediens apostolicam praedicationem: quae tempora quidē de Patre ac filio reprobatur, fideliter autē nos hoc docet. In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deū, & Deus erat Verbum, anathema sit. Et si quis Patrem tempore seniores dixerit filio ex ipso unigenito, iuniorem uerò tempore Filiū Patre, anathema sit. Et si quis temporis exortē unigeniti filij ex Patre substantiam, ad ingentiam Dei essentiam referat, uelut filio Patre dicens, anathema sit. Et si quis potestate sola Patre dixerit unigeniti filij, & non potestate simul & essentia Patre unigeniti filij, uelut solam potestatem accipiens, & ipsum ad reliquas creaturas communem faciens, & nò dicens uerè ex Patre genuinū Filium, anathema sit. Et si quis potestate & essentia dicens Patrem, Patrem filij, coessentialē autem aut eiusdem essentiae cum Patre Filium dixerit, anathema sit. Et sunt qui subscripserunt, Basilius, Eustathius, Hyperechius, Letoius, Heorticus, Gymnastus, Memnonius, Eutyches, Seuerinus, Eutyechius, Alcimedes, Alexander. Sic credo, & uelut praescriptum est, etiam per subscriptionem confiteor.

Essentia uoca-
bulum.

Verbi ad Ver-
bum differen-
tia.

Creatura quo-
modo dicatur
filius Dei ab
haereticis.

Ingeniti ac ge-
niti uoces cur
excogitate.

Essentia nomen nudo modo in ueteri ac nouo Testamēto non habetur, sensus autē & signifi-
ficatio eius ubiq; habetur. Et primū in his quae Deus Mosen mittens, dixit: Sic dices ad filios
Israel, Qui est, &c. uelut de eo qui primariō pater intelligitur, ex quo omnis patrum familia in
caelo & in terra nominatur, qui neq; ex aliquo est, & his quae sunt, ut sint, causa est. Quandoqui-
dem uerō & filius est qui est, accepit hoc ex Euangelio secundum Ioannem dicentem, In prin-
cipio erat Verbum: & occasionem reperit Paulus Samofatenis, & Marcellus, nō amplius dicē-
tes filiū Dei filium uerē, sed prae-textu ex uoce Verbi arrepto, uerbū & sermonē ex ore uoluerūt
dicere filium Dei: ideoq; coacti sunt patres qui Paulum Samofatensem condemnarunt ob ta-
lem opinionē, quo ostenderent quōd Filius substantiam habet, & existens est: & est qui est, nō
autē uerbum ex ore est, essentiam dicere etiam Filium, differentiam eius quod per seipsum exi-
sit, & eius quod non existit, essentiae nomine ostendentes. Nam Verbum per seipsum nullam
substantiam habet, & non potest esse filius Dei: alioqui multi sic erunt filij Dei. Multa enim con-
fiteretur Pater loquens ad Filium, cum dicat: Fiat firmamentū, fiant luminaria, producat terra,
& faciamus hominem. Quare Pater ad Filium loquitur: & uerba quidem Dei quae loquitur
ad Filium, non sunt Filij. Verū Filius ad quem loquitur Pater, cum alijs piē appellatur pa-
tris, & uita, & resurrectio. Insuper & Verbum nominatur, quoniam interpretis est uoluntatū Dei.
Itaq; ut ne haeretici decipientes simpliciores, dicerent Filium idē cum uerbis quae loquitur
Deus, patres differentiam filij Dei ad uerba Dei ostendentes, Filium essentiam uocauerunt: ita
differentiam declarantes, quōd Deus est qui est, & uerba quae loquitur sunt, sed non essentia
Dei, uerū uocales actiones. At filius Verbum existens, non est uocalis actio Dei, sed filius exi-
stens, essentia est. Si enim Pater est qui est, & filius est qui est, est autē sic Filius, uelut qui ex Deo
ingenitū ipsum esse habet: Verbi intelligitur filius, non uelut uerba quae Deus loquitur. Illa e-
nim ipsum esse in loquēte habent, hic uerō ex eo quōd ex Patre genitus est, & Patrem audit, &
Patri ministrat, ipsum esse habet. Hanc igitur substantiam patres uocauerunt essentiam. Simi-
lem igitur intelligimus Filium Patri per omnia, pugnantes & aduersus hanc quae nunc exorta
est in Ecclesia haeresim. Nam praesens haeresis iuxta uoluntatem & actionem pronunciat esse si-
mitem Filium Patri, iuxta essentiam uerō dissimilem esse Filium Patri. Quare confirmatur à
praesentibus nouis haeticis, quōd uoluntas quidem Filij, & actio Filij, similis est uoluntati Pa-
tris, & actioni Patris. Ipse autem Filius dissimilis est Patri. Et propterea uoluntatē quidē Filij,
& operationē similem esse uoluntati ac operationi Patris, Filium autē non uolunt simi-
lem esse Patri. Quoniam affirmant non esse ex Deo genitum Filium, sed solum creaturam esse
ipsum: & hunc differre à ceteris creaturis, quōd praeminet magnitudine, & quōd primus om-
nium productus substitit, & quōd ministro ipso usus est Deus ad reliquorū opificium. Nam,
inquiunt haeretici, alia quidē per Filium Deus fecit, ipsum autē non per aliqū, sed ipse ipsum per
se fecit, & praeminentem magnitudine & potentia omnibus fecit. Et propterea ipsum uocauit
unigenitum filium. Nos uerō qui de catholica Ecclesia sumus, & ex diuinis Scripturis confes-
sionē fidei accepimus, sic habemus: Quōd Pater similis suipsum filij est pater, & Filius similis
est Patri, ex quo Pater Filius intelligitur, ita ut nos amplius decernamus, atq; sic mentē purge-
mus, uelut aduersus Sabellios ac reliquos, quōd neq; filius potest pater, neq; pater potest esse
filius: sed Filius filius, & Pater pater, & non filius. In his enim est exacta sinceritas cognitionis
personarū, quōd Pater, pater semper existens, carnis exors est, & immortalis: Filius autē filius
existens semper, & nunquam pater existens. (Semper autē dicimus propter temporis exclusio-
nem, & substantiae incomprehensibilitatem) carnem assumpsit iuxta uoluntatē Patris, & mor-
tē pro nobis sustinuit. His ita probē discretis, admirandi illi haeresis propugnatores, duo pro-
curare student. Vnum quidem, ut non amplius dicant Patrem & Filium, sed ingentum & ge-
nitū. Et per hoc, haeresis commentum ac sophisma Ecclesiae superinducere se putant. Intelligit
enim sapiētes rerū diuinarum, ingentum minus esse quā nomē Patris. Nam uox Ingentum,
quod quidē non genitus est significat, nondū uerō an & Pater est significat. At uox Pater, plus
est quā nomē ingentū. In ingentio enim nō apparet Patris potentia. Verū in nomine Pater,
simul apparet quōd non est Filius ipse Pater, simulq; propriē intelligitur Pater, & quōd causa
est similis suipsum filij. Atq; unum quidē hoc est. Alterū uerō, quōd cum antea scripserint dis-
similem secundum essentiam Filium Patri, & putarēt se cōdemnare Ecclesiam per literas quas
à uenerando episcopo Oria uenati essent, in quibus dissimilis secundum essentiam habetur,
postquam rediissent illi ex Oriente ad Sirmium, collegerunt & hoc huius haeretismi maleficiū,
ut ne poenas darent ob facinora in Orientalem fidem perpetrata: & conati sunt essentia no-
men, quod in usu patribus est, propter praedictas causas tollere ex ecclesiastica doctrina, quo
etiā hac parte haeresim suam corroborare uiderentur. Opinati enim sunt, quōd si essentia no-
men eicū esset, iuxta uoluntatem solum, & iuxta actionem, similem Patri Filium dicentes: po-
testatem se habituros, dum essentia non nominaretur, de cetero dissimilem dicere secundum
essentiam, & iuxta ipsum esse, Filium Patri. Attamen uindex ueritatis Deus, qui deprehendit sa-
pientes in uasfricia ipsorū, cognitionem unigeniti sui, & Filium per omnia similem esse Patri,
coram pio rege audacter locutus est. Sic enim & ipse sentiebat pius existens propugnator suo
unigeni

A unigenito filio Dei. Et sic sentiens pio ore decreuit, per omnia, uelut nos catholici credimus, si
 milē esse Filiū Patri, & ut per ipsum non procederent insidiæ contra ecclesiasticam fidem con-
 structæ, quæ tollere uolebant essentia nomen: quo dum ore nō diceretur essentia, de cætero in
 cordibus latitans hæresis paceretur. Verū ipsos antea deprehendimus scripsisse, similitē secū-
 dum uoluntatem, dissimilem uerō secundum essentiam. Quare si integrē & purē per omnia
 similem consentitur, uanus redarguitur ipsorum conatus, qui moliti sunt essentia nomen tol-
 lere. Nihil enim lucrifecerunt, coacti confiteri Filium Patri per omnia similem. Si enim per o-
 mnia, uelut confessi sunt, similis est, sicut sanē est filius patri similis: nō secundum uoluntatem
 & operationem solum similis est, uelut ipsi decernunt, sed secundum existentiam, & iuxta sub-
 stantiam, & iuxta essentiam uelut filius: & in summa, per omnia, omnia complectitur, & nullā
 differentiam admittit: ita ut cōstitemur neq; ipsum sibi ipsi similitē esse patrē, neq; filium ipsum
 sibi ipsi similem esse: sed filiū esse similem patri: & in eo quōd per omnia similis est patri, filium
 esse, & non patrem: ex quo patre perfectus ex perfectō, ante omnem intelligentiam & omnes
 ratiocinationes temporaq; ac secula, ex patris similitudine genitus, sicut nouit solus pater, qui
 ex seipso ipsum citra passionem genuit, & filius qui ex ipso ipsum esse habet, & cui ipse reuela-
 bit, in sui speculatione exhibens nobis, ut patrem ipsius dignē intelligamus. Et ne perturbet
 aliquos substantiarū nomen, propter hoc enim substantias orientales dicunt, ut proprietates
 personarum subsistentes & existentes notas faciant. Si enim Spiritus est pater, Spiritus etiā fi-
 lius, Spiritus etiam Spiritus sanctus: non intelligitur pater filius, subsistit autē & Spiritus, qui nō
 intelligitur filius, & qui non est Spiritus. Subsistit autē & Spiritus sanctus, & nō est Spiritus san-
 ctus, neq; pater, neq; filius: sed Spiritus sanctus ex patre, qui per filium datur meritō subsisten-
 tem & existentem: proinde proprietates personarum subsistentium substantias nominant or-
 B rientales, non tres substantias, tria principia, aut tres deos dicentes. Detestantur enim, si quis
 tres deos dicit. Imō neq; patrem & filium duos deos dicunt. Consentunt enim unam esse dei-
 tatem, continentem per filium in Spiritu sancto omnia. Consentunt unam deitatem, & unum
 regnum, & unum principium. Attamen personas in proprietatibus substantiarum piē notas
 reddunt, patrem in paterna autoritate subsistentē, intelligentes etiam filium, non partē esse pa-
 tris, sed purē ex patre perfectum ex perfectō genitum, & subsistentē consentientes. Et Spiritū san-
 ctum, quē diuina scriptura paraclētū nominat, ex patre per filium subsistentē notificantes. Verū
 luti enim paraclētus Spiritus ueritatis docet nos ueritatē, quæ est filius: Nemo enim dicit, Do-
 minus Iesus, nisi in Spiritu sancto: sic etiā Filius, qui est ueritas, uerum Deū suum patrem nos
 piē nosse docebit, quemadmodum dicit: Qui uidit me, uidit Patrem. Igitur in Spiritu sancto
 Filium dignē intelligimus. In filio uerō unigenito Patrem piē ac dignē glorificamus. Et hoc
 est sigillum fidei, in quo sigillo baptizari præcepit Saluator & Dominus noster Iesus Christus,
 dicens: Euntes docete omnes gentes, baptizantes ipsos in nomine Patris & Filij ac Spiritus san-
 cti. Equidem de Filij similitudine ad Patrem per omnia, diffusius alibi dictum est. Sed neq; nūc
 breuibus indicare cunctabimur, quōd Apostolus imaginem inuisibilis Dei Filium dixit, & in
 hoc docuit quōd Filius similis est Patri: alibi uero quomodo Filium intelligere oportet, tradi-
 dit. Nam in epistola ad Philippenſes dixit: Qui in forma Dei existens, non rapinā arbitratus
 est, quōd esset æqualis Deo: sed inaniuit seipsum, forma serui accepta, in similitudine hominū
 constitutus. Et in epistola ad Romanos: Impotentia enim legis, in eo quōd imbecillis erat per
 carnē, Deus proprio filio misso in similitudine carnis peccati expleuit, & de peccato condem-
 nauit peccatum in carne. Quare ex duobus testimonijs, ex duabus epistolis, à corporali piē e-
 tiam de similitudine intelligentiam in incorporali, de Patre ac Filio nos edocemur. Nam hoc,
 C Forma serui accepta: & hoc, in similitudine hominū constitutus: ostendit quōd ex uirgine car-
 nē suscepit. Igitur caro quā suscepit filius Dei, eadē quidē est cū carne hominū, uerū in simili-
 tudine hominum est: quoniam non ex seminio uelut homines, neq; ex cubili uiri genitus est.
 Sicut iuxta similem modum etiam Filius Spiritus existens, & ex Patre Spiritus genitus, iuxta
 hoc quidē quōd Spiritus ex Spiritu est, idē est: uelut caro ex carne Mariæ est. Verū iuxta hoc
 quōd citra defluxum & passionem ac partitionem ex Patre genitus est similis est Patri. Et
 non ipse secundum carnem filius, in similitudine hominum est, & non ipse per omnia homo. I-
 gitur per epistolam ad Ephesios docuit nos, quomodo substantia Filij similis est substantiæ
 Patris. Spiritus enim ex Patre, & iuxta spiritus quidem intelligentiam, idem: sicut iuxta
 carnis intelligentiam, idem. Non idem autem, sed simile, eo quōd Spiritus qui est Filius,
 non est Pater. Et caro cum Verbum suscepit, non est ex semine & uoluptate, sed sic uelut
 Euangelium nos docuit. Et per hæc sanē nos docuit, uelut antea dictū est, quomodo Filius iuxta
 essentiam suam, & substantiam essentia suā, similis est per omnia Patri. Quomodo autē similis
 est iuxta uoluntatē & actionē ac opera, per epistolā ad Romanos, ubi dixit: In similitudine car-
 nis peccati, cōdemnauit peccatū in carne. Quæ enim eadē caro erat quā suscepit filius Dei, cū
 carne peccati, & similiter concitabatur ad famē & sitim ac somnū, uelut omnis caro, ea ex his
 ad peccandū non cōmouebatur. Quapropter dictū est, In similitudine carnis peccati. Id quod
 simile est huic, Quæ enim Pater, hæc & Filius similiter facit. Pater enim Spiritus existēs, autenti-
 cē facit: Filius uerō Spiritus existēs, nō autē ticē facit sicut Pater, sed similiter. Igitur prout qui-
 dē caro & caro, idem est: sicut in quantum Spiritus & Spiritus, idem est: in quantum uerō sine se-
 minio, non idē, sed simile. Sicut in quantum sine defluxu & passione filius, non idē, sed simile est.

Constantini
pietas.Substantiarū
nominis ratio.Similitudinis
Filij ad Patrem
ratio.Identitatis ac
similitudinis
ratio expressa.

Et prout quidē caro & caro, idem: sicut prout spiritus & spiritus idem. Inquantū uerō in simili-
tudine carnis peccati, similis est carnis motibus, & non idem. Quemadmodum sanē in simili-
tudine motus Filius, ministri modo, & non idem sicut Pater autenticē. Quæ enim Pater facit,
ea Filius non sic ipse facit, sed similiter. Et manifestum est ex his, quod per omnia Filius similis
est Patri, uelut Filius Patri ex ipso genuino modo genitus. Nam absurdum est, filium Dei ante
secula existentē, & secundum naturam existentē Deum, quando præter naturam suam ex Ma-
ria factus est homo, similē fieri ipsum hominibus secundum naturam, in suo ipsius quod ha-
bet præter naturam: præter naturā enim erat ipsi qui Deus erat, ut homo fieret: in suo uerō quod
habet secundum naturam, nō esse ipsum similē Patri genitori. Si enim in suo quod habet præ-
ter naturam, similis est his qui sunt secundū naturā: multo magis similis est in suo quod habet
secundū naturā, Patri qui ipsum ingenuē genuit. Quare similē esse per omnia filiū Patri, pro-
positum est in Scripturis. Similis est autē, uelut docuit nos similis intelligentiā Apostolus, per
ea quæ relata sunt. Similis enim est & inquantū uita ex uita, & lumen ex lumine, & uerus ex ue-
ro, & sapiētia ex sapiente. Et in summa, est similis secundū Scripturas, non iuxta actionē ac uolun-
tate solum, sed secundum ipsam essentiam & substantiā ac existentiam, similis est per om-
nia patri genitori, uelut filius patri. Si uerō noui illi ac uani hæretici disputantes cōtra nos in-
genitū dicunt & genitū, dicemus ad ipsos: Quandoquidē uos malefici essentia nomen, quod
patres in usu habēt, uelut nō scriptum non admittitis: neque nos Ingeniti uocē in Scriptura nō
extantē recipiemus. Incorruptibile enim, & inuisibilem, & immortalē, dicit Apostolus, nūquā
autē ingentū ipsum nominauit Scriptura. Deinde uelut dictū est, Ingenitus nondum significat
patris intelligentiam, & genitus nō dum significat propriē filium: sed ad omnia genita cōmunem
facit intelligentiam. Qui enim dixit genitū, quod quidē genitus est significauit: nequā-
quā uerō filiū, qui sempiternē intelligitur, declarauit. Quapropter sempiternē intelligentes filiū
lium Dei, hoc non recipiemus. Adhuc, Patris & Filij nomen, cognationē ad aliquid & relatio-
nē significat. Quare etiam si Patrem solum nominemus, habemus in nomine substantiā
notionem Filij. Pater enim filij pater dicitur. Et si filium solum nominauerimus, habemus no-
tionem patris, quia filius patris filius dicitur. Hæret enim alterum ex altero, & non dirimitur
cognationis habitus, sed & alterutrum solum dictum, conducit alterius intelligentiam: & non
nomen solum, sed cum nomine etiam naturā consortium: patrem enim intelligentes Deum,
Dei patrem intelligimus: & filium intelligentes Dei, Deum intelligimus relatū filium Dei, & si-
milem illi secundū naturam, cuius intelligitur filius. Ingenitum uerō non dicitur geniti inge-
nitum, neque genitum ingenti genitum. Quandoquidē igitur neque mutuum inter se relatio-
nē habent ingenti & geniti uoces, neque simul naturam ostendunt: uerū cōmunem faciunt
filij proprietatem ad reliquas creaturas: non suscipiemus eas uoces propter insidias ad impie-
tate tendentes, sed semper patris & filij nomine piē utemur. Primum quidē quod qui ex gena-
tibus uocati sumus, non baptizati sumus in ingentum & genitum, sed in patrem & filiū. De-
inde quod nusquam reperitur, quod filius suum patrem dixerit ingentum, sed semper patre
dixit Deum, & semper seipsum filium Dei. Atque hoc ipsum paucis indicabimus, audientes ip-
sum dicentem: Si diligereis me, gauderets utique, quia uado ad patrem meum. Et, Quem pater
sanctificauit & misit in mundum. Et, Mihi irascimini, quia dixi, Filius Dei sum. Et, Ego ex pa-
tre exiui, & uenio: exiui ex patre, & ueni in mundum: rursus relinquo mundum, & eo ad patre.
Sed & Petri confessio est, Tu es Christus filius Dei. Et pater ex supernis dixit, Hic est filius me-
us dilectus. Et propterea quandoquidē sic pater filij meminit, & filius patris, & in his no-
minibus (repeto sermonem) obsignati sumus, his etiam semper utemur, repulsis profanis
uocum uanitatibus contra apostolicam fidem. Nam quod à patre dictum est, In splendore
bus sanctorum, ex utero ante luciferum genui te: necessariō dictum est, & abducat à comuni-
tate ad creaturas filium, patre ex ipso genuinum & propriē genitum filium, per utri nomen
docente. Sicut similiter etiam filius, Dominus creauit me, dixit. Et ut nouatam ipsius ad rela-
quas creaturas naturam putaremus, necessariō intulit, Ante omnes uerō colles genui me: pia-
am & passionis exortem filiationis suæ ex Deo patre intelligentiam declarans. At semel quidē
pater, & semel filius, propter prædictam piā ingenuitatem Dei, Genitum uocem nobis pro-
posuerunt. Verū totum nouum Testamentum plenum est patris & filij nominibus. Quo ue-
rō ex proprijs cognoscantur hi qui hæresim hanc nouarunt, ex multis ab ipsis in hoc argu-
mentum conscriptis, pauca per longum annotauimus, ex quibus catholici totam hæresim sen-
tentiam edocui, necessariō arbitror iudicabunt, eos qui hæc scripserunt, detestari ipsa & ipsos
sua ipsorum rescire ab Apostolica fide: detestari item ac anathemate ferire eos, qui eadem cū
ipsis sentiunt ac docent. Scribunt enim ipsi uerbis sic: Nam ut impertirem uobis optima in
Deo uerba, atque hæc breuibus, maxime proposui. Quicunque enim similitudinem secundum
essentiam filium cum patre conseruare opinantur, extra ueritatem progrediuntur, per inge-
niti appellationem accusantes similem secundum essentiam. Et rursus dicunt, Filius uerō mi-
nor nauitate est, & esse confessum est: non ergo similitudinem secundum essentiam con-
seruat ad ingentum, uerū conseruat in propria substantia, ferens Dei uoluntatem. Igitur
similitudinem conseruat non secundum essentiam, sed iuxta uoluntatis rationem. Qualem
enim uoluit, produxit. Et rursus: Quomodo non etiam ipse mecum confiteris, quod secundū
essentiam non est Filius similis Patri: Et rursus: Quando sanē in confesso est, Filius sine carnis,
non

Patris & filij
nomen ad ali-
quid est.

Ingeniti & ge-
niti appella-
tio nes reproba-
te.

Exemplar alte-
rius epistole
Semiarianorū.

A non ex propria natura uitam habēs, sed ex ingeniti potestate. Verū ingenita natura infinitē superior est omni potestate. Quomodo manifestos faciūt seipsos impij, pro similitudine essentia diuersitatem essentia immutantes ac pradicantes. Et rursum, Quapropter nomen pater essentia significationem non habet, sed potestatis, quā produxit filium ante secula Deum Verbum, quā habet infinitē ipsi donatam, & quā essentiam ac potestatem habens perseuerat. Et rursum: Essentia significationem uolunt esse uocem Pater, sed nō potestatis. Itaq; Patris nomine appellant etiam unigeniti substantiam. Dicimus nūc ad præsentes hæreticos: Quia uos scriptis similem secundum uoluntatem, dissimilem secundum essentiam: ideo nos contrā scripsimus, q̄ similis non secundum imitationem solum est, sed etiam secundum essentiam. Quandoquidem igitur primi uos essentia mentionem fecistis, dissimilem secundum essentiam dicentes: & propterea conamini ut tollatur nomen essentia, quo iuxta uoluntatem solum similem esse Filium dicatis: si uerē assentimini per omnia similem esse Filium Patri, detestamini eos qui dissimilitudinem similitudinis proferunt, & scribite sic: Si quis non per omnia similem dixerit Filium Patri, sicut Filium Patri: sed iuxta solum uoluntatem similem dixerit, iuxta essentiam uerō dissimilem, is anathema sit. Et postea si uolunt essentia nominis mentionem facere, & reprobant suas ipsorū subscriptiones: essentia mentionem ubiq; facientes, confiteantur etiam quā tradita sunt a patribus, non solum secundum uoluntatem, sed etiam iuxta essentiam & substantiam ac existentiam per omnia semel similem esse Filium Patri, uelut Filium Patri, quem admodum diuina dicunt Scriptura. Etenim in editam fidem, de eo q̄ similis est Filius Patri per omnia, sic subscriperunt: Ego Marcus episcopus Arethusa sic credo ac sentio, uelut præsriptū est, & qui præsentes fuerit similiter. Valens uerō sic: Quomodo quidem subscripsimus nosse illucscens Pentecostes, præsriptam subscriptionem nouerunt qui præsentes fuerunt, & ipse pius rex, apud quem & scripto & citra scriptum testatus sum. Postea uerō quū suo more Valens subscripsisset, & in subscriptione apposuisset, similem filium patri: non autem apposuisset per omnia, & ostendisset quomodo assensus esset præsriptis, aut quomodo coessentialis uocem intelligeret: adnotauit hunc pius rex, & coegit ipsum addere, Per omnia: quod etiam addidit Basilius. Suspicans itaq; Valens Basilium ipsum hoc, Per omnia, ex propria sententia apposuisse, festinauit etiam ipse hoc arripere, secumq; ad Synodum in Arimino deferre. Subscripsit autē sic: Ego Basilius episcopus Ancyra, credo ac cōsentio præsriptis, similem cōstans Filium Patri per omnia: per omnia uerō, non secundum uoluntatem solum, sed & secundum substantiam, & secundum existentiam, & secundum essentiam, uelut filium secundum diuinas scripturas, spiritum ex spiritu, uitam ex uita, lumen de lumine, Deum ex Deo, uerum ex uero, sapientiā filium ex sapiente Deo & patre. Et in summa, per omnia similem filium patri, uelut filium patri. Et si quis secundū aliquid similem dixerit, uelut præsriptum est, eum alienū esse a catholica Ecclesia, uelut qui nō dicit secundum diuinas Scripturas similem filium patri. Lecta est subscriptio, & data est Valenti, præsente Marco, Georgio, Ursacio, Germano, Hypatiano, episcopis & presbyteris ac diaconis pluribus. Hæ epistola postposita sunt, ut unusquisq; studiosus & ueram fidem requirens sciat, q̄ non ex inani ferimur ad dicendū contra quosdam, sed ex ueris confirmationibus procedere conamur. Itaq; ad contentionem deuenerunt iidem rursus cum sodalibus suis, propter odia quadam & amulationem humanam rixantes inter se, & de principatu litigantes. Et fortificata est tunc pars horum semitarianorum, Basilij inquam, & Georgij, ac Syluani, & reliquorum, cum haberent secum carnis dextram, Constantium regem. Vicit tamē Eudoxius, & Georgius Alexandrinus, & Euzoius Antiochenus. Et Basilius quidem ac Georgius Laodicea depresti sunt, quamuis multum ualerent. Ex quibus multi separati sunt ab eadem hæresi ac synodo. Et diuisa est Arianorum cōgregatio in tres ordines. Acacius enim Palaestinus Casarea episcopus cū Meletio & Vranio Tyrio, & Eutychio Eleutheropolita, propter amulationē & odium aduersus Cyrillum Hierosolymitanum, restitit Basilio, & Georgio Laodicensi, & Syluano Tarasensi, Eleusioq; Cyzici, ac Macedonio Constantiopolita, & Eustathio Sebastea, & Aniano Antiocheno. Tunc his confirmatis contra ipsum, idem Acacius seipsum armauit, & multam turbam concitauit. Et inter se quidem eiusdem opinionis sententiam habuerunt: cum autem unusquisque diuersimodē confiteretur, inter se ad contentionem progressi ac fissi, in prædictos tres ordines diuulsi sunt. Nam Acacius cum suis neque coessentialē confitebatur, neque creaturam unam ex creaturis. Et quamuis iidem essent, occultē uerō propter temporis occasionem creaturā uocem conticescerent, ipsi quidem toti fuerunt quales etiam Ariani: occultauerunt autem in illo tempore, nihil aliud sentientes quā hoc, propter eos qui ipsis ammixti erant, natura quidem orthodoxi, uerū hypocritæ, ut qui simularent regiam dextram, & formidarent, haberentq; inter se inimicitias, sua confirmare uolentes. Euty chius enim Eleuthero polita, nimirum ut qui a beato Maximo Hierosolymita, confessore ac episcopo fidē haberet manifestē orthodoxā: propter inimiciā aduersus Cyrillum, nō ammixtus fuit Acacio, orthodoxam quidē habens fidem usq; ad tempus, simulans autē ob propriū thronū: & alij plures Palaestina (propter quos Acacius cū suis instructus erat) eandem rabiem habentes, & insanā malam fidem, tandē ad rēpus nihil concitabant de his, neq; confitebant, neq; negabant. Sed cōgressi in Seleucia aspera appellata in Isauria, ex præcepto Constantij regis, aliam fidem edunt: Seleucia aspera non secundum eam quā a patribus proposita est in uibe Nicæa, quā rectē & bene ordinata est, sed simulatē uelut per simplicitatem dicētes, Credo in unum Deum patrem omnipotentē, &c. Fidei in Seleucia aspera

Synodus Ariminensis.

Arianorum sectæ tres.

Seleucia aspera synodus.

*cia edita exem-
plum.*

Et in filium Dei: simpliciter, nihil fortius locuti. Postea uero ut fabulam suam agerent, dixerunt: Reijcimus uocem coessentialiam, uelut alienam à diuina Scriptura. Dissimilitudinem uero filij ad patrem anathemate ferimus. Et erat hæc fraudulentorum uenatorum esca. Nam cum inter se conuersabantur, dicebant ac docebant, quod creatura quidem est filius Dei, sed similis est patri, uelut iuxta sententiam hanc, quæ inter homines recepta est. Exprimunt enim & plastæ statuas, & assimilant imagines ex auro & argento, & alia materia, aut per colores in ligno, & similitudinem habent, nihil autem iuxta æqualitatem expressorum. Sic apud ipsos fraus erat, confiteri quidem similem patri, nihil autem habere de patris deitate in totum. Verum quidam ex his qui cum ipsis erant, propter instantem ita temporis calamitatē, simul suscipiebant, & simul erant consensu plerique ipsorum. Quidam uero etiam ignorantes, uelut postea ostensum est. Erat enim cum his Patrophilus Scythopolita, & post hunc Philippus, qui illic constitutus erat successor prædicti, & alij plures, qui natura hæc hæresim tenebant. Nunc uero post illorum obitum, cum dilatata est ipsorum mala opinio, etiam cum loquendi fiducia ex hac hæresi sunt, propter carnis dextram: & dum non amplius impediuntur, palam prædicant ipsorum aggressionem, non amplius neque pudore prohibiti, neque aliquo præcepto coerciti. Quo uero non uideamur ex inani ferri, etiam editam illic ab Acacio fidem cum subscriptione in ipsa synodo factam hic apponam. Et est hæc: Nos qui conuenimus episcopi ex diuersis prouincijs in Seleucia lauriciæ, ad mandatū pietatis pietissimæ regis nostri Constantij, hæc colloquuti sumus iuxta regiā uoluntatem. Hæsterna die quæ erat ante quintum Calendas Octobres, omnem diligentiam adhibuimus, ut pacem ecclesiæ cum omni bono ordine conseruaremus, & fidem firmiter distinguere, uelut præcepit pietissimus rex noster Constantius, iuxta propheticas uoces, & nihil præter diuinas Scripturas ecclesiastica fidei adderemus. Quædoquidem uero in synodo quidam nostros partim contumelia affecerunt, partim os obturarunt, non permittentes ipsis loqui, partim excluderunt inuitos: sed & depositos habebant secum ex diuersis prouincijs, & præter regulam constitutos secum ducebant, ut confessus undique tumultu plenus fieret: quemadmodum illustrissimus comes Leonas, & splendidissimus dux prouinciæ Lauriciæ suis oculis perceperunt: ea de causa profitemur quod non fugimus, neque auerſamur authenticam fidem in dedicationis festiuitate in Antiochia editam proferre: ubi etiā maximè patres nostri illo tempore ad subiectam quæstionem concurrerunt. Nam multos turbauit uox coessentialis, & similibus essentia appellatio, in præteritis temporibus usque in præsens. Sed & usque huc dicitur nouari ab aliquibus dissimilitudo filij ad patrem. Quapropter coessentialis uocem reijcimus, uelut à Scripturis alienam, dissimilitudinē uero detestamur. Et omnes qui tales sunt, alienos ab Ecclesia putamus. Similitudinem autem filij ad patrem clare confitemur, iuxta Apostolum dicentem de filio, Qui est imago Dei inuisibilis. Confitemur autem & credimus in unum Deum, patrem omnipotentem, creatorem cœli & terræ, uisibiliūque ac inuisibiliū. Credimus autem & in Dominum nostrum Iesum Christum filium Dei, ex ipso genitum citra passio- nem ante omnia secula, Deum Verbum, Deum ex Deo unigenitum, lumen, uitam, ueritatem, sapientiam, potentiam, per quem omnia facta sunt in cœlo & in terra, siue uisibilia, siue inuisibilia. Hunc credimus in consummatione seculorum, ad reprobationem peccati, carnem assumptum ex sancta uirgine, & hominem factum esse, passumque esse pro peccatis nostris, ac resurrexisse, & assumptum esse in cœlos, & sedere in dextra patris, rursum uenturum in gloria, ad iudicandum uiuos & mortuos. Credimus & in Spiritum sanctum, quem etiam Paracletum nominauit Saluator ac Dominus noster Iesus Christus, ubi promisit post abitionem suam missurum se esse hunc discipulis, quem etiam misit, per quem & sanctificat eos qui in Ecclesia credunt, & baptizati sunt in nomine Patris & Filij ac Spiritus sancti. Eos uero qui præter hanc fidem aliud quid prædicant, alienos nouit catholica Ecclesia. Quod autem huic fidei æquiualens est & ea quæ in Sirmio prima edita est fides, coram pietate regis nostri, cognoscunt qui ipsam legunt. Subscripserunt præsentibus, Basilius, Marcus, Georgius Alexandria episcopus, Pancratius, Hypatianus, & plurimi episcopi Occidentis. Ego Georgius episcopus Alexandria edidi fidem sic, & confiteor me sentire uelut præpositum est. Ego Acacius episcopus Cæsariæ edidi fidem sic, & confiteor me sentire uelut præpositum est. Vranus episcopus Tyri. Eutychius episcopus Eleutheropolis. Zoilus episcopus Larissæ Syria. Seras episcopus ex Papatonio Libya. Paulus episcopus Emises. Eustathius episcopus Epiphania. Irenæus episcopus Tripolis Phœnicæ. Eusebius episcopus Seleuciæ Syria. Eutychianus episcopus Patarorum Lyciæ. Eustathius episcopus Pinarorum & Sidymorum. Basilius episcopus Cauniorum Lydiæ. Petrus episcopus Hippis Palæstina. Stephanus episcopus Ptolemaidis Libya. Eudoxius episcopus. Apollonius episcopus Oxyrinchi. Theodistus episcopus Ostracines. Leonotus episcopus Lydiæ. Theodosius episcopus Philadelphæ Lydiæ. Phœbus episcopus Polychalanda Lydiæ. Magnus episcopus Themisorum Phrygiæ. Euagrius episcopus Mitylenes insularum. Cyrion episcopus Doliches. Augustus episcopus Ephraesæ. Pollux episcopus Prouinciæ secundæ Libya. Pancratius episcopus Pelusij. Philicadus episcopus Augustadæ Phrygiæ Prouinciæ. Serapion episcopus Antipyrgi Libya. Eusebius episcopus Sebastæ Palæstina. Heliodorus episcopus Sozusæ Pentapolis. Ptolemæus episcopus Thmuesos Augustonices. Augarus episcopus Cyri Ephraesæ. Exeresius episcopus Geraforum. Arabion episcopus Adraorum. Charisius episcopus Azotij. Elissæus episcopus Diocletianopolis. Ger.

*Fides synodi
Seleuciæ.*

A Germanus episcopus Petrorum. Barochius episcopus Arabia, simul episcopi XLIII.

Haecenus praeclorum Semiariorum & Arianorum fidei editio.

Vos qui intelligentia praediti estis, ubi hanc & alias perlegistis, cognoscitis quomodo astuta est aggressio alterius ipsorum congregationis, & nihil rectum, neque breue habens confessio- nis de Deo. Dicit enim Dominus, Quod in aurem audiistis, hoc praedicate in tectis. Et Aposto- lus dicit, Veritatem loquatur unusquisque cum proximo suo. At Propheta horum malignitatem redarguens detegit, ac dicit: Cum proximo suo loquitur pacifica, in corde uero suo habet ini- micitiam siue maliciam. Sic etiam hi, Acacius inquam, cum suis complicitibus, ab his qui regi adhaerebant diuisi, cupientes soluere uinculum uerae confessionis, spuriam quandam & depre- hensu facilem, undiqueque dissolubilem ediderunt editionem, quo possent ex his relatis, liqui- dem uellent, aliquos decipere, & iustum confiteri. Si uero uoluerint suae male opinionis uene- num detegere, erit ipsis commoda haec editio, ambigua existens ad duos modos, & potens fa- cere uniuscuiusque figmenti ipsorum confessionem. At quandoquidem in hac Acacii synodo ab alijs duabus synodis diuisa: diximus enim quomodo in tres ordines Arianorum secta diuisa est. Nam Eudoxius & Germanus, & Georgius Alexandrinus, ac Euzoius Antiochia, in unum *Arianorum se- ctæ ordines tres.* ordinem filii sunt. Basilus uero & Eleusius, Eustathiusque ac Georgius Laodiceæ, & Sylua- nus Tarsi, & Macedonius Constantinopolita, & alij plures in alterum ordinem diuisi sunt. Aca- cius autem rursus, & Meletius, & Eutychius, atque alij plures alium ordinem & ipsi constitue- runt, & erat totum opus nequitia plenum. Quæ enim quisque sentiebat, ea etiam alter habebat. Verum ad scissuras inter se dissecti sunt, aut ob inuidiam, aut propter odium quoddam mutuum, eo quod Cyrillus Hierosolymitanus aduersus Eutychium iram haberet, & hic rursus aduersus illum, & quod Cyrillus esset cum Basilio Galata, ac Aniano constituto in Antiochia, & Geo- rgio Laodiceæ. Quid autem tempus tero in diuidendis ac recensendis ipsorum sectis: Deueniam ad horum oppositiones, & subuersionem fraudis singulorum. Oportet autem me prius de his quæ postea facta sunt dicere. Contigit enim hoc quibusdam in bonitatem, quibusdam ad pra- uitatem. Nam Meletius in Antiochia constitutus ab Acacio: hinc enim facta est Acacii relucta- tio, eo quod uel modicum quiddam ac maligna ipsorum opinione auersaretur, & ostenderet seipsum inter orthodoxos esse: ex hoc quod confirmaret praedictum Meletium in constitutio- ne. Constitutus itaque Meletius hic ab Acacio & complicitibus eius, putabatur ab ipsis esse ipso- rum opinionis: sed non inuentus est sic, uelut multi de ipso tradunt. Etenim qui nunc ab ipso & ordine ipsius inuitati sunt, hi eo quod ille fugatus est, & à proprio throno eiectus, temporis moræ ac persecutionis dilationi accedentes, ac consentientes propter Deum, rectam fidem ha- bent. Fuerunt enim populi plures huius ordinis ipsius synodi, qui sibi ipsi episcopos con- stituerunt, & mirabiliter de fide consentunt, & coessentialis uocem non rejiciunt. Sed & paratos se esse aiunt, si fiat synodus perfecta, confiteri, & non negare. Contigit enim ipsum praedictum ue- nerandissimum Meletium ab Arianis Acacio adhaerentibus constitutum, in primo alloquio uelut primitias in Antiochena ecclesia exponere: & ut quidē plures asserunt, iuxta rectam fidei sen- tentiam. Ceterum ipsius expositionem hic apponam, Et est hoc exemplar concionis Meletij.

Sapientissimus Ecclesiastes dicit, Melior est finis sermonis quam principium eius, quanto melius est ac securius, cessare à dicendi certamine, quam incipere: maximè quando idem Ecce- siastes ait, Ipsa sapientia pauperis uilipendit, & sermones ipsius non audiuntur. Quando qui- dem corpus non est unum membrum, sed multa: omnia autē membra mutuam inter se curam ha- bent, ut ne sit dissensio in corpore. Et non potest dicere caput pedibus, Non est mihi opus uo- bis: uerum Deus contemperaui corpus, & inferiori membro contulit ampliores honores.

Quod quidem igitur fieri non potest, quin dum totum corpus mouetur, simul commoueatut & quodque membrum, hinc manifestum est. Quale uero fecerit quis principium sermonis ad uos? Aut manifestum est, quod omnis incipiendi & sermonis & operis, conuenit benignum ac paci- ficum principium facere, & finem: & qui ab eo incipiunt, etiam in ipsum desinunt. Hoc enim di- cit Apostolus euenturum esse ad salutem per nostras preces & supplicationem Spiritus, quem dat Iesus credentibus in ipsum. Et siue adificationem loquatur quis, siue exhortationem, siue consolationem dilectionis, siue communionem spiritus, per pacem quæ est secundum Deum, accedit: non tamen ad omnes indiscriminatim, sed ad diligentes legem, uelut Propheta dicit: Legem non corporalem, quæ imaginem & umbram habet futurorum, sed spirituales, quæ sa- pienter reuelat praeclorum euentum. Pax enim, inquit, multa diligentibus te, & non est ipsis offensiculum. Quare clarum est, quod qui pacem oderunt, eos offensiculum manet: & oportet eos qui ab his liberari desiderant, uelut scutum quoddam prætendere dilectionem erga Deum. Ipse enim est pax nostra, qui fecit ambo unum, & interpositam sepe destruxit, inimici- tiam in carne, lege mandatorum in dogmatibus abolita. Et neque mandatum Domini seruare datur, dilectione Dei non praeunte. Si enim diligitis me, inquit, mandata mea seruabitis. Ne- que oculi illuminari possunt, neque cor, mandato non illuminante. Mandatum enim Domi- ni, inquit, lucidum illuminans oculos. Imò neque sermonem ueritatis emittere datur, nisi quis ha- bet Christum in seipso loquentem, iuxta eum qui dicit: Num experimētum requiritis eius qui in me loquitur, Christus? Imò potius non loquitur solum, sed etiam miseretur. Veniat enim, in- quit, misericordia tua & salutare tuum super me, & respondurus sum exprobrantibus, mihi sermonem.

Lex corpora- lis & spiritua- lis.

id quod non contingeret utique, nisi quis iustificationes requireret. Eorum enim qui non sic dis-
 spositum habitum habent, confusio contingit in opprobrijs, ut non possint loqui. Aufer à me
 opprobrium, inquit, & uilipensionem. Auferatur autem ex ore, ueritatis sermo, ut nihil amplius sit
 precanti. Ne auferas sermonem ueritatis ex ore meo. Quando autem hoc contingit, cum non
 seruauerit legem per omnia, cum non ambulauerit quis in dilatazione. Dilatari enim oportet
 cor, in quo quis Christum inambulantiem capere uult: cuius gloriam non homines, sed celi
 explicant. Celi enim enarrant gloriam Dei, imò magis ipse pater, dicens: Hic est filius meus di-
 lectus, in quo mihi bene complacitum est: quem non potest quis cõfiteri, si in alium loquatur
 aduersus proximum suum, si in antichristorum ordinem ac cognominationem seipsum con-
 fiteatur, defectione facta ab ordine ac cognomine Christianorum. De quibus dictum est, Ne
 attigeritis unctos meos. Quis enim (inquit) est qui mētitur, nisi qui negat q̄ Iesus non est Chri-
 stus: Hic, inquit, est antichristus. Qui enim negat Filium, neq̄ Patrem habet. Qui uerò con-
 fiteatur Filium, etiam Patrem confiteatur. Quod igitur, inquit, ab initio audiuitis, hoc maneat in
 uobis. Et si, inquit, manserit in uobis quod ab initio audiuitis, etiam uos in Filio manebitis, &
 Patre. Manebimus autem, cum coram Deo & electis angelis cõfitebimur, imò etiam coram re-
 gibus, & non fuerimus pudefacti. Loquebar enim, inquit, testimonia tua coram regibus, &
 non sum pudefactus: quoniam filius Dei Deus ex Deo est, unus ex uno, ex ingenito unigeni-
 tus, electum ac præminens genimen genitoris, & dignus filius, principio creatis & inenarra-
 bilis interpret inenarrabilis: Verbum & sapientia ac potentia, eius qui superat sapientiam &
 potentiam, & quicquid lingua loqui potest, & cogitatio mouere, genimen perfectum & ma-
 nens, ex perfecto ac manente in identitate: quod neque defluxit ex patre, neque diffectum est
 ac diuisum, sed citra passionem ac integrè prodijt, ex eo qui nihil eorum abiecit quæ habuit.
 Et Verbum est ac dicitur Filius, non quidem uox Patris, neque loquela intelligitur. Subsistit e-
 nim per seipsum, & operatur per seipsum omnia, & in seipso omnia. Quemadmodum & sapien-
 tia idem existens, non cogitatio Patris intelligitur, neque motus & actio ipsius principalis, sed
 genimen simile Patris, & quod characterem patris exactè exprimit. Hunc enim pater ob signa-
 uit Deus: & non in alio quidem est: non subsistit autè per seipsum, sed genimen actiuum, & quod
 fecit hoc totum, & semper conseruat. Hæc sufficiunt ut & à Græcorum errore, & à Iudaica super-
 stitione, & hæretica praua opinione nos liberent. Quandoquidem uerò quidam dictionum in
 Scripturis positaram sententiam peruertunt, & aliter quàm conuenit interpretantur, & neq̄
 uerborum uim, neq̄ rerum naturam considerant, & deitatem filij reprobare audent, offendens
 res ad dictionem creaturæ, quæ in Proverbij habetur: Dominus creauit me principium uiarum
 suarum in opera sua: eos sanè oportebat Spiritum uiuificantem sequi, & non literam occiden-
 tem. Spiritus enim uiuificat. Age sanè audebimus & nos pauca de his tractare: nō q̄ non perfe-
 ctè dictum sit ab his qui ante nos dixerunt: profectò enim si quis hoc dixerit, insanierit: neq̄ q̄
 docete opus habeatis, ipsi enim uos à Deo edocti estis: sed ut in conscientijs nostris manifeste-
 mur, q̄ concupiscimus spirituale beneficium uobis conferre. Credas igitur q̄ neq̄ alibi in Scri-
 ptura, neq̄ in præsentī loco, contraria uerba Scripturæ inter se sunt, etiam si pugnare uideatur
 apud eos qui sanam fidem non habent, aut intelligētia debili præditi sunt: & q̄ nullum exem-
 plum in mundo inueniri potest, quod sufficiat per se clarè declarare unigeniti naturā. Et pro-
 pterea Scriptura multis speculationibus ac cognominibus utitur, si quo modo possimus per
 ea quæ circa nos sunt, comprehendere id quod supra nos est: & per ea quæ cognoscuntur, ima-
 ginari ignota, sensim ac paulatim à manifestis ad occulta perduci. Quandoquidem igitur o-
 portebat credētes in Christum, credere quoddam similis est Filius Patri, utpote qui imago est eius
 qui in omnibus est, & per quem omnia facta sunt, quæ in cœlis sunt & in terra. Imago autem
 non uelut inanimatum animati, neq̄ uelut actio artis, neq̄ uelut effectus operationis, sed ge-
 nimen genitoris. Et quia non fas est per corporalem humanam generationem, unigeniti ante
 secula generationem exprimere, & uelut per exemplum sapientiæ, quæ humanas cogitatio-
 nes Patris complectitur, non tamen ut non in substantia sit, & non existat: ea de causa utriusque
 uocibus usa est Scriptura, & creaturæ, & generationis, itemq̄ uoce Creauit, & uoce Genuit. Nō
 quoddam contraria uideatur & in eodem & de iisdem dicere: sed ut per uocem Creauit, substantiam
 & stabilitatem: per Genuit uerò, præminentiā unigeniti ac proprietatem declaret. Ego (ina-
 quit) ex Patre exiui, & uenio. Sufficiens est autem & sapientiæ nomen, ut omnem passionis in-
 telligentiam excludat. Sed quod ferimur, immemores eius qui dixit: O altitudo diuitiarum &
 sapientiæ ac scientiæ Dei, quàm imperscrutabilia sunt iudicia ipsius, & imperuestigabiles uia
 ipsius. Habemus enim doctorem Spiritum ueritatis, quem dedit nobis Dominus post assum-
 ptionem in cœlos, ut uideamus ea quæ à Deo nobis donata sunt, in quo etiam loquimur: non
 in doctis humana sapientiæ sermonibus, sed in doctrinis Spiritus, spiritualibus spiritualia cõ-
 parantes. In quo colimus & adoramus, quapropter ignominia afficimur. In quo Prophetæ
 prophetauerunt, in quo iusti deducti sunt. Per quem ad filium adducimur. Verum quid sumus
 curiosi de natura? Nunquid enim uelut carnalibus, & non sicut spiritualibus colloquimur?
 De alijs enim dictum est illud, Non possumus ad uos loqui ut spirituales, sed uelut carnales.
 Timendum enim est, ne fortè ex contentione de incomprehensibilibus, & ex inquisitione eor-
 um quæ assequi non possumus, in profundum impietatis incidamus. Et dixi, Cõmentis utar,
 & ipsa elōgata est à me ultra q̄ erat, & in altam profunditatē, quis inueniet ipsam? Simus me-
 mores

Contrarietas
non est in Scri-
ptura.

Imaginis ratio.

Creauit & Ge-
nuit uocum ut
sus cur rece-
ptus.

A mores eius qui dixit: Ex parte cognoscimus, & ex parte prophetamus. Cum autem uenerit perfectum, tunc quod ex parte est abolebitur. Si quis sibi uidetur cognoscere, nondum nouit uelut esse oportet. Et propterea timendum est, ne forte dum conamur dicere, de quibus non possumus dicere, prohibeamur ut neque dicamus de his quae possumus dicere. Ex fide enim oportet loqui, non ex his quae dicuntur credere. Credidi enim, inquit, quapropter loquutus sum. Cum igitur de propria natiuitate pronuntiare nequeunt, curiose inuestigamus, ac contendere nitamur de Dei generatione, quomodo non timor est, ne forte qui dedit non solum linguam disciplinam, sed etiam ut sciamus quando oportet loqui, ob dicendi perulantiam silentio nos damnet: Id quod in beato Zacharia factum est. Qui quum non credidisset ei qui nuntiabat natiuitatem filij, humanis ratiocinationibus Dei gratiam ac potentiam metiens, & disceptans apud seipsum, an hoc natura posset, ut uir senex, ex pueritae aetatis muliere filios susciperet, quid inquit? Quomodo cognoscimus hoc quod ita futurum est? Ego enim sum senex, & uxor mea proeuectae aetatis in diebus suis. Proinde cum audiuiisset, ecce cras silens, & non poteris loqui: egressus est, & non est loquutus. Quapropter omissa de ambiguis contentione, & de his quae supra nos sunt, teneamus ea quae accepimus. Quis enim est qui audeat ob cognitionem & scientiam inflari, quando ipse qui reuelationibus dignus factus est, qui in tertium coelum assumptus est, qui audiuit uerba arcana, ad modestiam adactus est per stimulum in carne, ut ne se efferreret. Et ipse Propheta qui dixit: Credidi, propter quod locutus sum: Humiliatus sum, inquit, non simpliciter, sed uehementer. Quanto enim quis propius ad cognitionem peruenisse uideatur, tanto magis debet cogitare apud seipsum, quod homo est. De hoc audi quid dicat: Ego uero dixi in excessu meo, Omnis homo mendax. Habentes igitur doctorem ueritatis, non amplius humanis doctoribus utamur, sed intelligentes, neque modos perscrutemur, neque aliud quicquam. Quemadmodum enim generationem Filij dicere non est, ita modum quo generatur Pater, proferre non possumus. Sed putandum est sufficere ad doctrinam hoc, quod omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil. Det uero Dominus, ut nos iuxta Abrahamum sentiamus, qui dicit: Nunc incepti loqui ad Dominum meum, Ego uero terra sum ac cinis: & non iuxta cedros Libani nos efferaueramus. Quia non in doctis humanarum sapientiarum sermonibus, sed in doctrina fidei, & qualis & pacifica sapientia acquiritur: neque dubitemus, sed quicquid facimus, sic faciamus, ut Deo patri cum ipso in sancto Spiritu complacamus. Cui gloria & imperium, & honor, & potentia, nunc & semper, & in secula seculorum. Amen.

Haecenus confessio Meletij.

Visum est porro plerisque Arianorum, ut ipsum a Pontica regione transferrent, non in gratiam, neque in quietem, sed in molestiam grauiorem. Hinc concitatus regem, ac deferunt uirum, uelut qui non confessus sit creaturam perfectam, & depellunt ipsum ex sua cathedra. Et noctu fugatur uir usque ad haec tempora, qui etiam in hunc diem est in patria sua, uir in precio ac existimatione: praesertim per ea quae nunc audiuius ipsum praestitisse, & ex his quae nunc Antiocheni de ipso consentiunt, non amplius omnino, & ne in transcurso quidem uocis creaturae mentionem facientes, sed coessentialem consentientes Patrem & filium & Spiritum sanctum, tres substantias, unam essentiam, unam deitatem, quemadmodum est uera fides ab origine Prophetica & Euangelica ac Apostolica, quam confelsi sunt patres nostri & episcopi in Nicæa synodo congregati, coram Constantino Magno ac beatissimo rege. Opto autem, ut contingat etiam ipsum uenerandissimum Meletium sic confiteri, quemadmodum hi qui sub ipso sunt in Antiochia, & alijs quibusdam locis consentiunt. Sunt enim & aliqui qui uidentur cum ipso societatem habere, & cum ipsius synodo, qui blasphemant Spiritum sanctum. Et de Filio quidem recte dicunt, uerum Spiritum sanctum creatum putant, & omnino a Deo alienum. De quibus postea in haereticis ipsorum subuersione omnia exacte pro uiribus dicemus. Venerandus igitur est non bis, uelut dixi, hic uir propter talem de ipso famam. Nam & alias uita eius uenerabilis est, mores boni, & ipse per omnia populus gratus, propter uitam suam apud omnes predicatam. Quidam uero etiam de hoc, non habeo quod dicam, an odio aut inuidia inducti, aut sua ipsorum magnificare uolentes, aliqua narrarunt, quod non propter rectam fidem contra ipsum motus factus est, sed propter regularia (inquit) negotia, & ob rixas inter ipsum & sacerdotum ipsius, & quod suscepit quos olim reiecit, ac anathemate percussit. Sed haec non ualde approbamus, eo quod maxime postea in sua synodo quot die multa correxit, ac confessus est in fide, uelut supra à me indicatum est. Oportet enim partim hoc per uiribus, ac iuxta debilitatem nostram in omnibus uere dicere. Fieri potest enim, ut non animaduertent uir in imperu expositionis uerborum, non habeo quod dicam: fieri potest, ut per simplicitatem ab ipso prolatus sit sermo, Deus nouit: uerum in una parte reprehensibiles sunt duo aut tres sermones in eadem expositione, in eo quod omnino de creatura, de filio Dei accipit in ipsius deitate, etiam si usque ad nomen tantum: & in eo quod dicit, Super sapientiam, & si quid aliud. Ceterum quum pauca aduersus ea quae ab ipsis proposita sunt recesserimus, etiam hanc narrationem praeteribimus. Dicite nobis o uos, quid molesti fuit dicere similem essentiam coessentialem, manifeste nobis confiteamini, quo & uos cognoscamus proprios esse, & non alienos. Potest enim & simile essentia esse aes ad aurum, stannum ad argentum, plumbum ad ferrum. At non decipiet nos uestra excogitata & tornata fabulosa. Siquidem enim uultis quosdam decipere, & medaces praeextus dicere, quod non oportet dicere coessentialem, ut ne coniunctionem faciamus Filium ad Patrem, aut Spiritum ad

*Fides uerba
precedat.*

*Meletij inter
griks.*

*Similis essen-
tia significa-
tio.*

*Coessentialis
significatio.*

ad Filium & Patrem: etiam in hoc corrui uestra illa excogitata ratio. Non enim dicimus, simul A
essentialem, sed coessentialem: quo nihil Patris immutatum confiteamur, sed Deum reuera ex
Deo genitum, & non aliunde, neq; ex nihilo, sed ex Patre progressum sine tempore, & sine prin-
cipio, & inenarrabiliter genitum, semper existentem apud Patrem, & nunquam esse definientem,
sed genitum, non confratrem, non propatrem. Nam uox con, duarum substantiarum signifi-
cativa est, non alienarum natura. Quapropter uinculum ueritatis in hoc ex Spiritu sancto dis-
positum est in ore eorum qui hanc uocem ediderunt. Et uides quod non erit praeextus, neq;
potes contra rectam fidem dicere, & conseruare eos qui à te confidit sermonis tui fabulam au-
diuerunt. Nimirum quod si quis dixerit coessentialem, coniunctionem cōfessus est, non enim
amplius hoc erit. Nam per uocem coessentialem duo significantur, & à uoce coessentialis indi-
catur quod genimen non est alienum à patre. Tu uero cum cōfinxeris uocem similis essentia,
per nomen quidem essentia redargueris, per immutatam uero cōfessionem condemnaberis,
non quæ dicis sentiens, sed quæ sentis adulterare docens. Si enim omnino non est ex ipso, ue-
rum similis ipsi est, multum abest à ueritate. Ex quacumq; enim materia uoluerit quis construere
aliquid, non sanè æquale construxerit id quod exprimit, ei quod exprimitur. Etenim stru-
cturæ hoc opus est. At uero quod generatur ex aliquo, id ipsum ad genus simile, & ad ingenui-
tatis æqualitatem conseruat speciem. Si itaq; non ex ipso patre genitus est filius, uerum extra
ipsum fuerit, similis autem essentia apud te per gratiam quam illi contibuis dicitur: nihil ia-
psi dedisti, sed ex gratia ab ipso excidisti. Qui enim nō honorat Filium uelut honorat Patrem,
ira Dei manet super ipsum, sanctus Apostolus dicit. Et rursus, Ego ex Patre exiui, & uenio: dicit
ille qui dixit, Ego in Patre, & Pater in me. & qui dixit, Philippe qui uidit me, uidit Patrem. Cum
autem saepe de his tractauerimus, hæc nunc hic sufficere putamus, quando eadem eandem confutatio-
nes quæ suprà relatæ sunt aduersus radicem quæ horum prauam opinionem produxit, etiam B
hic prædictos hos semiaris subuertere possint, itemq; eos qui se ab ipsis diuiserunt, Acacium
uidelicet & alios, qui ediderunt in Seleucia Isauriæ aliam fidem præter eam quæ est ueritatis:
quam etiam ipsam ex ipsis editam in propatulum proferre cupientes, similiter post Basilij An-
cyran & Georgij Laodicensis fidem, ex persona omnium scriptam, totam perfectè proposui-
mus. Quo uero & hanc latenter quidem horrenda operantem, uerum quæ uelut per fenum
obturamentum accipit, propter simulationis tempus, nō posthabeam, & ut ne uidear hoc per
obliuionem fecisse, dicam etiam pauca aduersus ipsam, & eos qui ipsam ediderunt, aduersus
prædictos inquam, Acacium, Euzoium, Eutyrium, & alios. Et manifestum quidem est, quod
editio præposita immutet confessionē ueritatis. Quo uero non dicant aliqui, per calumniam
nos aduersus hos dixisse, ostendemus quæ in progressu temporum uisa sunt, ac deprehensa in
prædicta ipsorum synodo. Ex ipsis enim Euzoius fuit, qui in Casaria discipulus illorū extitit:
etiam si Acacio successit, post constitutionem Philumeni à Cyrillo Hierosolymitano constitutus
ti, & post constitutionem Cyrilli senis ab Eutycho constitutus, & post cōstitutionem Gelasij rura-
sus à Cyrillo Hierosolymitano constitutus: ex sorore enim ipsius erat, Constitutus enim his tri-
bus, & cessantibus propter mutuam litem, rursus constitutus est prædictus Euzoius. Ex ipsa
itaq; & Gemellinus fuit, ex ipsis Philippus Scythopolita, ex ipsis Athanasius Scythopolita,
qui non latēter, sed cum loquendi fiducia, uelut temerario suo iudicio & inexpertis, non solum
quæ Arii sunt, docent, sed profecta ipsorum pugnant, & ueritatem docentes persequuntur, non
amplius sermonibus subuertere cupientes, sed etiam inimicitijs & bellis ac gladijs tradentes
eos qui rectè credunt: perniciem enim non in una ciuitate ac regione operati sunt, sed in mul-
tis. Ex ipsis est & Lucius hic, qui in Alexandria tanta perpetravit in eos, qui consentiunt filium C
Dei in ueritate. Ipsorum autem sodalitas singulis diebus, cui intelligentiam Dei habenti nō est
notarita publicè perdicant creatum filium Dei, creatum item Spiritum sanctum, & alienum o-
mnino ab essentia Dei. Nam Eudoxius, postquam finem sortitus est turpiter Georgius in Ale-
xandria, primum locum suscepit, & amicitiam cum præeminente potestate contraxit. Eudo-
xius igitur in suspensionem uenit, quod Hypatio & Eunomio adhereret, eo quod per blandi-
cias quasdam redargutus, non cessaret sentire cum his qui dissimilitudinem docent, etiam si
id occultaret. Quos enim in exilium fugauerant aliquando propter eiusmodi barathri expo-
sitionem, eos ipse ad profectum euexit, Demophilum, Hypatium, Eunomium, Aetij discipu-
los. Qui Aetius aliquando fugatus fuit in exilium ad Tauri partes, & à Georgio Alexandrino
constitutus est diaconus: ex quo sanè radix eorum qui dissimilitudinem ac inæqualitatem do-
cent, exorta est: ita ut una quidem spinosa materia sit, & eadem radix, uerum fissuræ diuersimo-
dæ, sicut in unaquaque spina. Sic & horum malignitas, aliàs aliter, & aliter aliàs, falsas præ-
uæ suæ hæresis interpretationes in peius proficientes effudit, & perniciem in mundū euomuit,
quemadmodum etiam postea de hac inæqualitatem docete hæresi rursus dicemus. Cæterum
nunc hæc hæc bene se habere rati, cum uelut horrendum reptile subuerterimus, propul-
satumq; conculcauerimus, mortuū relinquamus ac declinemus, & ad sequentes procedamus,
Deū inuocantes, ut nobis similiter auxiliū ferat, quo promissioni nostræ satisfacere possimus.

Contra Pneumatomachos, hæresim LXXIII.

A B his Semiaris & ab orthodoxis quidam geniti sunt homines (monstra, ut ita dicam)
duplicis naturæ & semiperfecti, quemadmodum Centauros, aut Panas aut Sirenas, fab-
ularum fictores nobis proposuerunt. Et aliqui quidem ab Ario orti, filium sanè non
perfectum

A perfectam creaturam decernunt, sed filium sine tempore genitum. Tempus autem in suspicio-
ne dicunt, quod fuit à cœlo usq; huc. Non tamen alieni sunt à dictione, quam in primis Arius
euomuit: nempe, Esse aliquando, quādo non erat. Verum ante tempora omnia ipsum esse per
quem omnia facta sunt, dicentes, blasphemant Spiritum sanctum. Alij uerò natura etiam de fi-
lio orthodoxe sentiētes, quod erat semper cum patre, & nunquam esse desist: sed ex patre qui-
dem ipsum genitum sine principio, & sine tempore dicentes, in Spiritum sanctum omnes hi
blasphemi sunt, non connumerātes ipsum patri & filio in deitate. Sape uerò de hoc multa dis-
seruimus, & in unaquaq; heresi ueram de ipso affirmationem non modicè exposuimus, quod
cum patre & filio Dominus appellatur. Spiritus enim Domini repleuit orbem terrarum, spiri-
tus ueritatis, spiritus Dei. Spiritus enim Domini dicitur, & ex patre procedens, & de filio acci-
piens, largiensq; dona diuersimodè prout uult, perscrutans etiam profunditates Dei, & cum
filio existens, baptizans, obsignans, perficiens obsignatum. Quo uerò non hic laborem susci-
piam, ea quæ à me dicta sunt in magno sermone de fide conscripto in partes Pamphylorum,
apponam, ad oppositionem quidem eorum qui blasphemant Spiritum sanctum, ad doctri-
nam uerò legentium, & ad exhilarandos eos qui digni facti sunt Spiritu sancto. Et sunt hæc.

Ex sermone Ancorato.

Apparuit gratia Domini ac Saluatoris nostri Iesu Christi, docens nos ut abnegata impietate ac mundana concupiscentia, temperatè ac piè & iustè uiuamus in hoc seculo, expectantes beatam spem & aduentum gloriæ magni Dei & Saluatoris nostri Iesu Christi, qui dedit scia-
tum pro nobis, ut liberaret nos ab omni iniquitate, & purgaret sibipsum populum acceptum, amulatorem bonorum operum: deletò per dogmata contra nos chirographo, qui nobis con-
trarius erat, sublatoque ex medio, & in crucem affixo: exutis principatibus ac potestatibus, quas palàm uiruperauit, ipsasq; in seipso in triumphum duxit: portis arcis contraictis, & ue-
stris ferreis contritis, lucem uitæ rursus ostendit: manum porrigens, deducēs, uiam faciens, scalam cœlorum ostendens, paradysum rursus habitare faciens. Habitauit itaque in nobis, &
iustificationem legis dās nobis ipse spiritus, ut cognosceremus ipsum, & quæ de ipso sunt, hoc est principium & finem uitæ: lex iustitiæ factus est nobis, lex fidei, lex spiritus, liber ex lege carnis peccati. Quapropter delector lege Dei secundum internum hominem. Intra nos au-
tem est Christus, siquidem habitat in nobis. Ipse enim mortuus, uia uitæ pro nobis factus est, ut uiuentes non amplius sibipsum uiuant, sed ei qui pro nobis mortuus est & resurrexit, & ui-
ta causa est. Nam iuramenti ante multa secula recordatus (secundum quod ait David) Deus erat in Christo, & mundum sibipsum reconciliauit, non reputans ipsis delicta ipsorum. Quia in ipso omne complementum habitare uoluit, & per ipsum reconciliare omnia sibipsum, pace facta per sanguinem crucis. Accessit itaque ad dispensationem complementi temporum, uelut promissum est Abraam & reliquis sanctis, ut restauraret omnia in ipso quæ in cœlis sunt & in terra. Seditio autem erat, & inimicitia, & intolerantia Dei. Reconciliauit autem in corpore carnis ipse, per ipsum faciens ambo unum. Venit enim pax nostra, & interseptum parietem destruxit, & inimicitiam in carne sua, legem mandatorum in dogmatis aboleuit, quo duo crea-
ret in seipso in unum nouum hominem. Iussit autem & gentes concorporatas & simul partici-
pes ac cohæredes promissionis esse, dum dixit: Venite ad me omnes qui fatigati estis & onerati, & ego reficiam uos. Proinde quia ego debilis eram per carnem, demissus est mihi Saluator, in similitudine carnis peccati talem dispensationem perficiens, quo me à seruitute redime-
ret, à corruptione, à morte. Et factus est mihi iusticia, & sanctificatio ac redemptio. Iusticia quidem, quoniam per fidem ipse peccata dissoluit. Sanctificatio uerò, quia per aquam & spiritum & uerbum suum me liberauit. Redemptio uerò est sanguis ipse, dum precium redem-
ptionis agni ueri pro me seipsum tradidit, propitiationem purgationis mundi, reconcilia-
tionis omnium in cœlo & terra mysterium ante secula & generationes occultum, implens tempo-
ribus decretis. Idem transformabit corpus humilitatis nostræ, ut fiat conforme gloriæ ipsius, iuxta efficaciam potentie suæ, qua omnia sibi subiecit: quoniam in ipso habitat omnis plenitudo deitatis corporaliter. Receptaculum itaq; sapientiæ ac deitatis Christus mediator recon-
ciliat omnia Deo in seipso, non reputans peccatum, occulta mysteria implens, per fidem Testamenti sui prædñciati à Lege & Prophetis: filius Dei prædicatus, filius David dictus. Ambo enim, Deus & homo, mediator Dei & hominum, uera domus Dei, sacerdotium sanctum, dator sancti Spiritus regenerantis ac reuocātis omnia rursus Deo. Nam uerbum caro factum est, & habitauit in nobis, & uidimus gloriam eius, uelut gloriam unigeniti à Patre. Pluuia cum arboribus & plantis in eadem naturā transiens, corpus efficit, & singulos fructus iuxta simili-
tudinem. Et in olea quidem oleum pingue fit, assumpta ab ipsa essentia. In uite uerò, uinum dulce incorporatur. In fico autem, ficus dulcescit. Et in singulis seminibus ad speciem ipsorum naturam auget. Sic arboriorum, Dei uerbum in Maria caro factum est, & in semine Abraam homo inuentus est iuxta promissionem. Inuenimus enim Messiam, de quo scripsit Moses: & dixit fa-
nè Moses, Descendat sicut pluuia eloquium meum. Et David, Descendat sicut pluuia in uellus, & sicut gutta stillans in terram. Lana itaque suscipiens rorem, uelleris fecunditatem auget. Terra uerò suscipiens spei agricolam pluuiam, auget fructū ex præcepto Domini, contribuēs naturam promptiorem, & ut accipiat ab ipso amplius studium habet. Sic sanè etiā uirgo Ma-
ria,

Epiphaniij sermo Ancoratus.

Similitudines conceptionis Verbi Dei in uirgine Maria.

ria, Vnde cognoscā hoc, inquit, quodd erit mihi istud: & audiuit, Spiritus Domini superueniet in te, & uirtus altissimi obumbrabit tibi. Quapropter & quod nascetur ex te, sanctum erit, & filius altissimi uocabitur, Christus in angelo loquitur: efformat autē seipsum in sua ipsius formatione, forma serui assumpta. Et Maria quidem haurit sermonem ad conceptionem, uelut pluuiam terrā: seipsum uerō fructum ostendit uerbum Dei, assumens mortalis naturam. Sic igitur ex ipsa hauriente, uelut terra & uellus, uerā spei fructus, & sanctorum expectatio: uelut Elizabeth dixit: Benedicta tu inter mulieres, & benedictus fructus uentris tui: unum hoc assumptum est ex humana natura, quodd passioni obnoxius fuit, cū passionis exors sit Dei Verbum. Hic est panis uiuens qui de cœlo descendit, & uitam dat. Hic uerā olea fructus, oleum unctionis & compositionis, quodd præfigurauit Moses. Hic uerā uitis, quam colit solus pater, botrum gaudij generans nobis aqua uiuens, quam ubi sitiens homo acceperit, non sitiet amplius, sed est in uentre ipsius saliens in uitam æternam. Ex hac acceperunt noui agricolæ, & tradiderunt in mundum: ueteres autem agricolæ refecerunt, & corruerunt propter incredulitatem. Et sanguine quidem ipsius sanctificantur gētes, spiritu uerō proprio euehit uocatos in cœlum. Qui cunque igitur spiritu ipsius ducuntur, hi uiuunt Deo. Qui uerō non, hi adhuc morti addicti sunt, & animales aut carnales uocantur. Oportet igitur reprobare opera carnis, quæ est munimentum peccati: & mortificare membra mortis per gratiam ipsius, accipereque Spiritum sanctum, quem non habuimus gubernatorem, qui uiuificat me olim mortuum. Quem si non accepero, moriar. Sine spiritu enim ipsius quiuis mortuus est. Si itaque spiritus ipsius in nobis est, qui suscitauit ipsum ex mortuis, uiuificabit mortalia corpora nostra, per inhabitantem in nobis spiritum ipsius. At arbitror quodd ambo habitant in homine iusto, Christus & spiritus ipsius. Si uerō Christus ex Patre creditur, Deus ex Deo, & spiritus ex Christo, aut ab utroque, sic ut Christus dicit, Qui ex Patre procedit: &, Hic de meo accipiet: Christus autem ex Spiritu sancto, iuxta angeli uocem: intelligo mysterium quodd liberauit me, adero apud eum qui uenit ad me, fide, auditu, mansione, amicitia. Seipsum enim Deus cognitum facit, seipsum Christus prædicat, seipsum Spiritus sanctus manifestat dignis. In Scripturis autem sanctis trinitas nobis annuntiatur, ac creditur citra curiositatem, citra contentionem, per assensum auditus: ex hac fide salus gratiæ, ex fide iusticia citra opera legis. Scriptum est, Ex auditu fidei spiritum Christi dari his qui saluātur. Fides autem uniuersalis præconum Ecclesiæ uocibus hæc, ut puto, significatur, prout ego quidem in fide instructus sum ex Scripturis: Trina sancta, tria consancta, tria existentia, tria coexistentia, tria in forma, tria conformia, tria operantia, tria cooperantia, tria in substantia extantia, tria coextantia in substantia inter se conuersantia. Trinitas hæc sancta uocatur, tria existentia: una concordia, una deitas, eiusdem essentia, eiusdem substantia, eiusdem potentia, similia ex simili, æqualitate gratiæ Patris, & Filij, ac Spiritus sancti: quomodo uerō, ipsis docendum relinquitur. Nemo enim nouit Patrem nisi Filius, neque Filius nisi Pater, & cui Filius reuelarit. Reuelat autem per Spiritum sanctum. Hæc igitur tria existentia, aut ex ipso, aut ab ipso, aut ad ipsum, unicuique dignè intelliguntur, prout singulis seipsa reuelant: lucē, ignem, spiritum, & alijs, ut puto, uisionum similitudinibus, prout dignus est homo cui inferuitur. Ipse itaque est Deus, qui in principio dixit, Fiat lux, & facta est lux. Ipse qui illuminauit nos ad uidendum lucem ueram, quæ illuminat omnem hominem uenientem in mundum. Emitte lucem tuam & ueritatem tuam, inquit Dauid. Ipse est Dominus qui dixit: In extremis diebus effundam de spiritu meo super omnem carnem, & prophetabunt filij ipsorum & filia ipsorum, & adolescentibus ipsorum uisiones uidebunt: tres personas sancti ministerij ostendēs nobis ex substantia tripliçi existente. Dico igitur Christum, ministrum & executorem factum esse circumcissionis pro ueritate Dei, ad implendū promissiones: cōministrare autē Spiritum sanctum, tradidit accepimus ex diuinis Scripturis, sic. Demittitur Christus à Patre, demittitur Spiritus sanctus: loquitur in sanctis Christus, loquitur Spiritus sanctus: sanat Christus, sanat Spiritus sanctus: sanctificat Christus, sanctificat Spiritus sanctus: baptizat Christus in nomine suo, baptizat Spiritus sanctus. Sic dicunt Scripturæ: Emitte spiritum tuum, & renouabis faciem terræ: simile est illi dicto, Emitte uerbum tuum, & liquefacies ea. Ministratibus ipsis Domino & ieiunantibus, dixit Spiritus sanctus: Segregate mihi Barnabam & Saulum in opus ad quod uocaui fidei: simile est illi, Dominus autem dixit, Ingredere in ciuitatē, & illic dicetur tibi quid oporteat te facere. Hi igitur emissi à Spiritu sancto, deueniunt ad Seleuciam: simile uelut cum Dominus dicit, Ecce mitto uos sicut oues in medio luporum. Visum est Spiritui sancto nullum aliud imponere onus, præter necessaria, uelut si dicat: Dico autem non ego, sed Dominus, ut uxor à uiro ne separetur. Penetrarunt autem Phrygiā & Galaticam regionem, prohibiti à Spiritu sancto loqui uerbum in Asia. Vbi uerō uenissent in Mysiam, conabātur in Bithyniam abire, & non permisit ipsis Spiritus: uelut quum dicit Dominus, Euntes baptizate omnes gētes. & Ne gestetis peram, non uirgam, neque calceamenta. Qui (inquit) dicebant Paulo per Spiritum, ut ne ascenderet Hierosolyma. Et Agabus dicit: Hæc dicit Spiritus sanctus, Virum cuius est hoc cingulum: simile, sicut cum Paulus dicit: An experimentum queritis eius qui in me loquitur Christus? Et, Memores este uerborum Domini, quoniam ipse dixit, Præstat dare quam accipere. Et nunc ecce ego uinctus spiritu uado: uelut cum ait Paulus, Vincit Iesu Christi. Verum Spiritus mihi testimonium præbet per ciuitatem, dicens: simile sicut cum ait, Dominus testimonium præbet animæ meæ quodd non mentior. In uirtute secundum spiritum sanctificationis

S. trinitatis mysterium.

Loci Scripturæ concordantes de Christo & Spiritu sancto.

A tions: simile ei quod dicit, Sanctus in sanctis requiescens. Et, Circumcisio cordis in spiritu: si-
 mile est uelut cum dicit, Et circumcisi estis circumcissione per manum non fiente, dum exuistis
 corpus peccatorum in circumcissione Christi. Siquidem Spiritus Dei habitat in uobis: simile
 est ei quod dicit, Quemadmodum accepistis Christum, in ipso ambulate. Et, Spiritus Domini
 locutus est in me. Et, Sermo ipseus in ore meo. Et, Primitias spiritus habentes: simile sicut cum
 dicit, Primitias Christus. Sed ipse spiritus intercedit pro nobis: simile uelut dum ait, Qui est in
 dextera Dei, qui & intercedit pro nobis. Ut fiat oblatio gentium acceptabilis, sanctificata in
 spiritu sancto: simile uelut cum ait, Dominus autem sanctificet uos, ut sitis sinceri & inoffensi-
 in diem Domini. Nobis autem reuelauit Christus per spiritum suum: simile est illi dicto, Quā-
 do complacuit Deo qui segregauit me ex utero matris meae per gratiam suam, ad reuelandum
 filium suum per me. Nos autem non spiritum mundi accepimus, sed spiritum ex Deo: simile est
 illi, Vosiplos probate an Christus sit in uobis. Templum Dei estis, & spiritus Dei habitat in uo-
 bis: simile est illi, Inhabitabo in ipsis, & inambulabo, & ero ipsorum Deus, & ipsi erunt mihi po-
 pulus. Sed & gratiam & iusticiam ex utroque dicit: Iustificati autem in nomine Iesu Christi Do-
 mini nostri, & in spiritu Dei nostri: simile est illi dicto, Iustificati autem ex fide, pacem habe-
 mus apud Deum per Dominum nostrum Iesum Christum. Nemo potest dicere Dominum Ie-
 sum, nisi in spiritu sancto. & Nemo potest spiritum sanctum accipere, nisi à Domino. Diui-
 siones autem donorum sunt, idem uero spiritus: & diuisiones ministeriorum sunt, idem au-
 tem Dominus: & diuisiones operationum sunt, idem autem Deus qui operatur omnia in o-
 mnibus. Sed & à gloria in gloriam, quemadmodum in Domino, ita à Spiritu. Et ne offenda-
 tis spiritum sanctum, per quem signati estis in diem redemptionis: simile est illi, Num prouo-
 camus Dominum, num fortiores ipso sumus? Spiritus autem expresse loquitur: simile est illi,
 Hæc dicit Dominus omnipotens, Et spiritus meus stat in medio uestrum. &, Si quis mihi ape-
 ruerit, ingrediar ego & pater, & mansionem apud ipsum faciemus. Elaias autem, Et super ie-
 sum spiritus Dei: Christus uero, Spiritus Domini super me, eo quod unxit me. Et, Iesum à Na-
 zareth quem unxit Deus spiritu sancto. Et, Dominus demisit me, & spiritus ipseus. Manifesta-
 autem est & uox Seraphim, clamans: Sanctus, sanctus, sanctus Deus Sabaoth. Si uero audie-
 ris, quod per dexteram Dei exaltatus est, & promissionem à Patre accipit: aut iubet ut expe-
 dent promissionem Patris, quam audiuitis (inquit) ex me. Aut, Quod spiritus ipsum expel-
 lit in desertum. Aut quod ipse dixit, Ne sitis solliciti quid dicatis, quoniam spiritus patris mei
 est qui loquitur in uobis. Aut, Si uero in spiritu Dei eicio demonia. Aut, Qui uero maledicit
 in spiritum sanctum, non dimittetur ipsi, &c. Aut, Pater, in manus tuas deponam spiritum
 meum. Aut, Puer crescebat & confortabatur spiritu. Aut, Iesus autem plenus spiritu sancto re-
 uersus est à Iordane. Aut, Reuersus est Iesus in uirtute spiritus. Aut, Quod natum est ex spiritu,
 spiritus est: simile est sicut cum dicit, Quod factum est in ipso, uita erat. Aut, Et ego rogabo pa-
 trem meum, & alium paracletum dabit uobis, spiritum ueritatis. Aut, Cur impleuit satanas cor
 tuum, ut menteris spiritui sancto, dixit Petrus ad Ananiam. & postea: Non hominibus men-
 titus es, sed Deo. Ergo Deus est ex Deo spiritus sanctus, cui mentiti erant illi detractio precio
 agri. Aut, Manifestatus est in carne, iustificatus est in spiritu: maius hoc non possum dicere.
 Deus autem est etiam Filius. Ex quibus inquit, est Christus, quantum ad carnem attinet, qui
 est Deus in omnibus. Crede (inquit) in Dominum Iesum, & saluaberis. Et locutus est (inquit)
 ipsis uerbum Domini: cumque perduxisset illos ipsos in domum, apposuit eis manum, & ex-
 ultauit cum tota, quod credidisset Deo. Aut, In principio erat Verbum, & uerbum erat apud
 Deum, & Deus erat Verbum. Aut, Ut doctrinam saluatoris nostri Dei ornent. Aut, Apparuit
 C gratia Dei salutaris omnibus hominibus, erudiens nos. Aut, Expectantes beatam spem, &
 aduentum gloriæ Domini & Saluatoris nostri Iesu Christi. Nam idem est ministerium Spiritus
 & Verbi. Attendite, inquit, uobis ipsis, & toti ouili, in quo posuit uos Spiritus sanctus epi-
 scopos, ut pascatis ecclesiam Dei: simile est uelut cum dicit, Gratiam habeo qui me potentem
 fecit, Christo Iesu Domino nostro, quod fidelem me iudicauit, dum posuit in ministerium. Coo-
 peratur itaque, uelut demonstratum est, Patri Filius, & Spiritus sanctus. Verbo enim Domini
 coeli firmati sunt, & spiritu oris ipsius omnis uirtus ipsorum. Adorandus autem est Spiritus
 sanctus. Qui enim adorant Deum, eos in spiritu adorare oportet, & ueritate. Si uero cooperan-
 tur hæc, creatura creaturam non efficit, neque creata deitas fit, neque in mensura aut ambitu Deus
 cognoscitur. Est enim incircumscriptus, incomprehensibilis, inconsiderabilis, omnes creaturas
 complectens Deus. Neque adoratione colenda est creatura. Coluerunt enim creaturam præter
 creatorem, & stulti facti sunt. Quomodo enim non est stultum, creaturam Deum putare, & pri-
 mum præceptum reprobare, quod dicit: Audi Israel, Dominus Deus tuus Dominus unus est,
 non erit in te Deus recens. Ceterum in diuinis scripturis uaria sunt nomina Patris & Filij ac
 Spiritus sancti. Et Pater quidem appellatur, Pater omnipotens, Pater omnium, Pater Christi:
 Filius uero Verbum, Christus, lux uera: Spiritus autem sanctus, paracletus, spiritus ueritatis,
 spiritus Christi, spiritus Dei. Deus itaque intelligitur pater, & lux prælustris, & uirtus, & sapien-
 tia. Si autem lux est Deus & pater, lux ergo ex luce est filius, & propterea lucem habitans inac-
 cessibilem. Virtus autem est totus Deus, & propterea Dominus uirtutum. Sapientia est totus
 Deus, igitur sapientia filius, ex sapientia, in quo omnes thesauri sapientiæ absconditi sunt. Vi-
 ta ite est totus Deus, igitur uita ex uita est filius: Ego enim sum, inquit, ueritas & uita. Spiritus
 autem

Spiritus S. ado-
randus.

Nomina uaria
patris & filij
ac Spiritus san-
cti.

autem sanctus ab utrisque, spiritus ex spiritu. Spiritus enim Deus & deitas, donorum dator est, uerissimus, illuminator, consolator & paracletus, consiliorum Patris annunciator. Sicut enim filius magni consilij angelus est, sic etiam Spiritus sanctus. Sed accepimus (inquit) spiritum Dei, ut uideamus quæ donata sunt nobis à Deo, quæ & loquimur, non in persuasivis sapientiarum sermonibus, sed in demonstratione spiritus Dei, spiritualibus spiritualia comparantes. At dicet quis, Igitur duos esse filios diximus, & quomodo est unigenitus? Quinimò tu quis es, qui contra Deum ratiocinaris? Si enim filium uocas eum qui est ex ipso, Spiritum uero sanctum qui ab utrisque: quæ solum fide intelliguntur à sanctis, lucida, lucem dantia, lucidam operationem habet, & per fidem lucis consona ad ipsum Patrem fiunt. Audi ô bone, quod Patet ueri filij est pater, totus lux: & filius ueri patris, lux de luce: non sicut facta aut creata, appellatione solum: & Spiritus sanctus, spiritus ueritatis est, lux tertia à Patre & Filio. Alia uero omnia adoptione, aut appositione, aut appellatione: non similia his actione, aut potentia, aut luce, aut intelligentia: aut sanè uelut dixerit quis, Filios genui & exaltaui: aut sicut dixerit quis, Ego dixi, Dii estis, & filij altissimi omnes: aut uelut dicat quispiam, Qui peperit glebas roris: aut uelut dixerit aliquis, Ex quo omnis patrum familia in celo & in terra: aut sicut dicat quis, Ego qui firmo tonitruum, & creo spiritum. Non enim uelut reliqui patres aut patriarchæ uerus ille Pater incepit esse pater, aut unquam desijt tempore esse pater. Si enim incipit esse pater, filius ergo erat aliquando alterius patris, antequam esset ipse unigeniti pater. Iuxta similitudinem autem dum patres patrum & filij considerantur, in infinita antiquitate uerè patrem inuenire est. Neque uelut reliqui filij adoptione, uerus filius adolescens est, ut sit filius. Si enim adolescens est ut sit filius: erat aliquando tempus, quando non erat Pater, pater unigeniti. Neque uelut reliqui spiritus, spiritus ueritatis creatus aut factus est. Neque uelut reliqui angeli, magni consilij angelus uocatur. Illi enim principium habent & finem, hi uerò imperuestigabile principium ac imperium habent. Et hi creant omnia in infinita secula, cooperantes Patri: illi uerò creantur ab his prout uoluerint. Et illi quidem colunt hos, hi uerò coluntur ab uniuersis creaturis. Et hi quidem sanant creaturas, illi uerò medelam ab his accipiunt. Et illi iudicantur pro merito, hi uerò iudicium iustum habent. Et illi quidem in tempore sunt, hi uerò non sunt in tempore. Et hi illuminant omnia, illi uerò illuminantur ab his. Et hi uocant paruulos in altum, illi uocantur à perfecto. Et hi largiuntur omnibus, illi dona accipiunt. Et ut summum dicam, illi hymnis celebrant sanctitatem in celis coelorum, ac reliquis inuisibilibus locis: hi uerò celebrantur, & dona pro merito dignis exhibent. Plurimos autem spiritus dicit Scriptura, Qui facit angelos suos spiritus, & ministros suos ignis flammam. & Omnes spiritus laudate Dominum. Ceterum dignis dantur dona discretionis spirituum. Aliqui enim coelestes sunt, gaudentes ueritate: aliqui terrestres, ad fraudem & errorem apposit: aliqui subterranei, abyssi & tenebrarum filij. Ipsum enim Euangelium dicit eos rogasse, ut ne mitteret ipsos in abyssum. Similiter autem & spiritus imperauit, & spiritus expulit uerbo, & non permisit ipsis loqui. Dicitur autem spiritus iudicij, & spiritus combustionis: & dicitur spiritus mundi. Nos uerò, inquit, spiritum mundi non accepimus. Sed & spiritus hominis. Quis enim nouit ea quæ sunt hominis, nisi spiritus hominis? Et spiritus uadens, ac non reuertens. Nam spiritus pertransijt in ipso, & non existet. & destrues spiritum ipsum, & deficient. Et spiritus prophetarum prophetis subduntur. Ecce spiritus falsus stetit coram Domino, & dixit ipsi, Per quid decipies Achaab? Et ero, inquit, spiritus falsus in ore pseudoprophetarum. Dicitur porro & spiritus compunctionis esse, & spiritus timiditatis, & spiritus Pythonis, & spiritus scortationis, & spiritus procellæ, & spiritus uerbosus, & spiritus debilitatis, & spiritus immundus, & spiritus surdus, & spiritus murus, & spiritus uix loquens, & spiritus ualde horrendus, qui uocatur Legio, & spiritualia nequitia. Infinita autem sunt eloquia sapientibus de spiritibus. Sicut enim multi filij adoptione aut appellatione, non autem ueritate, eo quod principium habent & finem, & hoc per peccatum: sic etiam spiritus multi adoptione aut appellatione, etiam si peccato non careant. Verum Spiritus sanctus solus appellatur à Patre & filio, spiritus ueritatis, & spiritus Dei, & spiritus Christi, & spiritus gratiæ. Largitur enim unicuique donum diuersimodè, alteri spiritum sapientiæ, alij spiritum cognitionis, alij spiritum fortitudinis, alij spiritum sanationum, alij spiritum prophetiæ, alij spiritum discretionis, alij linguarum, alij interpretationum, & reliqua dona, uelut ait: Vnus autem & idem spiritus est, qui diuidit unicuique ut uult. Quoniam spiritus tuus bonus deducet me, inquit David. Et spiritus ubi uult spirat: substantiam sancti Spiritus per talia nobis ostendens: Et uocem eius audis, sed non scis unde uenit, & quò uadit. Et nisi nati fueritis ex aqua & spiritu: simile est illi quod Paulus dixit, In Christo enim Iesu ego uos genui. & de hoc dicit Dominus, Cum uenerit paracletus, quem ego mittam uobis spiritum ueritatis, qui à Patre procedit, ille testimonium præbebit de me. & Adhuc multa habeo quæ dicam, sed non potestis portare nunc: ubi uerò uenerit ille spiritus ueritatis, deducet uos in omnem ueritatem. Non enim loquetur à seipso, sed quæcunq; audiet, loquetur, & uentura annuntiabit uobis. Ille me glorificabit, quia de meo accipiet, & annuntiabit uobis omnia. Si itaq; à Patre procedit, & ex meo (inquit Dominus) accipiet, quemadmodum nemo nouit patrem, nisi filius, neque filium nisi pater: sic ausim dicere, quod neque spiritum, nisi pater & filius, ex quo procedit, & à quo accipit: neque filium & patrem, nisi Spiritus sanctus, qui uerè glorificat, qui docet omnia, qui testificatur de filio, qui ex patre & ex filio solus dux est ueritatis, legum expositor sanctarum, legis spiritualis enax.

Spiritus multi
in Scriptura.

A enarrator, prophetarum doctor, Apostolorum magister, euangelicorum dogmatum lumina-
re, sanctorum elector. Lux uera ex uera luce, est filius naturalis, filius uerus, filius genuinus, so-
lus ex solo: cum ipso etiam Spiritus, sed spiritus qui nominatur, hic Deus est qui glorificatur,
semper in Ecclesia pater, semper filius, semper Spiritus sanctus, altus alti & altissimus, intelle-
ctualis, gloriam habens immensam, à quo inferiora sunt creata & facta. In summa, omnia quæ
intelliguntur, & singula quæ mente comprehenduntur. Deitas autem una in Moise maximè denun-
ciatur. Dualitas in prophetis uehementer prædicatur. Trinitas autem in Euangelij manifestat,
amplius iuxta temporum occasiones ac generationes conueniens iusto in cognitionem ac fi-
dem. Cognitio autem hæc immortalitas ex fide dicitur, hæc adoptio in filios fit. Verum primum
iustificationes carnis enarrat, uelut ambitum templi externum excitans in Moise. Secundas ue-
rò iustificationes animæ exponit, uelut sancta ornans in reliquis prophetis. Tercias autem iu-
stificationes spiritus, uelut propitiatorium & sancta sanctorum concinnans in Euangelij ad
suam habitationem. Tabernaculum uerò sanctum, templum sanctum, ipsum iustum habet so-
lum qui in his uersatur. Habitat autem in ipso una deitas incorruptibilis, una deitas imperue-
stigabilis, incomprehensibilis, inenarrabilis, inuisibilis, seipsam cognoscens sola, seipsam osten-
dens quibus uult, testes sibi ipsi excitans, uocans, præfatiens, glorificans, ex inferno exaltans,
sanctificans, uniens rursus ad suam ipsius gloriā ac fidem tria hæc, cœlestia, terrestia, ac inferna:
spiritū, animam, carnē, fidem, spem, charitatē: præterita, præsentia, futura: seculum seculi, secula
seculorū, sabbata sabbatorū: circumcisiōe carnis, circumcisiōe cordis, circumcisiōe Christi
in exuendo corpus peccatorum. In summa, purificat sibi ipsi omnia, inuisibilia & uisibilia, thro-
nos, dominationes, principatus, potestates, uirtutes. In omnibus autem eadem uox sancta, à
gloria in gloriam, sanctus, sanctus, sanctus clamās, patrem in filio, filium in patre, cum sancto
Spiritu. Cui gloria, & imperium in secula seculorum, Amen. Et dicat, qui sic credit, Fiat, fiat.

*Iustificatio tri-
plex.*

Hactenus ex sermone Ancorato.

Et hæc quidem sunt quæ iam de fide patris ac filij & Spiritus sancti scribentes, breuissimè pro
nostra mediocritate exposuimus, & ex antea dictis apposuius. Adhuc autem perseuerabimus
ad uitæ nostræ confirmationem in producendis piæ testimonijs, & in pia tractatione ex recta
ratiocinatione de deitate. Etenim in superioribus ostensum est per multa testimonia, quod u-
nigenitus cōmuniter cum patre facit, & æqualiter in omnibus perficit ac largitur, uelut ex pa-
tre existens: & non alienus à patris potentia & deitate, sed coessentialis patri. Nō solum autem
filius, sed etiam spiritus sanctus cooperatur filio & patri, & æqualiter facit, donans ac largitus
prout uult, uelut qui & ipse reuera ex Deo est, & non alienus à patre & filio, sed coessentialis pa-
tri ac filio. Atque hoc omnibus manifestè per omnia ex tot testimonijs demonstratum est, ac de-
monstrabitur. Nunc uerò propter aduersarios & inimicos sancti Spiritus, de solo sancto Spi-
ritu ea quæ pia sunt, ex recta ratiocinatione, & ex eiusdem diuinæ scripturæ testimonijs recen-
suimus, & prioribus amplius addemus uelut consequenter uera pietas de sancto Spiritu ha-
bet. Est enim spiritus sanctus unicus, qui ab omnibus adoratur, & ab omnibus creaturis ac fa-
cturis desideratur, & nulli adæquatur, non angelo, non alij spiritui, sed unicuique est. Cum e-
nim multi spiritus sint, hic omnium spirituum supremus est, uelut existens semper ex patre, &
non de alijs ex nihilo factis existēs. Multi enim sunt spiritus. Unus autem est Spiritus sanctus, ue-
lut unus Deus, & unus unigenitus filius Dei, sic & Spiritus sanctus Dei, à Deo autem & in Deo.
Verum unigenitus filius incomprehensibilis est, & Spiritus incomprehensibilis, ex Deo autem, &
non alienus à patre & filio. Non autem est coniunctio cū patre & filio, sed trinitas semper existens
eiusdem essentia, nō alterius essentia à deitate, non est enim deitas alia ab essentia, sed ipsa per
se deitas, & ex eadem deitate filius & sanctus Spiritus. Et spiritus quidem, Spiritus sanctus est,
filius uerò filius. At Spiritus ex patre procedens, & de filio accipiens, perscrutans profundita-
tes Dei, annuncians quæ filij sunt in mundo, sanctificans, sanctos faciēs per trinitatem, tertius
nomēclatura: nam trinitas est pater, & filius, & Spiritus sanctus. Eunt enim, inquit, baptiza-
te in nomen patris & filij ac Spiritus sancti: sigillum gratiæ, non coniunctio trinitatis, non alie-
nus à sanctificatione, non disparatus nomēclatura, non alienus à largitione, sed unus Deus,
una fides, unus Dominus, una gratia, una Ecclesia, unum baptisma. Semper enim trinitas est,
uelut sæpe dixi, & nunquam trinitas additionem accipit, id quod dulce est confiteri, & nulla fa-
tieras dicere. Dulcia enim, inquit Propheta, gutturi meo eloquia tua. Et si dulcia sunt eloquia,
quanto magis nomen sanctum trinitas, fons omnis dulcedinis? Trinitas igitur quæ sic nume-
ratur, Pater, & Filius, & Spiritus sanctus. Non autem coniunctio est trinitas, neque disparata est
à sua unitate, uerum in substantia perfectionis perfectus pater, perfectus filius, perfectus Spiritus
sanctus: Pater, & Filius, & Spiritus sanctus. Et rursus Spiritus locatur in donorum largitio-
nibus. Diuisiones enim donorum sunt, idem autem Spiritus. Et diuisiones ministeriorum sunt,
idem autem Dominus. Et diuisiones operationū sunt, idem autem Deus, qui operatur omnia in
omnibus. His uerò sic se habentibus, cauti simus ne à ueritate excidamus, sed ueritatem confi-
teamur, non patrociniantes Deo, sed piè intelligentes, ut ne pereamus. Intolerabile enim est, *S. trinitatis my-*
creatum quid in trinitate dicere, aut cogitare, aut etiam postea genitum. Sed semper erat Pater, *sterium expli-*
& Filius, & Spiritus sanctus. Neque confrater est Filius Patri, neque coniunctio. Et Spiritus neque *catum.*
coniunctio, neque confrater est Patri & Filio. Verum Filius genitus ex Patre, & Spiritus proce-
dens

dens ex Patre, ita ut trinitas inenarrabilis sit in identitatis glorificatione, & Filius incompre-
 hensibiliter sit cum Patre & Spiritu sancto, similiter ut nunquam deficiat trinitas à sua sempiternitate. Pater igitur semper ingenuus & increatus, & incomprehensibilis. Filius autem genitus, sed increatus ac incomprehensibilis. Spiritus sanctus semper, non genitus, non creatus, non confrater, non propater, non nepos: sed ex eadem essentia Patris & Filij. Spiritus enim est Deus. At huiusmodi munita uita nostra testimonia in tota Scriptura habetur. Verum de pluribus pauca apponam pro uiribus, ne narrationem de Spiritu in praesens sine testimonijs reelinquam. Statim etenim Pater de Filij praesentia dicit: Ponam spiritum meum super ipsum, & iudicium gentibus annuntiabit, quod genuinum praedicet Deum sanctum suum spiritum omnibus credentibus ad salutem. Unigenitus uero ad idem testimonium apponens dicit: Spiritus Domini super me, eo quod unxit me: quo aduentus ipse in carne Spiritu sancto munitus, & credentibus praedicatus, ex Christi testimonio claram confessionem haberet, quod spiritus non est alienus à Deo. Rursus autem dicit Dominus de Spiritu, Spiritus patris mei est qui loquitur in uobis. Et rursus, uelut non alienus sit Spiritus à deitate Dei, insufflauit in faciem discipulorum, & dixit, Accipite Spiritum sanctum. Et rursus, ut ostenderet suam aequalitatem ac coessentialitatem ad Spiritum suum, & patris sui sanctum, dicit: Si diligitis me, mandata mea seruabitis. Et ego rogabo Patrem, & alium paraclenum dabit uobis: tanquam ipse Dominus sit paraclenus, & Spiritus sanctus similiter sit sympathetus. At apostoli ostendentes quod non est seruus Spiritus, sed eiusdem deitatis, auctoritatem ipsius demonstrantes, dicunt: Et dixit Spiritus sanctus, Segregate mihi Barnabam & Saulum, ad opus ad quod uocauimus ipsos, &c. Apostolus autem clare de ipso dicit: Dominus autem est Spiritus. Vbi uero spiritus Domini, illic libertas, & uos populus Dei estis, & Spiritus Domini habitat in uobis. Si itaque templum Dei uocamur propter habitationem sancti Spiritus, qui audeat reprobare Spiritum, & abalienare ipsum ab essentia Dei: cum palam Apostolus dicat, Vos templum Dei estis: propter inhabitationem in ipsis dignis Spiritum sanctum. Quomodo uero alienus à Deo erit Spiritus, qui profunditates Dei scrutatur? Et ne dixeris mihi, scrutatur, & nondum cognoscit: uelut quidam male dicere audent, & seipso perdere: alioqui idem sanè dixerint & de Patre, quoniam etiam de ipso scriptum est, Quod scrutatur promptuaria uentris. Et si impiè intelliges, eo quod non addita est uox Cognoscit, ad uocem Scrutatur, de Spiritu sancto: impius utique fueris, dum congeris etiam de Patre eandem opinionem proferre. Neque enim de Patre scrutante promptuaria uentris, addita est uox Cognoscit. Neque enim erat opus dicere, cum prae notio Dei clare indicetur, & ex uoce scrutatur, perfectè enuncietur. Sic etiam de Spiritu & Filio, cum unam cognitionem ac prae notionem palam habeat sancta Trinitas, perfectionemque ad identitatem. Et infinita possunt de his dici, & ingens testimoniorum moles ex diuina scriptura produci, & res ipsa diffuse ampliari, ut etiam legentibus molestia inducatur. Verum sufficienter in unaquaque haeresi multa loquuti, omnes illas nos imbecilli per potentiam Dei subuertimus, & alienas à ueritate esse demonstraui, & singulas blasphemare ac negare ueritatem, aliam plus, aliam minus, quemadmodum & hi faciunt, frustra in Dominum blasphemantes, & in Spiritum sanctum, & non habentes neque hic, neque in futuro seculo peccatorum remissionem, iuxta ipsa adeo Domini uerba, propter blasphemiam in Spiritum sanctum, & ab ipsa ueritate conculcati, instar horrendae cerastae unicornis: quum mentis blasphemia totum corpus corrumpere possit, uelut ex Domini sermone, & uera unigeniti confessione persuasum, quoniam blasphemant in Spiritum sanctum, neque in hoc seculo, neque in futuro remittetur, uelut dixi. Conculcati itaque sunt ac contriti, & non ualentes contra ueritatem. Porta enim inferni uerè sunt omnes haereses, sed contra petram non praeualebunt, hoc est, contra ueritatem. Etiam si enim aliqui ex ipsis uoluerint dicere, Fidem equidem editam in Nicæa etiam ipsi confitemur, ostende uerò mihi ex ipsa, quod Spiritus sanctus in deitate, connumeratur: comperient, quod etiam ex ipsa redarguantur. Non fuit autem tunc de Spiritu quaestio. Nam ad hoc quod pro tempore ac tempore accidit, synodi cautionem faciunt. Quandoquidem igitur Arius in filium maledictionem produxerat, ea gratia cum ampliore disputatione exacta sermonum certitudo facta est. Vide uerò ab ipsa confessione, quod neque in hoc comperient aliquid dicere pneumatomachi spiritum sancto ignorauit.

Nicæa synodus quaestione de Spiritu sancto ignorauit.

Contra Aërium, haeresim LXXV.

Arius quidam rursus similiter exortus est, magnum mundo malum, furiosus mente, elatus opinione. Omnem enim haeresim temeritate eorum quae facta sunt ab initio usque ad

A ad finem, aut uanæ gloriolæ, aut elationis fastuosa gratia effectit. Aut fecit sanè hæc concupiscentia, aut æmulatio erga proximòs, aut exacerbatio, aut petulantia. In summa, cæcitas ex diabolo est: non quòd diabolus possit decipere non uolentem, sed quòd unusquisque sibipsum author sit operationis peccati, quo (ut inquit) probè ac integri manifesti fiant. Hic Aërius in hunc usque diem uiuit in carne, & supereft in uita: Arianus quidem in totum, aliter enim non sentit, quàm uelut Arius, & adhuc ultrà amplius quæ Arii sunt persequatur, acutus lingua, & armatus labijs in hac parte, qui pertrahat ad seipsum deceptum exercitum, & multitudinem eorum quibus semper pruriunt aures, & laxa mens est. Nam & ipse magnam quandam fabulosam ac uanam opinionem mundo excogitauit, quæ risum quidem excitat prudentibus, & tamen per hanc multos decepit ac allexit. Hic condiscipulus fuit Eustathij Sebastei, Sebastæ Ponti appellatæ regionis, siue paruæ Armeniæ. Simul enim exercebantur prædictus Eustathius & Aërius. Quum autem uenisset Eustathius ad episcopatum, ille magis concupiscebatur, sed non peruenit ad ipsum. Hinc oritur æmulatio. Videbatur autem Eustathius blandiri Aërio: statim enim postea constituit ipsum presbyterum, & xenodochium siue peregrinorum hospitium ipsi committit: quod ab alendis pauperibus ptochotropheum in Ponto appellatur. Talia enim quædam extruunt ob amorem hospitalitatis, & mutilatos ac imbecilles illic diuertere facientes, uictum suppeditant ac necessaria pro uiribus ecclesiarum præfides. Quandoquidem igitur ira ab ipso non deficiebat, quotidie augeſcebant sermones, & æmulatio ipsorum in medium progrediebatur, sermonesq; non boni & calumniæ ab Aërio contra Eustathium proficiscebantur. At episcopus Eustathius accersito Aërio, blandiebatur, hortabatur, minabatur, infremebat, consolabatur, & nihil perficiebat. Nam quod ab initio deiectum erat, in magnum malum ipsum opus impellebat, tandem itaque relicto ptochotropheo, Aërius discessit. Hinc prætextum uelut contra inimicum uolens inuenire, aut contra aduersariū telum mittere, persequabatur: & de cætero apud omnes calumniæ Eustathium, dicebat: Nō amplius talis est, sed declinauit ad pecuniarum collectionem, & ad omnis generis possessionem. Et hæc sanè per calumniam excogitauerat ille: reuera autem cum Eustathius ecclesiasticas necessitates haberet in manibus, aliter facere non poterat, & probabilia uidebantur quæ ab Aërio dicebantur. Reputauerit autem fortassis quis secum, quandoquidem cōtra Aërium edicentes, Eustathium obiter induximus, nunquid etiam Eustathium laudibus uehimus? E quidem uitam ipsius ac politiam non pauci uiri admirantur: utinam autem & fide rectè sensisset. Arii enim dogma etiam ipse ab initio usq; ad finem obtinuit, & neq; persecutionum tribulationes ipsum correxerunt. Persecutionem enim passus est cum Basilio & Bleusio ac reliquis. Visus est autem & ad Liberium beatum Romæ episcopum unà cum multis episcopis legatum agere, & editione synodi in Nicæa factæ, ac rectæ fidei confessioni subscribere. Verum postea uelut recordatus & ex fomijis expergefactus, rursus priora prauæ Arianorum opinionis considerare non destitit. Attamen de Aërio nobis sermo est, quapropter rursus ad ipsum oratio dirigenda est. Hic Aërius propter huiusmodi rationes in principio quidem renunciatioem iactat: relicto autè ptochotropheo, magnam multitudinem uiroꝝ ac mulierum allexit. Fugabatur autem ipse cum suis ab Ecclesijs & agris ac uicis, & alijs ciuitatibus. Sæpe uerò cum multa sua turba uigilantes ac sobrij in agris degebant, sub dioc; & sub petra pernoctabant, & ad syluas cōfugebant. Erat autè ipsi sermo furiosus magis, quàm humanæ conditionis, & dicebat: Quid est episcopus ad presbyterum? Nihil differt hic ab illo: unus enim est ordo, & unus (inquit) honor, & una dignitas. Imponit manus episcopus, ita etiam presbyter. Lauacrum dat episcopus, similiter & presbyter: dispensationē cultus diuini facit episcopus, & presbyter similiter. Sedet episcopus in throno, sedet etiam presbyter. In hoc multos decepit, & ducē hūc habuerunt. Dein de ait, Quid est pascha, quod apud uos perſicitur? Iudaicis fabulis rursus addisti estis: Non enim oportet (inquit) pascha peragere, pascha enim nostrum immolatus est Christus. Deinde qua ratione post mortem nominatis (inquit) nomina mortuorum? Orat enim (inquit) uiuens, aut dispensationem facit, quid profuerit mortuo? Si uerò omnino preces eorum qui hic sunt, pro illis sunt qui isti hic sunt, igitur nemo sit pius, neq; boni quicquam faciat, sed acquirat amicos quosdam per quem uult modum, aut per pecunias persuadēs, aut amicis id in obitu demandans, & orent pro ipso, ut ne quid illic patiat, neq; immedicabilia peccata ab ipso perperrata requirantur. Sed neq; ieiunium (inquit) erit ordinatum. Hæc enim Iudaica sunt, & sub iugo seruitutis. Iusto enim lex non est posita, sed patricidis ac matricidis, & reliquis. Si uerò omnino uolo ieiunare, qualemcunq; eligam diem à meipso, & ieiunabo propter libertatem. Vnde apud ipsos studiū est, ut potius in die Dominica ieiunent, quarta uerò & prosabbatho edant. Sæpe uerò etiam quarta ieiunant, non ex statuto, sed ex propria (ut inquit) uoluntate. In diebus autem paschatis quando apud nos sunt humi dormitiones, castitates, afflictiones, siccorū esus, preces, uigiliæ, ac ieiunia, & omnes animarū salutes per sanctas afflictiones: ipsi à summo mane obsonantur, carneq; ac uino uenas suas explentes cachiinantur, ridētes, ac subsannantes eos qui sanctū hūc cultū hebdomadis paschatris perficiūt. Tameſi enim renunciatoriū habeant hī uitæ modū, nō tamē exercetur apud ipsos, sed multo plus carnis esus & uini potus: nisi fortasse rari aliqui in medio ipsorū ex propria uoluntate hoc uelint, uerūm pleriq; ipsorū magis utuntur largis eduljis, carnis esu & uini potu, uelut sæpe dixi. Hæc sunt quæ Aërius in mundo euomuit. Ostendit itaq; intelligentiam & incredulitatē suā, per ea

Ptochotropheum.

Eustathius
Arianus.
Liberius Romanus
episcopus.

Episcopus non
differt à presbytero.

Pascha non est
peragendum.

Mortuis uiuorum
preces nō
prodesse.

Ieiunium ordinatum non est
seruandum.

*Episcopus dif-
fert à presby-
tero.*

*Principia om-
nium rerum
exigua, tempo-
re augetur.*

*Pascha est per-
agendum. Iei-
unium quarta
& profabbato
decretum,
seruandum est.*

quæ rursus ad prauam artem in mundum furiosè inuexit. Verùm ad oppositiones aduersus ipsum deueniamus, pauca recensentes atq; sic prætereuntes: & quòd quidem tota res est stulticia plena, apud prudentes manifestum est. Dicere enim ipsum episcopum & presbyterum æqualem esse, quomodo erit possibile? Episcoporum enim ordo, Patrum generator est: patres enim generat Ecclesiæ. Presbyterorum uerò non potens generare patres, per lauacri regenerationem generat filios Ecclesiæ: non tamē patres aut doctores. Et quomodo possibile erat, presbyterum constituere non habentem manum impositionem ad eligendum, aut dicere ipsum æqualem esse episcopo? Decepit autem prædictum Aerius nugacitas ipsius & amulatio. Profert autem ad errorem suum & eorum qui ipsum audiunt, quòd Apostolus scribit presbyteris & diaconis, & non scribit episcopis. Et ad episcopum dicit: Ne neglexeris donum quod in te est, quod accepisti per manus presbyterij. Et rursus in alio loco, episcopis & diaconis scribit. Quare est, inquit, idem episcopus & presbyter? Et non nouit ille, qui consequentiā ueritatis ignarus est, & historias profundissimas non legit, quòd cum recens esset prædicatio, sanctus Apostolus pro re nata, uelut habebat, scripsit. Vbi enim episcopi erant iam constituti, scripsit episcopis & diaconis. Non enim omnia statim potuerunt Apostoli constituere: presbyteris enim opus erat & diaconis, per hos enim duos ecclesiastica compleri possunt. Vbi uerò non inuentus est quis dignus episcopatu, permansit locus sine episcopo. Vbi autem opus fuit, & erant digni episcopatu, constituti sunt episcopi. Cum autem multitudo non esset, non inuenti sunt inter ipsos, qui presbyteri constituerentur, & contenti fuerunt solo episcopo in loco constituto. Verùm sine diacono impossibile est esse episcopum. Et curam adhibuit sanctus Apostolus ut diaconi essent episcopo, propter ministeriū. Sic Ecclesia accepit cōplementa dispensationis, sic illo tempore erant loci. Nam singula res non ab initio omnia habuerunt, sed progressu temporis ea quæ ad necessarium perfectionē requiruntur, parabantur. Equidē Moses mit- titur in Aegyptum, uelut uetus Testamentū habet, cum uirga sola. A Deo autē missus, cū proficisceretur in Aegyptum, additur ipsi in auxilium Aaron, frater ipsius. Deinde postquam fratris cōmissionem dedisset, congregatus est apud ipsum senatus, & principes populi illius temporis. Et post hæc corroborato opere, & collecta consequentiā, pertransiit mare. Et nondum erant secundum legem, donec Dominus uocat ipsum in montē. Data autē ipsi plicas siue tabulas mandatorum, & ostendit ipsi ut construat tabernaculum, & prædicat principes, decuriones, quinquagintarios, centuriones, & tribunos militū. Et uidet quomodo res ampliantur. Facies, inquit, omnia iuxta formam ostensam tibi in monte Sina. Et uidet quomodo additū est candelabrum septem faculas habens, uestes ad pedes demissæ, indumenta sacerdotalia, tintinnabula, chlamydes, amīcula, pilei, mitræ, lapidum preciosorum compositiones, cyathi, mortariola, thuribula, pelues, altaria, catini, masmaroth, quæ sunt cola, midicoth qui appellantur cyathi, mechonoth qui sunt gradus: & quacūq; lex recenset, cherubim, & alia, arca testamenti, uestes, anuli, tentorium, collaria & pelles rubefactæ, pocula, & alia, ianitores & tubæ ductiles ac curuæ, aureæ ac argenteæ, aræq; ac corneæ, & alia quæ lex dixit, sacrificia diuersa, doctrinæ. Nam cum ab initio hæc non essent, nunquid ergo postquā factus est ordo, non exhibuerunt negotia? Sic etiā quæ apud Apostolū scripta sunt, donec ampliata est Ecclesia, donec ad propriam mensuram deuenit, donec ornatu intelligentiæ iustissimè ex Patre & Filio ac sancto Spiritu gubernata est. Et corruit Aerij sermo. Et quòd non potest idem esse, docet diuinus Apostoli sermo, quis sit episcopus, & quis presbyter, cum dicit ad Timotheū qui erat episcopus: Presbyterum ne obiurges, sed adhortare uelut patrem. Quid negotij esset episcopo, ut presbyteri non obiurgaret, si non super presbyterum potestatem haberet? Quemadmodum etiam rursus dicit: Aduersus presbyterum ne citò admiseris accusationē, nisi coram duobus aut tribus testibus. Et non dixit ad aliquem presbyterū, Ne admiseris accusationem contra episcopum: neq; scripsit ad aliquem presbyterum, ut ne episcopum obiurgaret. Et uidet quòd omnis ruit alia ipsius, & primū de paschate dicamus, quòd dicit, Pascha nostrum immolatum est Christus: uideamus ipsum qui dixit hoc, annon perfecit, & dicit, Festinabat quo perageret diem Pentecostes in Hierusalem. Qualem autem Pentecosten perficiebat Paulus, si non pascha perficiebat? A quo uerò non assensum est in omnibus orbis terrarum regionibus, quòd quarta & profabbato, ieiunium est in Ecclesia decretum? Si uerò etiam oportet, constitutionem Apostolorum proferre, quomodo illic decreuerunt quarta & profabbato ieiunium per omnia, excepta Pentecoste, & de sex diebus paschatis, quomodo præcipiunt nihil omnino accipere, quàm panem & salem & aquam, qualemq; diem agere, & quomodo dimittere in illucescentem dominicam, manifestum est. Quis autem magis de his nouit, hic ne seductus homo, qui etiā nūc superest, & hucusq; in mundo uersatur, aut qui ante nos testes fuerunt, habentes ante nos traditionē in Ecclesia, quiq; etiā à patribus suis traditū acceperunt: quæadmodū etiā hi à suis patribus didicerunt, qui ante ipsos fuerunt, quomodo Ecclesia acceptā à patribus suis uerā fidē usq; huc continet, iteq; traditiones. Et corruat rursus huius sententia de paschate. Deinde uerò si nō de eodē argumento quartarū & profabbatorū, idē Apostoli in cōstitutione dixissent, etiā aliter undiq; demonstrare possemus. Attamen de hoc exactè scribunt. Assumpsit autem Ecclesia, & in toto mundo assensus factus est, antequam esset Aerius, & qui ab ipso appellatur Aeriani. Fortassis enim & ob hoc iustissimū nomen accepit: aerium enim spiritum habebat ex

A immundicia, quod ab aeris spiritibus prauitatis, in ipso contra Ecclesiam habitauit. Postea uero de eo quod proferatur nomina uita defunctorum, quid hoc magis fuerit utile, quid hoc commodius, & magis admiratione dignum, quod credunt praesentes, quod hi qui decesserunt uiuunt, & non sunt nulli, sed sunt & uiuunt apud Dominum: & ut pietissimam praedicationem recensam, quod spes est orantibus pro fratribus uelut qui in peregrinatione sint. Pro sunt autem & preces pro ipsis fientes, etiam si tota culpam non abscindant. Verum enim uero eo quod nos sepe dum in mundo sumus, fallimur & erramus tum inuiti, tum uoluntarie, quo id quod perfectius est significetur, & pro iustis, & pro peccatoribus memoria facimus: pro peccatoribus, quidem, misericordia Dei implorantes: pro iustis uero & patribus, & patriarchis, Prophetis, Apostolis, Euangelistis, martyribus, ac confessoribus, episcopis, & Anachoretis, & pro uniuerso ordine, ut Dominum Iesum Christum ab hominum ordine separemus, per honorem quem ipsi exhibemus: & ut adorationem ipsi praestemus, illud mente uolentes, quod Dominus non est alicui homini adequatus, etiam si milles, & ultra, in iusticia degat unusquisque homo: quomodo enim possibile fuerit? Ille enim est Deus, hic homo: & ille in coelo, hic in terra, per reliquias in terra: exceptis his qui resurrexerunt, & cum ipso ingressi sunt in ciuitatem sanctam, uelut sanctum Euangelium dicit: Multa autem corpora sanctorum surrexerunt, & cum ipso ingressi sunt in sanctam ciuitatem. Sanctam autem ciuitatem quam dicit? In ambabus enim sermo hic impletur, in ea quae hic est, & in superna. Quod enim in hac Hierusalem cum ipso ingressi sunt primum tur, in ea quae hic est, & in superna. Quod enim in hac Hierusalem cum ipso ingressi sunt primum id manifestum est. Antequam uero ascenderet Saluator in coelum, nemo ascendit donec cum ipso ascenderunt. Nemo enim ascendit in coelum, nisi qui ex coelo descendit, filius hominis. Verum de his cum locus ita ferret, duas sententias ostendimus. Si uero quis dicit, Nunquid sane in Hierusalem ingressi fueris dicit, quod in illa die foribus clausis astitit Iesus, ubi erant discipuli eius congregati, & dixit ad ipsos, Pax uobis. Deinde uero rursus ad propositi argumenti consequentiam deueniam, quod Ecclesia necessarii hoc perficit, traditione a patribus accepta. Quis autem poterit statutum matris dissoluere, aut legem patris uelut Salomo dicit: Audi fili sermone patris tui, & ne repudies statuta matris tuae: ostendens per hoc quod & in scriptis & sine scripto docuit pater, hoc est Deus, & unigenitus, & Spiritus sanctus. Mater autem nostra Ecclesia, habet statuta in se posita, in dissolubilia, quae dissolui non possunt. Cum itaque ordinata sint in Ecclesia statuta, & bene se habeant, & omnia mirabiliter fiant, confutatus est rursus etiam hic seductor. Sed & hoc relicto, uelut scarabaeo, aut cantharide, aut buprestis animalculo, per ecclesiam sasticum fundamentum & Dei potentiam conculcato, ad reliquias consequenter procedamus, Deum auxiliarium inuocantes.

Contra Anomaeos, haeresim LXXVI.

Sunt rursus quidam qui appellantur Anomaei, hoc est inaequales, siue dissimiles. Hi autem recentes sunt. Habuerunt autem duce Aetium quendam diaconum, euectum propter nugas suas a Georgio Alexandrino, qui Arianorum simul ac Meletianorum episcopus fuit, & temporibus Iuliani, uelut supra a me declaratum est, in pompam per urbem ductus est super camelo: & primum quidem a Graecis conclusus & multa passus, ac per urbem ductus, uelut dixi, & lignis caesus, deinde per totam ferme ciuitatem tractus, ac sic mortuus, & post mortem exustus, & cum multis pecorum ac bestiarum ossibus in cinerem redactus, & postea a uentis dissipatus, sic tandem finem adeptus est. Dixerit autem fortassis aliquis de eo qui sic mortuus est. Igitur martyr factus est, qui a Graecis haec passus est. Et siquidem pro ueritate fuisset ipsi hoc certamen, & haec accidissent ei a Graecis propter inuidiam, & ob confessionem in Christum: reuera inter martyres, eosque non paruos, locatus esset. Non erat autem causa propter confessionem in Christum, sed propter multam uolentiam, quam in suo appellato episcopatu in ciuitate & populum exercuerat, alicubi hereditates hominibus a parentibus relictas diripiens. Et ut ne calumniemur uerum: multa enim sunt quae ab illo Alexandrini facta sunt: quomodo nitrū omne exceptit, quomodo paludes papyri & calami, & stagna salis gubernare & ad seipsum auferre excogitauit. Nam omnis turpitudine uitae quaeque multa artes, usque ad uilissimas res, ab ipso non negligeabatur. Etenim & leuiticas excogitauit corporibus eorum qui efferuntur, ad numerum certum facere, & sine his quae ab ipso ordinatae erant, non efferrebat corpus mortuorum, maxime peregrinorum: non propter hospitalitatem, sed uelut dixi, quaeque gratia. Si quis enim sepelisset per seipsum corpus, periculum subibat: sic autem a singulis qui efferrebantur lucrum aliquid ipsi accedebat. Et omitto de his dicere quae ille uir in delicijs & crudelitate & alijs accipiebat. Propter haec igitur omnia Alexandrini in ipsum ira perciti & maxime Graeci, hac morte ipsum mulctarunt. Mihi uero obtingit occasio de hoc dicendi, eo quod Alexandrini audito obitu Constantij, statim hoc modo ipsum perdidit, & nulla alia de causa hic de ipso a me facta est mentio, quam propter Aetium ab ipso constitutum diaconum. Hic Aetius etiam secundum mundanam doctrinam ineruditus erat, usque ad perfectam suam aetatem, uelut fama refert. Caterum digressus in Alexandriam, operam dedit Aristotelico cuidam philosopho ac sophistae: & cum sane dialecticas argutias ex illo didicisset, nihil aliud cogitauit, quam quomodo effingeret de Deo Verbo expositionem, & hanc rem attentius aggrediebatur, a summo mane & perpetuo usque ad uesperam in hoc desidens: dico autem in hoc, ut per geometriam quandam & per figuras de Deo diceret ac decerneret, docens ac degens uelut summus Arius. Et cum Arius furiosam doctrinam haberet, amplior per.

*Mortuis uiuunt
ut preces pro
deesse.*

*Ciuitas sancta
quae.*

*Traditionum
usus.*

*Georgij Alex-
andri inter-
itus.*

*Georgij Alex-
andri an-
xia.*

*Aetius iner-
ditus.*

perniciēs euasit per illorū conuersationē, & contra filium Dei, & contra Spiritum sanctum lineam suam quotidie exacuit. Hic autē accusatur ab aliquibus, & eidē Constantio indicatur, & in exilium mittitur ad Tauri partes. In quo loco omnē suam doctrinam dilatauit, & in mediū proferre cum dīcendi fiducia deprehensus est, perfricta fronte per impudentiam ampliorē, & euersiones malā doctrinā indefinenter ostendit. Ausus est enim dicere inaequalem & dissimilem filium patri esse, & non idem deitate esse ad patrem, nō quōd nos similitudini innitatur. Nam super similitudinem, nouimus filiū ad patrē uelut eundem deitate, & aequalem, & omnino non alteratum. Multa enim sunt assimilata Deo, sed non idem & aequalia sunt deitati: quemadmodum etiam homo secundū imaginē & similitudinem est, sed non idem cū Deo ad aequalitatem. Et simile est regnum cōlorum grano sinapis, sed nō idem cum regno, quod nequaquā particeps est eiusdē ac similis fermenti. Et simile est decem uirginibus, & uiro patri familiās uelut ad similitudinem, sed non secundū identitatem. Cum autē filius similis sit patri, & plus quā similis, eo quōd idem sit ad patrem, & aequalis patri: non similitudinē solum cōfirmare nobis studiū est, sed etiā identitatem ac aequalitatem, uelut qui est Deus ex Deo, & filius ex patre, & non alienus ab essentia, sed ex ipso genitus. Sic etiam de Spiritu sancto. At uerō huic generoso Aetio neq; similitudinem filij ad patrem approbare uisum fuit. Verū nos nō solum similitudini innitentes, confirmationē fidei, & honorē Trinitatis uerē proponentes cōfitemur. Nam & argentum stanno assimilatur, & aurum ari, & plumbum ferro. Et lapides preciosi assimilantur uitro: & similitudo non indicat naturam, sed assimilationem. Hic uerō nos conistente Scriptura filium imaginem Dei inuisibilis esse, uim diuinā Scripturā ex Dei munere diligenter cognoscentes (nimirum quā ad Phariseos dixit, Non nouistis Scripturas, neq; uirtutem Dei) nouimus duplicem esse hunc habitum. Verū abusum uelut ab homine accipientes, ad dictionis siue locutionis confirmationem declaramus: nam & hominis imago dicitur, & non similis. Hāc enim est per colores assimilata, illa uerō per generatiuam coessentialitatem, tanquam genito filio ad patrem exprimente genus, & tanquam de cetero assimilatio reperitur identitatis, & coessentialitatis, & expressae imaginis. Et est nobis unigenitus filius Dei, idem cum patris deitate & dignitate, & aequalis per ueram imaginem, ac similitudinē nō euariantem, sed nihil immutatam, uelut filius ex patre uerē & coessentialiter genitus. Sic etiam de Spiritu sancto, eo quōd ex patre procedit, etiam si non est genitus, propterea quōd filius est unigenitus. At hic Aetius amplius uolens resistere ueritatis confessioni, ne similitudinē quidem filij ad patrem confiteri conatur. Nam alij Ariani à Luciano & Origene accepta occasione, & alij qui conuersati sunt cum Asterio sophista, qui excidit in persecutione tempore Maximiani facta: partim quidem uelut in superioribus à me declaratum est, creaturam filium Dei unusquisq; praedictorum decreuit, & Spiritum sanctum creaturam creaturā docuerunt: partim uerō dixerunt, similem esse filium patri, etiam si creaturam ipsum esse decreuissent. Hic uerō totam quidē illorum simulationē, suam uerō impietatem clarē detexit, dogma illaudatum ac impudens aduersus Dominum reuelans: Et ut quidem habet ueritas iustissimē aduersus eos qui creaturam introducunt, huius Aetij etiam Anomœi appellati, exacta confessio inuehitur. Omne enim creatum dissimile est creatori, etiam si ad gratiā assimiletur. Et creator creatio dissimilis est, etiam si colorum uarietatibus ipsum ornare conatus fuerit: nisi sanē secundū imitationem solum speculationis fuerit expressum ad assimilationem ac similitudinem. Et quantum ad Arianos, qui creatum putant filium Dei, & Spiritum sanctum, ualidis fuerit huius sermo, uelut etiam postea ab ipsis Arianis, Eudoxio inquam, & Menophilo, atq; alijs citatus, & coram rege constitutus, ipsos palam redarguit, cum diceret, Qualiter ipsi habent, ego habeo, uelut etiam ipsi omnes. Sed quod in me uerum est, ipsi occultant: & quod ego clarē ostendo ac confiteor, hi omnes eadē dicunt. Occultabant autem hoc, cum rex non aduersaretur Arianae fabulā, sed pium sanē se esse putaret. Nam creaturam cōfiteri filium Dei recusabat, indignabaturq; ac in exilium misit Aetium, uelut suprā ostensum est. Atq; hinc initium haresis coepit, & ab uno argumento ad multam malorum calamitatē uir hic mente elatus, grauiter sauciuit animam suam, & eorum qui ipsi fidem habuerunt. Nam ad eam imaginationem seductus ille postea deuenit, itemq; discipuli eius, ut diceret: Sic scio Deum clarissimē, & adeo ipsum scio ac noui, ut ne me quidē magis noscam quā Deum. Sed & alia multa de hoc audimus, quomodo diabolus horribiliter machinatus sit, ut per ipsum animas hominum inescatorum perderet. Etenim non solliciti sunt de uitā sanctimoniam, non de ieiunijs, non de mandatis Dei, non de aliquo alio ad uitam hominibus à Deo praeceptor: sed solum promptus est ipsis sermo, per unum uerbum omnia. Velut si quis iactura ē naui facta, & omni uectigali cetero, detineat unum quiddam ex his quā in nauem imposita sunt, regulam, inquam, aut aliud quid, ut per unum instrumentum omnem pontum pernatare possit, & salutem sibi ipsi parare: & talis fallatur: & non uelut putauit de instrumento in manus sumpto, finem reperiāt, postea submersus, à toto negotio ac salute excidat. Sic etiam hic Aetius, & qui ex ipso sunt Anomœi, in medium afferentes dictum quod à Domino in Euangelio dictum est, dictionem quidē exponunt, uerū uim ipsius non rectē tenentes, fallitur & falluntur. Quum enim in ipsos inciderit quis, & de mandatis mentionem fecerit: hoc dicunt uelut dictum habet, quōd nihil aliud est quod quaerit Deus à nobis, quā ut cognoscamus ipsum solum: quemadmodum etiā Christus dixit, dum ait, Da ipsis pater ut habeant in seipsis uitam: hāc autem est uita, ut cognoscant

Similitudinis
ratio.

Aetius contra
Arianos rectē
inuehitur.

Simile naufragium.

agnoscant te solum uerum Deum, & quem misisti Iesum Christum. Audiuius enim quosdam dicentes, quod ab ipso palam audierunt, quum quidam accusarentur ob absurdum factum, quod cum muliere dormiissent, & ab ipsis condemnarentur: ille omnino non indignabatur, sed etiam frustra illudebat, dicens nihil esse tale. Corporalis enim, inquit, est necessitas & ministerium, uelut aurem scalpimus. Et ipse quidem uereor dicere, quare impurus ille narrauit. Accepta, inquit, penna aut sarmento, aurem scalpimus, & sic cessat pruritus circa aurem: ita & hoc inquit, contingit secundum naturam, & si quis perfecit, non peccat. Et multa talia hic uir exponens, dilute omnia & male docuit: ut ex ipsis operibus uideatur, quis sit. At Domini uerba clare nobis declarant ipsum, ubi dicit: Attendite à falsis prophetis, qui ueniunt ad uos in indu mentis ouium, intrinsecus autem sunt lupi rapaces: ex fructibus ipsorum cognoscetis ipsos. Non quid colligunt à spinis uuas, aut à tribulis ficus: Sic etiam huius per omnia dementiae te meritis hinc & illinc redarguitur, qui sanè contra Dominum suum aperuit os, & effreni lingua in Dominum suum blasphemias iacere non est ueritus: quo ex fructibus proteruitatis ac quositate ipsius prudentes periculo facto non decerpant. Non enim potest uua ex spinis uindemiari, cum etiam ex peruersa doctrina uitae sanctimonia conspiciatur. Verum hæc quidem circa uirum facta esse accidisse audiuius. At per doctrinam ipsius commissi multa sunt, cum elatio animi eius contra Dominum ausa usque ad insaniam processerit. Pauca uero de multis apponam, & quæ Dominus dedit ad ipsa subuertenda, etiam ipsi dicemus. Et est huius Anomoei de fide nugacitas, & uerborum assimilationes, ex Scriptura quidem acceptæ, non autem sic sententiam habentes, sed aliam uim tenentes, ab ipso uero sic accepta. Asserit autem statim in principio, quod non potest ingenitum simile esse genito: nam & nomine differt: alterum enim est ingenitum, alterum genitum. At uero totum est solidum, & quod ad insaniam adegit uirum. Si enim quæremus ingenito genitorem, ut ne opinionem ueram de Christo perdamus: inuenietur non amplius unus pater, neque pater patris, sed infiniti patres patrum, dum inquiruntur. Et non amplius unus Deus est, qui semper est, & ante se nihil habuit, & semper perseuerat ac manet, ex quo unigenitus uerus filius genitus est, & est, & sanctus eius Spiritus ex ipso: sed erunt dum quaruntur dii multi. Et de cætero, omnia fraus erunt, & non ueritas. Oportet autem uelut est, unum scire Deum patrem Domini nostri Iesu Christi, ex quo etiam Spiritus sanctus ex patre procedens, & de filio accipiens. Et hæc est una deitas, unus Deus, unus Dominus, Pater & Filius & Spiritus sanctus: non quod coniunctio sit Filius ad Patrem, aut etiam Spiritus sanctus: sed Pater pater, & Filius filius, & Spiritus sanctus Spiritus sanctus. Triâ perfecta, una deitas, unus Deus, unus Dominus: quemadmodum iam sæpe in his hæreticorum tractationibus hoc modo glorificationem de Deo expressimus. Igitur quandoquidē unus est Deus, & non datur suspicari alium præter eum qui est: admirabiliter & ingenitus est pater & increatus, & unigenitus filius Dei ex ipso genitus, non dissimilis est ipsi per omnem modum: sed idem cum Patre, & æqualis secundum omnem dignitatem, etiam si hic genitus est, ille uero ingenitus est. Siquidem enim omnino genuit ex se filium, impossibile est non esse æqualem ac similem patri. Omne enim quod gignit, simile sibi ipsi gignit: & non solum simile, sed æquale identitate. Homo etiam hominem gignit, & Deus Deum. Et homo quidem ex corporum complicatione, Deus autē inenarrabiliter solus unigenitum genuit: & non secundum aliquam destinationem, neque contractionem, neque dilationem. Sed Spiritus existens pater, ex seipso sine principio & sine tempore filium genuit, similem ipsi per omnia & æqualem, uelut dicit sanctum Euangelium, quod quærebant ipsum occidere Iudæi, non solum quod dissoluisset sabbatum, sed etiam quod filium Dei seipsum dixisset, æqualem seipsum faciens Deo. Quomodo enim non similis sit patri & æqualis per omnia, qui in seipso habet uitam, & dicit, Quemadmodum pater suscitatur mortuos, sic etiam filius suscitatur mortuos? Et qui dicit, Qui uidit me, uidit patrem: non potest diuersus esse, qui per seipsum patrem significat. Et qui dicit, Qui cognoscit me, cognoscit patrem. & Qui uidit me, uidit patrem: uelut ipse non alius sit præter patrem, quemadmodum etiam pater & filius significat, Faciamus hominem ad imaginem nostram, & ad similitudinem. Si enim non esset filius similis patri, quomodo igitur homo ad imaginem & ad similitudinem factus est? Non enim dixit pater, Faciamus hominem ad imaginem meam, aut iuxta imaginem tuam: sed, Ad imaginem nostram. Ab eo uero quod dicit Nostram, æqualitatem patris in filio ostendit, & similitudinem: & non hoc solum, sed etiam identitatem in omnibus, & in nullo diuersitatem. Quomodo uero potest non esse æqualis, & non similis, uelut etiam iam dixi, qui dicit: Ego in Patre, & Pater in me: Non enim ipse solum in Euangelio hoc dicit, sed etiam in Spiritu sancto prophetans Esaias nouit filium in patre, & non alienum à patre, neque diuersum: quemadmodum habet dictum, quod hanc consequentiā habet, ab Hebraico quidem sic: Phthou, saarim uiaboton, sadic, somer emmunim, tefro smooch, Thefar, Salom salō, chibac batou, betub baldonai, addoth chibaia, adonai Sodoiemim. Ex Græca uero interpretatione Aquilæ sic: Aperite portas, ingrediatur gens iusta, seruans fidem, figmentum firmum, custodia pacis, quia in ipso confidunt: confidite in Dominum usque in seculum, quia in Domino Dominus qui firmavit secula. At apud Septuaginta sic: Aperite portas, ingrediatur populus custodiens iusticiam, & cōseruans ueritatem, defendens ueritatem, & custodiens pacem, quia in te sperauerunt Domine usque in seculum, Deus magnus æternus. Obseruet autem lector, quod pro Dominus, Deus: & magnus, pro In Domino, apud Septuaginta habetur. Et quanta ac quot possent de hoc dicere.

Peccatorum nulli
la ratio apud
Actum.

Similitudinis,
æqualitatis ac
identitatis ratio.

Ego in Patre,
et Pater in me.

Esaiæ locus ex
pensus.

Vereor autē, ne forē in molem ingentē accumulem de his uerbis tractationē. Omnia enim clā A
ra sunt in diuina Scriptura his, qui pia ratiocinatione diuinū sermonē adire uolunt, & nō dia-
bolicam operationē in seipſis conceperunt, ac seipſos in barathrum mortis conijcere conan-
tur. Velut miserabilis hic, & qui ab ipſo sunt perſuaſi, contra ueritatē arma mouerunt, ſuper
omnes qui ante ipſos fuerunt blaſphemi in Deum ac ipſius fidem. Et quōd quidē non poteſt
diſſimilis eſſe Filius patri, imō neq; huc enitentes hac diximus: eſt enim nō ſolū ſimilis, ſed
etiam æqualis & idem deitate, idem ſempiternitate & potentia. Et non dicimus id eſſentialem,
ut ne diſtinctio apud quosdam uſurpata Sabellio aſſimiletur. Idē uerō dicimus deitate, eſſentia,
& potentia, per omnia æqualem Patri & ſancto ipſius Spiritui. Coeſſentialem autē dicimus, ue-
lut habet ſancta fides, quo ex uoce Co, manifeſtē ſignificantur perfeſta. Quoniam filius ex pa-
tre perfeſtus ex perfeſto, perfeſtus etiam Spiritus ſanctus. Cæterum ab uno & altero aut tertio
teſtimonio hi deprehenduntur. Si enim omnino conſitetur ab ipſo genitū, neceſſariō conſite-
bitur ſimilem eſſe genitori. Manifeſtum eſt autē, quōd in uerbis quidem dicit genimen ſue ge-
nituram, creaturam autē manifeſtē habet & credit. Per gratiam uerō filium ipſum uocari, uelut
expertus eſt illē cœleſtiū cōgnitor, & indiuiſibiliū diuiſor, & noſtrā in Chriſtum ſalutis geome-
tra. Corruit autē omnium horum ſermo, qui creaturam ipſum eſſe falſo protulerunt, ſicut etiā hu-
ius corruet. Dicam enim ad ipſum iuſtiſſimē, dic mihi ō bone, quid dicis de filio Dei, creaturā
ipſum dicis, aut genimen, ſue genituram? Si enim creaturā ipſum eſſe dicis, ne amplius pro-
babiliſter occultes perniciem, dum nomine genituram Patris ipſum uocas. Omne enim crea-
tum non eſt genitum: & ſi eſt genitum, non eſt creatū. Omittē igitur ut neq; ſermone genitum
dicas. Non enim conuenit tibi omnino, ut uel in uno ſermone ueritatis uerba in labijs ſeras.
Sed dic omnes tuas inſidias, ut diſcamus quis es, & ſic inſidias tuas euitemus, quā animas
corripimus: & ſtrūe inſidias his qui tui deſiderio tenentur. Adoras itaq; filiū Dei, aut non adora- B
ras? Etiam, inquit, adoro ipſum. Deum adoras, aut non? Etiam, inquit, Deum adoro. Qualis
igitur erit Deus, qui apud te creatus dicitur, & adoratur? Siquidem enim unum creauit adora-
randus Deus, & hunc adorari uoluit, reliqua uerō omnia ipſe creator non uult adorari. Imō
etiam accuſat adorantes creaturā, per legem docens: Non facies tibi ipſi ullam ſimilitudinem,
ac adorabis ipſam, neq; in cœlo, neq; in terra, neq; in aquis. Et Apoſtolus dicit, Coluerunt cre-
aturam præter creatorē, & ſtulti facti ſunt. Quomodo igitur de omnibus præcipit ut ne adora-
rentur? Nunquid perſonarum acceptio eſt apud Deum? abſit. In hoc enim quōd unus adora-
tur, oſtendit penitus aliū eſſe eū qui adoratur præter creaturam: & aliam creaturā quā nō ado-
ratur, præter adorandū Dominū, filium Dei ex patre genitū. Ideo enim quōd ex ipſo genitus
eſt ſimilis ipſi, & ſecundū ipſum filius, ea propter eū adorandus eſt ab omnibus. Per ipſum eni-
m fecit omnia, & ſine ipſo factū eſt nihil. Per ipſum enim & ſanctum ſuū Spiritū, qui ex ipſo
proceſſit, & de filio accepit, fecit & firmavit omnia. Verbo enim Domini cœli firmati ſunt, &
ſpiritu oris ipſius omnis uirtus ipſorū. Cum enim dixit unigenitus, uelut ſuprà à me relatum
eſt, Vt cognoscant te ſolum uerum Deum, & quē miſiſti Jeſum Chriſtum, ſegregauit ſeipſum à
creatura, quemadmodū etiā Apoſtolus dicit, Vnus Deus ex quo omnia, & nos per ipſum: &
unus Dominus Jeſus Chriſtus, per quē omnia, & nos per ipſum. Et uidēs, quomodo oſtendit
unum Deum patrem, & unum Dominum ex ipſo genitum? Et non dixit, Vnus Deus & unus
Dominus cū omnib; ex ipſo factis: ſed, Vnus Dominus, per quem omnia. Si uerō unus Domi-
nus per quē omnia ſunt, non eſt unus ex omnibus, ſed factor omnium creatorum, omnium
creator exiſtēs. Cum autē filius ex patre genitus ſit, & ex patre ſit, per quē omnia facta ſunt: diſ-
ſimilis omnib; eſt, nēpe creator uniuerſorū exiſtens. Nam unus & unus Deus pater, ex quo o-
mnia, & Dominus Jeſus per quē omnia: cōiuncta ſuperiore diſtinctione per unus & unus, & per ex
quo & per quē: partim clarē ex patre filium manifeſtauit, partim non itē filium ex reliquis eſſe
mirabiliter pronunciauit, per quē omnia dicens: quo oſtenderet patrē eſſe, & filium eſſe à pa-
tre exiſtente unigenitum Dominum. Dixit autē hac Apoſtolus Spiritu ſancto ductus. Quapro-
pter non habuit opus de Spiritu aliquid declarare, non quōd non glorificetur Spiritus cū Pa-
tre & Filio: neq; ut ipſum ex omnib; ſignificaret, quā per filiū creata ſunt. Sufficiebat enim pa-
tri ac filio connumerari per firmam filij conſeſſionē, dum dicit: Euntes baptizate in nomē Pa-
tris & Filij & Spiritus ſancti. Loquens itaq; Apoſtolus, imō potius Spiritus ſanctus in ipſo, de
ſeipſo non indicauit. Manifeſta enim erat cognitio de ipſo, ut de qua neq; Iudæi ambigerent:
reſeruabatur autē, ut ne Spiritus ſanctus ſeipſum conſtitueret. Apoſtolus enim Spiritu ſancto
ferebatur, & de patre ac filio dicebat, ut oſtendatur trinitas ſemper exiſtens, & nunquā eſſe de-
ſinens. Ne admireris, ſi audieris, Vnus Deus ex quo omnia, & unus Dominus per quem om-
nia. Nam in eo quōd dixit filium Dominū, non omnino negauit Apoſtolus eſſe Dominū etiā
Deum. & in eo quōd dixit, Vnus Deus per quem omnia, non negauit eſſe Deum etiam Domi-
num. Simul enim & Dominus & Deus, & Deus & Dominus: & nihil differet de his quā ad nos
in ueritate ſalutariter ex Deo per Apoſtolos prædicata ſunt. At uerō idem Anomæus, & qui
ex ipſo orti ſunt, reliſta uia ueritatis, malē progreſſi ſunt, & uerba Dei excogitantes, & decate-
ro ad diſſertiones ac diſputationes uerborū, ſententiam euerſentes, reſiluerunt à ueritate, & à
cœleſtibus exciderunt. Omnis enim diſtinctio redarguet ipſos, ſi mentē ſuam ad Euangelij illu-
minationem conuertere uoluerint. Nuſquam enim unigenitus dicit, & quidem in carne præ-
ſens, Qui creauit me pater, demitſit me. Neque pater alicubi in Euangelio dixit, neq; in ueteri
Teſta-

Filius Dei non
est creatura.

Pauli locus ex-
plicatus.

A Testamento, Creauit uobis filium: sed, Pater me misit. & Ex patre exiui & uenio. & Qui est in sinu patris. & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Verbum. Et multa licet nobis de salute nostra cognoscere, & non à nequitijs huius diaboli doctrina corripit. Diabolus enim uolens perdere humanum genus, inuidia ductus aduersus hominis gloriam, diuersas artes excogitauit. Primum quidem per ignorantiam, deinde per idololatriam, aliquando per improbitatem, nunc uero per errorem & hæresin fraudem: quo undique hominem à cœlestibus subuertat. Quot igitur & quanta poterit mediocritatis nostræ mens aduersus te dicere, ô Anomœus. Recte enim Anomœus, hoc est, inæqualis & dissimilis es, qui ab hominibus & mores & intelligentiam peruertisti, his inquam, qui intelligentiam Dei adepti sunt, & fidem ueritatis habent. Non enim ad bonum procedens inæqualis factus es hominibus, sed declinatione à uia ueritatis facta, dissimilis factus es filijs ecclesiæ Dei: & prætextu arrepto, filium Dei qui secundum ipsum patrem est, dissimilem patri dicens, tu dissimilis factus es, & hoc nomen fortius, cum non amplius similis sis eorum qui in Deo seruantur. Quo uero non circa ipsius quæstiones immorans tempus perdam, age ex ipsis dictionibus quas ipse exposuit dialecticè ad quosdā scribens, ipsum confutabimus. Videtur enim dialecticam quandam fraudem consue in suo libro, qui nullum sermonem habet fidei simplicissimæ ac sincerissimæ & in Spiritu sancto ac mansueto ornata. Totum uero per totum ipsius opus quod ad nos peruenit, in primis posui, ut ab ipso faciamus reliquā disputationis aduersus ipsum subuersionem. Et est hic Actij Anomœi libellus.

Actij Anomœi libellus.

Actij libellus.

Q Vandoquidē in tempore illatæ nobis persecutionis ab antiquarijs, & his qui iam diu opinionioni suæ adhæserunt, quidam ex prædictis abstulerunt cum alijs multis, etiā opusculum priuatum à nobis elaboratum, de ingenito Deo & genito, id est interpositionibus ac detractionibus corruptum ediderunt, ordinis consequentia interpellata: uenit autem postea id ipsum ad nos, studio quodam nobis ipsum afferente: coactus sum rursus uelut pater purgatum id scriptum uobis emitte, ô uos omnes pij decertatores ac decertatrices, quoscire possitis iuxta sanctarum scripturarum intelligentiam in prædicto opusculo nostram sententiam prolata esse, per quam omnem hominem uobis contradicere conantem de ingenito Deo & genito, compescere, ac breuibus illationibus pufacere poteritis, maxime uero omnium prædictos in uersum specie pronuntiati pronuntiationem, & solutionis solutionem, quo facilius retineantur, & agressiones ac epichecemata clara sint, facturus, initio de Deo ingenito sumpto. I. Si possibile est ingenito Deo, genitum ingenitum facere. II. Si omni causa superior est ingenitus Deus, propter hoc etiam superior generatione fuerit. Si uero superior est omni causa, nimirum etiam generatione. Neque enim ab alia natura ipsum esse acceperit, neque ipse sibi ipsi esse exhibuit. III. Si ipse sibi ipsi esse exhibuit, non propter naturam debilitatem, sed eo quod transgreditur omnem causam, unde nam quis productam naturam ad eam quæ produxit, inuariabilitatem in essentiam habere concedet, cum talis substantia generationem non admittat. IIII. Si indefinenter Deus permanet in ingenita natura, & genimen indefinenter genimen est, coessentialis & similis essentia peruersa opinio corrumpetur. Stat autem incomparabilitas in essentia, utraq; natura indefinenter permansit in propria natura dignitate. V. Si ingenitus est Deus secundum essentiam, non essentia disparatione genitum genitum est, sed potentia quæ ipsum produxit. Eandem enim essentiam & genitam esse & ingenitam, nulla pia ratio permittit. VI. Si ingenitum genitum est, quid uerat genitum ingenitum factum esse? Omnis enim natura magis ad suum familiare festinat, quam ad alienum.

Actij propositiones siue epichecemata.

C VII. Si non totus Deus ingenitus est, nihil prohibet genuisse essentialiter. Si uero totus est ingenitus, non essentialiter ad generationem disparatus est, uerum potentia genimen produxit. VIII. Si totus est generatiuus ingenitus Deus, non essentialiter genitum genitum est, cum tota essentia ipsius habeat ut generet, non autem ut generetur. IX. Si uero transformata essentia Dei genimen dicitur, non immutabilis est essentia ipsius, cum mutatio operata sit filij constitutionem. X. Si uero immutabilis fuerit & generatione superior essentia Dei, id quod secundum filium est, usque ad nudam appellationem confirmabitur. XI. Si seminaliter erat genimen in ingenito Deo, post generationem extrinsecus incremento in uirum, uerita dicam, euasit. Perfectus igitur est filius, non ex eo quod genitus est, sed ex his quæ assumptis. Quæ enim naturaliter assumunt, uelut ex illis constantia, perfecti nomen diuersimodè admittere solent. XII. Si perfectum erat genimen in ingenito, genimen est etiam non ex eo quod ingenitus ipsum genuit. Genitam enim naturam in ingenita essentia esse impossibile est. Est enim idem, & esse & non esse. Genimen enim ingenitum non est, & ingenitum existens, genimen non erat: cum dissimilis pars in Deo, blasphemiam figuram & contumeliam obtineat. XIII. Si ingenitæ naturæ existens Deus omnipotens, genita naturæ non nouit seipsum: Filius autem genitæ naturæ existens, hoc cognoscit seipsum quod est: quomodo non fuerit coessentialitas mercedium, cum ille cognoscat seipsum ingenitum, hic uero genitum? XIV. Si non uox ingeniti substantiam Dei declarat, sed humanæ inuentionis est incomparabile nomen: gratiam debet Deus inuentoribus propter ingeniti inuentum, cum præminentiam nominis non ferat in essentia. XV. Si extrinsecus de Deo consideratur uox ingeniti, qui considerant, potiores sunt considerato, cum præstantius natura nomen ipsi exquisierint. XVI. Si non cedit ingenita

D

nita

nita natura generationi, est hoc quod dicitur: si uerò cedit, generationis passiones meliores A fuerint substantia Dei. xvii. Si genimen immutabile secundum naturam est, propter genitorem: ingenitum essentia est immutabilis, non propter uoluntatem, sed propter dignitatē quæ est in essentia. xviii. Si ingenitū essentia significatiuum est, meritò à genitura essentia oppositè distinguitur. Si uerò nihil significat ingenitum, multo magis nihil significat genimen. Nihil autem ad nihil quomodo opponi potest? xix. Si uerò ingenita prolatio ad genitam prolationem opponitur, silentio prolationi succedente: fieri cōtingit & perire Christiā norum spem in prolatione sitam, at non in naturis sic habentibus, uelut nominum uult significatio. xx. Si nihil plus distribuit ad præminētiam essentia ingenitum genito: prolatione solum præminens filius, meliores seipso cognosceret eos qui ipsum sic appellarunt, non appellatum Deum ipsius patrem. xxi. Si ingenita essentia melior est generatione, intra se habens ipsam præstantiam per se essentia est ingenitus. Non enim uolens, quoniam uult, potior ratione permittit contra seipsam excogitare generationem, impellens ferri cōtra genita omnem examinationem ac omnem ratiocinationem. xxii. Si priuationis significatiuum est de Deo ingenitum, nihil autem fuerit ingenitum, quæ ratio abstulerit aliquid ab eo quod nihil est? Si uerò significat id, quod est, quis secedere fecerit ab eo quod est, id quod est ipsum suipsius? xxiii. Si priuationes, habituum sunt ablationes, ingenitū in Deo aut priuatio est habitus, aut habitus priuationis. At si quidem priuatio est habitus, quomodo id quod nō adest, uelut quod adest, Deo connumerabitur? xxiiii. Si uerò habitus est ingenitum, necesse est præsupponere genitam essentiam, ut sic assumpto habitu ingenitum nominetur. xxv. Si uerò genita ingenitæ essentia particeps fuit, & habitus abiectionem passa, ingenita natura priuata est: fuerit utiq; essentia quidem genita, ingenitum uerò habitus. xxvi. Si uerò genimen B trāitus significatiuum est, manifestum est quod habitus significationem habet, siue transformatum est ex essentia quadam, siue hoc est quod dicitur genimen. xxvii. Si ingenitū habitus est, & genitum habitus, essentia quidem habitibus priores sunt: habitus autem etiam si essentis posteriores sunt, attamen potiores. xxviii. Si ingenitum geniti causa est, ipsum esse significās, & genimen coinferat cum sua ipsius essentia ipsum autorem: uox genimen essentia significatiua est, & non habitus: quum ingenita natura nihil secum coinducat, quomodo non essentia fuerit, sed habitus ingenita natura? xxix. Si omnis essentia est ingenita, qualis Dei omnipotentis, quomodo alterā quidem passibilē, alteram uerò passionis exortē quis dixerit? Si uerò per fortē ac partē ingenitæ naturæ, altera permanet quantitate & qualitate, & (ut summam dicā) omni mutatione superior, altera uerò passionis obnoxia est, ita ut cōcessum sit ipsi, inuariabilitatē in essentia habere, eo qd sponte sua pmittit amicus ea quæ sunt prædicta: fuerit hoc utq; cōsequens, facientē quidem ingenitā dicere, genitam autē eam quæ transmutatur. xxx. Si facta naturæ ingenita natura est causa, ingenitū uerò nihil est absolutū: quomodo id quod nihil est, fuerit causa eius quod factum est? xxxi. Si ingenitum est priuatio, priuatio autē habitus abiectionis est, abiectionis uerò penitus perit, aut in aliud trāsit: quomodo possibile est ut habitu trāseunte aut pereunte, ipsa ingeniti scilicet appellatione, cognominetur essentia Dei? xxxii. Si ingenitum significat priuationem, quæ non adest Deo: quomodo ingenitum esse dicimus, genitū uerò nō esse? xxxiii. Si nudum nomē est de Deo uox ingenitū, nuda autē prolatio substantiā Dei attollit contra omnia genita: præstantior ergo est hominū prolatio, q̄ omnipotentis substantia, ut quæ incōparabili præminētia Deum omnipotentem exornauit. xxxiiii. Si omni genito consors & cōiuncta est causa, causa autem exors est ingenita natura: non causam significat uox Ingenitum, sed substantiam indicat. xxxv. Si omne quod factū est, ab alio factū est, ingenita autē substantia, neq; à seipsa neq; ab alia facta est, necesse est ingenitum essentia significare. xxxvi. Si ex geniminis essentia cōparet, qd causa est ingenita substantia, cōtra omnem causam inuariabilitatē habens: per se sanē essentia est incōparabilis, nō extrinsecus cōstendēs inaccessibilitatē, uerum per se existēs incōparabilis & inaccessibleis, quoniā etiam ingenita. xxxvii. Si excedit omnem naturam ipse omnipotēs, ppter ingenitū excedit, quod causa est durabilitatis ipsis creatis. Si uerò non essentia significatiuum est ingenitum, undē nam habebit creatorum natura, ut conseruetur? xxxviii. Si nihil ex inuisibilibus ipsum ante seipsum seminaliter existit, uerum permanet in natura quam forte adeptum est: quomodo ingenitus Deus liber & exors existēs, nunc quidē suam essentiam, posteriorem in genimine uidet: nunc uerò priorem in ingenito, secundū primi & secundi ordinem? xxxix. Si permanet in natura ingenita Deus, auferatur ab eo quod in generatione & in ingenita natura seipsum noscat. Si autem conceditur in ingenito ac genito suam ipsius essentiam extēdere, ipse suipsius essentiam ignorat, dum à generatione & ingenita natura circumducitur. xl. Si uerò etiam genitum particeps est participationis ingeniti, uerum in geniti natura indefinenter permanet: in imperfecta sane natura seipsum cognoscat, ignorans uidelicet ingenitam participationem. Non enim possibile est, ipsum de se ipso, & ingenitæ essentia & genitæ cognitionem habere. xli. Si uerò despicabile est ingenitam naturam omni causa superiorem confiteamur. xlii. Si ingenitum ab omni causa exemptum est, fuerint autem multa ingenita, inuariabilem habebunt naturam.

Non

A Nō enim per sortitionem, naturā cuiusdam communis & propriā particeps facta, altera quīdem faciebat, altera uerō fiebat. XLIII. Si omnis essentia est ingēnita, nulla differet ab alia iuxta dominij libertatē: quomodo igitur dixerit quis aliam mutari, non permittens Deo producere ex non subiecta essentia? XLIII. Si omnis essentia est ingēnita, omnis est inuariabilis: cum autē essentia inuariabilitatem habeat, facere & pati casui spontaneo deferendum est. XLV. Cum autem multa sint ingēnita & inuariabilia, innumerabiliter different inter se. Non enim numerabilia esse poterint, quā distāt aut in totum, aut iuxta aliquid: cum omnis distantia sortem ac partitionem quandam ostendat causā disīundā ingēnitā naturā. XLVI. Si uox Ingēnitus & Deus, ex comparatione & aequalitate idē significant, ingēnitus ingēnitum genuit. Si uerō aliud quid significat ingēnitum, & aliud Deus, non absurdum est Deo, Deum genuisse, ita ut uterq; originem sumserit ex ingēnita essentia. XLVII. Si uerō quod ante Deum est, nihil est, quemadmodum non est: Deus & ingēnitū idē significat, non admittente genimine ingēnitum: quapropter neq; simul proferri cum Deo & patre suo sustinet. Sanos & sanas uos, is qui est per se genitus Deus, qui etiam solus uerus Deus propterea appellatus est à misso Iesu Christo, qui subsistit uerē ante secula, & genitā substantiā uerē existit: cōseruet ab impietate, per Christum Iesum Saluatorem nostrum, per quem omnis gloria Deo & patri, & nunc in secula seculorum. Amen. Actij libelli finis. Atq; hoc sanē est principium corruptarum ipsius sententiarum, uelut dixi, quā ex parte ad nos peruenerūt. Trecenta enim capitula simul his conformia ipsum fecisse dicunt, omni blasphemia referta: hic uerō uelut perditio corpore reptilis & putrefactio, studio quodā ductore, qui reptilis reliquias & ossa collegit, in perniciem quorundam, insidias quas iactat, cōstruxisse, ad quosdam nimirum scribēs, uelut ipsum opusculum honesti studium prae se ferens continet. Cuius principium hoc est: Qua de causa etiam nos, operationis Dei curatuios diuinā scripturā sermones, ab initio usq; ad finem colligentes, subuersoriam antidotum construemus his qui à ueneni ipsius eiaculatione sanari uolunt, ē regione cuiusq; dictionis ipsius subuersiones apposituri eorundem syllogisticorum capitulum, hoc modo. Actij Anomoei uerba. Quandoquidem in tempore illatā nobis persecutio nis ab antiquarijs & his qui iam diu opinionī suā adhaeserunt, quidam ex praedictis abstulerunt cum alijs multis, etiam opusculum priuatim à nobis elaboratum, de ingēnito Deo & genito, idq; interpositionibus ac detractionibus corruptum ediderunt, ordinis consequentia interpellata: uenit autem postea id ipsum ad nos, studio quodam nobis ipsum afferente: coactus sum rursus uelut pater purgatum id scriptum uobis emitte, o uos omnes p̄j decertatores ac decertatrices, quo scire possitis iuxta sanctorum scripturarum intelligentiam in praedicto opusculo nostram sententiam prolatam esse, per quam omnem hominem uobis cōtra dicere conantem de ingēnito Deo & genito, compescere, ac breuibus illationibus pūdefacere poteritis, maximē uerō omnium praedictos: in uersuum specie pronuntiati pronūciationem, & solutionis solutionem, quo facilius retineantur, & aggressiones ac epicheremata clara sint, facturus, initio de Deo ingēnito sumpto. Confutatio. Dialectici fastus tui & syllogistica uanitatē, ad uerbum confutationem faciam, non transgrediens, neq; posthabens, dictionum quā tibi longiores aut etiam breues uidentur, immēstatem. Et primum quidem, quandoquidem scribēs ad multitudinis tuā decertatores ac decertatrices, dixisti quosdam antiquarios, & qui iam diu opinionī suā adhaeserūt, abstulisse quod in manibus habueris opusculum, cum producta sit apud te dictio, utiq; coarguerit, te magis hoc nomen possidere, & eos qui à te didicerunt, ut ne dicam, seducti sunt. Etenim sancta Dei fides ab initio existens, & semper antiqua & non inueterascens, semper est, & firmatum est huius fundamentum, & existit habēs suum Dominum sine tempore. Ideo neq; ipsa temporalis existit, sed cum angelis cōuersatur, & sanctos per generationem ac generationem ornat. Tu uerō potius temporalis es, pastus ac deceptus ab errore, & elatus mente, etiam gregem tuum fūsum in pabulum spinosum implicuisti. Nemo enim ex ueteribus tecum sensit o Aeti, qui contra antiquarios scribēs, ipse temporalis es, & minimē antiquarius. Statim autem ex prima aggressione, ubi dixisti opusculum te scripsisse de ingēnito Deo & genito, conturbasti mundum per tantam tuam illustrem sermonis aggressio nem: quo sic ridiculum faciam disputationis tuę sermonem, ex tanta nouatione ac nominum effatione cōstantem. Quis enim ex Christianis, salutarem Dei praedicationē adeptis, hanc reliquerit, à te per fabulosum tuum errorem persuasus, ita ut relinquens Deum semper existentē, & sanctum ipsius spiritum semper existentem, ueniat & audiat à te de genito Deo, quo etiam ipse inter stultos recenseatur, ut qui didicerit adorare creaturam praeter creatorem, qui est benedictus in secula. Amen. Non habemus enim nos creatum Deum, nō factum: sed increatum, & non factum, ex patre genitum sine principio & sine tempore. Siue enim uoce genitum uerē sūtē ueris, genitum aequiuocē etiam factum uocare uolens, non admittam tuam dictionem: si uē nō sic intelligis, imminutē sentis, praeter hoc quod ex patre genitus est. Ex spinis enim nō colligūt uuas, neq; ex tribulis ficus: neq; ex uiro erroneo rectus expectari poterit sermo. Compescuit enim & Dominus demones Christum ipsum confitentes. At iuxta sanctorum scripturarum intelligentiam, dicis sententiam tuam in praedicto opusculo prolatā esse: dic mihi, qualis scriptura diuina docuit adorare Deum factū? Et quod quidem ingēnitus est Deus, omnib; manifestum est. Sed neq; hoc nominatim habetur in diuina scriptura, uerum à recta ac pia ratione cōtinatione, & ex ipsa intelligentia, de Deo piē hoc cogitare ac dicere, congruum est. Dicis au

D 2 tem,

Genitū aequiuo cum, pro genito & facto.

tem, quo scire possint decertatores ac decertatrices à te appellati, potius autē seducti uocandi, A
 quomodo unicuique respondeant per compendiarium & retentū facilem sermonem, in uersū
 specie ac modo capita à te cōposita esse. Quapropter ipsa tua quæ uidentur fortia uerba ac so-
 phistica, quæ aduersus maiores in contradictionem à te elaborata sunt, imò potius ut aduer-
 sus ueritatem os attolleret: nos uiles & idiotæ & non maiores, sed multis in sancta Dei Ecclesia
 tenuiores confutabimus, & uelut prædixi, instabilis huius ualdeque uilis nugacitatis consistere
 non potentis subuersionem faciemus. Et hætenus quidem contra præfationem tuam oppo-
 suit se nostra tenuitas. Iam uerò rursus capitibus tuis ex ordine locatis, ē regione uniuersumque
 dictionis ac capitis uicissim apponam contradictiones ex diuinis Scripturis ac recta ratio-
 cinatione acceptas, & rationalium quæstionū tuarum confutationes: quo serui Dei & ueri athle-
 tæ ac decertatores, lecta ac considerata omni tua absurditate, derideant te ac dicant: Superbia
 cordis tui fecit tibi hæc, tu enim dixisti hæc in mente tua, Ascendā in cælum, & supra stellas cœ-
 li ponam thronum meum. Sedebo in monte alto, super montes altos ad Aquilonem. Ascen-
 dam supra nubes, & ero similis altissimo. Nunc uerò in infernum descendes, in fundamenta
 terræ, & cætera. Actij Cap. i. Si possibile est ingenito Deo, genitum ingenitū facere. Confutatio.
 Primum quidem Deo attribuire impossibilitatem, impium est. Nam & quod indecorum est
 ipsius deitati, etiam id ipsum facere non est ei impossibile, sed indecora est ipsi malicia. Deo igitur
 nihil impossibile est, nisi quod impossibile est in diuina ipsius ac potente bonitate, & ipso
 qui bonus est, malum esse. Et aliter, Si genitum apud Deum bonum putaretur ut fieret, impo-
 tens autem sit ad bonum bene perficiendum, hoc sanè imminutio fuerit circa potentem, qui
 uult id quod præstantius est operari, & non potest. Si uerò ingenitum bonum est, genitum ue-
 rius in proprio ordine bene factū est, cum bonus sit ordo geniti ex bono Deo, & ab ipso appro-
 batus, non utique fecerit id quod bene genitum est ingenitum, quoniam bene approbatum est
 ipsi, sic bonum esse. Quandoquidem igitur boni ordo, nō propter impossibilitatē, non trans-
 mutatur, sed quia bene sic est: bonus sanè est ingenitus Deus, bona eū quæ ab ipso facta sunt
 in proprio ordine, non assumētia ingeniti nomen. Nō enim deos creatos fecit, quo alterum
 iuxta alterum extantum debeat per cognomen, obscuritatem maioris nomine carentis ad id
 quod minus est. Siquidem enim alius est Deus ingenitus, alius uerò genitus, naturis nihil cō-
 mune habentibus, impossibile est cōmunicare secundum naturam per nominis dignitatem:
 nisi fortassis per abusiua quandam gratiam: & hoc iuxta participationem, diuite largiente
 minori. At minor nunquam poterit maioris nomine seipsum appellare, cum omnino cogno-
 scat alienum se esse à dignitate secundum naturam, & nomine. Dixerit autem quis tibi, o Acti
 hoc, Deus erat Verbum. Quomodo habebit nobilitatis secundum naturam nomen, aut quo-
 modo æquabitur, siquidē factus est per Dei dignitatem? Aut quomodo exscinderetur hoc, Deus
 erat, cum tempus nō admittat diuisionem facere uocis Erat, ne in uulgari quidem rer: Cogno-
 sces autem quod principio carens Deus, & ingenitus Deus, genuit ex seipso Deum similem si-
 bi ipsi: & non hoc solum, sed etiam æqualem per omnia: & non creauit, ut ne dissimilis factus
 ipse creatus, deleteret nomen Deus, per diuersitatis distantiam. Impossibile est enim, gignentem
 dissimilem & inæqualem sibi ipsi gignere, & genitum genitori dissimile esse. Quapropter hic
 amplectemur identitatem secundum naturam ex Euangelico testimonio, nempe: Omnia pa-
 tris mea sunt: hoc est, Deus pater, Deus ego: uita pater, uita ego, & cætera omnia quæ decet pa-
 trem & filium & Spiritum sanctum in una deitate, trinitate nihil diuersum habente: quum im-
 perfecta cognitione cautum sit, sine principio & sine tempore in substantia esse Verbum patris,
 & in substantia esse Spiritum sanctum ex patre & filio. Actij Cap. i. Si omni causa superior
 est ingenitus Deus, propter hoc etiam generatione superior fuerit. Si uerò superior est omni
 causa, nimirum etiam generatione. Neque enim ab alia causa esse accepit, neque ipse sibi ipsi esse
 exhibuit. Confutatio. Si omni causa superior est ingenitus Deus, genitus uerò ex ipso, in di-
 gnitate ipsi genitus est, & non iuxta æqualitatē etiam in præferendo patris nomine consistit: igno-
 miniam genitori ipsum genimen affert, alterius nominis præter factas creaturas, dignitatem
 habens, & non uelut creaturæ honorem factori uendicans. Quæ enim extra ipsum sunt, gloria-
 am creatori uendicant, cum non sint æqualia factori, neque nomine creatoris appellantur: sed
 serua facta sunt in gloriam creatoris, quo à gloriosis & illustribus id quod præminet, & super
 ipsa est, proportionabiliter consideretur. Hoc uerò non amplius horum appellatione uoca-
 tum, uerum ex præminentis coessentialitate, ex eo quod cōiunctē locatus est, dignitatem ha-
 bens, si differet à præminente iuxta diuersitatem, etiam præmenti minorem dignitatem
 uendicabit, quum uariata sit geniminis societas, ad id quod præminet. Quapropter simile
 ex simili, & æquale ex æquali germen, non ex corporali intelligentia nobis per fidem apprea-
 hensum est: sed Deus ex Deo, lumen de lumine, & uerbum patris in substantia existens, ita ut
 seruetur immutabilis præminentis gloria, in eo quod præminens non ipsum sui ipsius cau-
 sa est, sed à seipso æquale gignit impolluta & incomprehensibili essentia, coessentialē ipsum es-
 sentiale & in substantia existens diuinum genimen. Cuius imago non est inanimata, sed pa-
 tris exprimēs genus, uelut dicit diuina Scriptura, quæ in æqualitate genitoris genimen locat,
 imago inquisiens inuisibilis Dei. Et ut ne quis putet differentiam esse imaginis & identitatis,
 ipse pater correctionem uitæ nostræ prospiciens, ante hunc sermonem dixit hoc, Faciamus ho-
 minem secundum imaginem nostram, & ad similitudinem: non disparans seipsum à Filio, sed
 dualem

A duallem & æquiuocam dictionem prolocutus, Faciamus hominem: quo duos significaret, se ipsum & filium, aut etiam Spiritum sanctum. Sed & æqualitatem imaginis, non per duos sermones interponens, unam imaginem dixit, sed per uocem Nostram, dualitatem pronunciauit: factum autem hominem non ad unius imaginem, sed ex duorum similitudine & æqualitate imaginem factum esse asseruit: quo penitus manifestum sit, præminentiam in Patre & Filio ac sancto Spiritu manere in identitate, & non alterari. Neque enim ab alia natura accepit Patrem, aut Filium, aut Spiritum sanctum, aut alteri naturæ participationem suæ ipsius naturæ dedit: neque iuxta aliquam sectionem aut defluxum, ut esset ex ipso unigenitus & Spiritus sanctus, naturæ alterationem operatus est. Sed quemadmodum ab initio præminens natura ingenita & in creatura semper erat, ita semper ex ipso præminens genimen, & Spiritum sanctum nobis manifestè prædicauit, & non immutatè. Aetij Cap. i. Si ipse sibi ipsi esse non exhibuit, non propter naturæ debilitatem, sed eo quod transgreditur omnem causam, undè nam quis productam naturam ad eam quæ produxit, inuariabilitatem in essentia habere concesserit, cum talis substantia generationem non admittat. Confutatio. Oportet te, ô Aeti, sursum attendentem & tuam ipsius miseriam considerantem, cohibere temerariæ mentis tuæ superfluam impietatem: quo & nos cum tanta tua temeritate coinsanientes, superati relinquamur, sed tibi & nobis ipsis ea quæ ad pietatem pertinent consulentes. Quum enim putes inter necessaria & Deo conuenientia, dissimilem & inæqualem Deum ei, qui ex ipso genitus est, ex multo errore iuxta pium quoddam figmentum recensens Deum magis inter indecentissimam, similem ipsum prædicas his quæ non decet ipsius deitatem. Et primum quidem cogitare de Deo tantam mentis profunditatem, impietatis fructus est, & potius insanæ mentis. Nam dicendo sibi ipsius autorem, aut hoc, ipse sibi ipsi esse exhibuit: in duabus malis suspicionibus te ipsum transfixisti, refricans ac quærens de Deo, quomodo erat, num semper, aut à seipso, aut casu, ipsum esse adeptus. Et timeo & inhorresco, dum prauam tuam cogitationem tracto. Cessa itaque, & cessabimus nos, quum sufficienter & sanctè habeamus semper, intelligere Deum, & credere, quod erat semper Deus. Nam & in hoc stolidè loquens, ac rationationem faciens, uelut qui magnificè honoraris Deum, dixisti, quod neque ipse sibi ipsi esse exhibuit: neque ergo, si ex tua sententiâ à dictionibus & syllogismis dependet fidei salus, in inferioribus & miserabilibus corporibus sermonis tui similitudinem habemus. Nulla enim creatura sibi ipsi causa est, aut ipsa sibi ipsi esse exhibuit, ab animantibus usque ad hominem, & ab hominibus usque ad angelos. Nulla item factura sibi ipsi esse exhibuit, sed ex solo existente, unaquæque ab initio ipsum esse accepit. Desine itaque hic, uelut putas, ratiocinari, & concludens ne enitaris præter naturam te extendere iuxta maiorem: subuerteris enim per omnia: cum unigenitus æqualis sit & similis patri, siue quod natus est, siue quod genitus est à patre, dignitatem habeat: nihil enim differt in hoc ab æqualitate ad patrem, sicut neque à similitudine: & quum non possint creatura sibi ipsis esse exhibere, uelut etiam præminens ille & in omnibus perfectus, non ab aliquo ex supernis principium habuit, neque enim incepit esse. Erat enim semper, & semper est, etiam si in identitate maneat, & sibi ipsi esse non exhibeat, cum non æquiuocè dictiones quarantur, sed speculatio sincera ad pietatem. Quandoquidem uerò dixisti, Si ipse sibi ipsi esse non exhibuit, non propter naturæ debilitatem, sed eo quod transgrediatur omnem causam: discite etiam tu, quod non propter debilitatem, Filij nomen est, sed propter decorum commune cum genitore, præminentiam coessentialitatis habet. Nam sicut Patri decentissimum est quod transgreditur omnem causam, sic etiam soli ex solo Patre cum solo Spiritu eadem una deitas decet, quæ neque causam suscipere potest: non propter debilitatem, sed eo quod transgreditur omnem numerum eorum quæ ex nihilo sunt: cum una sit deitas, quæ in uno Trinitatis nomine numeratur, & in uno sigillo, per nomina Patris & Filij & Spiritus sancti, illuminatis prædicatur, & nihil diuersum à seipsa habet, uera doctrina æqualitatem nomēclaturæ exprimente, Patris & Filij & Spiritus sancti. Dixisti porro rursus, Undè nam quis productam naturam eam, quæ produxit, inuariabilitatem in essentiam habere concesserit, cum talis substantia generationem non admittat. Et neque intelligis, neque intellexisti, quod te ipsum ab alienasti à cognitione ueritatis Dei, non ex Spiritu sancto ueritatem doctus, sed ex sapientia mundi infatuata, in supernis ambulare conans. Cōsequenter enim etiam ipse audies, quod frustra laboras. Non uir enim Deus ratiocinationes sapientum quod sunt uana. Qui enim genuit Verbum in substantia existens, æquale sibi ipsi genuit, & non diuersum à sua deitate: non propter geniminis euariationem ac diuersitatem, sed quod indecorum omnino erat nos cogitare, indignum se ipso & inæqualem & genitore inferiorem genituram, ipsum genitorem genuisse. Quapropter per filium & in substantia existens Verbum omnia facta esse dixit, quo ipsum non de creaturis factis numeraret, sed in patre similem & æqualem esse ostenderet, & propter id quod decet patris nomenclaturam semper esse eundem essentia, non peregrinum esse, sed genuinum, uelut filium coessentialē ex ipso genitum. Aetij Cap. i. Si indefinenter Deus permanset in ingenita natura, & genimen indefinenter genimen est, coessentialis & similis essentia peruersa opinio corrumpitur. Stat autem incomparabilitas in essentia, utraq; natura indefinenter permanente in propria naturæ dignitate. Confutatio. Si indefinenter & incessanter Deus permanet, uelut dixisti, in ingenita natura, natura autem Dei est sempiterna, indefinenter habens dignitatem, non propter quid aliud, sed eo quod est per se Deus, & per se sempiternus:

ergo sanè etiam genimen coessentialiale erit, si apud te indefinitis nomen accepit, uelut fraudu-
lenter filio gratificans probabiliter de natura disseruisti. Dabis enim etiam coactus confiteri
immesum & incomprehensibile nomen indefinitis in omnibus. Quomodo igitur nō erit
coessentialiale? Nam quum putaris te cauillari, per nomen prauæ opinionis ueritatem contu-
melia afficere conatus, ex ipsis quæ protulisti uerbis, redargueris. Aut enim dabis finem eorū
qui à te blasphemia impetiti sunt, uelut diuersam essentiam habeant: aut ubi indefinitum in
ipsum decreueris, in omnibus immutabilitatem & inuariabilitatem indefinitis dignitatis
inducere cogeris, ueritate non admittente, finem habere filium: quoniam regni eius, inquit Scri-
ptura, non erit finis: eo quod cum patre regnat semper, & cum suo spiritu. Nam omne quod
principium habet, etiam finem habebit, si uoluerit is qui esse exhibuit ei quod principium ac-
cepit, quod sanè in omnibus possibile est, in Filio uerò impossibile est. Est enim semper ex eo
qui est, & apud eum qui semper est, nunquam esse desinens. Quapropter & coessentialis erat,
& est, & erit, solus ex solo, & in nulla re ab essentia diuersus: sed iuxta hominum dignitatē mā-
nente deitate in identitate, ita ut neq; coniunctionem habeat, neq; principium ipsius esse sibi
ipsi exhibeat: neq; quod dissimile sibi ipsi est, assumat, quæ semper est, & nunquam esse desinit,
uerum semper decorum secum habet in dignitate patris ad filium, & filij ad patrem, & Spiritus
sancti cum patre & filio, existens & nunquam desinens. Est enim sibi ipsi incomparabilis
Trinitas, nullam in dignitate diuisionem admittens. Actij Cap. v. Si ingenuus est Deus se-
cundum essentiam, non essentia disparatione genitum genitum est, sed potentia quæ ipsum
produxit. Eandem enim essentiam & genitam esse & ingentiam, nulla pia ratio permittit.

Confutatio. Sæpe nobis progressus es o bone, proferens ingentum & genitum uoces, à
Dei nomine abhorrens, qui in omni iniquitate mentem tuam sepeliuisti. Illud autem quibus
indigus expetit, ut facultatem habeat eius quo indiget in solatium, & ut in ore ferat, si talis fa-
cultas non detur. Itaq; etiam tu quandoquidem impius es, uel nomine tantum huius Dei no-
mē dicere magnificas: nam ex natura timorem eius & fidem & spem & dilectionē erga ipsum,
nunquam adeptus es. Alioqui suffecisset tibi semel hoc dicere, & non transgredi terminum or-
dinis præscripti. Clara est enim contra te à Salvatore nostro prolata sententia: nempe, A' frui-
tibus ipsorum cognoscetis eos: quod es quidem amicus pelle ouilla, intus uerò es raptor &
lupus. Si enim esses ex Spiritu sancto genitus, & à Prophetis ac Apostolis edoctus, oportebat
te ab initio creationis mundi usq; ad tempora Hester, euoluere uiginti & septem ueteris Testa-
menti libros, qui uigintiduo ab Hebræis numerantur, & quatuor Euangelia, & quatuordecim
epistolas sancti Apostoli Pauli, & unā cum Actis Apostolorum, ante hæc & in iisdem tem-
poribus factis, etiam catholicas epistolas Iacobi & Petri & Ioannis & Iudæ, & Ioannis Apocalyp-
sim, & Sapientias, Solomonis inquam, & filij Sirach, & omnes in summa diuinas Scriptu-
ras: & te ipsum condemnare, eo qd nobis protulisti quod nusquam habetur: non quidem in decoris
Deo, sed pium in Deum est ingenti nomen, sed nusquam in diuina Scriptura diuini continetur.
Nemo enim adeo insanus unquam fuit, ut genitum Deum cogitaret. At neq; opus habeo
dicere ingentum Deum solum patrem, propter eum qui ex ipso genitus est, ut ne quis de pa-
tre solo hoc certum esse putet, sed etiam de filio & Spiritu sancto: quum recta intelligentia &
Spiritus sanctus doceat omnes filios ueritatis, ut ne à seipsis hoc admireretur, sed iuxta id quod
exigitur, & quod in ipsis est, ratiocinationem de Deo ad pietatem sciāt. Oportet itaq; eo quod
ingentus ipse est, & nos à nobis hoc confitemur, & appellationis huius uocis confirmationem
à Scriptura nō habemus: à nobis ipsis per ratiocinationes hanc pietatem nosse, quod sic ha-
bet. Ad quid enim essentia disparatio erit ipsum genitum, si iuxta ueritatem eo quod genitum
est, nomen habet, naturali quadam & inenarrabili Deo conueniente, & ei qui ex ipso genitus
est sine tempore & sine principio, ueritate, & non abusiua quadam opinione? Nam non crea-
tam dicimus essentiam, neq; alienam uelut factam, sed genitam essentialiter, & non alienam à
genitore. Quapropter etiam increata permanet, & non facta, sed genita ex eadem essentia Dei,
non temporis succumbens. Non enim qui genuit, in ueritate temporis succubuit, ut propterea
temporalem produceret essentiam. Quale enim est genimen, talis genitor: & qualis genitor,
talis etiam qui genitus est. Actij Cap. vi. Si ingentum genitum est, quid uetat genitum in-
genitum factum esse? Omnis enim natura magis ad suum familiare festinat quàm ad alienū.
Confutatio. Si ingentum fecit, & non genuit, in una identitate posita appellatione, & altero
iuxta alterum non extento per nominis permutationem secundum ueritatem, ipsa uis habi-
tus in altero dissonantia consistit, nihil ad alterum communicans, nisi solum secundum pote-
statem causæ præeminentis naturæ, erga omne quod ab ipsa creatum est. Quandoquidem au-
tem in medio factoris & facti, & creatoris ac creati, alia quedam est appellatio, p̄p̄inqua quidē
ingento nomini, longē uerò distans à creatoris nomine, impossibile est omnia confundere, &
Acti, & dissipare à te ipso perfectæ, iuxta uerbū habitū filij ad patrē, semper existentis & increa-
tæ appellationis societate: impossibile est ingentā & increatā naturā creatā aliquādo fuisse, &
ab eo qd creata fuit, rursus transmutatā recurrisse ad suā ingentiā naturā, etiam si sexcentas con-
nectas Aristotelicas propositiones, relicta superna simplici & pura Spiritus sancti doctrina.
Actij Cap. vii. Si non totus Deus ingentus est, nihil prohibet genuisse essentialiter. Si uerò
totus est ingentus, nō essentialiter ad generationem disparatus est, uerum potentia genimen
produxit. Confutatio. Et totus Deus ingentus est, & qui ex ipso genitus est, increatus
sanctus

Ingeniti nomē
non est in Scri-
ptura.

A sanctus ipse Spiritus, qui à te parauenditur, ò carnalis & animalis Acti, spiritualiter expensum uniformiter habet ex ipso praeuinentiam, non assimilatus multis ex ipso, & per ipsum, & ab ipso creatis. Quapropter neque societatem habebit cum multis, neque quis dignitatis ipsius particeps fuerit. Omnia enim praeuolant & cedunt, & omnem causam syllogisticam relinquunt doctrinali illi ex diuina Scriptura sententia, nempe: Nemo nouit filium nisi pater, neque patrem nisi filius, & cui is reuelauerit. Reuelat autem per sanctum Spiritum, non his qui de ipso per syllogismos ratiocinantur, sed qui in ipsum legitime ac perfecte credunt. Nam neque iudicia ipsius perquirari poteris, neque uias ipsius inuestigabiles, uelut scriptum est, etiam si tu miseraabilis homuncio infinita nobis nugans progrediaris. Actij Cap. VIII. IX. X. Si totus est generatius ingenitus Deus, non essentialiter genitum genitum est, cum tota essentia ipsius habeat ut generet, non autem ut generetur. Si uero transformata essentia Dei genimen dicitur, non immutabilis est essentia ipsius, cum mutatio operata sit filij constitutionem. Si uero immutabilis fuerit, & generatione superior essentia Dei, id quod secundum filium est, usque ad nudam appellationem confirmabitur. Confutatio. Oportebat igitur non solum te, ò Acti, sed etiam omnem haeticum post unam admonitionem deuitare, uelut sancta & sapiens doctrina docet: per te enim condemnatus es, tibij ipsi perniciem attrahens, & non ab alio coactus. Quis igitur miseretur eius qui sibi ipsi malus, & nemini bonus est? At ut ne ob mala quae in mundum produxisti, sentias de te uelut qui magna & opposita in teipso habeas, perseverabimus etiam ipsi cum longanimitate per ancipitem gladium Christi doctrinam, spinosas tuas radices excindere, in sana erga Deum perfectaque ac uera confessione. Sit enim gloria misericordiae Deo, qui deprehendit te, qualis es, Iudae uidelicet locum obtinens, qui cum discipulis quidem numeratus est, sed paratus est autem, non Christi habens mentem, sed ex satana suscepit contra Dominum suum Dei abnegationem. Nuda enim dictione confessus es filium Dei habere in mente. Et quid opus est aduersus te disputatione, cum omnino alienus sis à Christianis, Prophetisque & Apostolis ac Euangelistis, martyribusque ac omnibus sanctis, qui te in diem iudicii promptè redarguere possunt, quoniam usque ad mortem tormenta sustinuerunt, flagellati, caesi, bestiis ac igni obiecti, & neci gladij, ut filium Dei existentem & ex ipso uerè genitum non negarent. Generatius enim est pater solus unigeniti, & non alterius cuiusdam adhuc post unum: & ex ipso processit Spiritus sanctus, & non alius spiritus, creator autem & factor est eorum quae ab ipso facta sunt, & semper sunt. Quapropter non amplius multi filij gignuntur, neque multi spiritus ex ipso procedunt, eadem deitate semper in Trinitate manente, ac glorificationem habente, & nunquam accessione accipiente, neque desinente, neque relicta, uelut quae non sit. Quapropter etiam non usque ad nudam nomenclaturam in genimine consistit dignitas, alioqui multos fratres post ipsum habuisset similes ipsi, uelut in hoc dicto, Filios genui & exaltaui. Et in hoc, Qui peperit glebas torris. Et in hoc, A quo omnis patrum familia in caelo & in terra nominatur. Et in hoc, Nonne unus pater omnium uestrum? Et in hoc, Filius meus Iacob. Et in hoc, Primogenitus Israel. Hi enim omnes nuda dictione allegoricè, à non esse ad esse progressi, non secundum essentiam uera appellatione consistunt, sed nudè & secundum gratiam. Quapropter per unum qui neque secundum gratiam, neque nuda appellatione nominatur, sed secundum ueritatem, creati sunt ab uno per unum, cum eo qui ex ipso procedit, & de ipso accipit. Actij Cap. XI. Si seminaliter erat genimen in ingenito Deo, post generationem extrinsecus incremento sumpto, in uirum, ut ita dicam, euasit. Perfectus itaque est filius, non ex eo quod genitus est, sed ex his quae assumpsit. Quae enim naturaliter assument, uelut ex illis constantia, perfecti nomine diuersimodè admittere solent. Confutatio. Si non confessio sit quod incorporeus est genitor, omnia apud te in fabulam conuertantur. Vbi uero fabulam composueris, non alium quendam corruptis ac conturbas, sed mentem tuam turbas à uera confessione. Ex seipso enim Deus perfectus existens, perfectum filium genuit, non alium praeter naturam. Non enim indecens est ad genitorem, neque externae assumptionis indigus. Non enim quid maius est post essentiam Dei, quo in digo aliquid impertiri possit incrementi assumendi ad perfectionem. Qui enim est semper incorporeus, eum qui incorporeus est apud ipsum reuera semper genito modo, perfectum perfectus semper reuera genuit: & spiritus existens Deus, etiam spiritum Verbum in substantia existens genuit. Omnino enim stolidum fuerit apud te Aetium, qui in supernis ambulas, & opiniones contra Deum ex syllogismis & mentis tuae ratiocinatione perquiraris, quod ei qui fecit omnia de nihilo, & potest omnia perfecta sub unum efficere, nihilque opus habet accessorio incremento, uerum certis legibus hac adstrinxit, crescentem essentiam assumptione deitate indigentem attribuis, & creatis ab ipso ad aequas. Ab initio enim perfecta ipsa fecit, & ea quae ipsis adhuc germinant assumptionis indigentia, sapientiae lege decreuit: quae sanè sunt haec, inter quae sunt etiam quae deinceps facta sunt ac fiunt: uelut uerbi gratia, caelum, terra, aqua, aer, sol, luna, astra, & quae ex aquis genita sunt, usque ad hominem. Non coelum imperfectum fecit, non terram imperfectissimam, sed perfectam quidem terram, perfectum item coelum: uerum inuisibilem & inornatam tunc, propter eam quam facturus erat exornationem. Aquam autem & simul lucem primò creatam, per ueram lucem, increatam ac uiuificam omnia fecit: deinde etiam ea quae ex terra producta sunt, & antea firmamentum. Non semiperfectum quid factum est, sed omnia in perfectione. Producat enim, inquit, terra herbam foeni, seminans semen secundum genus & secundum similitudinem, & lignum fructiferum, cuius semen ipsum in ipso, iuxta similitudinem in terra. Et uides, quod nulla

Aetius Iudaeus est.

Creatura Dei perfecta.

Homo seminaliter dominum habet procreandum germinum.

emendatione ad assumendum incrementum creata ipsa indigebant, sed utililia (ut ita dicam) ^A & perfecta per praeceptum statim inueniebantur, homini uero tradita quae sub ipso sunt, & in ipso seminaliter, in dominium, non perfecta tradita sunt: quo sciret homo semper benefactorum, & omnibus ipsum esse exhibentem, & in omnibus existētem, & incrementa uniuscuiusque creaturae ad constitutionem eorum quae ipsi commoda sunt, exhibentem: Tradidit ipsi seminaliter terra uelut fulcro, ut ita dicam, prostrata, & uelut utero ipsi tradita: quo eruptione eorum quae perfecte à Deo facta sunt, ea quae seminaliter per ipsum cum prudentia in terram mittuntur, ita ut lignorum & aliorum germinum, ipse quidem tenuerit uelut particulam à perfectis mutuatus, hanc in terram inferat: ex perfecti Dei incremento ad augmentum peruenitura speret, ut extrinsecus augeant ea quae ab ipso insita sunt, ut ne ignorans incrementi suppeditatorem, se ipsum putet opificem, & excidat à ueritate. Etiam si enim plantauit Noe uitē, nō tamē scriptū est, quod erat uitis opifex, sed erat uir agricola. Alius enim est, qui futuris authenticam potestatem exhibet, alius est qui esse ab ipso accepit homo, cui illius agricultura concredita est: quo hic quidem colat ea quae incremento ad perfectionem opus habent, ille uero perfectionem exhibeat per suum incrementum eorum quae ab ipso creata sunt, & ad perfectionem augeantur. Sic etiam in animalibus & uolatilibus, sic & in pecoribus & reptilibus ac marinis. Omnia ab initio perfecte facta sunt per praeipientem, uerum per uoluntatem sapientiae nunc incremento indigent, propter utilitatem hominis in terra per intelligentiam dominantis, quo cognoscat supernum omnium Deum, & suppeditatorem seminum, & incrementi augeantem esse Deum & Dominum: Quapropter quae sunt in caelo, & non per hominis manus seruntur, & neque generant neque generantur, ea fuit Deus in perfectione. Non enim inciderunt in mentem hominis, ad insidias & uanae gloriae elationem: uelut uerbi gratia de Sole & Luna atque astris dicam. Neque enim eo quod generatur luna, aut deficit, aut augetur, à proposito suo alteratur: sed ^B eo quod temporū est constitutio & suppeditatio: quae tempora Deus luminaribus adordinauit. Quomodo igitur corporalia & deficientia & quae corrumpuntur, Deus uoluntate sua statim perfecta effecit, eum uero quē ex seipso genuit, unum ex uno, qui est semper genito modo apud eum qui est, incrementi indigum genuit: Cessa igitur d' Acti, uanas nobis & Aristotelicas dictiones proferre: cum sufficienter habeamus nos, & nō fallamur, Domini nostri uerā doctrinam, quae hoc dicit, Ego ex patre exiui & uenio: & cū non abusiue dictio uim habeat, sed perfectionis ac dignitatis Dei essentia significet. Aetij Cap. XII. Si perfectum erat genimē in ingenito, genimen est etiā non ex eo quod ingenitus ipsum genuit. Genitam enim naturā in ingenita essentia esse impossibile est. Est enim idē, & esse & nō esse. Genimē enim ingenitum nō est, & ingenitū existens, genimē non erat: cum dissimilis pars in Deo, blasphemiam figuram & contumeliam obtineat. Confut. Oppositē introducit perperam Aetius ex syllogisticis nomenclaturis, humana intelligentia Deum comprehendere uolēs, & uelut ex dictionibus mutilare conasorū modo interponens, ut ex hoc conetur dissimilitudinē filij ad patrē significare: id quod impossibile est. Ex ipsis enim syllogismis quos mundum docuit, etiam ipse concludetur. Dicit enim, Si perfectum erat genimē in ingenito, genimē est etiā non ex eo quod genitus ipsum genuit. Genitam enim naturā in ingenita essentia esse impossibile est. Est enim idē, esse & nō esse. Genimē enim ingenitū non est: & ingenitū existēs, genimē non erat: cū dissimilis pars in Deo, blasphemiam figurā & contumeliā obtineat. quare undique sermonis eius conficti partes redarguuntur: quoniam nō est possibile, dissimilē esse filiū patri, neque inaequalē perfectā ipsius deitati. Si enim omnino asserit uolēter, contra seipsum uerō dicta conuertit quae recēset, genitum & ingenitū semper dicens, ab hoc discat creatū & increatū. Quoniam non est possibile, hoc ^C communionem dignitatis ad illud habere, quod est totum adorandū. Si enim omnino adorandum est dissimile dissimili adaequatū, non amplius distinguet sermo unū ab uniuersis: cū dissimilitudo nō possit in ordine eiusdē dignitatis locari, etiam si in gloria excedatur, unū ab omnibus dissimilibus existētibus ad unū, eo quod nihil cōmune habeat cum uno, omnīū ad unum dissimilitudo. Et erunt de cetero & Sol, & Luna, & astra, & terra, & amplius his inferiora adoranda: & nō amplius unus cū uno spiritu, hoc est, una trinitas, & una deitas, & una adoratio. Igitur si hoc propter hoc concludendū est, erit quidē idem in ueritate: quoniam non simile est unum Verbum omnibus uerbis, neque unus filius omnibus allegoricē appellatis aequalis: non enim est Cum omnibus, sed Per quē omnes. Quod igitur impossibiliter apud ipsum Aetium ab initio positum est, & ad contumeliā blasphemiae figuram obtinens, propter partem quam dixit in Deo esse: non differentiae pars existit, sed aequalitatis: & quae ne diuiditur quidē deitatis, sed semper est perfecta, tria existentia perfecta, una deitas. Imò potius ad confirmationem uerā fidei, dissimilitudinem nobis communiuit ad hoc, ut ne putemus, neque credamus praeter dignitatem Graecae nationi, ob temeritatis praesumptionē damnatae, ac sententiā omnē creaturam adorandam esse, quae dissimilis est ad patrem, qui adoratur in filio, & filiū qui adoratur in patre, cum sancto Spiritu, cui gloria in secula. Aetij Cap. XIII. Si ingenitae naturae existens Deus omnipotens, genitae naturae non nouit seipsum: Filius autem genitae naturae existens, hoc cognoscat seipsum quod est: quomodo non fuerit mendacium ipsa coessentia: lita, cum ille cognoscat seipsum ingenitum, hic uerō genitum? Confutatio. Dixit Aetius, & pronunciauit distinctor ac definitor naturae Dei, homo existens natura, & quae supra naturam

rationis, est hoc quod dicitur: si uerò cedit, generationis passiones meliores fuerint substantia Dei. Confutatio. Passiones omnino in Deo recensere, impiissimum est. Nā intra passiones penitus non continetur Deus. Cum autem superior sit his quæ in nobis ad diuina intelligentiam succubunt, omnibus modis Aetij sermo subuertetur. Omnia enim in nobis passiuè contingunt, in Deo citra passionem cōsistunt. In nobis enim iuxta aliquam partem uelle ipsum, est passio siue affectus: non dico uelle pium esse, sed uelle quid facere quod est super naturam: eo quod non possumus perficere officium uoluntatis. Velut ut de homine dicamus, uolare, in aerem ferri, uenas profundis cognoscere, nosse fundū terræ, & similia. Quantum autē est quod in me passiuè continetur, tantum est quod in Deo citra passionem existit. Quapropter omnia quæ uult, facere potest, natura non reluctante ipsi ad uoluntatem: nostra autem natura in nobis aduersus uoluntates repugnante, quæ ad impossibilitatem se in nobis extendunt. Et non propterea quod dicimus Deum facere quod uult, ideo omnino dixerit quis, quod facit quæ non decent: minimè gentium. Illa enim uult quæ & facit iuxta proportionem suæ dignitatis, neque uoluntate resistente aduersus potentiam, ne potentia opponente se aduersus uoluntatē: non quod non possit, sed quod non uelit. Et aliās post talem à passione abalienitatem in Deo existentem, in nobis autem & alijs creaturis passiuam existentem, si cōtingat sic cogitare, passio alia rursus secundum ueritatem est cōsistenda: post secundam autem, etiam tertia cogitanda uenit. Passione gignimus & gignimur, nostra natura & aliorum quæ gignuntur ac gignuntur sectionem sustinente, dilatationemque ac cōtractionem, molem item ac imminutionem, & alia omnia quæ passione cōtinentur propter talem causam. In Deo uerò nihil horum inerat in eo, quod filium genuit. Si enim fuisset unum quoddā ex his in Deo, iuxta opinionis prætextum ad geniminis subuersionem, ab alia secundum nos parte, oppositè aduersus ipsos dicendum est: quod in nobis qui in passione gignimus & gignimur, passio altera est in creando: & patimur in eo, quod gignimus & gignimur. Deus autem apud uos creator, & non genitor intelligitur. Quare propter generationem quidē, & subuersionem faciendam falso passionem profertis, quo filij ingenuitatem negetis: uerū passionem in creando, obliuioni traditis, quæ sane neque ipsa passio est in Deo. absit. Neque enim nos passionem ipsi attribuimus, confitentes ipsum creatorem esse uniuersorum: neque rursus passionem circa ipsum esse cogitamus, genuisse ipsum uerum filium uerè sine principio & sine tempore confitentes. Quapropter naturam ipsius nouimus incomprehensibilem esse, & passione non affici. Et ideo confitemur ipsum & genitorem & creatorem passionis exortem. Genuit enim unigenitum passionis exors & non patiens. Et emisit ex se sanctum suum Spiritum, sectionem non passus. Et creauit creata & quæ creantur, citra afflictionem, neque affectui obnoxius. Et facit quod uult cōuenienter suæ deitati, non prius consultans, quo cogitando discat, an oporteat quod efficitur: neque uolens facere & non potens suppeditare uoluntati quod efficitur, propter passionem. Simul enim habet uelle, facere, genuisse unigenitum, creasse omnia: quum diuina natura & dignitas superior sit syllogistica Aetij ratiocinatione & tota humana natura, Deo potiore existente omni inueto, & neque passioni cedente, sed superexcedente omnes passiones & omnes opiniones. Aetij Cap. X. VII. Si genimen immutabile secundū naturam est, propter genitorem: ingenuitum essentia est immutabilis, non propter uoluntatem, sed propter dignitatem quæ est in essentia. Confutatio. Quā diu prodit nobis hic idem dicens, & nihil eorum quæ antea habentur transgrediens. Quæ enim dixit ab initio & usque ad finem, eadem de ipsodem & nihil aliud recenſuit. Non enim mysteria nobis ostendit, non Deum quem iactat, docuit, non fidem per quam operantes Apostoli, firmam ueritatis confessionē nominantes, mortuos excitauerunt, leproſos mundauerunt, & alia omnia bonæ cōsonantiæ effecerunt, ex quibus exempla ueræ operationis ostenderunt, protulit: sed uanos & insolentes syllogismos, non transgrediens tautologiæ prolationem, sed illa ipsa & nihil aliud narrās. Quapropter rogamus ut nemo ex lectoribus nobis uitio uertat, si etiam nos in ipsodem uersamur, dum aduersus ipsius tautologiam dicere cogimur. Genimen enim immutabile est, quantum decet deitatem. Et genitor immutabilis est, uelut decet iuxta proportionem, immutabilem ipsius naturam. Manet autem genitor semper habens genitū ex seipso (nullam suspicionem concedens creatis ab ipso, ut sciant patrem sine filio, & unquam nouerint genitum sine patre) & perfectum ipsius spiritum, qui ex patre procedit, & de filio accipit. Et hoc decorum est dignitati essentiae Dei, ut citra assumptionem non indigeat aliqua diuinitate, sed habeat ipsam sempiternè in propria identitate. Aetij Cap. XVIII. Si ingenuitum essentia significatiuum est, meritò ad genituræ essentiā opponitur. Si ingenuitum ingenuitum, multo magis nihil significat genimē. Nihil enim ad nihil quomodo opponi potest? Cap. XIX. Si uerò ingenuita prolatio ad genitam prolationem opponitur, silentio prolationis succedente: fieri contingit & perire Christianorum spem in prolatione sitam, at non in naturis sic habentibus, uelut nominum uult significatio. Confutatio. Quomodo præoccupare cōtra seipſos testimonia solent, qui in expertorum mentes stupefacere didicerunt. Qui enim in prolatione spē adeptus est solus Aetius, & non in ueritate, hanc de nobis prædicare audacter protulit ipse, & filium Dei, ac Deum patrem nudis uerbis confiteri nō reueritus: cum nos maximè cōfiteamur naturalem esse patrem, & naturalem esse filium, & naturalem esse Spiritū sanctum. Trinitati enim nihil aliud comparabitur. Et propterea uerè cōessentialiale est cōfessionis nostræ fulcrum, & non per prolationem, quæ per ipsum sublata est, ut quæ fiat ac creat, uelut Aetij de patre

A patre & filio ac sancto Spiritu opinio habet. Est enim reuera pater uerus, & filios reuera uerus, & Spiritus sanctus uerus, etiam si sexcentos uanos syllogismos subleminet. Nam de his diuina Scriptura, Prudentiam prudentium reprobabo. Et, Nouit Dominus cogitationes hominum quod uanae sunt, & cetera. Aetij Cap. XX. Si nihil plus distribuit ad praeminentiam essentiae ingenuum ad genitum: prolatione solum praeminens filius, meliores seipso cognosceret eos, qui ipsum sic appellarunt, non appellatum Deum ipsum & patrem. Confutatio. Nulla pia ratio concesserit, etiam si innumera nobis cōfingat Aetius, meliores esse eos qui ipsum esse ab eo qui est, acceperunt. Per ipsum enim etiam ipse constituitur eisdem genitos esse. Neque enim secundum prolationem uerbi sciunt genimen uocare, sed uerum ex uero genitum, Christiani qui ex ipso beneficio affecti digni facti sunt, ut sciant ipsum in ueritate, & docti sunt per patrem, non à carne & sanguine, & propterea merito beati praedicantur, uelut ille qui cum additamento uocis uiuentis, filium Dei ipsum cognouit. Siue enim spiritualiter percundetur Spiritus existens unigenitus, animalem Aetium quæ Spiritus sunt, non suscipientem: siue dicat, Vado ad Patrem meum & Patrem uestrum, & Deum meum & Deum uestrum: ambae hæ appellationes ad alterius generis nomina adæquari non possunt, ueritate semper manente, & unoquoque utili ordine in filio Dei in ueritate claritatem docente. Neque enim patrem meum & patrem uestrum, secundum carnem ad ipsos referendū est. Quomodo enim pater carnis Deus, qui carnem non induit? Neque Deum meum & Deum uestrum, secundum filij Deitatem, & secundum discipulorum adoptionem accipiendū est. Sed Deum meum & Deum uestrum, propter nostram incarnationem, mysterialiter discipulos munuit is qui uera in omnibus loquitur. Patrem autem meum & patrem uestrum, propter meam ad ipsum naturā & meam ad uos societatem, quam ego hominum amore ductus apud uos praesens dedi uobis ut fieretis, uelut dictum est: Dedit ipsis potestatem ut filij Dei fierent. Quapropter etiam ipse apud ipsos diuersans formam serui accepit, recenter cum recente societatem contrahens, primarijs & antiquis illis manentibus in

*Patrem meum
& patrem ue-
strum, & Deū
meum ac Deū
uestrum, quomodo
fit accipi-
endum.*

identitate, & non ad confusionem transeuntibus: ita ut filij quidem hominum, per participationem ad incorruptibilitatem transmutati sint, sed non cōiuncti ad coessentialitatem: & hic serui formam acceperit, ut per uocem Acceperit, recens factum declaratur: per hoc uero quod in forma Dei existit, quod ad mutationem non abiit, indicetur. His autem sic se habentibus, & quum hæc in perfecta cognitione sic, qui à Deo docti sunt, clarè consteantur: neque Deus meus & Deus uester, neque pater meus & pater uester: ex consentanea societate, per æquiuocationem à sincera essentia differre faciet, & à praeminentia propriae proprietatis, patris ad filium, & filij ad patrem, & sancti Spiritus similiter. Aetij Cap. XXI. Si ingenua essentia melior est generatione, intra se habens ipsam praestantiam per se essentia est ingenuus. Non enim uolens, quoniam uult, potior est generatione, sed quoniam natura est. Per se igitur existens essentia ingenuus Deus, nulla ratione permitit contra seipsam excogitare creationem ac generationem, impellens ferri contra creatam ac genitam omnem examinationem ac omnem rationationem. Confutatio. Iisdem uexationibus circumdat nos Aetius, idem dicens, uelut dixi, & saepe suam de ipsius tautologiam ab initio usque ad finem subornans. Nunquam enim fides, quæ omnem fidelem seruat, ex syllogistica hominum opinione consistit. Fallaces enim sunt hominum cogitationes, & ad impenetratam essentiam Dei se extendere non possunt. Nam tota salus nostra, uiuax Christi mysterium, ludæis quidem offendiculum est, Græcis autem stultitia. Nobis autem uocatis ludæis ac Græcis Christus Dei potentia est, & Dei sapientia. Quoniam quod stultum est Dei, sapientius est hominibus. Et quod debile est Dei, fortius hominibus est. Quomodo igitur non quis inter ludæos constituerit Aetium, propter offendiculum syllogismorum

C ipsius, inter Græcos autem, eo quod ex propria, quam sibi persuasit, sapientia, stultitiam putat ueritatem Dei? Etenim unus & melior omni creatura ac opificio creator & opifex uniuersorum, non ideo quod melior est his quæ ab ipso facta sunt, non facit & creat ea quæ ab ipso facta sunt. Neque enim inuidet propriae bonitati: intra se enim habet ipsam per se bonitatem, quæ omnibus melior est. Neque enim intra affectus continetur, aut inuidia aut liuoris, & ea quæ sunt ex nihilo effecit. Non enim quæ ab ipso facta sunt, uerum incomparabili ipsius deitati inferiora sunt, & non quæ ab ipso creata sunt, contra seipsam excogitauit: sed in gloriam suam, ut ostendat luculentam suam deitatem, ipsa per se bonitas existens, & ipsa per se essentia, communicans his quæ ex ipso de nihilo creata sunt ipsum esse, uolens etiam ipsa participare suo dono, unamquamque creaturam iuxta proportionem uniuscuiusque propositi. Et luminaribus quidem lumen contribuit, caelo uero pulchritudinis ornatus. Terræ item ac alijs iuxta uoluntatem suam partes uirtutis largitus est, angelisque ac reliquis sanctis potestatibus ac uirtutibus, eo quod dedit ipsis incorruptibilitatem. Homini item donauit imaginis dignitatem, usque ac cognitionis & rationalis beneficii donum. Et non à uoluntate solum affuit ipsi hoc, uelut quis dicere possit cunctanter, aut secundum futurum, aut consultoriam rationationem, sed secundum ipsam per se bonitatem. Est enim ipsa per se bonitas, concedente ipsi omnia habens, & faciens ac operans. Quemadmodum igitur bonitati ipsi non indecorum asciuit hoc ipsum, sed gloriam & cognitionem laudis luculentæ munificentia, ut qui per hoc ad noticiam & sensum eorum quæ ab ipso facta sunt, deuenit. Sic etiam gloria est, non assumens aliquid ipsius deitatis. Nunquam enim indiget Deus gloriae additamento: sed ipsa per se gloria, & ipsa per se uirtus, & ipsum per se miraculum, & ipsa per se laudem celebritas, quod pater genuit,

*Privatiue di-
storum ratio.*

genuit, etiam si ipse non est genitus: quo ex fonte semper existente, semperternus fons coexistet, ex ipso existens fons ex fonte, & Deus ex Deo, & lumen de lumine, qui non esse coepit, non sub tempus cecidit, sed simul patrem habet uerē, ita ut simul pater filium habeat uerē, non indecorum patri, non dissipantem incomparabilitatem. Non enim est corporalis quādam distinctio, sed Verbum in substantia Deus ex patre existens, & Deus ex Deo, excludens omnem syllogisticam suspensionem, in uitam existens fidelibus, & omnibus qui à patre, per ipsum & ab ipso facti sunt, credentibus ac cognoscentibus, & non stulticiam putantibus potentiam Dei, & Dei sapientiam, quæ excedit omnem examinationem, & omnem rationationem corruptibilitum, præsertim hominum, quemadmodum etiam ipse Aetius inuitus confessus est. Aetij Cap. XXII. Si priuationis significatiuum est de Deo ingenuum, nihil autē fuerit ingenuum, quæ ratio abstulerit aliquid ab eo quod nihil est? Si uerò significat id, quod est, quis fecedere fecerit ab eo quod est, id quod est ipsum suipsum? Confutatio. Quæ secundum priuationem dicuntur apud externos dialecticos, ea profert nobis Aetius uelut de Dei noticia, & utilitate distinguens ac tractans, prius ignarus de quibus apud externos priuatiuum accipitur. Non enim de omnibus possibile esse secundum priuationem dici, asserunt dialectici: sed de his quæ secundum naturam quid possident. His enim quum ea quæ secundum naturam sunt in contraria mutari possint, de ipsis sanè secundum priuationem dicuntur. In his uerò quæ impossibilia sunt, non item: uerbi causa, uocem Cæcus de lapide nemo dixerit. Nam qui à natura dispositus est ad uidendū, deinde uisum amisit, cæcus dicitur. Volucris enim, aut homo, aut pecus quod ex natura uidere solet, quando priuatum est, cæcum priuatiue dicitur. Sic etiam in irascibilem, aut innocentem, aut in defectum non dicimus lapidem: non enim ex natura est. At de homine aut pecore ex natura irasci solito, quando non irascitur, dixerit aliquis secundum priuationem, de impossibilibus autem non item. Sic etiam de Deo accipiendum, sermone uero. ^B Iur aduersus Aetium inuehente, & per interrogationem expendente. Dic nobis o Aeti, nostri incomparabilem ad omnes qui non sunt ex eadem essentia, aut etiam ipsum cum omnibus numerare audebis? Et si quidem cum omnibus hunc numeraueris, qui nō ex essentia ipsius sunt, sed de nihilo ab ipso, per eum qui est ex ipso secundum essentiam, facta sunt, excepto solo hoc ipso & Spiritu sancto, qui ex incomparabili essentia patris & unigeniti filij ipsius est: absurdissima fuerit tua confessio. Quomodo enim adhuc unus ex omnibus fuerit is ex quo omnia de nihilo facta sunt? Impossibile enim est hoc, & neque ipse hoc dixeris. Cum autē impossibile sit ipsum esse similem aut æqualem his qui ex ipso de nihilo facta sunt, impossibile est ipsum similia pati his qui ipsi dissimiles sunt, quibus est ex ipso ut sint ipsa de nihilo, & omnia quæ sunt in ipsis, quibus contingit iuxta priuationem, ut sit contrarium. Hæc enim uident non à seipsis. Neque enim & esse à seipsis habent, sed per gratiā datam eius qui largitus est ea in quibus contingit passio secundum priuationem eorum quæ in ipsis fuerunt per donationem. At qui largitus est, à passione alienus est, & non ex aliquo ipsum esse habet, neque potest priuari his quæ ex nihilo sunt. Si igitur non æqualis est ille filius, aut pater, aut Spiritus sanctus his, uerum alius est filius ab his, nō æquali nomenclatura uocatus, sed præminens & incomparabile nomen habens, ipsum per se bonum ab eo qui ipsum per se bonum est: quamnam fuerit ea completio, quæ ad priuationem oppositè se habet? Corruit enim Aetij sermo, qui nobis priuationem introduxit, cū ingenuus Deus, & genitus filius, non secundū priuationem, quæ est creaturarum, habeat dignitatem existētem, sed iuxta id quod sponte & propriè per se deest ipsius essentiam ac deitatem. Sicut enim inirascibilis est, non quod non irascatur, sed quod ipsa per se, ut ita dicam, inirascibilitas est: ita etiam ingenuus, eo quod ipsa per se ingenua natura est: etiā si filius genitus sit ab ingenuo, dictione priuatiua frustra posita de incooperabili ad alios, ex sententia eius qui ipsam supposuit, & expressit. Neque enim alia ipsi genito adæquantur. Neque ingenuus creaturis impertit coessentialitatem: non quod impotens potentē accuset, sed quod impotentia ad potentem nō extendantur, propter præminentiam unius Dei, & unigeniti ex ipso filij, cum sancto Spiritu. Aetij Cap. XXIII. Si priuationes, habituum sunt ablationes, ingenuum in Deo aut priuatio est habitus, aut habitus priuationis. At siquidē priuatio est habitus, quomodo id quod non adest, uelut quod adest, Deo connumerabitur? Cap. XXIII. Si uerò habitus est ingenuum, necesse est præsupponere genitiā essentiam, ut sic assumpto habitu ingenuum nominetur. Cap. XXV. Si uerò genita ingenuæ essentia particeps fuit, & habitus abiectionem passa, ingenua natura priuata est: fuerit utique essentia quidem genita, ingenuum uerò habitus. Cap. XXVI. Si uerò genimen transitus significatiuum est, manifestū est quod habitus significationem habet, siue transformatum est ex essentia quadam, siue hoc est quod dicitur genimen. Confutatio. Iam equidem cum Aetius de priuationis argumēto, multum auxilium tulerit his qui à fide alieni sunt, etiam ipse æqualiter cum illis contra fidem se armauit, nihil de fide dicens, neque recordatus dicti aduersus eos qui à seipsis uanos sermones proferunt, & principium fidei non tenent, uelut aduersus ipsos reprehensoriē Scriptura dicit, Ego dixi in excessu meo, omnis homo mendax, addito & hoc, Humiliatus sum ualde. Nunc uerò rursus in ipsidem tempus conterens, & priuationis ac habitus nomenclaturas, & syllogismorum fallacis humanæ opinionis onerosam molem obijciens, & spiritualiter percunctans seipsum, eodē enititur ut proprium suum propositum relidat, ex humana uersutia, à qua de Deo dicit quæ uult. Imò etiam nos etiam si multa de priuatiuorum ratione disseruerimus, rursus cogit

A cogit isdem immorari, & in confutationibus aduersus ipsum tempus terere. Et erat quidē sufficiens præcedens cōfutatio, quæ propter æqualem progressum & syllogistici sermonis ipsius æquiuocationem, contra ambo ferri potest. Verūm quandoquidem neq̃ equum ferrei oris est, strenem sinere oportet, siue per præcipitiā feratur, siue ab impetu iam sit reuocatus & relisus: neq̃ uiro contra fidem eadem dicenti permittere, & non contra ipsum dicere: rursus dicimus, Siquidem priuationes, habituum sunt ablationes, ingeniū in Deo aut priuatio est habitus, aut habitus priuationis. At siquidem est priuatio habitus, quomodo id quod nō adest, uelut quod adest, Deo connumerabitur? Et siue taliter aut taliter de Deo cogitas o Aeti, & habitus circa Deum cōiectas, erit mens tua priuata. Quæcūq̃ enim contenderit cor tuum apud Deū deponere, præterquam solum credere & admirari ac ex tota mente glorificare, redargueris: cū Deum quidem non possis syllogismis concludere, neq̃ filium ipsius, neq̃ sanctum eius Spiritum, quo te Deus redarguat & mendax fias, uelut scriptum est: In nobis enim & habitus & uoluntas & cogitationes fallaces sunt, quoniam naturæ & essentia talis sumus. Dicitur autem & natura & essentia Dei: & nō eo quod nos naturam & naturam audimus, & essentiam ac essentiam, ideo incomparabilem Deum nostræ naturæ comparare oportet. Sic etiam de omnibus quæ de Deo dixeris o Aeti, ipsum totum nullā complicationem admittit, incomparabile existens & perfectum in seipso, nulla re indigens. Est enim ipse per se sensus, & ipsa per se uoluntas. Quapropter incomparabile unigenitum filium incomparabiliter genuit, & neq̃ sua ipsius essentia priuatus est, neq̃ ipsius qui genitus est solus ex solo, & sanctus ipsius Spiritus, nō habentes ad alia æqualitatem, aut dignitatis, aut naturæ, aut alterius cuiusdam argumenti. Non priuauit, inquam, seipsum, neq̃ secundum habitum, neq̃ secundum essentiam incomparabilis suæ deitatis. Neq̃ genimen ex ipso priuatum est, uelut dixi, dignitate Patris, & æqualitate

Habituum & uoluntatum ratio.

incomparabile existens, & sanctus ipsius Spiritus, ad omne quodcūq̃ tandem id est: hoc est, tria sunt perfecta, perfectus pater, perfectus filius, perfectus Spiritus sanctus: nō quod coniunctio aliqua sit, neq̃ ad seipsam permixta, neq̃ quid imminutum in seipsa habes: ut ne id quod disparatur, debeat incomparabile: & id quod alteratum est, priuationem ipsius esse efficiat: ita ut habitu solum dicatur, & nō ueritate: aut quod uelut nudo sermone nominetur in transitu, & non sit quemadmodum tua omnino mens cogitat, à fidei doctrina abalienare tentans. Nā credere oportet accedentē ad Deum quod est, & requiritibus ipsum mercedis retributor sit: id quod in patre solo perfici nō potest. Qui enim non habet filium, neq̃ patrem habet: & qui filium dicit, non potest extra Spiritum sanctum. Est enim reuera pater uerus Deus, uelut testatur filius, qui uidit patrem: & uera lux filius, qui cognoscitur à patre, & testimoniū ab ipso fert, & Spiritus ueritatis ipse Spiritus, qui nō alienus est, sed à patre procedit, & de filio accipit. Hæc porro tollunt totum syllogisticum uerborum tuorum o Aeti fabulamentum: & fieri non potest, ut nos impellas ut discipuli fiamus præceptoris tui Aristotelis, & sinamus doctrinam eorum qui illuminati sunt ex Spiritu Dei, & sunt quidē piscatores & alieni à literis, & in eloquentia idiotæ, uerūm præcones ueritatis in potentia Dei qua digni facti sunt. Non enim in sermone syllogistico est regnum cœli, & in sermone iactabundo, sed in potentia & ueritate. Etenim sufficienter coniectauimus ab initio sermonis tui, de priuatione habituum & situum, & genitam essentiam, & ingentiam essentiam, assumentem & non assumentem, & participationis habitus abiectionem sustentem, & de essentia complicata genita, habitu uerò ingentis: & genimen dictum in transitu, significatum autē in habitu solo, & significatiuum habitus, siue transformatum est ex essentia quadam, siue genimen dicitur, uelut dixisti. Eadem enim de isdem cogitatio tua loquitur, nihil absoluens, dū contra eadē fertur ac dicit. Aetii Cap. XXVII.

C Si ingentium habitus est, & genitum habitus, essentia quidē habitibus priores sunt: habitus autem etiam si essentis posteriores sunt, attamen potiores. Cap. XXVIII. Si uerò ingentium geniti causa est, ipsum esse significans, & genimen coinferat cum sua ipsius essentia ipsum autorem: uox genimen essentia significatiua est, & non habitus: quum ingenta natura nihil secum coinducat, quomodo nō essentia fuerit, sed habitus ingenta natura? Confutatio. Habituum distinctiui sermonem in Deo & post Deum construere rursus nobis Aetius conatur, uelut uidetis uos ueritatis amici. Et alia priora facit, alia posteriora Deo. Deo autem priora aut posteriora accipere, nefas est dicere. Simul enim in Deo omnia ad sunt, & additamento non habet opus. Quapropter etiam genimen nō à tempore intelligi pia ratio concedit. Semper enim est Deus pater & filius & Spiritus sanctus, hoc Trinitas existens. Quapropter qui est, uocatur Deus pater, qui est etiam filius, qui est apud existentem, genitus existens sine principio & sine tempore: uelut in hoc dicto, Apud te est fons uitæ. Et hoc, In lumine tuo uidebimus lumen. Et hoc, Qui est in sinu patris. Et hoc, In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deū, & Deus erat Verbum. Et de sancto Spiritu similiter, Spiritus meus consistit in medio uestri. Et uidetis quod nihil recens est in trinitate. Quare neq̃ essentia ante habitum, neq̃ habitus ante essentiam. Habitum autem non iuxta incertos appellatos habitus, qui mutationem sustinent in unoquoq̃ qui ipsos habent, accipere oportet, etiam si coegeris nos o Aeti, habitum de Deo dicere. Et neq̃ quid in Deo potius est, neq̃ posterius, sed quæcūq̃ decent dignitatem ac glorificationem, uni deitati una glorificatio, unus honor, ut colant filium sicut colunt patrem, & ut ne blasphement Spiritum, propter minatum sermonem, qui peccatum ipsis non remittit, neq̃ hic, neq̃ in futuro seculo, uelut sanè decorum est. Nihil diuersum circa trinitatem intel-

E ligere

ligere est, aut colere, aut glorificare. Verum in patre pater, in filio filius, in Spiritu sancto Spiritus sanctus. Sic dicere, & sic in ueritate glorificare, deceter uni trinitati adorationis cultum tribuere, & dignitatem confiteri, uera fides est. Et neque ingenuum genito indiget, ut coinferatur cum ipsius essentia, quo autor essentiae ipsi fiat significatiuum geniminis nomen: neque habitus ingenitae naturae, essentia geniti est, aut dicitur. Nulla enim re indiget trinitas, neque additamentum alicuius accipit. Neque enim quia ipsa trinitas erat semper, & nihil erat creaturarum, ideo sortis capiendae, aut assumendae nominis alicuius, aut additamenti gratia, dignitatem sibi ipsi excogitauit pater: qui per filium quidem creauit coelum & terram, & omnia uisibilia ac inuisibilia, & Spiritu suo firmavit omnem uirtutem eorum quae ab ipso creata sunt: quo ex eo quod creata sunt creaturae, & facturae factae, coinductio contingat, ut creator appelletur, & opifex pater, & idem assumptiuè de filio intelligatur, per quem, & à quo creata facta sunt: aut de sancto Spiritu, in quo firmamenta firmata sunt. Etenim non mutatus ab habitu in habitum Deus, & natura & essentia alteratus, uelut secundum cogitationem & mutationem fecit ea quae facta sunt. Habuit enim in seipso semper opificij uim ac perfectionem, & nullam assumptionis gloriae indigentiam. Et quemadmodum in creaturis non oportet aliquem cogitare de Deo, quod dignitas essetiae & gloriae Dei, assumptionis habitus & dignitatis est, sic reuelletur Actius, qui uult Deum syllogismis concludere iuxta ingenitum & genitum, iuxtaque habitus & essentiae ipsius inducitur nobis sermonem: cum confiteantur omnia creata, quod sint uerè, & non sint excogitata assumendae gloriae gratia à minime indigo Deo: quemadmodum etiam de unigenito, & de sancto ipsius Spiritu, non aequale dicere licet creatis: impossibile enim est hoc dicere. At sanctus syllogismus profert nobis Actius sublimia loquens, & contra superna audaciter inueniens. Verum ab infernis uicissim concluditur creaturis, etiam ipse nihil reprensus in syllogistico suo sermone. Nam sapientia hominum praeterit, & syllogistica hominum dictio sepelitur. Egre dietur enim Spiritus ipsius, & conuertit ipsa in puluerem. Omnes enim ratiocinationes hominum praeteriunt, & homines unà cum syllogistica Actij arte, & artificiosa contra fidem uersutia. Manet autem fides, spes, & charitas, uelut scriptum est. Actij Cap. XXIX. Si omnis essentia est ingenita, qualis Dei omnipotentis, quomodo alteram quidè passibilem, alteram uerò passionis exortem quis dixerit? Si uerò per sortem & partem ingenitae naturae, altera permanet quantitate & qualitate, & (ut summam dicam) omni mutatione superior, altera uerò passionibus obnoxia est, ita ut concessum sit ipsi inuariabilitatem in essentiam habere, eo quod sponte sua amicus permittit ea quae sunt praedicta: fuerit utique hoc consequens, facientem quidem ingenitum dicamus, genitam autem eam quae transmutatur. Confutatio. Non omnem essentiam ingenitam esse dicimus, neque omnem ex Deo genitam. Nam qui genuit genitum ex ipso, & emisit ex se Spiritum suum sanctum, Spiritum filij participem: non omnes genuit, sed unum: quare etiam est unigenitus, & unum ex se emisit Spiritum sanctum. Creauit autem per unum, & firmavit in uno omnes, parum quidem generantes, & post creationem genitos: partim uerò creatos, neque generantes, neque genitos. Multum autem distat increata trinitatis essentia ab his quae à trinitate sunt creata, & non à trinitate genita. Quapropter habet trinitas à passione alienitatem & inuariabilitatem. Omnia uerò post trinitatē passioni subiacent, nisi quid donauerit ille passionis exors de alienitate à passione, per incorruptibilitatem, his quibus uult gratificari luculentem per largitionem. Non habent autem incorruptibilitatem ex incorporea natura, sed ex luculentia boni & passionis exortis Dei. Nam neque quod passus est unigenitus in carne, passionem deitati ipsius asciscit, quamuis ex uera cōfessione credimus ex uera fide, quod passus est passionis exors existens Deus Verbum. Mansit autē idem in alienitate à passione, non mutatus natura, neque alteratus. Quapropter sapientia existens, & Deus passionis exors existens, & gnarus quod per passionem seruaturus esset eos qui passionem mortis habent: non legatum misit, non angelum, neque amplius uelut ante ipsum prophetas: sed ipse Dominus uenit, & passibilitate in seipso suscepta, uerè passus est, deitate ipsius à passione aliena manente. Non enim aduentus in carne potestatem deitatis ipsius hebetauit. Reperitur enim in sua deitate, ea quae Dei sunt operans, & non à carne impeditus: uentum quidem increpans & fludus ac mare, Lazarum uerò propria auctoritate euocans, & infinita alia supra haec faciens. Et concedebat quidem prout consentaneum carni, ut & à diabolo tentaretur, & ab hominibus uapularet, & à cōprehendentibus caperetur, quo in passibili passionis exors pateretur, passionis exors manens in propria deitate, & non alienus à passionis exorte Deo. Verum uoluntariè faciens omnia secundum admirabile ipsius mysterium, sicut etiam pater Deus cum ipso unigenito & sancto suo Spiritu, trinitas existens semper perfecta, & à passione aliena, una deitas continens omnia, passioni subiacer, quum ea quae contineantur, passioni succumbant. Intra omnia enim est, & extra uniuersa, omnium Deus, immixtus ad omnia. Unde non eo quod est ubique, neque eo quod extra omnia est, neque ideo quod continet omnia, neque eo quod in ipso omnia mouentur, passionem inducet passionis exorti Deo. Sicut neque propterea quod genuit unigenitum, neque quod unigenitus genitus est, neque propterea quod Spiritus ipsius sanctus ex ipso emissus est, passionem inducet sanctae trinitati. Neque enim passibilis est Spiritus sanctus, qui in columbae specie descendit in Iordanem: neque unigenitus qui à Ioanne baptizabatur ac contredabatur: neque Pater qui ex supernis clamabat uoce, quae ab hominibus percipiebatur, Hic est filius meus,

*Passionis Christi
ratio.*

Ameus, hunc audite. Ineuariabilis itaq; est filius. Et pater quidem ingenitus, filius uero genitus, passionis exors, & Spiritus qui citra passionem processit. Et cum alia creata sint, trinitas perfecta permanet in quantitate & increata nomenclatura, ita ut neq; melior transmutetur, neq; quod genitum est passione contineatur. Neque enim qui genuit, passione detentus fuit. Non enim corporale est genimen, sed Spiritus ex Spiritu, & Filius ex Patre. Similiter & sanctus Spiritus ex ipso, Spiritus patris, Spiritus Christi, non creatus, non genitus, non confrater, non pro pater, non nepos: incomparabili essentia Patris & Filij & Spiritus sancti, excedente omnem intelligentiam & omnem mentem non solum dixerim hominum, sed etiam angelorum. Non enim transmutationem suscepit unigenitus, neq; ipse pater, neq; sanctus ipse Spiritus, eo quod unigenitus passionis exors existens in carne passus est, & sanctus Spiritus in columbae specie descendit, & pater ex supernis uocem in aures hominum citra passionem immisit: quemadmodum non mutationem & passionem induxerunt creati angeli, & coeli, & terra, & omnia ei qui ipsa fecit: sed totum est admirabile mysterium, uelut dictum est, O altitudo diuitiarum & sapientiae & scientiae Dei. Actij Cap. XXX. Si facta naturae ingenua natura est causa, ingenuum uero nihil est: quomodo id quod nihil est, fuerit causa eius quod factum est? Confutatio. Est qui dem igitur secundum aliam sententiam, & non secundum aequalem ad omnia, ingenua natura ad unigenitum genimen, & sanctum ex ipsa Spiritum: non autem causa, uelut id quod est ad id, quod non est. Est enim non de nihilo qui genitus est, neque non existens est qui genuit, neq; Spiritus ex ipso sanctus. At aliorum causa est id quod est. Quare semper cum propria gloria est sancta Trinitas, semper existens proportionabiliter unicuique nomini dignitatis ipsius. Per ipsam enim & non extrinsecus facta facta sunt, quum non essent. Quapropter neq; per seipsum pater eorum quae facta sunt causa est: sed pater & filius & Spiritus sanctus fecit omnia. Si uero esset alienus filius, uelut a causa non existens, progressus utiq; cum omnibus etiam ipse aequalis esset. Et causa esset Deus non amplius genito modo producti, sed instar creaturae. Et non amplius unus dici posset genimen, alia uero creatura: sed aut omnia cum ipso genimina dici oportebat, aut ipsum cum omnibus similiter creaturam uocari. Et nihil esset praeminens, adaequato uno omnibus, iuxta patrem, quae de nihilo est, non solum dixerim Angelis, sed etiam hominibus, & pecoribus, & quaecumque infinita distantia absunt ab illius natura & dignitate, ad unigenitum ipsorum factorem ac creatorem. Est igitur qui est cum eo, qui est, ex ipso sine tempore reuera genitus, non de nihilo, sed ex ipso. Et est sanctus ipse Spiritus, non alienus ab ipsius essentia: neq; uelut ad auxilium, iuxta Actij sententiam, Deo exquisitus. Actij Cap. XXXI. Si ingenuum neq; uelut ad auxilium, iuxta Actij sententiam, Deo exquisitus. Actij Cap. XXXI. Si ingenuum est priuatio, priuatio autem habitus abiectio siue amissio est, abiectio uero penitus perit, aut est in aliud transiit: quomodo possibile est ut habitu transeunte aut pereunte, ipsa uidelicet ingenuitatis appellatione, cognominetur essentia Dei? Confutatio. Si a te & hucusque gloria Dei a tuis o Aeti syllogismis, ad gloriam Deo comparata ac exposita est, iuxta superius a te prolatis sermones: etiam ipse aduersus te, concedente Deo inuehens, paria tibi & ipse proferam, quod quum nullus ueterum in ueteri Testamento, itemque nouo, siue sanctorum Apostolorum siue Prophetarum hoc senserit, meliorem te ipsum facis etiam ipso Deo, & plane certum. A te enim & hucusque assumpsit Deus, uelut secundum tuum sermonem, in fidem suam syllogisticam hanc tuam artem, ut de ingenuitatis priuatione dicamus, & omnino de amissione habitus & transmutatione, & de cognomento Dei in essentia Dei appellatione. Neque enim propterea quod est Deus omnium creator, quae post unigenitum ipsius & sanctum ipsius Spiritum extant, per creatorum constitutionem inuenta est priuatio eorum quae non adsunt Deo, aut confessio eorum quae ipsi adsunt, assumpta est: quo id quod postea creatum est, offerre Deo id quod melius est & sincerum, per illam priuationem & immutabilitatem excogitarit. Sed quod est semper existens ipsum ingenuum, totum gloria, & totum incomprehensibile ab omnibus creatis ab ipso, iuxta patrem eorum qui ad glorificationem se extendunt: ut quod glorificetur quidem ab Angelis, secundum Angelorum linguam, quae apud Apostolum humanae praeferenda praedicatur: glorificetur item secundum hominum linguam mensura inferiorem, & secundum eorum quae adhuc inferiora sunt facultatem. Et non omnino quod in unaquaque creatura proportionaliter inferior sit aut transmutata sit glorificatio. Sed est quidem in seipsa immutabilis, quum priuetur omnis creatura eo ut se in glorificatione ad infinitum extendat, suprema essentia semper omnem mentem ac intelligentiam excedente, & non per ea quae ab omnibus dicuntur ipsi licere, aut alterationem, aut mutationem, aut profectum siue praeminentiam acquirere. Eadem enim deitas melior est, & incomparabilis ac glorificata. Actij Cap. XXXII. Si ingenuum significat priuationem quae non adest Deo, quomodo ingenuum esse dicimus, genitum uero non esse? Confutatio. Ingenuum est equidem, nusquam uero dictum est, non a Propheta, non ab Apostolo, non ab Euangelista: nihil enim miri erat hoc de Deo dicere, aderat enim pia rationi ab ipsa naturae lege. Tu uero Aeti hoc nobis noue dicere tradens, uelut miraculum te ipsum proferre putas. Commiscuisti autem pia naturae legi, & fidei statuto in additamentum, ut meliores fiamus ex Deo donato, ut ex ingenuo genitum intelligamus adaequatum dignitate: quo qui apud te adoratur dissimilis, aequalis inueniatur ei qui secundum te dissimiliter praedicatur. Siquidem igitur adorauisti patrem nuda nomenclatura, per ironiam & simulationem honorem obtulisti. Et si filium adorasti, dissimilem patri agnoscens, confusionem operatus es in adoratione, dissimilem dissimili aequaliter ueneratus. Si uero propter incredulitatis

litis tua præsumptionem negabis te adorare filium, redargueris ab omnibus, nō agnoscens eum qui debet ab omnibus adoratur, & æqualis est. Adorabunt enim ipsum omnes Angeli Dei. Et adorauit ipsum Maria, ubi gloriose resurrexisset in carne, & omnes ipsius discipuli. Nō enim habet facti nomen, neq; creati, ex patre genitum sciunt, & adorant existentem ex eo qui est, & sanctum ex ipso Spiritum. Sciunt enim alienum ipsum essentia à creatis. Non enim est factus aut creatus, sed genitus ex patre. Quare per omnia fatigatus, & multo tempore in sumpto, & peregrinis sermonibus inductis, adorabis ipsum. Oportet enim omnes stare coram tribunali ipsius. Et omnis lingua confitebitur, quod Dominus est Iesus Christus, qui nō alienus à Deo est, sed in gloriam Dei patris, uelut scriptum est, ac creditur. Actij Cap. XX XIII. Si nudum nomen est de Deo uox ingentum, nuda autem prolatio substantiam Dei attollit contra omnia genita: præstantior ergo est hominum prolatio quā omnipotentis substantia, ut quæ incomparabili præminetia Deum omnipotentem exornauit. Confutatio. Neq; nudum nomen est de Deo uox ingentum, neq; cum creatis secundum essentiam communicans. Quare neq; creaturæ nudi nominis sunt significatiua. Quum autem in medio ingenti & creati aliud nomen requiratur, quod est filius, & non creatus, cui nam præminetia attribuenda est? Et siquidem creatis communicare debemus, quum neutrum ex dictis nuda nomenclatura nominetur, sicut de ingento & creatore ac creatis factis non nudum nomen assumitur, ita de genito & filio non nuda nomenclatura suscipitur, id quod frustra in calumniam raptum est ac conclusum apud Aetium, confusionem indicabit, eo quod non adæquetur nomini filij, creata in ueritate essentia, & non nudum nomen. Nam neq; ipse filius filij nomenclaturam nudam suscipit. Quum autem non sit non existens, neq; secundum nudam nomenclaturam dicatur filius unigenitus, & Spiritus sanctus: patris sanæ gloriæ connexus est, & non creaturarum nomenclatura confusus. Neq; enim elatione opus habet deitas, uelut quæ non sit: neq; altitudinis indiga est, etiam si ab aliquibus in ignorantia existentibus non exaltetur: neq; per aliquorum prolationem essentia deitatis constituitur: neq; enim gloriabitur hominum aut aliorum prolatio, uelut quæ Deo indigo gloriam asciuit, aut omnipotentem Deum ornauit. Deū adorandum Deum nouit, & creatore ac opificem suum. Neq; enim seipsum gloria præminere putat, & ornatricem esse proprii sui opificis: alioqui seipsam adorandā duxisset, & eum qui adoratur, nō adorasset. Et frustra per omnia tuus, o Aeti, sermo turbā cōcitat. Actij Ca. XX XIII. Si omnigenito confors & coniuncta est causa, causæ autem exors est ingenta natura: nō causam significat uox ingentum, sed substantiam indicat. Confutatio. Et omnigenito confors & coniuncta est causa, & non confitemur hoc uelut à te docti. Præuidet enim fides ueritatis hoc, & præconstituit ac docet, quod Deus est causæ exors, atq; extra omnem causam, & immixtus ac purus ab omni æqualitate. Propterea enim etiā ipsi non adoramus omne quod infra ipsius Dei essentiam est, eo quod soli puero deset adorationē tribuere, patri ingento, & filio qui est ex ipso, & Spiritui sancto qui est ab ipso, & per unigenitum. Nam nihil est in Trinitate creatum, & sub causam cadens. Non enim de nihilo est quicquam in Trinitate, uelut alia sub causam lapsa sunt, & causam adepti. Quapropter Trinitas talis causæ exors existens, solam se ipsam adorari citra errorem docuit, quoniā sola hæc à causa aliena est. Omnia uerò sub causam ceciderunt. Hæc enim sunt facta & creata, pater uerò increatus, filium habens ex ipso genitum, at non creatum: & Spiritum sanctum ex ipso procedentem, & non factum. His autem sic se habentibus, neque passionem causæ sortitus est filius, qui adoratur & Spiritus sanctus, etiam si patrem habeat genitorem: neque reliquæ creaturæ absque passione fuerint fortis causæ, à patre & filio ac Spiritu sancto creatæ. Clarè autem absque passione fortis causæ fuerit filius unigenitus, & sanctus ipse Spiritus, uelut etiam pater. Quoniam filius est genimen, & non creatura: & non ex eo quod genitus est, causam passionis fortietur filius: neque Spiritus sanctus, eo quod ex patre procedit: neque enim pater, eo quod genuit, & ex seipso eduxit, alia uerò omnia post filium & Spiritum creauit, sub passione causæ reperitur, & quidem quum alia omnia in creando aut creando passioni obnoxia sint. Proinde causæ exors est pater & filius & Spiritus sanctus. Causa autem est Trinitas uniuersorum concreans & cooperans, & nihil in seipsa creatum aut factum nōscens. Actij Cap. XX V. Si omne quod factum est, ab alio factum est: ingenta autem substantia, neque à seipsa, neque ab alia facta est, necesse est ingentum essentiam significare. Confutatio. Et hoc rursus profert nobis Aetius, uelut nouum quid ac recens narrans, quo dialectice ex superfluo ratiocinantis inuentor esse uideatur: hoc ipsum declarans de quo neq; ambigitur, & quod in catholica Ecclesia in confesso existit. Omne enim quod factum est, ab alio factum est. Ingenta autem substantia neq; à seipsa, neq; ab alia facta est. Et necesse est ingentum essentiam significare. Et quid est hoc magis necessarium? Quod enim semper apud ipsos Anomæos & Arianos dolose accipitur ipsum essentig nomen, Aetius clarè coactus à ueritate cōfessus est. Cum itaq; ingenta natura essentia sit, & ex seipsa, & nō de nihilo impollutè & citra passionem unigenitum genuerit sine tempore & sine principio, & ex seipsa eduxerit Spiritum sanctum, & non de nihilo: palam in sancta catholica Ecclesia orthodoxè Trinitas coessentialis prædicatur, quā nulla creatura hoc nomine uocari possit, eo quod neq; secundum naturam est quicquā simile unigenito & sancto Spiritui, neq; secundum adorationem. Hæc enim sunt de nihilo creatæ, & non adorandæ. Trinitas autē semper est, pater,

A pater, pater perfectus: filius, filius perfectus, ex patre genitus: & Spiritus sanctus, spiritus perfectus ex patre procedens, & de filio accipiens. Et omnia nobis lucida sunt in diuina Scriptura & sancta fide, & nihil obliquum aut contrarium aut tortuosum. Aetij Cap. XXXVI. Si ex geniminis essentia compareret, quod causa est ingenta substantia, contra omnem causam inuariabilitatem habens: per se sanè essentia incomparabilis, non extrinsecus coostendens inaccessibilitatem, uerum per se existens incomparabilis & inaccessibilis, quoniam etiam ingenta. Confutatio. Sape Aetius contra eadem fertur, uelut iam saepe dixi, in laborem solum nos inducens, & nihil amplius. Quapropter etiam in praesenti cogimur labori additionem facere, & eadem de iisdem repetere, quandoquidem & ipsi sic uisum est. Nam etsi ex geniminis essentia compareret ingenta, quæ genuit: nihil tamen distinguet à se genitor ipsum genitum per dignitatem gignendi. Ex seipso enim genuit essentialiter spiritum ex spiritu, & non corpus ex corpore. Quapropter incomparabiliter compareret genitor condecens genitum, & genitus genitorem. Neque enim additamento indiget Deus, ut aliquando pater uocetur, aliquando non: neque filius reperitur ex superna coniunctione, aliquando non existens, iam uero existens. Quare per se essentia est Deus pater, & filius, & Spiritus sanctus, & non diuersa essentia. Neque enim est confrater, neque est postea genitus, sed inenarrabiliter condecens patris nomini, coessentialis est filius, & condecens patri & filio ex ipso sanctus ipsius Spiritus. Quapropter inaccessibilitas est in patre & filio ac sancto Spiritu, ad omnia quæ sunt inferiora, & ex ipsa Trinitate creata. At uero Trinitas ad seipsam non est inaccessibilis: est enim increata, & ingenta & incomparabilis. Quare non potest quicquam adæquari patri. Non coadoratur ipsi quicquam ex his, quæ de nihilo facta sunt, & non genita. Nulli enim ex his, quæ facta sunt, dixit unquam, Sede à dextris meis. Neque uero unigenitus de aliquo dixit, Qui uidet me, uidet patrem. Et, Ego in patre, & pater in me. Et, Nemo nouit patrem nisi filius, & filium nisi pater, & cui sanè reuelabit. Reuelat autem per Spiritum sanctum cognoscentem, & docentem ac annunciantem in mundo ea, quæ filij sunt, perscrutantemque profunditates Dei. Propterea enim dicit, Qui non honorat filium, uelut honorat patrem, ita Dei manet super ipsum. Et non dixit, Qui non honorat angelos, uelut honorat patrem. Neque rursus dixit, Qui non honorat etiam filium, sed filium uelut patrem, similiter autem & Spiritum sanctum. Quoniam non remitteretur ei, qui in Spiritum blasphemus est, neque hic, neque in futuro seculo: quo Trinitatis inaccessibilitatem significet, & incomparabilitatem in patre & filio & Spiritu sancto. Aetij Cap. XXXVII. Si excedit omnem naturam ipse omnipotens, propter ingentum excedit, quod causa est durabilitatis ipsis creatis. Si uero non essentia significatiuum est ingentum, undenam habebit creatorum natura ut conseruetur. Confutatio. Decet dicere ac confiteri, & sic tenere, quod omnem naturam excedit omnipotens. Ex quo nobis unigenitus inenarrabiliter progressus est Deus uerbum & sanctus ipsius Spiritus. Et propterea securè non creaturam Deum facimus, ut ne stulti fiamus, uerum excedentem omnem naturam Trinitatem glorificamus, filium cum patre, & sanctum ipsius Spiritum, eo quod ingentus est & increatus. Nam neque alterius naturæ est unigenitus & Spiritus sanctus. Sed Deus ex Deo, lumen de lumine: & cum omnipotente patre etiam ipse filius unigenitus omnipotens appellatur, uelut etiam clarè habet diuina Scriptura. Non enim alius à dignitate patris est unigenitus, sed condecens dignitatem patris, uelut palam testimoniū præbet mihi sanctus Apostolus, qui in Spiritu sancto de filiis Israel dixit: Quorum, inquit, est cultus diuinus & Testamēta, & quorum sunt patres, ex quibus est Christus, quantum ad carnem attinet, qui est in omnibus Deus benedictus in secula, Amen. Propterea enim & adorandus est unigenitus, & Deus unigenitus, & diuinus spiritus ipse Spiritus sanctus. Et post sanctam Trinitatem non est alius Deus. Pater uero omnipotens & unigenitus ipsius filius Iesus Christus, condecens patris dignitatem, & appellatus pater futuri seculi, condecens item sanctum ipsius Spiritum increatum: semper Trinitas manifesta & cognita, ex qua Trinitate omnibus factis causa est, siquidem sinceræ & incomparabilis essentia significatiua est, pater in filio, filius in patre, cum sancto Spiritu, ita ut durabilitas semper in seipsa habeat sempiternitatem. Ex qua Trinitate adest creatis ut conseruentur. Aetij Cap. XXXVIII. Si nihil ex indiuisibilibus ipsum ante seipsum seminaliter existit, uerum permanet in natura quam forte adeptum est: quomodo ingentus Deus liber & exors existens, nunc quidem suam essentiam posteriorem in genimine uidet, nunc uero priorem in ingento, secundum primi & secundi ordinem? Confutatio. Oportebat Aetium præsignificare nobis & quæstiones suas claras proponere, maximè hanc dictionem reprehensibilem, & omnino nullam similitudinem cognationem habentem, quum neutrum ex his quæ ab ipso nominata sunt alteri coadæquari posset. Affert enim nobis multorum inuisibilium nomenclaturam. Sunt enim & inuisibilia animalia spiritalia, Seraphim, inquam, ac Cherubim. Sed & Angeli, & alij quidam spiritus, in quibus uerè impletur, quod neque in ipsis seminaliter quid existit. Neque enim corpora dixerit quis ea quæ sunt inuisibilia. Etenim neque generant, neque generantur. Creatæ autem sunt secundum uoluntatē deitatis semper existentis clarè, & sortitum est unumquodque creatum, id quod ipsis qui est, corribuit uirtutis, in excellentia luculentæ suæ benignitatis. Et adeptum est unumquodque id quod sortitum est, & in hoc manet. Et liber est Deus ab omni causa, in seipso totum habens: non in futurum, neque per poenitentiam filium post tempora habens, aut sanctum suum Spiritum, sed condecens ei ut habeat semper filium genitum, habens filium & hunc unigenitum, habentem

Unigenitus etiam omnipotens appellatur.

Questiones
hominum uide-
re.

tem semper patrem in seipso. Habet autem & sanctum Spiritum ex patre existentem, & de filio accipientem, semper ipsum habens. Nam neque propter ingloriam, neque ob gloriæ additamentum, siue uberiorem copiam (quum deitas semper sit, nullum autem creatum semper exiret) Trinitas unquam seipsam in minore opulentia uidit. Et nunc quidem hoc uidit, nunc uero in additamento essentia seipsam uidens, uelut indiga postquam creata sunt ea, quæ causa sunt, in uberiore additamento gloriæ siue opulentia existens. Et undique nihil efficeret impetus eorum, qui contra ueritatem syllogisticas humanas opiniones obtrudere, & in medium afferre uoluit: quum dignitas Dei patris & filij ac Spiritus sancti omnem intelligentiam angelorum & ultra excedat, quanto magis humanæ naturæ. Nam ratiocinationes hominum miseræ sunt, & corruptibiles ipsorum cogitationes, in syllogismos & quæstiones seipsas inuoluentes ac transfigentes. Alij enim ex suis ratiocinationibus per sophisticam quandam opinionem percutiantur de malo, unde incepit. Alij unde est diabolus, aut cur factus est. Alij cur Deus peccatum hominem sic ipsum creauit. Alij quidam talem, inquit, ipsum fecit, cur postea ipsi culpam adscribitur quo ubi omnes percelluerint suas cogitationes, discant seipsos corruptibiles, & attribuant Deo patri & filio ac Spiritui sancto, hoc est uni trinitati, adorationem & scientiam, peccantque ac assuequantur ab ipso ueræ fidei cognitionem, ut ne suam mensuram excedere conentur, sed discant ab occulta intelligentia quiescere, & non sophisticam fraudem exercere per linguam incensam, & ratiocinationes imprudentes, sed potius modesti esse per prudens illud dictum sanctæ & diuinæ Scripturæ, quæ iubet, ut ne ultra sapiamus quam oportet sapere, sed ut sapiamus in hoc, ut modesti simus. Aetij Cap. XXXIX. Si permanet in natura ingenta Deus, auferatur ab eo, quod in generatione & in ingenta natura seipsum noscat. Si uero conceditur in ingento ac genito suam ipsius essentiam extendere, ipse suus ipsius essentiam ignorat, dum à generatione & ingenta natura circumducitur. Cap. XL. Si uero etiam genitum patris princeps est participationis ingenti, uerum in geniti natura indefinenter permanet: in imperfecta sanè natura seipsum cognoscit, ignorans uidelicet ingentem participationem. Non enim possibile est ipsum de seipso, & ingentia essentia & genita cognitionem habere. Cap. XLI. Si uero despicabile est ingentum propter mutationis aptitudinem, dignitas naturæ est essentia immutabilis, quum ingentem naturam omni causa superiorem consiteamur. Confutatio. In ingenta natura haud dubie permanet Deus, qui omnia de nihilo creauit, ac fecit pater, genuitque ex seipso coessentiali sibi ipsi filium & condecentem ipsius sempiternitatem, & spiritum qui ex ipso processit, ac decet ipsius coessentialitatem. Et neque ideo quod Trinitas credidit de nihilo ea quæ sunt, uisibilia ac inuisibilia, ob id tollitur id quod correspondet iuxta proportionem dignitati Dei, ipsa uidelicet sempiternitas eius qui est, per recens creaturarum nomen. Auferitur autem à creatis superna excedens essentia, quæ non est ijs coessentialis, sed hæc de nihilo adesse uocauit. Quare genitus filius, non ex nihilo, sed ex eo qui est, condecenter simul consideratur. Neque enim discentia est essentia, neque contracta, sed spiritus existens pater, spiritum uerè filium genuit, & ex seipso protulit spiritum sanctum: & non seipsum ignorat, neque essentiam suam contrahi aut dilatare nouit, aut sectionem sustinere. Hæc enim omnia circa Deum nosse absurdissimum est, sicut etiam ignorare ipsum Deum, hoc est spiritum sanctum. Et neque ingentis non princeps est cum genimine coessentialitatis: neque genitus non simul habet cum patre sempiternitatem. Nouit enim pater filium, & filius nouit patrem, trinitate semper indefinenter increata manente, & indefinenter existente: unigenito genito ex eo qui semper est, & reuera existente, & in propria perfecta natura. Quapropter cognoscit seipsum, & non ignorat neque filius ingentem patris essentiam, neque ingentis filij ex ipso essentiam, quæ fide dignus sit ingentis Dei Verbum, qui dixit: Nemo nouit patrem nisi filius, & filium nisi pater. Quare tollatur generosi huius Aetij pronunciata sententia, qua dixit, Non enim est possibile ipsum de seipso, & ingentia essentia, & genita cognitionem habere. Anteuertit enim unigenitus, & hanc iudiciariam ipsius uocem obliterauit, dum dixit seipsum nosse patrem, & neminem alium, comprehenditque simul spiritus sui sancti subsistentiam, uelut etiam in alio loco dicit: Spiritus patris docebit uos. Si autem patris est spiritus, non ignorat etiam ipse patrem. Dixit autem, Nemo patrem nouit nisi filius: quo seipsum & patrem & spiritum sanctum, alia transgressum esse significet, quæ non sempiternæ existunt, sed facta sunt. Si uero anteuertit hoc dicendo, quod semper nouit patrem: frustra nobis obrepit Aetius palam uaniloquus, & omnibus manifestus, quod uelut homo ratiocinatur, carnaliter percunctans, & animalis existens, propter eum qui seipsum & patrem & sanctum ipsius spiritum cognoscit. Exemptus igitur est Deus ab omni causa, non solum pater, sed etiam filius & spiritus sanctus: quum in confesso sit, Deitatem Patris & Filij & spiritus sancti omni causa superiorem esse. Aetij Cap. XLII. Si ingentum ab omni causa exemptum est, fuerint autem multa ingenta, inuariabilem habebunt naturam: non enim per sortitionem, natura cuiusdam communis & propriæ princeps facta, altera quidem faciebat, altera uerò fiebat. Confutatio. Ab omni causa palam exemptum est ingentum, eo quod unum est ingentum & adorandum, diuiso adorando ab his qui adorant. Adoranda est autem Trinitas, quæ unitas est, & in uno nomine Trinitas numeratur, Pater & Filius & spiritus sanctus, non alienum à seipsa in se possidens, sed condecenter genuit Pater Filium, & non creauit. Et hic quidem est ex ipso semper genitore, quare genimen est ex eo qui est, & ille processit ex ipso sanctus spiritus, ita ut sit Trinitas in una unitate increata, omnia

A omnia uero ex ipsa Trinitate de nihilo creata. Vnde una Trinitas unus est Deus, pater & filius & Spiritus sanctus, non alienum à seipsa in se possidens, increata, ingenerata, non facta, sed faciens: non creatura nomen habens in seipsa, sed creans, una existens, & non multae. Omnia uero ex ipsa, multa quidem sunt, sed non cum ipsa numerantur. Quapropter neque sortita est alteram naturam communem ab essentia incomparabili. Et ob hoc non creata est in Dei essentia natura, sed creatrix omnium, quae non possunt cum incomparabili & una essentia patris & filij & Spiritus sancti, in coessentialitate participare. Clarum est enim quod ipsa ei qui ueritatis cognitionem habet, reuelat, quod ipsa sola adoratur, & non omnia: & quod ipsa sola in nomen suum baptizatur, & non uniuersa. Aetij Cap. XLIII. Si omnis essentia est ingenerata, nulla differet ab alia iuxta Domini libertatem. Quomodo igitur dixerit quis aliam mutari, aliam mutare, non permittens Deo producere ex non subiecta essentia? Confutatio. Omnis qui resistit ueritati in admirationem, & ad perterrefaciendum colligens sibi ipsi sententias, uidetur quibusdam per subuersionem impetere, & à uitali uia transferre ac deuastare, uelut hic Aetius, nunc quidem in hoc dicto à natura nihil dicens, perterrefacere uidetur simplices, dum ex lu- perfluu ea quae ab ipso dicuntur, reperit, uerbis tantum uelut ex abundanti proferte solet, etiam in praesentiarum usus. Non enim omnis essentia ingenerata est iuxta intelligentium consuetudinem, alioqui omnis deificaretur. Quum autem non omnes essentiae deificentur, sed una praeter omnes, quae est una deitas in Trinitate: quomodo adhuc reliquum fuerit generoso huic, ut perterrefactio ipsius ad Filios ueritatis procedat? Differt autem & altera ab altera. Nam haec quidem Trinitas creat, omnia uero ab ipsa creata sunt. Et haec à dominio libera est: quae uero ab ipsa facta sunt, dominio subiacent. Et haec quidem transmutantur, illa uero inuiolabilem habet naturam, transmutans semper ea quae ab ipsa transmutantur, & de nihilo essentias & substantias producere potens. Hoc enim est decens Deo, ut ex non subiectis, & ex nihilo ab ipso factis ac productis secundum gubernationem transmutet prout uult. Aetij Cap. XLIII. Si omnis essentia est ingenerata, omnis est inuariabilis. Quum autem essentia inuariabilitatem habeat, facere & pati casui spontaneo deferendum est. Caput XLV. Quum autem multa sint ingenerata & inuariabilia, innumerabiliter different inter se. Non enim numerabilia essentiae poterint, quae distant aut in totum, aut iuxta aliquid: quum omnis distantia sortem ac participationem quandam ostendat causae disiunctae ingeneratae naturae. Confutatio. Non omnis essentia ingenerata est stultum est enim etiam hoc cogitare, & Graecae ignorantiae est haec ratiocinatio, & ista sententia, siue expressè, siue per interrogationem ab Aetio dicta est. Manifestum est autem, quod per interrogationem dixit. Interroget itaque de hoc Graecos, & illi assentiantur ipsi hanc quaestionem ex syllogismis sic habere, materiam quandam contemporaneam de Deo praedicantes. Capiatur autem simul cum illis, si fuerit assensus: quum ueritas ipsa habeat unum esse quod facit, ita ut in una essentia perfecta Trinitas, & non per coniunctionem numeretur, alia uero omnia esse facta & creata, & non infecta: deitate uero increata existente, & Patre quidem generante, Filio uero genito, Spiritu sancto autem ex ipso Patre emisso, & de Filio accipiente, omnibus reliquis creatis existentibus. Quum autem sic inuariabilis in potentia maneat tota deitas condecenter in Trinitate, ita ut unitas ad patrem referatur, propter dignitatem & stabilitatem, & ad tollendam Deorum multitudinem: inuariabilitas quidem manet potentia, dignitas autem condecenter reputatur filij ad patrem, itemque Spiritus sancti. His itaque sic se habentibus ex integro corruiet insidiosa quaestionis uersutia. Non enim multa sunt inuariabilia, sed una Trinitas in unitate, & una deitas in Trinitate. Reliqua uero omnia distant, neque ex casu spontaneo habentia pati aut facere: neque sancta Trinitate in hoc quod facit aliquid, pati potente, quum tota sit passionis exors & adorando, Pater, inquam, & Filius ac Spiritus sanctus. Fecit enim omnia Deus per Filium, sed non Filium: non enim est cum omnibus, sed comministrat ac cooperatur patri, & coadoratur: neque etiam Spiritus sanctus, non enim numeratur de omnibus, uerum firmat potentiam uniuersorum, & coadoratur. Quum autem omnia sub unius prouidentiam posita sint, feruntur & faciunt & patiuntur, & quaecumque alia. Quapropter una Trinitas ad seipsam inuariabilis est: alia uero ex ipsa uariata ac mutata sunt, neque enim sunt contemporanea, neque consempiterna: sed illa sola sempiterna est & increata & ingenerata ac non facta: filio quidem genito sine tempore & sine principio, semper autem existente, & nunquam esse desinente: unde cautè caput & non principium, patrem filij docuit diuina Scriptura, propter coessentialitatem: & Spiritu sancto sempiternè existente, & ex patre emisso, qui etiam semper cum patre existit, & non à tempore esse incepit. Aetij Caput XLVI. Si uox ingeneratus & Deus, ex comparatione & aequalitate idem significat, ingeneratus ingentum genuit. Si uero aliud quid significat ingentum, & aliud Deus: non absurdum est Deo, Deum genuisse, ita ut uterque originem sumpserit ex ingenerata essentia. Caput XLVII. Si uero quod ante Deum est, nihil est, quemadmodum non est: Deus & ingentum idem significat, non admittente genimine ingentum, quapropter neque simul proferri cum Deo & patre sustinet. Confutatio. Vnde uult nos Aetius acquirere in nobis ipsis sententiam quaestionum ac ratiocinationum ipsius ab ipso propositarum? Et si quidem adstruit ex ratiocinationibus ac syllogismis, corruiet etiam nostra opinio acquisitio simul cum ipso. Deum enim nemo unquam syllogismis concluderet:

neq; dicit figmentum ad fictorem, Cur me sic fecistis: uelut scriptum est. Caterum ex pia ratione ac iusta certitudine, ad sancti Spiritus per sanctas Scripturas doctrinam reflectendum est. Quum autem constans ac certa sententia doceat nos de his qui creaturæ diuinum cultum præstiterunt, quod stulti facti sunt: quomodo non inuenietur Deum pro creatura accipere, & hunc adorare ac honorare, quum fides ex natura rejiciat adorationem à creato, & creatum ab adorando. Etenim si omnino hoc nihil differet ab his qui creaturæ adorationem exhibent: nihil præferendum erit in Christianismo. Erit autem talis fides idololatria potius, quàm diuinus cultus. Adorant enim etiam illi Solem, & Lunam, & potestates, coelum & terram atq; alias creaturas: & non diuersitas creaturarum facit miraculum, neque id quod præminet, distinguet à seipso honoris æqualitatem, propter æquiuocationem, etiam si alteri alteri ualde præponderet. Vnus enim est qui ambo fecit, & assignauit unicuique non nominis uarietatem, sed essentiam. In omnibus enim creatis seruum est creaturæ nomen, sed non liberum. Et si in una parte id quod seruum est, adoratur, nihil differet adoratio ab alia parte, etiam si inferior sit. Aequalis enim est, cognitionem habens cum suprema creatura, de nihilo ab eo qui est, ipsam adæpta. Hinc ingenum condecens est Deo, & Deus ingenuo. Quapropter genimen non opus dicimus, neq; facturam, sed genimen essentialiter à patre impollutè genitum, coessentialiter patri & quod simul adoratur: & Spiritum sanctum ex ipso, nō alienum, ideoq; etiam simul adorandum. At uerò cum creatis non simul profertur nomen Deus, eo quod transmutata sunt ab ingenua natura, quoniā de nihilo ipsum esse sortita sunt. Verum Trinitas habet hoc, quod semper est. Et non aliud quid est Deus, & aliud ingenum. Confiteris autem ò Acti, Filium ex Patre genitum esse per simulationem, & non ex ueritate. Omne enim genitum non est creatum, & creatum non genitum. Si uerò genitum est creatum, iuxta alium modum creatum est, uelut ut uerbi gratia dicamus, homines gignunt homines, sed non creant: hi uerò superne ex Deo sunt creati. Quapropter quæ ab ipsis quidem gignuntur, genita sunt: à Deo uerò omnia creata sunt. Quum autem sit Deus increatus, genuerit autem sibipsum filium, & non creauerit, non aliud gignit à sua essentia. Quomodo igitur genimen ex ipso erit creatum, quum pater increatus sit? Si uerò creatum apud ipsum est genimen, nō amplius genimen uocatur. Et multa sunt quæ aduersus eiusmodi absurdam opinionem dici possunt. Indecorum autem est etiam Deo, esse aliquando sine filio, postea uerò uocari patrem post filium. Et indecorum est filio, esse ante ipsum tempus, erit enim tempus maius ipsius maiestate. Condecens est autem patri, ut semper habeat in identitate dignitatum nullum defectum ac sempiternitatem. Et quod ante Deum nihil erat, hoc manifestum est. Deus itaque, uelut dixit Aetius, & ingenum idem significat. Et quomodo seipsum complicando accusat potius quàm confirmat? Si enim cum Deo est Deus, uelut etiam est, etiam ingenum admittit genitum filium, habet enim comprehendere uocem Deus. Simul profertur autem cum patre à uoce Deus, & cum patre honoratur Deus uerbum, etiam si Aetio hoc non in mentem uenit, quum omnes creaturæ filium adorent, & omnis lingua confiteatur, quod Iesus est Christus in gloriam Dei patris. Cui gloria Patri in Filio, cum sancto Spiritu, in secula seculorum. Amen. Aetij conclusio ad finem. Sanos & sanas uos, is qui est per se genitus Deus, qui etiam solus uerus Deus propterea appellatus est à misso Iesu Christo, qui substituit uerè ante secula, & genitæ substantiæ uerè existit: conseruet ab impietate, per Christum Iesum Saluatorem nostrum, per quem omnis gloria Deo & patri, & nunc & in secula seculorum. Amen. Confutatio. Et ad finem Aetius suæ congregationi scribens, quos decertatores ac decertatrices dixit, non destitit ab eiusmodi uerborum flagitijs: sed etiam in hoc quod sanos ait, ostendit doctrinæ suæ alienitatem. Dicit enim, Sanos & sanas uos, is qui est per se genitus Deus: nulla cōsideratione habita, quod in uno uerbo totam quæstionem nis suæ subseminationem destruxit. Quum enim dixerit in superioribus capitibus de ingenuo Deo, prauidit etiam quod neque seipsum fecit, hic uerò per se genitum nobis falso introducit. Tota autem mens ipsius in obliuione sui constituta est, ut deprehendatur. Deinde dicit, Qui etiam solus uerus Deus propterea appellatus est. At iuxta suum sermonem & sententiam, aut tollit filium esse Deum, & frustra profert nomen, ut Christianus nomine appelleretur: aut Deum quidem habet filium, sed non uerum. Et erit ipsi unus Deus uerus, & unus non uerus. Iuxta descensum uerò unum sub uno inueniens, & amplius Spiritum sanctum in minore ac inferiore ordine locans, aut minorem rursus Deum habebit, aut hunc Trinitati non connumerans, erit penitus à Christianis alienus miserrimus ille homuncio, & de cætero Græcus absolutissimus denunciabitur, & numero Sadducæus, alienus quidem à Spiritu sancto, uelut etiam est, Græcis uerò in parte comparatus: unum quidem Deum asserens magnum, & unum paruum: unum uerum, & unum non uerum, uelut Græci cōfiterentur, unum magnum Deum, alios paruos nominantes: quum diuina Scriptura clarè redarguat, & de patre quidem dicat, quod est Deus uerus, & de filio similiter, quod est Deus: & de patre, quod lux Deus, de filio uerò: Erat lux uera: & Spiritu sancto, quod est spiritus ueritatis. Verè itaq; annuncietur nobis Trinitas in sapientia, & altitudine diuitiarum. Deinde rursus dicit, à misso Iesu Christo, & non reueritus est dedignari unigenitum nomine Dei, sed solum nuda dictione usus est, uelut in superioribus capitibus confessus est, usque ad nudam appellationem tribuens Filio nominis honorem. Dicit autem ante secula uerè substituisse, & uerè genitæ substantiæ esse. Cōseruet autem, inquit, ab impietate: solet autem omnis mala mulier suos mores præoccupare ac prædicare. Quum

A Quum enim non uideat in quanta sit impietate, seipsum piū putat. Quemadmodum qui ex leui fideratione in sania laborant, seipso quidem putant sapientes esse, alios uero mente captos. Hinc uero per Christum Iesum Saluatorem nostrum, neque Dominum nostrum exprimer ausus fuit, sed per simulationem Saluatorem nostrum dixit. Et ait, Per quem omnis gloria patri, & cetera: & hoc ipsum quod dicit omnis gloria, eo tendit ut detrahat filium ab honore & gloria, quod sane nemo pius unquam sustinere poterit, & qui donum uerae fidei à Spiritu sancto accepit. Porro quum hæc omnia ab hoc Aetio per dialecticam quandam artem ac syllogisticam humanarum præstigiarum uersutiam in capitibus quadraginta septem relata traclauerimus, hortamur uos o Christiani ac serui Christi, & filij ueritatis, ut hæc diligenter legatis, & statim cognoscetis omnem ipsius terrenam uanitatem, & doctrinam à Spiritu sancto, alienam. Nam non fuit ausus uel in una dictione mentionem facere diuinæ Scripturæ, aut alicuius nam. Nam non fuit ausus uel in una dictione mentionem facere diuinæ Scripturæ, aut alicuius Apostolis: non alicuius Patriarcharum testimonium asserere: non ipsius Saluatoris, non Patris, non sancti Spiritus dictum per Apostolos relatum, aut per Prophetas: quo penitus per se deprehenderetur ab amicis ueritatis, quod omnino alienus est à Deo & ipsius fide. Arbitror autem nos sufficienter pro uiribus ad propositiones ipsius respondisse, in erudito quidem sermone, uerū confirmatione à diuinis Scripturis & pia ratiocinatione sumpta. Et quando quidem abunde in confutationibus aduersus ipsum de fide palam disseruimus, hæc sufficere putamus, ut ne ampliore facto additamento, molestiam quandam ampliore legentibus exhibeamus. Ceterum rursus pauca ex quibus ipse mente elatus est, post alienam suam fidem, & in Christum ac sanctum ipsius Spiritum inimicitiam, & quæ ausum est os ipsius ac discipulorum eius audacter in altum eructare, & ingentes blasphemias proferre, compendio dicam. Hic etenim cum suis sectatoribus inani imaginatione deceptus est supra omnes homines, non in eo quod noscant Deum secundum fidem, sed natura secundum scientiam, uel ut etiam supra alicubi meminimus. Dicunt enim ipsi non simpliciter se nosse Deum in cognitione fidei, sed uelut cognoscit quis omne uisibile & quod manibus suis contrectat, uelut si quis in manus accipiat lapidem aut lignum, aut alterius cuiusdam materiæ instrumentum. Sic enim dixit hic generosus, nempe, ita noui Deum sicut meipsum, & non in tantum noui meipsum sicut Deum. Ceterum stulta dicere & audire, multis quidem contingit ad fraudem, prudentibus uero in ludibrium. Quis enim uelanus ac furiosus non potest etiam alios furiosos facere, maximè sequentes & obediētes? Si enim quis interrogauit ipsum & discipulos ipsius ac dixit, Ne recense mihi quod Deum nosceas incomparabilem & incomprehensibilem, qui secundum speciem quidem non comprehenditur, uerum per fidem à seruis cognoscitur, sed dic ac recense mihi fundamenta terræ, promptuaria abyssi, uenas maris, inferni locum, aeris mensuram, cælorum formam & ceterasitudines, quod est summum supernorum, quod est extremum infernorum, quid in dextra, quid in sinistris, creationem ac formationem cuius ipsius mihi disscere, & eorum quæ in terra sunt inenarrabilia, numerum ac mensuras. Vbi hæc audierunt, uelut percepimus ab his qui ab ipsis decepti sunt, ad sophisticos prætextus declinantes per cauillum dicunt, ab illo uidelicet edocui, Omnia hæc corporalia, & sunt, & nosse non possumus. Deum autem qui ipsa fecit, nouimus clarè, quis est, & qualis est, & quomodo est. Quis autem, his auditis, non statim risum efuderit? Stolidum enim est hoc totum, quod opificem incomparabilem ac inenarrabilem dicit se nosse & exactè scire (atque utinam dixisset se per fidem nosse & exactè cognouisse, & non secundum scientiam quandam ac noticiam contrectationis dicere ausus esset) quæ uero ab ipso incomparabili facta sunt, dicit seipsum & suos non scire, eo quod secundum speciem apud uidentes in admiratione esse possunt: maximè quum ubique diuinæ Scripturæ clarè de Deo prædicent, inuisibilem ipsum esse & incomprehensibilem, & nulla mentis ui cognoscibilem, solum autem per fidem in ueritate cognosci quod est, & diligentibus ipsum mercedis retributor sit. Quum porro quis ex rectè sentientibus de Dei gloria, fideque ac dilectione, & incomprehensibilitate dixerit ipsis, Nos nouimus Deum inuisibilem, inenarrabilem, nouimus autem ipsum reuera existentes inuisibilem ac incomprehensibilem: per cauillum ac ludibrium uelut fabulam quandam recensere ausus est hic, qui nouam dialecticam nobis producit. Cui igitur, inquit, similes estis, & uestra illa fides: uirgini corruptæ, cæcæ existenti & surdæ ac mutæ: quæ quidem quod corrupta est omnibus qui ipsam noscunt, ostendit, interrogata autem quis sit uiolator, non audit ut intelligat, & neque uidit corruptorem, eo quod cæca est: neque eloqui potest, quoniā muta est. Verum hæc ipsius fabula uice uersa in ipsum retorqueri potest, iuxta id quod scriptum est, Conuertatur labor ipsius in caput ipsius. Et, Cadet in foueam quam fecit, & quæ sunt his similia. Ipsa enim similis est cæco ex natiuitate sic genito, loquenti autem & multa loquenti ac audienti, & scienti quidem albi ac nigri nomen, cærulei quidem ac præsini ac fului, & aliorum diuersorum nominum, lucisque ac tenebrarum, quorum nomina quidem auribus percepit, non tamen cognoscit quid sit species, ac forma, neque omnino potest ipsam interpretari, eo quod ab initio cæcus genitus est, & uarietatem uniuscuiusque qualitate colorum ignorat, itemque formam. Vnum quodque enim horum nominum conuenientem discretionem per sensum uisus habet, non autem per sermonem, neque per correctionem ac tactum probari potest ab eo qui ab initio formam non nouit. Quum igitur hi qui à natiuitate cæci sunt, de his differētes, & nigrum

nigrum albo opponi scientes, & uiridi caruleum ac purpureum & coccinum, atque alios colores, interrogauerint à nobis qualitatem formæ, & uniuscuiusque qualitatis colorem, neque dicere possunt, neque à uobis doceri, sed solum per rationem mentes suas persuadent, decipiunt autem audientes, uelut perfectæ discretionis gnari, etiam si uerbis dicant, ignorantiam tamen per incomprehensibilitatem possidentes. Sic etiam hic prodit nobis de Deo dicens, & de nobis quidem per cauillum prædicat mutæ & surdæ ac cæcæ uirginis corruptionem, quum ipse per suas blasphemias magis sit corruptus, & ignorantiæ uelut à natiuitate cæcitatem adeptus: loquens quidem de Deo, uerbis autem assimilans, & discipulos suos ad impudentiam instituens, nihil enim ipsi non audent. Blasphemant quidem igitur Prophetarum nomina & Apostolorum, cum ab aliquibus redarguuntur ac castigantur decurrentes & resiliences ac dicentes, hoc Apostolus uelut homo dixit. Aliquando uerò, quid mihi profers ea quæ sunt in ueteri Testamento? Non est autem hoc mirum iuxta ea quæ ab ipso saluatore dicta sunt, nempe, Si patrem familiæ Beelzebub uocauerunt, quanto magis domesticos ipsius? Si itaque ipsum Dominum & ueram ipsius gloriam negant, quanto magis Prophetas ipsius & Apostolos? Quin & in ampliorem insaniam delati ipsius sunt discipuli, & horum successor Eunonimus quidam falso appellatus, qui adhuc hodie superest in uita magnum & temerarium flagitium. Rebaptizat enim iam baptizatos, non solum eos qui ab orthodoxis & sanctis alijs ad ipsum ueniunt, sed etiam eos qui ab ipsis Arianis. Rebaptizat autem ipsos in nomen Dei increati, & non men filij creati, & in nomen spiritus sanctificatiui, & à creato filio creati. Quo uerò tota nequitie & orchestræ ac scenæ ipsorum officina conspiciatur, quod non est fides, quæ ab ipsis prædicatur, sed ferè dixerim mimorum officina, affirmarunt quidam, quod in caput baptizat eos, qui ab ipso rebaptizantur, pedibus sursum uersis, & capite deorsum. Et sic per iusiurandum cogit ipsos iurare, ut ne resiliant à tali hæresi ab ipso instituta. Aiunt autem eundem Actium post obitum Constantij, à Iuliano rege ab exilio reuocatum esse, quum adhuc esset diaconus suæ hæresis, & à suæ hæresis episcopo ad episcopatum euectum esse. Hæc sunt quæ ad nos de Actio & discipulis ipsius peruenerunt, quibus aliqui Anomæorum nomen imposuerunt, eo quod amplius & uehemētius adhuc Arii hæresim amplexi sunt & sequuti. Quæ sanè cum pro uiribus exactè ex Dei auxilio recensuerimus, & uelut multipedem scolopendram, & reptile quod Iulus uocatur, per ueritatis pedem conculcauerimus, & uera unigeniti confessione contriuerimus, consueto more Deo gratias agentes, & ipsius potentiam in auxilium nostræ imbecillitatis cupientes, ad reliquas deinceps pro uiribus ac captu nostro ô dilecti, transeamus, ipsam inuocantes, uelut dixi, Dominum, ut adsit nobis ad illas ostendendas, & cōfutationem ipsarum faciendam, quo per uirtutem potentiæ ipsius possimus implere promissionem tenuitatis ac paruîtatis nostræ.

*Impudentia
Aetianorum.*

Anabaptistæ.

*Scolopendra
multipes.
Iulus reptile.*

FINIS PRIMI TOMI, TERTII LI.
BRI EPIPHANII

SECVN

A SECVNDI TOMI TERTII LIBRI D

EPIPHANII, AVT SEPTIMI, ET VLTIMI

Tomi, iuxta numeri ab initio diuisionem, hæreses
quatuor sunt, hoc modo.

1 *Dimarite*, qui non perfectam Christi incarnationem confitentur. Quorum aliqui coessentialia corpus deitati dicere ausi fuerunt, quidam uero animam ipsum accepisse negabant. Aliqui autem propter dictum hoc, Et uerbum caro factum est: huic dicto innitentes negabant a creata carne, hoc est Maria, ipsum carnem accepisse, & contentiose solum Verbum carnem factum esse dicebant. Postea uero haud scio, quo consilio, mentē ipsum non accepisse dicunt.

2 *Antidicomarianite*, qui sanctam Mariam semper uirginem, postquam genuit Saluatorem, ipsi Ioseph copulatam fuisse dicunt.

3 *Collyridiani*, qui in nomen eiusdem Ma-

rie in die quadā anni stata, collyridem quandam offerunt, quibus indidimus Collyridianorum nomen.

4 *Masiliani*, quos interpretari possis precatores. Coniunguntur his hæreses a Græcis introductæ, nempe Euphemite, & Martyriani ac Satiani. Hæc est septimi tomi summa, et triū librorū finis. Simul autē oēs hæreses octoginta sunt. In ipso porrō fine huius tertij libri, ac septimi Tomi, postremū fides catholica Ecclesiæ habetur, et Apologia p ueritate, et prædicatio Euāgelij Christi, & Catholica ac apostolica Ecclesiæ character, quæ est ab eterno, uerūm per tēporū successione manifestissime in Christi aduentu in carne reuelata est.

Contra Dimaritas, hæresim LXXVII.



ONSEQUENTER ab his, quas retulimus, rursus grauis molestiaq; & à fide aliena nobis prodijt in uitæ presumptione sententia atq; hæresis, ex qua causa non habeo, quod dicam: sed ut ne quiesceret, qui semper conturbat humanam naturam, & bello, ut ita dicam, infestat diabolus, amara sua uenena admittendis eduljis immittens, & uelut in melle amaritudinem ammiscens, & per quosdam quorum uita in summa admiratione est, & qui ob orthodoxæ fidei laudem semper prædicantur. Nam hoc ipsius opus est, qui ab initio patri nostro Adam inuidit, & omnibus hominibus inimicus est. Et quemadmodum à quibusdam sapientibus dictum est, quod inuidia semper magnis successibus aduersetur: sic etiam per magnas personas quosdam prætextus ille immisit, ut nos & sanctam Dei Ecclesiam inuexatos non lineret, sed turbas semper ciceret, & bello impeteret. Visum est enim quibusdā, & his ex nobis progressis, & in magna existimatione degentibus, & qui apud nos & omnes orthodoxos semper in laude ac admiratione fuerunt, ut mentem Christi in carne aduentu abiecerint, ac dixerint, Quod carnē accepit Christus, ubi uenit Dominus noster, itemq; animam, mentem uero non accepit, hoc est perfectum hominem. Quid autem ex hoc uitæ contulerint, nō habeo quod dicere possim, aut à quibus prioribus didicerint, aut quod utile ex hoc lucrati sint: aut nobis & audientibus ac sanctæ Dei Ecclesiæ commodarint. Nihil profecto præterquam turbam & diuisionem in nobis excitauit, tristitiamq; ac damnum mutæ dulcedinis ac dilectionis induxerunt. Nam diuinarum Scripturarum consequentiā ac rectitudinem, & innocentie confessionem, propheticamq; ac euangelicam & apostolicam fidem relinquentes, sophisticam & fabulosam sententiam nobis falso inuexerunt, cum qua etiam multorum grauium malorum cōsequentiam: implentes in seipsis id quod dictum est, Quod discedent quidam à sana doctrina, intenti fabulis ac uanitatibus. Senex reuerēdus, & nobis semper dilectus & beato Papæ Athanasio, omnibusq; orthodoxis, Apollinarius à Laodicea: hic erat qui in principio hoc uerbū excogitauit ac produxit. Et primum quidem ubi audiuissemus à quibusdam ipsius discipulis, fidem non habebamus, quod talis uir hanc sententiam in uitam inuexisset, amplius in expectatione spei longanimes, donec rei certitudinem cognosceremus. Dicebamus enim eos qui ad nos ab ipso uenerant, non intellegere profunditatem eorum quæ à tam docto ac prudente doctore dicerentur, & à seipsis hæc dicere, quæ ab ipso non didicissent. Multa enim erant in his qui ad nos uenerāt, quæ ambigua erant. Quidam enim ipsum foris ausi fuerunt dicere, Christum ex supernis corpus detulisse, peregrinus autem sermo in cogitatione hominum permanens uehementem profectum faciebat. Alij uero ex ipsis, etiam animam accepisse Christum negauerunt. Quidam etiam coessentialia corpus Christi deitati dicere ausi sunt, & orientales partes in multā turbam concitarunt, propter quos necesse fuit Synodum conuocari, & tales anathemate ferire. Sed & cōmentarij facti sunt, quorū exemplaria ad beatum Papam Athanasium missa sunt. Propter quam exemplariorum causam etiam ipse beatus coactus est scribere epistolam, cōtra eos qui talia dicunt, minis adiectis, atq; eam epistolam ad reuerendissimum episcopum Episcetum misit. Dignatus est enim de hoc uel ipsis turbatoribus respondere. Clarè uero de fide idem beatus Papa scripsit: & qui illa dicunt, ac turbas excitant, eos exterminauit. Cuius sanè epistolæ exemplar hic appendere per totum necessarium duxi, & est hoc.

Mentē in Christo negantes.

Apollinarij.

Athana-

Athanasius episcopus Alexandria, ad Epictetum episcopum Corinthiorum.

Athanasij epi-
stola.
Epictetus epi-
scopus Corin-
thiorum.

Nicene Syno-
di autoritas.

EGo quidem putabam omnem uaniloquentiam omnium qui usquam sunt hæretici se-
datam esse ex Synodo in Nicæa habito. Nam fides quam in ipsa confessi sunt patres se-
cundum sanctas Scripturas, sufficiens ad confutandam omnem impietatem, & confir-
mandam piam in Christo fidem. Propterea sanè etiam nunc diuersis habitis Synodis, in Gala-
lia & Hispania ac magna Roma, omnes qui conuenerunt eos quidem qui occultant, & Aris-
dogma spirant, Auxentium inquam in Mediolano, & Ursatium & Valentem ac Gaium à Pan-
nonia, uniuersali suffragio, uelut ab uno spiritu commoti, detestati sunt. Scripserunt autem
quoquo uersus, propterea quòd tales sibijpsis Synodorum nomina excogitabāt, ut nulla in
catholica Ecclesia Synodus nominetur, nisi sola ea quæ habita est in Nicæa, quæ omnis hære-
sis trophæum est, & præsertim Ariana, propter quam maximè etiam nunc Synodus congregata fuit. Quomodo itaq; post tot facta aliqui adhuc ambigere, aut quæstionem mouere co-
nantur? Siquidem igitur ex Arianis sunt, nihil miri est, si ea quæ contra ipsos scripta sunt, ca-
lumniantur: quemadmodum etiam Græci quum audiunt, Simulachra gentium argentum &
aurum, opera manuum hominum, stultitiam putant sancti Spiritus doctrinam. Si uerò ex his
sunt qui rectè credere, & ea quæ à patribus manifestata sunt, amplecti sibi uidentur, per quæ-
stionem destruere uolentes, nihil aliud faciunt, quàm uelut scriptum, proximo potum præbet
turbidam confutationem, in nullam uerò utilitatem uerbis contendunt, quàm ad subuerthen-
dos simplices. Hæc autem sic scribo, quum adeptus sim commetarios à pietate tua factos, qui
ne scribi debebant, ut ne memoria quidem aliqua ipsorum ad posteritatem transmitteretur.
Quis enim unquam talia audiuit? Quis autem docuit aut dicit, Ex Sion non exibit uerbum
Domini, & lex Dei ex Hierusalem? hæc uerò quando exiuerunt? Qualis infernus eructauit, ut
coessentialia dicatur corpus ex Maria uerbi deitatis? Aut quòd uerbum, in carnem & ossa ac pi-
los, & totum corpus transmutatum est, & à propria natura immutatum? Quis uerò omnino
audiuit à Christianis, quòd adoptione & nō natura corpus gestauit filius? Aut quis adeò im-
pius fuit, ut dixerit simul ac senserit, quòd deitas ipsius quæ est coessentialis patri, ipsa circum-
cisa est, & imperfecta ex perfecta facta, & quòd in ligno clauis affixum erat, nō erat corpus, sed
ipsa opifex natura essentia? Quis uerò audiens, quòd non ex Maria, fed ex sua essentia trans-
mutauit sibijpsi uerbum desideratum corpus, dixerit Christianū esse eum qui hæc dicit? Quis
autem nefariam hanc excogitauit impietatem, ut uel in mentem uenerit ut diceret, Qui dicit
ex Maria esse Dominicum corpus, non amplius Trinitatem, sed quaternitatem in deitate doc-
cet? Quare propter hoc hi qui sic sentiunt, carnem quam induit Saluator ex Maria, essentia i-
psius Trinitatis dicunt. Vnde uerò rursus eructauerūt aliqui æqualem prædictis impietatem,
ut dicant non esse recentius corpus deitate ipsius uerbi, sed cōsempiternum ipsum per omnia
genitum esse, quandoquidem ex sapientia constat. Quomodo uerò etiam dubitare ausi sunt,
hi qui appellantur Christiani? Si Dominus qui ex Maria prodijt, filius quidem essentia & na-
tura Dei est, uerum quantum ad carnem ex semine Dauid est, carnis autem sancta Maria: qui
igitur adeò audaces fuerunt, ut dixerint Christum carne passum ac crucifixum, non esse Do-
minum ac Saluatorem & Deum & filium patris? Aut quomodo Christiani uolunt nominari
hi, qui dicunt in sanctum hominem, uelut in unum ex Prophetis uenisse uerbum, & nō ipsum
hominem factum esse, accepto ex Maria corpore: sed alium esse Christum, & alium Dei filium,
qui ante Mariam & ante secula filius est patris? Aut quomodo Christiani esse possunt, qui di-
cunt alium Deum esse, & aliud esse Dei uerbum? Hæc erant in commentarijs indifferenter qui-
dem dicta, unam uerò & eandem sententiam habentia respicientem ad impietatem. Propter
hæc disceprabant ac litigabant inter se hi, qui gloriantur ob confessionem patrum in Nicæa
factam. Ego uerò admiratus sum pietatis tuæ patientiam, quòd non compescuit eos qui talia
dicunt, & piam fidem ipsis proposuit, quo aut ea audita quiescant, aut contradicentes, uelut
hæretici nominentur. Nam prædicta, neq; dicta, neq; audita sunt apud Christianos, sed omni-
modo ab apostolica doctrina aliena sunt. Quapropter sanè & ego illorum dicta nudè in epi-
stolam inscribi feci, quo etiam is qui audit solum, uideat turpitudinem in ipsis ac impietate.
Et si autem oportebat eorum qui hæc excogitauerunt turpitudinē pluribus accusare ac redar-
guere, attamen bonum esse duxi hæcenus & nihil amplius per epistolam scribere. Nam quæ
ita palam uitiosa ostenduntur, amplius exercere, & curiosius inuestigare non oportet, ut ne cō-
tentiosis uelut ambigua putentur. Hoc uerò solum ad talia respondere ac dicere satis est, Quòd
non sunt hæc catholica Ecclesiæ, neq; patres hæc docuerunt aut senserunt. Quo uerò non ex
perpetuo silentio nostro, occasionem impudentem sibijpsis illi malorum repertoires arripiāt,
bonum fuerit paucorum ex diuinis Scripturis mentionem facere: fortassis enim uel sic reue-
rit cessarint à sordibus his inuentis. Vnde uobis in mentem uenit, o boni, ut dicatis coessen-
tiale esse corpus ipsius uerbi deitatis? præstat enim ab hoc ordini, ut ubi hoc putidum ostensum
est, etiam omnia alia talia esse ostendantur. Ex Scripturis enim non potest hoc inueniri, Deum
enim in humano corpore fuisse dicunt. Sed & patres in Nicæa congregati, non corpus, sed i-
psum filium dixerunt coessentialia patri: & hunc quidem ex essentia patris, corpus uerò ex
Maria esse, rursus confessi sunt Scripturæ. Aut igitur negate Synodum Nicænam, & uelut hæ-
retici hæc falso inducite: aut si uultis filij patrum esse, ne sentiat is præter illa quæ ipsi scripserūt:
nam

A nam ex hoc absurditatem speculari uobis licet. Si coessentialiale est Verbum corpori, ex terra naturam habenti, coessentialiale autem est uerbum patri iuxta patrum confessionem, coessentialis erit etiam ipse pater corpori ex terra facto. Et quid succensetis Arianis, qui ipsum filium creaturam dicunt? Dicunt enim & ipsi patrem coessentialialem creaturis. Et quum ad aliam impietatem transeunt dicatis, in carnem, & ossa ac pilos & nervos atque totum corpus, uerbum transmutatum esse, & a propria natura immutatum, tempestiuum fuerit uos dicere palam ex terra ipsum factum esse. Ex terra enim, ossium & totius corporis natura est. Quae igitur est tanta dementia, ut etiam aduersus uosipsum pugnetis: coessentialiale quidem dicentes uerbum corpori, aliud ad aliud significatis, in carnem uero ipsius uerbi mutationem transmutatam esse imaginamini. Et quis deinceps uos ferre poterit uel loquentes tantum haec? Supra omnes enim haereticos ad impietatem declinauistis. Si enim coessentialiale est uerbum corpori, superflua est Mariae mentio & usus, quum possit corpus etiam ante Mariam sempiternum esse, quemadmodum sanè est etiam ipsum uerbum, siquidem secundum uos essentialiale est corpori. Quae uero est utilitas aduentus uerbi, quo aut suam ipsius coessentialitatem indueret: aut a propria natura immutatum, corpus fieret? Non enim ipsa seipsam apprehendit deitas, quo & coessentialitatem suam induat. Sed neque peccauit uerbum, quod aliorum peccata redemit, quo mutatum in corpus, seipsum pro seipso oblationem offerat, & seipsum liberet. at non est ita, absit. Semen enim Abrahae apprehendit uelut Apostolus dixit: unde debuit per omnia fratribus assimilari, & assumere simile nobis corpus. Quapropter etiam uerè subiacet Maria, ut ex ipsa hoc accipiat, & uelut proprium pro nobis ipsum offerat. Et hanc Esaias prophetans ostendebat dicens, Ecce uirgo in utero habebit, & pariet: Gabriel autem mittitur ad ipsam, non simpliciter ad uirginem, sed ad uirginem desponsam uiro, quo ex sponso ostendat Mariam uerè hominem esse. Et partus emittit Scriptura, & dicit, Fascijs inuoluit, & beata praedicabantur uera quae suxit. Et oblatum est sacrificium, uelut aperuerit genitus uterum. Haec uero omnia parietis uirginis signa ac nota erant. Sed & Gabriel cautè ipsi nunciū attulit, dicens non simpliciter, quod nascitur in te, ut ne forinsecus introducū ipsi corpus putaretur, sed ex te: quo id quod nascitur ex ipsa, palam ex natura esse crederetur, & hoc ostendit etiam natura. Nam impossibile est, corpus uirginis lac ferre, quae non peperit. Et impossibile est lacte nutrirī corpus, & fascijs inuolui, quod non prius natura genitum est. Hoc est quod circumcisum est octauo die, hoc Simeon in ulnas suscepit, hoc puer fuit & creuit, & decem annorum factum ad trigessimum annum peruenit. Non enim uelut quidam putauerunt, essentia ipsa Verbi mutata circumcisa est, quum sit inalterabilis & immutabilis: ipso quidē Salvatore dicente, Videte me, quoniam ego sum, & non alteratus sum: Paulo uero scribente, Iesus Christus heri & hodie idem & in saecula: sed in circumcissione corpore & gestato, & quod comedit ac fatigatum est, & in ligno affixum ac passum, erat passionis exors, & incorporeum Dei uerbum. Hoc erat in monumento positum, quando ipse iuit ad praedicandum etiam spiritibus in carcere, uelut Petrus dixit, id quod maximè ostendit de mentiam eorum, qui dicunt in ossa & carnem mutatum esse uerbum. Si enim hoc esset, non fuisset opus monumento: ipsum enim iuisset per seipsum corpus ad praedicandum spiritibus in inferno. Nunc uero ipsum quidem uerbum iuit ad praedicandum, corpus autem sindone inuolutum deposuit Ioseph a Golgotha. Et ostensum est omnibus, quod non corpus erat uerbum, sed corpus erat uerbi. Et hoc ubi ex mortuis resurrexisset, contrectauit Thomas, & uidit in ipso typos clauorum, quos sustinuit ipsum uerbum, uidens ipsos cōfigi in proprio corpore: & quū posset prohibere, non prohibuit. Sed & quae propria sunt corporis, incorporeum uerbum uelut sua ipsius sibi propria faciebat. Nam quum corpus uerberaretur à ministro, uelut ipsum pateretur dixit, Quid me caedis? Et quum natura intangibilis esset, tamen dicebat, Dorsum meum dedi in flagella, & non auerti faciem meam ab insipientibus. Quae enim humanitas uerbi patiebatur, ea in ipsa degens uerbum ad seipsum referebat: quo nos uerbi deitate participes fieri possemus. Et erat admirabile praeter omnem opinionem, quod idem erat quod patiebatur, & quod non patiebatur: patiebatur quidem, quoniam proprium ipsius corpus patiebatur, & in ipso quod patiebatur erat. Non patiebatur autem, quoniam natura Deus existens, uerbum passionis exors est. Et ipsum quidem incorporeū erat in passibili corpore. Corpus uero habebat in seipso passionis exors uerbum, quod imbecillitates ipsius corporis debebat: faciebat autem hoc, & fiebat sic, ut ipsum quae nostra sunt suscipiens, & oblationem offerens, ipsa obliteraret, de cetero suis ipsius nos amplexum faceret Apostolum dicere: Oportet corruptibile hoc induere incorruptibilitatem, & mortale hoc induere immortalitatem. Non autem adoptione haec fiebant, uelut rursus aliqui opinati sunt, absit: sed reuera in ueritate homine facto Salvatore, totius hominis salus facta est. Si enim adoptione erat in corpore Verbum, uelut illi uolunt: quod autem adoptione dicitur imaginatio est & apparentia: reperitur quod in apparentia etiam salus & resurrectio hominum dicatur, iuxta impientissimi Manichaei sententiam. Atqui non in apparentia salus nostra facta est, neque corporis solum, sed totius hominis, animae & corporis uerè in ipso salus facta est. Humanum igitur natura est & uerum corpus Saluatoris quod ex Maria assumpsit, iuxta diuinas Scripturas: uerum autem erat, quoniam idem erat cū nostro. Soror enim nostra est Maria, quia omnes ex Adam sumus. Et de hoc nemo dubitauerit, qui reuocarit in memoriam ea quae Lucas scripsit. Postquam enim resurrexit ex mortuis, putantibus quibusdam quod non uiderent Dominum in corpore ex

F Maria

Naturarum in Christo ratio.

„ Maria accepto, sed pro hoc spiritum conspicerent, dicebat: Videte manus meas & pedes meos, A
 „ & typos clauorum, quoniam ego ipse sum: contrectate & uidete, quia spiritus carnem & ossa
 „ non habet, quemadmodum uidetis me habere. Et hoc locutus, ostendit ipsas manus & pedes.
 Ex quibus uerbis etiam rursus redargui possunt, qui ausi fuerunt dicere, in carnem & ossa mu-
 tatum esse Dominum. Non enim dixit, Quemadmodum me uidetis carnem & ossa esse, sed ha-
 bere: ut ne ipsum uerbum in hac mutatum putaretur, sed idem & ante mortem, & post resurre-
 ctionem esse crederetur. Quum autem hac sic habeant demonstrationem, superuacaneum est
 adhuc alia attingere, & de ipsis aliquid tractare, quum corpus in quo erat Verbum, non sit coessen-
 tiale deitati, sed uerè ex Maria natum, & ipsum Verbum non mutatum sit in ossa & carnem, sed in
 carne fuerit. Nam quod apud Ioannem dicitur, Verbum caro factum est: hanc sententiam ha-
 bet, quemadmodum etiam ex simili hoc inueniri potest. Scriptum est enim in Paulo, Christus
 pro nobis factus est maledictio: & quemadmodum non ipse factus est maledictio, sed quia ma-
 ledictionem pro nobis suscepit, dictum est maledictionem factum esse: sic etiam caro factum
 est Verbum, non mutatum in carnem, sed quia carnem pro nobis suscepit, & factus est homo.
 Etenim dicere, Verbum caro factum est, & quale est, uelut si dicas, Homo factum est, iuxta id quod
 dictum est in Ioele, Effundam de spiritu meo super omnem carnem: non brutorum erat pro-
 missio, sed in homines uergit, quorum gratia etiam homo factus est Dominus. Hoc uerò di-
 ctio hanc sententiam habente, meritò condemnabunt se ipsos omnes, qui putauerunt esse ante
 Mariam, carnem quæ est ex ipsa: & ante hanc habuisse uerbum animam humanam, & in ipsa an-
 te aduentum semper fuisse. Quiescent etiā, qui dixerunt carnem non esse susceptuam mortis, sed esse
 hanc immortalis naturæ. Si enim non mortuus esset, quomodo Paulus tradebat Corinthiis,
 quod etiam accepit, quod Christus mortuus est pro peccatis nostris, iuxta Scripturas? Quo-
 modo uerò etiam omnino resurrexit, si non prius mortuus est? Erubescant autem uehementer B
 quibus omnino in mentem uenit posse fieri pro Trinitate quaternitatem, si dicatur ex Maria
 esse corpus. Etenim si coessentialiale dixerimus corpus Verbo, manet Trinitas Trinitas, quum nul-
 lum peregrinum Verbum ad ipsam accedat. Si uerò hominem dixerimus corpus, quod est ex
 Maria, necessariò peregrino existente secundum essentiam corpore, & existente Verbo in ipso:
 quaternitas sit pro Trinitate, propter corporis appositionem. Hac quum sic dicant, non intel-
 ligunt quod sibi ipsis contradicunt. Nam etiam si non ex Maria dicant corpus, sed ipsum coes-
 sentiale Verbo, nihilominus quod simularunt, ne sanè sic sentire putarentur, hoc ipsum iuxta
 ipsorum dementiam, quaternitatem dicere demonstrari potest. Sicut enim filius existens secu-
 dum ipsos coessentialis patri, non est ipse pater, sed filius ad patrem dicitur coessentialis: sic co-
 essentialiale corpus Verbo, non est ipsum Verbum, sed aliud coessentialiale ad Verbum. Quum au-
 tem aliud sit, erit secundum ipsos ipsorum Trinitas, quaternitas. Non enim uera & reuera, per-
 fecta ac diuisibilis Trinitas suscepit additionem, sed ea quæ ab his est excogitata. Et quomo-
 do amplius Christiani sunt, qui alium præter eum qui est Deus excogitant? Rursus enim etiā
 in alio ipsorum sophismate desipientiam eorum uidere licet. Si uerò propterea, quod est & di-
 citur in Scripturis, ex Maria esse & humanum Saluatoris corpus: putant pro Trinitate quater-
 nitatem dici, ut corpus uelut additamentum dicatur: longè aberrant, creaturam creatori adæ-
 quantes, & putantes posse deitatem additamentum accipere: & ignorant quod non propter
 additamentum deitatis Verbum caro factum est, sed ut caro resurgeret: neque ut melius fieret Ver-
 bum progressum est ex Maria, sed ut humanum genus liberaret. Quomodo igitur possibile
 est corpus per Verbum liberatum & uiuificatum, facere additamentum ad deitatem ipsi uiui-
 fico uerbo? Nam humano potius corpori magna accessio & additamentum contigit, ex uer-
 bi ad ipsum societate ac unione. Ex mortali enim factum est immortale, & quum animale esset, C
 spirituale factum est: & ex terra factum, cælestes portas pertransiit. Atqui Trinitas etiam ubi
 accepit Verbum ex Maria corpus, Trinitas est, non suscipiens additionem neque detractionem:
 sed semper perfecta est, & in Trinitate una deitas cognoscitur: atque sic in Ecclesia prædicatur uer-
 nus Deus, qui est uerbi pater. Ex hoc porro conticescent de cætero & hi qui aliquando dixe-
 runt, eum qui ex Maria prodijt, non esse ipsum Christum, & Dominum & Deum. Si enim non
 Deus erat in corpore, quomodo statim progressus ex Maria, uocatus est Emanuel: quod est, si
 interpreteris, nobiscum Deus. Quomodo uerò etiam Paulus, si non Verbum erat in carne, Ro-
 manis scripsit: Ex quibus Christus, quantum ad carnem attinet, qui est in omnibus Deus bene-
 dictus in secula. Amen. Igitur constentur qui prius negabant crucifixum esse Deum, se erra-
 se, credentes omnibus diuinis Scripturis, maximè uerò Thomæ, qui postquam uidit in ipso
 clauorum typos exclamauit, Dominus meus & Deus. Deus enim & Dominus gloriæ existens
 filius, erat in ignominiosè crucifixo & honore exuto corpore. Corpus uerò patiebatur quidē
 dum pungebatur in ligno, & defluxit ab huius latere sanguis & aqua: quum uerò templū Ver-
 bi esset, plenum erat deitate. Quapropter Sol uidens opificem suum, in contumelijs affecto
 corpore patientem, radios contraxit, & tenebras terræ induxit. Ipsum uerò corpus naturā ha-
 bens mortalem, supra suam naturam resurrexit, propter Verbum in ipso & à corruptione qui-
 dem secundum naturam cessauit, indumentum autem factum est Verbi. Vbi uerò induit Ver-
 bum hominem excedens, factum est incorruptibile. Cæterum de eo quod imaginantur quidā
 & dicunt, quod quemadmodum super unumquemque Prophetam factum est Verbum, sic etiā
 super unum aliquem hominem ex Maria uenit Verbum: superfluum est tractare, quum demē-
 tia

Quaternitate
 inducentes.

Atia ipsorum palam cognoscatur. Si enim sic uenit, cur hic ex uirgine, & non etiam ipse ex uiro & muliere? sic enim & singuli sancti geniti sunt: aut cur, quum sic uenerit Verbum, non unius cuiusque mors pro nobis facta dicitur, sed sola huius? Cur uero, quum in singulis Prophetis aduenerit Verbum, de solo eo qui est ex Maria, dicitur, quod semel aduenerit in consummatione saeculorum? Aut cur quum sic uenerit ipse, uelut uenit in prioribus sanctis, alij quidem omnes mortui nondum resurrexerunt, hic uero ex Maria solus tertia die resurrexit? Aut cur quum similiter uelut alij uenerit Verbum, solus hic qui ex Maria prodijt, dicitur, Emanuel, uelut corpori pleno deitate & genito ex ipsa: nam Emanuel significat nobiscum Deus. Aut cur si quidem sic uenit, comedente unoquoque sancto, & bibente ac fatigationem sentiente, & moriente: non dicitur quisque uelut ipse comedere ac bibere, fatigationemque percipere ac mori, sed de solo eo qui est ex Maria? Quae enim pertulit hoc corpus, ea uelut ipso patiente dicta sunt. Et quum alij omnes solum nati aut geniti esse dicantur, de eo qui ex Maria est solo dictum est, & Verbum caro factum est. Ex quibus ostenditur, quod ad alios quidem omnes factum est Verbum prophetandi gratia. Verum ex Maria ipsum Verbum carnem sibi ipsi accepit, & prodijt homo, natura quidem & essentia, Verbum existens Dei, secundum carnem uero ex semine David, & carne Mariae factus homo, uelut Paulus dixit. Hoc Verbum etiam pater ostendit in Iordane, & in monte dicens, Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene complacitum est. Hunc Ariani quidem negauerunt, nos autem cognoscimus adorantes, non diuidentes filium & Verbum, sed ipsum Verbum scientes esse filium, per quem omnia facta sunt, & nos liberati sumus. Quae propter etiam admirati sumus, quomodo omnino inter uos de his ita facta est contentio. Sed gratia Deo, quantum tristitia affecti sumus ex commentariorum lectione, tantum gauisi sumus ob horum finem. Cum concordia enim discesserunt, ac pacem amplexi sunt in confessione pietatis ac orthodoxae fidei. Hoc itaque quum ego longè prius considerassem, induxit me ut ista pauca scriberem, quum expenderim apud me, ne forte ex silentio tristitia oriatur pro gaudio, his qui concordiam exhibuerunt nobis gaudij occasionem. Rogo itaque in primis tuam pietatem, & deinde etiam audientes, ut cum bona conscientia hac suscipiatis: & si quidem deest, quid à pietate, hoc ipsum corrigatis, ac mihi indicitis: si uero uelut à dicendi artis imperito, neque pro dignitate, neque perfecte à me scriptum est, ut omnes nostrae circa eloquentiam tenuitatis ac debilitati ignoscatis. Valere. Haecenus Epistola Athanasij. Quandoquidem igitur & Epistola apposita est, & non solum ex his quae de ipsis audiuius, aut ab alijs contra illos scribere aggressi sumus: sed omnibus etiam manifestum est, quod nulli calumniam struimus: consequenter tractationem contra ipsos arripiemus, quo undique suspicionem effugiamus, uelut qui fratres nostros calumniemur. Et sanè opto etiam nunc ipsis, ut corrigant ea quae uidentur nobis molesta esse, ut ne aut ipsi nostri damnum perpetiantur, aut nos ipsorum. Sape enim hoc per legationem missam egimus, & adhortati sumus, & adhuc adhortari non cessamus, ut tollant contentionem, & sequantur Apostolorum & Euangelistarum ac patrum diuinam constitutionem, & confessionem fidei minimè curiosae & firmæ ac incommobilis & iustissimae in omnibus. Caterum alij in aures nostras retulerunt, quod non hanc nostram, neque similem nostrae accepit Dominus, ubi uenit, sed aliam à nostra. Atque utinam per glorificationem ac in laudem dixissent. Nam & ipsi dicimus sanctum esse corpus & impollutum: peccatum enim non fecit, neque inuentus est dolus in ore eius: & manifestum est omnibus pie de Christo dicentibus ac sentientibus. Nos autem etiam si ipsum corpus idem cum nostro suscepisse dicimus, tamen ipsius impollutum est corpus. In nobis uero, qui peccauimus inferius & imminutum est corpus, & non propterea alienum ac diuersum ab illo, sed propter peccata nostra ac delicta. Non enim aliud corpus Dominus accepit, & aliud nos habemus, sed idem corpus in ipso custoditum & impollutum conseruatum. Alij uero ex ipsis uelutque in hunc diem in contentione quadam feruntur, opinionibus alienis perducti, non secundum doctrinam patrum, neque fidei caput continentes, ex quo totum corpus per iuncturas ac ligamenta compactum ac confirmatum augetur augmento Dei, uelut Apostolus dicit, sed fortassis uelut ab alienis quibusdam aures turbatas habentes, similiter ut Valentinus & Marcion ac Manichaeus, etiam ipsi honorem Dei imaginantur magis, quam uerè dicunt. Vbi enim audierint à nobis, quod habuit Christus corpus nostrum, statim ad fabulas conuertuntur contentionis proprias, dicentes unguis ipsum habuisse & carnem ac pilos, & si quid aliud est, non autem tales quales nos habemus: sed alios unguis habuisse, & alias carnes, & alia omnia non qualia nos habemus, sed aliena à nostris, nimirum rursus uolentes sophisticè Christo attribuire, secundum Valentinum & relatas haereseis, uanos sermones. Dicunt enim, quum Christi omnia perfecte confessi fuerimus, & dixerimus quod curiosè scriptum est de talibus ab hominibus perferentibus, & nihil efficientibus: consternantes enim mentem simpliciorum, statim dicunt: Igitur opus habuit his, quae sunt secundum consuetudinem carnis, & his quae exterminari solent, & ad secessum spectant. Et alia quae ipsis uidentur sapientia, uerum horrenda sunt & nugis plena, uelut dicit propheta: Quis enim requisit hanc ex manibus uestris? De quo enim sancto, & quidem quum homines sint prophetae, & non dii: & de quo Euangelista ac reliquis, qui ex anima & carne constant, & secundum nos sunt citra ambiguitatem, scriptum est de talibus rebus? Vbi uero non potius honesta attribuit sanctis Scriptura, nedum Domino Christo: Dicant autem nobis illi per terrefactores ouium, & consternatores columbarum,

barum, & fugatores agnorum ac pecorum Christi, ubi ventrem exoneravit Moses per quadraginta dies: Vbi ea quæ ad necessitatem spectant, fecit Helias in Chorra torrente, quando panem quidem mane comedeat, carnes verò vespere, à corvis allatas per præceptum Dei: Stolidum enim esset Scripturam de his dicere, sicut nunc stultum est hos exquirere. Quæ est enim horum utilitas, aut quæ commoditas, nisi solum ad incredulitatē præiudicatæ rei, prætextus uaniloquentiæ & inanis confutationis habere. Dicant autem rursus nobis, qua ratione quando uoluit, fecit Deus, ut filijs Israel in quadraginta annis, neque pili nutrarentur, neque calceamenta ueterascerent, neque uestimenta attererentur aut sordescerent. Nū & hi à celo uenerunt, num Dei tales erant, & quidem quum non inter laudatos censeantur, sed qui in multis Deum offendissent? Nunquid non erant similibus affectionibus uelut nos? obnoxij? Sed ut ostenderet Deus, quod omnia in seipso potest, & permittit ex sua uoluntate fieri & nō fieri. Vt ne enim aliqui rursus illis deferrent ea quæ sunt super naturam, propter ea quæ in admirationem facta sunt à Deo, hoc est, quod pili non augecebant, & uestimenta non uetustatem sentiebant, & alia, quod panem angelorum comedit homo, in nostram gratiam cauuit diuina Scriptura, & dicit: Accipiat unusquisque clauum siue palum ferreum in cingulo suo, quo ubi in locum desideret, fodiat ac peruium reddat proprium sterquilinum, quoniam populus sanctificatus estis, & Dominus præsens est in medio castrorum. Ad hoc porro etiam historiam afferunt Hebræi, quod durauerit ipsis figura ad tempus quoddam, usquequod uoluit Deus ostendere in ipsis hoc miraculum, & quidem quum ipsi uescerentur carnibus ac coturnicibus, contigit tamen ipsis ut hoc non esset eis opus. Et si apud Hebræos propter gloriam patrum, siue per gratiam donum, siue secundum ueritatem, hoc decantatur, & quidem scientibus ipsis, quod & homines fuerunt quos celebrant, & corruptibiles ac non Dei, & ex carne ac sanguine & anima: quis tollerabit ex his audire adeo horrenda de Christo, qui ex supernis uenit Deus Verbum, & de glorioso in omnibus ac uero ipsius in carne aduentu, in quo impleuit id quod dictum est, Tentatus per omnia uelut homo, excepto peccato. Facultas enim erat ipsis in ueritate carnē nostram habenti, ut ne faceret quæ nobis uilia uidentur, & faceret quæ honesta erant, & proportionaliter deitatem decebant, per quem etiam filij Israel pilos non nutriebant, & uestes ipsorum non sordescabant. Et hæc secundum traditionem ipsius contigerunt. Quod uerò etiam uestimenta habuit ab homine parata, minimè ambiguum est. Diuiserunt enim uestimenta ipsius, & super uestitum ipsius miserunt sortem. Si uerò uestimentum erat ab hominibus paratum, nimis ex lana erat & lino. Quæ uerò ex lino ac lana facta erant, inanima erant, & sensus expertia. Sed quando uoluit ostendere potentiam suam diuinam, transformatus ostendit faciem suam uelut solem, & uestimenta sua alba uelut niuem. Omnia enim possibilia sunt potenti, ut ostendat & ea quæ sunt præter expectationem, & sensus expertia ac inanima ad gloriam ac claritatem transmutet, uelut uirgam Moysis, uelut calceamenta filiorum Israel. Omnibus enim confessum est, quod Apostoli sancti uiri fuerunt, corruptibiles corporibus quo ad nos, incorruptibiles autem propter habitatem in ipsis Dei gloriam. Et umbra quidem Petri omnes, qui afferebantur, habentes infirmitates sanabat. Et iudaria ac semicinctia uestimentorum Pauli uirtutes operabantur. Et quomodo hi Deum curiose obseruant, turpes quasdam opiniones fabricantes, de quibus nullus unquam necesse esse putauit disserere, non Propheta, non Euangelista, non Apostolus, non scriptor: Quæcunque enim talia hi dicunt, etiam si innumera ultra hæc mala opinati fuerint, non subuertent paternam nostram fidem, quæ Christum in ueritate annunciat. Genitus est enim Christus in carne secundum ueritatem à Maria semper uirgine per Spiritum sanctum. Et statim à partu Emanuel uocatur, quod est Deus nobiscum: non amplius secundariò gignitur. Et aufugit in Aegyptum puer cum Ioseph & Maria. Nam quærebant animam pueri, uelut posset ipse in carne occidi. Et adoratus est à Magis uelut Deus uerus, in carne genitus, & non in apparentia. Et reuersus ab Aegypto, secundum timorem Ioseph non ingressus est in Hierusalem propter Archelaum, uelut posset puer comprehendi, & ante tempus in carne pati quod passurus erat. Et prohibitus est à Ioanne, agnitus à seruo Domini, quia Deus erat homo factus in ueritate. Non admisit autem proprii serui in tali propositione honorem, quo omnem iusticiam in carne impleret, in ueritate & perfecta incarnatione deificationem salutis nobis relinquens. Sed & fatigatus est ex itinere in ueritate, & non simpliciter fatigatus est, sed etiam confedit, eo quod uerè homo factus erat, & clamabat, dicens: Venite omnes qui fatigati estis & onerati, & ego reficiam uos: quo ostenderet deitatem suam sufficientem esse, ut omnem mundi multitudinem ad ipsum accedentem reficiat. Quin & tentatus est à Diabolo, & mansit quadraginta dies sine cibo ac potu, ut ostenderet deitatem suam minimè indigentem. Non enim famem sustinuit, uelut philosophicè nostro more abstinens, & seipsum strangulans ac uiolans, sed citra omnem penuriam, propter ueram suam deitatem. Et postea inquit Scriptura, esurijt, quo ostenderet ueram incarnationem, concedente deitate aduentui in carne, ut honestis necessitatibus ac ueris particeps fieret, ut ne uera consequentia ueram incarnationem obliteraret. Nam & coram fico esurijt, & lutum uerum fecit. Sed sermonem dixit ad ficum Deus & factus est. Et in naui increpauit uentum, & quieuit: & per spiritum ac lutum, sermone deitatis suæ, & spūto humanitatis suæ, & spūto rursus uelut ipsi Adam, ita etiam huic defectuosam partem formans largitus est, omnibus perfectè in ipso existentibus, in carne

A carne passis, in deitate uerò passionis exortibus donec resurrexit ex mortuis, omnino non patiens de cetero, omnino non amplius moriens. Si uerò aliqui propterea, quòd non à semine uiri corpus ipse assumpsit, alienum intelligent: non omnino ea propter non est secundum nostrum corpus. Ex quo enim ex Maria conceptum est, nostrum erat. Nam & Maria non alia erat à nostris corporibus, & Adam non à semine uiri erat, sed ex terra formatus: & nō omnino quia de terra erat, & non à semine uiri, ideo alienus erat à nostris corporibus. Nos enim ex ipso geniti sumus, & non sumus alieni ab illius corpore, quanquam ex semine uiri, & ab utero mulieris geniti. Ceterum quidam hæc sæpe comminiscunt, & in mente habentes, à proposito exciderunt. Quidam uerò rursus ex ipsis qui ad nos uenerunt, innumera alia & ultra superflue de uiro dicentes, multa laude celebrem illum criminati sunt. Et reuera amplius quàm oportet, aut secundum inscitiam, aut iuxta consequentiam, aut à seipsis, recensentes ac proferentes turbam commouerunt. Verum nunc de superuacaneis hæcenus sufficiat dixisse, quum intelligant legentes, quòd neque inuidia, neque odio aduersus uirum flagramus. Optamus enim ipsum non separari ab Ecclesia Christi, & dulcedine totius fraternitatis, sed deponere contentionis huius sermonis instantiam, ut se conuertat, iuxta id quod dictum est: Reuertere reuertere Sunamitis, reuertere ut intueamur in te. Attamen de proposito rursus consequentiam apprehendam. Non uult perfectum dicere Christi in carne aduentum. Sed & salutem à quibusdam repellit, timorem inducens ac dicens, quòd non oportet dicere perfectum hominem ipsum assumpsisse: nimirum à dicto quod ait, Suscipiens mansuetos Dominus. Nihil uerò miri est, neque differentiam aliquam in hoc quisquam ostendere potest, in eo quòd dicit Dominum carnem assumpsisse, aut perfectam humanam naturam suscepisse: quemadmodum sæpe inter nos multæ æquiuocæ sunt dictiones. Suscipiens enim, inquit, mansuetos Dominus: & Suscepit me ex oculibus ouium: & assumptus est, & dixerunt duo uiri, Quid stas uiri Galilæi, hic qui à uobis assumptus est: & non omnino uox assumere unam habet differentiam, in eo quòd dicit assumptus, aut accepit, aut efformauit in seipsum propriam incarnationem. Non ex dictione hac consternant nos, qui uolunt contra simplices excitari, & oportet ac conuenit sic dicere. Et ne quis putet calumniari nos, aut per ludibrium dicere de hoc argumento uerba. Sæpe enim considerauimus de hoc scribere, ut ne quis putet nos per inimicitiam contra ipsum insurgere. Nihil enim ullus nos læsit, quod ad hominem attinet loquor: neque nostra in mundo diripuit, uerum considerans quomodo non scriberem, coactus sum ab ipsa ueritate, ut ne relinquam eos qui præter fidem quid senserunt, quemadmodum etiam pii lectores cognoscent, quòd non mundanæ æmulationis gratia nobis instituta est hæc tractatio. Magis enim prodesse nobis, maxime hic in mundanis disciplinis & in charitate, si concorditer cum sancta Dei Ecclesia per omnia omnibus assensus esset, & non nouum aliquod uerbum falso introduxisset. Siue igitur apud ipsum, siue apud discipulos ipsius sermo aliter intelligitur, & per hanc figuram ac prætextum in transitu celebratur, non habeo quod dicam. Sæpe uerò cogitauimus ac stupore perculsi sumus, quòd huius sermonis gratia, contentionis ac certaminis aduersitas exorta est, & usque ad mortem durat. Et ex hoc cognouimus, quòd fortassis ex ampliore quadam opinione apud ipsos sermo celebratur. Vbi enim interrogaueris aliquos ex ipsis, diuersimode omnes respondent. Quidam enim dicunt non perfectam accepisse Dominum incarnationem, neque perfectum ipsum factum esse hominem. Quādo uerò hoc multi fugerunt, postea simulatione ac ironia uisunt, uelut postea ex ore ipsorum exactè didicimus. Nam in Antiochia constituti cum ramis ac germinibus ipsorum congressi sumus, inter quos etiam Vitalius episcopus fuit, piensissimus uir, uita & statu, ac conuersatione. Dicebat: *Vitalius.* Cuius autem consulentes acrogantes, ut concordessent fide cum sancta Ecclesia, & sinerent contentiosum dictum. At Vitalius dicebat, Quid uerò est quod in medio positum nos separat? Habebat enim hic dissensionem aduersus uenerandum quendam uirum ac insignem, Paulinum episcopum, & Paulinus rursus aduersus Vitalium nobis accersitum. Quum itaque cuperemus ambos ad pacem concordesset facere, uidebatur enim uterque orthodoxam fidem prædicare, & uterque dissidiū habebat propter quendam causam prætextū. Vitalius enim Paulino obiebat dictū à Sabellio acceptum. Quapropter nobis isthic præsentibus abstinuit in totum à societate ad Paulinū, donec cum editione cōscripta nos persuaserit, cuius iam antea assensionem fecerat, se purgandi gratia apud beatum Athanasium. Obtulit enim & tradidit nobis illius exemplar cū subscriptione, clarè habens de Trinitate, simulque de intelligentia incarnationis Christi, manu ipsius beati patris nostri Athanasij scriptū. Eam editionē subiunxi, & est hæc.

Exemplar manus Paulini episcopi.

Ego Paulinus episcopus sic sentio, quemadmodum traditum accepi à patribus esse & sub- *Paulinus.* sistere patrem perfectum, & subsistere filium perfectum, & subsistere Spiritum sanctum perfectum. Quapropter etiam recipio præscriptam interpretationem de tribus substantiis, & una essentia, itēque eos qui sic sentiunt. Pium est enim, sentire ac confiteri Trinitatem in una deitate. Et de incarnatione Verbi Patris propter nos facta sic sentio uelut præscriptum est, quòd secundum Ioannem uerbum caro factum est. Non enim secundum impiensissimos, qui dicunt transmutationem ipsum passum esse, sed quòd propter nos homo factum est, & ex sancta Virgine, ac sancto Spiritu genitum. Neque enim inanimatum, neque sensus expers, neque mentis

exors corpus habuit Saluator. Et in manu episcopi Athanasij habetur: Non enim possibile erat, Domino pro nobis homine facto, mentis exors esse ipse corpus. Vnde detestor eos qui reprobant fidem quam confelsi sunt patres in Nicæa, & qui non confitentur ex essentia aut coessentialitatem esse filium patri. Detestor item eos qui dicunt Spiritum sanctum creaturam per filium factam. Insuper autem detestor Sabellij, & Photini, atque omnem hæresim, procedens secundum fidem in Nicæa editam, & secundum omnia præscripta. Dicebamus autem & fratri Vitalio, & his qui cum ipso erant: Quid uerò uos dicitis? si quid est in medio positum nos separans, id corrigite. At ipse ait, Dicant. Dixerunt itaque, quod non dicunt Christum perfectum fuisse hominem. At ipse statim respondit, Etiam, confitemur Christum perfectum hominem assumptum fuisse. Erat autem hoc admirabile audientibus, ac plenum gaudio. Quum autem nos sciremus sententiam prætextuum eorum, qui mente ac intelligentia proprios fratres priuant, insitimus exactè interrogare: Nimirum, natura carnem confiteris Christum assumptum fuisse? At ipse assensus est, & dixit, Etiam: à Maria sancta uirgine sine uirili semine, & per Spiritum sanctum? At ipse & hoc confitebatur. Natura ex uirgine progressus carnem accepit Deus uerbum filius Dei? At ipse grauitate assensus est. Iam uerò in gaudio confitebamur. Nam ab aliis quibus qui ad nos in Cyprum uenerant, audiuius quod prædicti omnino non confiterentur carnem ex Maria. Quando uerò ipse piensissimus uir, ex Maria carnem accepisse Dominum nostrum, Iesum Christum confessus est, rursus à nobis interrogabatur, an etiam animam accepisset? Ipse uerò & in hoc similiter cum grauitate assensus est. Nam non conuenit aliter dicere, sed per omnia uerum proferre. Oportet enim scribentem hominibus de ueritate, omnem sententiam exprimere, & timorem Dei præ oculis habere, atque nihil adulterini in scripti sui promissionem componere. Confitebatur igitur Vitalius etiam animam humanam assumptum fuisse. Hic enim erat qui dixit, Etiam, perfectus homo erat Christus. Deinde postquam interrogatus semus de anima & carne, tunc interrogauimus, Mentem accepit, ubi uenit Christus? At ipse ita mentem negauit, dicens, Non. Deinde nos ad ipsum, Quomodo igitur dicis perfectum fuisse hominem? Ipse uerò ratiocinationem suæ mentis reuelabat, nempe, perfectum hominem dicimus esse, si deitatem pro mente faciemus, & carnem ac animam addemus, ut sit perfectus homo ex carne & anima, ac deitate pro mente. Cognito igitur contentionis studio, & multa nobis de hoc dissidentibus, & ex Scriptura confirmantibus, quod oportet confiteri omnia perfectum suscepisse Deum uerbum, perfecteque administrasse in aduentu in carnem, & hanc in perfectione etiam post resurrectionem ex mortuis cuniuisse: & gloriose spiritualē ipsam totam, & non uariam, cum propria deitate in seipso unitam habere, totamque perfectionem unam deitatem esse fecisse, & sedere in coelo in dextra Patris, in throno gloria, suæ sempiternæ dominationis ac regni, de cætero surreximus, neutra parte persuasa, propter propositam contentionem. Intellectum est autem à nobis, quod non mētis gratia hic sermo ab ipsis proferretur, sed quod aliud pisset. Quum autem nos uicissim inferremus ac diceremus, Quid est mens? substantiam putauis hanc esse in homine? igitur multiplex est homo. Deinde putabatur à quibusdam esse spiritus, qui semper in diuina Scriptura in homine decantatur. Quando uerò ostendimus quod non sunt sermones, non potuimus autem ipsos contentiosos persuadere. Deinde quum quidā nostrum dicerent, Quid substantiam dicitis esse mentem, quidam uerò ex ipsis dicerent, non esse substantiam: ex eo quod nos persuaseramus ipsis, quod non oporteret putare ipsam spiritum hominis esse, eo quod Apostolus dixit, Psallam mente, psallam & spiritu: quum ipsi non haberent quod ad hoc diceret, dicebamus, Igitur si non est Mens substantia, sed motus totius nostræ substantiæ: Mentem autem dicitis Christum secundum hanc partem, ergo imaginamini Christum non in substantia esse, & uerbotenus ac in apparentia solum accessione aduentus in carne ipsum fecisse. Et similiter non poterant respondere. Et multum tristis factus est nobis tunc uirtutis status, quod inter prædictos fratres ac laudabiles, exorta essent simpliciter contentiones, quo dissidia inter nos prædictus hominum hostis diabolus semper efficeret. Et ingens est talis culpa, o fratres, in intelligentia detrimentum. Si quidem enim ab initio de hoc non fuisset commotus sermo, simplicissimum hoc esset. Quid enim hæc nouitas mundo profuit, aut Ecclesia utilis fuit, aut nonne magis nocuit, odium & seditionem operatur? Quandoquidem uerò sermo prolatus est, horrendus factus est, & ad nullam salutis nostræ utilitatem. Abnegatio enim est, non solum in hac parte, quæ non confitetur, sed etiam in breuissima quadam. Non oportet enim ne in minimo quidem digredi à uia ueritatis. Dicamus itaque etiam contra hoc argumentum, non uolentes extra nostram ipsorum uitam prodire, neque regulam sanctæ Dei Ecclesiæ ac confessionis relinquere. A nullo enim unquam ex ueteribus hoc dictum est, neque Propheta, neque Apostolo, neque Euangelista, neque ab aliquo expositore, usque ad hæc nostra tempora, ex quo tempore prædictus eruditissimus uir tale sophisticum uerbum protulit. Eruditione enim non uulgari hic uir præditus est, ab eloquentiæ ac artis dicendi institutione atque Græca doctrina exorsus, omnemque dialecticam ac sophisticam doctus. Sed & in reliqua uita integerrimus est, & inter orthodoxos semper in primo ordine locatus fuit usque ad hoc dictum. Quin & exilium passus est, eo quod non cum Arianis conuersabatur. Et quid opus est me dicere? Multa est nostra tristitia, & uita luctus, quoniam affligere solet nos semper diabolus, uelut

Scriptoris ueri officium.

Mentē in Christo negantes.

Mens non est spiritus.

A uelut iam saepe dixi. Incipiā itaq; de hoc dicto dicere, ut nihil de ueritate, uelut dixi, relinquā. Quid prodest uobis, quod reſciatis mentem à Christi in carne aduentu? Si enim omnino ut auxilium (ut ita dicam) feratis Domino nostro Iesu Christo, & Deo Verbo, ac filio Dei, uestra rationatio prolata est, ut ne dicamus ipsum accepisse mentem, ut ne intelligamus imminutionem circa ipsius deitatem: longè præferendi sunt uobis Manichæi & Marcionistæ, & aliæ hæreses, non carnem ipsi annectere uolentes, ut ne imminutionem deitati ipsius asciscerent. At non secundum hominum uoluntatem ueritas ipsa uim habet, sed secundum ipsius gubernatricem sapientiam, ac dispensatoriam incomprehensibilitatem. Proinde nos sic confitemur, & non secundum Manichæum habemus. Non enim ille gratiā dabit, dum uidetur sibi in laudem Christi dicere, carnem ipsum non assumpsisse, sed potius à ueritate exciderit, in apparentiā confitens aduentum Christi in carne. Sic etiam in præsentī uestris fratribus uaniloquium illud inanis gratiæ erit. Confitentur enim ipsi & uos: Nisi uoluerint aliter sentire, quemadmodum aliqui saepe ex ipsis deprahensi sunt, quod propter hoc etiam negāt carnem ueram Christum assumpsisse, uelut suprā à me dictum est. Nam aliqui ausi fuerūt dicere, coessentialē esse carnem ipsius deitati. Verūm reſciuntur illi, uelut qui sententiā mutauerunt, & ob talem absurditatem refutati sunt, ab his qui inter ipsos de carne rectè sentiūt. Omnino enim idem pietissimus Apollinarius non negabit. Si itaq; carnem suscepit ubi uenit Deus Verbum, & hanc à Maria in ueritate, non à semine uiri, sed per Spiritum sanctum, & conceptus est in ueritate, & efformauit sibi ipsi corpus, uelut qui Deus & plastes est protoplasti hominis & uniuersorum: igitur non imminutus Deus Verbum ubi uenit, sed mansit in propria immutabili natura. Non enim assumpta carne mutationem sustinuit, uelut coessentialis Deo patri, & non alienus à patre, & sancto ipsius Spiritu. Si itaq; in confesso est, clarè carnem ipsum assumpsisse ac creuissē, ergo non sine anima est. Omne enim quod crescit, exceptis immobilibus, ex anima & corpore constat, iuxta id quod dictum est, Iesus autem proficiebat in sapientia ac statura, ut statutam ostendat propter carnem. Statura autem ab anima & corpore, uelut dixi, perficitur. postquam autem dixit, Proficiebat statura, consequenter inquit, sapientia. Atqui est sapientia patris, quomodo proficiebat in sapientia? Si alienum erat uas à mente humana, & si sine mente erat, quomodo sapientia in anima & corpore proficiebat? Et uidēs quā coacta sit uiolenter sententia eorū qui mentem reſciunt. At, inquit, nō dico quod mentem accepit humanā, alioqui faciemus ipsum concupiscere ac irritari, quandoquidē in nobis concupiscentia prædita mēs est, & in summa, multa est hominum uanitas, uelut dixi. Fecit Deus simplicem prudentem hominem, ipsi uerò fecerunt sibi ipsis ratiocinationes multas. Si enim omnino dum confitemur ipsum humanam mentē accepisse, cogitabimus in ipso nostræ imminutionis partes, multò sanè magis dum confitemur ipsum carnem assumpsisse, concedemus iuxta hanc partem secundum eandem rationem, quod in carne imminutus est, quod absit. Neq; igit in carne imminutus est, & quidē ueram carnem habens Deus Verbum, neq; in mente cogitauit ea quæ non decet ipsius deitatem, sed ea quæ erant honesta carni & animæ ac humanæ menti, ea faciebat Dominus ubi uenit, ut ne ueri in carne aduentus ordinis consequentiā turbaret. Honestū enim erat fames & sitis & fatigatio ac somnus, profectio & tristitia, ploratus & fremitus. Hæc autem consequenter in ipso effecta, ostendit honesta esse, ac consentanea uero aduentui in carne. Non enim scriptū est, quod concupiuit concupiscentiam malam. Verum bonam concupiscentiam concupiuit, dum dicit, Desiderio desiderauit hoc pascha manducare uobiscum. Concupiscentia uerò ex deitate non contingit, neq; ex sola carne, neq; ex anima mentis exorte, sed ex perfecta humanitate corporis & mentis, & quicquid in homine existit. Habebat enim hæc Verbum, corpus & animam ac mentē, & omnia quicquid est homo, excepto peccato, excepta imminutione, iuxta id quod dictum est, Tentatus per omnia uelut homo, excepto peccato. Si uerò per omnia tentatus est, omnia habebat, ubi uenit Deus Verbum. Omnia uerò habens, absque imminutione in ipso erant, impollutæque ipsa conseruauit, perfectus existens Deus ex carne genitus, & qui perfectè omnia impleuit, uelut impletor totius uasis, non diuisa carne indecenter ad aliquod exercitium, non distractus aliena mentis, quæ in nobis est, meditatione. Non enim mens nostra ad peccandum nobis data est, sed ad considerandam perfectionem rerum, quas in nobis in utranque partem speculamur, & ad considerandam operationem iusticiæ & contrariæ partis. Mens enim uerba discernit, gula uerò cibos gustat: & oculus considerat, & mens uidet: mens itaque in nobis est uisus, gustus, & discretio, ex Deo nobis donata. Nondum autem assentitur his quæ semper fiunt, si non uoluerit homo. At caro semper in tota Scriptura reprobatur, propter scientiam in ipsa concupiscentiam. Non omnino autem carnem ipsam reprobat, sed quæ ex ipsa fiunt, reprobauit Deus Verbum: uelut Apostolus dixit, Noui enim quod non habitat in me, hoc est in carne mea bonum: propter ea quæ ex carne enascuntur. Quo uerò repellat hæreticorum cogitationes, ut ne putent carnem à mortuorum resurrectione desperatam esse, dicit, Oportet corruptibile hoc induere incorruptibilitatem, & mortale hoc induere immortalitatem: ut ne reſciens opera carnis, quæ carnem appellare solet Scriptura, putetur spēs resurrectionis carnis reſcere. Nam opera quæ in ipsa fiunt mala, palam reprobat, ipsam uerò carnē sanctum templū ostendit, in eo qui carnem ipsius sanctificauit: iuxta id quod scriptum est, Religio pura apud Deum & patrem hæc est, uisitare orphanos & uiduas in tribulatione ipsorum, immaculatum seruare seipsum à mundo. Et alibi, Beati qui puram carnem conseruauit. Sape uerò contra ipsam dicēs Scriptura, docuit nos concupiscentias & uoluptates ex

Mentem humanam Christum assumpsisse;

Actiones Christi honeste.

Mentis usus.

Carnis appellatio de operibus carnis.

ipsa germinare. Verum contra mentem nihil narrat Scriptura, sed psallam mente, psallam spiritu. Et rursus, Si psallam spiritu, at mens mea fructu uacat. Et uides, quod in ipso fructus est in mente. Et si non fuerit fructus, non omnino mentem recensuit in peccatis, sed per ipsam magis fructum pronunciauit. Quid uero hoc in Domini nostri potentiam deitatis irruet? Quid autem ipsius potentiam obscurauit, sancta mulieris uenter, uterus Virginis, partus meatus, uulua Symeonis, Anna susceptio, Mariae gestatio, meretricis contactus, capilli mulieris qui pedes ipsius contigerunt? Immo lachrymae, immo situs in monumeto: Sindon enim qui inuoluit corpus ipsius, non superabat illius integritate, & maximam ipsius potentiam. Nam quum adhuc in utero esset, Ioannes exultabat gaudens ob Domini sui ad ipsum ingressum, per sancta Virginis impraegnationem. Natus autem, in praesepe positus, non latuit chorum angelorum, uerum castra demittebatur ad satellitium in regis seculi ingressu, hymni uictoriales fiebant, pax inter pastores praedicabatur. At quid potentiam ipsius obscurauit? Quum enim ipse adhuc infans esset & gestaretur, stellae signa fiunt ab Oriente, Magorum aduentus, adoratio & satellitium comitatus, scribarum interrogatio a rege, & de ipso responsio ac confessio. Reliqua uero omnia, quae habet consequentia, quid impeerunt in ipsius deitatem? Quale uelamentum habuit, uelut in nobis carnis deitatio ac impedimentum? Obiurgat undas & uentos ac mare, & non impeditur a carne potentia ipsius deitatis, perficiens quod secundum naturam est deitatis. Sed & quum moles & grauitas sit carnis, non impeditur grauitate. Deambulat enim super aquas, uelut immutabilis Deus, in carne quidem existens, non autem a carne alterationem sentiens. Et clamat uoce, Lazare ueni foras: non opposita habens carnem, neque deitate in carne ac perfecta humanitate in seruitute adacta. Et multa possum dicere. Sed & ex mortuis resurgit, & reserat infernum, & extractam eduxit caecitatem. Et resurgens tertia die in ipsa sancta carne, & anima sancta, & mente, & toto uale, & deitate unitus perfectus factus est homo, cointuita humanitate cum deitate, ita ut mors ipsi non amplius dominetur. Et quod crassum erat, cointuitum deitate tenuis efficiebat, ingrediens foribus clausis, & post ingressum ostendens carnem & ossa, ut salutarem potentiam indicaret, ut nostram spem demonstraret, quod omnia perfecit, ubi uenit Verbum. Et iam ipso corpore assumptus gloriose, sedet in dextra patris, non a mole pressus, non extra corpus existens, sed

- » corpus spirituale suscitans. Si nostrum seminatur in corruptione, suscitatur in incorruptibilitate: seminatur corpus animale, resurgit corpus spirituale, quanto magis unigeniti filij Dei
- » Quare impletum est, Non dabis sanctum tuum uidere corruptionem, neque relinques animam meam in inferno. Caterum haec omnia a me relata sunt de perfecta ipsius humanitate, ut ne aliqui putent, propterea quod ipse carnem assumpsit perfectam, ideo etiam inhonesta carnis opera fecerit. Nemo enim pie credentium in ipsum, hoc sensit, aut dicit. Si uero nemo sensit de ipso, quod carnis absurda opera fecerit, neque mentis inhonesta functiones ipsum fecisse senserit. Et quod quidem perfectum homo factus est, ubi uenit Deus Verbum, id ipsum manifestum est. Et si dixerimus perfectum, non duos Christos habemus, non duos reges & filios Dei, sed eundem Deum, eundem hominem, non uelut qui in homine habitauit, sed qui ipse totus homo factus sit: non quod homo existens uenerit ad profectum deitatis, sed quod Deus a coelis uenerit, & in seipsum efformarit propriam humanitatem, iuxta potentem suam deitatem: quemadmodum dicit, Verbum caro factum est. Dicit autem, Verbum caro factum est, ut ne aliqui putent, quod primum homo fuerit, & uenerit Christus in hominem. Quapropter Verbum potius posuit diuinum Euangelium, deinde carnem confessum est: nempe, Verbum caro factum est. Non enim dixit, Caro Verbum facta est: ut ostendat primum, Verbum a coelis uenisse, in seipsum uero suscepisse carnem ab utero sanctae Virginis, & omnem humanam naturam perfectam in seipsum efformasse. Tamen si enim dicat, Verbum caro factum est: non quod mutatum est Verbum in carnem, & factum est Verbum caro, ut transmutata est deitas in carnem dicit: sed cum deitate assumpsit propriam suam humanitatem Deus Verbum postquam uenit. Et proficiebat, inquit, Iesus in statura & sapientia. Qui uero mentem non habebat humanam, quomodo proficiebat, uelut iam a me dictum est. Et testimonium praebet huic rationi sanctus Dei Propheta Esaias, qui dixit, Ecce intelliget filius meus dilectus, in quo mihi bene complacui. Et uides quod intelliget uox, ad perfectam humanam naturam refertur? Non potest enim quis intelligere, qui mentem non habet. Neque de deitate hoc impletur. Non enim indiga est intelligentia, quae ipsa per se intelligentia existit: neque opus habet sapientia, quae per se est sapientia, sed uox intelliget, de mente humana accipitur. Vnde uero esuriebat, dic mihi? Si quidem enim caro solum erat, quomodo poterat famis meminisse? Et si ex anima & corpore solum erat, anima non habente mentis rationalem partem & ratiocinationem humanam naturae, non malam dico, sed eam quae ad honestam uilitatem ac usum ordinata est condecerneret deitati, quomodo poterat esurire, aut de fame cogitare? Vnde uero tristitia affectus est, dic mihi, anima non habente mentem ac ratiocinationem? Nam anima rationis exorte, aut carne animae exorte existente, neque in errorem incidisset, neque in tristitiam. Et multa sunt quae conueniunt nos cogitare ac nosse, quod sophisticarum ratiocinationes superfluae sunt, & uerberant magis eos qui uolunt ultra, quam decorum est cogitare, & non metiri seipsum mensura nobis per admonitionem praescripta a sanctissimo Apostolo, qui dixit: Vt ne quid ultra sapiamus praeter id quod sapere oportet. Proferunt porro nobis etiam dictiones quasdam, quod ait, Nos autem mentem Christi habemus. Et dicunt, Vides quod Christi mens alia est a nostra? Et o ingentem

Mentis functiones in homine.

A gentem hominum simplicitatem, quod quisque, ad quod uult, inclinatur: & in quo putat se egregium quid commentum esse, in eo magis idiota reperitur. Quum enim nos simus idiotae eloquentia, sed non scientia, uelut dictum est, simusque ualde tenues, & admiremur talium hominum & ex eloquentia contententium mentem: haeratio anxiosa ualde animum nobis subit, quod dictum hoc ad confirmationem talis ipsorum simpliciter uanae contentionis accipiunt, re ipsa non habente indicationem, quod aliquid commune habeat cum tali habitu. Nos enim, inquit, Christi mentem habemus. Quid igitur sit Christus, apud ipsos interrogandum est, aut quid nam sit mens Christi. Hic uero ostendunt, quod sentiant, alium Christum esse, & aliam ipsius deitatem. Si enim pro mente Christum accipiunt, Christum autem aduentum solum Christi in carne nominant: ergo rursus in aliam quaestionem nos perducere conantur. Et quod quidem ab aduentu in carne Deus Verbum & filius Dei declaratur, manifestum est. *Christi appellatio.*

Tametsi autem praecesserint de ipso testimonia, quod Christus uocetur etiam ante aduentum in carne, tamen ea in aduentu completa sunt, quum neque deitas extra Christi nomen existat, neque aduentus in carne & humana ipsius natura, sine tali nomenclatura nominetur: iuxta id quod dictum est, Ne dixeris in corde tuo, Quis ascendet in caelum, hoc est Christum deducere: aut quis descendet in abyssum, hoc est Christum reducere ex mortuis. Et rursus idem dicit: Ut cognoscant te solum uerum Deum, & quem misisti Iesum Christum. At uox misisti, ex supernis habens speculationem, sed non aliena existens ab his quae à Petro dicta sunt, nempe Iesum Nazoraeum uirum approbatum erga uos prodigijs & signis: & Quem unxit Deus Spiritu sancto. Et quae his similia sunt. Deinde uero rursus dulcissimi nostri fratres, uolentes per omnia contentiosas nobis inducere sententias, etiam deitatem ipsius passam intrepidè praedicant ex dicto hoc: Si enim cognouissent, non utique Dominum gloriae crucifixissent. Quidam uero ex discipulis eius non intelligentes hoc, uelut puto, cum alijs proponentes fucum facere uolunt. Admiror enim si ipse sic dicit. Nihil enim miri est si dicat Scriptura diuina, Dominum gloriae crucifixum esse. Nam & Dominum gloriae confitemur etiam ipsum in carne aduentum. Non enim diuisus est à deitate aduentus in carne, si unumquodque propositum rectè intelligatur, & simul omne negotium ad unam oconomiam ac dispensationem, & ad unam perfectionem à nobis coniunatur. Passibilis enim nobis praedicatur Christus, & creditur, non quod per se ipsum passus sit, neque quod alius est qui passus est, & alius Dominus: neque quod deitas passa est. Sed passus quidem est Dominus noster, Iesus Christus deitate immutabili manente & passionis exorte, passa uero in carne & à passione aliena manente. Sic enim mortuus est Christus pro nobis, & reuera mortuus est: non deitas mortua est, sed mortuus est in carne, iuxta id quod dictum est, Mortificatus carne, uiuificatus autem Spiritu. Et rursus, Christo passo pro nobis in carne. Mirabiliter itaque nos confitemur passum in ueritate, & passionis exortem in ueritate, Deitate non passam, propter immutabilitatem & alienitatem à passione, & coessentialitatem cum patre: carne uero passam, & non diuisam deitate à praesentia in carne, in ipsa passione. Simul erant enim & deitas & humanitas, quando in cruce Christus patiebatur in carne, & passionis exors manebat in deitate: ut iustificatione non amplius in carne solum habeamus, sed & in deitate: & ut in deitate & in carne utrinque nobis salus contingeret. Non enim nudus nobis homo est Christus, sed Verbum in substantia in carne, & Deus homo factus in ueritate: quum nos non habeamus spem in hominem, sed in deitate: & non habeamus Deum patientem, sed passionis exortem, uerum qui extra passionem salutem nostram non perfecit, sed in eo quod pro nobis mortuus est, & seipsum obtulit patri, sacrificium pro nostris animis, in sanguine suo mundatione nostra facta, & chirographo contra nos fiso, & in cruce affixo: uelut ubique Scriptura nos docet. Et possem de his, si opus esset, multa dicere ad confirmationem. Nam in alio loco tractauimus hanc speculationem, declarantes de firma nostra salute, quod sicut si ex sanguinis resperione tinctura est in uestimento, corpus quidem gestantis non tingit: uerum tinctura uestimenti non ad ueste refertur, sed ad hominem gestantem. Sic etiam passio, in deitatem quidem non incidit, sed in humana natura facta est. Non relata est autem ad humanam naturam solum (ut ne impleret in salutis dispensatione illud dictum, Maledictus omnis, qui spem habet in hominem) sed reputata est etiam ad deitatem, quum deitas non sit passa: quo in deitate reputetur sanctae Dei Ecclesiae passionis salus. At uero rursus ne quis uerborum uenator uelit seipsum magis ratiocinando concludere, quam circa similitudinis enigmas obscuritatem. Non enim omnis similitudo in Scriptura tota accipitur. Velut, Catulus leonis iuda: propter robur animalis & regalitatem, sed non propter irrationalitatem ac rapacitatem. Sic & de ueste, non quae induitur & exiuit, sed semel iuxta id quod dictum est: Decorem indutus est: deinde, Indutus est potentiam, & praecinxit se: ita ut impleatur in hac sanctissimi Apostoli uox. Non amplius moritur, mors ipsi non ultra dominatur. His itaque sic se habentibus, uolunt fratres nostri ad confirmationem nobis proferre hoc, Nos autem mentem Christi habemus: secundum sermonem uero ipsorum quae in hac speculatione proferunt, in speculationem nos inducunt, non fortassis intelligant, quod alia sit mens Christi. Si uero non reputant deitatem extra humanam naturam esse, sed unam esse dispensationem, quid igitur erit eximium mens, quae Christi appellatur? Nunquid per seipsum Deus Verbum est, non habens mentem humanam, uelut aiunt, in aduentu in carne? Mentem uero aliam habet Christus praeter suam substantiam deitatis? Aut abusuue solet omnis Verbum ingens nobis dici, ad confirmationem eorum quae in nobis fiunt? Etenim reuera omnis pius non secundum

Passionis Christi ratio.

Simile passionis Christi.

Similitudinum in Scriptura ratio.

Mens Christi quid sit.

mena

mentem humanam uitam agit, sed secundum mentem Christi, quæ à Christo impletur intelligentia, quæ secundum Christum reputatur in iusticia, quæ in Christo conuerfatur per confessionem, quæ per Christum feruatur in iustis operibus. Hæc enim est mens Christi, quæ in nobis esse potest, & in loco detentiuo Christum non continere. Vbiq̃ue enim est pater & filius & Spiritus sanctus. Et in nobis est spiritualiter, si ipso digni fiamus: non loco aliquo concludente ipsum & patrem ipsius & sanctum eius Spiritum, uerum potentia suæ deitatis in omnibus est, & nullis ammixtus est, propter ipsius infociabilem & incomparabilem essentiam, & sinceram ac incomprehensibilem deitatem. Quum autem dicat Apostolus, Nos autem mentem Christi habemus: quid nam cogitabimus, habebat propriam humanam, aut Christi mētē impletus, propriam quidem reiecerat, mentē uerò Christi pro propria habebat: Non penitus. Confitetur enim unusquisque audiens, quod propriam quidem habebat, Christi uerò mente replebatur quæ ornauit ipsum secundum pietatem ac cognitionem, & Dei conuersationem celestem. Si itaque propriam habens mentem, Christi mente implebatur: igitur & Christus ipse Verbum mens erat, siquidem sic dicere oportet. Nam quibusdam uisum est, mentem uocare Deum. Ego uerò mentem nostram non substantiam puto, neque quiscumque Ecclesiæ Filius, sed actionem quandam ex Deo nobis datam, & in nobis existentem. Christum uerò substantiam dico, uelut etiam omnes credentes confitentur: & Deum confiteor, & esse Dominum ex patre genitum, perfectum ex perfecto, & lumen de lumine: & Deum ex Deo, attamen iuxta eandem rationem erat in ipso mens. Quemadmodum sanctus Apostolus docet de ipso, Nos autem mētē Christi habemus: habebat ipse & hi de quibus testimonium prabet, propriam suam mentem, & rursus implebantur Christi mente, sic potente gratia ipsius in illis perfici. Igitur nihil differet à præfenti similitudine etiam de Christo hanc accipere, quod Christus existens in seipso Deus, etiam si particeps erat mentis humanæ, uelut etiam carne participabat ac sanguine, & animam habebat humanam, non ideo à mente captiuus ducebatur. Si enim Apostolus secundum naturam propriam mentem adeptus humanam, iuxta eam quæ ex participatione doni beneficijque ac gratiæ contigerat, & non amplius secundum propriam mentem, uitam degebat, sed excellenti quodam naturæ ductu, Christi mente ornabatur: quanto magis Deus Verbum habens in seipso omnem perfectionem, per se perfectus existens, per se Deus, per se potentia, per se mens, per se lux: & mentis & totius corporis impletor fuit, imò potius absolutor, & in omnibus per aduentum suum in carne nobis salutem operatus est: Tollendus itaque est hic sermo, non habens significationem talis propositi argumenti. Et tollendum est, nõ confiteri omnia perfecta in Christo, excepto peccato. Omnia enim uerè fecit uerbum ubi uenit, quæ de ipso sunt præscripta, perficiens iuxta id quod scriptum est, Ecce uirgo in utero habebit, &c. in ueritate cõceptus & non in apparentia, gestatus in utero in ueritate, præfens in carne in ueritate, carnem habens & animam in ueritate, & mētē in ueritate, & omnia quicquid est homo in ueritate, præter peccatum: & genitus ex uirgineo utero ac sancta Virgine in ueritate, non ex semine uiri. In ueritate autem carnem habens & animam ac mentem, uelut dixi, & per gentiles meatus in ueritate repertus, & in præsepi in ueritate fascis inuolutus, à Maria portatus, & in Aegyptū profectus, & ab Aegypto reuersus, & in Nazareth diuersatus, & ad Iordanē progressus, & à Ioanne baptizatus, & à diabolo tētatus: & discipulos elegisse in ueritate, & regnū cœlorū prædicasse, uelut omnia in ueritate comperit: & à Iuda traditus, & à Iudeis captus, & ad Pontium Pilatum deductus, & ab ipso mortis adiudicatus, & cruci traditus, Sitio dicens, date mihi bibere, in ueritate accipiens acetū cum felle, gustans, & non amplius potū accipiens: cruci affixus in ueritate clamans, Eli Eli lemas abachthani, in ueritate inclinans caput & expirās, in ueritate corpore detracto, & accepto in ueritate ac inuoluto à Ioseph, & in monumento posito in ueritate, & lapide munito: Descendens in deitate cum anima ad infernū, & soluens ligatos in fortitudine ac potentia: rediens Deus Verbum cum anima sancta, cū qua liberauit captiuitatem: Tertia die in ueritate cū corpore & anima & toto organo resurgēs: Inuentus cū discipulis per quadraginta dies, benedicens ipsis in monte Oliuarū in ueritate: ascendēs in cœlum in ueritate, discipulis ipsum uidentibus assumi usque ad nebulas in ueritate: sedens in dextra patris in ueritate, in ipso corpore & deitate, in ipsa perfecta humanitate, cū qua cõiunxit omnia in unū, & unā spiritualemente perfectionem, Deus existens in gloria, sedēs ad iudicandū uiuos ac mortuos: uēturus in ueritate. Et nihil est euariatū, sed omnia perfecta perfectē in ipso in perfectione effecta. Quū porro rectē à me fieri putauerim, si de his traderem, hæcenus de ipsis dicere iussu duximus. Cæterum quæ rursus audiuius de uanis sermonib. eorum qui talia dicunt, necessarium est & ea ipsa ostendere. Non autem ualde credimus quod sic apud ipsos celebrantur, attamen quæ audiuius, non silebimus. Quidam enim ausi fuerunt dicere, quod rursus aliqui ex ipsis dicunt de Maria, quod postquam genuit Christum, copulata fuerit uiro Ioseph. Admiror autem, si & ipsi hoc dicunt. Sunt autem, qui hoc dicunt, quos ipsos etiam inter sectas numerauimus, ut qui rogati etiam epistolam scripserimus ad quosdam in Arabia, contra eos qui hoc dicunt. Multa uerò illic de hoc diximus in tractatione cōtra ipsos. Consequenter autem per gratiam Dei etiam ipsam hæresim priuatim subiungam. Porro alij dixerunt, senem dixisse quod in prima resurrectione millenarium quēdam annorum absoluemus, in iisdem uersantes in quibus etiam nunc, nimirum & legē & alia seruantes, & omnia quæ in usu sunt in mundo, nuptijsque ac

Mens Deus.
Mens non est
substantia.

Antidicomaritaniz.

Millenarij hæresis.

A circumcissione & alijs participantes: id quod non ualde de ipso credidimus. Verum sicut quidam affirmant, hoc dixisse ipsum asseruerunt. Et quod quidem scriptum est de Millenaria hac secta, in Apocalypsi Ioannis: & quod apud plerosque liber receptus est etiam apud pios, manifestum est. Plurimi uero & pii, de spiritualibus edocti, & quae spiritualiter in ipsa se habent cognoscentes, uera quidem esse, in profunditate autem declarata esse credunt. Non solum enim hoc illic profundè dictum est, sed etiam alia multa. Verum in praesens compendij gratia mentionem solum facio, quo sciant pii, quod quisquis uoluerit transgredi terminos sanctae Dei ecclesiae, & spem traditionis propheticae & apostolicae fidei ac doctrinae, ab uno argumento exiguo ac breui sermonis, uel exigui temporis momento in sapientiae transgressione constitutus, ei de cetero ad multa uaniloquia & periculosas opiniones, & ad inconuenientes ac peregrinas quaestiones, & nunquam finiendas genealogias, iuxta Apostoli dicta, ratiocinatio conuertetur. Nam esse hoc ualde stolidum, & quod neque opus habeat interpretatione, omnibus clarum est qui intelligentiam habent. Neque enim quaestione indiget talis sapientia & sermonis argumentum. Si enim resurgimus rursus ut circumcidamur, qua ratione non praeuenimus ut circumcideremur? Igitur iuxta hoc, magis necessarium quam nos sunt, qui hic quod perfectum est agnouerunt, & praeueniunt ut perficerent in futura tunc perfectione. Vbi igitur est id quod ab Apostolo dictum est: Si circumcidimini, Christus uobis nihil proderit: & qui in lege iustificamini, à gratia excidistis. Et quomodo erit id quod à Domino dictum est: In resurrectione neque ducunt uxores, neque nubunt, sed sunt aequales Angelis. At uero hoc, sedebitis in mensa patris mei edentes ac bibentes. Et, Donec ipsum bibam nouum uobiscum in regno colorum: cum addimento uocis, nouum & in mensa regni, aliam sententiam habet. Nam & ipsi dicimus edocti ex diuinis Scripturis, participationem quandam potus ac cibi diuini: de quibus dictum est, Quae oculus non uidit, nec auris audiuit, & in cor hominis non ascenderunt, quae praeprauiuit Deus diligentibus ipsum. At dicit, quod primum quidem per mille annos naturalium uoluptatum participes erimus, citra laborem ac tristitiam. Post mille uero annos participabimus his de quibus dictum est, Quae oculus non uidit, nec auris audiuit. Contrarius autem est sermo totius Scripturae speculationi. Si enim lex neminem perfecit, legem autem post resurrectionem seruare iubemur: & sciamus nos, quod sancta lex per Moysen à Domino data, pedagogus ad Christum nobis fuit, ipsique conceditum est, ut uelut inferior ad maiorem & perfectissimum nos adduceret: & quod Christus uenit perfectus & Dominus, & acceperit ex manu pedagogi eum qui instituebatur, hoc est sanctam uirginem ipsam fidelium Ecclesiam: & cognouimus nos per legem pedagogum, maiorem & perfectiorem legem: quomodo non magis pauperis intelligentiae aut potius stultitiae iudicabitur sermo eorum qui talia dicunt, quod post Christi perfectionem, rursus pedagogus est opus, quo uidelicet reuertamur ad principium elementorum ac doctrinae & manuum impositionis: uelut scriptum est, quum claret nobis Apostolus dicat, Omne ueterascens ac senescens prope interitum est: de ueteri nimirum Testamento ac legislatione. Transposito enim, inquit, sacerdotio, necessario etiam legis transpositio fit. Si uero transpositum est uetus, & renouatum est nouum, quis nobis rursus temerè introduxerit uetus in usum, nouo ad inueterationem transposito ita, ut nos à gratia quidem excidere faciat, & ab utilitate Christi nos euomere conetur? Ceterum quum hac compendio sermonis traiecerimus, & sufficere haec propter amplitudinem tractationis putemus, ad sequentia ó charissimi pergamus, Deum consueto more auxiliarium inuocantes, ad reliqua proponenda ac ostendenda, & ad ipsorum confutationem faciendam.

Contra Antidicomarianitas, haeresim LXXVIII.

A B hac Dimacritarum à quibusdam appellata haeresi, hoc est, quae duas tertias partes humanae naturae in Christo constituit, corpus uidelicet & animam, & tertiam partem, ipsam mentem in aduentu Christi in carne negat: exorta sunt alia quaedam negotia, maxime in Arabia, perlata sunt autem ad nostram tenuitatem à quibusdam pijs. Et primum quidem epistolam de hoc argumento conscripsimus, attamen propter numeri consequentiam, etiam hic ipsam epistolam ex toto, unà cum his quae rationabiliter ipsi addita sunt, aut ab ipsa ablatam, contra haeresim referemus. Nam quidam Antidicomarianitas, hoc est aduersarij Mariae, uelut inimicitiam aduersus uirginem habentes, & gloriam illius extenuare uolentes, inuidia quadam aut errore elati, & hominum mentes polluere uolentes, ausi fuerunt dicere, sanctam Mariam, postquam Christum genuit, uiro copulatam esse, ipsi, inquam, Ioseph. Dicunt autem, uelut supra à me relatum est, quod ab ipso sene Apollinario prodijt hic sermo, aut à quibusdam ipsis discipulis: & sanè ambigo. Verum de his, qui hac dicunt, necesse est mihi dicere. Quo uero non in alterum laborem me immittam, consequenter epistolam, quam in Arabum regione me scripsisse supra dixi, subiungam, & est haec. Dominis meis uenerandissimis, & charissimis filiis ac fratribus genuinis, & eiusdem fidei orthodoxis, à sacerdote usque ad laicum, & his qui in sacris instructi sunt in Arabia, Epiphanius minimus episcoporum gaudium. Est quod admiremur in praesenti tempore, & quod non admiremur. Quod admiremur quidem, quod in nostra aetate omnia implentur: & quod non admiremur, oportet impleri. Quotidie enim per accessionem ampliorem contingit nobis sophistica opinio, ex ratiocinationibus ac cogitationibus humanis, & in peius proficiens, & apostolicam doctrinam relinquens, quae admodum san-

Dimacritarum appellatio.

Antidicomarianitarum appellatio.

Epistola Epiphani ad Arabas.

sanctissimus Apostolus prædixit: quod discedent aliqui à sana doctrina, attendentes fabulis & doctrinis dæmoniorum, &c. Si quid enim est perscrutari & excogitare uías prauas, hæc magis studio habent homines, quàm ut impleant mandatum, quod iubet bona & susceptu digna quærere, & sermo uester sale sit conditus, quo det gratiam audientibus. Et si hæc cogitauerimus, unde contingit ut singulis diebus renouentur nobis mala, erimus etiam ipsi uelut ineuriditi, & non attendentes diuinis ac prædictis sermonibus: oportet enim hæc impleri. Nam in omnibus partibus fidei oportet perfici quod dictum est: Nunquid ubi uenerit filius hominis, inueniet fidem in terris? Quod enim deuenit mens hominum incumbens ad malum à iuuentute quales fidei partes non amisit: in quibus uerò sermonibus malum consilium non turbauit utilitatem eorum qui decentissimi sunt & in statu rationalis naturæ: cuius decorum erat pia potius cogitare, & eniti ut his additi essent, etiam si oportebat præter naturam, & non magis uera in impia peruertere, enitentes ad deterius. De cætero enim, postquam omnia impleta sunt in nostro seculo, blasphemias & quæ extra Spiritum sanctum sunt, rursus alia noua conuertuntur. Alij etenim patrem blasphemant uniuersorum Deum ac opificem, qui uidelicet Gnostici appellantur: & rursus qui Marciones & Archontici uocantur, & qui hos sequuntur Manichei, qui appellationem iustissime ex iusta quadam Dei dispensatione acceperunt, insaniam nomen habentes. Hi omnes cum pluribus hæresibus, nouis inquam, Sethianorum, Melchisedecianorum, Colorbasiarum, Cerdonianorum, & aliorum, blasphemant in uniuersorum patrem, in eo quod negant esse Deum, qui in lege & in Prophetis loquutus est, & qui iustè ab omnibus creaturis adoratur, uelut opifex & creator. Hi cum adoratione conantur tollere etiam Dominum, cum quidem qui reuera est negantes, alium uerò qui nō est fabulosa sua opinione imaginantes, ut ab eo qui est excidant, & quem opinantur non inueniant. Sic enim nugacitas, & diaboli seminum talem turbam ac commotionem inducere solet, per ratiocinationes blasphemias excitans creatorum hominum mentem, ut contra Dominum suum concitentur per malas opinioniones & abnegationem Dei. Sed & rursus ex hoc emoti quidam, ad alia pergere ausi sunt, Dominum qui solus ipsos redemit, negantes, Unigenitum filium Iesum Christum, filium Dei uiuentis, qui reuera est ex patre genitus, sine principio & sine tempore, qui semper est ex patre & cum patre est, genitus autem incomprehensibiliter ac impollutè, coessentialis patri, & non alienus à patre. Et sanè hi rursus furiosi, instar rabioforum canum proprium suum Dominum allatrant, quemadmodum ab initio Iudæi, hoc non agnito, meritò à Propheta appellati sunt canes muti, huius nominis cognomen adepti, ex impudente impetu suo in Dominum & ipsius aduentum, uelut uerè uidere est. Aiunt enim rabiosos canes mutos appellari, eo quod edentuli sunt ex relinquente ipsos notione. Ea est enim canum natura, ubi in rabiem conuersi fuerint, qui aliquando Dominum nouerunt, & filios ipsius, domesticosq; & alios omnes domini familiis genuinos, quum apprehenderit ipsos insaniam, alterantur persona coram ipsorum aspectu, & in ipsos domesticos exurgunt, quos aliquando honorantes cauda ipsis blanditi sunt, moribusq; subditi fuerunt. Statim enim qui expectabant Christi aduentum, qui parati erant suscipere sponsum, qui prophetas uidere rogabant, qui obedire diuinis sermonibus promiserant, qui cum Moise pactum fecerant, nempe, Fac tu ea quæ ad Dominum spectant, & omnia quæcunq; dixerit tibi Dominus, audiemus & faciemus: quando uidebant ipsorum Dominum aduenisse, ignorantes formam, & figuras ueritatis, quas Propheta, antequam in carnem ueniret, expreslerant, delinearent, annunciarant, significarant: primum quidem ad ipsum dicebant, Quis est hic qui loquitur blasphemiam? Aliquando uerò ipsum dæmonium habere, nihil ueritè, dicere ausi sunt. Insuper & Samaritam ipsum appellare non erubescabant. Tandem igitur, uelut à me antea indicatum est, uelut rabiosi canes insurrexerunt, & manus iniecerunt, uelut semper cum rabie canis immisissis antea manibus inuadit, & personas propriorum suorum dominorum consauciare non ueretur: sic tradiderunt illi suum Dominum ad crucifigendum, Prophetasq; domesticos eiusdem Domini partim dissecuerunt, partim lapidibus obruerunt, aliquos uerò cæde gladij occiderunt. Post hos uerò similiter qui nūc sunt, noui Iudæi alternatim eodem ductu usi sunt. Et naturales quidem Iudæi, secundum carnem quidem negauerunt, noui uerò negantes filij Dei perfectam ad patrem ingenuitatem, creaturam & facturam, & omnino à patre alienum ipsum furiosi ac rabiosi indefinenter affirmant. Ex his autem rursus alij, omisissis prædictis blasphemis doctrinis, ipsam, ut ita dicam, secundum naturam coelestem speculationem speculati, & superna rimati ac curiose perscrutati, uelut ex supernis ueniētes, contumaciter annunciant, & fortiter affirmant, reijcientes ex deitate Spiritum sanctum. Et patrem quidem non negauerunt, neque filij ad ipsum ingenuitatem, uerum ad aliam rursus uiam defleunt, ut undiquaq; impleatur hoc, Deficit fides ex ore ipsorum. Quid enim aliud uolunt, quàm in Spiritum sanctum, qui non est alienus à Patre & Filio, qui ex ipsa deitate est, & non possibile est ut sit alienus à deitate: uelut ipsi potestatem habeant, Deo iubere magis quàm iussa capessere? Non enim uerentes quid, alienum dicunt spiritum, & seruum, & creaturam, & recentem, & factum, & si quid aliud turpe est, ad opinionem de ipso sibi ipsis magis aficere cogitant. Quando quidem igitur mundus nūc sic magis immedicabili incredulitatis plaga percussus est, & ignorantia: uana & mali consilij intelligentia, uelut fugitiuos à blasphemiam in sanctam Trinitatem, rursus ad alia traxit, ut ne quis peccans lateat. Nouum enim quid audio de sancta Maria semper uirgine quandam statuere, & audere blasphemiam quandam opinionem in

Canes muti
dei.

Canum rabiei
ratio.

A in ipsam immittere, quod sit undique nostrum tempus instar mali serpentis, ac bestiae ueneni eiuculantis, quae in tenebris latibulum habet, & moribus omnes tentat, alium circa faciem, alium circa calcaneum, alium circa manum, ut in neminem lateat morsus incredulitatis, sed qui sibi uidetur in hac parte effugisse, in alia uenenum se habere cōperiat: & qui in alia sanam fidem habet, alio modo lationem sibi ipsi propinet. Vnde est haec malignitas, unde tanta audacia, ipsum nomen non testimonium praebet, non persuadet te de contentiose. Quis unquam aut quo seculo ausus est proferre nomen sanctae Mariae, & interrogatus, non statim intulit uirginis uocem: Ex ipsis enim nominibus epithetis, etiam uirtutis signa elucunt. Dignitates etenim appellationum acceperunt iusti unicuique decenter, & prout congruum fuit. Et Abraamo quidem impositum est epitheton, amicus Dei, & non dissoluetur: Iacob uero ut Israel uocetur, & non alterabitur: & Apostolis Boanerges, hoc est filij tonitruum, & non relinquetur: & sanctae Mariae uox Virgo, & non mutabitur: impolluta enim permanet sancta. Ipsa natura non docet uos: O nouam insaniam, o noua negotia. Multa uero sunt alia, quae ueteribus temporibus non ausi sunt patres. Nunc uero alius blasphematur in aduentu Christi in carne, alia loquens in ipsam deitatem. Alius autem defectuosum facit in seipso totius aduentus in carne mysterium. Alius de resurrectione mortuorum ambigit. Et in summa, o turbulentum nostrum seculum, cuius uita in periculo uersatur, ut quae undique prauis superfeminationibus cogitationum ac rationationum male fidei, a diabolo obruitur. Quomodo audent impetere impollutam uirginem, & quae digna facta est habitaculum fieri filij Dei, & ad hoc electa est ex multis milibus Israel, quo uas & habitaculum dignum esset, in signum solum partus? Audiuimus enim a quodam, quod aliqui audent de hac dicere, quod postquam genuit Saluatorem, copulata est uiro: & non admittit. Nam ignorantia eorum qui certitudinem diuinarum Scripturarum non nouerunt, neque in historijs uersati sunt, semper ab alijs ad alia transfert, & distrahunt eum qui ex propria mente uult aliquid de ueritate inuestigare. Primum enim quando uirgo tradebatur ipsi Ioseph, fortibus cogenibus ipsam ad hoc uenire, non tradita est ipsi ad coniunctionem, si uerum dicere oportet, quoniam uiduus erat: sed propter legem quidem uir ipsius uocatus est. Iuxta consequentiam uero ex Iudaeorum traditione ostenditur, quod non coniunctionis gratia ipsi tradebatur uirgo, sed quo conseruaretur in testimonium futurorum, quod non spuria dispensatio aduentus in carne accessit, sed quae testimonia haberet in ueritate, extra semen uiri, in Spiritu sancto dispensata in ueritate. Quomodo enim poterat tantus senex uirginem habere uxorem, quum esset uiduus a prima uxore per tot annos? Hic equidem Ioseph frater fuit Clopae, erat autem filius Iacob, qui Panther cognominabatur: hi ambo a Panthera appellato gignuntur. Habuit autem hic Ioseph primam suam uxorem ex tribu Iuda, & peperit haec ipsi liberos numero sex, quatuor masculos, duas foemellas, quemadmodum Euangelium secundum Marcum, & secundum Ioannem declarauerunt. Habebat igitur primogenitum Iacobum cognominatum Oblan, quod significat murum, & cognominatum item Iustum. Erat autem Nazoreus, quod significat sanctum. Et primus hic accepit cathedram episcopatus, cui concedidit Dominus thronum suum in terra primo, qui etiam frater Domini uocabatur, quem admodum etiam Apostolus his consensit, sic dicens: Alium uero Apostolum non uidi, nisi Iacobum fratrem Domini, & cetera. Frater autem Domini hic appellatur, propter coeducationem, non secundum naturam, sed per gratiam. Maria enim tradita ipsi Ioseph, uidebatur uxor esse uiri, non habens ad ipsum corporum coniunctionem. Ex hoc uero argumento uicinitas propinquitatis filiorum Ioseph ad Saluatorem, in fratrum loco appellata est, imò potius reputata est. Quemadmodum etiam ipse Ioseph non habens societatem ad natiuitatem Saluatoris secundum carnem, in patris loco reputatur, secundum mysterij dispensationem, uelut dicit Lucas Euangelista de ipso Saluatore, Existens filius, uelut putabatur, Ioseph. & uelut etiam ipsa Maria dixit ad ipsum in Euangelio secundum Lucam: Ecce ego & Pater tuus quarebamus te dolentes. Quis igitur dixerit Ioseph patrem Domini, qui nullam ad ipsum habuit causam, maxime quum aduentus in carne extra semen uiri sit: Verum per dispensationem res ipsae hanc sortem acceperunt. Et genuit quidem hunc Iacobum circa quadagesimum plus minus aetatis suae annum. Post ipsum uero nascitur ipsi filius Ioseph uocatus, deinde post ipsum Symeon, postea Iudas. Et duae filiae, Maria, & quae uocatur Salome. Et mortua est ipsius uxor. Et post multos annos accipit Mariam uiduus, agens annum uiduitatis suae fortassis octoagesimum, & ultra. Et accipit Mariam, uelut eam Euangelium habet. De sponsa enim, inquit, Maria, & non nupta. Et rursus alibi, Non cognouit ipsam. Admirari uero subit de omnibus, qui prauos praetextus uenantur, & ea quorum causas perscrutari non est opus: quod & quarunt non querenda, & a necessarijs ad stultas quaestiuiculas conuertuntur, quo omnino undique perniciositas incredulitatis ac blasphemiae nobis imminet, propter ignominiam erga sanctos. Et primum quidem redarguit undique ipsa consequentia, quod primum quidem senex octoagesimum annum supergressus, non accepit uirginem in usum, sed magis dispositus est ipsi ad custodiam. Deinde omnino sane etiam ipsi erant iusti, & non audebat is qui audierat, quod ex Spiritu sancto esset, quod erat in ipsa, amplius aggredi post talem mysterij dispensationem, ut ueretur uase digno facto completi, quem caelum & terra non capiebat, propter excellentiam gloriae ipsius. Si enim etiam nunc in nomen ipsius uirgines degere contendunt, & castitatem seruare ac continere: quomodo non erat potius fidelior Ioseph, & ipsa Maria, quae omnia con-

Epithetorum
nominum ratio.

Ioseph cur uir
ginem sibi traditam habuit.

Ioseph historia tota.

Filij Ioseph
quatuor, filiae
duae.

G. seruare.

A festinavit ad mulierē, quā genuit masculum: & data sunt ipsi alae aquilae, & assumpta est in desertum, ut ne ipsam arriperet draco, fortassis autē potest de ipsa accipi ac impleri. Non autem omnino definitio hoc, & non dico, quod immortalis mansit: sed neque affirmo, an mortua sit. Excessit enim Scriptura mentem humanam, & in suspensio reliquit, propter uas preciosum ac excellentissimum, ut ne quis ad suspicionem ueniat carnalium de ipsa rerum. Siue igitur mortua est, non nouimus: siue sepulta est, non copulata fuit carni. absit. Quis uero collecta libi ipsi amentia, blasphemam quandam opinionem impingere uoluerit, & os tollere, linguamque laxare, labia distrahare excogitatione praua, imò pro hymnis & gloria, cōtumelias quasdam excogitare, & in sanctam Virginem debacchari, & uas honoratum non colere? Si uero etiam ab alia quadam speculatione ipsas res accipere conuenit, attingamus quoque rationum naturae cognationes. Aiunt leonem non parere praterquam semel & unum: habere autem hanc causam. Animal est uoracissimum, specie fuluum, robore solidissimum, & ut ita dicam, regalissimum genus super alia animalia. Habet autem conceptionem ex uno coniuge. Perficit autem immisilum semen uigintifex mensibus in utero, ita ut catulus intus ad perfectionem gestetur propter tempus, ut etiam omnes dentes habeat iam prius, quā ex utero prodeat, & ungues in statura firma, clauiculares item appellatos, & dentes caninos, atque molares, & alia quae adsunt huic animali. Itaque dum est ipse in utero in saltationibus moribusque ac alijs moribus, per ungues diuellere aiunt, incidereque matricem ac uteros praegnantem. Quum igitur mater ad pariendum uenerit, in illa die, ab omni molestia gestationis natura uetrem alienum fieri. Nam unā cum partu etiam uteros ac matricem simul excerni dicunt rerum naturae periti, ut ne amplius coitum appetat femina, nisi quis uim inferat: neque uero si contingat eam ad coitum cogi, amplius concipere possit, quum non habeat locos siue matricem. Nunquid igitur dedit nobis etiam hac consequentia, ut exquiramus ad propositam rem, motionem quandam cognationis, ad utilitatem potius, quā ad detrimentum? Si enim catulum leonis Iudam obsecrē dicit Iacob, Christum dicens: & in Apocalypsi habetur, Ecce uicit leo, inquit, de tribu Iuda, & ex semine Dauid: si itaque Dominus leoni assimilatur, non secundum naturam, sed propter anigma, & eo quod regium animal, inter omnia animantia uolentissimum ac fortissimum, & aliās per omnia gratiosissimum: profectō etiam genitricem ipsius Leonem dixerim. Vnde enim gignitur omnino Leo, si non Leona mater uocabitur? Leona autem non continet secundus partus. Ergo non amplius partum nouit Maria, non amplius coniunctionem corporum sancta uirgo. Sed & alias uideamus speculationes. Erat Maria ascēdatrix Iesu cum ipso semper existēs. Vocatus est Iesus ad nuptias, & mater illius erat illic & fratres, & nūquam Ioseph. Et dixit ad eam, Quid mihi & tibi cura est mulier? nondum uenit hora mea: & non dixit, Quid mihi & uobis homines. Assabat Maria Magdalena, & Maria Clopa, & Maria mater Rufi, & Maria alia, & Salome, atque aliae. Et non dixit, Erat Ioseph illic, aut Iacobus, frater Domini, qui ubi annos uixit nonaginta sex, uirgo existens mortuus est, in cuius caput ferrum non ascēdit, qui balneo non utebatur, qui animatis nō participabat, qui imam tunicam non iterum induit, qui ueste attrita linea sola utebatur, quemadmodum & in Euangelio habetur, Fugiebat adolescens, & dimisit lineum quo erat amictus. Ioannes enim & Iacobus atque Iacobus, hi tres hanc uitae conuersationem habuerūt, duo quidem filij Zebedae, & filius Ioseph Iacobus, frater autem Domini, propter conuictum, propter coeducationem, propterea quod fratris loco ipsum habuit, propter eam quam habebat solum Ioseph erga Mariam ingenuitatem, ex eo quod ipsa legitime illi attributa erat. Huic Iacobo soli licebat semel in anno ingredi ad Sancta sanctorum, eo quod Nazoraeus ipse esset, & sacerdotio ammixtus. Huic enim iuxta duos modos Maria cognata erat ipsi Elizabeth, & Iacobus praecebat sacerdotio. Nam haec duae tribus soli coniungebantur inter se, regia sacerdotali, & sacerdotalis regia. Sic etiam supra in Exodo Naasson ē Iuda tribunus accipit Elizabeth, seniore filiam Aarō sibi ipsi in uxorem. Vnde multae haereses genealogiam Saluatoris secundum carnem ignorant, & ex eo quod ipsi dubitant, fidem non habent, & uidentur sibi contradicere ueritati, dicētes: Quomodo ea quae est ex tribu Iuda & Dauidis, cognata esse potest Elizabeth, quae est à Leui? Hic Iacobus etiam bracteā in capite gestabat, & aliquando siccitate instante eleuauit manus ad cœlum, & precatus est, & statim cœlum dedit pluuiam. Lancum autem uestimentum nunquam induit. Genua uero ipsius obduruerant instar camelorum, ex eo quod semper flecteret ipsa coram Domino, propter excellentiam pietatis. Hunc igitur nomine nō amplius appellabant, sed Iustus erat ipsi nomen. Hic nunquam in balneo se lauit, hic animatis non participabat, uelut supra à me indicatum est. Hic calceamentum non induit. Et multa de uiro dicere possem, & de uiro tuo sa ipsius conuersatione. Vides igitur quod domus omnino erat integerrima? Si enim filij Ioseph nouerunt uirginitatis rationem & Nazaræorum opus, quanto magis senex & uenerandus uir nouit custodire Virginem castam, & honorare uas, in quod aduenit hominum salus? Neque ipsa natura nos docet, quod uir erat senex aetate multum prouecta, magnus inter uiros, fidelis moribus, pius specie? Dicit enim Euangelium, quod fuerit uir timēs Deum, & uoluerit clanculum ipsam relinquere. Moritur autem hic Iacobus, frater Domini & filius Ioseph in Hierosolymis, ubi uixit post Saluatoris assumptionem annis plus minus uiginti quatuor, anno suae aetatis nonagesimo sexto, à fullone ligno percussus in caput, deiectus à pinnaculo templi, & delatus ac nihil laesus. Inclinauit autem genua, & orauit pro ipsis, qui eum deiecerāt,

Leona partus.

Christus Leo dicitur.

Maria Leona.

Iacobi fratris Domini sancti.

Tribuum sacerdotalis ac regiae cognatio.

ac dixit: Ignosce ipsis Domine, non enim sciūt quid faciunt. Quemadmodum etiam Symeon A
procul stans nepos ipsius ex sorore, filius uerò Clopæ dicebat, Cessate, quid lapidibus obrui-
tus iustum? Et ecce pro uobis optima precatur. Et sic factum est ipsius martyrium. Si itaq; hu-
ius filius tot annorum fuit, quomodo ergo huius pater uidens horrendas res, Angelos natū-
uitatem filij stipantes, hymnosq; à cœlo canentes & dicentes, Gloria in excelsis Deo, & in terra
pax, in hominibus bona uoluntas: & pastores cernens uenientes in speluncam ubi natus fuit,
& audiens ipsos hæc annunciantes, quomodo inquam, senex Ioseph, & prouecta ætatis tanta
signa ac miracula audiens, audebat debacchari, & contumelia afficere corpus sanctum, in quo
habitueraat Deus, ex quo corpore collecta est nobis aduentus in carne dispensatio, unde san-
cta & impolluta caro nobis adificata est in deitate Saluatoris: uelut Angelus Gabriel illic di-
cit: Spiritus sanctus superueniet in te, & uirtus altissimi obubrabit tibi. Quapropter & quod
nascetur ex te sanctum, uocabitur filius Dei. Quomodo igitur audebat copulari tanta ac tali
sanctæ Virgini Mariæ? Quid uerò prodest nobis de hoc quærere, an etiam copulatus ipsi fue-
rit: quod absit. Vtrum uerò magis eligendum est, num ut commendemus res Deo, aut ut eni-
tamur ad deteriora? Quod quidem non scriptum est nobis: si non crediderimus, quod non
copulata fuit ipsi Mariæ, non habemus uitam æternam, sed in iudicium uenimus: manifestum
est. Scriptum est autem, Quid? Bona. Imò quid? Iusta. Quid? Reuerēda & honesta, quo demus
etiam beneficium audientibus. Verum homines reliquerūt necessaria, de fidei ueritate, de Dei
glorificatione: & exquisiūt unde tandem comperiant sibi ipsi detrimentum, heu quod pericu-
losum est etiam cogitare, maxime quum Scriptura non dicat. Siquidem enim dixisset Scrip-
tura, tradidissimus utiq; ueritatem, & nihil deliberassimus. Num enim inhonestæ sunt nuptiæ:
num impurum cubile: num nō est lectus impollutus, num obliterantur nuptiæ? At à Prophe-
tis & pontificibus cohibentur propter maius ministerium. Nam postquam prophetauit Mo-
ses, non amplius uxori coniunctus est, non amplius liberos genuit, nō amplius generat tales, B
habebat enim uitam Domino uacantem. Quomodo enim potuisset in monte Sina quadra-
ginta noctes ac quadraginta dies degere, si nuptijs additus fuisset? Aut quomodo potuisset
quadraginta annos in deserto ad dispensationē Dei paratus esse, & sacerdotio uacare, & quo-
modo mysteria explicare, & colloquia cum Deo perficere, si nuptijs coniunctus fuisset? Si e-
nim de nobis dicit sanctus Apostolus expresse, & dicit ut ad tempus uacent orationi, quanto
magis de Prophetis hic sermo uerus erit? Prophetissa itaque est etiam Mariæ. Ingressus enim
est, inquit, ad prophetissam, & in utero concepit, & peperit filium & dixit Dominus ad me, Vo-
ca nomen eius, cirā spolia, confestim depraedare, & cetera. Significat autem hic ingressum Ga-
brielis ad Mariam, quando exiuit ut bonum nunciū ei afferret, quod genitura sit filium Dei
Saluatorem mundo, non ex semine uiri, sed per Spiritum sanctum. Sed & Philippo Euangeli-
stæ quatuor fuerunt filia prophetantes, prophetabant autem propter uirginitatem, quam ha-
bere dignæ factæ erant. Et Thecla incidit in Paulum sanctum, & à nuptijs exoluitur, quum cu-
ratorum siue sponsum haberet formosissimum, primum urbis, ualde diuitem, generosissi-
mumque ac illusterrimum in uita. Et contemnit terrena sancta illa, ut celestium potens fiat.
Si itaq; hi talia, quāto magis Mariæ, in quam mirabilis tota dispensatio mysteriorum facta est? Vnde
igitur contraham mentis intelligentiam ad bonum, & euertam caliginem eorum, qui hor-
renda conceperunt, uelut scriptum est, Conceptit laborem, & peperit iniquitatem. Hi enim uer-
re concipiunt laborem cogitationum, pariunt autem iniquitatem blasphemiarum. Ceterum
ne quis illa cogitet, & ipsa aliter subseminare sibi ipsi tentans dicat, Quomodo igitur dixit Eu-
angelium, quod inuenta est in utero habens Mariæ à Spiritu sancto priusquam ipsi conuen-
sset? Igitur expectabatur congressus, & ea gratia dixit, Antequam conuenissent, siue congressi-
si essent? Sed & rursus in alio loco, idem Euangelium rursus dicit: Et non cognouit ipsam, do-
nec cognouit filium suum primogenitum: & non sciunt hi, qui speculationes Scripturarum
se diuidere profitentur, & sublimia ac profundissima curiose inuestigare conantur, quod spe-
culatio tali modo habet. Si uerò primogenitus est omnis creatura: ipse unigenitus, ne tumulu-
tum facias. Non enim dixit, quod genuit primogenitum suum: sed quod nō cognouit ipsam,
donec genuit filium suum: & non dixit, Primogenitum suum, sed primogenitum. In eo enim
quod dixit, filium suum, significauit ex ipsa secundū carnem genitum esse. In cognomine uerò
primogeniti, non amplius uocem, suum adposuit, sed primogenitum solum. Hic enim est, qui
apud Apostolum dictus est primogenitus omnis creatura, non coniunctus creatura, sed ante
creaturam genitus. Non enim dixit primogenitus, sed primogenitus: distincta lectione ad id,
quod melius ac tutius est, ut primum dicat primogenitus, postea inferiorem creaturam nomi-
net. Primogenitus enim de filio accipitur, creatura uerò per filium. Genuit itaque filium suum
primogenitum: non autem suum primogenitum, uelut ipsa alium paritura esset. Et nō cognouit
ipsam. Vnde enim cognouisset, quod tantā gratiā acceptura esset mulier, aut unde cognou-
isset, quod tali gloria glorificanda esset uirgo? Mulierem quidem nouerat ipsam formatio-
ne, & foeminam natura & ex matre Anna, & ex patre Ioachim, & cognatam Elizabeth, ex domo
& familia David: non nouerat autem, quod tali gloria honorandus esset aliquis in terra, ma-
ximè mulier. Non igitur cognouit ipsam, donec uidit miraculum. Non cognouit ipsius mira-
culum, donec uidit genitum ex ipsa. Quando uerò peperit, cognouit Dei honorem, quod ipsa
esset, quæ audiuiisset, Ave gratiosa, Dominus tecū. Hæc est, quæ per Euam significatur, quæ per
anigma

Maria prophe-
tissa.

Prophetia, do-
num uirgini-
tatis.

Primogeniti
appellatio.

Cognouit Io-
seph Mariam
quomodo.

Aenigma accepit, ut mater uiuentium uocetur. Illa etenim mater uiuentium uocata est etiam, postquam audiuit, Terra es, & in terram reuertēris, post transgressionem. Et mirum est quod post hanc transgressionem, magnum cognomen habuit. Et secundum sensum quidem, ab illa *Eua* omnis hominum generatio genita est in terra. Hic uerò uerè à Maria hac uita mundo genita est, ut uiuentem gigneret. Et facta est Maria mater uiuentium. Per ænigma igitur Maria mater uiuentium appellata est. Nam de duabus mulieribus dictum est, Quis dedit mulieri sapientiam, & scientiam uarieganti? Nam prima sapiēs est *Eua*, texens uestes sensibiles propter Adam quem denudauit: ipsi enim datus est hic labor, quoniam per ipsam nuditas inuenta est. Ipsi datum est amicare corpus sensibile, propter nuditatem sensibilem. Maria uerò datum est à Deo, ut pepererit nobis agnum & ouem, & ex gloria ipsius agni ac ouis, factum est nobis uelut à uellere, in sapientia per uirtutem ipsius, indumentum incorruptibilitatis. Sed & aliud de his cogitare admirabile est, de *Eua*, inquam, & Maria. *Eua* enim mortis causa facta est hominibus, per ipsam enim ingressa est mors in mundum. Maria uerò causa uitæ, per quam genita est nobis uita, & per hanc filius Dei accessit in mundum. Et ubi redundauit peccatum, ibi superabundauit gratia. Et unde facta est mors, illinc processit uita, ut uita pro morte fieret: & qui per mulierem nobis uita factus est, mortem ex muliere inducā excluderet. Et quando quidem illic quidem *Eua* dum adhuc Virgo esset, in transgressionem inobedientiæ fuit, rursus per Virginem obedientia gratiæ facta est, annunciato aduentu in carne de cælo, & uita æterna. Illic enim dicit ad serpentem: Et inimicitiam ponam inter te & ipsam, & inter semen tuum & semē ipsius. Nusquam autem reperitur semen mulieris, uerū secundum ænigma de *Eua*, accipitur inimicitia aduersus ea quæ ab ipsa gignuntur, ipsius serpentis & diaboli qui in serpente fuit, & in uirgine, proinde perfectissimè non potest totum in ipsa impleri. Implebitur autem reuera in semine, ne sancto, eximio, solo, quod à Maria solum inuentum est, & non ex coniugio uiri. Hic enim uenit ut tolleret potestatem draconis, & obliqui serpentis fugientis, & totum terrarum orbem se cepisse dicentis. Propterea adueniebat ex muliere unigenitus ipse, ad tollendum serpentē, hoc est prauam doctrinam & corruptionem ac fraudem, erroremque ac iniquitatem. Hic est, qui uerè aperuit uterum matris. Omnes enim quotquot geniti sunt primogeniti, quo etiam castius dicam, non potuerunt hoc implere, uerū solus unigenitus, qui uirginem uterum aperuit, in hoc enim solo perfectum est, & in alio nullo. Sed & ex ipsa argumenti tractatione uidere est. De Maria enim accipitur dictio ipsa, & de Ecclesia hoc mihi dicendum erit. Propterea relinquet homo patrem suum & matrem suam, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carnē unam. Sanctus autem Apostolus dicit: Mysterium hoc magnum est, ego autem dico in Christum & Ecclesiam. Et uide mihi Scripturarum exactam sinceritatem: quod de Adam quidem Formauit, dixit, de *Eua* uerò non amplius Formata esse dixit, sed ædificatam. Accepit enim, inquit, unam de costis eius, & ædificauit ipsi in uxorem: quo ostendat Dominum quidē de Maria efformasse sub ipsi corpus, ab ipsa uerò costa ædificatam esse Ecclesiam, in eo quod pñctum & apertum est ipsius latus, & mysteria sanguinis & aquæ, precia redemptionis facta sunt. Attamen cognouit Mariam Ioseph, non secundum cognitionem quandam usus, non secundum cognitionem societatis: sed cognouit ipsam reuerendam & ex Deo honoratam. Non enim nouit ipsam eiusmodi gloriæ esse, donec uidit Dominum ex muliere genitum. Et hoc, Priusquam congressi essent ipsi, inuenta est in utero habens: ut ne unquam inualesceret sermo eorum, qui putant ex societate uiri esse mysterium Dei dispensatum. Dicit enim, Priusquā hoc factum esset quod expectabatur, nō est autem facta hæc res. Est enim expectabatur Virgo Ioseph ad copulationem, quod neque fieri poterat propter senectutem: tamen præoccupat Scriptura, & nobis suggerit, & cogitationem munit, quum ipsum argumentum diuini partus persuadere possit, ut non amplius accedat uir ad copulationem cum uirgine. Sic etiam Angelus Ioseph persuasit, non esse eam opinionem quam ipse habebat. Simile est enim prædicto, Priusquam congressi essent ipsi: uelut expectata re, non autem facta. Quū enim iustus esset, quærebat non infamare ipsam, sed clanculum dimittere ipsam, ut qui prauus quidem fieret, si infamaret ipsam, non autem factus est, uelut angelus docet, dicens: Ne metuas assumere Mariam uxorem tuam, quæ nondum facta est uxor, & si in suspicionem peccati apud te est. At neque sic est uelut putas, & cætera. Statim enim consequenter dicit, Quod enim genitum est in ipsa: uelut iam genitum esset. Rursus autem, Pariet filium, uelut de futuro. Sic enim erat, uerū ad fidem faciendā contigit præ exclamatio. Sic etiam, Priusquam congressi essent: contenti sumus quod omnino non factum est. Et, Donec peperit filium suum primogenitū: eodem modo interpretari debes, propter miraculum cognitionis Virginis apud Deum honoratæ. Nec uerò putet quis ex eo quod dicit, Priusquam congressi essent ipsi: quod postea congressi sunt, neque enim potest quis demonstrare aut iudicare, sed ut ostendat impollutam conceptionem Saluatoris, Scriptura hoc confirmauit. Hoc igitur, Non cognouit ipsam: propter gloriam. Primogenitum uerò, quoniam primogenitus est priusquam essent creaturæ, & primogenitus inter multos fratres, iuxta Apostolum, non iuxta cum qui est à Maria, uelut alij filij sint ex ipsa, sed inter eos qui digni facti sunt accipere per ipsum adoptionem in filios, quando filius ipsius fuit uerè secundum carnem, ut ne apparentia esse putetur. Sed & primogenitus & filius ipsius Virginis, non quod ipsa alios filios, uelut dixi, habeat, simile enim est hoc in primo ante aduētum. Qui enim uerè primogenitus

Mater uiuentium.
Mulieres sapientes duæ.

Semen Eue
quomodo accipendum sit.

Eua ex costa
Adæ ædificata.

nitus est Patris superni ante omnem creaturā, non ex eo quod alij post ipsum ex patre geniti sunt. *Primogeniti appellatio.* primogenitus dicitur. Non enim est ipsi frater secundus, propterea quod est unigenitus. Sic etiam in aduentu in carne, filius & primogenitus est Maria. At unigenitus Mariae est, non habens secundum fratrem ab ipsa. Et cessent, qui contra seipsos machinatur nociua magis quam utilia. Ne me admoneas, Qui honorat Dominum, honorat etiam sanctum. Qui uero ignominia afficit sanctum, Ignominia afficit etiam ipsius Dominum. Sit Maria apud se sancta Virgo, sanctum uas. Nam haec, quae ad detrimentum spectant, nobis non profunt. Oportet autem nos reuerentius cogitare, ut ne elatā ceruicem acquiramus, aut dissensionem, aut uaniloquium. De omni enim ocioso uerbo rationem dabimus, uelut scriptum est. De nobis ipsis curiosi sumus, nostras ipsorum res consideremus, ne ea quae nostra sunt, in sanctos rejiciamus, ne consideremus à nobis ipsis ea quae sanctorum sunt. Omnino enim quidam grassatores & ad libidinem conuersi, & corruptam opinionem in seipsis habentes, etiam sanctos polluerunt uas suum ad liberorum generationem prauā ac infirmā suae opinionis. Ad quos dixit Apostolus, Vellem quidē omnes esse sicut meipsum. Meipsum uero quomodo dicit praterquam propter castitatem: Verum propter seortationes unusquisque suam uxorem habeat: subtrañum est autem pronomen ipsum, habebat enim uisum redarguendi ac retorquendi, poterat enim dicere, propter seortationes uestras. Detraxit itaque pronomen uestras, ut ne uideretur in contumeliam quorundam hoc dixisse. Dictum est autem in condemnationem quorundam, qui non uolunt uacare Deo, post uitam secundum legem, & postquam honeste cognouerunt uas suum ad liberorum generationem. Sic etiam ueteres patres nostri hac forma usi sunt, uelut etiam inuenimus alicubi dicere Scripturam, Rebecca autem ex uno concubitu habens: quum autē ex uno dixit, castus quidem exposuit, ostendit autem conceptionem iustam esse. Postquam enim habuit liberos, ostendit non amplius mulieri ipsum copulatum esse. Ceterum quando quidem facile & prociue est, ad praua potius conuertit mentem, quam ad necessaria, quum lubrica sit nostra humana ratiocinatio, & non cito dirigat impetum suum ad rectam uiam Domini, sed declinet nunc ad dextram, nunc ad sinistram: & grauātē impleat id quod apud Solomonem dictum est: Ne declines ad dextram, neque ad sinistram: & rursus aliter uertatur nostra malicia circa easdem cogitationes, & impellat nostram modestiam rursus ad alias uias pergere, caui igitur sumus, ne forte hoc ipsum quod abundantius Virginem laudamus, fiat alicui in aliud offendiculum imaginationis. Qui enim in filium blasphemis sunt, quemadmodum supra à me ostensum est, natura ipsum ab alienare à patris deitate conati sunt. Alij uero rursus aliter sentientes, nimirum uelut amplius honorare progressi, eundem esse Patrem dixerunt, & eundem filium & eundem Spiritum sanctum. Est autem utriusque partibus incurabilis plaga. Sic etiam de sancta hac & beata semper Virgine, aliqui quidem contumelia afficere ipsam ausi sunt uelut copulatam carni post maximam illam & sinceram Domini dispensationem aduentus ipsius in carne, & est hoc impientissimum ac flagitiosissimum. Quemadmodum autem dicimus nos hoc audiuisse, quosdam ita ausos fuisse, ut facillime seipsos proiecerint in peccatum, sic admirati sumus, quum alij rursus audiuissimus, alios nimirum rursus ita desipere, ut in tractatione de ipsa sancta semper Virgine, pro Deo hanc introducere studuerint, & adhuc studeant, & furore quodam ac amentia ducantur. *Maria pro Deo habita.* Narrat enim quod quadam mulieres illic in Arabia à partibus Thraces, hanc uanitatem inuenerunt, ut in nomen semper uirginis collyridem quandam sacrificent, & simul congregentur: & in nomen sanctae uirginis ultra modum quid tentent aggredi, nephario ac blasphemogocio: & in nomen ipsius sacra celebrent per mulieres, quod totum impiū est ac nepharium, alienum à praedicatione sancti Spiritus: ut sit totum diabolicum opus, & spiritus immundi doctrina. Impletur enim & in his hoc, Deficient quidam à sana doctrina, attendentes fabulis & doctrinis demoniorum. Erunt enim, inquit, mortuis cultum diuinū praestantes, quemadmodum etiam in Israel coluerunt. Et sanctorum iuxta tempus in Deum gloria facta est alijs non uidentibus ueritatem in errorem. Nam in Sicimis, hoc est in Neapoli nunc appellata indigenae sacrificium faciunt in nomen puellae, nimirum ex occasione filiae Iepthae, quae aliquando oblata est Deo in sacrificium, & deceptis factum est hoc in detrimentum idololatriae & uani cultus. Sed & filiam Pharaonis, quae honorauit seruum Dei Mosem, sustulitque ac educauit, propter celebritatem tunc pueri, ultra decorum honorauerunt Aegyptij pro Deo, atque hoc in malam traditionem stolidis demandarunt ad superstitiosam religionem. Et adorant Thermutim filiam Aemeph filij Pharaonis, quoniam educauit, uelut dixi, Mosem. Et multa talia ac similia facta sunt in mundo ad seductionem deceptorum: non quod sancti sint causa offendiculi quibusdam, uerum quod cogitatio hominum non quiescit, sed ad praua evertitur. Siue enim mortua est sancta Virgo & sepulta, in honore ipsius dormitio, & in castitate mors, & in uirginitate corona: siue sublata est, uelut scriptum est, Animam ipsius pertransibit gladius: inter martyres est ipsius gloria, & in laudibus sanctum ipsius corpus, per quam lux exorta est mundo: siue mansit, nam non est impossibile Deo omnia facere quae uult, finis enim ipsius nemini notus est: non conuenit colere sanctos ultra decorum, sed honorare ipsorum Dominum. Cesset itaque error seductionum. Neque enim Deus est Maria, neque de coelo corpus habet, sed ex conceptione uiri & mulieris, secundum promissionem uero uelut Isaac disposita. Et nemo in nomen huius offerat, suam enim animam perdit: neque rursus debacchetur, contumelia afficiens sanctam uirginē, absit enim, non

A non fuit copulata carni post partum, neque ante partum Saluatoris. Et hæc quidem exigua nobiscum considerauimus, ac scripsimus uolentibus discere Scripturæ ueritatem, & non frustra insultare sermonibus, & blasphemam quandam sibi ipsis exarmare linguam. Si uero non uolunt quidam tolerare, neque utilia suscipere, sed potius contraria etiam à nobis uilibus dicendum erit: Qui audit, audiat: & qui inobediens est, inobediens sit: neque Apostolis laborem exhibeat, neque nobis amplius. Quæ enim nouimus magis pia & utilia Ecclesiæ, ea de sancta Virgine diximus, patrocinantes per omnia gratiosæ, uelut Gabriel dixit, Aue gratiosa, Dominus tecum. Si uero Dominus cum ipsa, quomodo erit in alio cōiugio, quomodo carni miscebitur, quæ à Domino custoditur? Sancti sunt in honore, quies ipsorum in gloria: profectio ipsorum hinc, in perfectione: fors ipsorum in beatitudine, in mansionibus sanctis, tripudium cum Angelis, diæta in cœlo, conuersatio in diuinis Scripturis, gloria in honore incomparabili ac perpetuo, braua in Christo Iesu Domino nostro, per quem & cum quo gloria Patri cum sancto Spiritu, in sæcula sæculorum. Amen. Salutant uos omnes fratres. Salutate autem & ipsi omnes apud uos fratres fideles orthodoxos, qui odio habent superbiam, qui auersantur societate Arianorum, & nugas Sabellianorum: colunt autem coessentialē Trinitatem, Patrem & Filium ac sanctum Spiritum, tres substantias, unam essentiam & unam deitatem, & in summa unam glorificationem, & qui non errant circa Saluatoris nostri salutarem dispensationem & aduentum in carne, sed credunt perfectè Christi incarnationem, perfectum Deum, eundem perfectum hominem, citra peccatum: non duos esse, sed unum Dominum, unum Deum, unum regem, unum pontificem, Deum & hominem, hominem & Deum: non duos, sed unum cōiunctum, non in confusione, neque in interitum ac obliuionem, sed ad magnam gratiæ dispensationem. Valete. At uero epistolæ exemplari contenti, quod probè se aduersus hos opponit, hæcenus sufficere hæc putamus. Et quum hæc hæresim in Deo transgressi simus, uelut reptile ex cauetana prospectans, per sapientem Dei doctrinam ac potentiam, quæ uelut styracis fragrantiam de se spirat in mundo: & per eum qui ex Maria lux exortus est mundo redarguerimus, & malum uenenum serpentinæ ipsorum prauitatis ostenderimus: ad alias rursus pergamus, quo totum opus in Deo absoluaui.

Contra Collyridianos Mariæ offerentes, hæresim LXXIX.

Consequenter post hanc ad famam peruenit hæresis, de qua iam mentionem fecimus in precedente per epistolam in Arabiam scriptam, de Mariæ tractantem. Sed & hæc hæresis rursus in Arabia à Thrace & superioribus Scythiæ partibus emicuit, & ad aures peruenit, quæ sanè & ipsa ridicula est, ac ludibrij plena apud prudentes reperitur. Incipiemus autem de ipsa tractare, & opiniones ipsius recensere: soliditatis enim potius condemnationem incurrit, quàm ut aliquid sapientiæ in ipsa esse iudicetur: quemadmodum etiam alia similes huic fuerunt. Sicut enim supra per contumeliam in Mariam, hi qui hæc opinari uidentur, nocuas opiniones in cogitationes hominum seminant: sic etiam hi ad alteram partem inclinantes, in summo detrimento deprehenduntur: quo illud quod apud externos quosdam philosophos celebre est, dum dicunt, Extremitates æqualitates, etiam in ipsis impleatur. Æquale est enim in utrisque his scdis detrimentum, quum illi quidem uilipendant sanctam Virginem, hi uero rursus ultra decorum glorificent. Hi enim qui hoc docent, qui sunt præterquam mulieres: Muliebri enim genus lubricum est, erroneumque ac intellectu humili præditum: etenim & ipsi diabolo uisum est hoc à mulieribus euomere. Quemadmodum enim supra apud Quintillam & Maximillam ac Priscillam ridicula sunt dogmata, sic etiam hic. Quædã enim mulieres currum quendam, siue sellam quadratam ornantes, expasto super ipsum linteo, in die quadam illustri anni per aliquot dies panem proponunt, & offerunt in nomen Mariæ. Omnes autem pane participant, uelut in epistola in Arabiam à me scripta ex parte differuimus. Nunc autem clare de ipsa dicemus, & confutationes contra ipsam pro uiribus Deum inuocantes, apposituræ sumus: quo huius simulacrificæ hæresis radicibus excisis, à quibusdam talem rabie exoluere in Deo possumus. Age igitur, uirilem animū induamus, & harum mulierum insaniã dissipemus. Totum enim hoc, mulieris opinio est, & Eux rursus deceptæ morbus, imò potius serpentis, bestię illius irritatiua, & quæ loquuta est in ipsa, est hæc erroris promissio, nihil in mediū afferēs, neque promissa perficiens: sed solum mortē efficiens, ea quæ non sunt, uelut quæ sint nominās, & per uisionem ligni inobedientiam faciens, & auersionem ab ipsa ueritate, & ut ad multa se conuerteret. Aestimare autem licet qualia impostor ille seminari, dum ait, Eritis sicut dii. Sic & harum opinio per prædictæ bestię elationem impulsæ est. nam in hac natura rursus mortem operatur, uelut sæpe dixi. Primum equidem statim consideremus ab æterno usque in hunc diem, cui non manifestum est, quod demoniorum est doctrina & forma & abalienata aggressior Deo enim ab æterno nullatenus mulier sacrificauit: non ipsa Eua, & quidem in transgressionem constituta. At non ausa fuit amplius talem impiam aggressionem perficere, non una ex ipsius filiabus, & quidem quum Abel statim sacrificauerit Deo: & Cain obtulerit sacrificium coram Domino, sed non acceptum: & Enoch complacuerit Deo, ac translatus sit: & Noe obtulerit ex reliquijs, quæ supererant ex arca, gratas oblationes Domino. Abraam autem iustus sacrificauit Deo, & Melchisedec sacerdos Dei altissimi, & Isaac Deo complacens reperitur. Et Iacob pro uiribus obtulit in lapide delenticula, affuso oleo. Filij uero huius, Leui quidem ex ordine sacerdotum suscepisse reperitur. Ex ipsius autem genere sunt, qui sacerdotalem ordinem

*Extremitates
æqualitates,
Prouerbum.*

*Mulieres non
sacrificant.*

susceperunt, Moses inquam, Propheta & Hierophantor, Aaron item & filij ipsius, Eleazarq; & A
 Phinees, & Ithamar huius nepos. Et quid opus est me recensere multitudinem eorum qui Deo
 sacrificarunt in ueteri Testamento? Sic Achitob sacrificare reperitur, & Coritæ & Gersonitæ, &
 Meraritæ, quibus Leuiticus ordo demandatus fuit. Et domus Eli, & qui post ipsum de cognat
 tione eius in domo Abimelech & Abiathar, Chelciasq; ac Buzi, usque ad Iesum sacerdotem
 magnum, Efdramque sacerdotem & alios, & nusquam mulier sacrificauit, aut sacerdotio fun
 cta est. Deueniam autem & ad nouum Testamentum. Si mulieribus præceptum esset sacrificare
 Deo, aut regulare quicquam operari in Ecclesia, oportebat magis ipsam Mariam sacrificium
 perficere in nouo Testamento, quæ digna facta est suscipere in proprijs sinibus uniuersorum
 regem Deum, coelestem filium Dei: cuius uterus templum factum est ac domicilium ad Domi
 ni in carne dispensationem, per Dei benignitatem, & admirandum mysterium præparatus est.
 At non complacuit. Sed neque baptisma dare concreditum est, alioqui potuisset Christus
 ab ipsa baptizari potius, quam à Ioanne. At Ioannes quidem filius Zachariæ in deserto per
 fecit baptisma remissionis peccatorum sibi concreditum habens. Pater uero huius Deo sa
 crificabat, & in tempore suffitus uisionem uidit. Petrus item & Andreas, Iacobus & Ioannes,
 Philippus & Bartholomæus, Thomas, Matthæus, & Iacobus Alphai, & Iudas Iacobi, & Simon
 Cananæus, & Mathias qui in complementum duodecim electus est: hi omnes electi sunt Apo
 stoli, sacrificantes per terram Euangelium unâ cum Paulo & Barnaba ac reliquis, & mysterio
 rum duces cum Iacobo fratre Domini & primo episcopo Hierosolymorum. A quo episcopo
 & prædictis Apostolis constitutæ sunt successiones episcoporum & presbyterorum in domo
 Dei: & nusquam mulier inter hos constituta est. Fuerunt autem, inquit, quatuor filia Philipo
 Euangelistæ prophetantes, non tamen sacrificantes. Et erat Anna prophetissa filia Phanuel
 is, sed non sacrificium concreditum habuit. Oportebat enim impleri hoc, Prophetabunt fili
 j uestri & filia uestra, & iuuenes uestri uisiones uidebunt, & seniores uestri somnia somnia
 bunt. Et ministrarum quidem diaconissarum appellatarum ordo est in ecclesia, sed non ad sa
 crificandum, neque ut quicquam aggredi permittantur, uerum reuerentiæ gratia muliebris
 generis, aut propter horam balnei, aut uisitationis, affectionis, aut laboris. Et quando nuda
 tum fuerit corpus mulieris, ut ne à uiris sacrificantibus conspiciatur, sed à ministrante mulie
 re, cui præcipitur à sacerdote ut curam gerat ad tempus indigentis mulieris, in tempore de
 nudationis corporis ipsius, ita ut ordo bonæ disciplinæ & ecclesiasticæ bonæ constitutionis,
 ualde scientificè munitus sit, in mensura regulæ. Quapropter neque permittit diuina Scri
 ptura mulier, ut in Ecclesia loquatur, neque ut uiro dominetur. Et multa possunt de hoc di
 ci. Obseruandum est autem, quod diaconissis solum indiguit ecclesiasticus ordo, uiquidâque
 eas nominauit, & ex his adhuc seniores, aniculas: nusquam autem presbyteras aut sacrificu
 las constituit. Nam neque diaconis in Ecclesia concreditum est, ut aliquod mysterium perfu
 ciant, sed solum ut administrant & exequantur cõmissa. Vnde uerò nobis rursus hæc noua fa
 bula excitata est? Vnde mulierum factus, & insania muliebris? Vnde nutrita malicia, rursus per
 forminam nobis foemineam opinionem mentibus infundens, suam uoluptatem operans, à
 proposito decedere miseram hominum naturam cogere conatur? Caterum suscipiamus ani
 mum ipsius Iob, firmitatem Athletæ illius, armemur iusta responsione in labia assumpta. Di
 camus & ipsi, uelut una ex stolidis mulieribus loquuta es: unde enim non stolidum hoc appa
 rebat, omni prudentiam habenti, eamq; per Deum adeptor? Vnde non est simulacrificum hoc
 studiū, & diabolicus conatus? Prætextu enim iusticiæ semper subiens hominū mentem diabo
 lus, mortalem naturā in hominum oculis deificans, statuas humanas imagines præ se feretes
 per artium uarietate expressit. Et mortui quidē sunt, qui adorant, ipsorum uerò imagines, quæ
 nunquā uixerunt: neq; enim mortuæ esse possunt, quæ nunquam uixerunt: adorandas intro
 ducunt, adulterante mente ab uno & solo Deo: uelut commune scortum ad multam multipli
 cis coitus absurditatem irritatum, & quod temperantiā legitimi cõiugij unius uiri detriuit. Re
 uera sanctum erat corpus Mariæ, non tamen Deus. Reuera uirgo erat ipsa uirgo & honorata,
 sed non ad adorationem nobis data, sed ipsa adorans eum, qui ex ipsa, carne genitus est, de co
 lis uerò ex sinibus paternis accessit. Et propterea Euangelium munit nos, dicens quod ipse Do
 minus dixerit, Quid mihi & tibi cura est mulier? nondum uenit hora mea. Quo non putaret
 aliqui magis eximiam esse sanctam uirginem, mulierem eam appellauit: uelut prophetans,
 quæ futura essent in terra, sectarum ac hæreseon gratia: ut ne aliqui nimium admirati sanctam,
 in hanc hæresim eiusq; deliramenta dilabantur. Est enim ludibrium tota res, & anicularum fa
 bula, ut ita dicam, tota hæresis tractatio. Quæ uerò Scriptura de hoc narrauit? Quis Prophe
 tarum præcepit hominem adorari, nedum mulierem? Eximium equidem est uas, sed mulier,
 & nihil à natura immutata: uerum & intellectu & sensu in honore honorata, uelut corpora san
 ctorum, & si quid amplius ad glorificationē dixerim, sicut Helias ex matre uirgo, & sic manens
 in perpetuum, & translatus, & mortem non conspicatus, sicut Ioannes qui super pectus Do
 mini recubuit, quem diligebat Iesus, sicut Thecla sancta. Et Maria adhuc honoratior hac est,
 propter dispensationem mysterij qua digna facta est. Sed neq; Helias adorandus est, etiam si
 in uiuis sit: neq; Ioannes adorandus, quanquā per preces suas proprias dormitionem suā ad
 mirandam effecerit, imò potius ex Deo gratiam acceperit. Sed neq; Thecla, neq; quicquā san
 ctus adorari. Non enim dominabit nobis antiquus error, ut relinquamus uiuentē, & adoremus
 ea

Mulieres ne su
 gantur ministe
 rii in Ecclesia
 publicis.
 Discipuli Do
 mini.

Mulierum in
 Ecclesia mini
 steriaque sint.

Diaconisse.

Imagines dam
 natæ.

Sancti nō ad
 orandi.

A ea quæ ab ipso facta sunt. Coluerunt enim & adorant creaturam præter creatorem, & stulti facti sunt. Si enim angelos adorari non uult, quanto magis eam quæ genita est ab Anna, quæ ex Ioachim donata est Annæ, quæ per preces & omnem diligentiam, secundum promissionem patri ac matri data est, non tamen aliter genita est præter hominum naturam, sed sicut omnes ex semine uiri & utero mulieris. Tametsi enim historia Mariæ & traditionis habent, quod dicitur. *Historia Mariæ.* factum est patri ipsius Ioachim in deserto, Vxor tua concepit, tamen non quod sine coniugio. *ria.* hoc factum, neque sine semine uiri, sed futurum Angelus missus præuaticinatus est, ut ne qua hæsitatio fieret propter id quod in ueritate factum est, & iam ex Deo ordinatum, & iusto promissum. Et undique uidemus Scripturas sic narrantes. Esaias enim prædicit de futuris in filium Dei implendis: Ecce uirgo in utero habebit, & pariet filium, & uocabunt nomen ipsius Emmanuel. Et quoniam uirgo erat quæ genuit, & Deus nobiscum iuxta interpretationem in muliere conceptus: quo ne in suspicionis dubitatione esset ueritas apud Prophetam, uidit in uisio. *“* ne. & narrat ex Spiritu sancto coactus Propheta, & dicit, Et ingressus est ad Prophetissam: narrantis de Gabrielis euangelico boni nunciij ingressu, qui missus est à Deo ut exponeret unigeniti filij Dei ingressum in mundum, & natiuitatem ex Maria. Et in utero concepit, inquit, & peperit filium. Et dixit Dominus ad me, Voca nomen eius, cito spolia, confectum deprædare, & cætera. *“* Priusquam nouit puer uocare patrem & matrem, capiet uim Damasci, & spolia Samariæ, & cætera. Et hæc omnia nondum erant perfecta, futura enim erant in filio Dei, & implenda post mille & sexcentos plus minus annos. Et futura post tot generationes, uelut iam facta uidebat Propheta. Ergo nugæ erant: absit. sed cautè quod à Deo dispensatum fuit, uelut iam facta perfectum prædicabatur, ut ne fides ueritati non haberetur, ut ne in dubitatione ueniret in suspicionem Prophetæ tam admirandum ac stupendum mysterium, quod futurum erat. Aut non uidet ipsam prædicationem quæ subsequitur, quo dicit ipse sanctus Esaias: Sicut ouis ad carnem ductus est, & uelut agnus coram tondeute ipsum mutus, hic non aperiebat os suum. Generationem uerò ipsius quis enarrabit quia tollitur de terra uita ipsius. Et dabo malos pro sepultura ipsius, & cætera. Et uide quomodo prima uelut posteriora narrat, & posteriora uelut facta interpretatur, dum dixit, Sicut ouis ad carnem ductus est: præteritum esse dicit. Non enim dixit, ducitur, & nondum erat ductus, qui ab Esaiâ prædicabatur. Dicebatur autem à Propheta uelut iam facta res. Nam mysticus Dei ductus transiliri non poterat. Ex ipso uerò procedens, non amplius uelut facta dixit, ut ne rursus errorem efficeret: sed inquit, Tollitur de terra uita ipsius. Ex duabus autem sententijs ostendit ueritatem. nam ductus, iam perfectum erat: & tollitur, postea implebat: quo ex eo quod factum esset, intelligeres ueritatem & promissionis Dei firmitatem: ex futuro uerò, tempus cōiectares reuelandorum mysteriorum. Sic etiam de Maria Angelus prædicebat id, quod futurum erat. Ingressus est pater huius in domum suam, ut à Deo acciperet id, quod per preces patris ac matris petatum erat, nempe, Vxor tua concepit in utero: quo firmiter perficeret cogitationem fidelis in promissione: hoc uerò factum est quibusdam in errorem. Impossibile enim aliquem in terra generari præter hominum naturam. Solum enim ipsum decuit, solij ipsi natura celsi, hic uelut plastæ & rei potestatem habens, seipsum de Virgine uelut de terra efformauit, qui de cælis descendit, & carnem induit Deus Verbum ex sancta Virgine: non tamen ut adoretur uirgo, neque ut Deum hanc efficeret, non ut in nomen ipsius offeramus, non ut post tot sæcula mulieres sacerdotes ac sacrificulas ostēderet. Non complacuit hoc Deo in Salome fieri, non in Maria. Non permisit ipsi dare baptisma, non benedicere discipulos, non imperare in terra iussit, sed & solam ipsam sanctificationem esse, dignam factam esse regno ipsius. Non appellata matri Rufi, non his quæ sequuntur sunt ipsum à Galilæa, non Marthæ sorori Lazari & Mariæ, non alicui ex sanctis mulieribus quæ dignæ factæ sunt à præsentia ipsius saluari, & subministrarunt ipsi ex proprijs suis bonis, non mulieri Chananitidi, non è sanguinis profluuiio laboranti ac sanata, non ulli alicui mulieri in terra hanc dignitatem de mandauit. Vnde igitur rursus nobis rotundus & in orbem se gyrans draco: Vnde renouantur ob aliqua illa cōsiliari: Sit in honore Maria. Pater & Filius & Spiritus sanctus adoretur. Mariam nemo adoret, non dico mulierem, imò neque uirum. Deo debetur hoc mysterium. Neque Angeli capiunt talem glorificationem. Deleantur quæ malè scripta sunt in corde deceptorum. Tollatur ex oculis cupiditas ligni. Cōuertatur rursus figmentum ad Dominum. Reuereatur Eua cum Adam ut Deum colat solum, ne ducatur serpentis uoce, sed permaneat in Dei præcepto, Ne comedas de ligno. Et erat lignum non error, sed per ipsum lignum facta est inobedientia erroris. Ne comedat quis de errore, qui est propter sanctam Mariam. Nam etsi pulchrum est lignum, sed tamen non ad cibum. Et si pulcherrima est Maria & sancta & honorata, at non ad adorationem. Hæc uerò rursus renouant fortunæ mixturam & præparant diabolo & non Deo mensam, uelut scriptum est. Et pascuntur cibo impietatis, uelut dicit diuina Scriptura, & foeminae rurrunt pollinē, & filij colligunt ligna, ut faciant placentas oleo subactas exercitui cæli. Compescant à Hieremia tales mulieres, & ne turbent orbem terrarum. Ne dicant, honoramus reginam cæli, nouit enim Taphnas has punire. Nouerunt loci horum ædificiorum corpora suscipere ad putrefactionem. Ne credas Israel mulieri. Resulta à malæ mulieris consilio. Mulier enim preciosas uiroium animas corripit. Huius enim pedes ducunt utentes post mortem in infernum. Ne attendas prauæ mulieri. Mel enim destillat à labijs mulieris meretricis, quod ad tempus lenit guttur tuum, postea tamen amarius felle reperies, & magis acutum quæ anceps gladius. Ne credas huic mulieri prauæ.

Omnia

Futura uelut
præterita Pro-
pheta narrat.Maria quomo-
do honoranda.Fortunæ mix-
tura.Mulierum ma-
licia.

Omnis enim hæresis est praua mulier, amplius uero mulierum hæresis hæc, & ea quæ est eius A qui primam mulierem decepit. Honoretur mater nostra Eua uelut à Deo formata, ne audiat aut, ut ne persuadeat filios, ut edant de ligno, & transgrediantur mandatum, poenitentiam uero agat etiam ipsa à uaniloquio, conuertatur pudèfacta & folijs ficus amicta. Consideret autem seipsum etià Adam, & non amplius ipsi credat. Nam erroris persuasio, & mulieris ad contrarium consilium mortem proprio coniugi effici, & non solum, sed etiam filijs. Subuertit figmentum Eua per transgressionem, irritata per uocem ac promissionem serpentis, seducta ex prædicatione, & ad aliam sententiam progressa. Quapropter omnium Dominus & Saluator uolens curare morbum, & edificare subuersum, & corrigere imminutum, quandoquidem à muliere mors in mundum uenit, ex muliere uirgine ipse genitus est: quo mortem concluderet, & defectum expleret, & imminutum perficeret. Reuertitur autem nobis rursus malicia ut defectum in mundum producat. Sed neque iuuenes neque senes credunt mulieri, propter temperantiam ab initio. Non ludificat Aegyptia castum Ioseph, neque euerit, & quidem per multas artes astuto consilio erga adolescentem usa. At non ludificatur homo, qui ex Spiritu sancto prudentiam accepit, non dissipat castitatem, ut ne nobilitatem uilipendat, relinquat amicum, & corpus non perdit, fugit è loco, ut ne cadat in laqueum: ad tempus punitur, sed in æternum regnat. In carcerem conijcitur, sed præstat in carcere manere, & in angulo sub dio, quam cum uxore pugnare & loquace. Et quam multa dicere possem: Siue enim uelut ipsam adorantes Mariam, ipsi offerunt collyridem siue placentam uana ista mulieres: siue pro ipsa offerre conantur prædictam hanc puicidam oblationem, tota res stolidæ est & aliena, & ex demonum motu fraus & impostura. Quo uero non longius extendam sermonem, sufficiant nobis relata. Maria in honore sit. Dominus adoretur. Iusti enim nemini exhibent errorem. Deus malis non tentatur. Et tentat etiam ipse neminem, neque serui ipsius ad deceptionem. Vnusquisque uero tentatur ex propria concupiscentia attractus & inescatus. Deinde cupiditas parit peccatum, peccatum autem perfectum parit mortem. Cæterum quomodo de omnibus his hæc sufficere & charissimam putemus, & hanc, ut ita dicam, cantharidem, forma quidem auricolorem, alata uero ac uolantem, uenenumque ei aculeantem, & uirus in seipsam habentem, per doctrinam ueritatis contruimus, ad unam illam, quæ adhuc restat, pergamus, Deum inuocantes, ut opituletur nobis, quo ueritatis partes inuestigemus, & contra aduersarios cõsutationem perfectam efficiamus.

Contra Massalianos, quibus coniunguntur Martyriani, ex Gracis exsistentes, & Euphemitas, ac Sataniani, hæresim LXXX.

Satari non potest impudentia, neque repleri insipientia, uerum ad omnia expandit suam cogitationem, & hians os habet, ut Adam & Noe, somnia corrumpat, diuersimode detrahens temperantiam, & scortationis studium mulsoformiter iniuria affectis subseminans. Nam post has hæreses, rursus fatua quædam & omni insipientia plena exorta est, ridicula tota, instabilem habens opinionem, & uiris & mulierculis deceptis. Massaliani autem hi appellantur, quos precatores interpretes. fuerunt autem ante aliquod tempus, à temporibus Constantij & hucusque. Alij uero sunt rursus Euphemitæ siue Massaliani appellati, & fortassis etiam hæc hæresis imitatoriam illius æmulationem habuit. Verum illi quidem ex Gracis originem trahebant, neque Iudaismo additi, neque Christiani existentes, neque ex Samaritis, sed solum Græci uidelicet, & Deos quidem dicentes, nullum uero adorantes, sed uni soli adorationem tribuentes, & ipsum omnipotentem appellantes. Construxerunt autem hi sibi ipsi domos quasdam aut locos amplos instar fororum, & adoratoria ipsa uocauerunt. Et fuerunt quidam antiquitus orationum loci, tum inter Iudæos extra ciuitatem, tum inter Samaritas, uelut etiam in actibus Apostolorum inuenimus, ubi purpurarum uenditrix Lydia Paulo occurrit, & sic quoque diuina Scriptura narrat: quod uidebatur locus orationis esse. & accesserunt ac docuerunt Apostoli mulieres, quæ illo tempore conuenerant. Sed & orationis locus est in Sicimis, quæ nunc appellatur Neapolis, extra urbem, in campestri regione duorum ferme signorum distantia, speciem theatri præ se ferens, in aere & sub dio, constructus à Samaritis, qui omnia Iudæorum imitantur. Isti uero priores Massaliani à Gracis orti, qui ante eos, qui nunc sunt ex nomine Christi exorti, fuerunt: etiam ipsi in quibusdam regionibus talia quædam loca construxerunt, adoratoria & precatoria appellantes. In alijs uero locis etiam natura Ecclesias ad similitudinem sibi ipsi fecerunt, & ad uesperam & mane, multis lucernis ac luminibus incensis congregantur, & diu ac per longum tempus lectiones quasdam per doctos suos, & laudes quasdam in Deum facientes, uelut per lectiones ac laudes Deum placantes, seipsos decipiunt. Cæterum ignorantia cæca existens, omnia hæc per opinionis existimationem seductis illis efficit. Fulmine autem ista est ante tempus aliquod una quædam eiusmodi structura, haud scio in quo loco, fortassis autem in Phœnice hoc audiuius. Sed & principes quidam æmulatores pietatis, multos ex his occiderunt, eo quod adulterent ueritatem, & imitentur Ecclesiæ mores, quomodo non sint Christiani, neque ex Iudæis orti. Arbitror autem Luppicianum prætorem unum fuisse, qui eosdem Euphemitas Græcorum supplicio affectis. Ex qua occasione exortus est ipsis alius error. Quidam enim accepta corpora tunc occisorum propter talem Græcanicam iniquitatem, sepelierunt in quibusdam locis, &

A & illic rursus eidem laudes perficiunt, & Martyrianos seipsos cognominauerunt, nimirum *Martyriani*, propter eos qui pro idolis martyrium subiuerunt. Alij porro rursus ex his adhuc profundius quiddam cogitantes, uelut pro stultitia sua, consilium intelligentia sua uhi dixerunt, Satanas magnus est & fortior, & multa hominibus mala facit. Cur non potius ad hunc confugimus, & ipsum adoramus, ipsumque honoramus, & ipsi laudes dicimus, quo propter blandum cultum non faciat nobis mala, sed nobis, ut qui serui ipsius sumus facti, parcat atque sic etiam hi *Sataniani*, nianos seipsos cognominauerunt. Horum uero haesim sic simul compoluimus cum praedictis de quibus nunc dicturi sumus, nam aequaliter sub dio progressi, & a ueritate digressi, praecibus ac hymnis uacauerunt. Verum omnia quidem haec ridicula & innoxia erant, & mentem a ueritate abducere non poterant. Non enim in Christi nomen esse dicebantur, sed in totum Graeci. Nunc uero ab illis primis sunt hi, qui nunc uocantur Massaliani, quorum neque principium, neque finis, neque caput, neque radix: sed per omnia sunt sine fulcro, & sine principe, ac seducti, non habentes omnino fulcrum nominis, aut statuti, aut ritus, aut legislationis. Videntur itaque hi simul uiri & mulieres, nimirum in Christum se credere dicentes, uelut qui renuntiauerint mundo, & de proprijs bonis secesserint. Simul autem permixti uiri cum mulieribus, & mulieres cum uiris in eodem loco dormiunt, in uicis & plateis aestatis tempore: eo quod non habent possessionem, ut, inquit, in terra. Non sunt autem impediti, & extendunt manus, ac petunt, uelut uisui carentes & nihil possidentes, uerba uero ipsorum similia sunt sermonibus insipientium. Quencumque autem ex ipsis interrogaueris, is illum seipsum esse dicit, quencumque tandem uolueris. Siue enim Prophetam dixeris, dicit, sum Propheta: siue Christum nominaueris, dicit, sum Christus: siue patriarcham, eodem nomine seipsum impudenter nominat: siue angelum, etiam seipsum sic uocat. Et in summa, o hominum uanitatem, ieiunium omnino ignorant, sed uel orationibus uacantes, & ab hora secunda aut tertia, aut etiam nocte si famem perceperint, omnia intrepide operantur edentes ac bibentes. Ceterum de turpitudine aut libidine non ualde possum scire, ueruntamen neque ab hac absunt, praesertim quum simul in communi dormiant uiri ac mulieres. Hi uero etiam in Antiochia sunt a Mesopotamia digressi. Habuerunt autem noxiam hanc opinionem ex immodestia simplicitatis quorundam fratrum. Quidam enim ex nostris fratribus & orthodoxis, non cognoscentes mensuram conuersationis uitae in Christo, quae praecipit renuntiare mundo, possessionibusque proprijs, & pecunijs alienum esse, uenderetque sua, & dare pauperibus: accipere uero crucem, & sequi in ueritate, non ociosum, neque sine operatione, neque intempestiue cibum capientem, neque hunc alieno labore partum, uelut uelut apibus solet, uerum operari proprijs manibus, quemadmodum etiam sanctus Apostolus Paulus mundo renuntiavit, praeco existens ueritatis. Cuius manus non solum subijpsi sufficiebant, sed etiam his qui cum ipso erant, non quod illi fuerint ociosi, sed simul affuerunt ipsi in operatione, uelut alicubi gloriatur, ac manifestissime docet, dicens: Qui non laborat, neque edat: quidam, inquam, ex praedictis fratribus uelut a Macone edocti fortassis, ut ita dicam, eo quia a Perside ascendit, docuerunt quaedam quae non oportebat sic esse, uerum potius considerare decebat tales, quae praecipit diuinus sermo his, qui nihil operantur. Seduxit enim quorundam opinionem sermo a Salvatore dictus: Operemini *Cibus qui perit, quis sit.* non cibum qui perit, sed qui manet in uitam aeternam. Arbitrantur autem eum, qui perit esse honestam operationem, cuius laborem habemus ad iusticiam, quae sane implebatur in Abraham per uisum: & in labore uiduae per Heliam: & in operatione ipsius Iob, per filios ac seruos & iumenta ac possessiones: & in omnibus Dei seruis, qui ad iusticiam laborant proprijs manibus, ad impediendum etiam indigentibus. Quemadmodum etiam in singulis monasterijs, *Monasteria laborantium suis manibus.* cum in Aegyptiorum regione, tum in alijs omnibus sic laborant ad iusticiam, uelut apes, in manibus quidem habens ceram opificij, in ore uero guttas mellis, cum propria hymnifera uoce, uniuersorum Dominum iuxta proprium sensum laudat, uelut Solomon testatur: quod Sapientiam honorans producta est. Sic etiam serui Dei, qui uere in firma ueritatis petra fundati sunt, & domum suam securus aedificant, proprijs manibus tennes suas operationes operantur iuxta uniuscuiusque artem: in ore uero omnem sermone diuinam Scripturam annunciant, citra quae fatigatione & impigritate frequenter agunt uigilias, partim in orationibus, partim in Psalmodijs. Perpetuo autem conuentus ex more statuto ordinatos faciunt, uersanturque inter diu semper assiduis iuxta interuallum horis, preces ad Deum irreprehensibiliter cum multa humilitate, & doloroso exultatu sursum emittentes. Et proprijs manibus, uelut dixi, operantur, una cum spirituali operatione, ut ne egentes fiant, & in simulationes humanas incidant, ita ut non amplius impio ueritatem dicere possint, neque extra sordes esse hominum iniustorum diuitum & circumuentientium pauperes, neque extra cibos horum esse, quum non possint ex iustis laboribus quotidianum habere alimentum, sed cogantur propter oculi egestatem mensae diuitum participes fieri. Quapropter praecipit diuina Scriptura, Ne cupias cibos diuitum, hi enim harent ex uita mendaci. & rursus in alio loco dicit, Quod oportet tales subijpsi parere: si uero infatigabiles, ne concupiscas ipsorum cibos. Hac enim parte gloriam repperunt pueri in Babylone, qui abnegauerunt mensam regis, & maluerunt seminibus contenti esse, quam mensa frui: & cibus ac pecunijs gloriae renuntiauerunt. Sic Moses maluit coassigi cum populo Dei, quam frui thesauris in Aegypto, operans autem proprijs manibus, adeptus est prophetiam. Ouis enim hic pastor constitutus fuit, generosus ille & filius filiae regis, ut ne ociosum ederet panem. Sic etiam docet pater noster Iacob, dicens

ad

*Laboris in E-
uangelio ratio.*

*Comam mulie-
brem nutrien-
tes.*

*Saccum gestan-
tes.*

*Barbam secan-
tes Latinos ui-
detur notare.*

*Vxores patri-
bus multas, non
in una domo.*

ad Laban, Da mihi quod agam, ut labore acquiram proprium panem: & ipsi rursus pastura pecoris demandata est à proprio socero, ut ne ociosum panem edant iusti. At uerò Apostolis dictum est, ut contenti sint prædicatione uerbi, ut ne occupati sint iter facientes à ciuitate ad ciuitatem, & à loco ad locum, ad prædicandum. Dignus est enim operarius mercede sua. Et sicut operanti alimentum suum. Sed & pastoribus similiter propter assiduam occupationem circa populos, & ecclesiasticam administrationem, & frequens ministerium, dicit diuina Scriptura: Quis pascit gregem ouium, & de lacte ipsius non edit? Aut quis plantat uineam, & de fructu ipsius non participat? Et dicit: Laborantem agricolam, oportet primum fructuum participem fieri: quo presbyterum aut episcopum non quotidiano alimento destitutum constitueret, inhortans populos, ut ex iustis laboribus tribuant sacerdotibus, quæ ad alimentum pertinet, per primitias & oblationes, atque alia. Quorum potestatem habentes hi, qui ex Deo constituti sunt ad deducendum populos, neque his utuntur ad satietatem, qui Deo perfectè complacere uolunt. Nam & ex ipsis Dei sacerdotibus quidam, unà cum prædicatione uerbis imitantem sanctum ipsorum post Deum in Christo patrem, Paulum inquam, sanctum Apostolum, etiam ipsi pro uiribus, etiam si non omnes, attamen plures proprijs manibus operantur, qualem tandem iuxta proportionem dignitati & ecclesiasticæ curæ assiduitati convenientem repererint artem: quo cum uerbo & prædicatione, conscientia ipsa gaudeat, dum etiam per manus proprias fructum affert, & sibi ipsi suppeditat, fratribusque ac indigentibus impertit ministerij fructum, ex primitijs inquam, & oblationibus, & ex manuum labore partis, propter excellentem affectionem erga Deum, proximis uero impertiens. Quanquam ipsi ad hoc non cogantur, neque deputati sint, sed iusticiæ labores & operationem ecclesiasticam habeant, & secundum iusticiam alantur, uerum propter excellentem uoluntatis promptitudinem ipsi hoc faciant. Desiderat enim diuina ipsorum anima, & in timore Dei firmata, & ex Spiritu sancto cognitionem adeptæ, cœlestes diuitias, quæ sunt secundum iusticiam cum laude & gloria & recte factorum merito, quæ sunt per diuina dogmata & diuinum studium sanctæ Scripturæ, & eloque quorum Dei: & per psalmodias ac communionem, sanctæque ieiunia ac castitatem & uitæ conuersationem: & per operationem per manus iusticiæ gratia cum promptitudine laborandi. Sed & in alia forma præoccupati sunt iidem uenerandi nostri fratres, qui in monasterijs per Mesopotamiam degunt, quas & mandras, hoc est ouilia siue cohortes appellant, nam comas muliebres producant, & sacco conspicuo incedant. Oportebat autem filios sanctæ Virginis matris nostræ Ecclesiæ esse reuerendos in tonsura, & colere Deum occultè uidentem occulta, & retribuentem in conspicuo, uelut scriptum est: atque hoc honesto habitu, propter externos: & non uelle accipere à uidentibus mercedem ac gratiam. Alienum enim est à catholica Ecclesiæ, sacculus conspicuus, & coma extensa à prædicatione Apostolorum. Vir enim, inquit, non debet nutrire comam, quum sit imago & gloria Dei. Quid uerò sit peius & contrarium: Hi barbam quidem formam uiri resecent, capillos autem capitis sæpe nutriunt. De barba quidem in constitutionibus Apostolorum dicit diuina Scriptura ac doctrina. Ne corumpas, hoc est, gressu iusticiæ exemplum habeas. Decebat enim Nazareos hoc solum propter figuram. Figura enim ducebantur ueteres eius, quod futurum esset, habentes comam in capite propter orationem, donec uenit oratio mundi, & perfecta est. Caput enim apparuit Christus unigenitus filius Dei, & cognitus est mundo qui semper est, & non cognoscitur ab omni humana natura, sed solum à quibusdam, qui in ipsum crediderunt: quo quum cognouerimus caput, non de decore afficiamus caput. Non enim proprii capitis gratia dicit, sed à proprio in Christum irruit ludibrij opus. Quare dicit Apostolus, Ipsa natura non docet uos, quod uir quidem si comam nutrit, ignominia ipsi est: Hæc autem ignominia non laudabilis est, uelut illa quæ dicit, Turpitudines & ignominias contempni. Non enim propter Deum est uirtus, etiam si propter Deum assumpta fuerit, sed propter contentionem sunt hi mores: quum præterierit figura legis, & uenerit ueritas. Dicunt autem, Si quis uidetur contentiosus esse, nos talem consuetudinem non habemus, neque Ecclesiæ Dei. Reiecit igitur eos, qui talia operantur ac faciunt, & in contentione sunt, à statutis Apostolorum & ab Ecclesia Dei. Catenim hæc coacti sumus dicere propter pretextum prædicatorum Massalianorum. Nam & ipsi accepto hinc opinionis morbo, & cogitatione euersti, à ueritate exciderunt, & constituta est hæresis in uehementi atque alijs malis. Hæc sunt, quæ de his audiuius, qui in ludibrium mundi prodierunt, & impuram opinionem ac sermones euomunt, instabiles autem sunt & desperati, & extra ædificationem Dei progressi. Vnde de his pauca exequuti, rursus confutationes ipsorum faciemus. Et primum quidem, quod mulieres cum uiris simul esse, neque à ueteri consuetudine eorum, qui natura coniugia habuerunt, iusta ratio decernit, sed uirum & uxorem simul, unum ad unam, uelut Adam & Euam, & Sarra & Abraam se habuit, & Rebecca Isaac coniuncta fuit. Tamen enim quidam pauper esset hæc forma, & pecorum talis cōiunctio. Hi uerò magis in admirationem nos ducunt, dum consentunt ipsi se coniunctionem cum mulieribus non habere, quum uice uersa magis ludibrium efficiant, & perfectam suam ipsorum turpitudinem ostendant. Etiam si enim uxores haberent tales, sparsim, & non permixtim has habere debebant. Si uerò etiā sunt in cōiugio, non oportebat ipsos coniunctionē uiri ad uxorem, ex Deo cum honestate & reuerentia ac scientia ostend-

A ostensam, ex propria libertate in medium proferre ac exponere. Si uero etiam abstinent à mulieribus quidā, in castitate degentes ac continentia, contumelia afficiunt iusticiam, per stoliditatem: & uirtuosam uitā conuersationem, per immodicam operationem in insipientia, quum hoc non fecerint Apostoli, non ante Apostolos Prophetę hoc constituerint. Moses itaq; in deserto quum assumpisset laudum celebrationem, canit Deo canticum, reuersus ex mari dicens: Canamus Domino, gloriose enim glorificatus est. Equum & incensorem proiecit in mare: simul autem acclamabant ipsi uiri, & nusquam mulieres: quo bene ordinatam disciplinā ostenderet, quo reuerētiam bonę disciplinę legis Dei prędicaret. Deinde postea dicit, Et quum accipisset Mariā tympanū, inceptit inter mulieres & dixit, Canamus Domino, gloriose enim glorificatus est: & mulieres simul acclamabant contribuli & eiusdem generis existenti, & in quadam parte pręminenti. Ex quo coarguitur imprudēs & impura intelligētia eorum, qui permixtū operantur aliam doctrinam. At de resurrectione dicit Propheta, Et plangent secundū tribus, tribus ex aduerso tribus, tribus Nathan per seipsam, & mulieres ipsorum per seipsas: Tribus Iuda per seipsam, & mulieres ipsorum per seipsas, & cetera. Sic etiam Apostoli pręcipiunt Ecclesię. Sic & Dominus pręcepit in Euangelio, ab una nobis exemplum prędicans, dum dixit Marię, Ne me attingas, nondum enim ascendi ad patrem. Sic Giezi accedit ad Suidam, repellens hanc ut ne ordinem uiolaret, ut ne statutum prophetarum contumelia afficeret. At Propheta Spiritu sancto ductus dolentem uidebat Sunamitidem, consolationis autem gratia transgressus est ordinem, & suscepit ad tempus consolationem propter mulierē, æquale ratus attingere mulierem pedes ipsius, afflictioni illius & mœrori mentis. Et quid opus est mihi multa dicere de his qui canes imitantur, & sues æmulantur? Ceterū de eo quod quisq; seipsum dicit Christum, cui prudenti non uideatur insanię esse hoc dogma: aut etiam quod dicit, Propheta sum ego. Quę enim Propheta species apud ipsos apparet? Aut quale factum Christi admirandum sit: Si uero ipse est Christus, in qualem Dominum sperat aut credit? Quid sunt erronea uaniloquia? Quid stolidorum dogmata? Verū sufficient & de hac, quę contra ipsam dicta sunt, & hactenus satis sit, ut uniuersam nostram de his tractationem absoluauius ac obsignemus, quum Deus nobis illuxerit, & auxilium tulerit, uelut confiteri par est, & ex tota anima ac mente ipsi Domino gratias agere, quod promissum quod polliciti sumus per ipsum Dominum absolute digni facti sumus, dum contra hęreses, inquam, narrationem ac confutationem fecimus, simulq; reuelauimus quid ab unaquaq; agitur, iuxta nostram humanę tenuitatis facultatem. Hucusq; enim octoginta hęreses, de quibus audiuius & cognouimus in mundo, numerum, appellationes, & quarundam etiam dicta prętextusq; ac habitus, propoſita item ac causas, citra ullum defectum ostendimus, & admiratione ducti stupemus de eo, quod in diuina Scriptura dictū est: Sexaginta sunt reginę, & octoginta pallacę, & iuuenilę quarum non est numerus. Vna est columba mea, perfectā mea. Quum igitur de Pallacis his octoginta dixerimus ab initio, Barbarismo & Gracismo & Scythismo & Iudaismo & Samaritismo, quę sunt appellationes uxorū non legitimarum, neque a rege dotatarū, neq; enim filij ipsarū in Testamentis hęredes esse possunt. Natura etenim sunt septuaginta quinq; & harum matres quinq;. Quemadmodum autem Grecismus est à quo Greci, & Iudaismus à quo Iudęi, Samaritismus à quo Samaritę, sic Christianismus à quo defraſti sunt uelut rami hęreses segregatę, in nomen quidem Christi appellatę, non autem existentes ipsius, sed partim longē ac multum ab ipso distantes, partim in minima distantia, disſitę, ex hęredes & alienas ab ipso seipsas fecerunt. Et filij ipsarū non sunt legitimi, sed extrā progressi, & nomine solum Christi appellati, restat ac superest nobis demonstratio de ueritate ipsaq; columba, quę sola à sponſo laudatur. Et quum in ocio nos simus, & Deum ualde rogauerimus, breuem quidem dissertatione, certam autem & munitam traditione apologiam ac defensionem pro ueritate deinceps faciemus: non quod hęc postrema sit, sed prima, & iam à nobis superius ante hęreses in aduentu Christi prolata. Nunc autem prima est, & Christo coniuncta sancta sponſa ab aduentu ipsius in carne, quę sanē est cum ipso Adā formata, & inter patriarchas ante Abraam prędicata, & post Abraam credita, & per Moſem reuelata, & in Eſaia prędicta, in Christo uerō ostensa, & cum Christo existens, postea uerō à nobis in postremis laudata. Oportet enim certantem primū certamini inſtare, laboriq; ac alij certaminis luctis, quo postea corona ablata, cum corona in exultatione degat: nō quod corona postrema sit, sed luctus quidem propoſita est, posterius autem datur in gaudium & exultationem fatigato. Hęc porro de his loquuti ad prędictos sermones redeamus, ut ostēdamus quod octoginta quidem sunt pallacę, sexaginta uerō reginę. Vna autem Virgo & casta & sponſa simulq; columba & agna, ciuitas item Dei sancta, & fides & fundamentum ueritatis, & petra firma, contra quam portę inferni non pręualebunt. Quando uerō in omnibus, inuocato Deo, conſequuti sumus ut promissum expleuerimus, tractationem uidelicet cōtra omnes hęreses, in qua usq; ad Malſalianorum hęresim peruenimus, & ipsam denique hanc cōculcauerimus Euangelij calceamento, uelut chamæleontem multipedem, deformem, informem, graueolentiam spirantem: in omnibus Deo gratias agamus, & glorificemus Patrem in Filio, Filium in Patre, cum sancto Spiritu, in ſecula ſeculorum.

Amen.

H

Compen-

Viri à mulieribus seorsim degunt.

Epilogus.

Chamæleon.

Compendiaria uera doctrina de fide catholica & apostolica Ecclesia.

QUum multiformia & multifaria ac multifida obliquorum aduersariorum consilia trasterimus, & proterua dogmata secundum speciem ac genus distincta, uana & putanda per uirtutem Dei redarguerimus, & incensos blasphemiarum turpiloquiorumque ac insuauissimorum ipsarum mysteriorum de unaquaque haresi proficiscentium fluctus transstrauerimus: uix tandem à quæstionibus undiquaque extricati, & ipsarum improbitatem transgressi, tranquillis ueritatis regionibus appropinquauimus. Omnem quidem maris difficultatem progreffi, & omnem tempestatem spumasque ac undarum eleuationes perpelli, commotionem uerò, ut ita dicam, uertigines, breuiasque non uulgarias, & locos feros ac immanes conspicati, in periculoque horum per sermones constituti, nunc pacis portum uidentes, rursus obseruamus Dominum, ut ad ipsum applicare nobis contingat. Iam enim ab omni timore & turbatione ac nausea leuati, optimoque habitu à firma tranquillitate ac securitate inspirante, & sereno portu secepti, spiritu gauisissimus: multa quidem, si uerum dicere oportet, in his mala & contumelias non uulgares perpelli, per terram ac mare pedibus ac manibus itinere cōsecro, terræ asperitates, & deserti difficultates, & prædictorum pelagorum pericula experti. Proinde ciuitatem uidentes ad ipsam festinemus sanctam Hierusalem, & Virginem Christi ac ipsam, securumque fundamentum ac petram, & reuerendam matrem nostram, tempestiuissimè & ipsi dicentes: Venite ascendamus in montem Domini, & in domum Dei Iacob, & annuntiabit nobis uiam suam, & cætera. Age igitur, uos Christi filij, filij sanctæ Dei ecclesiæ, qui hoc opus octoginta hareson placide percurristis, & mecum immensam illam prædictarum prauarum doctrinarum amplitudinem transnatastis, & tantum desertum penetraſtis horrendum illud ac siticulosum, inuocemus uniuersorum Dominum: & quum iam olim hoc concupuerimus, & in singulis locis harum hareson, uelut in Mertha loco, & siticulosi horrendoque ac imperuio deserto, semper obliquis ipsorum doctrinis occurrerimus, inclamemus etiam ipsi, Quomodo desiderat ceruus ad fontes aquarum, ita desiderat anima mea ad te Deus. Et rursus, Quando ueniam, & uidebo faciem Dei? Quapropter citius & ipsi inuocemus, non uelut ille uocabat sponſam, qui sponſus ipsius est & Dominus ac herus, & rex & Deus & propugnator, sed uelut serui Dei nos inuocemus, & eadem quæ ipse protulit, dicamus, Veni de Libano sponſa, quoniam niam tota pulchra es, & macula non est in te, paradysus magni opificis, ciuitas magni regis, sponſa immaculati Christi, uirgo casta, soli uni uiro in fide desponsa, illustris & promicans uelut matutinus aer ac aurora, pulchra ut Luna, electa ut Sol, pauor qualis est ab ordinato exercitu, quæ beata prædicaris à reginis, & laudibus celebratis à pellicibus, quæ à filiabus laudaris, & in dilectum tuum inniteris, quæ unguenta spiras, quæ à deserto ascendis, uelut uirgula fumij, qui prodit à suffitu myrrhæ & thuris, & de omnibus pulueribus ungentarum, qui dedit sibi ipsi boni odoris fragrantiam, quem conspicata dixit, unguentum euacuatum est nomen tuum. Propterea iuuenula dilexerunt te, quæ stas à dextris regis, induta fimbrijs, deauratis uariegate, quæ nihil tenebrosi habes, aliquando quidè denigrata, nunc autem pulchra & inalbata: quo in te constituti à negocijs hareson, quæ nos præcesserunt, odiosissimis quiescamus, & à tempestuosis earundem motibus quiescamus, & in te sancta mater nostra Ecclesia, & in sancta tua doctrina, & sancta ac sola Dei fide in ueritate refrigeremur. Cæterum incipio de hac sancta ciuitate Dei miracula narrare. Nam quæ glorificata dicta sunt de ipsa, uelut ait Propheta, Glorificata dicta sunt de te ciuitas Dei: nemo hominum assequi potest, ab incredulis autem sunt aliena; credentibus autem hominibus & uerè pijs, ex parte, & in perfectionis promissione ab ipsorum Domino exhibebuntur in regno cælorum, ubi ipsa sancta Virgo & heres cum proprio sponſo, in cælo sortem ac hereditatem habet. Et primum quidem Deus, qui Deus nobis est in omnibus, existit his qui ex sancta hac Ecclesia geniti sunt. Hæc enim prima demonstratio est de ueritate, & fundamentum fidei solius huius Virginis & sanctæ columbæ ac innocentis. De qua Dominus in Spiritu Solomonis reuelauit in Cantico canticorum, & dixit: Sexaginta sunt reginæ, & octoginta pallacæ, & iuuenula quarum non est numerus. Vna est columba mea, perfecta mea, cum additione uocis Mea, & Mea. Ipsi enim est columba, & ipsius perfecta, uelut alia dicantur, & non sint, ipsa autem duplex nominetur. Nam de alijs non dixit, octoginta sunt pallacæ meæ: sed reginis quidem propter gloriosam appellatibilem, honoris coniunctionem attribuit. Verum de pallacis perfectam alienitatem pronuntiauit: quarum numeros quum iuxta figuratam speculationem nominatim expressos accepimus, elaborare in hoc loco cogimur, ut ne quid transgrediamur uelut frigidè rem tractantes, sed in ueritate sermones per ueras Scripturas ueris speculationibus expendentes. Numerus enim scriptus uniuscuiusque argumenti minimè fallax est: & quod in numero positum est, uanum quid esse non potest, neque uelut ociosum in scriptura æstimari. Reginæ autem sunt, quæ iam antea in genealogiam nomina dederunt animæ. Quemadmodum enim regem comitantur multitudines magnæ, rex autem est caput, sicut quum in corpore multa sint membra, à capite unus homo numerabitur: sic ab uno rege tota multitudo, quæ sub rege est ad unum reputabitur. Regina itaque appellata est generatio in Christo, non quod omnis generatio siue progenies regnarit, sed quod una quæ agnouit Dominum, per appellationem uiri causa, regiam dignitatem ac ordinem habeat. Verbi gratia, Adam & tota ipsius generatio regina numerabitur, principatus item ipsius & patriarchatus, qui regnauerunt cum his, qui

Vnguentum euacuatum.

Ociosum nihil est in scriptura.

Reginarum appellatio, & numerus sexagenarius.

A qui cum ipso fuerit, propter cognitionem Dei, & primam formationem qua formati dignus factus est: & quod primus poenitentiam ostendit, uelut rerum consequentia habet. Deinde post hunc Seth, & uniuersa cum ipso humana natura, & Enos, & Cafanan, & Maleleel, & Jared, & Enoch, & Mathusala, & Lamech, & Noe: his sanctis ex ordine in numero per generationes enumeratis, quorum numerus apud Matthaeum indicatur. Sexaginta enim & duae generationes ac patriarchatus apud ipsum habentur, per nomina praestantiorum uirorum, qui cognitionem Dei habuerunt, aut propter aliud recte factum regiae gloriae ac fortitudinis participes fuerunt. Catalogus numeri habetur usque ad Christi aduentum. Ab Adam enim usque ad Noe Generationum ab Adam ad Christum cata
que ad Dauidem generationes quatuordecim. A captiuitate usque ad Christum, generationes Christum cata
quatuordecim: ut sint ab Adam usque ad Christum sexaginta duae generationes. Quae sane sexa logus, anni
ginta per compendium numeratae sunt. Nam quum & in deserto septuaginta duae stirpes pal- 6200.
marum essent, septuaginta nominantur: & septuaginta in montem uocatis, reperiuntur se- Numerus inte-
ptuaginta duo, cum Elad & Modad: & septuaginta duo fuerunt, qui interpretati sunt tempore ger, redundan-
Ptolemaei, uerum compendij gratia solemus dicere interpretationem Septuaginta. Sic etiam terelicto com-
nunc sexaginta reginae, ut puto, dictae sunt, exempto superno & inferno numero, propter mea pendij gratia.
dium sexaginta numerum, ad figuras & allegorias perfectae speculationis. Nam per sex decadae contingit, ut expleatur circuitus sex dierum, quo coniungantur ab unaquaque generatio-
ne sanctae animae, quae in Deo regnauerunt secundum fidem. Hinc enim etiam sex hydrum repe-
riuntur in Cana Galilaeae lapideae: quae ubi defecissent exhaustae, rursus implebantur, capien-
tes in se singulae metretas siue amphoras duas aut tres, mensurae ueteris ac noui Testamenti, &
plenitudinis ipsius Trinitatis, quae sane ab aqua in uinum meracum transmutatae sunt, ad ex-
b hilarandas nuptias & filios hominum impletae. Hinc enim sexangulare uocatur apud exter-
nam philosophiam, quod per ternarium ac septenarium, ad numerum uiginti unius mensu-
ratur. Cuius sexanguli significatio, est impletio uniuersi spactij ac amplitudinis quae uidetur, Sexanguli rati-
eo quod quadrifarium habet quadrangulum & fulcrum ac superni fastigij tectum, senarium tio.
numerum efficit. Ceterum ut ne latius extendam sermonem, rursus haec dicta sufficere arbi-
tror de sexaginta reginis usque ad Christi aduentum, hoc est sexaginta generationibus nume-
ratis. Post Christum uero usque huc generationes deinceps sunt, uelut ipsi Domino soli cogni-
tum est. Non enim amplius secundum generationes prolati sunt ab aliquibus numeri, aut di-
gesti ac distincti, eo quod ob signatus est huiusmodi argumenti numerus, & conclusus per ha-
rum reginarum numerum, usque ad ipsum in carne aduentum numeratum. Deinceps enim po-
steriores scriptores, aut librorum conditores, aut chronographi, aut historiographi, non am-
plius generationes numerant, sed regum successiones ac tempora, iuxta numerum annorum
uniuscuiusque regis. Quare omnino ualde bene, qui prudens est, cognoscere potest, quod & ab Annorum post
hac quaestione ac argumento, uniuersum tempus sectum est in sexaginta duas generationes, Christi ratio.
usque ad Christi numerum: eo quod non amplius post Christum, iuxta hoc propositum, mun-
di tempora per genealogias numerantur: qui mundus in una conuisione perficitur, quae iux-
ta immutabile bonae uoluntatis Dei firmamentum cognoscitur. Quare ab eadem & seculi co-
summatio abbreviatur, & transitus ad futurum saeculum impletur. Quapropter dicit, Vna est
columba mea, perfecta mea: tanquam usque ad ipsam omnia perficiantur, & tempora & tempo-
rum partes, anni, ac generationum interualla, siue secundum reges, aut consules, aut olym-
piades, aut principatus mundus seipsum numerauerit. Octoginta porro sunt pallacae in me- Pallacarum ra-
dio reginarum, & ante regnum in carne, hoc est fidem, & ipsam hanc nympham sponsam, ac tio.
C uirginem immaculatam, & columbam: quae sola est matri ac genitrici. Ecclesia enim est ab una
fide genita, generata autem per Spiritum sanctum, una soli & uni genitrici. Et quotquot post
hanc uenerunt & ante ipsam, pellices nominantur. Quae sane in totum non alienae factae sunt
a testamento & hereditate, non tamen dotatae a Verbo, neque susceptionem sancti Spiritus ade-
pta, sed solum coniunctionem sub consensum ad uerbum natae. Bene enim interpretatus
est Hebraeus pellicem, dum dixit: Pheleg est ha. Pheleg enim significat uxorem, est ha dimidia,
quasi dicat dimidium uxoris. Quantum equidem ad Dominum attinet, omnes uocauit ad li-
bertatem Lux ipsa, dum ait, Donec habetis lucem uobiscum, in luce ambulate. Et sanctus Apo-
stolus dicens, Vos autem diei estis Filij, & Filij lucis. Et rursus in diuina Scriptura, Qui facit
mala, odit lucem, & non uenit ad lucem. Sic etiam pellices non in conspicuo, neque in perfectio-
ne, neque cum dote ducuntur ad uiris, etiam si enim coniunctionem habuerint eadem ad corpo-
ra uirorum, non tamen liberae uxoris honorem & appellationem ac firmitatem, & dotem &
sponsaliorum dotationem ac ingenuitatem habere possunt. Pellices itaque sunt haereses conse-
quenter numeratae, uelut supra dixi, octoginta. Nec uero miretur quis, si etiam alijs nomi-
bus unaquaque harum appellatur in singulis regionibus. Sed & illud obseruandum est, quod
unaquaque haeresis saepe rursus seipsam in multas partes fidit, & in uaria nomina scissa est. Non
enim est hoc mirum, sic enim res se habet. Octoginta uero unius numerum reperimus. Vnius
quidem, propter unam ab omnibus distinctam, quae soli sponso obtigit, & quam ipse consue-
tur tali appellatione, nempe, Vna est columba mea, & perfecta mea: tanquam omnes pellices
degeneres sint, & non in innocentia mensurentur, neque in castitate ac mansuetudine. Sunt qui-
dem igitur ab initio coniunctae Barbarismo & Scythismo, usque ad praedictos Mafsilianos se-
ptuaginta quinque

ptuagintaquinque numero: & Græcismus, ex quo Græcæ hæreses: & Iudaismus, ex quo Iudæa: & Samaritanismus, ex quo Samaritanica, ita ut his tribus ad numerum septuaginta septem appositus, octogenerius numerus impleatur, & una supersit, hoc est sancta catholica Ecclesia, & Christianismus reuera ab initio appellatus, & cum Adam, & ante Adam, & ante omnia secula cum Christo uoluntate Patris & filij & Spiritus sancti: & cum omnibus qui secundum generationes Deo placuerunt, creditus, & in ipsius aduentu in mundo clarè reuelatus: & nunc post hæreses has omnes, pellices uidelicet, rursus à nobis iuxta orationis consequentiam celebratus. Ipsum enim Verbum in Canticis sic ex ordine numerauit, Sexaginta reginæ dicēs, & octoginta pellices, & iuenculæ quarum non est numerus. Vna autem est, inquit, columba mea, perfecta mea: una est matri ipsius, electa genitrici ipsius. Et postea ostendit quomodo apud omnes reperietur, uelut honoratior & præstantior omnibus existens, & omnibus imperans, & ipsi sola electa. Cuius liberi hæredes regis & liberi ueri, utpote filij promissionis, & non filij ancillæ, neque pellicis, neque aliarum sine numero positarum. Tameñ enim à Chettura pellice habuit Abraam filios, tamen non sunt cohæredes cum Isaac filij Chettura: dona uero acceperunt legati nomine, quo figura maneret in allegoriam Verbi, ut ne quis desperet à uocatione Christi. Nam dona quæ dedit Ismaeli & filijs Chettura, figura erant futurorum bonorum, ad conuersionem animarum ad fidem & ueritatem. Ipsi equidem Agar ancillæ & ab Abraam electæ, ut quæ seruiebat infra in Hierusalem cum filijs suis, de qua dictum est, Abieci matrem uestrā, & rursus, Dedi libellum repudiij in manus ipsius: huic ancillæ Agar inquam, magis significanter ob spem reditus, utrem aquæ dat: quo lauacri regenerationis uim ostendat datam esse in credulis ad donum uitæ, & ad conuersionem omnium gentium ad ueritatis agnitionem. At filijs Chettura dona erant, pecuniæ præsentis, aurum & argentum ac uestitus: & in mysterio conclusit Abraam in peris, thus & myrrham & aurum regum Sodomorum & Gomorrhæ: quæ uero Chodollogomor & Barla, ac reliqui, captiuitatem à Sodomis & Gomorrhæ ac reliquis acceperunt, & equos deprædati sunt, & hominum multitudinem captiuam abduxerunt, & ab unoquoque opulentiam pecuniarum, & aliarum rerum multitudinem diripuerunt: quam reuero duxit Abraam tunc à cæde regum, & neque auertere ea, quæ iam Deo destinata erant, ausus fuit, sed dedit ipsam cum alijs dono filijs suis ex Chettura, uelut in traditionibus Hæbraeorum reperimus. At uero in Christi aduentu, quum iidem filij Abraam ex Chettura, electi essent ab Abraam, & discessissent, & habitassent in partibus Arabicis Magodæ regionis: Magi qui ex successione seminum illorum descenderunt, eadem dona in participationem eiusdem spei, Christo in Bethlehem obtulerunt, quando stellam conspicati uenerunt. Quorum donorum manifestam certitudinem Propheta declarat dicens, Priusquam nouerit puer uocare patrem aut matrem, & capiet uim Damasci, & spolia Samariæ contra Regem Assyriorum. Hæc enim à Damasco in temporibus Abraam, uelut antea dixi, à regibus qui uenerant, accepta sunt, & à Samaria. Quando igitur accepit ipsa, priusquam nosset uocare patrem aut matrem, quando uenerunt Magi, & aperuerunt peras suas, siue thesauros, uelut aliqua exemplaria habent, & obtulerunt myrrham & thus & aurum: Et uides, quomodo ueritatis ratio ac consequentia sese habet: Quod hæ hæreses pellices sunt, & filij ipsarum dona acceperunt: ut quæ nomen solum acceperint, & nomine solum Christi appellatæ sint, & paucos ex diuina Scriptura sermones susceperint, ut per ipsos intelligant ueritatem si uelint. Si uero noluerint, & reflexerint ad Herodem: admonentur enim ut ne reflectant ad Herodem, sed per aliam uiam redeant in patriam suam: & non fecerint imperata, frustra fuerunt ipsis dona, uelut illis aduentus fuisset, si reflexissent ad Herodem: eo quod similiter adulterent eadem hæreses diuinarum Scripturarum doctrinas. Hæ igitur sunt octoginta pellices, quarum hic numerus habetur expressus. Et illæ reginæ sunt animæ secundum generationes numeratæ, hoc est uitæ & patriarchæ. Iuenculæ uero, quarum non est numerus, sunt in reliquis per totum mundum philosophijs, & uniuersuiusque animæ conuersationibus, ita ut alia laudata sit, alia non. Quis enim numerauit mundi huius differentias? Quot enim alia apud Græcos, post prædictas quatuor manifestissimas, non sunt exortæ? Et adhuc post illas hæreses, & sequentes postea, in uniuersuiusque mente in opinione uenili ac temeraria, sunt animæ ac hæreticæ opiniones & sententiæ. Sic Pyrrhonij uocatur quidam, & alij plures, quorum nomina & opiniones ex ordine subiungam, quum multi sint qui ad noticiam nostram peruenerunt, & multesima pars eorum, qui in mundo sunt, existant. Et sunt quidem ex Græcis hæreses hæ, inter quas primam posuerim ab initio Thaletis Mileijs sententiam ac opinionem. Ipse enim Thales Milesius unus de septem Sapientibus, principium omnium rerum pronunciauit aquam. Ex aqua enim omnia esse dicit, & rursus in aquam resolui. Anaximander Praxiadæ, & ipse Milesius, infinitum dixit esse uniuersorum principium, ex hoc enim omnia fieri, & in ipsum omnia resolui. Anaximenes Eurytæ, & ipse Milesius, aerem uniuersum principium esse dicit, & ex hoc omnia fieri, & in ipsum rursus resolui. Anaxagoras Hegesibuli Clazomenius, principia rerum Similitudines esse dicit. Archelaus Apollodori, aut secundum aliquos Miltonis, Atheniensis autem Physicus, Ex terra omnia facta esse dicit. Hæc enim principium uniuersorum est, uelut dicit. Socrates Elmaghi, aut Sophronisci, & Phanaretis obstetricis, moralis philosophus, dicit: Oportet hominem solum ea quæ circa ipsum sunt, inuestigare, plura uero non. Pherecydes & ipse terram dicit ante omnia factam esse. Pythagoras Samius Mnescarci filius, Deum dixit esse unitatem, & sine hac nihil factum esse. Dixit item, non oportere sacrificare

Abraam filiorum allegoria.

Magorum dona unde fuerint.

Iuencularum innumerarum appellatio.

Thaletis Mileijs hæresis.

Philosophorum hæreses.

A sacrificare dijs animalia, neq; comedere quid de animatis, neq; fabas: & sapientes non bibere uinum. Dixit item, quæ infra Lunam sunt, omnia esse falsibilia: quæ uerò supra Lunam, passionis exortia. Dixit insuper, transire animam in multa corpora. Præcepit discipulis suis silentium ad quinquæniū, & postremum Deum seipsum appellauit. Xenophanes Orchomenius Colophonius, ex terra & aqua dixit omnia fieri. Esse uerò omnia, uelut dixit, nihil ueri. Sic redum nobis obsecrū est, opinio uerò in omnibus uersatur, maximè obscuris. Parmenides Pyretis filius, Eleates genere, & ipse infinitum dixit esse principium omnium. Zeno Eleates contentiosus æqualiter cum altero Zenone, terrā immobilē dicit, & nullū locum uacuum esse. Et dicit hoc modo, Quod mouetur, aut in loco mouetur in quo est, aut in quo non est. Et neque in quo est loco mouetur, neq; in quo non est. Non ergo quicquam mouetur. Melissus Ithagenis, Samius genere, Vnum infinitum, esse uniuersum dixit: nihil autem firmum esse naturā, sed omnia esse corruptibilia in potentia. Leucippus Milesius, iuxta quosdam uerò Eleates, & hic contentiosus in infinito etiam ipse uniuersum esse dixit. Iuxta imaginationem autem & apparentiam omnia fieri, & nihil secundum ueritatem, sed sic apparere uelut remum in aqua. Democritus Damaspipi Abderita, mundum infinitum dixit, & super uacuum positum esse. Dixit item unum finem esse omniū. Et latitiam optimum esse, tristitias uerò terminos maliciæ. Et quod iustum esse uidetur, non esse iustum, iniustum autem contrarium naturæ. Inuentum enim multum leges dicebat. Et non oportet, inquit, sapientem legibus obedire, sed liberè uiuere. Metrodorus Chius dixit, neminem quicquā scire, sed hæc quæ exactè cognoscere nos putamus, non scimus. Neq; sensibus attendere oportet, inquit: omnia enim in apparentia sunt. Protagoras Menandri Abderita dixit Deos non esse, neq; omnino Deum existere. Diogenes Smyrnæus, aut, ut alij, Cyrenæus, eadem quæ Protagoras asseruit. Pyrrhon ab Elide, aliorum sapientum **B** dogmata collegit omnia, & oppositiones contra ipsa scripsit, confutans ipsorum opiniones: & nullum dogmā probabat. Empedocles Metonis Agrigentinus, ignem & terram & aquam & aërem, quatuor primogenitā intro duxit elementa, & dixit, Inimicitiam esse primum elementum. Separata enim erant prius, inquit, nunc autem cuncta sunt, uelut ait, contracta mutua amicitia. Duo igitur sunt secundum ipsum principia & uirtutes, inimicitia & amicitia, quarum altera unit, altera diducit. Heraclitus Eleusis Ephesus ex igne omnia esse dixit, & in igne rursus resolui. Prodicus quidam quatuor elementa Deos uocat, deinde Solem & Lunam: ex his enim omnibus utilitatem esse dicebat. Plato Atheniensis tria principia posuit, Deum & materiam & formam, mūdum autem factum & corruptibilem esse. Animam uerò ingēnitā & immortalem ac diuinā esse: esse autem ipsius partes tres, rationalem, irascētem, & concupiscētem. Dixit aut, Nuptias & uxores oportet omnibus communes esse, & nullum priuatim unam uxorem habere, sed uolentes cum uolētibus commisceri. Aristippus Cyrenæus hic gulæ & uoluptatibus deditus uoluptatē finē animæ dixit. Et quisquis delectatur, hic felix est: quæ uerò nō delectatur, miser & infelix, uelut ipse ait. Theodorus Atheos, hoc est Impius cognominatus dixit, nugæ esse sermones de Deo. Putabat enim non esse Deum, & ea propter hortabatur omnes ad furta, periuria, rapinas, & ut ne quis pro patria moreretur. Dicebat enim unam patriam esse mundum. Et bonum dicebat solum felicem, fugiendum autem infelicem, etiam si sapiens esset. Et præferendum esse stultum, diuitem existentem & inobedientem. Hegesias Cyrenæus dixit, neq; amicitiam neq; gratias esse, non enim existere ipsas dicebat. Sed si quis indiget, gratiam habet. Et cui est felix rerum successus, is beneficus est. Dicebat item malo uiro utile esse uiuere, sapienti uerò mori. Quare quidam suaforem mortis ipsum uocarunt. Antisthenes ex matre ferua Thracenis, ipse uerò Atheniensis, primum Socraticus, deinde Cynicus dixit, Non conuenire æmulari malo aliorum ut alienas turpitudines. Muros ciuitatū dixit non esse securos, propter internum proditorem. Animam uerò muros esse inconcussos & infractos. Diogenes Cynicus à Sinope urbe Ponti, per omnia cum Antisthene uersabatur, & dixit bonū omni sapienti tolerabile esse, alia uerò omnia nihil quā nugæ esse. Crates à Thebis Boeoticis, & ipse Cynicus, dixit libertatem esse inopiam. Arcefilaus dixit, Deum solum assequi posse ueritatem, hominem uerò non. Carneades in eadem cum Archelao opinione fuit. Aristoteles Nicomachi, iuxta aliquos Macedo à Stagiris, iuxta alios Thrax genere, dicebat duo principia esse Deum & materiam, & quæ supra Lunam sunt, diuinæ prouidentia esse: quæ uerò infra Lunam, extra prouidentia esse, & latrone quadam temeraria ferri prout contigit. Esse autem duos mundos, supernum & infernum, & supernum quidem incorruptibilem, infernum uerò corruptibilem. Et animam, perfectionem corporis dicit. Theophrastus Ephesus Aristotelis opiniones sequutus est. Strato ex Lampaco, Calidam essentiam uniuersorum causam esse dixit. Infinitas autē dicebat esse mundi partes, & omne animal negauit uim opinandi habere. Praxiphanes Rhodius eadē quæ Theophrastus sensit. Critolaus Phasilita, eadem quæ Aristoteles sensit. Zenon Citienfis Stoicus dixit non oportere ædificare templa Deis, sed Deum in sola mente habere, imò potius mentem Deum putare: est enim immortalis. Morientes autem bestiis obijci oportere, aut in ignem mitti, & mascula uenere citra impedimentum ui. Dicebat autem Deum omnia gubernare. Causas autem rerum partim in nobis esse, partim uerò non in nobis. Asserebat item animæ separationem à corpore, & uocabat animam spiritum longæuum, non tamen incorruptibilem per totum ipsam esse dicebat: consumitur enim à multo tempore in interitum, uelut ait, Cleanthes bonum & honestum esse dicebat uoluptates. Et hominem uocabat solum

*Gentium om-
nium uarie re-
ligiones ac hæ-
refes.*

*Eua mulier.
Eua serpens.*

*Aegyptiorum
hærefes.*

animam. Et Deos mysticas figuras esse dicebat, & sacras appellationes. Et Solem faciferum esse se dixit, & mundum mystas, & numine afflatos esse Deorum mysteria ac festiuitates. Persæus eadem quæ Zeno opinatus est. Chrysippus Solensis leges nepharias scripsit. Dicebat enim oportere filios matribus misceri, & patribus filias, in reliquis consensit Zenoni Citiensi. Ad hæc uerò dicebat & homines edendos esse, finem uerò omnium uoluptatem esse statuebat. Diogenes Babylonius dicebat uniuersa constare ex uoluptate. Panætius Rhodius mundum dicebat immortalem & immutabilem. Vaticinationem contemnebat, & quæ de dijs dicuntur, tollebat: dicebat enim nugas esse sermonem de Deo. Posidonius Apameus dicebat maximū inter homines bonum esse, diuitias & sanitatem. Athenodorus Tarsensis eadem quæ Chrysippus sensit, & eadem cum Zenone approbavit. Epicureus Neoclis, Athenis educatus, uoluptariam uitam debebat, & non erubescere publicè cum petulantibus mulieribus coire: præterea dicebat non esse Deos, sed solum fortunam gubernare omnia. Et nullum esse in uita liberū arbitrium, neque circa disciplinam, neque ignorantiam, neque aliud quicquam, sed omnia in uoluntariè omnibus fieri. Et non oportet uituperare quendam, uelut dicit, neque laudare: non enim uolentes hæc faciunt. Dicebat item non oportere timere mortem. Asserbat autem ex atomis & corporibus impartilibus uniuersa constare, & mundum infinitum esse. Et hi quidem sunt qui ex Græcis ad nostram noticiam peruenerunt: quot uerò sunt apud Barbaros & Græcos Romanosque ac alias orbis terrarum regiones? Septuaginta duæ inuicundæ philosophiæ species in Indorum sodalitio habentur, & gymnosophistarum, & Brachmanorum, solis his laudatis, & pseudobrachmanorum, & necyphagorum qui mortua edunt, & eorum qui turpia operantur, & eorum qui uelut stupidi non sentiunt: de quibus speciatim dicere, & de his quæ ab ipsis abominabilia sunt, superuacaneum arbitror ac indignum, propter multam in hominibus malicie ac operationis corruptionem. In Media quidem sex diuersæ hæreses rursum esse dicuntur, quot uerò sunt in Aethiopia, & apud Persas, & in Parthia, & Elamitide, & Caspia, & Germanorum regione, & Sarmatia? Et quot in Daunis, aut apud Zichos, & Amazonas, Lazosque & Iberas & Boosporenos, & Gelos, & Seras, & alias gentes, legum differentiæ philosophiarumque ac hæreseon, & differentiarum innumera multitudo? Sic apud Seras quidem uiri crines implicant, & domi desident ungentis delibuti, & effeminati ac uxoriis parati. Mulieres uerò uice uersa, capillum capitis tondent, uirili cingulo se cingunt, & in agro omnia opera perficiunt. Apud Gelos econtra, qui mala faciunt, à legibus ipsorum laudantur. Quot autem sunt apud Græcos mysteria & festiuitates? uelut Megalæ & Cerealia celebrantes mulieres inter se differunt. Quot alia sunt in Eleusine mysteria Cereris & Proserpinæ, & adytorum isthic turpia facta, mulierum denudationes ut castius loquar, tympanaque ac placentæ, rhombus item ac calathus & lana confecta, & cymbalum, & cyceon potus, aut apud Zichos, & Amazonas? Quot uerò alia apud Pythios, Archemori mysteria, & in Isthmis alia Athamantis & Melicertæ de Ino natæ? Et quot sunt, qui Phallum siue Priapum circumferunt, & quæ Priapicæ turpitudinis sacra perficiunt, & uiri qui Rheam colunt, puerosque masculos exsecant, & ipsi sine uirilibus membris uitam degunt, neque uiri amplius esse potentes, neque mulieres facilius? Item Dionysii alij, qui Curetes & carnium distributionem in sacris habent, serpentibus coronati clamantes ac Euantes Væ uæ, illam adhuc Euam à serpente deceptam inuocantes, aut per aspiratam uocem ex Hebræica lingua, serpentem ad suum errorem euocantes. Eua enim citra aspirationem narrantem de his, quæ nullo numero constant differentiis hominum, tum in uirtutibus, tum in uitijis. Quot sunt in Aegyptiorum regione Saturno sacra facientes, qui uinculis ferreis seipso includerunt, comamque prolississimam nutrierunt, & uestitum sordidum ac attritum gestauerunt, & quotidie suos natos anulo includerunt, ac perforarunt, in Saturni honorem, in urbe Asto appellata, (est hæc ciuitatula Metropolis in Prosopitæ appellata præfectura siue regione) in sceleratis festiuitatibus publici conuentus illorum erroneorum, & perticas gestantium, & orgia celebrantium, furiosas nimirum sacrorum demonstrationes præ se ferentium? Exoleti autem sunt hi. Quot autem sunt apud alios, uelut hi qui apud Boticum siue ipsam Buto ciuitatem Harpocratem nutriunt instar nutricum, qui senes iam sunt ætate, qui in mensis solennitate imaginarias Ori numinis afflationes perficere ex dæmone coguntur? Vnusquisque autem ciuis & ualde iam senex, unā cum adolescentibus contribulibus, & alijs ætatis puberibus, sacerdotes eiusdem Ori uidelicet & Harpocratis existentes, capite rasi, unusquisque, inquam, fert impudenter seruire ac detestabile signum: & furiosi ac desipientes, & ob hos ludos derisi, ab his qui seipso à dæmonis præstigijs prudentes exemerunt, sursum ac deorsum nullo detinente feruntur: & pulcriculis farinæ ac similaginis, atque alijs eiusmodi confectionibus primum facie oblitij, ita ut in ebullientem leberem faciem immittant, & à facie, miraculi uidelicet gratia, multitudinem fraudulenter exstimulent: impertunt per manum de facie detergentes unicuique peccanti, ut particeps fiat, atque hoc sanitatis ac medelæ morborum gratia. At uerò Memphis & Heliopolitidas orgia celebrantes, tympanoque ac tibia se oblectantes si recensuerim, Corritidasque ac Trieritidas, & quæ in profunda regione & Menuthitide pudorem & statum feminæ egressæ sunt: ad quantam linguæ molem, aut quam latam commentationem digressus, in prædictum inenarrabilem numerum meipsum immiserō? Tameñ enim immensum laborem in meipsum suscepit, tamen imperfectam horum comprehensionem reliquero.

Dicam

A Dictum est enim, Iuenculæ quarum non est numerus. Quot uerò in Sai, & in Pelusio, in Busto, in Abydo: Quot Antinoi templa & illic mysteria, quot in Pharbeto, quot in honorem Hirci Mendefij, quot in Busrade, quot in Sebennyto, quot in Diospoli: Sic alicubi alio in nomine Seth, gigantis uidelicet Typhonis sacra faciunt. Alij Tithranbo, (Hecatē interpretantes) alij Senephthy, alij Thermutidi sacra faciunt, alij Isidi. Et quot eiusmodi dicere possem, quæ si singula speciatim recensenda essent, quantum temporis requirant. Quapropter undiquaque uerus sermo deprehenditur, quod sunt iuenculæ quarum non est numerus. Sunt porro rursus etiam alia multa mysteria, & hæresarchæ ac sectarij, quorum participes apud Persas Magusæi, apud Aegyptios Prophetæ appellati, adytorum ac sacrorum & Magorū duces. Apud Babylonios qui uocantur Gazareni, sapientesque ac incantatores. Apud Indos qui uocantur Euili & Barema. Apud Græcos Hierophantæ, & sacerdotum Cynicorum multitudo, & aliorum innumerorum philosophorum principes, Magusæi itaque apud Persas, uelut dixi appellati, simularum quidem abominantur, & tamen simulachra adorant, ignem & Lunam & Solem. Alij uerò sunt rursus in Græcia Myssi, appellati Abij à uita neglecta, lacte equino utentes, & in totius agrestem regionem inhabitantes. Et quot poterit mens humana colligere tales ac tantas, & magnas appellatas, & inter laudatas habitas: Quot sunt differentia iuencularum, quarum non est numerus, quæ partim laudantur, partim non. Quædam ex propria mente exercitantia & statuta sibiipsis collegerunt ad uitam degendam, & promissa coma in conspectu progrediuntur, aliquæ uerò in sacco conspicuo. Aliqui uerò sancti fratres in sacco & cinere domi desident. Et adhuc aliqui in uitæ cōversationibus ac excedentibus ieiunijs & labore erga Deum, in iuuenili fortitudine & perfecta erga sponsum conscientia perficiuntur. Aliqui uerò, uelut dixi, non recte, sed iuxta quandam mentis præsumptionem, tyrannicè præter ueritatem iuueniliter agunt. Quemadmodum Zachæus, qui nuper mortuus est in montana circa Hierosolyma regione, qui penitus cum nullo homine preces faciebat, sed & ob eandem causam, auenter sancta mysteria contredabat, & sacrificia quum laicus esset, impudenter tractabat. Alius uerò quidam, quisquis tandē ille erat uir, qui uitam summè piam uiuere putabatur, & in monasterio circa desertum Aegypti habitabat, itemque alius ad Sinæum habitans: qui ex somnijs iuueniliter ac fortiter, sed temerè egerunt, ut impositionem manuum ad episcopatum susceperint, sederintque, ea eaque episcoporum sunt, facere aggressi sint ad se non pertinentia. Alij autem non pauci seipso castrare ausi sunt, præter mandata, nimirum iuuenilis ac robustæ actionis gratia. Alij uerò fortiter sibi agere uidentur, qui non consultis alijs, & præter aliorum morem, uelut ab orthodoxis progressi, collegium sibiipsis contrahere audent. Sed & citra uniuersalis Synodi approbationem, rebaptizare eos, qui ad ipsos accedunt, nimirum ab Arianis: quum nondum sit res ex censura Synodi, uelut dixi, decisa, eo quod populi sint, hodieque inter se permixti, & multi quidem sint orthodoxi, uerum per simulationem sacerdotibus additi, donec separatio facta fuerit talis blasphemæ hæresis. & tunc contra ipsam decretum fiet. Ex his autem qui sic rebaptizant ex proprio iussu, peruenit ad aures nostras, quod unus sit in Lyciorum regione presbyter. Sunt & alij quorum unusquisque per seipsum precatur, & non cum aliquo in totum, aliqui uerò in uinculis, præter Ecclesiæ statutum. Quapropter in fine totius operis, iuenculas dixi numerum non habere, quæ ex propria sententia sibiipsis iuueniliter præstitunt ad bonum quidem, ut sapientiæ species perficiant, prudentiaque ac fortitudinis, & modestiæ ac iustitiæ, uerum iuueniliter agentes ad tyrannidē excedunt, & à ueritate seipso auerunt, ut non sit harum numerus. At uerò hæc unica columba ac sancta Virgo Deum cōstitetur Patrem & Filium & Spiritum sanctum: Patrem perfectum, Filium perfectum, Spiritum sanctum perfectum, coessentialē, Trinitatem: non coniunctionem ipsam Trinitatem, imò Filium uerè ex Patre genitum, & Spiritum sanctum à Patre & Filio non alienum: ita ut sit semper Trinitas, & nunquam additionem suscipiat, & non habeat quid in seipsa inferius, sed ad unam unitatem, & unum principium Dei & Patris reducat. Et ex hac Trinitate Patris & Filij ac Spiritus sancti, omnia creata esse, non ut unquam fuerint, neque simul fuerint cum Deo, neque præxiterint: sed facta sint ex nihilo ad hoc ut sint, à Patre & Filio & Spiritu sancto. Et hunc Patrem & Filium & Spiritum sanctum dignatum esse apparere sanctis suis in uisionibus prout quisque potuit capere, iuxta potentis deitatis ipsius donum, quod largitus est unicuique digno facto, ut nunc quidem patrem uiderit, quemadmodum audire potuit uocem ipsius prout capiebat, sicut in ore Esaie dixit, Ecce intelliget filius meus dilectus, hæc est uox Patris. Et sicut Daniel uidit antiquum dierum: Hæc est uisio Patris. Verum sicut in Propheta rursus, Ego uisiones multiplicauit, & in manibus Prophetarum assimilatus sum: hæc est uox Filij. At sicut Ezechiel ait, Et accepit me Spiritus Dei, & eiecit me in campum: hoc dictum est de Spiritu sancto. Et multa talia dicere licet, quorum ex parte mentione facta in transcurso, ad Ecclesiæ characterem ostendendum duo uerba apposui, quum sexcenta & amplius sint similia his quæ in diuinis Scripturis ueteris ac noui Testamenti habentur. Et quod ipse Dominus formauit corpus Adam, & inspirauit ipsi inspirationē uitæ, creans ipsi animā uiuentem. Et quod ipse Deus dedit legē Moysi, Pater & Filius & Spiritus sanctus, una deitas. Et quod Prophetæ ab eadem deitate missi sunt. Et quod idē nobis Deus Iudæorū & Christianorum Deus existens, qui Iudæos uocauit ad iustificationē, eos qui nō negāt Dominū nostrū Iesū Christū aduentū, & qui saluat omnes, qui secundū ueram ipsius fidem uiuunt, & nō negant ueritatem prædicationis

Antinoi templa.

Zacheus habet reticis.

Columba unita.

*Panis cibis
est, uirtus pa-
nis uiuificat.*

uera & euangelica ipsius doctrina. Venit enim unigenitus. Et sic habet mater nostra Ecclesia, A
portus ille pacis serenus ac tranquillus, lacticia spirans cyprum uinea, & botrum ferens nobis
benedictionis, & poculum dolorum nobis exoluens, quotidie largiens sanguinem Christi, me-
racum ueritatis. Et quod uere natus est Christus ex Maria semper uirgine, per Spiritum sanctum,
non ex semine uiri, sed ab ipsa sancta Virgine accipiens corpus in ueritate, & non in apparen-
tia, carnem uere, corpus uere, cum ossibus ac nervis & omnibus nostris, nihil a nobis euarians,
præterquam in sola gloria suæ sanctitatis ac deitatis, & quod est uas sanctificationis ac iusticia,
citra peccatum omnia perfecte habens. Et quod habuit animam humanam in ueritate, men-
tem humanam in ueritate: non quod nos affirmemus mentem esse substantiam, uelut alij di-
cunt, sed per omnia non pollutam in peccato: os non mentitum, labia non locuta dolum, cor
quod non declinauit ad iritationem, mentem non emotam ad quæ non oporteret, carnem quæ
non operata est ea quæ spectant ad carnis uoluptatem. Perfectus ex supernis Deus, qui non ue-
nit ut inhabitaret in homine, sed ipse totus homo factus est, non mutatus natura, sed unâ cum
deitate propriam suam humanitatem complexus, in utero uirginis fuit in ueritate, gestatus est
debito tempore, natus est per genitales meatus citra pudefactionem, impollutus, absque iniqui-
tamentis educatus est, & in ulnas acceptus à Simeone & Anna, gestatus est à Maria, pedibus
iter fecit, peregrinatus est, puer fuit, uir factus est per ætatem, omnia habens in seipso in per-
fectione, in numero annorum reputatus est, in numero mensium in utero gestatus est, factus ex
muliere, factus sub legem, Progressus est in Jordanem, baptizatus est à Ioanne, non opus ha-
bens lauacro, uerum propter consequentiam incarnationis in lege, non turbans iusticiam, quo
impleretur, uelut ipse dixit, omnis iusticia: ut ostenderet quod ueram carnem in diuinitate, & ue-
ram humanitatem. Descendit in aquas, dans magis quam accipiens, exhibens magis quam in-
digens, illuminans ipsas, potentes efficiens ipsas, in figuram eorum quæ in ipsis perficienda
erant: quo hi qui in ipsum credunt in ueritate, & fidem ueritatis habent, discerent quod uere
homo factus esset, uere baptizatus esset: atque sic per ipsius assensum etiam ipsi uenientes acci-
perent condescensus ipsius uirtutem, & illuminaretur ab ipsius illuminatione, ut hic implea-
tur Prophetæ dictum, in transmutationem uirtutis, in exhibitionem salutis uirtutis panis à Hier-
usalem accepti, & fortitudinis aquæ ita, ut hic fortis facta sit in Christo uirtutis panis, & fortitu-
do aquæ: ut ne panis nobis fiat uirtus, sed uirtus ipsius panis. Et cibus quid est panis, uir-
tus autem in ipso ad uiuificationem est, & non ut aqua nos mundaret solum, sed ut in fortitu-
dine aquæ, per fidem & efficaciam ac spem, & mysteriorum perfectionem, & sanctificationis no-
menclaturam fieret nobis ad perfectionem salutis. Et quod reuersus est à Iordane, & audie-
rit uocem Patris presentibus discipulis, ad ostendendum quis esset, de quo testimonium præ-
beretur. Et quod Spiritus sanctus in specie columbæ descenderit, uelut in multis sanctis dixi-
mus, ut ne coniunctio putaretur ipsa Trinitas, quum Spiritus in propria substantia figuraretur.
Insedit autem Spiritus ac uenit super ipsum, ut uideretur de quo testimonium præbatur,
quo caro sancta, chara existens & accepta Patri, ex Spiritu testimonium ferret: quo Pater appro-
bator esset ac præco aduentus filij in carne, quo filius uerus conspiceretur, & impleteret quod
dictum est, Post hæc uisus est in terra, & cum hominibus conuersatus est. Et quod reuersus à Ior-
dane, manifeste ac uere à diabolo tentatus est in deserto, & esurijt postea propter consequen-
tiam & ueritatem aduentus in carne. Et quod elegit discipulos, & prædicauit ueritatem, & cura-
uerit morbos, dormierit, esurierit, iter fecerit, Dei signa operatus sit, mortuos excitari, cæcis
uisum restituerit, claudos & paralyticos fortes fecerit. Et quod prædicari ueritatem, ipsum Euā-
gelium, regnum celorum, suam erga homines benignitatem, itemque Patris ac Spiritus sancti.
Et quod pro nobis passionem subierit in ueritate, in carne, & in perfecta humanitate, passus
in ueritate in cruce, præsentem ipsius deitatem, sed non ad patiendum cōuersa, sed à passione alia
na & immutabili: ita ut duæ hæ consequentiæ clarè considerentur, Christo patiente uero pro
nobis in carne, uerum passionis exorte manente in deitate, non homine per se existente, & per
se item deitate, sed simul præsentem deitate: non patiente autem, propter essentialis sinceritatem ac
incomparabilitatem, patiente autem ipso in carne, & mortem sentiente in carne, uiuente uero
semper in deitate, & suscitante mortuos, corpore sepulto in ueritate. Et quod exanimis perman-
serit ad triduum, sine spiratione ac sine motu: inuolutusque sit in sindone, & depositus in mo-
numento conclusio per lapidem, & sigillis additis: non conclusa deitate, non sepulta deitate, sed
simul cum sancta anima descendente ad inferna, & auferente illinc animarum captiuitatem,
frangente stimulum mortis, perrumpente claustra & uestes adamantinos, exoluenste dolores
mortis in propria potestate, ita ut redierit cum anima, non relicta anima in inferis, quando
neque caro ipsa uiderit corruptionem, quum ipsam deitas semper ipsi præfens excitarit, ita ut re-
surrexerit ipse Dominus & Deus, & Verbum ac filius Dei, cum anima & corpore ac uniuerso or-
gano, cunctis ipsius organo in spiritum, ipsum uidelicet corpus spirituale existens, quod ali-
quando tactui subiectum fuerat, & flagris traditum, uoluntaria deitatis uoluntate, & tentari à
diabolo permissum, ac famem sentire, & somnū ac ærumnam, tristitiamque ac mororem. Ipsum
hoc corpus sanctum cunctis est de cætero deitati, deitate indefinenter cunctis corpori sancto ta-
lia passo. Surrexit enim, & cunctis ipsum in seipsum, in unum spiritum, in unam unitatem, in unam
glorificationem, in unam superius deitatem. Apparuit enim in ueritate, & cōcreatus est à Thoma,
& cum Apostolis cibum accepit, & cohabitauit cum ipsis quadraginta diebus ac quadraginta
noctibus.

A nobis. Imò ingressus est foribus conclusis, & ingressus ostendit nervos & ossa, typum clauorum & typum lanceæ: quòd ipsum esset uerè corpus, & quòd còiunctum esset in unam unitatem: non expectans amplius ut patiat, nò amplius moriens, uelut sanctus Apostolus ait. Surrexit Christus, non amplius moritur, mors ipsi non amplius dominatur: passibile impassibile & passionis exors semper permanens, diuinum cum corpore & anima & tota humanitate. Et quòd ipse Deus existens ascendit in celos, & sedet in dextra patris in gloria, non depositò sancto corpore, sed còiuncto in spiritali, in unius deitatis perfectione. Quemadmodum etiam circa nostra corpora futurum est, quæ nunc seminantur animalia, resurgent spiritalia: quæ nunc seminantur in corruptione, resurgent in incorruptibilitate: quæ nunc seminantur in morte, resurgent in immortalitate. Si itaq; nostra corpora sic, quanto magis illud sanctum & inenarrabile, & incomparabile ac sincerum & Deo còiunctum, quod unum de cætero uniformè, uelut etiam in hoc testimonium præbet Apostolus dicēs, Etiam si cognouimus secundum carnem Christum, at nunc non amplius cognoscimus: nò quòd diremit carnem à deitate, sed quòd ipsa maneat, & Deo còiuncta sit, non autem amplius secundum carnem, sed secundum spiritum, uelut inquit, sanctificationis, ex resurrectione à mortuis Domini nostri Iesu Christi hunc simul Deum habēs passionis exortem ac passum, & sepultum, & qui resurrexit & ascendit in gloria, uenturus ad iudicandum uiuos & mortuos, uelut dicit in ueritate, Cuius regni nò erit finis. Etenim credit mater nostra hæc sancta Ecclesia, quemadmodum ipsi uerè prædicatum est, & uerè præfinitum est: Quòd obdormiemus omnes, ac resurgemus cum corpore hoc, cum anima hac, cū toto nostro uale atq; organo, ut unusquisq; recipiat prout fecit. Quòd est resurrectio mortuorum, & iudicium æternum, & regnum celorum, & requies iustis, & hæreditas fidelium, & tripudium cum Angelis eorum qui fidem seruauerunt, & castitatem ac spem & Domini mandata. Verè insuper & prædicatum est, & certò confirmatū est ac creditur, quòd alij resurgent in uitam æternam, & alij in iudicium æternum, uelut scriptum est in Euangelij. Quæcunq; enim dicit Apostolus, & omnes sanctæ Scripturæ, uera sunt, etiam si apud incredulos & malè intelligentes aliter accipiuntur. At nostra est hæc fides, & hoc præmium, & hæc mater nostra Ecclesia, per fidem seruans, & per spem confirmata, & dilectione Christi perfecta, in confessione, in mysterijs, in purgatoria lauacri uirtute, nempe, Euntes baptizate in nomē Patris & Filij & Spiritus sancti in nomen diuinæ Trinitatis, in nomenclaturas nullam differentiam habentes, sed quòd Deus unus nobis in Lege & in Prophetis, & in Euangelij atque in Apostolis, in ueteri ac nouo Testamento prædicatus est, annuntiatus ac creditus, Pater & Filius & Spiritus sanctus, non ut coniunctio sit deitas, sed Trinitas uerè perfecta. Perfectus Pater, perfectus Filius, perfectus Spiritus sanctus, Vna deitas, unus Deus, cui gloria, & honor & imperium, & nūc & semper, & in sæcula sæculorum. Amen. Hæc est fides nostra uitæ opus, hoc fulcrum ueritatis, hæc uirgo Christi & columba innocens, hæc est uita & spes & cõfirmatio incorruptibilitatis. Cæterum rogo uos omnes, qui hæc lecturi estis, ut ueniam deitis meæ humilitati ac debilitati, & mentis meæ tenuitati, quæ à multo hæreseon ueneno obstupuit & hiat, instar naufragantis & reuementis, propter austeram uerbam, per quæ contra quosdam commota inuecta est, dum aliquos sceleratos, aut impostores, aut erroneos, aut deceptores appellauit. Nam propter multam ueneni molestiam ac uexationem: quamuis hic non noster mos sit, ut aliquos libenter fugilemus: coacti fuimus talibus ipsos impetere uerbis, quo mentem quorundam auerteremus, ne fortè putent nos, ex eo si displicentiam nostram non publicassemus in reuelando ea quæ ab ipsis dicuntur aut fiunt, partem habere mētis assentientis prauæ uisui cuiusq; hæresis opinioni. Feci autem & præfationem breuem in principio operis, de his ipsis præmunens, ac ueniam petēs, ut ne quis iniusticiam quandam nobis impingat, uelut uictos nos esse putans, & hinc ad sugillandum ac subsannandum progressos. Ostendimus autem in præfatione etiam, de qualibus hæresibus dicturi essemus, & in quot libris uniuersum opus distinximus, & de quibus ac quot in singulis libris diximus. Sicut etiam hic rursus mentione facta similiter ostendam, in utilitatem legentium undecunq; hi nobis contigerint. Et sunt quidam libri tres, Tomi septem. Et in primo quidem libro hæreses XLVI sunt, iuxta numerum nominum expressæ, & iuxta seriem primi & secundi usq; ad ultimum locatæ librum. Nam primus liber habet hæreses XLVI, in tribus Tomis. Secundus liber hæreses XXIII, in duobus Tomis. Tertius liber hæreses XI, in duobus Tomis. Omnes itaq; uos qui labori nostro collaboratis, & hoc opus studiose ac patienter perlegitis, rogati sitis, dignemini utilitatem lucrificare, & molestias hæreseon iniucundas ab animo excludere. Non enim in detrimentum reuelauimus, sed ad utilitatem & cautionem, ut ne in prædictarum inductionem illecei incidatis. Vbi uerò totum laborem percurreritis, aut etiā partes, pro nobis orate, & rogate ut Deus det nobis partem in sancta & sola catholica & apostolica Ecclesia, uera item ac uitali & salutari: & liberet nos ab omni hæresi. Et si quid uelut homines ulterius non potentes, ab incomprehensibili & inenarrabili deitate extenti, & uelut in angustias redacti, per humanam audaciam coacti in defensionem pro Deo narrauimus ac protulimus, ignoscite Deo, etiam ipsi ignoscite, & rursus pro nobis orate: quo Dominus portionem quam petiimus, det nobis in sancta sua fide, quæ sola aliena est ab omni contrarietate: & peccatorum nostrorum quæ multa sunt, ueniam concedat, in Christo Iesu Domino nostro, per quem & cum quo gloria Patri cum sancto Spiritu in sæcula, Amen.

Et

Traditionum
ratio.

Virginitas So-
litudinem seu mo-
nachatus.
Continentia.
Viduitas.
Nuptiæ.
Sacerdotium.

Lectorum or-
do.

Diakonissæ.

Eporcistæ.
Laboratores.
Lanitores.
Communio-
nes, ieiunia sta-
tuta.

Pentecoste.

Natalis Domi-
ni.

Quadragesima.
Siccorum esus.

Baptismus.
Myseria.
Defunctorum
ratio.
Hymni.
Orationes.

Et quæ quidem de fide habet, hæc sola catholica Ecclesia & innocens columba, quæ una est ui-
ro suo, uelut dicit: Vna est columba mea: & similiter de innumerabilibus iuueniculis, quarum
non est numerus, breuiter diximus, itemque de Patris & Filij ac Spiritus sancti coessentialitate,
& de perfecto Christi in carne aduentu, & de alijs fidei partibus. At uerò de statutis ipsius ac
traditionibus eiusdem, rursus necessarium est me breuibus apponere earundem traditionum
formam ex parte. Quæcunque ex natura seruantur, in ipsa & seruata sunt, partim ex præcepto,
partim per susceptionem uoluntariæ promptitudinis seruantur, Deo gaudente ob uirtutem
suæ doctrinæ. Et primum quidem uelut crepido, & ut ita dicam, fundamentum in ipsa est uir-
ginitas, quæ exercetur & seruatur à multis, & glorificatur. Sequitur autem ad eandem uirgin-
tatem solitudo, apud plerisque utriusque sexus solitariam uitam degentes. Post hanc continen-
tia super eundem cursum fundata. Postea Viduitas cum omni attentione & impolluta cōuer-
satione. Post hos uerò ordines cōsequuntur Nuptiæ uenerandæ in magno honore, præsertim
in unis nuptijs permanentes & in obseruatione mandatorum. Si uerò quis mortua ipsius uxore,
aut mortuo uiro alicuius uxoris, cupit secundæ aut secundo copulari, post mortem prioris:
uertex autem horum omnium, aut mater, ut ita dicam, genitrix est sanctum Sacerdotium, ex
uirginibus quidem ut plurimum procedens: si uerò nō ex uirginibus, ac ex solitariam uitam
degentibus. Si uerò nō succederint ad ministerium ad solitariam uitam degentibus, de his qui
continent à proprijs uxoribus, aut ab unis nuptijs uiduitatem seruauitibus. Nam eum, qui se-
cundas nuptias contraxit, non licet in ipsa ad sacerdotium suscipere: etiam si is qui ab initio
contingens uiduus fuerit, possit habere locum Episcopi & Presbyteri & Diaconi & Subdiaconi.
Post hoc sacerdotium deinceps est Lectorum ordo, ex omnibus ordinibus cōstans, hoc est
uirginibus, & solitariam uitam degentibus, & continentibus, & uiduis, & his qui adhuc sunt
in uenerando confugio: si uerò fuerit opus, etiam ex his qui post obitum primæ uxoris se-
cundam duxerunt. Non enim est sacerdos ipse lector, sed uelut scriba, sermonis. Sed & Diacon-
nissæ constituuntur in ministerium mulierum solum, propter reuerentiam, si opus fuerit bal-
nei gratia, aut uisitationis & inspectionis corporum. Et ipsæ sint etiā, quæ in unis nuptijs con-
tinent se habuerunt, aut ab unis nuptijs uiduitatem seruauit, aut semper uirgines sint. De
inde consequenter ab his sunt Eporcistæ siue Ejuratores & interpretes linguæ in linguam, siue
in lectionibus siue in colloquijs. Deinde Laboratores, qui corpora eorum qui obdormierunt,
oboluunt ac cooperiunt, & lanitores, & tota boni ordinis disciplina. Communiones autem
siue synaxes fieri ordinatæ sunt ab Apostolis, quarta & profabbato & dominica. Quarta uerò
& profabbato ieiunium statutum est usque ad horam nonam. Nam illucescente quarta assum-
ptus est Dominus, & profabbato crucifixus est. Et tradiderunt Apostoli ut in his diebus ieiun-
nia fierent ita ut impleatur dictum hoc, Quum ablatus fuerit ab ipsis sponsus, tunc ieiunabunt
in illis diebus. Et nō ut gratiam aut beneficium exhibeamus ei qui pro nobis passus est, ieiun-
nium nobis constitutum est: sed ut confiteamur ad nostram salutem Domini passionem, quam
pro nobis ipse suscepit: & ut pro peccatis nostris, ieiunia nobis apud Deum suppentur. Et
per totum quidem annum ieiunium hoc seruatur in eadem sancta catholica Ecclesia, quarta,
inquam, & profabbato, usque ad horam nonam, excepta sola Pentecoste, per totos quinquaginta
dies, in quibus neque genua flectuntur, neque ieiunium imperatum est. Caterum pro communio-
nibus, quæ quarta & profabbato, ad horam nonam fiunt, in die Dominica, matutinis horis
communiones fiunt. Insuper uerò, in quinquaginta diebus Pentecostes, de quibus dixi, non
est ieiunium, neque in die Epiphaniarum, hoc est apparitionis & aduentus, quādo natus est in
carne Dominus, ieiunare licet, etiam si contingat ut sit quarta aut profabbatum. Verum ex bono
proposito, pietatis exercitantes in ipsa Ecclesia semper ieiunant, excepta dominica & pen-
tecoste: semper item uigilias agunt. At uerò dominicas omnes delicatas ducit sancta hæc ca-
tholica Ecclesia, & communionem manere perficit, & non ieiunant. Inconsentaneum enim est in
dominica ieiunare. Porro quadragesimam ante septem dies sancti paschatis, similiter seruare
solet eadem Ecclesia, in ieiunijs perseverans, dominicis uerò omnino nō, neque in ipsa quadra-
gesima. Caterum per sex dies ipsius paschatis, omnes populi in siccorum esu perseverant, pan-
ne, inquam, & sale & aqua tunc utentes ad uesperam. Sed & pietatis studiosi duplas & triplas
ac quadruplas transmittunt, & aliqui totam hebdomadam, usque ad gallicinium dominicæ illu-
cescentis, uigilias autem agunt per sex. Rursus uerò communionem perficiunt per eandem sex
dies, & totam quadragesimam à nono usque ad uesperam. In quibusdam uerò locis quintam so-
lum illucescentem uigilant in profabbatum ac dominicam. In alijs autem locis cultus diuinus
dispensationis mysterij in quinta fit, hora nona, & sic cessat, permanentibus ipsis in eodem sic-
corum esu. In alijs rursus locis non fit cultus diuinus dispensationis mysterij, nisi solum illuce-
scente dominica, quando ipsos dimittit circa gallicinium in resurrectionis die ac festiuitate, ma-
gna illa Paschatis dies, uelut statutum est. At uerò alia mysteria, de lauacro & internis myste-
rijs, uelut habet traditio & Euangelij & Apostolorum, ita perficiuntur. In his autem qui uita de-
functi sunt, ex nomine memorias faciunt, orationes ad Deum perficientes ac cultus diuinos,
& mysteriorum dispensationes. Matutini etiam hymni in ipsa sancta Ecclesia perpetuò fiunt,
& orationes matutinae, lucernalesque simul psalmi ac orationes. Quidam uerò ex solitariam ui-
tam degentibus in ipsa Ecclesia, habitant in ciuitatibus. Aliqui uerò in monasterijs desident,
& procul secedunt. Placuit autem quibusdam etiam capillos nutrire, honestæ uidelicet uitæ
gratia,

A gratia, ex proprio mentis inuento, non ex Euangelij præcepto, neq; ex Apostolorum traditione. Nam sanctus Apostolus Paulus hunc habitum amputauit. Sunt præterea alia præeminētes uitæ cōuersationes, quæ in eadem sancta catholica Ecclesia seruantur, eorum, inquam, qui ab omnibus carnibus abstinent, quadrupedibusq; & uolatilibus ac piscibus, ouo item & caseo: & alia diuersa uitæ instituta. Nam unusquisq; secundum proprium laborem accipiet mercedem. Et quidam sanè abstinent ab omnibus his, aliqui uerò à quadrupedibus solum, uolatilibus uerò & reliquis uescuntur. Alij uerò à uolucris abstinent, utuntur autem ouis & piscibus. Alij neq; ouis uescuntur, alijs piscibus solis. Alij etiam à piscibus abstinent, caseo uerò uescuntur. Alij autem neq; caseum sumunt. Iam uerò adhuc alijs etiam à pane abstinent, alijs etiam ab arborum fructibus duris ac nucibus, & à coctis. Multi uerò etiam humi dormiunt. Alij neq; calceamenta induunt. Alij saccum gestant occultum, qui uidelicet rectè gestant propter uirtutem & poenitentiam. Indecorum enim est in conspicuo sacco prodire, quemadmodum aliqui faciunt. Indecorum est item, uelut dixi, in uinculis prodire, uelut quibusdam uisum est. Pleriq; autem à balneo abstinent. Et quidam uitæ renunciarunt, artesq; tenues & nullius negotij sibi ipsis excogitarunt, ut ne ociosam uitam degant, neq; panem grauatum comedant. Pleriq; uerò in Psalmody, & alsiduis orationibus, lectionibusq; sacrarum Scripturarum, & secessibus exercentur. Ceterum de hospitalitate & benignitate erga homines, elemosynaq; in omnes, huius sanctæ catholice & apostolicæ Ecclesiæ fructus omnibus prædictus est. At uerò lauacrum habet pro in ueterata circumcissione in Christo. Quiescit in magno sabbato. Abstinet à societatē omnium hæreseon. Reprobant omnes scortationes & adulteria, & petulantiam atq; idololatram, & eadem & omnē iniquitatem, & Magiam, & ueneficium, astronomiam, uaticinationes, tremorū obseruationes, incantationes, amuleta quæ appenduntur aut alligantur, & phylacteria quoq; appellantur, prohibet theatra & ludos equestres, & uenationem, mulcos item, & omnem maledicentiam ac detractionem: & omnē pugnam & blasphemiam, iniusticiamq; ac auariciam & usuram. Negociatores non recipit, sed inferiores omnibus dicit. Oblationes accipit à non iniustis, neq; inique agentibus, sed à iustis uiuentibus. Preces autem alsidue imperat cum omni sedulitate ac prolixitate & genucatione in ordinatis diebus, noctu atq; interdiu ad Deum effundere. In quibusdam autem locis etiam in sabbatis cōmuniones faciunt, non ubiq; autē, sed apud Acremonas. Seruatur ac cauetur, ut ne quis omnino iuret, neq; conuicetur, neq; detestetur ex præcepto ipsius Saluatoris, & ut neq; quis mentiatur quantū eius fieri potest. Plerique uero uendunt bona sua ac possessiones, & dant pauperibus. Hic est character & forma huius sanctæ catholice Ecclesiæ, cum ea quam antea declarauimus, fide: & hæc statuta ritusq; ac traditiones in ipsa habentur. Hic enim est character Ecclesiæ, à lege & Prophetis, Apostolisq; ac Euangelistis collectus, uelut ex multis odoriferis uirgultis ac medicamentis antidotus bona, ad salutē utentium preparata, ex uolūate Patris & Filij & Spiritus sancti. Hi sunt characteres reuerendæ ac castæ huius sponsæ Christi. Hæc est dos & Testamentum hæreditatis, & uoluntas sponsi ipsius, & celestis Iesu Christi Domini nostri: per quem & cū quo, gloria Patri, honor & imperium, cum sancto Spiritu in sæcula sæculorum, Amen. Omnes fratres apud nos salutant uestram præstatiā, maximè Anatolius, qui per notas ac chartas, hoc contra octoginta hæreses opus, multo labore & magna diligentia ac promptitudine exarare ac emendare dignatus est: & simul Hypatius uenerandissimus syndiaconus ac comminister, qui transcriptionem de chartis in quatuor exemplaria fecit. Pro quibus orare dignemini uos uenerabiles ac charissimi reuera fratres. Pax Domini nostri Iesu Christi & gratia & ueritas, secundum ipsius mandatū, cum omnibus uobis optimarum rerum studiosissimi ac dilectissimi fratres, Amen.

Religiosorum
uarietas.Hospitalitas,
elemosyna,
prohibita in
Ecclesia.

Anatolius.

Finis septimi & ultimi Tomi, uniuersi operis D. Epiphaniij, Panarij appellati, & contra octoginta hæreses conscripti, Iano Cornario Medico Physico interprete.

D. EPIPHANII EPISCOPI CONSTAN^ATIAE CYPRI, EPISTOLA SIVE LIBER, AVT SER-
mo Ancoratus appellatus, docens de uera fide Christiana,IANO CORNARIO MEDICO PHY-
sico interprete.LIBRI ANCORATI APPELLATI
Argumentum.

Diuinus hic & magnus pater noster Epiphanius, ex Eleutheropoli in Palestina originem traxit, ubi etiam pater fuit monasterium solitariam uitam degentium. Primam autem exercitationem in studiis pietatis fecit profectus in Aegyptum, & commoratus est ibi usque, ad reditum in uigesimo aetatis suae anno, quo rursus in uicinos Eleutheropolitarum urbis locos rediit, & in ipsis monasterium edificauit. Ancoratus autem appellatus est ipsius liber, eo quod instar ancora ducit mentem de uita & salute perscrutantem, propterea quod compositio ipsius multas fidei partes complectitur, nimirum eam quae est de patris & filij & Spiritus sancti coessentialitate, & eam quae est de perfecto Christi in carne aduentu: item de resurrectione mortuorum, & uita aeterna, simulque de iudicio carnis & animae, item contra simulachra & haeresees ex parte, tum Iudeorum, tum aliorum. Cōtinet autem & octoginta haereseon nomina, & aliarum in diuina Scriptura questionum declarationem. Scriptus est ad eos, qui in Suedris Pamphyliae debebant, & per epistolas hoc ab ipso petierant, quae epistola ea de causa huius ante libri tractationem proposita sunt. Facta autem sunt haec nonagesimo anno à Diocletiano, Valentis anno decimo, Gratiani sexto.

EPISTOLA SCRIPTA E PAMPHY^A

LIA EX VRBE SVEDRORVM A TARSINO ET

Matidio atque alijs presbyteris, ad sanctum Epiphanium, in qua petunt de fide in patrem
& filium & sanctum Spiritum edoceri, & de alijs eiusdem
fidei partibus.

DOMINO in Deo uenerando, episcopo Epiphanio Matidius & Tarsinus, nouelli presbyteri catholice in Suedris Ecclesiae, in Domino gaudium. Varrere solet turbas eiere inimicus hominum diabolus, & propria semina contra simplices superseminare, praesertim eos qui nondum in fide sanctae Trinitatis sunt confirmati. At solidum fundamentum, uelut scriptum est, stat habens hoc sigillum, Nouit enim Dominus eos qui ipsius sunt. Caeterum ad omnia leues haeretici, omnia contra Iesum blasphemia, alio modo in Deum impietatem declarant, contra sanctum Spiritum propriam linguam magnificantes, & iniustitiam in altum loquentes. Attamen quamuis innumeris commotis, ipsi per gratiam Domini in sana fide stamus, in nulla omnino re à recta & sana doctrina emoti. Et multi ex his, qui seducti esse putati sunt, rursus conualuerunt, ac firmitatem adepti sunt, tum per literas memorabilis ac beati episcopi Athanasij, tum per pientissimum comministrum tuum Proclianum. Quandoquidem uero reliquiae malae doctrinae apud quosdam adhuc restant, oportet & has per uos peritos agricolas in bonam oleam inferi, aut penitus excindi. Huius gratia ad pietatem tuam scribimus, ac rogamus, ut pietas tua literas ad nostram Ecclesiam exarare dignetur, & rectam ac sanam fidem per latiore narrationem exponere: quo possint etiam simplices & adhuc circa fidem ambigentes, per sacras tuas literas confirmari, & inimicus Ecclesiae diabolus per sanctas preces tuas pudore affici atque confundi. Vale uenerandissime.

EPISTOLA SCRIPTA A PALLADIO EIVSDEM VRBIS

Suedrorum magistratu, & missa ad eundem sanctum Epiphanium, in qua etiam
ipse de ipsa petiit edoceri.

DOMINO animae meae in Deo uenerando episcopo Epiphanio, Palladius in Domino gaudium. Qui magnum ac amplum traiecit mare, quandiu quidem tranquillus uentus nauem dirigit, parum de portibus ad ripas sitis curiosi sunt, putantes contra laborem transitura esse nauem. Vbi uero contrarius & uehemens inspirat uentus, qui fluctus in altum undique attollit, & nauem undis obtundit, tunc sanè tranquillum desiderantes portum, & omnes circumstantem terram circumspectantes, nusquam uero applicare potentes, de caetero ad propinquam, si ita contigerit, insulam diuertunt, omni modo salutem sibi ipsis exquirentes. Et ubi ad hanc accesserunt, & sub protectionem obiectorum promontorium delati sunt, uix tandem à circumcirca alluentibus malis liberari ac discedere possunt. Et

A Et nos ipsi nunc, o Domine, salutari Verbo Dei instructi, & à mundana tempestate nos ipsos liberare uolentes, & ad tranquillum Christi portum nauem nostrā appellere cupientes: quando quidem uanas quasdam & temerarias, uelut mihi uidetur, de sancto Spiritu quaestiones ab aliis quibus commotas cognouimus, qui asserunt non oportere hunc cum Deitate ac dominatione glorificari, sed in ministri ac Apostoli gradu locatū esse, & prauiores ac humiliores de ipso opiniones tractant: ob id uelut in stabili tempestate & graui fluctuatione detenti, neminem apud nos potentem reperire ualentes, qui quaestiones illas dissolueret, & sanam fidem nobis exponere posset: ad tuam pietatem rem deferre coacti sumus, hanc uocem meritō etiam ipsi emittentes, Praeceptor serua. Rogamus igitur tuam minimē simulatam ac rectam fidem, quam prauia bona fama, & testes fide digni testantur ac praedicant, dignare ad hoc à Salvatore ordinatus, ut preces nostras clemēter suscipias, & per sacrum libellū latiore ac clariore narratione sanctae Trinitatis fidem exponas, & hunc ad nos mittas: quo & nos in hac cōfirmati, ea quorum studio tenemur, assequamur: & hi qui iam in ipsa p̄i sunt, exhilarentur: & qui errarunt, si id fieri potest, sanentur, & Dominus in omnibus glorificetur.

EPISTOLA RESPONSIVA, MISSA

A SANCTO EPIPHANIO, AD SUPERIORES, QVAE

totam de diuina fide Doctrinam, quam illi petiuerunt, in seipsa continet ac tractat.



DOMINIS & uenerandisimis fratribus ac presbyteris, Matidio, Tarfino, & Numerio, & reliquis omnibus qui sunt uobiscū: & charissimis filiis nostris Palladio & Seuerino, qui bonū zelum æmulati sunt, & beatam ac desiderabilem uitam sibi ipsis elegerūt, & rectae de fide doctrinae, & perfecti assensus, qui quod à Salvatore dictum est, implent, Si uis perfectus esse, uen-

de bona tua, & da pauperibus: & hoc, Vendebant possessiones suas, & ponebant ad pedes Apostolorū: & qui quaecūq; commoda & optima sunt, animis suis apponunt: Epiphanius minimus episcoporum, & qui mecum sunt fratres, in Domino Deo gaudium. Iam equidem beatum praedicaui me ipsum o charissimi, quod quum non simus nos sufficientes, ad uirtuosam sanctorum & honorum atq; eorum, qui zelum Dei susceperunt, uitam ac rempublicam digni simus ab ipsdem stimulari, ut mentem excitemus, & ad utilitatem incumbamus. Noster enim semper humilis animus, quietē perseverare studens, & non ultra eos qui nimium speculantur extendi, illud cōsiderans quod ab Apostolo dictum est, Vt ne extendar supra mensuram regulā, quam dedit nobis Deus, nūc ad hoc deuenire cogitur. Nam suffragia undiqueq; firma diuini in uobis zeli, itemq; in alijs idem sentientibus, rectam, inquam, fidem æmulantibus: & Hypatius filius noster, qui ex Aegyptiorum regione propter hoc ad me uenit: omnem segnicie & omnem cunctationem me deponere effecerūt, & non amplius cōtinere, neq; differre, aut ulli rei postponere, ut de fide uobis scribam, quum requiratis uos & fratres nostri ea quae spectant ad uestram salutē, ex diuina ac sancta Scriptura, firmum fundamentum fidei de patre & filio & Spiritu sancto, & de reliqua uniuersa in Christo salute, de resurrectione, inquam, mortuorum, & de unigeniti in carne aduentu, & de sancto Testamento ueteri ac nouo, & in summa de alijs constitutionibus perfectae salutis. Ego itaque huiusmodi propositione accepta, quum non paucae essent petitiones fratris Conopis in presbyterio conuersi, & comitum ipsius, tum aliorum, tum praestantiae uestrae filij charissimi: imo quū & filius noster Hypatius ab Aegypto ad me propter hoc uenisset, consona suffragia simul multa uidens, punctus animo ac cogitatione, considerationem mecum feci, & uisum est mihi promptē animum inducere, iuxta literarū uestrarum petitionem, ad hoc ut indubitanter ego tenuis hanc meam epistolam desiderio uestro scriberem. Et ualde quidem admiror admirabilem Domini & Dei nostri dispensationem, cui complacuit ob excellētem ipsius bonitatem, omnibus dare sanctum suum Spiritum, qui ipsum in ueritate quaerunt. Neq; enim impias uestras & uestrorum petitiones per literas o charissimi duxi, sed motum examinaui, qui ex Dei gratia in uobis incepit. Qui enim in ueritate consona & cōcinna cum beato Petro dicere nouerunt, nempe, Tu es Christus filius Dei uiuentis, hic clarē ab ipso Domino beati praedicantur: quemadmodū & sanctus ille beatus praedicatus est, dum audiuit, Beatus es tu Simon bar Iona, hoc est filius Iona: pater enim ipsius Iona uocabatur, Bar autem ex Hebraea lingua filiū interpretari possis. Atq; hoc erat uita quam dedit unigenitus filius discipulis suis, dicens, Vt habeant uitam in seipsis, & cognoscāt solum uerum Deum, & quem misit Iesum Christum. In eo igitur quod dixit, Solum uerum Deum, ad monarchiam & unius principatum nos duxit, ut ne amplius sub elementis mundi simus seruiute pressi, ut ne amplius deorum multitudo in nobis sit, & ad talem scortationem mentes hominum dispergantur, sed ad unitatem solius ueri Dei. Prima enim scortatio, est excogitatio simulachrorum, inquit Scriptura. Et quem misit Iesum Christum: Quem Iesum Christum & Verum Deum. Sicut dicit de ipso Ioannes, Unigenitus filius, qui est in sinu patris, ipse enarrauit. Vnus itaq; Deus pater, & solus uerus Deus, & non secundum effictos deos, quos putauerunt Graeci quidam deos, quum non sint dii, sed solus uerus Deus. Nā solus ex solo unigenitus, & solus Spiritus sanctus, Trinitas enim in unitate,

Hypatius.

Conops.

Bar Iona.

Scortatio prima, cultus simulachrorum.

tate, & unus Deus, pater & filius & Spiritus sanctus. Frangit autem & consternat hic sermo eos A
 qui non digni facti sunt Spiritu sancto. Nemo enim potest dicere, Dominus Iesus, nisi in Spi-
 ritu sancto. Etenim nomen Iesus etiam Iudæi dicunt, sed Dominum non putant. Et Ariani di-
 cunt nomen, & Deum adoptatum dicunt, & non uerum, quoniam nō fuerunt participes Spi-
 ritus sancti. Nisi enim quis susceperit Spiritum sanctum, non dicit Iesum Dominum uerē, &
 Deum uerē, & filium Dei uerē, & regem æternum uerē. Discant enim qui malam opinionē ha-
 bent, quod unigenitus filius Dei non uult omnia de seipso testari. Sic enim dixit in Euange-
 lio, Si testimonium præbeo de meipso, testimonium meum nihil est. Alius est qui testatur de
 me. Et quis est alius, qui clamauit de cælo, Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene com-
 placitum est. Hic uerō qui dicit, Si ego testimonium præbeo de meipso, testimoniū meum ni-
 hil est: rursus dicit, Et si ego testimonium præbeo de meipso, testimonium meum uerum est. Et
 rursus, Ipsa opera testatur, quæ dedit mihi pater. Et rursus, Moses scripsit de me, & Moses testa-
 tur de me. Primum quidem, Si ego testimonium præbeo de meipso, testimonium meum nihil
 est: quoniā multi glorificant seipso, & testantur de seipsis, quod excinderet gloriationem iactan-
 bundorum, & seipso commendantium. Quum uerō dicit, Et si ego testimonium præbeo de
 meipso, testimonium meum uerum est: ostendit, quod non humanum est ipsius testimonium,
 sed quod Deus est uera, adstruens suo testimonio. Verus itaque Deus pater, uerus Deus filius,
 uerus Spiritus sanctus, Spiritus Dei existens, & Spiritus ueritatis, Trinitas in uno spiritu nu-
 merata. Nam de patre ipse filius dicit, Quo cognoscant te solum uerum Deum. Fide dignus
 autem testis est, qui super pectus ipsius recubuit, unigenitum Deum ipsum appellans. Nō ap-
 posuit autem unigenito Deo, Deus uerus: sed de patre scriptum est, Verus Deus: de filio uerō,
 Unigenitus Deus. Et rursus de patre, Lux Deus: de filio autem, Erat lux uera. Et uide mihi ex-
 actam Scripturarum sinceritatem. Est equidem pater lux, & non appositum est de patre, Lux B
 uera: de filio uerō dixit, Lux uera, & nemo aude aliter dicere. Quis enim in sanus aut demens,
 audebit blasphemiam suspicionem sibi ipsi comparare: quum non inueniat appositam uocem,
 Vera: Si enim qui ex ipso genitus est genuinus filius, lux uera est, filij genitor citra ambigui-
 tatem lux uera est, ipse qui genuit ipsum sine principio & sine tempore lucem ueram. Et quem
 admodum non audendum est de patre dicere, quod non est lux uera: sed propter pietatem,
 cuique apud se cogitandum, Nouimus etiam si non sit scriptum, quod est lux uera, & non dubi-
 tamus, ut ne pereamus: Sic etiam de filio scriptum est, quod Deus est filius. Et quamuis non
 additum sit, Deus uerus, insaniam nobis ipsis aggregabimus, si ausi fuerimus blasphemare,
 & non dicere filium Deum uerum. Sufficit enim de uno omnem Trinitatis conligationem fer-
 re, & à patre intelligere filium Deum uerum, & Spiritum uerum, quum uicissim apposita sint
 utrisque nominibus æquiualentia ueritatis: patri quidem, Deus uerus: filio uerō, Deus. Et uice
 uersa filio Lux uera, patri uerō lux: quo duas glorificationes de Deitate coniungentes, de pa-
 tre quidem, Deus uerus, de filio autem, lux uera: & de patre lux, & de filio Deus: à luce & uoce
 Deus, unam Deitatem: à Deus uerus, & lux uera, unam potentia unitatem confiteamur. Simi-
 liter etiam de sancto Spiritu, Si ego abiero, ille ueniet, inquit, spiritus ueritatis. Et amplius de
 seipso, Ego sum ueritas. Et de patre, Spiritus patris mei, qui loquitur in uobis. Et de Spiritu,
 Spiritus meus stetit in medio uestrum. At spiritus ineffabiliter cooperans filio, eiecit ipsum in
 desertum, ut tentaretur à diabolo. Et ipse Dominus, Spiritus Domini super me propterea quod
 unxit me. Spiritus autem sanctus in prophetis loquens, Hæc dicit Dominus omnipotens, Qui
 loquitur in prophetis Dominus, qui firmat tonitru, & creat spiritum: tonitru quidem quod
 resonat in auribus hominum, creans autem spiritum ad operationem pluuiarum, quæ demit-
 tuntur à Deo ad terram. Et de creaturis quidem sic dicit: Firmans tonitru, & creans spiritum. C
 Hæc enim creata sunt. Annuncians autem Christum suum hominibus, non amplius creans,
 non amplius firmans: sed annuncians ipsum hominibus uerē genitum ex ipso, increatum, im-
 mutabilem, inalterabilem, qui semper est ex semper existente, qui per Iohannem prædicatus
 est semper existens. Qui est, inquit, misit me, dicit Moses. Et Ioannes: Qui est in sinu patris, ille
 enarrauit. Existens est filius, existens est pater. Qui est, apud eum qui est, ex ipso genitus. Non
 coniunctio existens cum patre, non qui incœperit esse, sed semper genuinus cum patre. Sem-
 per pater qui genuit filium. Nō enim unquam erat tempus quando pater non erat pater. Nō
 erat unquam tempus, quando filius non erat patri soli. Si enim erat tempus quando non erat
 pater: ergo ipse erat filius alterius patris, antequam esset pater unigeniti. Et qui sibi uidentur
 pater esse in patrem, perfecti impij sunt. In Deo enim non tempus, non momentū temporis, non
 punctum, non indiuidua temporis particula, non iactus oculi, non mentis subleuatio recipi-
 tur. Sed quantum ascenderit mens tua, ut filium comprehendas ac credas, simul cogitat & pa-
 trem. Nomen enim est significatiuum. Quum enim filium uocaueris, filium dicens, cogitas pa-
 trem: à filio enim pater intelligitur. Et cum patrem appellaueris, significas filium: pater enim
 omnino filij appellatur. Quando igitur poteris audere ac dicere, quod pater non erat pater,
 quo etiam filium audeas dicere non esse? Si uerō non audes dignitatem apponere patri nam
 uox Filius in identitate existit, & non opus habet additione, non gloria, non progressu: disce
 ut ne sis maledicus quicumque fidem infestas, imò potius te ipsum à fide persequeris: sed sem-
 per crede patrem sempiternum, qui uerē genuit filium semper uerē existentem apud uerē exis-
 stentem patrem. Filius enim semper, non coniunctio existens patri, nō confrater, sed filius ge-
 nuinus

Lux, & lux
uera.

Deus, & Deus
uerus.

Creans spiri-
tum, quomodo
intelligendum.

A nuinus ex patre genitus, naturalis filius, non adoptatus, filius coessentialis patri, non synu-
 flos, hoc est simul essentiam habens, sed homoufios, id est coessentialis: hoc est, non extra pa-
 trem genitus, uelut quidam per cauillum dicunt, adoptione uolentes esse filium, & non ueri-
 tate. Colligantia autem est fidei, coessentialem dicere. Si enim dixeris coessentialem, soluisi Sa-
 bellij potestatem. Non enim unius substantiae significationem habet uox coessentialis, sed signi-
 ficat & in substantia esse patrem, & in substantia filium, & in substantia Spiritum sanctum. Cum
 uero coessentialis dicis, non alienum ab eadem deitate significas, sed Deum ex Deo filium, &
 Deum Spiritum sanctum eiusdem deitatis: non tres deos. Neque enim si dixerimus filium & pa-
 trem Deum, duos deos dicimus. Vnus enim est noster Deus, uelut beatus Moses dicit, Domi-
 nus Deus tuus, Dominus unus est. Non deos dicimus, Deum patrem, Deum filium, Deum Spi-
 ritum sanctum, & non deos. Neque enim est multitudo deorum in Deo. Verum per tria nomina
 una deitas, patris & filij & Spiritus sancti. Et non duo filij: unigenitus enim unus ipse filius, Spi-
 ritus sanctus ipse Spiritus sanctus, Spiritus Dei, semper existens cum patre & filio, non alienus
 à Deo, sed à Deo existens, à patre procedens, & à filio accipiens. At filius quidem unigenitus,
 incomprehensibilis, & Spiritus incomprehensibilis: uerum ex Deo, non alienus à patre & filio.
 Neque coniunctio est patris & filij. Sed Trinitas semper existens eiusdem essentiae, non alia essen-
 tia præter deitatem, neque alia deitas præter essentiam, sed eadē deitas, & ex eadem deitate filius
 & Spiritus sanctus. Et Spiritus quidē, Spiritus sanctus: filius uero, filius. Spiritus autem à pa-
 tre procedēs, & ex filio accipiens, scrutans profunditates Dei, annuncians ea quæ sunt filij,
 in mundo sanctificans sanctos per trinitatem, tertius nomenclatura, pater & filius & Spiritus
 sanctus. Euntēs, inquit, baptizate in nomē patris & filij & Spiritus sancti: quoniam est sigillum
 gratiæ, colligatio Trinitatis, non alienus à numero, non separatus à nomenclatura, non alie-
 nus à dono, sed unus Deus, una fides, unus Dominus, unum donum, una Ecclesia, unum ba-
 ptisma. Semper enim Trinitas trinitas, nunquam additionem accipit: sic numeratur, Pater,
 Filius, & sanctus Spiritus. Non est coniunctio ipsa Trinitas, non distans quid in ipsa est à pro-
 pria ipsius unitate: uerum in substantia perfectionis, perfectus pater, perfectus filius, perfectus
 Spiritus sanctus: pater, & filius, & Spiritus sanctus. Et uice uersa, Spiritus donis perfectus est.
 Diuisiones enim donorum sunt, idem autem Spiritus: & diuisiones ministeriorum sunt, idem
 uero Dominus: & diuisiones operationum sunt, idem autem Deus, qui operatur omnia in o-
 mnibus. Ne excidamus à proposito, ne discedamus à ueritate. Nos non patrocinamur pro
 Deo, sed pie consideramus, ut ne pereamus. Et loquimur non uelut comprehendentes: nam
 ut homines loquimur quæ comprehendimus. Honor enim erga Deum infinitus, & innume-
 ris modis in mente nostra glorificatus est, nihil amplius gloriæ assumens, neque detrahi sinens.
 Nihil enim in Trinitate creatum, aut postea factum. Sed pater quidem filium generat, non erat
 autem unquam tempus quando non erat filius. Neque enim pater in aliquo tempore pater non
 uocabatur: sed erat semper pater, & erat semper filius: non confrater, sed filius genitus ineffa-
 biliter, & nominatus incomprehensibiliter. Cum patre uero existens semper, & nunquam esse
 desinens. Pater igitur ingenus, & increatus, & incomprehensibilis. Filius genitus, sed & increa-
 tus & incomprehensibilis. Spiritus sanctus semper, non genitus, non creatus, non confrater,
 non patruus, non propater, non filius: sed ex eadem essentia patris & filij Spiritus sanctus. Spi-
 ritus enim Deus. Vnumquodque autem nomen unicum nomen est, non habens secundam signi-
 ficationem. Nam Pater pater, & non habet comparandum, neque alteri patri quid coniunctum,
 ut ne duo sint dei. Et filius unigenitus Deus uerus ex Deo uero, non patris habens nomē, neque
 alienus à patre, sed unius patris existens: unigenitus autem, quo unicus nominis sit filius, & Deus
 ex Deo, quo unus Deus pater & filius uocetur. Et Spiritus sanctus unicus nominis est, non filij
 habens nomen, non patris nomenclaturam, sed Spiritus sanctus sic appellatus, non alienus à
 patre. Ipse enim unigenitus dicit, Spiritus patris. & Qui ex patre procedit. & De meo accipiet,
 ut ne alienum putetur à patre, & filio, sed eiusdem essentiae, eiusdem deitatis, Spiritus diuinus,
 Spiritus ueritatis, Spiritus Dei, Spiritus paracletus, unico nomine appellatus, non habens com-
 parationem, non alteri alicui spiritu adequatus, non appellatus nomine filij, aut nominatus
 nomine patris, ut ne unica nomina æqui uoca sint: ueruntamen Deus, sed in patre, Deus: in fi-
 lio, Deus: in sancto Spiritu, Dei & Deus. Spiritus enim Dei, & Spiritus patris, & Spiritus filij, non
 iuxta aliquam compositionem, quemadmodum in nobis anima & corpus, sed in medio pa-
 tris & filij, ex patre & filio, tertius nomenclatura. Euntēs enim, inquit, baptizate in nomen Pa-
 tris & Filij & Spiritus sancti. Si uero baptizat pater in nomē suum, in nomen Dei, & perfectum
 sigillum in nomine Dei obsignatum est in nobis: & baptizat Christus in nomen suum, in no-
 men Dei, & perfectum sigillum in nomine Dei obsignatum est in nobis: quis audebit suam ani-
 mam impugnare, Spiritum alienum à deitate dicens? Si enim in nomen Dei, & in nomen filij,
 & in nomē sancti Spiritus, unum sigillum est trinitatis: una ergo potestas deitatis in trinitate.
 Si uero unum est Deus, alia uero creata, & non Deus, qua ratione colligata sunt, sunt duo ad
 unum sigillo perfectionis? Igitur in regium nomen signati sumus unum illud patris: & alia
 non sunt regia, sed adhuc elementis & creaturis seruitute subiecti sumus. Et non potuit solum
 nomen patris saluare, sed sibipsum creauit alia duo elementa, iuxta maledicorum opinionem,
 ut assumeret deitas etiam alias uirtutes, & signatum, ab ipso saluare posset, & homo ab ipso
 creatus

Synufios et
Homoufios.

creatus redemptionem remissionis peccatorum acciperet. Hei quales nugæ. O ingentem blasphemiam. Vnde irrepit in mundum alia rursus noua incredulitas, imò potius dixerim fidei perueritas. Deterior est enim fidei perueritas incredulitate. Incredulitas enim fidē accipiens corrigi poterit, fidei uerò perueritas incorrigibilis est, & agrē saluatur, nisi sanē donū & gratia aliqua ex supernis accesserit. Dicit igitur beatus Petrus ad Ananiam: Quid tentauit te diabolus, ut menteris Spiritui sancto? Et ait, Non mentitus es hominibus, sed Deo. Ergo Deus est ex patre & filio spiritus, cui mentitus est ille, qui de precio aliquid detraxit. Quemadmodū etiam Paulus huic sententiæ concinit, dicēs: Vos autem templum Dei estis, & spiritus Dei habitat in uobis. Igitur Deus est spiritus, sicut antea dixi. Quapropter templum Dei uocabuntur etiam sancti homines, qui sanctum Dei spiritum in seiphs habitare fecerunt. Quemadmodum testatur princeps Apostolorum, qui dignus factus est beatus prædicari à Domino, quod pater ipsi reuelasset. Si itaq; pater reuelat ipsi filium uerum, & beatus prædicatur idem etiam rursus reuelat sanctum suum spiritum. Ipse autem Dominus constituit eum primum Apostolorum, petram firmam super quam ecclesia Dei ædificata est, & portæ inferorum non ualebunt aduersus illam. Portæ autem inferorum sunt hæreses & hæresiarcha. Iuxta omnem enim modum in ipso firmata est fides, qui accepit clauem celorum, & soluit in terra, & ligat in cælo. In hoc enim omnes quæstiones ac subtilitates fidei inueniuntur. Hic est qui tertium negauit, & tertium se detestatus est, antequam gallus caneret. Hic excellētiā suā erga Dominum suum dilectionis significans, affirmans dixit: Etiam si omnes negabunt te, ego non negabo: quantum in homine est, dico. Hic est qui plorauit ob uocem galli, ut uerē cōfiteretur filij Dei conceptionem, non in apparentia esse, sed ueram: ut diceret ipsum uerum hominē, in plorando ob eum qui propter conceptionem suam traditus esset. Hic est socius eius qui super pectus Domini recubuit. Ille enim à Domino discens, & à filio accipiens cognitionis facultatem reuelauit. Hic uerò à patre accepit certitudinem fidei fundans. Hic in nauī in mari Tiberiadis nudus rursus ubi uocatus fuit, piscatus est. At discipulus quem diligebat Iesus, ob uerbum quod dixit Saluator: Pueri, num quid obsonij habetis? Et ait, Mittite in dextram nauigij partem, & inuenietis: ob hoc, inquam, uerbum consternati illi sunt. Et dicit Ioannes quem diligebat Iesus, Dominus est: homo quidem secundum carnem à Maria genitus in ueritate, non apparētia: Deus autem spiritus existens, qui à cælestibus ex patre uenit. Hic est qui audiuit ex ipso, Petre pasce agnos meos, cui concredito est ouile: qui bene deduxit per uirtutem Domini sui, qui confiteretur de carne: qui uerē quæ patris sunt denūciat de filio, qui spiritum indicat, & dignitatem ipsius in deitate: qui dexteram porrexit Paulo & Barnabæ societatis, cum Iacobo & Ioanne, ut per tres testes stet omne uerbū. Nihil enim sine duobus aut tribus testibus esse potest. Ad hoc enim cōfirmabatur per ænigma, quum in Lege solum patrem cognouissent, nisi uirtutem filij accepissent, & per testes patris & filij confirmati fuissent, per tertium uerò testimoniū spiritum sanctum accepissent, & repleti essent, manifestē uocibus Cherubim & Seraphim tertium clauantium, Sanctus, sanctus, sanctus. Non enim per duas uoces glorificatio in cælo perficitur: neq; quartum acclamant eadem sancta & inuisibilia spiritalia animalia, neq; quartam uocem eadem edunt: neq; unam solam, sed tres uoces singulares, Sanctus, sanctus, sanctus: & nō dicunt, Sancti, sancti, sancti: quo singulare celebre pronunciant: neq; trium numerū occultent, sed ter quidem dant sanctificationem: uniformiter autem & singulariter proferūt sermonem, ut ne multitudinem deorum nominent. Vnus enim est Deus, pater in filio, filius in patre, cum sancto spiritu: sanctus sanctis quiescens, pater uerus in substantia, & filius uerus in substantia, & spiritus sanctus uerus in substantia. Tria existentia, una deitas, una essentia, una glorificatio, unus Deus. Nominasti Deum, comprehendisti mente trinitatem, habuisti spiritum sanctū, designatus es ipsum potentia paterna, & filij Dei, glorificasti patrē, significasti filium & sanctum spiritum, sed nō iuxta coniunctionē. Est enim Pater pater, est Filius filius, est spiritus sanctus spiritus sanctus. Sed non abalienata trinitas ab unitate & identitate: honoratur autem pater, secundum quod pater est: honoratur filius, prout filius est: honoratur spiritus sanctus, prout spiritus uerus est, & spiritus Dei. Sic dicit unigenitus, Qui honorat patrem, honorat filiū. Hoc ipso enim quod dicit patrē, filium indicas, & filium honoras. Et qui filium honorat, honorat patrem. Hoc ipso enim quod tu nominas filium, honoras patrem, non minorē Christum patre asserens. Si enim inter nos homines talis opinio est, & non minores filios uolumus, neq; à patrum honore imminutos: ignominia enim in filios ad patres refertur: quanto magis Deus & pater non uoluerit unquam imminuī filium suum? Qui itaq; eum qui uerē est patris filius, egere & abesse putat à gloria patris, is magis ignominia afficit pro honore, per ignorantia inductus. Quemadmodū igitur reuelat patrē dicēs, Nemo nouit patrē nisi filius, & nemo nouit filiū nisi pater: ita audeo dicere, neq; spiritū quis nouit spiritū, nisi pater & filius, à quo procedit, & à quo accipit. Quomodo uerò alienū à Deo spiritū dicere audeat, qui insania potius correpti sunt, & nō ueritate, & nō discūt ueram uocē fide digni & sancti apostoli Pauli (cui dextrā porrexit princeps Apostolorum Petrus, qui dignus factus est habere clauem regni celorum) qui audiuit ex celis, Saule Saule, quid me persequeris? Qui dignus factus est audire uerba arcana, quæ non licet hominī loqui, qui dicit, Nemo nouit quæ sunt hominis, nisi spiritus hominis, qui habitat in ipso: ab exemplo superna declarare uolēs, ut ne hominis exemplum ad Deum

Petri principatus & præstantia.

Trium testimonium.

Tertium sanctum clamant ipse Seraphim.

A Deum conferret, sed per exemplum patrem supernorū reuelaret. Vniuersa enim creatura congregata Angelorum & Archangelorum, Cherubim & Seraphim, cum exercitu coelesti, cœliq; ac terræ, terrestrium ac coelestium ac infernorum, luminarium & stellarum, siccorum & humidorum, & omnium in summa, quæ in cœlo sunt & terra: non potest ostendere, neq; per exemplum assimilari suo Domino. Secundum gratiam enim homini imaginem largitur. uelut dicit Scriptura, Fecit Deus hominem, secundum imaginem Dei fecit ipsum. Per gratiā enim habet imaginem omnis homo. Nemo uerò suo Domino assimilabitur. Alterum enim inuisibile, alterum uisibile: alterum immortale, alterum morti obnoxium, & alterum omnis sapientiæ fons, & omnia habens in seipso perfecta. At homo gratiam habens ex parte destitutus est perfectissimis, nisi Deus uelit exhibere iuxta dignitatem acceptæ imaginis, perfectionem per gratiam. Attamē exemplo usus idem sanctus Apostolus, Nemo, inquit, nouit quæ sunt hominis, nisi Spiritus hominis, qui habitat in ipso. Sic & quæ Dei sunt nemo nouit: & nō dixit, Nisi Spiritus Dei qui habitat in ipso: sed Spiritus Dei, solum. Ut ne quis compositum Deum intelligeret, Nisi, inquit, Spiritus Dei. Spiritus enim Dei omnia perscrutatur, etiam profunditates Dei. Non alienus itaq; est Spiritus Dei, qui perscrutatur profunditates. Si uerò reprehēdit nos diuina Scriptura, dicens, Quæ tibi præcepta sunt, ea considera. & Non opus est tibi occultis. & Altiora te ne quaras, & profundiora te ne expendas: Ergo dixerimus etiam de sancto Spiritu, quod magis per curiositatem, & non legitime perscrutatur profunditates Dei: At ubi perscrutatur profunditates Dei, ob quam causam, dicō stolidus, uelut curiosus, uelut aliena inspectas, uelut non propria concupiscens absit. Sed quoniam digni sunt sancti, ut Spiritus sanctus in ipsis habitet: ubi in sanctis fuerit Spiritus sanctus, largitur ipsis ut perscrutentur profunditates Dei, ad hoc ut profundē glorificent, quemadmodum etiam Dauid hoc confitetur, De profundis enim, inquit, clamaui ad te Domine: & iuxta infinitam magnitudinem, & non modicē parceq; ac imperfectē, quemadmodum hi qui sunt Arianae sectæ, & omnes externæ. Nā ex quo lex per Moysen data est, hæreses quæ post ipsam dissecræ sunt, ante Christi in carnē aduentum, undecim fuerunt: & post aduentum in carnem, alia sexaginta: exceptis his quæ ante legem fuerunt, & ante has omnes quinq; & alij quatuor Græcis sectis, quæ sunt ante legem ex toto, nouem: simul autem omnes cum suis matribus, numero octoginta. Quarum matres quidē sunt quinq; sic, Barbarismus, Scythismus, Græcismus, Iudaismus, Samaritanismus. Ex his, ex Græcismo quidē hæreses quatuor, Pythagoræorum, Platoniorum, Stoicorum, Epicureorum. A leuēge uerò ante Christi in carnem aduentum, undecim. Ex Iudaismo quidē septem, Scribarum, Phariseorum, Saduceorum, Ossæorum, Nasæorum, Hemerobaptistarum, Herodianorum. Ex Samaritanismo uerò quatuor, Gorthenorum, Sebnæorum, Essenorum, Dositheorum: simul undecim à Lege ex Iudeis & Samaritis exortæ. Omnes igitur ante aduentū Christi in carnem, & usque ad ipsum, ab Adam initio sumpto, uiginti sunt. Post aduentum uerò Christi in carne, usq; ad regem Valentinianum, & Valentem, & Gratianum, omnes hæreses quæ Christi nomē falso de se prædicarunt, sexaginta sunt, & sic numerantur: Simoniani, Menandriani, Saturniani, Basilidiani, Nicolaitæ, Gnostici, qui & Stratotici & Phibionitæ, & apud quosdam Secundianitæ, apud alios Socratitæ, apud alios Zachæi, apud quosdam Coddiani appellati, ac Borboritæ: Carpocratitæ, Cerinthiani, qui & Merinthiani: Nazoræi, Ebionæi, Valentini, Secundiani, quibus coniungitur Epiphaneus & Isidorus: Ptolemæitæ, Marcossij, Colorbasij, Heraclæonitæ, Ophitæ, Casani, Sethiani, Archontici, Cerdoniani, Marcionistæ, Lucianistæ, Apelleiani, Seueriani, Tatiani, Encratitæ, Phrygastæ, qui & Montanistæ, & Tascodrugitæ: Pepuziani, qui & Priscilliani & Quintilliani. Quibus coniectantur Artotyritæ, Tessarescedecitæ, qui pascha unam diem anni faciunt: Alogi, qui Euangelium & Apocalypsim Ioannis non admittunt: Adamiani, Sampsaï, qui & Helcesæi: Theodotiani, Melchisedeciani, Bardeesani, Noetiani, Valesij, Cathari, qui & Nauatai: aut etiam Montesij, uelut Romæ uocantur: Angelici, Apostolici, qui & Apotaetici: Sabelliani, Origenistæ, qui turpia faciunt: Origenistæ, ab Origene Adamantio: Pauli Samosatensis sectatores, Manichæi, qui & Acuanitæ: Hieracitæ, Meletiani, qui in Aegypto sectam habent: Ariani, qui & Ariomanitæ: Audiani secta, & non hæresis: Photiniani, Marcelliani, Semiarij, Pneumatomachi, qui sanctum Dei Spiritum blasphemant: Aeriani, Aetiani, qui & Anomœi: quibus coniungitur Eunomius, imò potius Anomœus: Dimœritæ, qui non perfectam Christi incarnationem consentiunt, qui & Apollinaritæ, qui sanctam Mariam semper Virginem, postquam Saluatorem genuit, ipsi Ioseph coniunctam fuisse dicunt, quos appellauimus Antidicomarianitas. Qui in nomen ipsius Mariæ collyridem offerunt, & uocantur Collyridiani: Massaliani, quibus coniunguntur Martyriani à Græcis, & Euphemitæ, & Sataniani. Et in summa, molestia uos afficio, atq; ipse etiam afficior, in tot hæreseon nominibus recensendis, & in nefarijs ipsarum actionibus enarrandis, ampliusq; duarum sectarum, tum eorum qui in Aegypto sunt, & Meletiani appellantur, qui propter quendam in persecutione factum casum, ab his qui sunt à nostris suscepti in ipsorum sortes post poenitentiam, seipsos absciderunt, non tamen in hæresi sunt: tum eorum qui in Mesopotamia Audiani uocantur, & schismatici existunt, sed non alienam fidem habent, solum priuatim de eo, quod secundum imaginem est contentes, non propter fidem rebellantes & seipsos separantes, neque propter aliud quid, quam

*Spiritus dei,
quomodo pro-
funda perscrutatur.*

*Hæreses omnes
lxxx.*

per ultroneam iusticiæ arrogantiam, eo quod non societatem habent cum episcopis & presbyteris aurum & argentum possidentibus: & eo quod pascha faciunt, quo tempore Iudæi faciunt, & horum grana seipso abscondentes, & ab unitate orthodoxæ ac rectæ de fide sententiam habentis Ecclesiæ abalienantes. Nam qui non acceperunt Spiritum sanctum, non didicerunt profunditates Dei, & ad has hæreses diffracti sunt, & ad sectarum per occasionem nugas. Relicta enim veritate ad multas calles transiuerunt, aliàs aliter & alia sentientes ac statuentes.

²⁰ Dicit autem idem sanctus Apostolus, declarans nobis ob quam causam hoc dixerit: Nos autem Spiritum Dei accepimus, ut sciamus quæ à Christo donata sint nobis, quæ etiā loquimur, non sermonibus quos docet humana sapientia, sed quos docet Spiritus sanctus, spiritualibus spiritualia comparantes. Spiritus itaque Dei non alienus est à Deo. Si enim à Deo alienus est, quomodo profunditates Dei perscrutatur? At dic mihi tu uanæ gloriæ appetens, qui teipsum impugnas, ut ne dicam Spiritum sanctum Dei, dic mihi uanissime homo, cur bello impetis eum qui bello expugnari non potest? Quid pugnas contra inexuperabilem? durum est tibi aduersus stimulum calcitrare, teipsum scandalo afficis, & non uerbum: teipsum capis, & non spiritum: teipsum à Dei gratia abalienas, & non filium à patre, neque Spiritum sanctum à patre & filio. Omnino enim dicis iuxta uersutam calliditatem. Audiui enim iam aliquos uanè sapiētes, qui Dei & Saluatoris nostri ueritatem in blasphemiam transferunt, ac dicunt, Scrutatur quidem profunditates Dei, sed non comprehendit: eo quod non additum est ad dictum illud, hoc uerbum, sed solum dixit Apostolus, Perscrutatur profunditates Dei: & non additum est, comprehendit. O ingentem stoliditatem. Opus enim erat ô phanatie, postquam dixit perscrutatur, dicere, comprehendit: Nam iuxta tuam amentiam clauda reperiri possit res, non appositæ uocæ. Nunc uerò non relinquitur tibi pretextus. Undiquaque enim cõgregat Scriptura pientissimè uero ueritatem. De omnipotente enim Deo sic scriptum est, Deus examinans renes, & perscrutans promptuariam uentris. Si uerò examinat renes, ergo non nouit, quoniā examinat, aut totam cognitionem in examinando pronunciauit: Perscrutans autem promptuariam uentris: rursus non additum est, comprehendens: ergo nisi additum fuerit dicto, comprehendit: mortem mihi procurabo, annectens ad dictum, non comprehendit, iuxta tuum ô stolide sermonem. Sic igitur & de Spiritu sancto dictum est, quod perscrutatur, & non opus erat dicere, quod etiam comprehendit. In ipso enim dicto declarat, quod est in Spiritu sancto cognitio Dei, & profunditas Dei. & quamuis non dicat, comprehendit: hoc ipsum mihi intellige, & ne animam tuam perde. Sicut enim de patre non audendum est dicere perscrutatur, & non comprehendit. Ipse enim hominē creauit, cum filio & sancto Spiritu. Semper enim Trinitas Trinitas, & nunquam additionem accipit. Sic sanè etiam de sancto Spiritu intelligendū est. Quum enim dicit Scriptura, quod fecit hominem, In principio enim fecit Deus cœlum & terram: indicat patris uocem conuocantem ad opificium: & quū dicat, Faciamus, de filio ac sancto Spiritu utique eum dicere dixerim. Sic enim dicit Scriptura, Verbo Domini cœli firmati sunt, & Spiritu oris ipsius omnis uirtus ipsorum. Simul itaque creat uerbum cum patre, simul creat etiam Spiritus sanctus. Qui itaque fecit hominem omnipotens Deus, non nouit quæ sunt hominis, perscrutans promptuariam uentris: Imò maximam Dei cognitionem hic sermo declarat, hoc dicens, ut ne quid inter uos peccatores putet adhuc à Deo occultatum esse. Ipse enim nouit hominē, & quæ sunt hominis. Perscrutatur itaque pater promptuariam uentris, & nouit: perscrutatur Spiritus profunditates Dei, & nouit. Reuelat enim sanctis Dei mysteria, & docet profundè Deum glorificare, & huius incomprehensibilitatem suis ostēdit. Ergo non est alienus à Deo spiritus. Nō enim dixit de angelis, perscrutantur profunditates Dei: neque de archangelis. Nemo enim nouit diē, neque horam, inquit filius Dei, neque angelus cœli, neque filius, nisi pater. Putant autem stolidi, qui non sunt ornatī Spiritu sancto, num est quid in patre, quod non est in deitate filij? Sicut enim habet pater uitam in seipso, sic habet filius uitam in seipso. Et omnia quæ sunt patris mei, mea sunt, inquit idem Dei sanctum Verbum. Quæ uerò sunt ea quæ patris sunt, quàm hæc Deus, patris est: hoc etiam filij. uita patris est: hæc etiam filij. Lux patris, nimirum etiam filij. Immortalitas patris, similiter etiam filij. incomprehensibilitas patris, itemque filij. Omnia quæ patris sunt, filij sunt. Si itaque ea quæ patris sunt, ipsius sunt: etiam cognitio quæ est in patre, & in filio, & in Spiritu sancto est. Si uerò quis putat filium ignorare diem, discat indoctus, & ne maledicatur. Proponam enim ipsi cognitionem, & cognoscat. Dic mihi ô dilecte, dilectum enim te uocō, neminem enim odi, nisi solum diabolum, & opera diaboli, ac peruersam fidem: propter te uerò preces effundo, ut uenias ad Dei ueritatem, & ne teipsum perdas in blasphemiam in Deum. Profunda enim sunt uerba sancti Dei, uerum per Spiritum sanctum per dona dantur. Alij enim, inquit, datur sermo sapientiæ, alij sermo doctrinæ, &c. idem autem Spiritus diuidens unicuique sicut uult: quo tibi ostendat, etiam Spiritus sancti auctoritatem. Quum enim idem Spiritus omnibus dona det, sicut uult, roga itaque patrem ut reuelet tibi Filium, & roga filium ut reuelet tibi patrem: & rursus roga patrem ut det tibi filium, & reuelet tibi sanctum Spiritum, & det tibi ipsum habere in te, quo datus in te sanctus Spiritus, reuelet tibi omnem cognitionem patris & filij & Spiritus sancti: ut discas quod in filio non est ulla ignorantia, neque in sancto Spiritu. Etiam si enim Angeli destituuntur maiore potestate ac cognitione, absit ut etiam filius Dei & sanctus Spiritus destituantur. Spirituali-

Spiritum sanctum impugnat.

Neque filius nouit, quomodo accipiendum.

A Spiritualiter autem dicit Deus, qui à patre uenit ad nos sanctum uerbum. Verum animales di-
 iudicant nō intelligentes filij sapientiam, imō potius sapientiæ sermonem. Interroga te, & dic
 mihi, utrum maior est Pater, aut dies illa de qua dicit: Non audebis dicere patrem nō esse ma-
 iorem. Si igitur maior est pater & die & hora, & omnibus ab ipso creatis ac creandis, & nemo
 ipsum cognoscit nisi Filius: utrum igitur maius, cognoscere patrem, aut illam diem? Manifes-
 tum est, quod cognoscere patrem. Quomodo igitur qui maiora nouit, minoribus destitutus
 est? Si itaq; cognoscit patrem, cognoscit omnino etiam diem. Et nihil est quod destituitur in
 cognitione filius. At dicis quod maior existens pater, omnium cognitionem habet: filius ue-
 rò nequaquam, quemadmodum etiam ipse dicit, Pater meus maior me est. At hoc honorans *Pater meus ma-*
 patrem filius dicit, uelut decelat eum qui ampliter honoratus est à patre. Oportebat enim ue- *ior me est, quo-*
 rē genuinum filium honorare proprium patrem, ut ostenderet ingenuitatem. Quomodo ue- *modo intelli-*
 rò tu putas maiorem esse ipsum, circumferētia, aut mole, aut tempore, aut temporis parte, aut *gendum.*
 dignitate, aut deitate, aut immortalitate, aut æternitate? Ne putes hæc. Nihil enim in deitate
 inæquale est ad filium, sed pro ut pater pater est, & prout filius genuinus, honorat suum patrē.
 Neq; enim mole fertur Deus, ut mole excedat filium pater: neq; tempori subiact, ut tempore
 pater filium excedat: neq; iuxta mensuram in alto locum habet pater (omnia enim ipse conti-
 net, & à nullo continetur) ut filius inferior intelligatur: Seder enim in dextra patris, & non di-
 xit, Introiuit ad patrem: quo Sabellium destrueret, & Arium subuerteret cum sua blasphemā.
 Quapropter ne quæras non quærenda, sed honora filium, ut patrem honoras. Quum autem
 audis de Deo, Nemo bonus nisi unus Deus: num audebis propterea quod filius excellenter *Nemo bonus*
 honorat patrem, pronunciare filium non bonum? Neq; enim negans seipsum bonum esse, pa- *nisi unus Deus,*
 trem bonum dicit: imō tanto magis seipsum reuelat in hoc, quod honorem ad proprium suū *quomodo autē*
 patrem refert, quo à bonitate patris cognoscatur noticia bonitatis filij Dei, à bono patre Deo *plendum.*
 geniti. Multa est enim imbecillitas eorum qui tale de filio dicere audent. Esi enim dixerit, Unus
 est bonus Deus, ecce in multis docet scriptura, bonum uocans puerum pauperem & sapien-
 tem. Et bonus erat Samuel cum Domino & hominibus, & bonus erat Saul filius Cis ex tribu
 Beniamin, altior uniuerso populo Israel ab humeris & sursum. Et, Bonum est ire in domum lu-
 ci, magis quàm in domum conuiuij. Et, Aperti Domine cælum thesaurum tuum bonum. Et,
 Bonus sermo præ dono. Et, Bonus canis uiuens præ leone mortuo. Et, Bona duo præ uno. Et,
 Bonus finis seruorum præ initio. Et, Si uos mali quum sitis, nouistis bona dona dare filiis ue-
 stris: de pisce & pane dicens. Quomodo igitur audebis cogitare, filium abnegare suam boni-
 tatem, & non propter excellentiam honoris patri ferre bonitatem: uidebat enim dicentem
 ad ipsum, Magister bone: dicentem ore, & non corde, & redarguere ipsum uolens, quod non
 labijs ipse crederet, sed cor redargueret, quemadmodum etiam in alio loco dicit, Quid mihi
 dicis Domine Domine, & non facis sermones meos? Et hic uolebat ipsum redarguere: ap-
 pellabat enim ipsum bonum magistrum, & non manebat in sua fide, ut crederet in ipsius bo-
 nitatem. Ipsum itaq; sanctum uerbum uiuens in substantia, rex ille cœlestis, filius genuinus,
 qui semper est cum patre, qui ex patre prodijt, splendor gloriæ, character substantiæ, imago pa-
 tris in ueritate, ille eiusdem throni cum eo qui ipsum produxit, cuius regni non erit finis: iu-
 dex ille uiuorum & mortuorum, qui sapientia est ex sapientia, qui fons est ex fonte (Me enim,
 inquit, reliquerunt fontem aquæ uitæ, & effoderunt sibiipsis lacus contritos) fluuius ille per-
 petuus, qui exilarat suo cursu ciuitatem Dei, quo ex fonte prodijt, ex quo fluuij (inquit) ex
 uentre ipsius fluent, sceptrum Dauidis, radix Iesæ, flos ille ab ipsa, leo, Rex ille ex tribu Iuda,
 ovis illa rationalis, lapis uiuens, magni consilij Angelus, homo in ueritate natus, & Deus in
 ueritate existens, non mutata natura, neq; alterata deitate, qui genitus est in carne, uerbum in-
 carnatum, uerbum caro factum, quod habet ante uocem Factum, interpositam uocem Caro.
 Verbum enim non dixit, factum: sed post uerbum, infinitiue ponit, caro. Et post uocem caro,
 dicit, factum est: quo, factum est, ex Maria proberur, quo uerbum quod ex supernis à patre de-
 scendit, intelligatur. Hoc sanctum uiuens uerbum, ille apud patrem Deus, magni consilij nun-
 cius, qui annunciat consilia patris, pater futuri seculi: ipse dixit, Nemo nouit diem & horam,
 neq; angeli qui in cœlo sunt. Etenim non sciunt, quod Iesus spiritali intellectu dicit, Nisi so-
 lus Pater. Si itaq; nouit Filius Patrem, maior autem est Pater & die & hora, & nemo ambigit:
 quomodo igitur, qui maius nouit, minus ignorat? Neq; enim nouit quis Patrem, nisi Filius:
 & nemo nouit Filium, nisi Pater. Sicut enim magnus est Pater, quia nouit Filium: ita & Filius
 magnus, quia nouit patrem. Si itaq; nouit Patrē, quod maius est: quomodo ignorat id quod
 minus est, hoc est diem & horam? Perferutare Scripturas diuinas, & discite sancti Spiritus uis-
 itatem: & ipse spiritus, qui nouit patrem & filium, reuelabit tibi uerbi filij Dei notionem, ut ne
 à ueritate aberrēs, & animam tuam perdas. Duæ enim sunt notiones in diuina Scriptura, duæ
 cognitiones: una secundum actionem, altera secundum scientiam & notitiam. Quo uerò ab *Cognitiones in*
 exemplis similia producam, ad hoc ut erronea mens tua & eorum qui sic sentiunt, per multa *Scriptura duæ*
 exæquetur: discite quid dicat Scriptura de Adam. Erant, inquit, nudi in paradiso, & non uere- *sunt.*
 cundabantur. Cæci autem non erant, uidebant enim. Si enim non uidissent, quomodo con-
 spexissent lignum, quod bonum esset ad cibum, & aspectu pulchrum? Et accipiens, inquit,
 mulier comedit, & dedit uiro suo, qui cum ipsa erat. Ergo non erant cæci, sed apertos habebāt
 oculos: quum nudi essent non uerecundabant uidentes, & quum nudi essent seipsos uidebāt.

Videbant autem secundum scientiam, non secundum actionem. Postquam enim electi essent ex paradiso, ubi comedisent de ligno, post multum tempus (inquit) cognouit Adam Euam uxorem suam. Quomodo itaque erit hoc, & quidem quum uiderat se mutuo dum nudi essent? At conspexerant ac cognouerant seipsos uisu, sed non actu. Scriptura autem mutuam coniunctionem, dixit cognitionem. Et solet cognitionem & cognitionem dupliciter appellare. Rursus enim sic dicit, Cognouit Iacob Liam uxorem suam, & concepit ac peperit. Et prius quidem cognouerat ipsam, cum ipsa enim septē annis pauerat oues Laban patris ipsius: uerū cognouerat ipsam cognitione per uisum & notionem: cognouit autem postea per actionem. Et cognouit Rachel uxorem suam. Et rursus alio loco, Et consenuit Dauid, inquit, & tegebāt ipsam uestibus, & non calecebat. Et dixerūt Regi, Quærat uirgo pulchra, & inuenta est Abisac Sumamitis, & inquit, adducta est ad regem, & condormiuit ipsi, & consouit ipsam, & non cognouit ipsam Dauid, quæ cum ipsa erat, corpusque applicuerat, & collateralis fuerat. Quam igitur cognitionem dicit, eam quæ per uisum, aut eam quæ per actum contingit? Et, Nouit Dominus qui sunt ipsius. Igitur eos qui nō sunt ipsius, non nouit. Et, Discedite à me operatores iniquitatis: nunquam enim cognoui uos: ergo est ignorantia in Filio Dei? Et rursus, Vos noui ex omnibus gentibus: Ergo gentes reliquas ignorat? absit. Sed nouit diuina Scriptura cognitionem, aliam secundum notitiam, aliam secundum actionem. Quandoquidem igitur unigenitus patris implens uoluntatem, ostendit iam omnia perfecta. Nouit enim pater horam & diem, nouit ipsam & secundum notitiam, & secundum actionem, nouit enim ipse omnia: etiam in eo quod dicit Filius, Pater omne iudicium dedit filio: etiam non iudicans, per hoc quod dedit filio, ipse iudicat. Non enim abalienatus est Deus à iudicando eos qui iudicantur, & in eo quod non iudicat pater, iam iudicauit. Filius autem nouit quādo ueniet: ipse enim fert ipsam diem, & ipse decernit, & ducit, & perficit. Dicit enim, Sicut fur in nocte ueniet dies illa. Et dicit, Non erit in nocte quo dies in tenebris nos apprehēdat. Si igitur serui Christi, Dei filij sunt, nunquid ipse filius ferens diem ignorat, quo ipsum dies apprehēdat, & magis ipse diem ferat? Quis hæc secum cogitans non maledicet, dum non conuenientia de Patre & Filio cogitat, & pater quidem nouit diem & horam secundum duos modos, secundum notionem, & secundum actionem. Nouit enim quando ueniet, & rursus iam iudicauit, dum filium iudicare decreuit, & cognouit secundum actionem. Filius uero Dei nouit quidem quādo ueniet, & ipse fert ipsam & non ignorat, uerū nondum fecit ipsam secundum cognitionem, hoc est secundum actionem. Amplius enim adhuc impij sunt, & increduli fidem non habent, & peruersam fidem habentes maledicunt, & diabolus operatur, & peccata fiunt, & iniusticia dominatur, & iudicium patiens est, donec ueniat & cognoscat ipsum secundum actionem, & faciat ultionem, & seruet eos, qui in ueritate in ipsum sperant, & non ipsius Deitatem blasphemijs impetūt, Patris & Filij & Spiritus sancti. Caterū sanctis angelis talis dignitas deest secundum duos modos. Honorati equidem sunt, à Patre & Filio & sancto Spiritu hoc adepti, deest autem ipsis hoc. Non enim nouerunt, quando ea, quæ sunt decreta, fiunt. In propria enim sua potestate posuit pater tempora. Si autem Pater in filio, & filius in patre, ergo non deest potestas filio, quæ est in patre? deest autem angelis, creati enim sunt angeli & archangeli & potestates. Pater autem increatus, Filius increatus, Spiritus Dei increatus. Non igitur sciunt angeli, neque secundum noticiam, neque secundum actionem, diem & horam. Non enim sciunt quando uult pater & filius & Spiritus sanctus diem inferre, & nō sciunt secundum cognitionem actionis. Nondum enim præceptū est ipsis, ut egrediantur ac colligant zizania, & ligent fasciculos, ut comburantur igni inextinguibili. Nondum itaque neque fecerunt, neque nouerunt. Pater autem nouit & fecit. Filius uero nouit quidem, nondum autem fecit. Atque hoc est, nisi pater solus, neque angeli, neque filius. Confidemus itaque uirtutem Scripturæ, ut ne fiat nobis litera mors. Litera enim, inquit, occidit, spiritus autem uiuificat. Accipiamus spiritū, ut ex litera utilitatem accipiamus. Non litera occidit, in litera est uita. Occidit autem imprudenter ad literam accedentem, & non habentem spiritū interpretantem, qui ad literam aperit, & quod in ipsa est reuelat. Hic igitur Pater sanctus unigenitum filium suum genuinum ex ipso genitum, & sanctum suum spiritum dedit Ecclesiæ suæ, in una concordia cognitione, in uno perfectionis uinculo: quo in nomine patris perfecti & Dei sigillum capiamus, & in nomine Filij perfecti & Dei, & in nomine Spiritus diuini & perfecti signaculum feramus. O sancta Trinitas, quæ trinitas in uno nomine numeraris. Non enim dicitur unitas & dualitas, neque unitas & unitas, sed unitas in trinitate, & trinitas in unitate, uniformiter, unico nomine, unus Deus, Pater in Filio, Filius in Patre, cum sancto Spiritu. Voca mihi testes ueritatis. Voca mihi pueros ex fornace Babylonis seruatos, qui digni facti sunt ut in ignem mitterentur, non autem consumerentur, non ut extinguerēt ignem, ut ne deprahenderentur noua opera contra moliri, sed ut essent quidem in igne, non autem consumerentur in igne, propter rectam ipsorum fidem: Deo per ipsos nos docente, quæ sint creata, quæ increata, quæ facta, quæ non facta, quæ semper existentia, quæ ex ipsis facta sunt. Tales pueri seruati, gratam erga Deum mentem declarare uoluerūt, qui ipsos seruauit, in quem ab initio sperauerūt & non hæsitauerunt, & non inclinauerunt cervicem imagini & temeritati ac tyrannidi regis. Et quum uellent aliquid tribuere Deo, ubi perscrutati essent profunditates per sanctū spiritū in corde, ut qui sancti erant, & considerassent cælum & omnia quæ in ipso sunt, terramque & omnia quæ sub ipsa sunt, & omnia quæ sunt non digna esse ut Deo in oblationem offerrentur.

Neque

A Neque enim habebant potestatem, ea quæ super ipsos erant Deo offerendi, & pro dignitate quidem, & iuxta facultatem uolentes solum hymnis Deum celebrare. Hoc enim est, quod scriptum est, Sacrificate sacrificium laudis. Et, Sacrificium laudis glorificabit me. Iam enim transmutauerant uetus in nouum Testamentum à Spiritu sancto stimulat, non animalium, non holocaustorum usum habentes. Dicunt enim, non est locus sacrificandi, neque hostia, neque altare, uelut omnibus ablati: uolentes autem talem laudem offerre, omnia sua ipsorum tenuitate, humiliter feruntur. Omnis enim qui seipsum exaltat, humiliabitur: qui uero humiliat seipsum, exaltabitur, & cum hac gratia suarum ipsorum salutis, accipiunt etiam hoc donum humilitatis, & laudem Deo offerre uolunt, & non malis delassari accedere. Et ubi expendissent seipsos ad inenarrabilem Dei glorificationem, dignantur secum assumere creaturam ad glorificationem, & incipiunt dicere comprehendentes omnes creaturam, & distinctis opificijs ab opifice, & creatis à creatore, dicunt: Benedicite omnia opera Domini Dominum. Omnia dixerunt, nihil reliquerunt. Quo uero Spiritus sanctus delineet perfectam cognitionem, ad hoc, ut sciamus qualis sit Deus, & qualia quæ ab ipso facta sunt, ut ne sempiterno ea, quæ ex nihilo facta sunt amiserimus, ut ne mentem nostram perdamus: numero omnia collegerunt. Reuelabat enim ipsis Spiritus sanctus, uelut dignis factis ut simul cum angelis essent, & angelorum contubernales forent, omnia quæ in coelis sunt, & in terra, & sub terra. Et de cætero non ignorabant, & dicunt eisdem sancti pueri, uelut dixi: Benedicite omnia opera Domini Dominum. Et incipiunt numerare ac diuidere, qualia opera, qualia quæ fecerunt, qualia opificia, qualia quæ operantur, qualia effecta. Et numerant cælum, terram, aquas supra cælum, & angelos, creati enim sunt angelii: & thronos, ac potestates, creata enim & hæc sunt, & Solem ac Lunam, facta enim hæc sunt, & non increata, & nubes, uentos, nimbos, niues, fulgura, tonitrua, terram, mare, fontes, abyssos, fluuios, omnem humanam naturam, montes, uolatilia cœli, pecora & animalia, animas sanctorum, spiritus iustorum, Ananiam, Azariam, Misael, sacerdotes ac seruos Dei. Omnia enim hæc facta sunt & creata, à Deo facta per Verbum & sanctum spiritum. Verbo enim Dñi firmati sunt cœli, & spiritu oris ipsius omnis uirtus ipsorum. Vide uero dilecte frater, quomodo omnia enumerauerunt ex Spiritu sancti ductu, & non enumerauerunt filium inter creaturas, imò neque Spiritum sanctum. Sed nouerunt eandem Deitatem esse in trinitate, & eandem trinitatem esse in una Deitate. Et glorificauerunt Patrem in Filio, & Filium in Patre, cum sancto Spiritu, unam sanctificationem, unum cultum diuinum, unam deitatem, unam glorificationem. At omnino & hoc audet diabolus inter homines mouere, ut sint, qui incredulitate contra sanctos pueros effingere ac ementiri audeant, & dicere: Non nouerunt nomen sancti Spiritus. Iudei enim erant: & neque filium nouerunt, quum Iudei essent. Statim autem uerba ipsa redarguit illorum malam opinionem habentium incredulitatem. Dicit enim, Et erat facies quarti, sicut facies Filij Dei. Ecce nomen Filij Dei. Ergo non est ignorantia de hoc, etiā ante tempus fornacis, quando repletus fuit Daniel Spiritu sancto & dixit, Purus ego à sanguine ipsius: & reuersi sunt ad iudiciale forum, & iudicauit presbyteros Spiritu sancto impletos. Ergo nouerunt Filium & nouerunt Patrem, & Spiritum sanctum. Et non ignorantia gratia non dixerunt nomina, sed securitatis causa: Benedicite omnia opera Domini Domini: & non dixerunt, Benedicite Fili Dei Dominum, neque benedicite Spiritus sancte Dominum: sed, Benedicite omnia opera Domini Domini. Et ne quis ex his, qui sibi ipsis prætextus uenantur dicat, quod non dixerunt Cherubim & Seraphim, ergo neque hæc sunt opera Dei. anticipauit enim diuinum uerbum, ut muniret nos ab his, qui fraudes sibi ipsis excogitant, prænosens in ipsos & in pueros perniciem. Tripliciter enim duplicauerunt hymnum eisdem sancti pueri, creata & facta in hymnum Dei proferentes, ubi prius dixissent: Benedictus es Domine Deus Patrum nostrorum, & laudatum ac glorificatum nomen tuum in secula. Deinde post alia, Benedictus es qui sedes super Cherubim. Et rursus, Benedictus es qui sedes super thronos glorie regni tui. Et, Benedictus es qui uides abyssos, sedens super Cherubim: Quo ex eo quod dicunt thronum, intelligas Seraphim & Cherubim, & à nomine Cherubim & abyssorum, & throni sanctificati, & ex reliquis omnibus nominibus, intelligas ex numero omnium nominatorum, quod ex operibus sunt alijs connumerata. Vbi enim hæc omnia ad hymnum uocauerunt, statim inferunt dicentes, Benedicite omnia opera Domini Domini: quo Gabriel & Michael benedicat Patrem & Filium & Spiritum sanctum. Sancti autem Angeli in cœlo uictorialem hymnum canunt, cum Seraphim & Cherubim trinitatem concorditer & æqualiter & coessentialiter glorificantes ac dicentes, Sanctus, sanctus, sanctus, tres uoces absoluentes, in unitate autem dicentes, & non multis uocibus. Non enim dicunt sanctus quartum, ut ne addant Trinitatis nomen creaturæ: non dicunt bis sanctus, ut ne defectuosa sit gloria perfectionis: sed ter, ut Patrem & Filium & sanctum Spiritum, in eodem honore sanctificent. Et non dicunt sanctus & semis sanctus, sed æqualiter dicunt sanctus, una uoce & uno sermone & una perfectione Trinitatem glorificantes simul in unitate, & unitatem in trinitate. Nam ut hanc cognitionem nos doceret, unigenitus Dei uenit, hunc intellectum sanctus Spiritus nobis prædicaui, hanc perfectionem Pater nobis reuelauit, hanc uitam in ueritate largitus est nobis Verbum incarnatum. Hanc ædificationem ædificauit nobis sanctus Spiritus. Si quis superædificat super fundamentum hoc, aurum, argentum, lapides preciosos, ligna, fœnum, stipulam, non enim est aliud fundamentum. Nam fundamentum aliud nemo potest ponere, præter hoc quod positum est, quod est Iesus Christus Filius Dei, cuius sumus ædificatio, & cuius sumus agricolatio, ædificati super

Hymnus trium
puerorum.

Tergeminum
sanctus.

super fundamentum Prophetarum & Apostolorum, ut sciamus nostram ædificationem solidam esse in ueritate, & nostrum fundamentum semper esse, & non incepisse esse. At non in omnibus est hæc cognitio iuxta Apostolicum sermonem, sed in his qui digni facti sunt Spiritu sancto ut sciant mysteria ueritatis. Ipse enim qui reuelauit seipsum & Patrem suum, & sanctum Spiritum, reprehendens quosdā de ignorātia, dixit: Non nouistis Scripturas, neque uirtutem ipsarum. Et rursus alibi, Qui habet aures ad audiendum, audiat. Et rursus, Si nouissetis, quis est qui querit à te potum, tu sanè petuisses: ad Samaritidem dixit. Et rursus, Nescitis cuius Spiritus estis. Igitur cognitio nō est in omnibus, dona enim habet ex Deo diuersa. Et sanctum Verbum dicit, Cui datum est amplius, ab eo amplius exigē: tanquam aliqui acceperint parum, aliqui omnino nihil, alij uerò abundantius. Et quod hæc sic se habeāt, ex his quæ in diuinis Scripturis dicta sunt, inuenire licet: quum plurima in diuina Scriptura spiritualiter dicantur, maxime de nostra uita, & de Domini cognitione. Quæ enim sunt profundiora, & uerba animam nostram amplius incertam facientia: ea offendiculum conferunt his, qui cognitionem Dei non acceperunt, quemadmodū dicit Oseas propheta, Quis prudens, & intelligit hæc? Et, Cui uerbum cognitionis Domini datur, & cognoscet ipsa & quoniam rectæ uia Domini, impij autem offendunt in ipsis. Rectæ equidem sunt, uerum impij offendunt ad uias Domini, quum hæc nullam culpam apud homines habeant offendiculi ipsorum. Qui itaq; offendunt ad lapidem offensionis, in differenter offendunt. Offenderunt enim ad lapidem offendiculi, & scandalum passi sunt. Statim etenim Iudæi uidentes unigenitum Filium Dei in carne uenisse, diuina signa operari, & non digni facti cognitione celesti, dicebant: Quis est homo hic qui loquitur blasphemias? Et alibi, Si esset homo hic ex Deo, non uicique soluiisset sabbatum. Igitur Deitatem ignorabant, hominem uerò nudum solum ipsum putabant. Alij uerò qui etiam Deum ipsum cognouerunt, ignorantes perfectam ipsius gloriam, ubi audiuerunt ea quæ in profundo de ipso dicta sunt uerba, & iuxta peractam in nostram salutem dispensationem errantes ac offendentes, in ipsius Deitatem peruersam opinionem habent. Intelligentia enim ipsos seducit. Quemadmodum enim Iudæi offendiculum passi sunt ubi audiuerunt, sic etiam ipsi audientes offendunt. Illi enim uidebant, quæ in prophetis sunt prædicta, uerum in aduentum Christi in carne completa ignorantes, perturbati sunt. Et hi rursus propter dispensationem ipsius eadem prædicta audientes, & nudo modo ipsa intelligentes turbantur: & in suam ipsorum subuersionem proponunt, quæ ad nostram ædificationem pertinent, & dicunt: At dixit, Ego ab eo ad Deum meum & Deum uestrum, & Patrem meum & Patrem uestrum. Vides quoddam ipse unum est de creatis, ita enim blasphemantes dicere audent. Vides itaq; quoddam ipsos aduentus in carne dispensatio. Repetant enim ab initio, & interrogent tempora aut temporū partes. Transitus enim ipsius, inquit, à diebus seculi. Videamus itaq; ea quæ ante hæc sunt. Dicit Pater, Faciamus hominem secundum imaginem nostram, & secundum similitudinem: & non dixit, Faciam hominem secundum imaginem meam. Redarguere tu qui habes cor induratum, iuxta id quod scriptum est, Sed induratum est cor ipsorum: & discere Filium esse semper apud Patrem. Nam dicere, Faciamus: nō unius significatiuum est, sed Patris dicentis ad Filium. Redarguere tu qui dicis Filium inæqualem Patri. In hoc enim quod dicit ipse, Secundum imaginem nostram: nō disceuit similitudinem Filij à Patre, neque distinxit quid inter identitatem Patris ad Filium. Non enim dixit, Secundum imaginem meam, aut secundum imaginem tuam: sed Patris & Filij & sancti Spiritus unam essentiam indicauit & deitatem. Dicit enim secundum imaginem nostram & ad similitudinem: ut si quidem una Patris & Filij & Spiritus sancti deitas, homo uerus factus sit secundum imaginem unius deitatis Patris & Filij & sancti Spiritus. Redarguere & tu Ari, & audi Patrem dicentem ad Filium, Faciamus: & coopificem uocantem Filium. Sepe enim audiui quosdam dicentes, Quod Filius fecit nihil, sed per ipsum facta sunt, quæ facta sunt. Si per ipsum facta sunt, etiam ipse fecit, uelut clarè demonstratū est. Nam principalis artifex uerbum omnia fecit, & per ipsum Pater operatur. Audiant enim ipsum clarè dicentem, Pater meus operatur usque nunc, & ego operor. Et hic Patrem suum, coopificem uocat, in eo quod dicit hoc. At rursus ne te decipiat sententiæ intelligentia, & ne accesseris ad filium uelut seruum, & non sicut ad uerum Dominum. Si enim seruus erat & non uerus herus, quomodo formam serui suscepit, ubi uenit qui est in forma Dei? Quomodo uerò illius coopificem uocabat seipsum, si non habebat perfectionem? Proinde uelut Deum perfectum accedas Filium, & Filium genuinum existentem à Patre, & ne dixeris ob peruersam opinionem: At pater dixit ad Filium, Faciamus, Filius autem non dixit ad patrem, faciamus. Et filius nō dixit, Ego operor, & pater meus operatur, sed patrem locat primum dicentem & operantem. hæc enim stolidè dicis, & iuxta multa principia Deum consideras. Vnum autem est principium, & idem una deitas. Nusquam uerò in Deo filius dicit, Deus meus: non negante filio honorem erga Patrem, inquam, sed quomodo habet deitatis consequentia, declarante. Et rursus, Audiuit Adā, inquit, Deum ambulantem in paradiso sub crepusculum: & nusquam dicit filius, Deum meum & Deum uestrum, sed Deum per se perfectum hic dicit. Et rursus, Et loquutus est Deus ad Noem & nusquam habetur talis locutio. Et, Visus est Deus Abraam, sedente ipso ad quercum Mambræ, & ecce tres uiri, & occurrebat in obuiam itionem atque occursum, & adorauit super terram, & dixit: Si inueni gratiam coram te: quo unum ostenderet Deum, eos uerò qui sequebantur ipsum, alios duos angelos ipsius. Huius enim gratia etiam ascendit Deus ab Abraam. Ipse

Cognitio non
in omnibus.

Iudæorum igno-
rantia.

Deus meus, &
Deus uester.

Trinitas in
creatione.

Filij gloriam
imminuentes.

A Ipse uerò qui uenit ad ipsum, dicit: Num occultabo quid à filio meo Abraam? Clamor, inquit, Sodomorum & Gomorrhæ multiplicatus est apud me, & cætera: & nusquam inuenitur in his temporibus, Deus meus & Deus uester. Et ingressi sunt duo uiri in Sodoma: tanquam eo qui ascendit supra Abraam relicto à duobus qui ingressi sunt in Sodoma ad subuersionem. Verum de eo qui ascendit, dicit Scriptura, Et pluit Dominus super Sodoma & Gomorrhæ à Domino ignem & sulphur: & non erat opus locutione ut diceret, Deum meum & Deum uestrum. Et Moyses in cantico dicit, Et adorēt ipsum omnes angeli Dei. Si uerò dixit, Angeli Dei, & ignē à Domino: & non dixit angeli solum, dicit sanē hoc, ut ostendat patris & filij unum regnum, angelis non diuisis in principatus, sed angelis Dei existentibus, & adorantibus filium & Deum. Angelus enim non adorat angelum: & nusquam hic, Deus meus & Deus uester. Dauid autem ait, Dixit Dominus Domino meo, sede à dextris meis, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum. Dominus enim dicit Domino meo. Nam dispensatio carnis nondum erat, cuius gratia opus erat ipsum dicere, Deum meum & Deum uestrum. Ecce uirgo concipiet in utero, & pariet filium, & uocabis nomen ipsius Emanuel, quod est, si interpreteris, nobiscū Deus, & nondum licebat dicere, Deus meus & Deus uester. Et tu Bethleem domus Euphratha, non minima es ut sis in millenario numero urbium Iuda, ex te enim egredietur, qui erit mihi in principem in Israel. Et transitus ipse ab initio à diebus sæculi. Et iuxta alia exemplaria, Et tu Bethleem nō es minima in principibus Iuda: ex te enim egredietur Dux, & pascet populum meum Israel. Et uides quod nondum opus erat dicere, Deum meum & Deum uestrum. Quando uerò prophetia implebatur Hieremiæ & Eliaï similiter, ut ex uirgine natū esset uerbum, & carnē haberet, quemadmodū Hieremiās dicit, Et homo est, & quis cognosceret ipsum: tunc particeps carnis, & efformata in seipsum eadem sancta carne, sine semine uiri ex deipara Maria, iuxta id quod dictum est, Factus ex muliere: & particeps nostri, propter nostrum dicit, Deum meum: propter sempiternitatem uerò suæ ingenuitatis secundum naturam dicit, Patrem meum: & propter gratiam ipsius erga discipulos suos, Patrem uestrum. Verum propter naturam ipsorum discipulorum, ad ipsius & sempiterni Patris ipsius deitatem dicit, Deum uestrum: Deus enim discipulorum est. Pater uerò Domini secundum naturam: discipulorum autem pater, secundum gratiam. Deus autē filij est pater, propter carnem: pater uerò propter sempiternitatem & incomprehensibilitatem generationis & ingenuitatis ipsius, quia in ueritate est ipse pater, qui genuit ipsum sine tempore & sine principio secundum deitatem. Deum autem suum dicere oportebat, propter eam quam nostri causa fecit dispensationē, uerbum semper existens apud patrem, genitum sine principio, in carne uerò ex Maria in extremis diebus genitum secundum carnem, ex Maria autem eadem sancta uirgine per Spiritum sanctū. Considerent itaq; profunditates tractationis Dei, & ne conuertant gratiam in ingratitudinem, gloria priuationem reputantes inenarrabilem ac incomprehensibilem Dei naturam, salutem in nos collatam. At inquirunt, de Deo scriptum est, Non esuriat, neq; sitiet, neq; est perscrutatio sapientia ipsius: De filio uerò, quod esuriit in deserto in tentatione. Et dicit Scriptura, Deus non flet non fatigabitur: Dominus autē Iesus fatigatus est in itinere. Et, Non dormitabit neq; dormiet, quia custodit Israel: dormiuit autē, inquit, Dominus in naue. O uana suspiciones eorum, qui talia cogitant. Non enim solum nostra onera suscepit sanctum uerbum, ubi propter nos uenit, sed etiam sub contactum uenit, & carnem accepit, & homo inuentus est, & à scribis comprehensus est, & dorsum flagris præbuit. Et faciem meam non auerti à turpitudine in spuitum. Sed & fleuit, uelut in Euangelio secundum Lucam habetur in incorrectis exemplaribus, & utitur eo testimonio sanctus Irenæus in opere contra hæreses, aduersus eos qui Christum ex apparentia apparuisse dicunt. Verum orthodoxi sustulerunt uerbum, timentes & non intelligentes ipsius finem, ac uim, & robur. Et constitutus in anxietate sudauit, & fuit sudor ipsius uelut gutta sanguinis, & conspectus est Angelus confortans ipsum. Et non hoc solum, sed etiam sicut homo interrogat, Vbi posuisti Lazarum, & de laborante ex sanguinis profusio, Quis me attigit: & de querentibus ipsum, Quem queritis? Sed & discipulos uelut homo interrogat, Quem dicunt me homines, esse filium illum hominis? Sed &, Quot panes habetis uobis? scum? dixit. Et fatigatus ex itinere sedit ad puteum in Samaria. Et, Puer crescebat & confortabatur Spiritu. & Proficiebat ætate ac sapientia Iesus. Sed & priusquam nosset Puer uocare patrem aut matrem, capiet uim Damasci, & spolia Samariæ, qui sapientia est, & docet homines cognitionē, & plantauit autē hominī, & articulatā fecit loquelā filijs hominū, & fecit linguā clarā agrē loquentiū. Talia omnia sustinuit pro nobis, quo omni consequentia incarnationis propter nos dispensata custodita, characterē ueritatis nō disperderet. At ut ne testimonia, quæ adduximus, uelut à persona aduersarij cōtra ueritatē opposita, ex Diuinis Scripturis collecta, malē uerò ab ipsius intellectu, ita sinamus citra interpretationem, dicam uniuscuiusq; sententiā & uim in ipso sitam, ob quam causam uelut iuxta humanos affectus dictum est. Et rursus dicemus multa de hoc, Deus meus & Deus uester: quum dixerimus iam, ut quisq; mente præditus cognoscat ex ipsa consequentia rectē dictum esse. Et, Homo est, & quis cognosceret ipsum? In eodem duo ostendit Diuina Scriptura, uisibile & inuisibile. Et propter uisibile quidem, merito Deus meus dictum esse, propter inuisibile uerò, Pater meus dictum esse, ita ut neutra locutio aduersetur Verbo. Quomodo enim, si erat homo, non cognoscebatur? Si uerò non erat homo, quomodo homo dicitur? Quisquis enim ex hominibus nascitur, omnino ab hominibus cognoscitur,

Affectus humani in Christo.

Fleuisse Iesum ex Luca ab orthodoxis exemplis fuit, at hominibus habetur.

Scripturae locorum aliquot interpretatio.

cognoscitur, à genitrice, à cognatis, à familiaribus, à uicinis, à contubernalibus aut cōciui-
 bus: & impossibile est hoc impleri, in nudo homine. Impletur autem in Deo Verbo ac filio Dei, in
 eo quod dicit, Homo est in ueritate. Quis uerò cognoscet ipsum, quoniam Deus est, eo quod
 participat, & homo & Deus est, ignotus hominibus propter incomprehensibilitatem: Homo
 uerò ex Maria in ueritate, citra semen uiri genitus. Et uirgo in utero habebit: Futurum enim ex
 tempore prædixit propheta, & uirgo in utero habebit, futurum enim est, Pariet filiū. Si itaq;
 uirgo est, non ex uiro est conceptus dispensatio: eo quod ante hoc tempus dictū est ad Achaz,
 Pete tibi ipsi signum in profundum aut in altum. Ille uerò humiliter se gerens, non petam, ne-
 que tentabo Dominum Deum meum, inquit, recusans petere signum. Statim autem eo quod
 nō petierat ipse signum, duo largitur Deus, qui magna munera hominibus donat. Ab alto,
 uerbum propria uoluntate, & ipsius uerbi propria uoluntate mittens: à profundo uerò, carnē
 propria bona uoluntate cum ipso uerbo dispensans. Dicit enim postea, Et uocabunt nomen
 ipsius Emanuel: non enim dixit uocabo, sed uocabunt. Hominibus enim reuelabatur Deus
 apud ipsos ignotus, sed non recenter accipit nomen. Non enim dixit, uocabo nomen ipsius
 Emanuel, sed uocabunt. Cæterum factus ex muliere, quem admodum supra à me declaratum
 est, quo in uoce, ex muliere, impleatur uox, factus: Verbum uerò sempiternum omnibus clare
 demonstraretur. Sed & non sitiet, de Deo: de filio uerò, quod esturget & sitiet, necessariò nobis
 dispensatum est. Quomodo enim reperiatur dispensatio in ueritate existens, si nō haberet ne-
 cessariam incarnationis consuetudinem? In hoc demonstrauit nobis omnium quæstionum
 ab hæreticis propositarum solutiones. Statim enim soluit opinionem Manichæorum: in eo e-
 nim quod dicit ipsum edere ac bibere, carnem ueram ostendit. Soluit Lucianistarum propo-
 situm, & Arii facultatem ac uires. Lucianus enim & omnes Lucianistæ negant filium Dei ani-
 mam accepisse, carnem autem solum dicunt habuisse: quo uidelicet attribuant Deo uerbo hu-
 manam affectionem, sitim, famem, fagationem, fletum, tristitiā, perturbationē, & quæcunq;
 in aduentu ipsius in carne habentur. Stolidum autem est hæc ad deitatem Filij Dei referre. Ac
 inquit, caro per seipsam existens, neq; edit, neq; bibit, neq; fatigatur, neq; alia facit: & ego as-
 sentior carnem per seipsam non habere hæc. Habuit autem omnem dispensationem uerbum
 ipsum quum uenit, & carnem & animam, & quæcunq; sunt in homine. Animæ uerò & carnis
 erant partes, fames & fatigatio, sitis, tristitia, & alia. Lachrymatur enim ut redarguat errorem
 Manichæi, quoniam non in apparentia corpus indutus erat, sed in ueritate. Sitit autē, ut osten-
 dat non solum carnem se habere, sed etiam animam. Non enim deitas ipsius alicubi sitiuit, sed
 anima sitiuit, & fatigatus est ab itinere, propter carnis & animæ consequentiam. Quod autem
 corpus & animam habens uenit uerbum, persuadeant ipsos diuinæ Scripturæ ueteris ac noui
 Testamenti. Statim enim Dauid de ipso dicit, & Petrus Dauidi concinit: Non fines animam
 ci hominis intelligatur, & clarè de hoc cognitio nobis cōtingat: quo confirmet animam cum
 deitate per triduum depositam fuisse: quo carnem sanctam ostendat, & deitatem cum anima,
 ita ut non contineretur in inferno, mysterium perfecisse. Habet enim alicubi etiam aliud testi-
 monium, sic dicens, Inter mortuos liber. Liber significat, infernum nō obtinuisse in ipsum im-
 perium, uerum propria uoluntate ad infernum descendisse ipsum unā cum anima. Dicit autē
 Petrus, Eo quod non erat possibile, teneri ipsum ab ipso, hoc est ab inferno. Sed & ipse Salua-
 tor dicit, Potestatem habeo sumendi animam meam, & deponendi ipsam. Et, Ego sum Pastor
 bonus, qui ponit animā pro ouibus. Et, Anima mea turbata est, inquit, & quid dicat? Velut in
 ambiguitate dicens, Quid dicam? Pater, serua me ex hac hora, sed propterea ueni in horam
 hanc: quo ostendat, quod uoluntaria ipsius deitas ad hoc uenit. Verum turbata est: quo spec-
 cies ueritatis aduentus ipsius in carne non turbaretur. Non enim apparentia erat aduentus ip-
 sius in carne, sed instar magni Regis bellum gerentis aduersus inferiorem, & noscentis quod
 inimicus eius, si uiderit ipsum in potentia uenientem ac multo robore, recusabit, & uertetur
 ad fugam, & multas subditorum regiones dissipabit: & propterea ex propria sapientia præce-
 ptus fingentis, & terga dantis ac fugientis, donec inimicus audacia sumpta expetet regem, ue-
 lut timidum & impotentem, & persequatur ipsum. Rex uerò conuersus derepente cum sua po-
 tentia totum subditum capiet infirmum & aduersarium. Sic etiā Dominus noster non timuit
 mortem, qui antequam ueniret ad hoc, ut pateretur, significauit in itinere, quod filius homi-
 nis, futurum esset, ut traderetur, & crucifigeretur, & tertia die resurgeret: & quum Petrus dice-
 ret, Propitius sis Domine, nequaquam erit tibi hoc, increpauit ipsum dicens, Abi retro me Sa-
 tana, quia non sapis ea quæ sunt Dei, sed quæ sunt hominum. Qui igitur hic prædixit, & pro-
 pter hoc ipsum uenit, quomodo postea precatur, ut transeat poculū, ne bibat? Qui ante mor-
 tem dixit de morte, uel ob hoc ipsum ne deprehenderetur mendax, nō potuit precari ut tran-
 siret poculum. Sed prouocat per hunc modum aduersarium, quo illo opinante timere Salua-
 torem mortem, inducat ipsi mortem, ad salutem morientibus, per dispensationem. Sed etiam
 tatur enim tibi princeps Apostolorum Petrus mortis ipsius argumentum, dicens: Mortifica-
 tus carne, uiuificatus autem Spiritu. Nam deitas ipsius, quæ suscepit ut in carne pateretur, pas-
 sionis expers est, & passionis exors erat, & à passione illæsa permansit, non mutata passionis
 alienitate, neq; inuili facta sempiternitate. Si uerò rursus dixerint illi uana gloria cupidi, Nō
 poteris

*Transseat à me
 poculum, quo-
 modo accipien-
 dum.*

A poteris per talia uerba nobis persuadere, Christum animam habuisse. Inuenimus enim supra in diuinis Scripturis, quod dicit Esaias ex persona Dei & Patris de unigenito, Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene complacitum est, quem dilexit anima mea. Quid intelligemus de Patre, animam accepisse in seipso, aut animam habere? Quis uero delirans hoc cogitabit de patre? Quid igitur dicunt figurate uidelicet uerbum dictum est. Si itaque de patre figurate dictum esse dicunt, ergo etiam de filio idem accipere oportet. Etiam si enim dicat, Anima mea turbata est: & Potestatem habeo dandi animam meam & accipendi ipsam: non habuit, inquit, animam, sed figurate dictum est. Et uidetur syllogistica ac sophistica ipsorum aliquid dicere, quum ueritas ipsa per se consistat ex multis signis. A specie enim accipitur omnis figura & tropus. Et in patre quidem non audendum est, eo quod neque carnem gestauit. Quum autem con-
fiteantur Lucianistae siue Ariani de carne, non est ambiguitas. At inquit, Verbum caro factum est, dixit, & non dixit, Verbum caro & anima factum est. Caterum aduersum ineruditam ipsorum contradictionem etiam ego dico quod formauit Deus hominem, limo accepto a terra. Verum in uoce, Formauit, omnia comprehendit: & in eo quod dixit, Verbum caro factum est, omnia complectitur. Nam iuxta eandem rationem ex aduerso nos inferimus, dicentes: Ecce dicit, Formauit Deus hominem: & non dixit, Fecit ipsi hepar aut pulmonem, aut cor, aut uenas, aut neruos, aut alia quae sunt in corpore: per hoc intelligimus unum quid esse ex toto fabricatum hominem ipsum, eo quod non particulatim compositionem totius animalis Scriptura explicat. Non ne omnino res se sic habet? Sicut igitur ab una specie tota comprehenditur, ita ab ipsa carne animam accepisse Saluatorem, manifestum est. Si itaque animam accepit & corpus, uelut demonstratum est, ergo non deitas erat imminuta ab essentia patris, ita ut in affectionibus fuisset constituta, quo sitiret, & fatigaretur, & esuriret, & quaecumque homini necessaria sunt, faceret: quoniam non fatigabitur, neque est persecutio sapientiae ipsius. At Saluator Verbum quod ex supernis descendit, fatigatus fuisse reperitur: & non propterea non est ex essentia patris, non enim supernum fatigatus est, sed in carne. Oportebat enim carnem fatigari, ut ne in apparentia putaretur, sed in ueritate. Et alia quae eiusmodi uim habent, dormire & dormire in apparentia putaretur, sed in ueritate. Et alia quae eiusmodi uim habent, dormire & dormire in apparentia putaretur, sed in ueritate. Et alia quae eiusmodi uim habent, dormire & dormire in apparentia putaretur, sed in ueritate.

B saria sunt, faceret: quoniam non fatigabitur, neque est persecutio sapientiae ipsius. At Saluator Verbum quod ex supernis descendit, fatigatus fuisse reperitur: & non propterea non est ex essentia patris, non enim supernum fatigatus est, sed in carne. Oportebat enim carnem fatigari, ut ne in apparentia putaretur, sed in ueritate. Et alia quae eiusmodi uim habent, dormire & dormire in apparentia putaretur, sed in ueritate. Et alia quae eiusmodi uim habent, dormire & dormire in apparentia putaretur, sed in ueritate.

C illa contigit, dicit: Sudauit, & sudor ipsius erat sicut guttae sanguinis: corporea est species, & non spiritalis. Visus est autem Angelus Domini confortans ipsum: non quod confortatione angelus opus habebat: qui maior Angelis est, cui fleuit se omne genu coelestium, terrestrium, ac infernorum, ut qui semper est Deus Verbum, & semper est apud patrem, & ex ipso genitus est: sed ut impleretur illud in cantico magno Moysi in deserto composito, in quo dixit: Adorabunt ipsum omnes filii Dei, & confortentur ipsum Angeli Dei. Confortentur ipsum dixit, non quod exhibeant ipsi robur, sed quoniam inualuit glorificatio ut in his glorificent Deum: quum angeli & spiritalia animalia supernum clament ac dicant: Tua est potentia, tuum est imperium, tuum est robur: In hoc ostendunt adorationem & confortationem, hoc est, quod dant ipsi proprium fortitudinis robur. Sic etiam angelus uisus est coram discipulis adorans suum Dominum, non ignorans excellentiam benignae ipsius erga homines dispensationis, uerum admirans tantam in ipso esse mansuetudinem, quae diabolum superauit, quae aculeum mortis contriuit, quae de principatibus ac potestatibus triumphauit, quae peccatum confregit. Et propter excellentiam admirationis in glorificatione, Angelus adorans dixit: Tua est fortitudo Domine. Tu enim praualuisti contra mortem & infernum, & contra diabolum, ut contriueris aculeum ipsius, & expuleris ab humana natura. Porro quum rursus dicit, Vbi posuisti Lazarum, iuxta humanum affectus dicit. Et de laborante ex sanguinis profluuio, Quis me tetigit? aut, Quem quartis? aut, Quem dicunt me homines esse, filium illum hominis, aut Puer crescebat, & confortabatur Spiritu: aut Prosciebat aetate & sapientia: aut Priusquam nosset puer uocare patrem aut matrem. Non uides ex ipsa tractatione excellentiam cognitionis, quod ex carne & humana natura sunt narrationes? Quaecumque enim in ueteri Testamento ex persona Dei & Patris subde-

Troporum ratio.

Passionis Christi ratio.

K

scendunt, & ad persuasione[m] hominum ignota sunt, non autem ignota Deo existunt: ea Verbum ubi uenit, impleuit, ut impleret id quod dictum est, Pater meus usque nunc operatur, & ego operor. Vbi posuisti Lazarum, interrogabat quum prope locum esset. Antequam uero uenisset ad locum, à nemine audiuit, & dixit discipulis suis, Lazarus amicus noster dormit. Qui itaque tanto itinere distans à loco non erat, quod mortuus esset Lazarus, is praesens in loco ignorabat. Nequaquam, uerum uolebat ostendere, quod haec omnia faciebat, & nondum quicumque perfectè ipsi credebatur, quo declararet suam erga nos indulgentiam insignem benignitatem. Oportebat enim illas non dicere, Quatriduanus est, iam olet: neque abire ac demonstrare, sed dicere, omnia nouisti, & si uoles, uiuet. Quapropter etiam lachrymatus est, ob hominum obstinatam duriciam. Non itaque ignorans interrogabat, sed tentans redarguit ipsos, & benignè eos tractat. Et quis me tetigit, dicit, non quod non nosset quis ipsum attigisset, sed ut ne per seipsum diceret miraculum quod edebat: uerum ut illa, ubi audisset, ac curreret, & diceret beneficium in se collatum, & ubi confessionem fecisset, audiret, Fides tua te seruauit: quo etiam alios inhortaretur ad credendum ut sanarentur. Dicit autem, Quem me dicunt esse homines filium illi hominis, uelut etiam in ueteri Testamento, ex persona Patris dicit, Adam ubi es? Nouerat autem ipsum ubi esset. Quapropter etiam redarguit ipsum postea dicens: Ex ligno comedisti. Et ad Cain, Vbi est Abel frater tuus? & non ignorans interrogabat. Dicit enim, Maledictus tu super terram, quia aperuit os suum ut susciperet sanguinem fratris tui de manu tua, ecce enim sanguis ipseus clamat ad me. Non itaque ignorabat qui dicit, Sanguis clamat: uerum ut daret ipsi locum ad poenitentiam & excusationem, ideo interrogabat. At uero rursus conuertuntur ad imperitiæ contentionem, & dicunt ipsius filij esse has uoces in ueteri Testamento. Statim autem redarguitur ipsorum studiū. Qui enim dixit ad Moysen, Quid hoc quod est in manu tua? imple dixit, Ego sum qui sum. Et dicit Dominus ad Sadduceos de resurrectione narrans, Quod autem resurgunt mortui, dixit Deus, Ego Deus Abraam, & Deus Isaac, & Deus Iacob. Deus igitur uiuentium, & non mortuorum. Et multa rursus ostendere possum, quia ex persona patris in ueteri Testamento dicta sunt, imò etiam saepe ex persona filij, & rursus ex persona Spiritus sancti. Et, Vbi est Sara uxor tua, dixit ad Abraam, is qui uenit ex supernis cum duobus angelis filijs Dei. Si enim ignorasset ubi esset, non utique dixisset, Risit igitur Sara quæ intus erat, & uult sic ostendere ipsius castitatem, quæ exemplum est eorum quæ in ueritate pietatem exercere uolunt: quo ubi susceperint peregrinos, proprijs quidem laboribus inseruiant, uerum propter uerecundiam & castitatem, faciem suam uiris ne ostendant. Illa enim beata omnia composuit reuerentiæ exemplar proponens. Sed & ut ostenderet, qui praesens erat quis esset, nomen uxoris uocabat, hospitio exceptus ad horam, & quod neque nominis ipsius oblitus esset, neque figmenti, neque cogitationis hominis. Quem me dicunt, inquit, esse homines filium illum hominis? & filium quidem hominis confitens declarat, ut ne de inuisibili ipsum interrogare putent. Illi uero dicunt, Heliam & Hieremiam, & Ioannem. Vos autem quem me dicitis? Tu es Christus filius Dei uiuentis, inquit, & statim ipsum beatum praedicat. Non enim ignorans interrogabat, sed ostendere uolens, quod patris est doctrina, quia filium ecclesiae uerum praedicat: quo cogere uult Petrus dicere, quæ à patre edoctus erat. Et ne miteris si dicit, per me ingrediuntur ad Patrem, & ne ab alienatum à patris essentia opineris. Ipse enim rursus docet, Nemo uenit ad patrem, nisi pater ipsum traxerit. Sicut igitur pater mittit ad filium, ita & filius infert ad patrem: quo ostendat unam & eandem esse deitatem. At illud, Proficiebat aetate & sapientia. Si est sapientia Dei, non opus habet sapientia. Verum quoniam euacuauit seipsum forma serui assumpta: non plenitudo imminuta est, sed ut ostenderet à cælo transeuacuatum in humanam naturam, hoc est in officinam Mariæ. Vngentum enim euacuatum nomen tibi est, inquit: non dixit effusum, sed euacuatum de cælo in terram, quo à terra in Mariam, & à Maria caro fiens conciperetur. In Bethleem enim gignitur, à Bethleem transit ad Nazareth, à Nazareth in Capernaum, à Capernaum in Hierusalem, & mare, dum uadit super aquas, & ad partes Tyri & Nain, & in Iudæam & Hiericho, & ad Bethphage, & Bethaniam, in Hierusalemque ac templum & montem Olsuarum, & Gethsemani, & ad domum Caipha, & ad praetorium, & ad Herodem, ad locum Golgotha, ad monumentum, & usque ad infernum, ad terram rursus post resurrectionem, & ad cælos. Vngentum enim euacuatum à uase in uas, omnia uasa ungentum redolere facit. Et Christi aduentus est cælo totam terram sacrificauit, eos qui ipsum suscipiunt in ueritate. Hic est mons qui est, uelut in Daniele habetur, & mons magnus: lapis sectus sine manibus, sine semine uiri, insinuans id quod maius est, rursus paruus inuentus. Lapis rursus recipiens magnitudinem, & fiens rursus mons magnus. Et mons non est in loco, sed implet totum orbem terrarum. Hic qui est sapientia, & factus est homo, extendens uirtutem suam super mundum, ut orbem terrarum gratia implet, proficiebat aetate & sapientia. Nam qui est sapientia patris, & docet homines loqui, & articulat hominibus linguam, & plantauit aurem audientibus, quomodo non nouerat uocare patrem & marem, aut capiet uiam ac potestatem Damasci, ac spolia Samariae, & ceterae? At quoniam genitus ex utero, si statim loquens idque purè ostensus fuisset, & uelut pueritiam egressus aliquis uerba faciens: imaginatio sanè putata fuisset, & non uera, aut potius in apparitione, ipsius conceptio: propterea expectat aliquid aetatis, ut ne consequentiæ ueritatem distularet. Cæterum rursus alias uanas ueniuntur opiniones, quas diuinis sermonibus implicent, easque

A easq; contrarias excogitat, & dicunt: Quomodo igitur scriptum est, Suscipite pontificem confessionis nostræ, qui fidelis est ei qui fecit ipsum, & Notum sit uobis tota domus Israël, quod hunc Iesum, quem uos crucifixistis, Dominum & Christum ipsum Deus fecit. Et magna me subit admiratio, quomodo hi qui consequentias contingunt, eam quæ in ipsis declaratur, uim ignorant. Nam quod dicit, Suscipite pontificem, qui fidelis est ei qui fecit ipsum, non de deitate dictum est. Deus enim uenit, & omnia declarant nobis diuinæ Scripturæ. Nihil enim est in ipsis obliquum aut distortum, uerum omnia coram exposita intelligentibus & recta his qui inueniunt cognitionem. Accipite enim, inquit, eruditionem & non argentum. Si enim non accepit quis eruditionem à Deo, hoc est fidem ueritatis, obliqua ipsi sunt omnia & distorta, quæ intelligentibus & inuenientibus cognitionem recta sunt, & extra omnem calumniam posita. Quomodo ipsos redarguat Apostolus, dicit: Omnis enim pontifex, qui ex hominibus assumitur, propter homines constituitur, ut offerat dona & uictimas. Quapropter etiam ipse unigenitus, quandoquidem ipse uenit ut propter homines nasceretur, accepit ex nobis carnem, quo propter nos, ex nobis oblatio proprio patri Deo factus, discipulos fratres uocaret. Vbi igitur id factum impletur non alibi quam à pontifice. Suscipite enim, inquit, pontificem qui fidelis est ei qui fecit ipsum. Quo uero etiam exemplo ampliore utar, interrogauerit quis regem de proprio illius filio, & audacia sumpta dicit ad ipsum, Quis est hic? Vbi uero audiuit ex patre iustam confessionem, filius meus est: rursus dixerit, filius tuus secundum naturam, & ubi rex dixit, etiam rursus inducitur qui interrogat, Cur igitur ipsum fecisti, & dicit omnino ille, Regem ipsum feci. Ergo quum dignitatem dixerit, ingenuitatem negauit, quum secundum dixerit, primarium aboleuit: Nequaquam. Sic igitur etiam Deus & pater genuit filium sine principio, & in carne impletum est, quod pontificem ipsum fecit. At, inquit, scriptum est, Dominus creauit me principium uiarum ipsius in opera ipsius. Et primum quidem ignorant illi uana gloriæ cupiditate principium uiarum ipsius in opera ipsius. Liber enim, Proverbia Solomonis appellatur. Quicquid autem pro uerbia liter dicitur, non idem est quod sermonis uis ac facultas. Ecce enim in parabolis loquutus est Dominus noster Iesus Christus. Et uidemus parabolas non sic se habere ad propositum narrationis, quam ad rationem. Et primum quidem ignorant illi uana gloriæ cupiditate principium uiarum ipsius in opera ipsius. Liber enim, Proverbia Solomonis appellatur. Quicquid autem pro uerbia liter dicitur, non idem est quod sermonis uis ac facultas. Ecce enim in parabolis loquutus est Dominus noster Iesus Christus. Et uidemus parabolas non sic se habere ad propositum narrationis, quam ad rationem.

B cipium uiarum ipsius in opera ipsius. Et primum quidem ignorant illi uana gloriæ cupiditate principium uiarum ipsius in opera ipsius. Liber enim, Proverbia Solomonis appellatur. Quicquid autem pro uerbia liter dicitur, non idem est quod sermonis uis ac facultas. Ecce enim in parabolis loquutus est Dominus noster Iesus Christus. Et uidemus parabolas non sic se habere ad propositum narrationis, quam ad rationem.

C do igitur dedit Deus sapientiam Solomoni, & repleuit sapientia ipsum Beseleel, & sapientes homines occultant turpitudinem: Et multa de sapientia dici possunt. Verum illa sapientia patris unius speciei est, non habens aliam comparisonem, quæ ipsi opponatur. Attamen an de ipsa sit sermo ille dictus, neq; affirmo, neq; denego, Deo autem permitto ut hoc sciat. Video tamen ea quæ dicuntur uolenter inter se opposita. Creauit enim, dicit, principium uiarum ipsius in opera ipsius, ante sæcula fundauit me, ante omnes colles gignit me. Quomodo igitur, quod gignitur fundatur? Quomodo id, quod creatur, gignitur? Si enim creatum est, non est genitum. Nos enim ea quæ gignimus non creamus: & quæ creamus, ea non gignimus. Sumus enim creati: & quæ à nobis gignuntur, creata sunt. In Deo autem increata, genimen siue genitura non est creata. Si enim genuit, non creauit. Si uero postquam creauit, rursus genuit, quomodo quod prius creatum est, postea gignitur? Si itaq; de ipso hæc dicta sunt, in dispensatione in carne impleantur. Et propterea uiciniora primum dicit, & antiquiora postea narrat. Persuadere enim homines propinquissimos uolens, à carne incipit. Principium enim uiarum iusticiæ Euangelij, nobis uerbum caro in Maria factum est, animaq; in ipsum carne fundata est: quo superiora postea ostendat, dicimus autem, ex sinibus paternis è cœlis peruenisse in terram. Nam uenit nobis postea omnem dispensationem perficiens. Non igitur creatum est uerbum: absit, & nihil nobis utiq; ingenerauerit diuina Scriptura in nulla penitus re. Sed & ex natura apud interpretes non sic edita est locutio hæc. Aquila enim dicit, Dominus acquisiuit me: quandoquidem in Hebraico dicit, Adonai Canani: id quod hoc significat quod diximus. Et nos iuxta consuetudinem de natis dicimus, acquisiuit liberos. At neq; sic uim interpretationis obsignauit, nam Adonai Canani etiam sic interpretati potes, Dominus excludit me. Et propterea Petrus clarè

Pontifex Christus
quomodo
dicatur.

Proverbia
ac parabolarum
ratio.

Sapientia uocatur
cabulum.

Solomonis loci
expenfus.

» clarè pronunciat dicens, hunc Iesum quem uos crucifixistis: non dixit, illum ex supernis De-
 » um uerbum, sed hunc existentem carnem, quæ cum uerbo ex supernis in utero Mariæ com-
 » præhensa est & cōcepta: hunc autem, dictum propter Dominicum ex Maria hominem. In hoc
 » enim & mortificatio impletur sicut dicit Petrus. Mortificatus carne, uiuificatus autem spiritu.
 » Et rursus, Christo igitur pro nobis passo in carne. Et rursus, Ex quibus, Christus, quantum ad
 » carnem attinet, uelut dicit Paulus. Et ipse Saluator dixit in Euangelio, Nunc autem me quar-
 » tis occidere hominem qui ueritatem dixi uobis. Et, Audiuit ex patre: quo ostēderet passionem
 » ex humana natura, seipsum uerò scire naturalem filium Patris ex supernis. Concinit autem
 » huic sermoni sanctus Apostolus Paulus dicens: Vnus Deus, unus etiam mediator Dei & ho-
 » minum, homo Iesus Christus. Qui non rapinam arbitratus est esse, quod esset æqualis Deo,
 » sed seipsum inaniuit, forma serui assumpta. Vides quod hominem ipsum pronunciauit, sed
 » non nudum. Mediator enim Dei & hominum est, quoniam in medio utrorumque est, ad Pa-
 » trem quidem suum Deus existens natura genuinus genitus: ad homines uerò homo natura-
 » lis, genuinus ex Maria, citra semen uiri genitus. Sic enim est mediator Dei & hominum, Deus
 » existens & homo factus, non mutatus naturam, sed secundum utraque ad ambo medius exis-
 » stens. At rursus indocti dicunt: Vides quod non rapinam arbitratus est esse, quod esset æqua-
 » lis Deo? Et neque uocabulum intelligunt illi contentiosi. Non enim dixit: Non uoluit fieri
 » æqualis Deo per rapinam: sed non rapinam arbitratus est, quod esset æqualis Deo: quod Dei
 » esset natura, quod erat. Si enim non erat, quomodo formam serui assumpsit? Et quod recens
 » erat significauit, & ex hoc excellentiam admirans ostendit, quanquam esset æqualis Deo, se
 » ipsum inaniuit formam serui assumpta: non ut quod liberum erat in seruitutem redigeret, sed ut
 » in forma, quam assumpsit, obediens seruos liberaret. Et testatur Iudæi, quod non uereba-
 » tur neque dubitabat dicere, quod æqualis esset Deo: sed etiam confidentius sic ostendebat,
 » dum dicebat, Si non dixerō, ero sicut uos mendax. Et propterea dicunt ad ipsum, Propter bo-
 » num opus non occidemus te, sed quod, quum homo sis, te ipsum facis æqualem Deo. At in-
 » quiunt, si debemus figurata ipsius confiteri, & multa figurata dixit scriptura: etiam non oportet
 » negare, quæ per ænigmata in ipsum dicta sunt. Nam & ostium appellatus est, & lapis, & co-
 » lumna, & nubes, & leo, & ouis, & lucerna, & fax, & Sol, & angelus, & uermis, & petra, & lapis
 » angularis, & uia, & taurus, & uitelus, & alijs huiusmodi uidelicet nominibus. Et nos non
 » negamus, quæ in ipso ænigmaticè sunt impleta, nouimus autem ob quam causam hæc scri-
 » pta sunt. Via quidem, eo quod per ipsum uadimus ad regnum, ad ipsum & ad patrem. Osti-
 » um uerò, quia per ipsum ingredimur. Columna, quia ipse est nostræ fidei fundamentum.
 » Petra, propter immutabilitatem. Lapis, propter fundamentum. Sol iusticiæ, qui nostras te-
 » nebricolas mentes illustrat. Deinde dicunt, Quoniam scriptum est de ipso, quod creatura est,
 » confiteri etiam oportet scripturam. Ecce & ego recensui partem quandam usum ac utilita-
 » tum, per ænigmata ipsius in nos impletam. Dicant nobis, in eo quod dicunt ipsum creatu-
 » ram, quid commodat? Ostium merito dictus est figuratè, ut fiat nobis introitus & utilitas:
 » & uia, ut per ipsum euntes, ne erremus. Creatura uerò, propter quid nobis sit, quid nobis
 » prodest? Etiam, inquit, contentiosus ille uanæ gloriæ sedator, nisi enim ipsum dixeris crea-
 » turam, Patri passionem attribuis. Quisquis enim gignit, passionibus & affectionibus cito
 » cundatus est. Aut enim contrahitur, aut dilatur, aut expanditur, aut defluit, aut in molem
 » augefcit, aut simile quid sustinet. Hei praua cogitatio hæc, & non uera. Quis hæc de Deo co-
 » gitabit, quæ uerò suspicio talia audebit? Nimirum nemo, & ne diabolus quidem tale quid co-
 » gitauerit. Et si quis constitutur patrem, credit ipsum genuisse filium in ueritate. Neque enim
 » malè circumfertur Deus, neque corpus pragnans est, ut prædicta sustinere possit. Spiritus
 » enim est Deus, Spiritus autem fluxionem non sustinet, non sectionem, non contractionem,
 » non imminutionem, non extensionem, neque tale quiddam. Prout itaque pater Spiritus est
 » filium Deum uerbum genuit spiritualiter, sine tempore, incomprehensibiliter, & sine prin-
 » cipio. Quo uerò hos, qui hæc dicunt persuadeamus, non quidem similia dicentes, uerum à si-
 » milibus prauam ipsorum exculationem auertentes, dicamus: Creatura est qua innumeris ac
 » infinitis modis à Domino suo abest. Et multi in deserto ignis indigi, ut teo uase aqua implea-
 » to, & materia ex facili ardente adposita, ex lino aut ex stupa facta, ponunt ipsum erectione So-
 » lis, ita ut splendor solis de uitro in subiectam materiam resplendeat: & statim ab igne solis
 » concipit, & ignem accendit. Nunquid ergo secatur Sol per essentia participationem, nun-
 » quid deficit, nunquid imminutus est? Non inquit. Si itaque qui creatura est, non immi-
 » nutus est: quanto magis qui infinitus & incomprehensibilis & impollutus est Deus, dum Spi-
 » ritus existens genuit ex seipso Deum uerbum, inenarrabilem & incomprehensibilem ac in-
 » corruptibilem, in incorruptibilitate genuit, non per affectionem, non per sectionem, non per
 » defectionem, sed perfectus perfectum in perfectione? Et ignis quidem natura multas lu-
 » cernas ab una accendit, & quæ prima est, non imminuitur. Rursus autem potest eadem
 » essentia ex multis particularibus esse, lucernis, inquam, aut facibus. At non sic Deus: Ab-
 » sit. Non enim rursus uenit Verbum, & coniunctionem cum patre fecit. Sed Pater, Pater est:
 » & Filius, Filius: & Spiritus sanctus, Spiritus sanctus. Stultum est enim quod à Manichæis tra-
 » ditur, quod ex mente ipsius Manis, Animæ à columna lucis factæ unum corpus sunt, & dum
 » soluuntur à corporibus, rursus in unam essentiam reformatur, uelut in unam columnam,
 » iuxta

Mediator Dei
 & hominum
 homo Iesus
 Christus.

Rapinæ uoca-
 bulum.

appellationes
 Christi.

Creaturam uer-
 bum dicentes.

Pater Spiritus
 quomodo ge-
 nuit Filium.

Similitudinum
 usus.

A iuxta fabulosum ipſorum ſigmentum At non ſic oſtendit Euangelium, ſed fregit de quinque panibus, & ſaturaui quinq; millia: & non dimiſit, quæ ipſis ſuperfuerunt, ſed Colligite, inquit: & nihil relinquit de fragmentis: & collegerunt duodecim cophinos, & collegerunt quidem ſimul in capſas, uerum fragmenta non rurfus in coniunctionem panum ſicut fuerant, fecit: collegerunt quidem multitudinem, ſed in multa fragmenta, in unam uerò congregationem. Indicaui cophinos, & non iuxta propoſitam ſpeculationem, nos hoc & prædictū ſolis exemplum, figuratè interpretati ſumus. Non enim panes dicimus animas, neque fragmenta: abſit. Neq; Deum adequamus Soli ab ipſo creato, neque unigenitum ſplendori à Sole in ſtupam emiſſo. Verum iuxta ſimilitudinem etiam animæ factæ non conneſcuntur in unam coniunctionem: abſit, ſed in Dei manſiones, de quibus ſcriptum eſt, Multæ manſiones apud patrem, neq; in unum collem factæ, ſed ita ut ſingulæ priuatim numerentur. Neq; in eo quod dicimus genuiſſe Deum unigenitum ſuum filium, affectionem ipſi attribuiamus, iuxta prauam illorum blaſphemiam. Quiſquis enim affectuoſe gignit, patitur: & non oportet neque creaturam, neque genimen ſiue genituram dicere iuxta illorum uerba, ut ne demus Deum dolere aut pati. Vnde igitur inuenimus filium, aut cur nomen Dei habet? Hi uerò ſunt hominum ſyllogiſmi, & à terrena ſapientia proficiſcentes. Nam noſtros hominum effectus, in Deum referre nephæſ eſt: quum Deus clarè dicat, Non ſicut cogitationes ueſtræ, cogitatio mea eſt. Et rurfus, Non ſicut homo, ita etiam Deus. Ceſſent itaque à blaſphemia, & diſcant à Patre dicente: Hic eſt filius meus dilectus, in quo mihi bene complacitum eſt. Et rurfus, uelut coram cunctantibus dicit, Es enim filius meus dilectus, quem elegi. Et nunc in Canticis, Electus ex multis milibus. Vnde igitur electio fit, dicant. Putant enim deliri illi in eo quod dicit, elegi: ſecundum gratiam ipſum filium uocari, & non ſecundum naturam. Oſtendant itaq; quis ſit ipſi ſimilis, ut omnibus probatis illum elegerit. Si enim filius eſt unigenitus, non eſt aliquis æqualis ipſi, neq; conſerendus ſimilis exiſtens, filio inter filios Dei, hos enim nouit ſecundum gratiam, illi uerò nulla uirtus adequatur, eo quod eſt ipſe naturaliter filius. Maniſteſtum enim eſt, unde ſit uox electus, & unde electio. Quoniam multa milia in terra erant, & Maria ſola gratiam inuenit, & in ipſa elegit ſanctam carnem, & propterea eſt illa in qua ipſi bene complacitum eſt. Sicut etiam Dauid ex perſona Apoſtolorum, qui in Dominum crediderunt, & cum gaudio gratiam ipſius gentibus oſtenderunt, dicit: Subiecit populos nobis, & gentes ſub pedes noſtros. Pulchritudinem Iacob quam dilexit, hoc eſt ſinceritatem ac frequentiam pulchritudinis ipſius, hoc eſt totius Iacob pulchritudinem, ipſam carnem à Maria per Spiritum ſanctum electam, ipſam factam carnis diſpenſationem, pater ex ſupernis Ioanni Baptiſta oſtendit. Bonam enim uoluntatem habuit pater in aduentu Chriſti in carne, deitas uerò inſinitam naturam habet. Dicit autem Apoſtolus ipſum filium dilectionis, qui liberauit nos, inquit, ex poteſtate tenebrarum, & tranſtulit in regnum filij dilectionis ſuæ, & ſtolidi illi hic non intelligentes locutionem, iuxta profeſtum dilectionis, Dei eſſe filium dicunt. Et nō ſciunt indocti illi comparationem ſermonis. In alio enim loco dicit Apoſtolus, Deus dilexit nos in Chriſto. Verè enim Filius dilectus eſt unigenitus, quoniam dilectio Pater, dilectio filius. Nam dilectio ex dilectione eſt, filius igitur eſt dilectionis propter nos, & propter ſeipſum, quia in ipſo dilexit nos, & filium ſuum unigenitum tradidit pro nobis. Neque igitur operans laborat, neque gignens patitur. Et ne fruſtra accumulēt ſibiſpiſ blaſphemias. Si enim creatus eſt filius, non eſt adorandus iuxta illorum rationem. Stultum eſt enim creaturam adorare, & primum mandatum reprobare quod dicit, Audi Iſrael, Dominus Deus tuus, Dominus unus eſt. Non igitur creatū eſt ſanctum Verbum, quia adorandus. Adorauerunt ipſum diſcipuli. Adorant ipſum Angeli in cælo. Et, Adorent ipſum omnes Angeli Dei. Et, Adoret te Domine fortitudo mea. Caterum una res eſt, quā dicam, eamq; breuem & oppoſitionem non habentem, & cui non poteſt aliquis contradicere. Si habent teſtimonia illi, qui filio Dei aduerſantur, oſtendant ubi dixit Pater, Creauit mihi filium: in ueteri ac nouo Teſtamento. Aut ubi dixit filius, Creauit me Pater. Quatuor ſunt Euangelia, habentia ſummas mille centum ſexaginta duas, & ab initio uſq; ad finem loquutus eſt filius, & ad ipſum Pater. Et nuſquam dixit, Creauit me Pater meus: neque Pater, creauit mihi Filium, aut creauit Filium meum. At inquit ille contentioſus & ambitioſus, Quid igitur dicis corpus ex Mariæ nimirum aſſumptum. Maria uerò, inquit, quid, creata aut increata? Creata nimirum etiam ipſi dicimus, genita ex uiro & muliere. Corpus igitur ex Mariâ quid dicis? adoras Saluatorem incorporatum, aut non adoras? Quomodo uerò non adorabor? Si enim non adorauero, non habeo uitam. Ecce igitur creaturam adoras ipſum corpus. Ingens autem eſt uarietas eorum qui talia dicunt. Nam rex purpuram indutus, ab omnibus adoratur, nunquid ergo purpura adoratur aut rex? maniſteſtum eſt quod rex. Coadoratur autem cum ipſo etiam purpura quam geſtat: ubi uerò rex hanc exiit, & in locum reſoſuit, non amplius uestis purpura adoratur. Sedet etiam in templo ſape rex in proprio throno, & adorantes adorant regem in templo ac throno proprio: ubi uerò ſurrexit rex, nemo neque templum neque thronum adorat. Nemo autem adeo inſanus eſt, ut adorare uolens Regem in templo ipſius, dicat ad Regem, Egredere ex templo tuo ut te adorem. Sic ſanè nemo dixerit unigenito, Dimitte corpus ut te adorem: ſed adorat cum corpore unigenitum, increatum cum templo ſancto, quod accepit ubi uenit. Et nemo dicit ad regem, Surge ex throno ut te adorem, citra thronum: ſed

Electus ex multis milibus, de quo dicatur.

Filius dilectio-
his.

Euangeliorum
iiii ſummæ
1162.

Erat aliquan-
do, quando nō
erat, Arianum
dictum.

Videmus &
non uidemus
quomodo.

Paradisus non
est in terra, iux-
ta Origenem.

sed adorat regem cum throno. Itaque & Christus adoratur cum corpore sepulto, & quod re-
surrexit. At inquit, Quid igitur dicis, uolens genuit Pater Filium, aut non uolens: quando-
quidem dicit, Erat semper Verbum, & non est tempus ante uerbum: & quidem quum etiam i-
psi Ariani ad quosdam decipiendos, Filium Dei sine tempore genitum esse asserant, non uo-
lunt autem ipsum sempiternum dicere, sed dicunt: Erat aliquando, quando non erat. Putant
autem uocem aliquando, non esse tempus: ubi uerò expenderis uocem, redargues imperitos.
Nam uox aliquando, prout dictio est, dicta, temporis significationem habet. Et qui dicunt uo-
cem aliquando, non dicere tempus, in absurditatem incidunt suæ opinionis in peruersa fide.
Per ironiam enim & cauillum dictionibus utuntur, aliàs sententiæ suæ opinione uehementer
Filium Dei impugnantes, alienum & omnino à Patris deitate abalienatum glorificantes. Vo-
lens igitur genuit, aut nō uolens: Si dixerimus non uolens, necessitate circumdamus Deum.
Et si dixerimus uolens, damus quod erat uoluntas ante uerbum: & si uel in diuindum quod-
dam temporis momentum, uel multisida ac minutissima horæ particula fuerit, temporis si-
gnificationem habet ante uerbum. Et rursus delabimur in sermonem ipsorum. Et si dixerimus,
quod non uolens genuit, ergo necessitate naturæ ductus est Deus, & non uoluntatis libertate.
At non est horum quicquam in Deo, uelut putas ambitiose. Apud Deum enim hæc non sunt.
Neque uolens itaque genuit, neque non uolens, sed per excellentiam naturæ. Excedit enim di-
uina natura consilium, & non subiacet tempori, neque necessitate ducitur. In nobis enim ni-
hil est paratum, quia non eramus aliquando. Et primum quid deliberamus, postea facimus
quod facimus. Aut ubi non deliberauimus nos, non est quod nondum factum est à nobis.
Apud Deum uerò omnia perfecta ac plana, & omnia in ipso completa sunt. Et neque uolens
genuit semper existens genitum ex ipso sanctum Verbum & Deum: sed in excellenti & inenar-
rabili sua natura. Maxima me subit admiratio, ò filij fidei & Ecclesiæ, quomodo contentiosi si-
lis uera subuerterunt in aliena, & quæ figuratè dicta sunt, in uera errantes accipiunt. Nam ge-
nitum esse, quod est ipsi secundum naturam, negant, dicentes non sicut unum quiddam ex ge-
nitiuis siue genituris. At creatum esse, quod est alienum ab ipsius deitate, etiam in allego-
ria aliquando dictum est, illud uerum dicunt: quod autem uerum est, abolent. Etenim dum di-
cit Esaias, *Vidi Dominum Sabaoth*. Et, *Visus est Dominus Moysi*. Et, *Visus est Dominus Abra-
am*. Et, *Vidi uisionem Daniel antiquorū dierum*, & huiusmodi. Et, *Visus est Dominus Eze-
chieli*, & dixit, *Vidi speciem Dei*: dicunt hæc non esse, & prophetas mentiri, probantq; ex dicto
Euangelij, *Saluator*, inquit, dixit, *Deum nemo unquam uidit*. Prophetæ uerò se uidisse di-
cunt. Necessarium igitur est mentiri aut unigenitum, aut prophetas. Et iuxta rationem eorum,
qui sic dicunt ac Manichæorum, erunt ea quæ in prophetis sunt mendacia. Si uerò non men-
tiuntur Prophetæ, sed uera dicunt, iuxta Saluatoris sermonem, nempe, *Qui loquor in prophe-
tis ecce adiuu: intelligentiæ res est, & opus allegoria*. Etenim hoc sæpe sic impletur. Videmus
mare ex parte aliqua mōtis aut planicie, & uerè dicimus, si nos uidisse asserimus. Sed & si quis
dixerit, quod non uidit, non mentitur, sed uera dicit, non enim uidit, ubi profunditas, ubi lon-
gitudine non uidit molem, non uidit amplitudinem. Et per foramen quoddam uidemus homi-
nem, uerum extensionem non scimus: & si dixerit quis uidit, uidit, & alius dixerit, non uidit, nō
uidit. Videmus enim uerè, uelut concipimus, non uidemus autem, in quantum est. Sic etiam
Prophetæ uelut per foramen angustij sui corporis digni facti sunt uidere, & ueritatem uiderunt:
non ut intelligentiæ ac speculationis infinitas habet. Atque sic completæ sunt concordantes
inter se diuinæ Scripturæ: tum quod Prophetæ dicunt se uidisse Deum, uiderunt enim in ueritate:
tum quod Saluator dicit, *Deum nemo unquam uidit*: non uiderunt autem in quantum
est. Sed & ipse uidit inuisibiliter secundum naturam, dedit autem non potenti uidere, uirtute
tem gratiæ ad uidendum uirtutem speculationis ac intelligentiæ. At ne rursus fabulam con-
fingens dicas, *Viderunt quidem Prophetæ, non oculo, sed mente intelligentes & quasi uiden-
tes*. Propter hoc enim exactè dicit Esaias, *Miser ego quia compunctus sum, quod quum ho-
mo sim, & immunda labra habēs, in populo immunda labra habenti habitem, & Dominum
Sabaoth uidi*. Et non dixit, *Vidi mente*, sed oculis meis. *Vidit igitur & non uidit, sed sicut pos-
tuit*. In ueritate autem uidit, non uidit autem uelut infinitas in comprehensibilitatis habet. Sic
multi etiam de paradiso allegoricè accipiunt, uelut phanaticus Origenes uoluit imaginatio-
nem magis, quàm ueritatem in mundum introducere, & ait, *Non est paradysus in terra, nimirum
ex dicto à sancto Apostolo relato, Noui hominem ante annos quatuordecim, an in cor-
pore, nescio: an extra corpus, nescio: Deus nouit, raptum huiusmodi usque in tertium cælum*.
At ne falso intelligas ac dicas, quod dixerit usq; ad tertiam cœli partem. Nam quum dicit usq;
ad tertium cælum, nō de tertia parte dicit, sed de tribus numero. Et dicit, *Noui huiusmodi ho-
minem raptum esse in paradysum, & audiuisse uerba, quæ fas non est homini loqui*. Gloria o-
mnipotentis Deo, qui per omnes modos declarat, & exactè explicat, quod uerū non fallantur.
Non enim in uno cōtracto sermonis cōpendio cœlū & paradysum cōiunxit, sed Noui, inquit,
homine raptū usq; ad tertium cœlū. Et rursus, *Raptū in paradysum*, hoc est ut Græcè dicitur *εἰς τὸν
παράδεισον*. Quod aut articulū habet, id de alia persona distinguit ac tractat, & ad alium modū
transfert. Quemadmodū si quis haberet montem & planiciem, planiciem autem circumdan-
tem ipsum montem, uelit autem in partem ultra montem sitam in eadem planicie accedere.
Et quana

A Et quando quidē uolet per planiciem iter facere ad locum, ex quacūq; parte montis fuerit, possibile est ipsi eō peruenire. Si uerō uoluerit primum ascēdere in montem, & de monte rursus in locum planiciē ultra montem sitā accedere: etiam hoc ipsi facere possibile est. Sic intellige mihi etiam hoc, quod ab Apostolo dictum est, primum quidem in cōelum ascēdisse: iuxta id quod dictum est, Descendit nepos meus in hortum suum. Et Saluator dicit, Hodie mecum eris in paradiso. Si uerō non est in terra paradiso, & non uera sunt, quæ in Genesi scripta sunt, sed allegoricē accipiuntur: nihil est consequentiæ, sed omnia figuratē dicuntur. In principio enim fecit Deus cōelum & terram, & non sunt figuratē dicta, sed uisibilia: & firmamentū, & mare, germināq; ac ligna, & herbas, fœnum, animalia, pisces, uolucres, omnia uisibilia in ueritate facta, hominem in ueritate quem fecit. Posuit itaq; hunc quem fecit in paradiso, secundū imaginem factum eundem hominem, uerū secundum imaginem Dei. Ne autem curiosius perscruteris dona Dei, per gratiam homini data, non negamus omnes homines esse secundum imaginem Dei. Quomodo uerō, nō sumus curiosi de eo, quod est secundum imaginem. Neq; enim corporis formationem intelligimus secundum imaginem, neq; animam, neq; mentem, neq; uirtutem. Multa enim sunt quæ dicere me prohibent. Sed neq; rursus dicimus corpus nō esse secundum imaginem, neq; animam. Credentium autem est, confiteri Scripturam, & non negare. Incredulorum uerō, gratiam reprobare. Est igitur in homine id, quod est secundū imaginem, Deus autem ipse nouit quomodo est. Si enim dixeris, Hominem fecit secundū imaginem, & putaueris esse corpus: Deus autem est inuisibilis, incompræhensibilis, quomodo uisibile, & compræhensibile ac tactui subiectum, imago erit inuisibilis & incompræhensibilis: Et si dixeris, Nō est corpus secundum imaginem: Accepit, inquit, limum de terra, & formauit hominem. Et hominem uocat id quod terreum est, & hominem uocat id quod animale est. Insufflauit enim, inquit, in faciem ipsius, & factus est homo in animam uiuentem. Et neq; partē Dei dicimus esse animam, neq; ab insufflatione alienam. Quomodo uerō subtilitas hæc intelligatur, soli Deo cognitum est. Nos autē citra curiositatem & absq; malignitate credimus Deo uera in omnibus dicenti. Et si dixeris, quod anima est secundum imaginem: dicit Apostolus, Ueniens est sermo Dei & efficax, & penetrantior omni gladio ancipiti, & pertingens usq; ad diuisiones animæ. Si itaq; diuisiones habet anima, Deus autem indiuisibilis est, quomodo potest anima esse id, quod secundum imaginem est? Non enim nouit futurum anima, Deus autem omnia nouit, & uidemus anteriora corporis, posteriora ignorantes. Et si dixeris, quod non est anima, omnino etiam animam hominem uocauit: & anima & corpus est homo. At si dixeris mentem esse id, quod est secundum imaginem: dicit Scriptura, Video aliam legē in membris meis, rebellantem legi mentis meæ, & captiuum facientem me legi peccati, quæ est in membris meis. Quomodo igitur, quæ captiua fit, erit secundum imaginem? Et alibi dicit, Canam mentem, canam spiritu. Et si dixeris uirtutem esse quod est secundum imaginem: dicam tibi, dic mihi de Adam, quam uirtutem operatus est priusquā ipse formatus esset? Non enim erat in principio, ab initio uerō formatus est secundum imaginem. Et si dixeris non esse uirtutē, non bene dicis. Cui enim cōuenit secundum imaginem esse quā uirtuti? Verū ante uirtutem secundum imaginem formatus est homo. Nondum enim erat Adam in uirtute uersatus, neq; creatus. Et si baptismum esse dixeris id, quod est secundū imaginem: ergo qui non acceperunt baptismum iusti, nō fuerunt secundum imaginem. A? Mose enim & mari incepit figura. A? Ioanne aperta est figura. In Christo uerō perfectum est donum. Habēt igitur omnes id quod est secundum imaginem, sed non secundum naturam. Non enim secundum æqualitatem Dei habent homines, id quod est secundum imaginem. Deus enim est incompræhensibilis, & mente apprehendi non potest, quum spiritus sit, & super omnem spiritum, & lux super omnē lucem. Quæ uerō ipse decreuit, his non caremus. Verus enim est, qui cum gratia id, quod est secundū imaginē, homini largitus est. Et quot sunt quæ similia sunt? Videmus enim quod accepit Saluator in manus suas, ueluti Euangelii habet, quod surrexit in cœna, & accepit hæc, & ubi gratias egisset dixit, Hoc meum est, hoc & hoc. Et uidemus quod non æquale est, neq; simile, non imagini in carne, non inuisibili deitati, non lineamentis membrorum. Hoc enim est rotundæ formæ & insensibile, quantum ad potentiam. Et uoluit per gratiam dicere, hoc meum est, hoc & hoc: & nemo non fidem habet sermōni. Qui enim non credit esse ipsum uerum, sicut dixit, is excidit à gratia & salute. Quod autem audiuius, id credimus quod est ipsius. Dominum uerō nostrum nouimus totum sensum, totum sensitiuum, totum Deum, totum mouentem, totum operantem, totum lucem, totum incompræhensibile, sed qui cum gratia hoc nobis largitus est. Hic itaque Adam in paradiso positus fuit, & comedit de ligno. Paradiso autem, inquit, in Edem iuxta orientes, fons autem ascendebat ex Edem: & non dixit, Descendebat: ut ne putemus ex cœlo esse Edem. Si enim in cœlo esset, ex supernis utique, dixisset, descendebat fons. Sed fluuius, inquit, erit ex Edem: & non dixit, descendit. Hic separatur in quatuor principia, nomen uni Phison. Et uidemus ipsum Phison ob oculos nostros: & Phison quidem est Ganges apud Indos appellatus & Aethiopes. Græci uerō hunc Indum fluuium uocant. Totam enim terram Euilat circumdat, paruam & magnam, partesq; Elymæorum. Penetrat autem magnam Aethiopiam, & cadit ad Austrum, & subit intra Gadira, in magnum Oceanum. Secundus fluuius est Geon, & sensibile uidemus hunc fluuium, & non allegoricē accipi. Hic enim per Aethiopiam descendit, & paruam Aethiopiam penetrat, Anu-

Allegorie non sunt in Genesi.

Secundum imaginem, quomodo accipiendū.

Cœna Domini cæ uerborum expensio.

Paradisi consideratio.

Ad successores.

Anima pro toto homine.

Corpora pro hominibus servatis.

Filij Ioseph itemq; filie.

Christus quando natus est.

Romanorum Imperatorum successio.

Epiphanius secundum.

bitimq; ac Blemeniam & Ezomitim, & alluens partes Thebaidis & Aegypti in mare hoc delat^r bitur. Si uero quis non credat, audiat Hieremiam dicentem, Quid nobis cum terra Aegypti, ut bibamus aqua Geon turbatam? Tertius, inquit, fluuius Tigris cursum faciens in conspectu Assyriorum, Secat enim partes Orientis, & mergitur sub terra, & exoritur ab Armenia per medium Cardienfium ac Armeniorum, & rescaturit rursus, & secatur in Assyriorum terram. Sed & quartus fluuius Euphrates similiter eodem modo subiens terra, emergit ab Armenia, & sic alluit Persidem. Si itaq; non est paradisi sensibilis, non est fons. Si non est fons, non est fluuius. Si non est fluuius, non sunt quatuor principia, non est Phison, non est Geon, non est Tigris, non est Euphrates. Si non est Euphrates, non est ficus, si non sunt folia, non est Adam, non est Eua, non est esus, non comedit de ligno. Si non est Adam, non sunt homines, & fabula est de cetero ipsa ueritas, & omnia allegorice dicuntur. Est itaq; Adam, fumus enim ex ipso, genus ipsius existentes omnes per successionem: & uidemus ipsum per multitudinem in successione. Adam enim genuit secundum ideam ac formam suam ipsum Seth: ut ne quis putet alium esse eum qui formatus est, & alios eos qui geniti sunt. Et ideo dicit Scriptura, Secundum ideam suam. Seth uero genuit Enos, Enos Cainan, Cainan Maleleel, Maleleel Iaret & Enoch, Enoch Mathusala, Mathusala Lamech, Lamech Noe: & factum est diluuium non allegoricum, sed in ueritate, & perijt omnis anima: manserunt autem octo anime. At ubi animas audis, ne putes figmenta. Ab una enim specie totus homo appellatur. Descendit enim Iacob in Aegyptum cum animis septuagintaquinque: non quoddam anime sequuta sint absque corporibus, sed una cum corpore. Et, Eramus in nauis anime ferme octuaginta, dicit Lucas qui scripsit actus Apostolorum. Et consuetudo solet seruos corpora uocare. Dominus, inquit, centum corporum, imo etiam animas: propterea seruos merito corpora uocauerunt cum anima, ut corporum usum ostenderent. Egressus est autem Noe ex arca, ubi genuisset Sem, Cham, & Iapheth. Sem uero genuit Arphaxad, Arphaxad Cena, Cena Sala, Sala Heber. Heber Phalec. Phalec Rhagau. Rhagau Seruch. Seruch Nachor. Nachor Tharra. Tharra Abraam. Abraam Isaac. Isaac Iacob. Iacob Iudam. Iudas Phares. Phares Esrom. Esrom Aram. Aram Aminadab. Aminadab Naalon. Naalon Salomon. Salomon Booz. Booz Obed ex Ruth. Obed Iesse. Iesse David Regem. David Solomonem ex uxore Urias. Solomon Roboam. Roboam Abia. Abia Asaph. Asaph Iosaphath. Iosaphath Ioram. Ioram Ochozias. Ochozias Ioas. Ioas Ezechias. Ezechias Manasse. Manasses Amos. Amos Iosiam. Iosias Iechonias. Iechonias Salathiel. Salathiel Zorobabel. Zorobabel Abiud. Abiud Eliacim. Eliacim Afor. Afor Sadoc. Sadoc Achim. Achim Eliud. Eliud Eleazar. Eleazar Mathan. Mathan Iacob. Iacob Ioseph. Ioseph senex existens uiduus postquam duxisset primam uxorem, & genuisset ex ipsa filios masculos quatuor, Iacobum fratrem Domini appellatum, eo quod cum ipso educatus esset, Simeonem & Iudam & Ioseph: & duas filias, Mariam & Salome. Hic Ioseph senex existens & uiduus secundum necessitatem fortibus missis in uiduos & non habentes uxores in singulis tribubus in uirgines in templo: eo quod consecrati essent in templo primogeniti filij masculi ac foeminae, accepit iuxta sortem sanctam uirginem Mariam. Ex qua secundum carnem natus est Dominus noster Iesus Christus per Spiritum sanctum, non a semine uiri, neque ex corporis coniunctione. Nascitur itaq; Dominus ex tribu Iuda, ex semine David & Abraam, secundum carnem, Deus existens, quadagesimo secundo anno regni Augusti. Augustus autem regnauit annos sexaginta sex, & menses sex. Post ipsum uero filius eius suscepit principatum, annis uiginti tribus. Post Tiberium Caius, annos tres, menses nouem, dies uiginti duos. Post Caium Claudius annos XIII. Post Claudium, Nero, annos XII. post Neronem Vespasianus, annos nouem. Post Vespasianum, Titus filius ipsius annos II. post Titum, Domitianus frater ipsius, annos XV. menses V. Post Domitianum Nerua, annos III. post Neruam, Traianus, annos XIX. post Traianum Adrianus, annos XXII. post Adrianum Antoninus Pius, annos XXII. post Antoninum Marcus Aurelianus Antoninus, qui & Verus, annos XIX. Commodus, annos XIII. Pertinax, annos VI. Seuerus, annos XVIII. Antoninus filius ipsius, annos VII. Macrinus, annum I. Antoninus alius, annos II. Alexander, non ille Macedo, annos XIII. Maximinus, annos tres. Gordianus, annos VI. Philippus, annos VI. Decius, annum I. Gallophophon & Volusianus, annos III. Galienus, annos XV. Claudius alius annum I. Aurelius, annos XIII. Tacitus, menses VI. Probus, annos VI. Carus & Carinus & Numerianus, annos II. Diocletianus annos XX. post Diocletianum Maximianus, Lucinius, Constans, Constantinus, Iulianus, Iouianus, Valentinianus, Valens, Gratianus, usque in hunc annum, postquam mortuus est Gratianus, anni LXX. Nam hic annus est nonagesimus Diocletiani, Valentiniani & Valentis decimus, Gratiani sextus, consulatus Gratiani Augusti tertium, & Eusebii illustrissimi, Indictio II. Nos itaq; a praedicto Adam iuxta consequentiam, & non perijt ordo. Neque ea quae a Deo sunt, allegorice accipiuntur. Est igitur Adam, & sunt folia fici, & ficus, & lignum ad sciendum cognitionem boni & mali, & lignum uitae in medio paradisi, & serpens, & inobedientia, & obedientia. Et sunt fluuij, & est Eua, & formatio hominis. Omnia enim possibilia sunt Deo, etiam corruptibilia transmutare in incorruptibilia, & quae in terra sunt facere, ut in incorruptibilitate degant. Et ne quis miretur, uenit enim, & hoc

A & hęc ipsi ostendit, ut qui carnem corruptibilem accepit, & in deitate induit, ipsamq; incorruptibilem declarauit. Quis enim accubabit Deum? Videamus porrò etiam aliam speculationem. Eiecit ipsos extra paradysum, & posuit ipsa Cherubim & flammeum gladium ad custodiendum ingressum ad lignum uitę. Et egressus Adam habitauit ex aduerso paradysi. Nemo inanibus fabulis decipiatur. Potest enim Deus ex lapidibus excitare filios, & potest Deus corruptibilia mutare in incorruptibilitatem: & potest in terra facere quietem paradysi, quia uult. Non enim alterius Dei est terra, & alterius Dei cœlum, sed omnia eiusdē sunt. Et sicut uult, largitur unicuiq; incorruptibilitatem. Nam & corpus ipsius Adam nouimus ex terra formatum, ex qua etiam nostra sunt corpora, & spem habemus uitę eternę, & incorruptibilis hereditatis. Nam Saluatoris corpus ex Maria erat, & cœnium est spiritualiter Verbi in cœlo incorruptibilitati. Hęc autem omnia collegimus, & hęc apposuiamus, nihil ex his quę scripta sunt rejicere uolentes, sed magis in simplicitate ferri, fidelesq; reperiri erga Deum, in his quę in ueritate scripsit nobis, & largitus est uiam ueritatis & nostram salutem. Decens est enim, ut ipsi soli concedamus scire incomprehensibilia. Aliam uerò rursus fabulosam stultitię imaginationē hic Origenes (cui Deus ignoscat) hominibus ex allegoria introduxit, asserens pelliceas tunicas, quas diuina Scriptura Deum ipsi Adam ac Eue fecisse dixit, nō esse tunicas pelliceas. Sed dicit animas, & postquam de ligno comederunt. Et stultum est penitus hoc dicere. Verum ipse Origenes commētis utitur, & dicit, Nunquid Deus coriorum tinctor erat, ut paratis pellibus tunicas Adam ac Eue fecerit. huiusmodi autem dictum multo magis ab omni ratione abest. Vtrum enim facilius erat, cœlum & terrā ex nihilo facere Deum, aut tunicas pelliceas? Quando enim miracula sua uolens non operatus est? Et inanima in animata transmutare quando non potuit? Virgam Moysi aridam & ligneam, serpentem animatum fecit, qui Moysen persequeretur, & a quo Moyses in fugam conuerterebatur: ut ostēderet, quod non uisum in apparentia esset, sed uerum quod fiebat. Quomodo uerò per quadraginta annos populi uestes non attenuatę sunt, & pili non nutriebantur, & calceamenta non ueterascebant? Dicant mihi stolidi illi, qui uerbanam Origenis in hac parte sequuti sunt, quum surrexisset Christus ex mortuis, & reliquisset lintea in monumento, uelut scriptum est, nudus ne apparebat discipulis, qui surrexit ex mortuis cum corpore & anima? Quando uerò ostēdebat Thomę ossa sua & carnes, manusq; ac latus, nimirum nō erat nudus? Quis igitur uestes ipsi texuit post resurrectionem? At dices mihi omnino, indumenta spiritualia ipsum fecisse. Et si talia indumenta potuit sibi ipsi facere, pelliceas illas tunicas facere non potuit Adam ac Eua propria uoluntate? Reuera concidit Origenis allegoria. Si enim, postquam comedit de ligno, creata est ipsi Adam caro, unde igitur accepit Deus costam, unde expergefactus ab altiore sopore Adam dixit, Hoc os ex ossibus meis, & caro ex carne meā? Proinde nemo de cætero nobis molestias exhibeat, sic enim sentit ac docet sancta Dei Ecclesia ab origine. Nō enim astabit nobis Origenes in iudicijs. Admiror enim reuera, quomodo aliqui sustinēt eum, qui suum ipsius Dominum male dictis impetit. Legant tales, Libros Origenis de Principijs, & discant qui sibi filij catholice Ecclesię esse uidentur, & ne audeant filium a deitate patris separare. Quomodo non dedignatus est Origenes dicere, quod filius non uidet patrem, sed dicit quod non potest uidere Patrem Filius, & Spiritus sanctus non potest uidere filium, & rursus angeli non possunt uidere Spiritum sanctum, & homines non possunt uidere angelos? Et decepit seipsum magis, & eos quos seduxit, at non prudentem ac fidelem ac credentem ueritati & spirituali doctrinā. Cessataq; Origenes, & cessate uos Origenis discipuli. Vera enim dicunt Apostoli ac Prophetę, & non uos, neq; uester pręceptor. Cessent Gnostici condemnatos mores habentes. Cessent Valentiniāni & Manichęi ac Marcionistę per omnia errantes. Cessent Adriani & Anomęi, & Sabellij, & Pneumatistę, qui etiam Pneumatomachi: & Dimoristę, qui stolidę mentem amiserunt. Omnia enim uera dicit diuina Scriptura. Verum intelligentia opus est ad cognoscendum Deum, & ut credamus, ipsi & sermonibus ipsius: & ut cognoscamus, quę a Deo nobis data ac donata sunt, & quę futura sunt, & iuxta promissionem, mortuorum resurrectionem in perfectione. Omnis enim hæresis mentitur, quę non accepit Spiritum sanctum, secundum traditionem patrum in sancta Dei catholica Ecclesia. Et de his rursus dicemus pro nostra infirmitate, sed ex Deo digni facti, sancta Dei catholica Ecclesia, ut nos minimi & humiles etiam huius fundamētum habeamus, pro tenuitatis nostrę portione. Apposuiamus autem ex parte de omnibus his, qui suę ipsorum uitę curam habent. Et sufficiebāt quidem hęc, quę abunde de Patre & Filio ac sancto Spiritu dicta sunt. Quo uerò amplius ad munitionem ac defensionē ac certificationē credentiū declarare conemur, undiquaq; collectis diuinę Scripturę testimonijs, ad lautijs instruendū conuiuium, ac faciendā exultationē credētib; qui ista cōtingent non cunctabimur rursus ostēdere ad certā ac firmā in Deo spem nostrā, quod nihil euariet in Patre & Filio & Spiritu sancto, sed eiusdē ordinis ac coessentialis est sancta Trinitas. Nō aliunde uerò, neq; ex proprijs cogitationibus doctrinā facimus, sed a nostra uita, hoc est ex Prophetis, & saluatoris nostri aduentu, ipsiusq; benignitate. Venit em̄, uenit uita nostra, & lucē rursus nobis ostendit, quū errantes nos reperisset. Eramus enim, eramus in superbia & blasphemijs, simulachrorū imaginibus, spirituum impietatibus, malorum omnīū imperio submersi. Quū itaq;

«
«
«
Omnipotentia Dei.

Origenis allegoria de tunicis pelliceis;

Origenis libri de Principijs erroribus reaferti.

Christi in nos
beneficia.

Similitudines
conceptionis
Verbi Dei in
Virgine Ma-
ria.

itaque hæc adessent nobis inuitis, non enim quod uolebam, faciebam, sed quod odio habebam ^A
facere urgebar, peccato ita mihi ministrante: sanctus Pater Filium suum sanctum demisit, & per
misericordiam suam me seruauit, & ex omnibus corruptionibus meis me liberauit. Apparuit
enim gratia Domini ac Saluatoris nostri, docēs nos ut abnegata impietate & mundana con-
cupiscentia, temperatē ac piē uiuamus in hoc seculo, expectantes beatam spem & aduentum
gloriæ magni Dei, & Saluatoris nostri Iesu Christi, qui dedit seipsum pro nobis, ut liberaret
nos ab omni iniquitate, & purgaret sibi ipsi populum acceptum, æmulatorem bonorum ope-
rum: delēto per dogmata contra nos chirographo, qui nobis cōtrarius erat, sublatoque ex me-
dio & in crucem affixo: exutis principatibus ac potestatibus, quas palam uituperauit, ipseque
in seipso in triumphum duxit: portis æreis contractis, & ueribus ferreis contritis, lucem uitæ
rursus ostendit: manum porrigens, deducens, uiam faciens, scalam cœlorum ostendens, para-
ditum rursus habitare faciens. Habitauit itaque in nobis, & iustificationem legis dans nobis
ipsum Spiritus, ut cognosceremus ipsum, & quæ de ipso sunt, hoc est principium & finem uitæ:
lex iusticiæ factus est nobis, lex spiritus, liber ex lege uitæ peccati. Quapropter delector lege
Dei secundum internum hominem. Intra nos autem est Christus, siquidem habitat in nobis.
Ipse enim mortuus, uia uitæ pro nobis factus est, ut uiuentes non amplius sibi ipsis uiuant, sed
ei qui pro nobis mortuus est & resurrexit, & uitæ causa est. Nam iuramenti ante multa secula re-
cordatus (secundum Dauid) Deus erat in Christo, & mundum sibi ipsi reconciliauit, nō repu-
tans ipsis delicta ipsorum. Quia in ipso omne completum habitare uoluit, & per ipsum re-
conciliare omnia sibi ipsi, pace facta per sanguinem in cruce. Accessit itaque ad dispensationem
complementi temporum, quemadmodum promissum est Abraam & reliquis sanctis, ut instauraret
omnia in ipso, quæ in cœlis sunt & in terra. Seditio autem & inimicitia erat in tolerantia
Dei. Reconciliauit autem in corpore carnis ipsius, per ipsum faciens ambo unum. Venit enim ^B
pax nostra, & inter septum parietem dissoluit, & inimicitiam carne sua. Legem mandatorum
in dogmatibus aboleuit, quo duo crearet in unum nouum hominem. Iussitque gentes concorpo-
ratas & simul participes ac cohæredes promissionis esse dum dixit, Venite omnes qui fatigati
& onerati estis, & ego reficiam uos. Ego itaque debilis eram per carnem, demissus est autem mi-
hi Saluator, in similitudine carnis peccati talem dispensationem perficiens, quo me à seruitute
redimeret, à corruptione, à morte. Et factus est mihi iusticia & sanctificatio & redemptio. Ius-
ticia quidem, quoniam per fidem ipsius peccata dissoluit. Sanctificatio uero, quia per aquam
& spiritum & uerbum suum me liberauit. Redemptio autem est sanguis ipsius, dum precium
redemptionis agni ueri pro me seipsum tradidit, propiciationem purgationis mundi, recon-
ciliationis omnium in cœlo & terra mysterium occultum ante secula & generationes implens
temporibus decretis. Idem transformabit corpus humilitatis nostræ, ut fiat conforme gloriæ
ipsius, iuxta efficaciam potentie suæ, qua omnia sibi subiecit, quoniam in ipso habitat omnis
plenitudo deitatis corporaliter. Receptaculum itaque sapientiæ & deitatis Christus, mediator,
reconciliat omnia Deo in seipso: non reputans peccatum, occulta mysteria implens, per fidem
Testamenti sui prædenunciati à Lege & Prophetis: filius Dei prædicatus, Filius Dauid dictus.
Ambo enim Deus & homo, Mediator Dei & hominum, uera domus Dei, sacerdotiū sanctum:
dator sancti Spiritus, qui regenerat ac renouat rursus omnia Deo. Nam Verbum caro factum
est, & habitauit in nobis, & uidimus gloriam eius uelut unigeniti à patre. Pluuia cum arbori-
bus & plantis in eandem naturam transiens, corpus efficit, & singulos fructus iuxta similitu-
dinem. Et in olea quidem oleum pingue fit, assumpta ex ipsa essentia. In uite uero uinum dul-
ce incorporatur. In fico ficus dulcescit. Et in singulis feminibus ad speciem ipsorum augetur ac
nascitur. Sic arbitror Dei Verbum in Maria caro factum est, & in semine Abraam homo inuen-
tus est iuxta promissionem. Inuenimus enim Messiam de quo scripsit Moyses, & dixit sanctus Mo-
ses, Descendat sicut pluuia eloquium meum. Et Dauid, Descendat sicut pluuia in uellus, & sicut
gutta stillans in terram. Lana itaque suscipiens rorem, uelleris fecunditatem auget. Terra uero
suscipiens pluuiam, auget fructum ex præcepto Domini cōtribuens naturam promptiorem,
& ut accipiat ab ipso amplius studium habet. Sic sanctæ etiam uirgo Maria, Vnde cognoscam
hoc, inquit, quod erit mihi istud: & audiuit, Spiritus Domini superueniet in te, & uirtus altissi-
mi obumbrabit tibi. Quapropter & quod nascetur ex te, sanctum erit, & filius altissimi uoca-
bitur. Christus in Angelo loquitur, efformat autem seipsum Dominus in sua ipsius formatio-
ne, forma serui assumpta. Et Maria quidem haurit sermonem ad cōceptionem, uelut pluuiam
terra. Verum Verbum Dei seipsum sanctum fructum ostendit, assumēs mortalis naturam. Sic
igitur ex ipsa hauriente, uelut terra & uellus, ueræ spei fructus, & sanctorum expectatio: uelut
Elizabet dixit, Benedicta tu inter mulieres, & benedictus fructus utris tui: unum assumpsit
ex humana natura, quod passioni obnoxius fuit, quā passionis exors fit Dei Verbum. Hic est
panis uiuens, qui de cœlo descendit, & uitam dat. Hic & ueræ oleæ fructus, oleum unctionis &
compositionis, quod præfigurauit Moyses. Hic uera uitis, quam colit solus pater, botrum gau-
dij generans nobis. Hic aqua uiuens, quam ubi sitiens homo acceperit, non sitiet amplius, sed
est in uentre ipsius saliens in uitā æternam. Ex hac acceperunt noui agricolæ, & transtulerunt in
mundum, ueteres autē agricolæ refecarunt, & corruerunt propter incredulitatē. Et sanguine qui-
dem ipsius sanctificantur gentes, Spiritu uero suo proprio euehit uocatos in cœlum. Quicumque
igitur spiritu ipsius ducuntur, hi uiuunt Deo: qui uero non, adhuc mortui imputati sunt, & hi
animalcs

Animales aut carnales uocantur. Oportet itaq; reprobare opera carnis, quæ sunt munimenta peccati: & mortificare membra mortis per gratiam ipsius, accipereq; Spiritum sanctum, quem non habuimus gubernatorem: qui uiuificat me olim mortuum, quem si non accepero, moriar. Sine spiritu enim ipsius, quiuis mortuus est. Si uero Spiritus ipsius in nobis, qui suscitauit ipsum ex mortuis, uiuificabit mortalia corpora nostra, per inhabitantem ipsius in nobis Spiritum. At arbitror quod ambo habitant in homine iusto, Christus & Spiritus ipsius. Si uero Christus ex Patre creditur Deus ex Deo, & Spiritus ex Christo, aut ab utroq; sicut Christus dicit, Qui ex patre procedit: & Hic de meo accipiet: Christus uero ex Spiritu sancto, iuxta angelum uocem: intelligo mysterium quod liberauit me, adero apud eum qui uenit ad me, fide, auditu, mansionem, amicitia. Seipsum enim Deus cognitum facit, seipsum Christus prædicat, seipsum Spiritus sanctus manifestat sanctis. In Scripturis autem sanctis, trinitas nobis annunciat & creditur, citra curiositatem, citra contentionem, per assensum auditus. Ex hac fide salus gratiæ. Ex fide iusticia citra opera legis. Scriptum est, Ex auditu fidei Spiritum Christi dari his qui saluantur. Fides autem præconum uniuersalis Ecclesiæ uocibus hæc, ut puto, significatur, prout ego quidem in fide instructus sum ex Scripturis: Tria sancta, tria consancta, tria in forma, tria conformia, tria operantia, tria cooperantia, tria in substantia extantia, tria coexistentia in substantia, inter se conuersantia. Trinitas hæc sancta uocatur, tria existentia, una constantia, una deitas eiusdem essentia, eiusdem substantia, eiusdem potentia, similia ex simili, æqualitate gratiæ Patris & Filij & Spiritus sancti. Quomodo uero, ipsis docendū relinquatur. Nemo enim nouit Patrem nisi Filius, nemo Filium nisi Pater, & cui uoluerit Filius reuelare: reuelat autem per Spiritum sanctum, huic & Pater reuelat. Hæc igitur tria existentia, aut ex ipso, aut ab ipso, aut ad ipsum, unicuiq; dignè intelliguntur, prout singulis seipsa reuelant: lucem, ignem, spiritum: & alij, ut puto, uisionū similitudinibus, pro ut dignus est homo cui inseruitur. Ipse itaq; est Deus, qui in principio dixit, Fiat lux, & facta est lux. Ipse qui illuminauit nos ad uidendum lucem ueram, quæ illuminat omnem hominem uenientem in mundum. Emitte lucem tuam & ueritatē tuam, inquit Dauid. Ipse est Dominus qui dixit, In extremis diebus effundam de Spiritu meo, & prophetabunt filij ipsorum & filia ipsorum, & adolēcentes ipsorum uisiones uidebunt: tres personas sancti ministerij ostendens nobis ex substantia triplici existente. Dico igitur Christum ministrum & executorem factum esse circumcisionis pro ueritate Dei, ad implendum promissiones. Comministrare autem Spiritum sanctum simul traditum accepimus ex diuinis Scripturis sic. Demittitur Christus à Patre, demittitur Spiritus sanctus: loquitur in sanctis Christus, loquitur Spiritus sanctus: sanat Christus, sanat Spiritus sanctus: sanctificat Christus, sanctificat Spiritus sanctus: baptizat Christus in nomine suo, baptizat Spiritus sanctus. Sic dicunt Scripturæ, Emitte spiritum tuum, & renouabis faciem terræ: simile est illi dicto, Emitte uerbum tuum, & liquefacies ea. Ministrantibus ipsis Domino & te, iunantibus, dixit Spiritus sanctus, Segregate mihi Barnabam & Saulum in opus ad quod accersui ipsos: simile est illi, Dominus autē dixit, Ingredere in ciuitatem, & illic dicetur tibi quid oporteat te facere. Hi igitur missi à Spiritu sancto deuenerunt ad Seleuciam: simile uelut cum Dominus dicit: Ecce mitto uos uelut oues in medio luporum. Visum est Spiritui sancto nullū aliud imponere onus præter necessaria: uelut si dicat, Dico autē nō ego, sed Dominus, ut uxor à uiro ne separetur. Penetrarunt autem Phrygiā & Galaticā regionem, prohibiti à Spiritu sancto loqui uerbum in Asia: ubi uero uenissent in Mysiam, conabantur in Bithyniam abire, & non permisit ipsis Spiritus: uelut cum dicit Christus, Euntes baptizate omnes gentes. Et, Ne gestetis peram, non uirgam, neq; calceamenta, Qui, inquit, dicebant Paulo per spiritum ut ne ascenderet Hierosolyma. Et Agabus dicit, Hæc dicit Spiritus sanctus, utrum cuius est hoc cingulum: simile sicut cum Paulus dicit, An experientiam queritis eius qui in me loquitur Deus? Et memores estote uerborum Domini, quoniam ipse dixit, Præstat dare quā accipere. Et nunc ecce ego uinctus spiritu uado: uelut cum ait Paulus, uinctus Iesu Christi. Verum Spiritus mihi testimonium præbet per ciuitatem dicens: simile sicut cum ait, Dominus testimonium præbet animæ meæ, quod non mentior. In uirtute secundum spiritum sanctificationis: simile ei quod dicit, Sanctus in sanctis requiescens. Et, Circumcisio cordis in spiritu: simile est uelut cum dicit, Et circumcisi estis circumcisione per manum non fiente, dum exiistis corpus peccatorum in circumcisione Christi. Siquidem Spiritus Dei habitat in uobis: simile ei quod dicit, Quem admodum accepistis Christum, in ipso ambulate. Et, Spiritus Domini loquutus est in me. Et, Verbum ipsius in ore meo. Et, Primitias Spiritus habentes: simile sicut quum dicit, Primitiæ Christus. Sed ipse Spiritus intercedit pro nobis: simile uelut dum ait, Qui est in dextera Dei, qui & intercedit pro nobis. Ut fiat oblatio gentium acceptabilis sanctificata in Spiritu sancto: simile uelut quum ait, Dominus autem sanctificet uos ut sitis sinceri & inoffenses in diem Christi. Nobis autem reuelauit Christus per Spiritum suum: simile est illi dicto, Quando complacuit Deo, qui segregauit me ex utero matris meæ per gratiam suam, ad reuelandum filium suum per me. Nos autem non spiritum mundi accepimus, sed Spiritum ex Deo. Simile est illi, Vos ipsos probate an Christus sit in uobis. Templum Dei estis, & Spiritus Dei habitat in uobis: simile est illi, Inhabito in ipsis, & inambulabo, & ero ipsorum Deus, & ipsi erunt mihi populus. Sed & iusticiam & gratiam ex utroq; dicit. Iustificari autem in nomine

S. Trinitatis
mysterium.

Loci scripturæ
concordes, seu
æquivalentes,
de Christo &
Spiritu sancto.

nomine Iesu Christi Domini nostri, & in spiritu Dei nostri: simile est illi dicto, iustificati autem ex fide, pacem habemus apud Deum, per Dominum nostrum Iesum Christum. Nemo potest dicere Dominum Iesum nisi in spiritu sancto: & nemo potest spiritum sanctum accipere nisi à Domino. Diuisiones autem donorum sunt, idem uero spiritus. Et diuisiones ministeriorum sunt, idem autem Dominus. Et diuisiones operationum sunt, idem autem Deus qui operatur omnia in omnibus. Sed & à gloria ad gloriam, quemadmodum à Domino, ita à spiritu. Et ne offendatis spiritum sanctum, per quem signati estis in diem redemptionis: simile est illi, Num prouocamus Dominum, num fortiores illo sumus? Spiritus autem expresse loquitur: simile est illi, Hæc dicit Dominus omnipotens. Et spiritus meus stat in medio uestrum. & Si quis mihi aperuerit, ingrediar ego & pater, & mansionem apud ipsum faciemus. Esaias autem, Et super ipsum spiritus Dei: Christus uero, spiritus Domini super me, eo quod unxit me. Et Iesum à Nazaret quem unxit Deus spiritu sancto: & Dominus demisit me, & spiritus ipsius. Manifesta est autem & uox Seraphim clamans, Sanctus, sanctus, sanctus Deus Sabaoth. Si uero audiveris, quod per dexteram Dei exaltatus est, & promissionem à patre accepit, aut, lubet, ut expectent promissionem patris, quam audiuitis, inquit, ex me. Aut, Quod spiritus ipsum expellit in desertum, aut quod ipse dicit, Ne sitis solliciti quid dicatis, quoniam spiritus patris mei est, qui loquitur in uobis. aut, Si uero in spiritu Dei eijcio dæmonia. aut, Qui uero maledixit in spiritum sanctum, non dimittetur ipsi, &c. aut, Puer crescebat, & confortabatur spiritu. Aut, Iesus plenus spiritu sancto reuersus est à Iordane. Aut, Reuersus est Iesus in uirtute spiritus. Aut, Quod natum est ex spiritu, spiritus est: simile est sicut quum dicit, Quod factum est in ipso uita erat, Aut, Et ego rogabo patrem meum, & alium paraclerum dabit uobis spiritum ueritatis. Aut, Cur impleuit satanas cor tuum, ut mentireris spiritui sancto: dixit Petrus ad Ananiam, Et postea, Non hominibus mentitus es, sed Deo. Ergo Deus est ex Deo spiritus sanctus, cui mentiti erant illi detractio precio agri. Aut, Manifestatus est in carne, iustificatus est in spiritu: maius hoc non possum dicere. Deus autem etiam filius, Ex quibus, inquit, est Christus, quantum ad carnem attinet, qui est in omnibus Deus. Crede, inquit, in Dominum Iesum, & saluaberis. Et loquutus est, inquit, ipsis uerbum Domini, quumque perduxisset ille ipsos in domum, apposuit eis mensem, & exultauit cum tota domo, quod credidisset Deo. Aut, In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Verbum. Aut, Ut doctrinam patris nostri Dei ornet. Aut, Apparuit gratia Dei salutaris omnibus hominibus audiens nos. Aut, Expectantes beatam spem & aduentum gloriæ Domini & saluatoris nostri Iesu Christi. Nam idem est ministerium spiritus & Verbi. Attendite autem, inquit, uobis ipsis & toti orbi, in quo posuit uos spiritus sanctus episcopos, ut pascatis Ecclesiam Dei: simile est uelut quum dicit, Gratiam habeo qui me potentem fecit Christo Iesu, Domino nostro, quod fidelem me iudicauit, dum posuit in ministerium. Cooperatur itaque uelut demonstratum est, patri filius, & spiritus sanctus. Verbo enim Domini celi firmati sunt, & spiritu oris ipsius omnis uirtus ipsorum. Adorandus autem est spiritus sanctus. Qui enim adorant Deum, eos in spiritu adorare oportet & ueritate. Si uero cooperantur hæc, creatura creaturam non efficit: neque creata deitas fit, neque in mensura aut ambitu Deus cognoscitur. Est enim in circumscriptis, in comprehensibilis, inconsiderabilis, omnes creaturas complectens Deus. Neque adoratione colenda est creatura. Coluerunt enim creaturam præter creatorem, & stulti facti sunt. Quomodo enim non stultum est creaturam Deum putare, & primum præceptum reprobare, quod dicit, Audi Israel, Dominus Deus tuus, Dominus unus est, non erit in te Deus recens. Caterum in diuinis scriptis uaria sunt nomina patris & filij & spiritus sancti. Et Pater quidem appellatur, Pater omnipotens, pater omnium, Pater Christi. Filius uero, Verbum, Christus, lux uera. Spiritus autem sanctus, paracler, spiritus ueritatis, spiritus Christi. Deus itaque intelligitur pater, & lux prælustris, & uirtus, & sapientia. Si autem lux est Deus & pater, lux ergo ex luce est filius, & propterea habitans lucem inaccessibilem. Virtus autem est totus Deus, & propterea Dominus uirtutum. Sapientia est totus Deus, igitur sapientia est filius ex sapientia, in quo omnes thesauri sapientiæ sunt absconditi. Vita item est totus Deus, igitur uita ex uita est Filius. Ego enim sum, inquit, ueritas & uita. Spiritus autem sanctus ab utroque, spiritus ex spiritu. Spiritus enim Deus & deitas, donorum dator est, uerissimus, illuminator, paracler, consiliorum patris annunciator. Sicut enim filius magni consilij angelus est, sic etiam spiritus sanctus. Sed accepimus, inquit, spiritum Dei, ut uideamus quæ donata sunt nobis à Deo, quæ & loquimur, non in persuasui sapientiæ sermonibus, sed in demonstratione spiritus Dei, spiritualibus spiritualia comparantes. At dicet quis, Igitur duos esse filios dicimus. Et quomodo est unigenitus? Quinimodò tu quis es qui contra Deum ratiocinaris? Si enim filium uocat eum, qui est ex ipso, spiritum uero sanctum qui ab utroque: quæ solum fide intelliguntur à sanctis, lucida, lucem dantia: lucidam sanè operationem habent, & per fidem lucis consona ad ipsum patrem fiunt: audi dō bone, quod pater uerū filij est pater, totus lux: & Filius uerū patris, lux de luce: non sicut facturæ aut creaturæ, nomine solum: & spiritus sanctus, spiritus ueritatis est, lux tertia à patre & filio. Alia uero omnia, adoptione aut appellatione: non similia his actione, aut potentia, aut luce, aut intelligentia, aut sanè uelut dixerit quispiam, Filios genui & exaltaui. Aut sicut dixerit quis, Ego dixi, dñi estis, & filij altissimi omnes. Aut uelut dicat quis, Qui peperit glebas rosis. Aut uelut dixerit quispiam,

Nomina uaria
patris & filij
& spiritus
sancti.

Pater quomo-
do pater.

Spiritus melle
in Scriptur.

Justificatio triplex.

in ipso una Deitas infinita, una Deitas incorrupta, una Deitas imperuestigabilis, incompre-
 henibilis, inenarrabilis, inuisibilis, seipsam cognoscens sola, seipsam demonstrans quibus uult,
 testes sibi ipsi excitans, uocans, praefiniens, glorificans, ex inferno exaltans, sanctificans, u-
 niens rursus ad suam ipsius gloriam ac fidem tria haec, coelestia, terrestria, & inferna: Spiritu-
 rum, animam, carnem: fidem, spem, charitatem: praeterita, praesentia, futura: seculum seculi, se-
 cula, seculorum, sabbata, sabbatorum: circumcisionem carnis, circumcisionem cordis, circum-
 cisionem Christi in exuendo corpus peccatorum. In summa, purificat sibi ipsi omnia, inuisi-
 bilia & uisibilia, thronos, dominationes, principatus, potestates, uirtutes. In omnibus au-
 tem eadem uox sancta à gloria in gloriam, Sanctus, sanctus, sanctus clamans, patrem in filio,
 filium in patre, cum sancto Spiritu: cui gloria & imperium in secula seculorum. Amen. Et dicat
 qui sic credit, Fiat, fiat. Et de Trinitate quidē ac coessentialitate Dei Patris & Filij & Spiritus san-
 cti, uobis qui debiles estis acidiora, citra fucum & citra humana commenta, testimonijs ex
 diuinis Scripturis collectis, quod ad manum sint fidelibus, & falsam fidem ac uanam opinio-
 nem habentibus se opponere possint, ex parte coaceruauimus. Multa enim est fidei in Spiritu
 sancto uirtus, in omnibus diuinis Scripturis diuersimodē prae dicata. Quando quidem ue-
 ro salutis nostrae securitas, est certa confessio de Saluatoris nostri incarnatione & aduentu in
 carne, & confirmatio spei de resurrectione mortuorum & nostra regeneratione: rursus etiam
 ipsi parū quid huic nostro labori, ex ipsis diuinis Scripturis apponemus, his qui exactius rem
 hanc cognoscere uolunt. Etenim quemadmodum iam in superioribus didicimus, ipse Domi-
 nus noster in Euangelio suo ad discipulos suos dixit. Euntes baptizate omnes gentes in no-
 mine Patris & Filij & Spiritus sancti, docentes ipsos seruare mandata, quae praecepi uobis: Ip-
 sum sanctum Verbum quod in substantia existit, quod ex Patre prodijt, per quod secula fa-
 cta sunt, per quod tempora & temporum momenta. Non enim erat temporis momentum, ne-
 que tempus ante Filium. Si enim erat tempus ante Filium, utique maius est tempus Filio. Et
 quomodo per ipsum omnia facta sunt, & sine ipso factum est nihil quod factum est: Quoniam
 si quid factum est, per ipsum factum est. Ipse uero increatus est, & semper existens. Quia pater
 semper erat, & sanctus ipsius Spiritus semper erat. Si enim erat tempus ante filium, quaritur
 sanē rursus per quem tempus ante filium erat: & infinita de cetero cogitationem nostram per-
 uertent, & imaginationem intus in hominum opinione latētem, aut potius ad cogitationum
 scortationem, & minimē ad castimoniam. Non erat igitur tempus ante filium. Nam non per
 tempora filius factus est, sed per filium tempora, & Angeli, & aliae omnes creaturae. Non erat a-
 liquando tempus quando non erat filius, neque erat aliquando, quando non erat spiritus. Ca-
 terum aliqui perperam legentes, & lectionem distinguere nescij, in eo quod dicit, Omnia per
 ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil: hucusque dictum deponentes, & blasphemiam su-
 spicionem in Spiritum sanctum accipientes, circa lectionem falluntur & errant, & à lectionis
 errore claudicant, & ad blasphemiam se conuertunt. At ipsa lectio sic se habet, Omnia per ip-
 sum facta sunt, & sine ipso factum est nihil, quod factum est in ipso: hoc est, si quid factum est,
 per ipsum factum est. Itaque pater semper erat, & spiritus ex patre ac filio spirat: & neque fi-
 lius creatus est, neque spiritus. Quae uero post patrem & filium & Spiritum sanctum sunt, om-
 nia creata sunt & facta: & quum non fuerint unquam, facta sunt à patre & filio & Spiritu san-
 cto, per semper existens Verbum, cum semper existente patre. Per ipsum itaque uerbum om-
 nia creata facta sunt, per regem illum coelestem, per Verbum in substantia existens, ipsum Sal-
 uatorem ac benefactorem nostrum. Ipse enim Saluator sanctus est, qui de coelis descendit, qui
 in officina Virginis salutem nostram operari dignatus est, qui ex Maria rursus genitus est, per
 Spiritum sanctum conceptus. Qui carnem accepit, & Verbum caro factum est. Qui natura non
 immutatus est. Qui cum Deitate suscepit humanam naturam, perfectus existens à patre. Qui
 perfectam dispensationem impleuit, & uenit in mundum propter nos, & propter nostram salu-
 tem. Qui carnem & animam humanam accepit, perfectus existens à patre, & in carne inter
 nos uersatus est, non apparentia, sed ueritate. Qui perfectum hominem in seipsum efforma-
 uit ex Maria Deipara per Spiritum sanctum, non ut qui in homine habitaret, uelut in Prophe-
 tis loqui solet, inhabitareque per uirtutem ac operari, sed ipsum Verbum caro factum est. Non
 mutatus eo quod sit caro, non transmutata Deitate in humanam naturam, sed cum proprio
 corpore suae Deitatis, & cum propria substantia Dei Verbi in substantia existentis, complexus
 ut sit homo. Hominem autem dico perfectum, quacunque in homine, & qualiter homo, & si
 quid est homo: hunc uenit & accepit unigenitus, quod in perfecto homine, perfectum totum ne-
 gocium salutis Deus ipse existens operaretur, ita ut nihil hominis relinqueret, ut ne relicta
 pars, rursus in partem edulij diaboli cederet. Et si dixerint aliqui quod carnem solam accepit,
 animam uero minimē, fabulosa applicantes, & Scripturam in fabulas euerteres ex dicto hoc,
 Nos autem mentem Christi habemus: ex ipso hoc dicto deprehendunt, quod hi qui dicunt,
 Nos autem mentem Christi habemus: eandem mentem habuerunt, & hanc non expuerunt.
 Si uero propriam habentes unā cum Christi mente, ambabus satiebantur, Christi mente me-
 liores facere potente, ipsorum uero mente recte intelligente: idem etiam in Christo cognoscāt,
 quod quum esset Deus, & in ipso esset mens, habebat hominis mentem cum carne, & animam
 accepit: & nequaquam uelut homo ipsam euertebat, uerum ipse mentis ornator & corrector
 & meliorem ipsam efficiens, fiebat. Sicut enim carnem accepit à carne non superatus, ita etiam
 mente

Salutis nostrae
 securitas ubi
 sita.

Iohannis Euan-
 gelij & lectio
 declarata.

Christi deli-
 neatio.

A mente accepta, à mente non superatus est. Itaque uice uersa & amplius tales in contrarietatem grauiter incidunt. Sursum enim ac deorsum diuinæ Scripturæ palam clamant, non contra mentem graui pronunciantes, sed contra carnem. Carnis enim fructus sunt, inquit, scortatio, adulterium, petulantia, & his similia. Et qui in carne sunt, Deo placere non possunt. Et, Caro concupiscit contra spiritum. At uerò de mente dicit, Psallam spiritu, psallam & mente: & Mens mea infructuosa aut fructuosa est. Posuit enim mentem, quam Scriptura cor appellare solet, ducem, ut ita dicam, & aurigam totius uasis, discernentem bona & mala, approbantem ea quæ in nobis bene fiunt. Mens enim uerba discernit. Gula uerò cibos gustat. Vim enim discernendi mens in homine habet, nondum autem assentiendi, si non in mutationem seipsam dederit. Quid igitur uisum est quibusdam ut hanc ab incarnatione Domini eiecerint? Quid uerò uita profuerunt, quum magis in seditionem ipsam mutarint? Aut quid hoc obfuit nobis, aut profuit, ut ita dicam, quo auxiliarentur Christo, uel ut beneficium præstarent ipsi magnum hoc, & dicerent ipsi, Non accepit mentem? Galatæ equidem stolidi, & Cretenes semper mendaces, & Ephraim columba demens: Dominus autem noster in uitam incarnatus omnia perfectè assumpsit, imò potius ipse suppositus corporis plastus fuit, ipse sibi ipsi accipiens aut indens animam. Cæterum aliqui defectuosum facere uolentes Christi in carne aduentum, & perfectam in ipso dispensationem, haud scio qua cogitatione inducti, non rectè dixerunt Christum mentem non accepisse: substantiam autem hi mentem esse putant, & natura dicere audent id, quod in Scriptura dici solet. In homine spiritus: uelut dicit Apostolus, Ut integer uobis spiritus & anima & corpus, in die Domini nostri Iesu Christi seruetur. Errant igitur. Si enim est mens spiritus, & spiritus mens, uelut etiam ipsi putant, anima uerò alia est à mente & à spiritu: non amplius duæ substantiæ erunt in homine in una substantia contractæ: non amplius in substantia erit sola anima, & in substantia corpus. Sed reperimus de cætero quatuor. Mens una est substantia, anima alia substantia, spiritus alia substantia, corpus alia substantia. Et si rursus perscrutemur, adhuc plures erunt. Quandoquidem enim plura nomina possidet homo, & internus homo, & externus homo: etiam hæc omnia spiritali intelligentia dixit Scriptura, cogitationem nostram constringens, ut nihil salutis relinquamus, neque occasio nobis fiat à proposito excedendi. Sunt enim hæc in homine, uerum non oportet curiosè perscrutari. Attamen iuxta illorum rationem, Si mens est spiritus, & spiritus mens: hæc autem extra animam sunt, qua ratione rursus dicit, Psallam spiritu, psallam & mente. Per hoc enim ostendit spiritum non esse mentem, neque mentem spiritum. Dein de rursus, Anima peccans ipsa moritur: non exempto corpore pronunciauit. Erant enim, inquit, in naui ferme septuaginta animæ. Et omnino animæ non erant absq; corpore, sed corpora cum animis. Et rursus solet hominum consuetudo uocare hominem uno nomine: nempe quum dicit, Dominus est octoaginta corporum: non omnino absque animis. Verbum itaque caro factum est: non absq; anima, non absq; reliquo toto negotio & apparatu. Non enim quum dicit Anima, absq; corpore pronunciauit. Neque quando dicimus corpora, absq; anima esse intelligimus. Quid igitur uisum est quibusdam dicere uolentibus, mentem à Christo electam esse, aut quid hoc Ecclesiæ profuit, aut cur non potius turbauit? Quomodo uerò non defectuosam facit nostram salutem, qui talia cogitat? Nos enim non possumus intelligere, aliud mentem esse: neque hanc per se substantiam esse possumus affirmare, sed quod compositum est & rationale & sapiens in singulis delictis, uelut si dicas, Cogitationem hominis. Sicut enim oculi sunt in corpore, ita mens in anima. Rursus porò neq; hoc contentiosè astruimus, sed simpliciter intellectualem in hominibus partem esse asserimus. Quid igitur est homo? Anima, corpus, mens, & si quid est aliud. Quid igitur ut saluaret, Dominus uenit? omnino hominem perfectum. Igitur omnia quæ sunt in ipso, perfectè accepit. Alioqui unde hæc in ipso implebantur, quæ in hominem contulit, à mente & corpore ac anima & uniuersa incarnatione, excepto peccato? Nam & uaticinabatur, & ratiocinabatur, id quod clarè nobis suggerit diuina Scriptura, dicens, Ecce intelliget Filius meus dilectus quem elegi, in quo bene complacitum est animæ meæ, ponam spiritum meum, &c. Ipsa igitur intelligentia ubi impletus est, siquidem in Deitatem, manca ergo est deitas intelligentia absit. Hæc enim in dominicum hominem impletur. Si uerò in dominicum hominem impleta est, quomodo intelliget incarnatio, quæ sic mente est? impossibile hoc est. Si enim omnino uox, intelliget, ad Christum refertur: Christus autem ex supernis est Deus Verbum, caro uerò factus ex Maria, & homo factus nobiscum conuersatus est, uelut scriptum est, ergo citra ambiguitatem unà cum mente dispensationem suscepit, nam huic conuenit intelligentia. Propter hoc enim de ipso dicit Euangelium, Proficiebat sapientia & ætate. Deitas non suscipit ætatem, neq; sapientia caret, quæ tota sapientia existit. Verum sapientia proficiebat Saluatoris humana natura, non mentis exors, quandoquidem neque falli potuit. Et ætate proficiebat, quum reuera puer cresceret. Si uerò propterea quod mentem accepit, ipsum peccatum consequenter ponit: igitur potius hoc consequetur, si demus ipsum accepisse carnem, sine qua peccatum non perficitur. Manifesta autem sunt opera carnis penitus, quoniam damus, & in carne peccauit, carne accepta. Noui enim, inquit, Apostolus, quod non habitat in me aliquid boni, hoc est in carne mea. Quis uerò audebit dicere, propterea quod Saluator carnem assumpsit, à carne abductum esse, ita ut bruta carnis opera perfecit, iuxta totius uasis proprii consequentiam, quem

Cor pro mēte.

Mentem Christum accepisse negantes.

Spiritu & mētem esse diuersa.

Anima appellatio, utemq; corporis, quomodo accipienda.

Homo quid sit.

tamen uilem & humanam carnem habuisse constat, sed in nulla re lapfantem. Deus enim Verbum ex supernis à patre progressum, quū uoluisset in carne nasci, frenabat uas ipsum, & sicut uolebat, cohibere ipsum ab omni inuili carnali turba potuit. Si uero uolebat, remittebat, remittebat autem ad rationales, & decentes ipsius Deitatem, corporales necessitates. Neque enim quum haberet mentem in ueritate, quemadmodum totam incarnationem in ueritate, mens distendebatur ad irracionales concupiscentias: Neque ea quæ carnis sunt, similiter ut nos, faciebat aut cogitabat. Verum ut Deus in carne uera genitus ex Virgine Maria, & carne & anima faciebat, itemque mente, & toto uase, in hominum genere conuersabatur, ex supernis ex patre in substantia existens Deus Verbum. Cæterum ne cauillentur aliqui abusiue hoc dictum esse: uelut illud, Intelligite clamorem meum. Illud enim abusiue propter preces datum est, & manifestus est usus. Verum exemplum carnalis ipsius aduentus per Prophetas prædictum est. Nam hoc, Et proficiebat a tate: uerum est. At quid tales se dicere putat? Si dixerimus Christum, perfectum hominem ex Maria natum, nunquid suspicabimur ipsum peccatis subiectum fuisse? Peccatum enim non fecit, neque inuentus est dolus in ore ipsius. Si enim uirtutem suam sanctis insufflauit, & hi quibus inspirauit testantur, quod erant sancti, iusti, progressi in diebus suis citra reprehensionem: quanto magis ipse, in quo omni Deitatis plenitudine habitat complacuit corporaliter, etiam si carnem ueram accepit ex Maria semper Virgine, & animam uerè humanam, & mentem, & si quid aliud est in homine, ipse in seipso habens uniuersa, continuit Deus existens, non diuisa ad maliciam, non fracta à maligno putat: Si diximus Christum, non cadentia sub delictum Adæ. Et propterea dicit Apostolus, Factus ex muliere, factus sub legem. Et rursus, In habitu inuentus ut homo. At uoces, In habitu, & factus, & sub legem, per utraque collectæ, perfectionem significat, ac ab affectibus peccati alienitatem. Nam ex uoce factus, quod sit perfectus indicatur: ex uoce sub Legem, quod non in apparentia, ex uoce in habitu, formæ firmitas, ex uoce ut homo, à peccato alienitas. Hæc igitur quum sic habeant, nemo nos decipiat uanis fabulis. Si enim supernè uerè genitus est à patre, etiam natus est ex Maria, & supernè uerax est & infernè. Et si supernè imperfectus est, etiam infra imperfectus est. Si uero supernè perfectus est, etiam infra perfectus est, & non in alio perfecto habitauit, sed in seipsum omnia perfecit. Et resurrexit ex mortuis, non amplius partitus in monumēto in corpus, & Deitatem, & animam in infernis, non amplius sub tactum cadens, non amplius abstinens, sed ingrediens foribus conclusis, contrectatus tamen à Thoma, ut ne imaginatio putaretur, sed ueritas. Qui à Thoma creditus est, ubi impletum esset quod prædictum est. Manibus meis Deum requisui, & non sum deceptus. Idem Deus, idem homo, qui non confusione operatus est, sed duo miscuit in unum, non ad interitum cedens, sed corpus terreum unā cum Deitate potens efficiens, in unam uirtutem uniuert, in unam Deitatem collegit, unus existens Dominus, unus Christus, non duo Christi, neque duo Dei. In ipso corpus spirituale, in ipso Deitas incorporealis, quod passum est, incorruptum, quod passionis exors est, incorruptibile, incorruptibilitas in totum Deus Dominus, sedens in dextra Patris non relicta carne, sed in unum cuncta, & in unam in totum Deitatem, sedens in dextra Patris. Hic igitur unigenitus, perfectus, increatus, immutabilis, inalterabilis, nulla intelligentia comprehensibilis, inuisibilis, qui homo factus, inter nos uersatus est, & spiritualiter resurrexit, & non amplius moritur, non amplius inops est, qui propter nos inops fuit, quum diues esset, qui totus spiritus est, qui carnale & Diuinum unit, Dominus unus, Rex, Christus, filius Dei, qui fedet in dextera patris super omnem principatum ac potestatem, & uirtutem, & omne nomen quod nominatur: hic dicit in Euangelio, Euntes baptizate omnes gentes in nomine Patris & Filij & Spiritus sancti, atque hoc in medio ipsorum existens, non significauit coniunctionem esse Filium Patris, sed Patrem nouit Patrem uerum, & seipsum uerum demonstrauit in substantia existens uerbum: & Spiritum suum sanctum in substantia existentem Spiritum, & Spiritum ueritatis, increatum, immutabilem, inalterabilem. Non sicut quis suspicari possit, qui dolose ad fidem feratur, & pedes suos occultet, & astute se erga ueritatem gerat. Scrutatur enim corda & renes Deus. Et dicit nimirum hæreticus, Credo quod Pater est Pater, & Filius Filius, & Spiritus sanctus, Spiritus sanctus: & confiteor tres substantias in una essentia. Non autem aliā dico essentiam præter Deitatem, non aliam Deitatem præter essentiam. At propter exactum adeo sermonem faciendum, essentiam uocamus, ut ne aliam atque aliam speciem Deitatis ipsius trinitatis dicamus. Talis enim astute uelut dixi absconditus, etiam rursus dolose, dicit, Credo quod Pater, Pater: Filius, Filius: Spiritus sanctus, Spiritus sanctus. Verum opinionem talem occultatam habet, & uelut à nobis as simulans in seipso dicit: nempe, Sicut ego habeo corpus & animam & spiritum humanum, sic etiam Deitas. Pater quidem ut ita dicam est species, filius uero, sicut in homine anima, spiritus autem, sicut quod inspirat per hominem. Quidam enim dolose agunt, & sic de Deitate iudicant. Nos autem non sic didicimus. Verum ecce pater in cælo per uocem testatur, Ecce filius in Iordane, ecce Spiritus sanctus in specie columbæ descendens figurabatur: imò per seipsum figurabatur, ut qui per se substantia existat, non diuersa à Patris & Filij, sed eiusdem essentia. Rursus aliter, Ecce pater sedet in cælo. At uocem Sedet, ne rursus humano more accipere, sed talem quæ nec enarrari nec comprehendi possit, intellige. Et non dixit, Redijt Filius in Patrem, sed sedet in dextera Patris. Et rursus de Spiritu sancto dicens unigenitus docuit, Ego ab eo, ille

Christus peccati exors.

Trinitatis falsa opinio.

A ille ueniet Spiritus sanctus, Spiritus ueritatis. Si ego non abiero, etiam ille non ueniet. Si uero erat spiritus, coniunctio cum ipso filio, non utique dixisset, Ab eo, & ille ueniet. Verum ut indicet substantiam & substantiam. Vna enim est Deitas, unus Deus, una ueritas. Atque sic scripsi ei, qui cupit uitae nostrae consequentiam, & firmam confessionem à Lege ac Prophetis, & Euangelij atque Apostolis, & temporibus Apostolorum, usque ad nostra tempora in catholica Ecclesia impollute seruata, uerum per inuidiam seditionis unius ac uerae fidei, iuxta temporis aliam atque aliam occasionem, per haereses eandem fidem & spem ac salutem nostram persecutionem passam, ita tamen, ut durarit in sua ueritate, quàm haereses singulis temporibus seipsas polluant, & ab Ecclesia abalienent. Quemadmodum etiam recens rursus audimus quosdam, qui prius sibi ferre uidentur apud quosdam pietatis in Aegypto exercitatores, itemque in Thebaide, atque alijs regionibus: & similia Hieracitis sentiunt ac dicunt, resurrectionem quidem carnis nostrae affirmantes, non autem huius, sed alterius cuiusdam pro ipsa. Quum uero tales à uera uia discefferint, & ueritatem Dei ad fabulas conuerterint, itemque firmam spem nostram euerterint, ea de causa etiam de hoc rursus dicere cogimur. Increduli quidem totum resurrectionis negotium negant. Verum falsam fidem habentium, & impure ac stolidè à uera spe elapsorum est, sic de resurrectione sentit. Et Graeci quidem sunt, qui penitus resurrectionem negant, propter impietatem multitudinis iniquitatum, quae apud ipsos sunt. Odio enim habent resurrectionem, per quam pudore confunduntur, quod Deum ignorarint, & ipsius mandata. Verum tamen resurgent, etiam si nolint, & uniuersa creatura palam ipsos redarguit, singulis diebus resurrectionis speciem ostendens. Occidit enim dies, & mortuorum modum inuimus per se rationem. Exoritur dies nos expergefaciens, & resurrectionis signum demonstrans. Decerpuntur fructus, & status rerum excinditur, ita ut hinc nostri discensus facies praestituatur. Sem natur

Hieracitz.

Resurrectionis ratio.

B terra, & germinat, quoniam fracta post seditionem resurgit. Locusta moritur, ubi quandam suipsius foeturam abiectam in terram defodit, & post tempus terra reddit ea, quae defossa sunt. Semina fructuum feruntur, & primum moriuntur, deinde perficiuntur. Nisi enim mortua fuerint, non uiuificantur. Signacula in nobis fecit Deus per unguis decem & decem, qui de resurrectionis nostrae spe testimonium praebent. Sed & uelut per coronam capilli, resurrectionem nostram declarauit. Nam quod in nobis mortuum corpus uidetur, hoc est pili, singulis uicibus resecati rursus pullulant, resurrectionis spem indicantes. Et innumera dici possunt ad incrementum certitudinem ab exemplis. Verum non persuasit hos palumbes auicula, neque myoxi animal. Moritur enim hoc semestre, & palumbes in diebus quadraginta, & rursus post tempus sua reuiuiscunt. Scarabaei mortui uicini, in pila stercoreis seipsos occultant, talem pilam in terra sepelientes ac defodientes, atque sic ex suo ipsorum humore rursus reuiuiscunt comperiuntur. Ceterum de Phoenice Arabica auicula dicere superfluum est. Iam enim ad aures multorum peruenit, credentium & non credentium. Historia autem de ipso talis apparet. Quinti gentesimum annum agens, & ubi cognouerit tempus mortis suae instare, togum ex aromaticis sibi construit, eaque in urbem Aegyptiorum Heliopolim appellatam defert, & proprijs pedibus ac alis pedora sua ualde pulsans, ignemque à corpore suo proferens, subiectam materiam in loco incedit, atque sic seipsum exurit, & omnes carnes suas unà cum ossibus. Verum ex Dei dispensatione nebula demittitur, quae pluuiam effundit, & flammam corpus alitis consumentem extinguit, quum mortuus iam sit phoenix & extremè tostus. Extincta autem flamma, reliquiae carnis ipsius adhuc crudae restant, quae ad unum diem dissipatae uermem gignunt. Vermis autem pennas producit, pullus euadens. Tertia uero die crescit, & accepto incremento, his qui in eo loco uersantur, seipsum ostendit, & rursus ad propriam patriam recurrit ac quiescit.

Myoxi & palumbis natura.

Phoenicis historia.

C Porro admiratio animum meum subit, de incredulorum Graecorum atque aliorum Barbarorum decepta per omnia mente: quod in fabulis suis non uerentur resurrectionem omnibus declarare, & de resurrectione saepe canere, uelut fabulae ipsorum describunt. Alcestim quidem Peliae filiam mortuam esse, propter uirum suum Admetum, & propter Hercule, post triduum uero resurrectisse, & ex adytis educatam esse, Pelopem uero Tantali filium, ubi carnes ipsius distributae essent à proprio eius patre & Amphiarao, falso appellatis ipsorum deis. Et Eucles ab Aesculapio resuscitatus est, & Castor propter Pollucem fratrem suum, qui ultra ipsi uitam alterius diebus alterare uoluit, & Proteus propter Laodamiam. Sed & Sisyphum, & Tantalum, & Cauasi filias, quas Erinnyas uocauerunt, & unà cum his Tiresiam, in Tartarum detrusos esse tradunt, atque illic poenas dare, illum quidem per saxum, hunc per rotam, & alios aliter supplicio affectos esse, & adhuc in supplicio esse, uelut qui non ad interitum sint redacti, uerum sint in corporibus. Si enim corpora non haberent, quomodo sub petram & rotam, supplicij traderentur? Et multa de his dici possent ad confirmandam nostram fidem, atque ipsos redarguendos. Sed & qui ex haereticis profisciscuntur, similia his canunt, & à fide aliena, in eo quod aliqui haeretici dicunt, non corporis, sed animae resurrectionem fore. Eodem modo autem etiam praedicti Graeci idem putant, ac cum illis opinantur, ut sint uerba ipsorum nugacia, motus gratia magis profusa. Si enim resurrectionem asserunt haereses, & omnino resurrectionem esse putant, uerum de anima hanc decernunt, stolidum est hoc ipsum. Quomodo enim anima resurgit, quae non cecidit? Non enim sepelimus animas in monumentis, sed corpora. Animae enim non cadunt, sed carnes, quemadmodum etiam consuetudo mortua corpora, cadauera appellatio.

Poetarum fabulas resurrectionem adstruere.

Cadauerum appellatio.

lare solet. Itaque si resurrectionem ipsi confitentur, omnibus manifestum est quod non animam, sed corporis lapsi. At uero Græci rursus redarguuntur resurrectionem in totum negantes, deferentes in monumenta cibos ac potus. In Pandemis, hoc est popularibus appellatis diebus, edulia quidem in totum exurunt, uina uero libant, nihil commodi mortuis ex hoc afferentes, imò potius seipso lædentes. Verumtamen coguntur à consuetudine confiteri mortuorum resurrectionem. Nam ubi posita sunt corpora defunctorum, accedunt & in clamant, nomina proferentes sepulchrorum mortuorum, Resurge (dicentes) tu, comede & bibe, & lætare. Et si quidem animas illic putant permanere, ubi reliquæ mortuorum sepultæ sunt: passionis exors est talis animarum expectatio, permanent enim isthic in futuram diem & resurrectionem regenerationis, donec composita & coniugata ipsorum receperint corpora, etiam si abominentur Græci carnem ut uilem, & quæ penitus dissipetur, ac spem non habeant reuiuiscendi. Si uero nō hoc modo id faciunt, quæ ratione animas essentia corporum meliores illigantes, damnationi magis obijciunt, opinione hæc decernentes, & assident mortuis reliquijs. Aut ob quam spei expectationem permaneant, dicant. At manifestum est, quod non animas putent esse in monumentis, sed in custodijs quibusdam unicuique animæ à Deo destinatis, pro uitæ transactæ dignitate, & pro factorum merito. Corpora uero unusquisque proximi sui proprijs manibus in corporum siue ossium loculis deposuit. Bonum autem fuerit apud omnes unam esse opinionem de his, & consequentiam, ex his quæ undique in confesso sunt. Verum apud incredulos uice uersa quæ uera sunt, negantur, & quæ in Deo possibilia sunt, in spem apud ipsos non corroborantur. At de his satis dictum esse puto, paucis è multis exemplis à nobis productis.

Græcorum ritus circa defunctos. Caterum de his qui Christiani esse uidentur, uerum Origeni credunt, & mortuorum quidem resurrectionem confitentur, tum carnis nostræ, tum corporis Domini, sancti illius ex Maria assumpti, hanc autem carnem non resurgere dicunt, sed aliam pro hac ex Deo dari: quomodo non dixerimus magis impiam alijs habere ipsos opinionem, & solidiorem quàm est Græcorum. Primum equidem si alia pro hac resurgit, iuxta ipsorum sermonem, non iustum est Dei iudicium, quod aliam carnem pro ea quæ peccauit, iudicat, aut aliud corpus in gloriam hereditatis & regnum cælorum infert, pro eo quod in seculis ac uigilijs & persecutionibus propter nomen Dei fatigatum est. Quomodo uero etiam anima sedebit sola, iuxta hæreticorum rationem, non præsentem corpore quod simul peccauit: Contradixit enim talis anima iudicio Dei, asserens corporis fuisse peccata. Habet etiam demonstrationem, iuxta contentiosam rationem, sed non in ueritate. Potest enim dicere, Non ego peccaui, sed corpus. Ex quo enim egressa sum de corpore, neque scortata sum, neque adulterium commisi, non furtum feci, non occidi, non simulachra colui, non quicquam mali & intolerabile perpetravi: & rationi consentanea reperitur ipsius defensio. Quum autem rectè seipsa excuset, quid dicemus: cessat ergo Dei iudicium. Imò iniuste infert Deus iram contra homines ablit. Nouimus autem quod omnia Deo possibilia sunt, & potest & corpus proferre absque anima, & corpora deleta rursus reuiuificare potest, mouereque ipsa à seipsis sine animis, si ita uelit: quem admodum etiam iam circa sanctissimum Iezchielem talem dispensationem fecit. Dixit enim sancto Propheta, Dic fili hominis, congregabitur os ad os, & iunctura ad iuncturam. Et admiranda erat Dei potentia, quod nondum immixtis animis, sed siccis existētibus ossibus, non solum uim motus habebant, ob Dei efficaciam, sed & intelligentia repleta sunt ossa, & cognitione non uulgari. Non enim pedum ossa per obliuionem ad caput accedebant, neque colli uerticula circa talorum iuncturas errantes locum quærebant, sed singula ossa & mouebantur, & uadebant iuxta intelligentiam, & ad suam iuncturam accedebant. Si itaque uult Deus, potest & corpora sine anima suscitare. In hoc enim potentiam suam ostendit, quod uidelicet id quod apud homines desperatū est, primum spiritus: sed postquam facile factum est, quod difficile erat, propter fidem, corpora uidelicet coniungit: tunc præcepit ut animæ in ipsa corpora ingrederentur. Et surrexit, inquit, multa congregatio. Proinde posse Deum facere dixi, ut etiam corpus citra animam reuiuifcat, uelut prius dictum est. Sed non potest iudicari per seipsum corpus. Habet enim iustam excusationem aduersus iudicium Dei. Nam & ipsum dicit, Ex anima illa erat peccatum, ego non fui causa. Ex quo enim illa à me discessit, neque adulterium commisi, neque scortatus sum, neque furtum feci, neque simulachra colui, neque aliquid tale peccatum peregi. Et erit iudicium Dei inefficax contra contentiosorum rationem. Quapropter uelut erat corpus & anima, compositus homo unus ex Deo genitus, ita rursus iustus iudex corpus exuscat, & animam ipsius ipsi indit. Et sic iustum fiet Dei iudicium, dum ambo participant aut supplicio propter peccatum, aut cultu Dei & meritis spei nostræ sufficere reputantes, pauca pro multis apposui. Verum propter eos qui dicunt aliud corpus pro eo, quod cecidit, resurgere, rursus laborem aggredimur, prodesse cupidi his qui intelligere uolunt, & uitam suam perdere non conantur, & non negare carnis nostræ resurrectionem, in qua omnis thesaurus, & fundamentum omnis sapientis cogitationis, & omnis bonæ operationis deposita est, iuxta id quod dictum est: Habentes thesaurum hunc in testaceis uasis, &c. Abstinētiā enim exercemus nos debiles castè agentes, elemosynam facere cupimus, qui sumus impotētes, propter eorum quæ speramus fruitionem mortuorum uidere.

Origenis opinio de resurrectione mortuorum. Corpus idem quod cecidit resurgere.

A uidelicet resurrectionem. Atque sic is qui aegrotat, fundatus est in fide ac spe, dilectionis Dei testimonio, & pro nomine Dei in persecutionibus tormetorum & aliorum crudelium suppliciorum, inter eos qui non negant resurrectionem carnis nostrae, sed credunt quod ipsum hoc, quod seminatur in terra, resurget. Duo enim manifesta & uera testimonia dederunt nobis diuina Scripturae, per quae possumus resurrectionis nostrae spem cognoscere, & non per fabulas uanorum hominum decipi, qui ipsi decepti sunt, & uite fraudem praescripserunt. Quo itaque non multis testimonijs utar (non enim pauca sunt in nouo ac ueteri Testamento) de nostra spe ac resurrectione, compendio hoc dicam. Si aliud esset quod resurgit, quemadmodum aliqui asserunt, non sanè Apostolus affirmasset, dicens, Oportet enim corruptibile hoc induere incorruptibile. Quandoquidem uerò & de gloria sanctorum, quomodo illustrabuntur & alterabuntur in gloria post resurrectionem, uelut dicit, Resurgit in gloria in spe nos fundari oportet, dicit Scriptura, Scilicet, tu quod seminas non uiuificatur, nisi mortuum fuerit. Et non ipsum quod nascetur corpus seminas, sed fortassis granum frumenti, aut aliorum seminum, & Deus dat ipsi corpus ut uoluit. Hoc in gloriam eorum, qui resurgunt in claritudine, dixit. Quod uerò ostendat granum sumere gloriam per seipsum, dixit in Euangelio, qui etiam in Paulo loquutus est de resurrectione, Nisi granum frumenti lapsum in terram mortuum fuerit, solum manet. Si uerò mortuum fuerit, multum fructum fert. Igitur Apostolus granum dixit, & Saluator idem granum corporis sui demonstrauit. Quid igitur dicimus? Non ipsum quod seminatum est proprium corpus suum, hoc est granum resurrexit, aut aliud erat quod ex ipso post triduum resurrexit ex monumento, uelut angeli dicunt, Resurrexit, non est hic, & sicut ad Mariam dixit, Ne me tangas, nondum enim ascendi ad patrem meum: & sicut ostendit manus & latus Thomae, dicens, Ne sis incredulus? At incredulorum est dicere, Omnino non resurrexit. Eorum uerò qui falsam fidem habent, est dicere, non id quod obdormiuit, resurrexit. Credentium autem est dicere, quod idem corpus resurrexit, & ab ipsius corpore suscitauit nostrum, ut nos in spem ueritatis confirmet. Ea enim gratia & typos clauorum reliquit, non deletis ipsorum punctis, neque lanceae loco obliterato, & quidem quum introiret foribus conclusis. Nam carnale ipsius, spirituale resurrexit, sed non aliud ab eo quod erat in Deitatem conuinitum, in spiritus subtilitatem redactum. Siquidem enim fuisset spiritus subtilitas, qualis terra caeuerna, ita paruum corpus suscepisset. Verum ut ostendat, quod ipsa corruptibilitas nostra induit incorruptibilitatem. Etiam si enim mortale est, induit immortalitatem. Intrauit quidem foribus clausis, ut indicaret crassum subtile, & mortale immortale, & corruptibile incorruptibile. Quod uerò redargueret omnes incredulos de nostra salute, resurrectione inquam, is qui in subtilitatem transmutauit corpus, & resurrectionem in spiritum contempnauit, non deleuit cicatrices clauorum, neque lanceae typum: sed ostendit id ipsum quod in cruce passum fuit, quod non aliud esset id quod resurrexit, neque aliud ex ipso productum, sed ipsum quod passum fuit passionis exors, & ipsum quod cecidit granum id quod resurrexit, resurrexit autem incorruptibile. Et ut ne rursus putemus partem aliquam ex ipso suscitata fuisse, ipsum quidem totum non uidit corruptionem, sed ipsum totum resurrexit. Dicit enim, Resurrexit, non est hic: uerè resurrexit, & non errant Scripturae, quae sunt uita nostra. Et ut ne inueniant seducti praetextum, ossa & carnem ostendit Thomae, & discipulis suis dixit, Videte me quod ego sum. Spiritus enim ossa & carnem non habet, quemadmodum me uidetis habere. Si uerò quis cauillans dicat, At Saluatoris nostri corpus electum ac praecipuum erat, eo quod solum conceptum est à Maria, & sine uirili semine. At nemo potest hoc dicere, neque demonstrare. Si uerò quis rursus cauillans dicat, Christi solum corpus totum resurrexit, nostrum uerò non idem resurgit, sed pro ipso aliud, Quomodo igitur dicit, Resurrexit Christus, primitiae eorum qui dormierunt, ita est & id ipsum corpus primitiae eorum, qui resurgunt? Quomodo autem primitiae fuit Christus eorum qui obdormierunt, dicant, & ne rursus ad alium errorem conuertantur, & alias Scripturas mentiri putent. Ante seipsum enim suscitauit Lazarum, & filium uiduae in Naim, Et Helias suscitauit mortuum. Sed & Heliseus duos mortuos suscitauit, alterum adhuc super terra positum, alterum sepultum. Sed illi quidem ubi resurrexerunt, rursus mortui sunt, expectant autem unam & catholicam resurrectionem. Christus autem est primitiae eorum qui dormierunt, quoniam ubi resurrexit, non amplius moritur, mors ipsi non amplius dominatur, uelut scriptum est. Semel enim mortuus est pro nobis sustinens passionem, propter nostras passionis: semel gustauit mortem, mortem autem crucis. Verbum ipsum ultro propter nos ad mortem progressum, quo morte mortem mortificaret. Verbum caro factum, non patiens in Deitate, uerum compatiens cum humana natura. Passio ipsius reputatur, manente ipso in immortalitate. Ipse enim dixit, Ego sum uita. Neque per carnem nobis spes. Maledictus enim, inquit, qui sperat in homine, & erit uelut syluestris myrica in deserto. Quid igitur dicemus? Non est homo Christus, ex praedictis. Omnibus sanè manifestum est, quod citra ambiguitatem cōstemur Dominum Deum Verbum, hominem factum esse, non apparentia, sed ueritate. At non est homo, qui uenit in praesentia Deitatis. Neque enim in homine est nostra spes salutis. Nullus enim ex omnibus hominibus ab ipso Adam, salutem operari potuit, nisi Deus Verbum homo factus, ut ne spes nostra esset in homine, sed in Deum uiuentem & uerum hominem factum. Omnis enim sacerdos ab hominibus acceptus pro hominibus constituitur, uelut scriptum est. Vnde à nostra carne

Christi resurrexit
quo qualis.

Primitiae Christi
solum quomodo
dicatur.

accepit Dominus carnem, & homo factus est nobis similis Deus Verbum, ut in Deitate daret A nobis salutem, & in sua humanitate pateretur pro nobis hominibus, passionē per passionem soluens, & mortem per mortem propriam mortificans. Reputata est autem passio in deitate, & quidem quum passionis exors sit deitas, quoniā sic uoluit sanctus & passionis exors Deus Verbum. Est autem exemplum tale quoddam. Velut si quis uestem indutus, in ueste uerō sanguis resperfus inquinet uestem, uerū ad corpus induit non perueniat, refertur autem macula ex sanguine ad eum, qui ueste indutus est. Sic in carne passus est Christus, in ipso, inquam, dominico homine, quem ipse formauit, qui ē coelis descendit Deus Verbum, uelut sanctus Petrus dicit, Mortificatus carne, uiuificatus autem spiritu. Et rursus, Quum igitur Christus passus sit pro nobis carne. Itaque etiam uos eandem intelligentiam assumite, sic sanguinem in ueste ad gestantem refertis, quomodo reputata est ipsi passio carnis ad Deitatem, nihil ipsa passa, ut ne in hominem habeat mundus spem, sed in dominico homine, Deitate sustinente ad ipsam referatur passio, quo fiat salus pro mundo ipsa Deitatis à passione alienitas: quò passio in carne facta ad Deitatem referatur, etiam si nihil passa sit ipsa, ut impleatur Scriptura, dicens, Si enim cognouissent, non utique Dominum gloriæ crucifixissent, &c. Crucifixus igitur crucifixus est Dominus, & adoramus crucifixum, & sepultum, & qui resurrexit tertia die, & ascendit in coelos. O altitudo diuitiarum, & sapientiæ & cognitionis Dei, uelut scriptum est. Ex parte enim cognoscimus, & ex parte prophetamus, uelut gutta ex pelago cognitionis Dei haurientes, & huiusmodi dispensationis exemplum comprehendentes, spei uidelicet nostræ gratiam, ex bona uoluntate Patris, uoluntate Filij, cum uoluntate Spiritus sancti, eiusdem Dei dispensationis. Habebunt porro omnes Scripturæ sparsim resurrectionis prædicationem. Verū perfectio reseruabatur ipsius in substantia existentis Verbi aduentui, Complementum enim legis Christus, sicut scriptum est. Vbi enim non dixit diuina Scriptura de resurrectione? B Primū sanguis Abel prædicat, post mortem enim adhuc loquitur. Dicit Scriptura, Enoch transpositus est, & non inueniebatur, & non uidit mortem. Complacuit Noe Deo, arcam construxit ex præcepto Dei, regenerationem sibi ipsi operans ac efficiens per propriam domum. Abraham senex acquirit Filium, mortificato iam corpore: & ex mortuis Deus spem largitus est, maxime quum uterus Saræ mortuus esset, & quod inueteratum erat, & seimē ad deletionem peruenerat, iuxta consuetum mulierum morem, ipsa uidelicet ressecatus fons, rursus uim accipit ad seminis defectionem: & anicula iuuenicula fert partum, & Isaac à morte uiuens patri prædicabat. Ioseph indicat hanc rem non in secundo loco ponens ossium spem, curam enim habebat talium, non uelut percuntium, sed quæ rursus reuictura essent, & præcipiebat ea afferri ex Aegyptiorum regione. Non frustra Ioseph hoc significabat, Comportate mihi ossa dicēs, uisitatio enim uisitat uos Dominus. Si non spes fuisset resurrectionis, qualis esset ossium cura, ut de corruptibilibus ossibus præciperent iusti? Prima uox ad Mosem est testimonium Dei, Ego Deus Abraam, & Deus Isaac, & Deus Iacob, qui in mundo quidem mortui sunt, apud Iho. Hoc enim & Sadducæis Saluator significauit, Qui loquutus est in Lege, & qui docet in Euangelio. Osiendit hoc & uirga Aaron, quæ per multos annos arida fuit, & in tabernaculo à uespera usque ad matutinū relicta (nam uiuæ arbores cum languoribus per duodecim menses, iuxta circuitum completo anno, fructus gignunt, & sole fouēte, & pluuijs rigantibus, & rore extendente, nocteque ac die nutrientibus) & sub unam uocem difficultatem Deus facilem effecit. Germi nauit enim arida uirga, & folia emisit, & fructus maturos. Similia enim ostendit Deus futuræ ab ipso resurrectionis. At ubi concipiuntur pueri secundum uenerandas nuptias, quas Dominus ostendit, primū deiicitur semen consequentiā, uelut Dominus dixit, in uteros genitales. Temporis autē progressu id, quod deiectum est, obuoluitur in utero, & perficitur per nouem mensium tempus, & absoluitur quod conceptum est ac gignitur. In resurrectione autem non sic, in momento enim res continget. Sonabit enim tuba, & mortui resurgent incorrupti, uelut ostēdit Dominus in tabernaculo testimonij. Quòd nubes quæ uiuis arboribus per duodecim menses gestant, in arido ligno densantur, & germen edunt etiam sub unam noctem. Et nō hoc solum, sed in unius horæ spacio perfecit id, quod per duodecim menses, uelut dictum est, gignitur. Et quòd foetus, qui per nouē menses in utero est, per multū tempus coactus perficit. Verū in resurrectione sub momento completum resurgit. Persuadeat incredulos potentia Domini. Nemo resistat sententiæ. Audiat Moyses, & ostendat, Quid in manu tuā inquit Dominus. Ipse uerò dixit, Virga. Virga autem hæc lignea erat, & sicca penitus: & dixit, Abijce ipsam in terram: & abiecit aridam uirgā, & quod aridum erat, humidum Deus efficiebat, & non solum humidum, sed etiam animatum, imò & natura alteratum, & essentia aliter formatum. Non erat speratrum, hoc opus. Veritas enim Dei præcepto operatur, & non imaginatione. Nam in omnibus corrigens nostram cogitationem per Mosem declarauit ueritatem. Cognouit enim, Propheta, quòd id quod factum erat, non erat factum in apparentia, sed ueritate, in eo quòd auferet. Si enim imaginatio fuisset quòd factum erat, non aufugisset à conspectu serpentis. At, ut ne rursus hoc offendiculum præberet contentiosis, & dicant, quòd alia erat uirga, Deus uerò dedit ipsi aliud corpus sicut uoluit, Primū quidem igitur discant, quòd nō aliam pro alia nomina

Passionis Christi
si simile.

Resurrectionis
loci in Scriptura.

Resurrectionis
modus.

Iobis locus ex
plicatus.

& non amplius moriatur, & taceat hoc dicere ad unum solū, Surge, ueni foras: donec ueniat, A
& non amplius singulariter dicat, Surge, sed, Surgite omnes, uniuersalem resurrectionem faci-
ens. Ipse enim est resurrectio mortuorum: qui sanè postquam resurrexit ex mortuis, nullum
fuit ex recens mortuis. Resurrexerunt autem cum ipso multa corpora sanctorū qui dot-
muerunt, & conspecti sunt multis, ingressi cum ipso in ciuitatem sanctam, uelut scriptum est in
Euangelio. Et non dixit, Resurrexit pars corporum sanctorum, sed corpora sanctorum, & appa-
ruerunt multis, non alij quā qui mortui fuerant, sed qui agnoscerēt a suis, si non ante mul-
ta tempora uita defuncti essent. Sed & alijs ostendere uolens Dominus noster miraculum, dis-
ficilia illa facilia declarans perficiebat. Quando enim accessit ad recens mortuam puellam, si-
liam principis Synagogæ, quoniam eadem hora mortua erat, dignatus est ad ipsam dicere,
Surge puella: per uocem Surge, fortificans quod erat iam dissolutum, nam adhuc in lecto erat.
Filium uerò uiduæ in Naim, quoniam iam in loculo efferebatur, facilius suscitauit, attigit enim
loculum, & non dixit aliquid puero, sed solū attigit loculum, & resurrexit. Quod uerò altis-
simum est, & omnem hominum spem longè excedens, quando uenit ad quadriduanum La-
zarum, neque dixit, Surge, neque attigit manu monumentū, sed sic in promptu uocat in pro-
pria potestate, Lazare ueni foras. Multo enim facilius est & pròptius dicere, Veni foras, quā
attingere. Attingere uerò facilius est, quā uocare, Puella surge. Verū sic omnia facit sanctū
Dei Verbum, ut nobis spem resurrectionis demonstret. Quod si uerò uelim omnia ex omni-
bus Scripturis testimonia colligere, exigua sane fuerit mens nostra, modicæq; acidiosa, attā-
men ob multitudinem in longum extendero sermonem, uerū compendio dicam: quod sa-
lus nostra compendiaris est, ita ut in omnibus in una resurrectionis spe nobis pradicetur.
Hac autem non credunt increduli, corrumpunt falsa opinione imbuti, non admittunt con-
tentiosi, repudiant uanæ gloriæ sectatores. At Deus omnibus misericordiam exhibeat, & ca-
liginosas mentes illuminabit. Græci equidem accepto Spiritu sancto à ueritate redarguentur,
& ab omnibus prædictis testimonijs, maxime uerò à uobis sanctæ Dei Ecclesiæ & orthodoxæ
fidei filijs. Docetis enim accepto Spiritu sancto, digni facti sermone apposito in oris apertio-
ne: primum quidem, quoniam digni facti estis ut discipuli Christi sitis, principalis pastoris &
antistitis nostrarum animarum, uelut alimoniam Christi ouilibus, uestris populis colligētes,
curantes quomodo & uobis ipsis, & Dei pecoribus, uolentibus inquam, proficis, & ex sancto à
Mose insinuato pabulo nutriatis. Quis uerò ex rectè sentientibus ad uos pios & fideles respici-
ens, o uos orthodoxi & Ecclesiæ filij: quum uerò aliquos dico, omnes filios ueritatis dico,
iuxta id quod scriptum est, quis, inquam, ambigat? Nam quum sapientis & fortissimæ mulieris
filijs sitis, cuius gloria est apud Solomonem dicentem, Mulierem fortem quis inueniet, uelut
rara sit, imò potius una: id quod melius est eligitis, & quod utile est amplectimini. Fortem au-
tem mulierem intelligite mihi Ecclesiam Dei, uestram matrem, qua nihil fortius est, ut qua mo-
riatur per singulas excitationes persecutiones, pro nomine uiri sui. Hac igitur mauerissima pro-
prium sponsum exactè interrogat in libro Canticorum, Vbi pascis, ubi cubile habes, in meri-
die? Pascit autem Christus in prædicta terra, & non solū pascit, sed etiam præcipit soluere cal-
ceamentum pedum pastorem, uelut Moses primum dicit, à quo traditionem assumpstis e-
tiam uos, & eos qui ad sanctam scientiam introducuntur primum securè manu ductis, curan-
tes ut singulorum calceamenta soluantur. Verū calceamenta uniuscuiusq; uestrum differen-
tiam habent, nam unusquisq; per propriā suam actionē ea subligauit. Et de cætero singuli ue-
stri discipuli uobis bonis pastoribus obediētes, qui quidē subligauerat idololatriā, eam per
uestrā admonitionem soluit: alius uerò adulterium soluit, alius scortationem, alius furtum, al-
lius avaritiam. Et non hoc solū, sed etiā sermonibus abominandis ac turpibus uerbis renun-
ciātes, unusquisq; discipulus tradit seipsum, ut per uos bonos pastores beata spe sub forti ma-
nu boni pastoris pascat. Abstinet enim unusquisq; ab errore penitus, & præ oculis habet ueri-
tatem, simulachra quidem obliterantes, & errorem circa ipsam palam prædicantes. Neq; enim
mortuos hos putatis, quoniam nunq; uiuerunt. Verū uana & inania & quæ non sint, meri-
to omnes semper docetis. Non enim unquam fuerunt, ut esse possint. Illi uerò sunt mali dæmo-
nes, humanæ mentis accessio per uoluptatū impetus influens, unde unusquisq; ausus est pro-
prium affectū in numen asciscere. Primum enim statim quādo hoc ab hominibus inno uabat
per dæmonū maleficium, prima hæc scortatio appellabat, & umbratili pictura simulachra ex-
primebant. Deinde artē propriam quā quisq; tractabat, & per quā facultates habebat, proprijs
filijs suis in numen colendā tradebat, & per proprij artificij materiam deos effingebat, figulus
ex luto, faber lignarius ex ligno, aurifusor ex auro, & faber argētarius similiter ex argēto. Am-
plius uerò unusquisq; proprium affectū ad formæ oculorum suorum similitudinem describe-
bat, Sanguinariū quidam uir, Martem asserens: mœchus aut mœcha, communem Venerem:
tyrannus, uictoriam extollebat. Sordibus & rebus temporalibus inhians, Saturni figurā præ-
scribebat, effœminatus Cybelem & Rheam, propter fluxus, ut arbitror, multiplicis mixturæ à
corporibus. Alius gulosus aut gulosa Artemisiam uenatricem proponebat, ebriosus Diony-
sium, ærumnosus Herculem, quidam per uarios coitus se uolutans, Iouem & Apollinē. Et quid
Ægyptiorum dij. opus est me infinitorum affectuum in hominibus multitudinē recensere? Verū Ægyptij o-
mnibus amplius errore inuoluti, non solum proprios affectus coluerūt, sed etiam uolantia &
quæ

Mulier fortis
que sit.

Calceamento-
rum solutio.

Simulachrorū
cultus initium
& progressus.

Ægyptiorum
dij.

A quadrupeda, terrestriaq; ac aquatica, & quædam animantia fera, non mansuetientia & quæ i-
 pſis in ſeruos à ſancto Deo tradita, eorum ordinem alterauerunt, & uelut qui mente bruti ſint,
 nimium colunt animalia apud ipſos, deificare ipſa non erubeſcetes, canē latratorem, ſelem re-
 ptiliuoram, hircum ſalacem, ouiculam balantē, crocodilum multiſidum & immiſſiſſimū, ibim
 ueneniūoram, & miluum & accipitrem ac coruum, animalia ſeruiliſſima: ſerpentē obliquum
 & inuicundiſſimum. Et in ſumma, ſi ingentem turpitudinem eorum, qui neq; oculis ſuas ipſo-
 rum confutationes conſiderant, & neq; auribus ſenſum ſuſcipiunt, neq; mente ea, quæ ab ipſis
 uanē ſunt, intelligunt. Malo itaq; fato percuſi ſunt, ut qui neq; à proprijs philoſophis lumen
 acceperūt, neq; eorum qui ueritatem inuoluerunt, ſpeculationem fecerunt. Non enim audiūt
 Diagoram, qui Herculem ſuum ligneum in penuria ligni exuſit, & per ludibrium ad ipſum
 dixit, Age Hercules decimum tertium laborem ſubiturus adeſto, obſonium nobis cocturus. *Hercules li-
 gneus à Diagora exuſtus.*
 Et ſanē acceptum ipſum in ſcandulas fidit, deridens proprium Deum uelut qui nullus eſſet, &
 appoſito ipſi prandio illudens paſcebatur. Sed & alius Aegyptius Heraclitus ait, Si dei ſunt,
 cur deploratis ipſos: Typhonem enim & Oſyrim & alios ſubterraneos deos acerbē deploran-
 tes, uelut ſepultos lugent. Itaq; hic dixit, Si dei ſunt, cur deploratis ipſos? Si uerō mortui ſunt,
 fruſtra lugetis ob ipſos. Alius uerō Comicus Eudæmon nomine dixit, Si quidem dei ſunt, non
 poſſumus de ipſis dicere quales ſunt: formidās declarare. Multa enim ſunt quæ me impediūt.
 Sed & Homerus dicit, Non bonum imperium eſt multorum. At noſtri ſeculi alius Comicus di-
 cit, Qui unum Deum colunt, bonas ſpes habent ad ſalutem. Apis enim uitulſ palcis uelſcens
 à Campide Aſſyriorum rege gladio in femur percuſſus eſt, ut ſi flueret ſanguis, deprehendere-
 tur quod non eſſet Deus. Saturnini autem non negant proprium ſuum Deum ferreis catenis
 uinctum fuiſſe, ſic ſanē ſentientes. Si uerō quis in uinculis eſt, is non ſolum uni maiori ſubie-
 ctus eſt, ſed etiam uelut maleficiſ in uinculis detinetur. Si uerō & de liſide ſermonem facturus
 ſum, quæ iam & Atmiſ, & Io appellatur, filiā uerō eſt Aſpidiſ Cappadociſ, qui & Inachus uo-
 catur: erubeſco quidem illius actiones referre, ueruntamen non uerebor dicere, quæ ipſos ado-
 rare non pudet. Erubefcant autē huius adoratores & ſtultigenæ, qui ſuas ipſorum filias & uxo-
 res ac ſorores, ipſorum deorum actiones imitari adhortantur. Et ſtatim quidem, quum ſacer-
 dos proprium ſuum fratrem Typhonem amaret, etiam alios contra fratres ſuos concitant. Ingēs
 eſt autem turpitudō deæ, quæ neque turpitudinem fratris proprii ueretur, ſed & amore aſtuat,
 & non contenta eſt externis uirginitatibus, ſed etiam uſque ad proprium fratrem procedit: & nō hoc ſo-
 lum, ſed etiam parricidium ob ſuæ concupiſcentiæ inexplebilitatem amiciffimis ſuis offendit.
 Et Horus quidem unum genuit filiū, cui nemo affirmare potuit, an uerē genuinus eſſet ipſius
 pater. Et ſi quidem Typhonem coluerit, dubitat an ſit ipſius pater, ſi uerō Oſyrim, quis etiam
 ſic certitudinem declararit: Honeſtum uerō Deum talis mater inſtituit, quæ ipſum aſſumpſit,
 & per decennium in Tyro ſcortata eſt. Quum uerō Serapim ipſum Apim regem Sinopenſium
 deum fecerunt, tyrannidi magis inſeruiunt. Nam reuera hæc ſunt deorum, quæ apud Aegy-
 ptios coluntur maliciæ præmia, de quibus ſi ſingularim dicere uellem, multum tempus con-
 ſumerem. Porro Græci qui libripſi aliquid eſſe uidentur, uerbis ſolum & lingua uolubilita-
 te philoſophantes, & non re ipſa, plus omnibus impegerunt. Qui ſanē deducunt Saturnum
 à Cælo, à Cælo ipſum genitum eſſe dicentes, & uirilīa membra ſui patris reſeciſſe. O peruer-
 ſam actionem, turpēmq; opinionem, nam niſi ſectus fuiſſet, multi Saturni eſſent. Hic uerō ge-
 neroſus, qui uſque ad patrem proceſſit, non contentus fuit prima impietate, ſed quum adhuc
 iuuenis eſſet, iniuriā inſert patri: ſenex autem factus, proprios ſuos filios, Neptunum & Plu-
 tonem deuorat. Iouem uerō quarens, & à Rheā illuſus, ſaxum magnum faciffis inuolutum
 C pro infante deuorat, uelut Deus ſcilicet. Quum autem huius filius ex generoſis, ut ita dicam,
 parentibus eſſet (Iupiter autem eſt ei nomen) periculum erat ne omnium mulierum uir fieret,
 itemq; huius filius Mercurius. Atque utinam ſecundum leges dotem dependiſſet, & non ſem-
 per nuptias occultaiſſet, & malefactor fuiſſet. Penelopen enim corrupit, propter ipſam hircus
 factus. Hircus autem fiebat, ut puto, propter barbæ enatæ uigorem. Erga Danaen uerō au-
 rum fiebat, ut Virginem caſtam in thalamo decumbentem corrumpere. At ille aurū fieri nun-
 quam potuit, ſed præſtigiator fuit, & per auri largitionem, Virginem decepit. Et apud Ledam
 rurſus cygnus factus eſt, explicationem ſeruoris uoluptatis ſuæ ſignificans. Aquila uerō nun-
 quam alas expandit, uerū prædiconum magiſter præſidet, nunquam aquila efficitur, ſed in
 nauī aquilæ nomine inſignito ob celeritatem, ad Troiam enauigauit, & filium regis Troiano-
 rum Ganymedem rapuit, ipſumq; corrupit. Et erga Paliphaen taurus factus eſt, ſimiliter & er-
 ga Europam. Et quid attinet corruptoris illius inſignis & corruptorum magiſtri, malefactorū
 multitudinem referre? Cuius monumentum non paucis notum eſt, in Creta enim in ſula
 in monte Laſio appellato, uſque huc digito offenditur. At uerō Ioues non unus aut duo ſunt, Ioues multi
 ſed tres aut quatuor numero fuerunt. Vnus ex his Saturnus, de quo diximus, proprium pa-
 trem ſuum in Caucaſo monte tormentis affecit. Alter uerō Patriarſ fuit, ex quo monoma-
 chi & gladiatores orti ſunt. Alius autem Tragædus, qui & manum ſuam combuſit. Fortaſſis
 autem quum Deus eſſet, oblitus erat quod ignis morderet, & non habebat prænotionem e-
 ius, qui ad hircum Satyrum dixit, ubi primū ignem uidiſſet, & ad oſculandum ipſum acceſ-
 ſiſſet, Ne attingas hircē, ſi enim attingeris, barbā exures. Porro Mineræ fuerunt, nō una, ſed
 multe. Vna quidem oberrans, & circa Tritonidem paludem uagabūda. Alia uerō Oceanī, alia
 Saturni

Græcorū diſt.

Ioues multi
ſunt.

Parasiti prin-
cipum.

Interrogatio
pro ignorantia
Deo obijciatur
filio.

Saturni filia: & multæ aliæ. Diana item, siue Artemides multæ sunt: una Ephesia, altera Iouis, & A
aliæ similiter non pauca. Et Dionysius Thebanus, & alius Semeles filius, quem Corybantes co
mitantur, & qui à Titanibus distraçus est, & qui Curitarum hæreditatem imminuit. Hercules
autem qui dicitur apud ipsos depulsor malorum, cuius actiones omnes silebo, uerum unam
ex omnibus, quæ fortassis apud ipsos laudantur, indicabo. Suffecerit huic ut hunc laborem
subierit, quò mundo salus contingeret. Nisi enim in una nocte quinquaginta Virgines corru
pisset, quomodo mundus seruatus fuisset, imò potius periisset. Et in summa confiteor me ta
dio affici, si malas ipsorum actiones ex ordine recensere deberem. Insuper uerò reges & tyran
ni fauissimè, quum dilectos quosdā habuissent, eosq; in terra defodissent, ut qui nihil amplius
haberent in quo illis gratificarentur, nempe etiam ipsi corruptibiles uelut illi existentes, in be
neuolentiam erga illos, sepulchra ipsorum ad uitæ fraudem subditis suis per malum prætex
tum celebrare præceperunt. Sic Antinous sepultus, & in glusorio nauigio positus, ab Hadria
no coli iussus est. Timagenes autem Anasæ, & Canobus Menelai gubernator, & huius uxor
Eumenuthis in Alexandria sepulti, coluntur ad ripam maris, per duodecim signa distantes, &
Marnas seruus Asterij Cretenis apud Gazæos, Casius autem nauclerus apud Pelusiotas. Hæc
igitur omnia quando in media Ecclesia explicatis, malum exemplum lethalis uitæ eos, qui sic
euecti sunt dissolutis, alios uerò ab adulterio ad modestiam trāsferitis. Et non solum ipsos ab
occultis nuptijs liberatis, sed etiam ut speciem secundum naturam contemnāt, efficitis. Quod
tempus contractum est, uelut sanctus Apostolus dicit Scottatores autem instruitis, ut ne nefa
riam & apud Deum & apud homines actionem operātes plectantur. Et quoniam hæc omnia
per os & per opera laborantes traditis, persuaderitis ipsos ut omnia uestra suscipiant, ita ut ubi
opere primū omnia perfecerunt, & in seipsis expresserunt, doctrinæ fidem faciant, quam per
actionem uos ipsos primū docuistis, ut etiam alios doceritis. Obinetis enim tacentes Solis
morem, qui etiam silens omnes ubiq; docet. Statim enim ubi exoritur, etiam tacens artes om
nium redocet. Et quandoquidem horum omnium utilitatem filijs siue fratribus uestris fidelis
simis traditis, perducitis ipsos ut in terra quidem uadant, in celo autem conuersationem ha
beant. At monasticam uitam degentium zelum plurimis ingeneratis, per firmitatem uestram
& fidem minimè fictam ac simulatam hæreticos odiosos facientes, Manichæis os obturantes,
Marcionistas, & alios ipsis similes ab oculi Dei fugātes, omnes ipsorum prætextus dissoluētes &
reprimētes. Quæcunq; enim contra Deū & sanctos ipsius Prophetas audēter loquunt, ut qui
leues sint & uacui à Spiritu sancto, uerū in uniuersorum opificē maledicta iaciūt: & quæcun
que bona per sanctos ipsius Prophetas omnibus hominibus ex prophetia Deus largitus est,
hi odio habent, itemq; profundissima in Lege ac Prophetis, nempe quum terreni sint & cor
porales, interrogati non intelligunt, ac frustra blasphemii sunt: uos statim ipsorum errorem ab
audientibus per ueras demonstrationes depellere ac excutere non cunctamini. Per talia enim
uerba uani illi uelut sarmenta in diuitis fluuij fluento ferunt. Porro dicunt, quod bonus Deus
legis est, qui ignorans Adam ubi esset, interrogabat, Adam ubi es? Et ad Cain dicit, Vbi est A
bel frater tuus? Et ad Abraham, Vbi Sara uxor tua? & alia multa huiusmodi. Ipsi qui talia di
cunt, credent Deo Saluatore, ore & non in ueritate Deo esistenti, & prænotionem habenti, ea
dem uerò similiter sicut in ueteri Testamento interrogati, Vbi posuistis Lazarum? & Quis me
attigit? & Habetis panes uobiscum? & Quem uultis? aut, Quem queritis? Facilis igitur & ex
pedita est horum confutatio. Sicut enim interrogat filius prænotionem habens, ita etiam pater
si ipse in Lege interrogat, qui idem est semper, & non alteratur. Si enim dixit, Vbi posuistis
Lazarum, neq; Euangelium ignorat, neq; uetus Testamentum. Vbi posuistis ipsum, dicit, red
darguere uolens eas, quæ neq; æqualem fidem ad Sunamitidem comparandam proferrent, &
quidem quum illa erga hominem haberet, hoc est Helissæum sanctum Prophetam, Martha ue
rò cum suis erga Deum, Et si dicit, Quis me attigit? non ignorans dicit, sed ut persuadeat mu
lierem à seipsa confiteri, quò non de seipso testimonium præbeat Filius Dei, sed ab alijs glori
ficetur. Et quum dicit, Habetis panes uobiscum? Propterea hoc dicit, ut paucitas panum om
nibus significaretur, & magnitudo miraculi ipsius admirationi esset, si intelligerent per tot pa
nes tantam turbam nutritam esse. Et quum dicit, Quem queritis? quærentes deceptos indicat,
& Iesum quærentes, quem & medicum interpretari possis, & Saluatorem: quò ubi occiderent
ipsum, ab huius salute deficiant. Quemadmodum igitur ea, quæ circa Domini nostri dispen
sationem contigerunt ostendimus, quæ humano quidem more dicuntur, prænotione uerò
non carent. Neq; enim quispiam ex sana mēte prædictis dixerit ipsum ignorasse ubi posuissent
Lazarum, quum prope locum esset: etiam si per eum, quem diximus, modum interrogabat, &
nudius tertius procul à Galilæa fuisset, & à seipso indicasset, quòd Lazarus mortuus esset: ita
& de ueteri Testamento hæc prudenter dissoluimus. Quòd dixit Deus ad Adam, Vbi es? non
ignorantis erat, sed ostendentis à quali alitudine ad qualem turpitudinis profunditatem A
dam excidisset. Et, Vbi est Abel frater tuus? quoniam quem oportebat te semper in uulnis fere
re, & ipsi semper conuiuere, hic à te in terram prostratus est. Ex sequētib; enim ostendit, quòd
non ignorantia causa interrogabat, sed redarguens, in eo quod dicit, Maledicta terra in operi
bus tuis: & Maledictus tu à terra, quæ aperuit os suum, & suscepit sanguinem fratris tui de ma
nu tua: Ecce enim, inquit, uox ipsius ad me. Et, Vbi est Sara uxor tua, non ignorans dixit. Nam
quomodo ignoraret qui niserat, intra domum ipsam esse sciens? Non itaq; ignorans interro
gabat,

Agabatur, sed ut admoneret filias ipsius professas pietatem, quod discerent ipsius uitae ductum, quum ex proprijs laboribus ministrare sanctis conantur. Illa enim quum in tanto ministerio esset, atque ipsa azymos & cineritios panes pararet, & tantum ministerium ex ipsa penderet, una cum suis famulabus faciem eorum, quibus inseruiebat non uidebat, moderata pudicitiae exemplum nostris seculis relinquens. Atque haec quidem ad declarandas uanorum illorum contradictiones sufficient. Si uero dixerint quoddam bonus est Deus legis, qui Aegyptios quidem circumuenit, & proprios suos homines praedari docuit, dum ex Aegypto exhibat, nesciunt uani illi quoddam praeteritum Aegyptios, quod uolebant haec sine mercede operatos esse ludaeos, & non uulgaribus annis, sed ducentis & quindecim, una cum ducentis ac quindecim annis ipsius Ioseph: Quum enim quadringentorum ac triginta annorum peregrinatio ipsi Abraam & semini eius esset decreta, ad quem dicit, Peregrinum erit semen tuum in terra aliena: id quod decretum erat, perferendum erat. Proinde Deus per misericordiam suam annos peregrinationis ipsius diuisit. Et ita, ut quidem ducentis quindecim annis adhuc existentibus, in terra Chananiade suscepit ipsum, & alios ducentos quindecim annos distribuit his, qui Aegyptum inhabitabant. Nam numerus horum annorum sic supputatur. Erat tunc septuagesimus quintus annus ipsius Abraam. Succedunt itaque a septuagesimo quinto anno ipsius Abraam, usque ad natiuitatem Isaac, anni uiginti quinque. Isaac autem gignit Iacob agens annum sexagesimum, & facti sunt anni octoginta quinque. Iacob uero agens annum octogagesimum nonum genuit Leui, & fiunt anni centum septuaginta quatuor. Leui uero agens annum trigagesimum quartum genuit Chaath. In trigesimo autem septimo anno ipsius Leui, descendit Iacob in Aegyptum, & fiunt ducenti & undecim anni. Et post ingressum ipsorum in Aegyptum, alij quatuor anni: & implentur ducenti quindecim anni. Hinc uero rursus numerantur mihi reliqui ducenti quindecim anni Israelitarum peregrinationis. Caath post descensum in Aegyptum in sexagesimo quinto anno suo genuit patrem Moysen Abraam. Fiunt igitur a primo Abraam a septuagesimo quinto ipsius anno, usque ad natiuitatem postremi Abraam, anni ducenti octoginta: a descensu uero in Aegyptum, anni sexaginta quinque. Abraam annorum septuaginta existens, genuit Moysen. Et fiunt a primo Abraam anni trecenti quinquaginta, a deductione uero in Aegyptum anni centum triginta quinque. Moysen uero trigesimo suo anno calcit rubrum mare, una cum Israelitis ex Aegypto egressus. Et fiunt a magno quidem Abraam, anni trecenti octoginta, a descensu uero in Aegyptum anni centum sexaginta quinque. Reliquos autem quinquaginta annos consumpserunt post transitum rubri maris, usque ad ingressum in Palaestinam, non propter uiae longitudinem, sed propter bella & impedimenta gentium, quae ab ipsis in uia inueniebantur. Fiunt igitur a septuagesimo quinto anno magni Abraam, a quo praedicto haec ipsi data est a Deo, usque ad Moysen & filiorum Israel in Palaestinam reditum, anni quadringenti triginta. A descensu uero in Aegyptum, usque ad regressum in Palaestinam, anni ducenti quindecim. Quum igitur tot annis laborarint Iudaei sine mercede, non erat iustum & apud Deum, & apud homines, ut daretur ipsis merces ipsorum uel in fine. Non igitur iniustus est Deus, qui suos cum spolijs illinc eiecit. Si quis uero ambigit non ita enumerare annos, audiat Moysen dicentem, Habitatio autem filiorum Israel in Chanaan & in Aegypto, anni quadringenti triginta. Quum itaque iustissime mercedis Deo cura fuerit, qualis amplius relinquitur uana contradictio his, qui contra sanctum Deum uituperia producant. At Deum uerum nunquam quisquam uituperauerit, sed qui uituperant, seipso uituperant. Porro alia quaedam uana contradictio ab ipsis profertur, similis priori. Quoddam bonus est Deus legis, qui circumuenit Chananaeos, ut daret Israelitis ipsorum locum, domos quas non edificauerunt, & oliueta ac ficeta, & uineas, quas non plantauerunt. Ad quos dicam, O uani, si quidem fuisset Deus homo, ea quae hodie dicuntur aut fiunt, praeterisset, & nihil esset ipsi in mente. Quando uero Deus Deus est, & non homo, ea quae ad ipsum resata sunt, in multis generationes ulciscens non obliuiscitur. Si enim ignorant rem hanc, discant. Nouerant omnes iustum Noe reliquias mundi factum post diluuium. Quum igitur relictus esset ipse & tres filij ipsius, ut qui iustus esset, & filios suos pios efficere conaretur, ut ne in eadem mala inciderent, sicut hi qui in diluuiio perierant, non solum per doctrinam ipsis pietate proposuit, sed etiam per iusiurandum ab unoquoque ipsorum beneuolentiam erga fratrem exegit. Et diuidit quidem, uelut haeres mundi a Deo constitutus, tribus filiis suis uniuersum mundum sub sortem missum, & unamquamque partem iuxta sortem singulis distribuit. Et ipsi quidem Sem primogenito cecidit sors a Perside & Baetris usque ad Indiam, usque ad regionem Rhinocurorum. Sita est autem haec Rhinocurorum regio in medio inter Aegyptum & Palaestinam, & regione rubri maris. Ipsi uero Cham obtigit terra a Rhinocurorum regione usque ad Gadira, ad meridiem. Tercio autem filio Iapheth obuenerunt ea, quae spectant ad Aquilonem, a Media usque ad Gadira & Rhinocururos. Itaque Sem nascuntur filij & filiorum filij, usquequod diuisae sunt linguae, & dispersi sunt in linguis & tribubus ac regnis. Nomina uero ipsorum haec sunt, Elymaei, Paones, Bazi, Cossaei, Gafpheni, Palaestini, Indi, Syri, Arabes, Caiani, Ariani, Masycellij, Hyrcani, Magustae, Troglodytae, Assyrii, Carmani, Lydi, Mesopotamitae, Hebraei, Coeleni, Baetrianii, Adiabeni, Camilij, Saraceni, Scythae, Chiones, Gymnosophistae, Chaldaei, Parthi, Enotae, Cordyleni, Masseni, Phoenices, Madienae, Comageni, Dardanij, Elamasi, Cedrusij, Elamitae, Armenij, Cilices, Aegyptij, Cappadoces, Pontici, Marmaridae, Biones, Cares, Chalybes, Psyllitae.

*Deus legis cur
suos iussit de-
praeteritum Aegy-
ptios.*

*Peregrinatio
Abraam quot
annorum fuerit.*

*Deus legis, cur
circumuenit
Chananaeos.*

*Mundi diuisio
a Noe in filios
suos facta.*

M Mossy-

Mossynici, Hiberes, Phryges. Ipsi uero Cham secundo filio, filij ac filiorum filij nascuntur, tri-
 ginta duo usque ad eandem linguarum diuisionem, Aethiopes, Troglodytae, Aggae, Gangeni,
 Sabeni, Ichthyophagi, Hellanici, Aegyptij, Phoenices, Marmaridae, Cares, Psyllitae, Mossynici,
 Phryges, Macedones, Cracones, Syritae, Leptitae, Magnetae, Bithyni, Nomades, Lycij, Marian-
 deni, Pamphylj, Moschidij, Pisideni, Augalae, Cilices, Maurulj, Cretes, Magardae, Numidi,
 Aphri & Bizaceni, Nasamones, Phasgini, Mazices, Harami, Getuli, Blemmyes, Auxomitae: hi
 tenent loca ab Aegypto usque ad Oceanum. Et insulae sunt ipsis, Curculadapadusa, Gaulos, Ri-
 de, Melite, Cercyra, Mene, Sardane, Gortyna, Crete, Glauca, Thera, Ariarus, Asypalaea, Chios,
 Lesbos, Tenedos, Imbrus, Iasus, Samus, Cous, Cnide, Nisurus, Megistas & Cyprus. Caterum
 Iapheth tertio filio, filij ac filiorum filij nascuntur quindecim, usque ad eandem linguarum diui-
 sionem: Medi, Gargani, Armenij, Arrei, Amazones, Colli, Coizeni, Beneageni, Galata, Cappa-
 doces, Paphlagones, Mariadani, Tibareni, Chalybes, Mossynici, Colchi, Meloscheni, Sauroma-
 ta, Meota, Scythae, Tauri, Thraces, Bastarni, Myrij, Macedones, Graeci, Libyes, Phryges, Panno-
 nij, Vesteri, Venni, Daunes, Iapyges, Calabri, Hippici, Launi, & qui Rhomani & Tyrrheni, Gal-
 li, qui & Celtae, Libysteni, Capani, Celuberes, Aquitani, Illyriani, Besontes, Samij, Cartani, Lu-
 sitani, Vacai, Brettanici, Scoti, Hispani, Insulae uero ipsorum, Britannia, Sicilia, Euboea, Rhodus,
 Chios, Lesbos, Cythera, Zacynthus, Cephalenia, Ithaca, Cercyra, Cyprus. Quod si uero alicui
 nomen genus aut insulae bis positum est, in sorte alterius & rursus alterius, iuxta communia
 confinia, aut iuxta deducitas pro temporis occasione colonias, aut iuxta assumptionem ipsius
 Cham, qui per auariciam inualuit, & occupauit partem ipsius Sem: nemo miretur, neque dubitet.
 Proinde quum haec gentes sic ex tribus filijs Noe genita sint, & mundus tripartitus tribus filijs,
 uelut dixi, diuisus sit: iusiurandum exactum est ab ipsis per patrem, ut nullus ex ipsis fratris sor-
 tem inuaderet: & qui transgressus esset iusiurandi preceptum, per iusiurandum exterminaretur. B
 tur, & uniuersum semen ipsius. Quandoquidem igitur Palaestina sub sortem Sem cecidit, & io-
 ra ipsius uicinia: auarus autem esset Chanaan filius Cham, postea Palaestinae terram inua-
 sit, hoc est Iudaeam, ipsamque abripuit: longanimitas autem esset Deus, poenitentiae tempus dans,
 ut poenitentiam agerent hi, qui ex Cham naua essent, & restituerent filijs Sem propriam heredi-
 tatem, illi uero poenitentia non ducerentur, sed uellent mensuram ipsorum implere: tunc Deus
 post multas postea generationes iustus existens, ulciscitur iusiurandi transgressionem. Sic enim
 Amorruorum mensuram impleri oportebat. Sem enim genuit Arphaxad, Cham uero ge-
 nuit Chanaan. Chanaan autem genuit post auariciae designationem, Amorruum, & Gergese-
 nam, & Pherezaum, & Euaum, & Aruam, & Aradium, & Sidonium. Numerantur itaque sic ge-
 nerationes usque ad ipsius Sem ultionem. Sem qui circumuentus fuit, genuit Arphaxad, uelut
 diximus. Arphaxad genuit Cena, Cena Sala, Sala Heber, & sit turris aedificatio. Heber genuit
 Phalec, & sit linguarum diuisio. Phalec genuit Rhagau, Rhagau Seruch, Seruch Nachor, Nachor
 Tharra, Tharra Abraam, Abraam Isaac, Isaac Iacob, qui cognominatus est Israel, ex quo Israelitae,
 Iacob Iudam, Iudas Phares, Phares Esrom, Esrom Aram, Aram Aminadab, Aminadab Naas-
 son, Naasson Salmon. Haec est progenies eorum, qui a Sem geniti sunt. Hos igitur iniuria affe-
 ctos a filijs Cham, & proprio loco spoliatos, Deus ulciscitur, exterminans progeniem Chanaan,
 iuxta iusiurandum ipsorum. Et semetipsum Sem propriam recipit regionem. Nequaquam igitur in-
 iuste Deus egit, qui iusta unicuique parti distribuit. Non enim inaso suspeditur Deus, uelut dixi.
 Itaque in exitu collectionem sibi ipsi adaptans Deus, dicit ad Moysen, Solue calceamenta ex pedi-
 bus tuis. Qui enim puras aquas accessurus erat, primum calceis exiuit. Quandoquidem igitur
 multum tempus intercessit, & quisque in uia sua errauimus, & haec collectio in proprijs malis per-
 mansit. Nondum lauacrum regenerationis Deus reuelauit, sed multis quidem annis distulit. C
 Postea uero sanctae Ecclesiae sanctissimum lauacrum reuelauit, in Moise quidem calceamenta sol-
 uens, in Prophetis uero extrinsecam tunicam exuens, perizoma, uestem corpus tantum inter-
 gentem, solum relinquens, uelut in Hieremia, in Ioanne uero omnia mundi uestimenta reij-
 ciens, & ex pilis cameli transformans. In ipso autem Salvatore ac discipulis ipsius mundi ha-
 bitum exiuit, & supernum ex caelis post aquarum purificationem, ignis & spiritus indumentum
 induit. At uero Israelitae uidentes gratiam hanc ipsius, non cognouerunt quod Deus est. Qua-
 propter etiam Propheta reprobatorio modo ipsos deplorat, propter ignominiam qua ipsi
 Saluatorem affecturi essent. Haec, inquit, Domino redditus populus stultus, & cor non habens.
 Non enim nouerunt hunc, quod hic erat in principio cum quo pater consultauit, Faciamus ho-
 minem ad imaginem nostram, & ad similitudinem, dicens. Nam uox Faciamus, non est unius
 numeri significatiua, itaque consultauit pater cum filio & sancto Spiritu. Verbo enim Domini
 caeli firmati sunt, & spiritu oris ipsius omnis uirtus ipsorum. Neque intellexerunt dictum quod
 in eodem libro dicit, quod pluit Dominus ignem, is qui ad Abraam uenit a Domino, qui ipsum
 de caelo demisit. Neque cognouerunt ipsum eos ab Aegypto ducetem, Neque intellexerunt Pro-
 phetam dicentem, Et tu Bethlehem non es minima. Quomodo enim conuenit minimam uo-
 care ciuitatem, quae cepit eum, quem mundus & caelum atque omnia capere non possunt. Et ne-
 que hoc, Ex te mihi egredietur dux. Quid uero a Bethleem egreditur? & homo est, & quomodo
 Dei rationem habet? perturbat ipsos, quod est Deus & homo. In eodem uero transitus ipsius
 sunt ab initio, a creatione mundi: hoc autem non est amplius hominis, sed Dei. Non autem me-
 minerunt eius, Quod Virgo concipiet in utero, & pariet filium, & uocabunt nomen ipsius Ema-
 nuel.

Sem quas gene-
 rationes pro-
 duxerit.

Israelitarum
 ingratitude.

A nuel. Vox autem uocabunt, significat modum sanctorum & fidelium, filiorum Ecclesie. Interrogati enim à Domini occisoribus Iudæis de Salvatore, quomodo crucifixum confitentur, ab ipsdem fidelibus audiunt, quoniam à uobis crucifixus est, nobiscum uerò Deus est. Ipsum autem Dauid non audierunt, & non cognouerunt ipsius timorem, quem uidens in sancto Spiritu dixit, Horrens futuram Domini ipsius dispensationem, Dixit Dominus Domino meo, sede à dextris meis. Sabbata itaque antiqua praterierunt. Sabbatum autem uerum à nobis predicatur. Celsauit prima circumcisio, unum membrum minutissimum circumcidens. Efficax est autem ualde celestis circumcisio, totum corpus circumcidens. Aquæ enim & sanctorum nominum nomenclatura, non in uno hominis membro sunt, sed totum hominis corpus purificant ac circumcidunt, & ab omnibus malis liberant. Itaque sancta Ecclesia hæc mysteria suscepit. Insurrexerunt autem in ipsam etiam graues hostes, qui Oeciaci, hoc est domestici appellantur, non sunt autem Oeciaci hæretici. ex uera Apostolorum Domini fide. Si enim fuissent ex ipsis, mansissent utique cum ipsis. Verum spurij sunt, & commixti, malam concupiscentiam cibi ex piscibus ac ficibus Aegyptijs habentes, & filium Dei fursum ac deorum blasphemantes, Ariomanitæ, quos iam in libris ante hunc editis notauimus, alij uerò Sabellij. Et Sabellij quidem penitus negant esse Filium & Spiritum sanctum, dicentes, quod filius ipse est pater, & pater ipse est filius, & Spiritus sanctus ipse est pater, ut non sit filius & Spiritus sanctus: secundi Iudæi & Domini occisores se ipsos declarantes. Ariomanitæ uerò omnium impijssimi sunt, qui filium ab essentia patris diuellere & abalienare audent, & non dignantur filium æqualem esse patri, neque ipsum ex essentia patris genitum esse. Alij autem horum progenies sunt, aut etiam ante hos, cum alijs supra relatis, quos neque Iudæis annuere possis, blasphemantes Spiritum sanctum, secundi Sadducei, ac Samaritanæ, & ignoti mortui & increduli. Ceterum ut ne per atramentum & chartam testimonia contra hos in longum extendamus, & ne legētibz molesti simus: sufficiet ipsis quidem Sabellianis cum alijs testimonijs testimonium Iordanis, uelut iam dixi. Filius enim in Iordanem uerè accedit, Deus homo factus, non qui subierit mutationem, sed suscepit carnem, non ex semine uiri, sed ex sancta Virgine Maria suscepto corpore, per Spiritum sanctum concepto. Atque id corpus suscepit perfectum, hoc est hominem perfectum anima & corpore. Factus est igitur Deus & homo, & ad Iordanem accessit, unus existens idem Filius, & Christus & Dominus. Pater uerò ex supernis uociferatur, testimonium præbens filio in Iordane existenti, Hic est Filius meus dilectus. Sanctus uerò Spiritus in specie columbæ descendit super ipsum, quem in aquas descendit, ut puras ipsas demonstraret eorum gratia, qui in nomine Patris & Filij & Spiritus sancti baptizandi essent. At uerò Arianis cum prædictis sufficiet, id quod dicit Filius, Ego in Patre, & Pater in me. Aequalitatem enim hic ad patrem ostendit, & ingenuitatem. Progeniei uerò Ariatorum, his qui Spiritum sanctum blasphemant, sufficiet duo testimonia iam ante producta post alia testimonia. Vnum ex Daniele sic habens, In camino ignis Sedrach, Misac, Abdenago, laudantes Deum comprehendunt cum seipsis omnem Dei creaturam, & dicunt, Benedicite omnia opera Domini Dominum: & enumerauerunt cælos & alia, Lunam, Solem, & uirtutes, terramque, ac mare, & omnia quæ in eis sunt, & nusquam filium ac Spiritum sanctum connumerauerunt creaturis. Seraphim sanctificant Trinitatem, non semel, non bis, non quater, sed ter Sanctus uocem proferentia. Redarguat autem hos rursus Petrus increpans Ananiam cum suis ac dicens, Tentastis Spiritum sanctum: & ait, Non mentitus es homini, sed Deo. At Apostolus nouit, uelut sæpe diximus, Spiritum non esse alienum à Deo, quum dicit, Persecratur profunda Dei. Quod uerò non est ex essentia Dei, id profunda Dei persecrari impossibile est. Nos uerò nouimus patrem, patrem: filium, filium: Spiritum sanctum, Spiritum sanctum: Trinitatem in unitate. Vna enim est unitas patris & filij ac Spiritus sancti, una essentia, una dominatio, una uoluntas, una Ecclesia, unum baptisma, una fides, & quiescant qui contra sanctam Virginem Christi, & castam nympham, hoc est, matrem nostram sanctam Ecclesiam insurgunt. Huius enim filij à sanctis patribus, hoc est sanctis Apostolis acceperunt, ut fidem custodiāt, simulque suis filijs tradant ac denuncient. Ex quibus etiam uos ipsi filij estis, o uenerandissimi fratres, & filijs uestris hanc doctrinam tradidistis. Hæc itaque sic dicere, & his similia diuinis Scripturis confirmare, tum ipsos, tum auditores uestros docentes, in uiam deducentes, insinuantes, ne cessetis uos fideles & orthodoxi, hanc catholicæ Ecclesiæ sanctam fidem seruare, uelut sancta & sola Virgo Dei à sanctis Domini Apostolis traditam accepit. Atque sic unumquemque in fide instructum, & ad sacrum lauacrum accedere uolentem, non solum sinere debetis, ut indiceret se filijs uestris in Domino quod credat, sed etiam ut prolatis uerbis, uelut eadem omnium mater nostra & uestra recepit, doceat ac dicat. Credimus in unum Deum patrem omnipotentem, creatorem cæli & terræ, uisibilemque omnium & inuisibilem. Et in unum Dominum Iesum Christum, filium Dei unigenitum, & ex patre genitum ante omnia secula, hoc est ex essentia patris: lumen de lumine, Deum uerum de Deo uero, genitum non factum, coessentialē patri, per quæ omnia facta sunt, quæ in cælis sunt & in terra. Qui propter nos homines, & propter nostram salutem descendit de cælis, & incarnatus est ex Spiritu sancto, ex Maria Virgine, & homo factus est, crucifixusque pro nobis sub Pontio Pilato, & passus, & sepultus est. Et resurrexit tertia die secundum Scripturas, & ascendit in cælos, & sedet ad dexteram Patris. Et iterum uenturus est cum gloria ad iudicandum uiuos & mortuos. Cuius regni non erit finis. Et in Spiritum sanctum Dominum & uiuificantem, qui ex patre procedit, qui cum patre & filio simul adoratur & conglorificatur.

Niceni concilij
episcopi
CCLXXVIII

rificatur, qui loquutus est per Prophetas. Et in unam sanctam catholicam & apostolicam Ecclesiam. Cōfitemur unum baptisma in remissionē peccatorū, & expectamus resurrectionem mortuorum, & uitā futuri seculi. Amen. Cāterū eos qui dicunt, Erat aliquando, quādo non erat, & priusquam gigneretur, nō erat: aut quōd ex nihilo factus est, aut ex alia substantia aut essentia, dicentes, esse fluxilem aut alterabilem Dei filium, hos execratur catholica & apostolica Ecclesia. Et hāc quidem fides tradita est ā sanctis Apostolis, & recepta in Ecclesia in sancto urbis Nicenae concilio, ab omnibus simul tunc praesentibus Episcopis, trecentis & decem octo numero. Quandoquidem uerō nostro seculo proruperunt aliae quādam haereses, alia super alia, hoc est ā tempore Valentiniani & Valentis regis, circa decimum regni ipsorum annū, & rursus circa sextum annum Gratiani, hoc est nonagesimo anno Diocletiani tyrāni: ea gratia uos & nos, & omnes orthodoxi episcopi, & in summa, uniuersa sancta catholica Ecclesia, aduersus illas haereses, in hoc sanctorum illorum patrum praescriptam fidem sequētes, sic dicimus, praesertim his qui sacrum lauacrum accedunt, ut confiteantur, atq; sic dicant. Credimus in unum Deum, patrem omnipotentem, omnium uisibilem & inuisibilem creatorem, & in unum Dominum Iesum Christum, Filium Dei, genitū ex Deo patre unigenitum, hoc est ex essentia Patris, Deum de Deo, lumē de lumine, Deum uerum de Deo uero, genitum non factum, coessentialem patri, per quē omnia facta sunt, quae in caelis sunt & in terra, uisibilia & inuisibilia. Qui propter nos homines & propter nostrā salutē descendit de caelis, & incarnatus est, hoc est, genitus est perfectū ex sancta Maria semper Virgine, per Spiritum sanctū, & homo factus est, hoc est perfectum hominem suscepit, animam & corpus ac mentem, & omnia quicquid est homo praeter peccatum: non ex semine uiri, neq; in homine, sed in seipsum carnem efformauit, in unam sanctam unitatem: non quemadmodum in Prophetis inspirauit, & loquutus est ac operatus, sed perfectū homo factus. Verbum enim caro factum est, non mutationem passum, neque transmutata Deitate in humanitatem, sed ita ut cōiuncta suam sanctam perfectionem ac Deitatem in unam. Unus enim est Dominus Iesus Christus, & non duo: idem Deus, idem Dominus, idem Rex. Idem passus est in carne, & resurrexit, & ascendit in caelos in ipso corpore, gloriōse sedens in dextera patris, uenturus in ipso corpore in gloria ad iudicandum uiuos & mortuos. Cuius regni non erit finis. Et in Spiritum sanctum credimus, qui loquutus est in Lege, & praedicauit in Prophetis, & descendit in Iordanem, & loquitur in Apostolis, atq; habitat in sanctis. Sic autem credimus in ipsum, quōd Spiritus sanctus, spiritus Dei, spiritus perfectus, spiritus paracletus, in creatus, ex patre procedens, & ā filio accipiens, ac fidem reperiens. Credimus in unam catholicam & apostolicam Ecclesiam, & in unum baptisma poenitentiae, & in resurrectionem mortuorum, & iudicium iustum animarum ac corporum, & in regnum caelorum, & in uitam aeternam. At uerō eos qui dicunt quōd erat aliquando, quādo non erat filius, aut Spiritus sanctus: aut quōd ex nihilo factus est, aut ex alia substantia siue essentia, mutabilem aut alterabilem filium Dei, aut Spiritum sanctum asserentes: eos execratur catholica & apostolica Ecclesia, mater uestra & nostra. Et rursus execramur eos, qui resurrectionem mortuorum non consentiunt, & omnes haereses, qui non sunt ex hac recta fide. Quum autem uestri & nostri filij, o uos beatissimi, sic credant, & mandata ex hac fide perficiant, speramus ut semper pro nobis precantur, ut habeamus partem & sortem in eadem fide ac mandatorum ipsius forte. Et rogo ut oreis pro nobis uos & omnis, qui sic credit, & mandata Domini seruat, in Christo Iesu Domino nostro, per quem, & cum quo gloria Patri cum sancto Spiritu, in secula seculorum. Amen. Porro tenuitas nostra, dilectissimi fratres, & infirma meīs facultas coacta est festinare, uestra dexteritate nos impellente, etiam si insufficientes nos supra nostram mensurā declararet, multoq; auxilio ipsi sit opus. Verū omnia nouit fidelis, qui in caelo est. Cāterū pax sit omni procedenti iuxta uestra & orthodoxa huius fidei regulam, ad ipsum Israel Dei. Salutate omnes sanctos in Domino. Salutant uos serui Domini, praesertim ego Anatolius, qui hunc librum scripsi sermonis Ancorati appellati, & opto uos in Domino ualere.

Anatolius.

FINIS SERMONIS SIVE LIBRI EPIPHANII,
qui Ancoratus inscribitur.

EIVS

A EIVSDEM D^o EPIPHANII ANA^o CEPHALAEOSIS, SIVE SYMMA TOTIVS OPERIS

*Panarij appellati, & contra octoaginta haereses conscripti, eodem
Iano Cornario Medico Physico interprete.*



VANDO QUIDEM uolumus uobis & nomina haeseon indicare, & nefarias apud ipsos actiones reuelare, quæ uelut uirus & uenena existunt: simul autem cum ipsis etiam antidotos adaptare, quæ commotis quidem sint auxiliares, præoccupent autem in hoc illapsuros: nam panarium quoddam, aut capsulam medicam eorum, qui à bestiis uenatis commoti sunt, interpretabimur: hoc est, librum quædam per tres conscriptum, continentem haereses octoaginta, quæ sanè bestiarum aut reptilium morsus sunt. Vnum uerò est post octoaginta ueritatis fundamentum, simulq; doctrina, salutaris tractatio, & Christi spòsa, sancta Ecclesia, quæ fuit quidem ab æterno, uerùm per Christi, in carne aduentum, iuxta temporis successione, prædictarum haeseon pars reuelata, & à nobis in illorum scriptorum commentarijs per Christi prædicationem locata, & rursus post omnia harum haeseon flagitia, uelut refrigerium eorum, qui & haeseon ærumnas perlegerunt, à nobis per orationis compendium iuxta Apostolorum doctrinam, clarè annunciata: rogamus ut omnes studiosè uerferis & præfationem, & sequentes deinceps haereses, & confessionem pro ueritate, & ueritatis doctrinam, & sanctæ catholicæ Ecclesiæ fidem. Sunt autem in toto opere per prædictos tres libros diuiso, primum, secundum ac tertium, hæc. Tres libros in septem tomos diuisimus. In unoquoq; uerò tomo numerus quidam haeseon ac sectarum habetur. Simul autem omnes octoaginta sunt, quarum nomina & prætextus hi sunt. Barbarismus, Scythismus, Græcismus, Iudaismus, Samaritismus. Ex his sunt quæ deinceps sequuntur sunt. Ante aduentum quidem Christi, post Barbarismum & Scythicam superstitionem, ex Græcismo productæ hæc, Pythagoræ siue Peripatetici, Platonici, Stoici, Epicuræ. Deinde Samaritica hæresis ex Iudaismo ortæ quatuor sunt gētes, Gortheni, Sebuæi, Dosithei, Esseni. Deinde idem prædictus Iudaismus, qui ab Abraham formam accepit, & per datam Moysi legem amplius est, & à Iuda filio Iacob, qui etiam Israel appellatur, per Dauidem Regem ex eius tribu primum cognomen adeptus est, septem sectas habet, Scribarum, Phariseorum, Sadduceorum, Hemerobaptistarum, Ossæorum, Nasæorum, Herodianorum. Ex his sectis etiam postea iuxta temporum successione, apparuit salutaris Domini nostri Iesu Christi dispensatio, siue ipsius in carne aduentus, & euangelica doctrina ac prædicatio regni, quæ sola fons est salutis, & fides ueritatis catholice, ac apostolicæ Ecclesiæ. Ex hac autem diffracta ac fissa sunt nomen solum Christi habentes, & non item fidem, hæc haereses, Simoniani, Menandriani, Saturniniani, Basilidiani, Nicolaitæ, Gnostici, qui & Stratiotici, & Phibionitæ: apud aliquos uerò Coddiani appellantur, ac Borboriani, apud alios Socratitæ, apud quosdam Zachari. Carpocratitæ, Cerinthiani, qui & Merinthiani, Nazoræi, Ebionæi, Valentini, Secundiani, quibus adduntur Epiphane & Isidorus. Prolæmæi, Marcolij, Colorbasij, Heracleonitæ, Ophitæ, Caiani, Sethiani, Archotici, Cerdoniani, Marciones, Lucianistæ, Appelleiani, Sederiani, Tatiani, Eucratitæ, Phrygastæ, qui & Montanistæ, & Tascodrugitæ. Pepuziani, qui & Priscillianæ ac Quintilianæ: Quibus annectuntur Antoryritæ, Tessarescædecitæ, qui pascha unam diem anni faciunt. Alogi, qui Euangelium & Apocalypsim Ioannis non admittunt. Adamiani, Sampsaï, qui & Helcesæi, Theodotiani, Melchisedeciani, Bardehanistæ, Noetiani, Valesij, Cathari, qui & Nanati, Angelici, Apostolici, qui & Apotactici, Sabelliani, Origenes, turpia facientes: Origenes ab Origene, qui etiam Adamantius appellatur: Paulus Samosatensis, Manichæi, qui & Acuanitæ: Hieracitæ, Meletiani, qui in Aegypto sectam habent: Ariani, qui & Ariomanitæ. Audianorum secta, Photiniani, Marcelliani, Semiarij, Pneumatomachi, qui sanctum Dei Spiritum blasphemant. Aeriani, Aeriani, qui & Anomœi, quibus coniungitur Eunomius. Dimoxritæ, qui non perfectam Christi incarnationem consentiunt, qui etiam Apollinaritæ. Qui Mariam semper Virginem, postquam Saluatorem genuit, ipsi Ioseph coniunctam fuisse dicunt, quos sanè appellauimus Antidicomarianitas. Qui in nomen eiusdem Mariæ Deiparæ collyridem offerunt, qui uocantur Collyridiani: Massaliani, quibus coniunguntur Martyriani, qui à Græcis sunt, & Euphemitæ ac Sataniani. Porro facta rursus repetitione ac diuisione harum haeseon, indicabo in hac summaria repetitione, quot ex his octoaginta sectis in primo, & deinceps in secundo usque ad tertium sint librum. Imò etiam quot sint haereses in singulis septem tomis, in quos tres libri digesti sunt. Habet autem res hoc modo. In primo libro tomus tres sunt, haereses autè quadraginta sex, cum appellationibus suis, Barbarismi uidelicet ac Scythismi & Græcismi, & Iudaismi ac Samaritismi. In secundo uerò libro tomus duo sunt, & haereses uiginti tres. In tertio libro tomus duo, haereses undecim. In primo igitur libro primi tomus haereses uiginti sunt, hæc scilicet, Barbarismus, Scythismus, Græcismus, Iudaismus. Græcorum differtitæ, Pythagoræ, siue Peripatetici, Platonici, Stoici, Epicurei. Samaritica hæresis, quæ ex Iudaismo est. Samaritarum gentes quatuor sunt, Gortheni, Sebuæi, Esseni, Dosithei. Iudaorum haereses septem, Scribæ, Pharisei, Sadducei, Hemerobaptistæ, Ossæi, Nasaræi, Herodiani. In secundo uerò tomo

*Panarium aut
capsula medi-
ca.*

primi libri hæreses tredecim sunt, Simoniani, Menandriani, Saturniliani, Basilidiani, Nicolaitæ, Gnostici, qui & Stratiotici ac Phibionitæ, apud aliquos uerò Secundiani, apud alios So-
 cratitæ, apud alios Zacchæi appellati: Carpocratitæ, Cerinthiani, qui & Merinthiani: Nazoræi,
 Ebionæi, Valentini, Secundiani, quibus connectuntur Epiphane & Isidorus, Ptolemæi. In ter-
 tio autem tomo eiusdem primi libri hæreses item tredecim sunt, Marcotij, Colotbasij, Hera-
 cleonitæ, Ophitæ, Cajani, Sethiani, Archontici, Cerdoniani, Marciones, Lucianistæ, Apelle-
 iani, Seueriani, Tatiani. Hæc est summa trium tomorum primi libri. Secundi uerò libri tomi
 duo sunt. Et in primo quidem secundi libri tomo, qui quartus est iuxta numeri ab initio con-
 sequentiam, hæreses decem & octo habentur, hoc modo, Encratitæ, Phrygastæ, qui & Monta-
 nistæ ac Tascodrugitæ: Pepuziani, qui & Quintiliani, quibus coniunguntur Artotyritæ, Tessa-
 rescædecitæ, qui pascha unam anni diem faciunt, Alogi, qui & Euangelium & Apocalypsim
 Iohannis non suscipiunt. Adamiani, Sampsar, qui & Helcesar: Theodouani, Melchisedeciani,
 Bardesianistæ, Noetiani, Valesij, Cathari, Angelici, Apostolici, qui etiam Apotactici: Sabellia-
 ni, Origeni, turpia facientes: Origeni, ab Origene Adamantio. In secundo autem tomo eius-
 dem secundi libri, quinto uerò iuxta prædictum numerum hæreses quæque sunt. Pauli Sa-
 molatensis hæresis, Manichæi qui & Acuanitæ: Hieracitæ, Meletiani, qui in Aegypto scitiam fe-
 cerunt, Ariani. Atque hæc est tomorum secundi libri summaria repetitio. Similiter autem
 & in tertio libro tomi duo sunt. Et in primo quidem tomo tertij libri, sexto autem iuxta nu-
 merum quem diximus, hæreses septem sunt, Audiani, Photiniani, Marcelliani, Semiarj, Pneu-
 matomachi, qui Spiritum Dei sanctum blasphemant, Acriani, Aetiani, qui & Anomæi, à dis-
 similitudine acinaqualitate personarum in sancta Trinitate ab ipsis inuicia, appellantur. In
 secundo uerò tomo eiusdem tertij libri, septimo autem iuxta diuisionem quam diximus, hæ-
 reses quatuor sunt. Dimoxitæ, qui nō perfectam Christi incarnationem consentiunt, qui etiam
 Apollinaritæ. Et qui sanctam Mariam semper Virginem, postquam Saluatorem genuit, ipsi
 Ioseph copulatam fuisse dicunt, quos uocauimus Antidicomarianitas. Et qui in nomen cruce
 uera fide apologia, cum compendio doctrinæ, quæ sit sancta catholica & apostolica Ecclesia.
 Hæc est summa & enumeratio totius contra octoaginta hæreses operis, & unius pro ueritate
 apologia, hoc est sola catholica Ecclesia, in tres quidem Libros digesta, uerum in septem To-
 mos diuisa. Faciam porrò rursus summariam repetitionem aliam primi tomi primi libri con-
 tra uiginti hæreses tractantis. Primum etenim omnium hærescon matres habentur, & exem-
 plaria ac nomenclaturæ, ex quibus omnes aliæ orta sunt, & sunt hæ. Barbarissimus, quæ per se
 ipsam est, & durauit à diebus Adam in decem generationes uocatur ad Noe Barbarissimus autem
 appellatus est, ex eo quod eius temporis homines non habuerint principem quendam, aut
 unam concordiam, sed quod unusquisque pro sua ratione procedebat, & sibi ipsi lex pro pro-
 pria uoluntatis prerogatiua fiebat. Scythissimus à diebus Noe, & postea usque ad turris Baby-
 lonis ædificationem, & post turris tempus ad paucos annos, hoc est usque ad Phalec & Rhagau,
 qui ad Europæ regionem declinantes, Scythiæ parti & ipsorum genibus ad iudicati sunt, ab
 ætate Tharra & ulterius, ex quo Thracæ orti sunt. Gracissimus à temporibus Seruch exorsus
 per idololatriam, & sicut quisque tunc procedebat secundum aliquam superstitionem, ad ci-
 uilem uitam, moresq; ac statuta, ita tamen ut simulachra tunc cœperint poni hominum ge-
 nera, quæ tunc sequebantur ac desicabant, per colores quidem ab initio depingentes ac rea-
 presentantes eos. qui olim apud ipsos in honore fuerunt, aut tyrannos, aut præfignatores, aut
 qui aliquid fecerunt in uita memorabile, per formidinem siue corporum robur. Deinde uerò
 à temporibus Tharra patris Abraham, etiam per statuas idololatriæ errore inducitur, primos
 suos parentes colentes, & eos qui ante ipsos uita funditi erant fabricantes, ex singulari primum
 arte, deinde, quum omnes artes ad imitationem excitaretur, ædificatores quidem lapidem ad
 hoc cadentes ac exculpenes: argentarij uerò & aurifolores per propriam artis suæ materiam
 effingentes. Ita etiam fabri lignarij ac reliqui. Aegyptij autem & Babylonij, simulq; Phryges ac
 Phœnices, huius superstitionis primi autores fuerunt, tum statuaria, tum mysteriorum, à qui-
 bus plurima ad Græcos translata sunt, ab ætate Cecropis, & deinceps. Deinde uerò & longè
 postea, Saturnū & Rheam, Iouemq; ac Apollinem, & alios Deos declararunt. Græci uerò appel-
 lati sunt Hellenes, ab Hellene quodam uiro, qui in Gracia habitauit, & regionē ex suo nomi-
 ne Hellada uocauit: aut, ut alij tradunt, ab elæa, hoc est olea, quæ Athenis enata est. Iones au-
 tem horum principes fuerunt, uelut rei sinceritas habet, ab Ione uno quodam uiro ex his, qui
 turrim ædificauerunt, quando linguæ omnium diuisæ sunt. Ob quam causam etiam Meropes
 prioribus temporibus, Pythagoreorum uidelicet & Stoicorum, Platoniorumq; & Epicureo-
 rum, ac reliquorum Porro diuini cultus forma simul fuit & naturæ lex in uitam inducitur, sepa-
 ratim ab his genibus, à factis mundi fundamentis usque huc, media existens inter Bar-
 barissimum, Scythissimum, ac Gracissimum: donec coniuncta est diuino ipsius Abraæ cultui, & po-
 stea factus est Iudaismus, à temporibus Abraam formam adeptus, & per Mosem septimum ab
 Abraam, per legem datam ipsi à Deo dilatatus, à Iuda uerò filio Iacob, qui & Israel appellatus
 est, per Dauidem qui primus ex eiusdem tribu regnauit, perfectum Iudaismi nomen sortitus.
 Distincta autem Græcorum hæ sunt, Pythagorei, siue Peripatetici, qui unitatem & prouiden-
 tiam

Barbarissimi ap-
 pellatio.

Thracæ origo.
 Idolorum cultus origo.

Hellenes, eui-
 disti Græci.

Meropum ap-
 pellatio.

A tiam & prohibere sacrificare dijs docent, item animatis non uesci, & à uino abstinere. De creue-
runt autem simul ea, quæ à Luna & supra Lunam sunt immortalia esse, quæ uerò infra, morta-
lia. Et transire animas à corporibus ad corpora, usq; ad animalia & bestias omnis generis. At
horum præceptor silentium agens, seipsum Deum nominauit Platonici Deum & materiam ac
formam prodiderunt, & mundum factum ac corruptibilem esse. Animam uerò ingentiam, &
immortalem ac diuinam, esse autem partes ipsius tres, Rationalem, impetuolam, quæ ira con-
citatur, & cupiditate præditam. Vxores uerò omnibus communes esse, & nullam unam pro-
prium habere debere, sed unumquemq; cum qua uelit, illa item uolente coire. Transiitum uerò
animarum similiter in diuersa corpora omnis generis animantium. Simul autem & Deos mul-
tos ex uno docuerunt. Stoici uniuersum esse corpus docuerunt, & sensibilem hunc mundum
Deum putauerunt. Quidam uerò ex ignis essentia naturam ipsum habere pronunciant. Et
Deum quidem mentem decernunt, & uelut animam totius amplitudinis cœli ac terræ, corpus
autem eius esse uniuersum, uelut dicit, luminaria uerò oculos. Carnem autem omnium perire.
Animā uerò omnium à corporibus ad corpora transire. Epicurei atomos & indiuisibilia cor-
pora, similiaq; ac infinita, uniuersorum principium esse statuerunt. Et finem sollicitatis esse
uoluptatem docuerunt. Et neq; Deum, neq; providentiam res gubernare. Samaritanismus, & ab
ipso appellati Samaritæ. Hic est à Iudaismo, antequam deuenirent hæreses ad Græcos. Post-
quam uerò cepit esse Græcorum superstitio, medium eius & Iudaismi obtinuit. Originem au-
tem accepit à temporibus Nabuchodonosor & captiuitate Iudæorum. Ipsi uerò Samaritæ in-
quilini sunt ab Assyrijs in Iudæa, & receperunt solum quinque libros Moysi, quum Rex misisset
ipsis à Babylone per sacerdotē Esdrā appellatum. Omnia Iudæorum habent, præter quam
abominari gentes, & neq; attingere aliqua, & præterquam quod negant resurrectionem mor-
tuum, & alias prophetas post Moysen. Samaritarum gentes quatuor sunt, Gortheni, qui
alijs temporibus festiuitates agunt, quā Sebuzi. Sebuzi, qui propter eandem causam in fe-
stis celebrandis à Gorthenis dissentiunt. Esseni, qui neutris aduersantur, sed cum quibuslibet
indiscriminatum festa celebrant. Dolithei, in iisdem gentibus uelut Samaritæ uitam degunt,
circumcisione & sabbato atque alijs utuntur, & quinque libros Moysi. Amplius autem quā
alijs seruant abstinentiam ab animatis, & frequentius in ieiunijs uiuunt. Quidam ipsorum e-
tiam uirginitatem seruant, alijs continenter agunt. Credit autem mortuorum resurrectionem,
quod alienum est à Samaritis. Iudæorum hæreses septem sunt. Scribæ, qui legales fuerunt, &
expositores traditionum seniorum apud ipsos, per superfluam superstitionem consuetudines
seruantes, quas ex Lege non didicerunt, uerū sibiipsis præscribentes simulachra iustificatio-
nis legis. Pharisei, hoc est separati, qui exactissimam uitam debebāt, & longè alijs integrioris.
Apuđ quos etiam mortuorum resurrectio, uelut etiam apud Scribas, & de Angelis ac Spiritu
sancto, quod sit, assensus. Vita item diuersa, continentia usq; ad tēpus, & uirginitas, ieiuniumq;
per sabbatum. Vreorum ac patinarum & poculorum purificationes, uelut etiam apud Scri-
bas. Decimationes & primitiæ, & assidue preces, & habitus superstitiosus indumentorum, per
amicula, & dalmaticas, atq; pallia, & dilataciones phylacteriorum, hoc est signorū ac notarū
purpure, & fimbriarum ac prætextuum in alis palliorum, quæ sanè fuerunt signa continentie
apud ipsos ad tempus. Idem etiam natiuitates intro duxerunt, ac fatum. Sadducei, hoc est iu-
stissimi, ex genere quidem erant Samaritarum, simulq; sacerdotis Sadduc nomine: mortuo-
rum uerò resurrectionem negabant, & non admitterebant Angelum, neq; spiritum, per omnia
uerò alia Iudæi erant. Hemerobaptistæ: hi per omnia quidem Iudæi fuerunt, dicebant autem
neminem assequi uitam æternam, nisi quis quotidie baptizaretur. Osseni, quos impudentissi-
mos interpreteris. Hi omnia secundum legem perficiebant. Vtebantur autem & Scripturis a-
lijs post Legem, plerosq; uerò ex posterioribus Prophetis reiciebant. Nazaræi, quos interpre-
tari possis rebellatores aut dissipatores, omnē carnis esum interdicunt, animatis penitus non
fruuntur. Usq; ad Moysen & Iesum Naue sanctis in quinque Libris Moysi nomine patriarchis u-
tentes, ipsiq; credentes, Abraham inquam, & Isaac, & Iacob, ac superioribus, ipsoq; Moysi &
Aaron ac Iesu. At ipsorum quinque librorum Moysi inscriptorum scripta, docēt non esse Moysi,
sed alia præter ea se habere affirmant. Herodiani: hi Iudæi quidem erant per omnia, Herodem
uerò Christum sperabant, & huic tum honorem, tum nomen Christi, attribuebant. Hic est pri-
mus totus, continens contra omnes has uiginti hæreses tractationem. In ipso uerò habetur
etiam de Christi aduentu tractatio, & ueritatis confessio, quæ una & sola est uera Dei fides. At-
que hæcenus quidem procedit uiginti hæreseon contradictio, & de fide atque aduentu Chri-
sti in carne tractatio. Statim enim & euestigio accessit Domini nostri Iesu Christi in carne ad-
uentus, qui prædictas septem hæreses in Hierosolymis deprehendit, & uirtus ipsius has ex-
tinxit ac dispersit. Deinceps uerò post ipsius aduentum, posteriores omnes hæreses fuerunt:
dico autem, postquam nuncium accepit Maria in Nazaret, & concepit Verbum quod est è
cœlo ex sinibus paternis, genitum sine tempore & sine principio. Venit autem in extremis die-
bus Deus Verbum, ex Deo patre uerè genitus, coessentialis existens patri, & nihil à patre alte-
ratus, sed immutabilis & inalterabilis existens, passionisq; omnino exors, & nihil à patre alte-
ro generi compassus est, & descendit de cœlo, conceptus non ex semine uiri, sed ex Spiritu
sancto uerè, corpus de Maria adeptus, ita ut efformarit sibiipsum carnem à sancta matre, & ani-
mam humanam ac mentem acceperit, & totum quicquid est homo in seipsum cum sua ipsius

Pythagoræ
dogmata.Platoniorum
dogmata.Stoicorum pla-
cita.Epicureorum
placita.Samaritarum
sectæ.Iudæorum hæ-
reses.Dalmaticæ
Phylacteria.Christi aduen-
tus.

Deitate uniuersit: natusq; est in Bethleem, circumciscus, oblatas in Hierosolymis, in ulnas accep-
 ptus à Symeone, confelsionem faciente de ipso prophetissa Anna filia Phanuelis, assumptus
 in Nazareth, uenitq; sequenti anno ut conspiceretur coram Domino, & fuit in Bethleem pro-
 pter cognatos à matre gestatus, & rursus in Nazaret sublatas est, & secundum annorum circui-
 tum in Hierosolyma uenit, gestatus à propria matre. In Bethleem in domum descendit cū pro-
 pria matre, & Ioseph sene, qui cum Maria erat: atq; isthic secūdo anno natiuitatis suæ uisitatus
 est, munera accepit. Et in ipsa nocte quum Ioseph ab Angelo responsum accepisset, in Aegy-
 ptum translatus est, & ubi eo descēdisset, rursus post duos annos redijt, mortuo Herode & Ar-
 chelao successore. Nam trigesimo tertio anno Herodis, quadagesimo uerò secundo Augusti
 regis, nascitur Saluator in Bethleem Iudææ. Descendit autem in Aegyptum trigesimo quinto
 anno Herodis. Redit deinde ab Aegypto post Herodis mortē. Quare in trigesimo septimo an-
 no principatus Herodis, puer erat annorū quatuor. Herodes enim impleto trigesimo septimo,
 ē uita decessit. Archelaus uerò nouem annis regnauit. Itaque Ioseph, quum audisset Arche-
 laum regnare, exiuit cum Maria & puero, & secessit in partes Galilææ, & habitauit in Nazaret.
 Archelaus uerò genuit Herodem iuniorem, & regnauit Herodes nono anno regni patris sui
 Archelai iuxta successione, & facti sunt tredecim anni, qui in aduentu Christi in carne sup-
 putantur. Ac decimo octauo anno Herodis, appellati Agrippæ, cepit Iesus prædicare, & ba-
 ptismum à Ioanne tunc accepit, & prædicat annum acceptum, à nemine contradictionem sus-
 tinens, neque à Iudæis, neque à Græcis, neque à Samaritis, neque à quopiam alio, deinde con-
 traditionem habēs prædicauit annum secundum. In uicesimo uerò anno Herodis Tetrarchæ
 appellati, fit salutaris passio, & à passione alienitas, gustus mortis usq; ad crucem, patientis in
 ueritate, uerū passionis exortis in Deitate. Christo enim passo pro nobis carne, ait Scriptura.
 Et rursus, Mortificatus quidem carne, uiuificatus autē spiritu, & cætera: crucifigitur, sepelitur, &
 descendit ad inferna in Deitate & in anima, captiuam ducit captiuitatem, & resurgit tertia die
 cum suo sancto corpore, unito corpore cum Deitate, quod non amplius soluitur, nō amplius
 patitur, nō amplius morti subiectum est, uelut Apostolus dicit: Mors ipsi non amplius domi-
 natur. Ipsum corpus uerē, ipsam carnem, ipsam animam, ipsa illa omnia, non aliud quid præ-
 ter id quod est corpus, sed ipsum quod est, fortificauit, & in unam unitatem, & in unam Deita-
 tem uniuersit, carnale, incorruptibile: corporale, spirituale: crassum, attenuatum: mortale, immor-
 tale: ita ut non uiderit penitus corruptionem, nō reliqua anima in inferno, non diuiso organo
 ad peccatum, non polluta mente ad mutationem, sed suscepis omnibus quæ sunt hominis, &
 omnibus perfectē seruatis concedēte deitate uerā humanitatis, in necessitatibus honestis, cor-
 poralibus ac animalibus, & ex mente humana requisitis ad perfectionem, hoc est in fame, sit-
 i, ciulatu, tristitia, lachrymis, somno, labore & quiete. Hæc enim non peccati species sunt, sed
 uerissimæ humanitatis signa, deitate in ueritate præsentē, & humana non patiente, sed deitate
 in ea quæ honesta erant, & fieri oportebat, consentiente: & in ea quæ extra peccatum ac mutas-
 tionem interdictam existunt. Sed & resurrexit, & foribus conclusis ingressus est, ut crassum re-
 nue ostenderet, ipsum quod erat cum carne & ossibus. Postquā enim ingressus est, ostendit ma-
 nus & pedes, & latus perforatum, ossaq; ac neruos, & alia, ut non esset imaginatio quod uide-
 batur: fideiq; ac spei nostræ promissionē confirmabat per seipsum, omnia perficiens, & cibum
 unā capiens & cohabitans, non in apparētia, sed ueritate: Erudiensq; docuit prædicare regnū
 cælorum in ueritate, magnum ac summū illud indicans discipulis, ac dicens, Docete gentes,
 hoc est transmutate gentes à malicia ad ueritatem, ab hæreticis scēis ad unam deitatē, bapti-
 zantes ipsos in nomen patris & filij & Spiritus sancti, in dominicā nomenclaturam Trinitatis,
 sanctum & regiū sigillum: quod ostenderet ex nomine nullam alterationem esse unius unitatis. C
 Vbi enim hi qui baptizantur, iubentur in nomen patris baptizari, certa sit glorificatio, in no-
 men filij, nō deficientis est nomenclatura, in nomē sancti Spiritus, nō est diuisa unitas, neq; ab
 una deitate abalienata. Assumptus est in cælos in ipso corpore, & anima ac mente, quæ cōiun-
 uit in unam unitatem, & unam spirituales substantiam, & diuina effecit. Sedet in dextera pa-
 tris, missis præconibus in totum orbem terrarum, Simone Petro, Andrea fratre eius, Iacobo
 Discipuli Do-
 mini. & Ioanne filijs Zebedæi, quos olim elegerat, Philippo & Bartholomæo, Matthæo, & Thoma,
 Iuda, & Thadæo, Simone Zelota, & Iuda Iscariota, qui etiam proditor ipsius factus est: & al-
 ijs septuaginta duobus. Ex quibus erant septem uiduis præfecti, Stephanus, Philippus, Pro-
 chor, Nicanor, Timon, Parmenas & Nicolaus, & ad hos Matthias, qui pro Iuda postremū
 allecūsus est inter duodecim Apostolos. Et cum his omnibus, Marcus, Lucas, Iustus, Barnabas,
 Apelles, Rufus, Niger, & reliqui ex Septuaginta duorum numero. At post hos omnes & cum
 ipsis, elegit Paulum sanctissimum Apostolum, & per propriam uocem ē carne, Apostolum si-
 mulq; præconem gentium, & apostolici ministerij impletorē ipsum misit. Qui reperit Lucam
 ex septuaginta duorum dispersorum numero, ipsumq; sectatorem accepit, & in Euangelio au-
 xiliarium. Hoc itaq; modo absoluta est tota euangelica tractatio, usque ad hoc tempus. Atque
 hucusq; erit mihi sermo de uiginti scēis, & de euangelica mundi per Christum ac discipulos e-
 us facta illuminatione, per consequentiam & in compendio. Quibus etiam similia colligere
 ac apponere licet uaticinia ac prophetias, ex lege & psalmis, itemq; aliorum consequentias ac
 ductus uidere, ac certitudinem comprehendere, quod non spuris, sed ueris, & ab omni ueter-
 ri Testamēto præannūciatus, ac minimē ambiguus est Christi aduētus, & euangelica doctrina.
 Quā

A Quò uerò non in nimiam molem extendam operis tractationem his contentus ero. Progreſſione autem facta conſequenter etiam eas, quæ poſtea in mundo exorta ſunt per malum prætextum, opiniones ſimiliter deſcribam. Hæc enim inſunt in ſecundo tomo primi Libri, qui de tredecim ſectis tractat. Quarum prima eſt Simonis Magi, qui ſtatim poſt Chriſtum adhuc prædicantibus Apoſtoliſ apparuit, à quo etiam Simoniani appellati ſunt, eiſdem hæreſi addiſti. Hic ex Samaria originem ducebat, è uico Gittharum. Chriſti uerò nomen ſubiſi ſolum. Docuit turpia facere, & coitum iniquationis, uxorumq; in diſſerentiam. A corporibus autem reiecit reſurrexerunt onem. Et mundum dicebat Dei non eſſe. Imaginem ſuam & Helenæ ſcorti, quòd cum ipſo erat, uelut Iouis & Mineruæ, diſcipulis ſuis adorandum proponebat. Dicebat inſuper ſeipſum, Samaritanis quidē patrem, Iudæis uerò Chriſtum. Menandriani à Menandro quodam appellati ſunt, qui in aliqua re diſſert à Simonianis, & mundum ab Angelis factum eſſe dicebat. Saturniliani, qui in Syria Simonianorum turpia facta corroborarunt, uerum alia à Simonianis prædicabant, quòd magis admirationi eſſent. Originem à Saturnilo habuerunt, qui & ipſe uelut Menander, mundum ab Angelis factum eſſe aſſerebat, atque his ſolum ſeptem, iuxta ſuperni patris ſententiam. Baſilidiani, eiſdem turpis operationis actores, à Baſilide, qui unā cum Saturnilo Simonianorum & Menandrianorum diſcipulus fuit: à aliqua ſimiliter ſentiebat, in aliquibus uerò diſſentiebat. Dixit autem trecentos ſexaginta quinque cœlos eſſe, & his nomina angelica imponit: propterea quòd etiam annus tot dierum ſit, & Abrafax nomen uirtutis eundem numerum referat, nimirum CCCXXV. & hoc nomen Spiritum ſanctum eſſe dicit. Nicolaitæ, à Nicolao, qui uiduiſ ab Apoſtoliſ præſectus fuit. Hic ob zelum propria uxoris, turpia facere diſcipulos ſuos unā cum alijs docuit. & de Caulaucha & Prunico, atq; alijs barbaricis nominibus, quæ mundo ſceleſtus inuexit. Gnoſtici eaſdem hæreſes ſuſceperunt, uerum plus omnibus turpitudinem ſurioſè operati ſunt. In Aegypto autem Stratiotiſ appellati ſunt, & Phibionitæ, in ſuperioribus uerò ac orientalibus partibus Secundiani. In alijs partibus Socratæ, apud alios Zacchæi. Alij uerò Coddianos ipſos dicunt, alijs Borboritas eos uocant. Carpocratiani, à Carpoſtrate quodam in Aſia, qui omnem turpem actionem perſicere docebat, & omne ſtudiū peccati. Et niſi quis, inquit, per omnia pergreſſus fuerit, & uoluntatem omnium demonum ac Angelorum perfeceriſ, non poterit ad ſupernum cœlū tranſcendere, neq; principatus ac poteſtates prætereſſe. Dicebat Ieſum animā intellectualem ſuſcepiſſe, & quom noſſet ſuperna, ea etiam hîc annuſiaſſe, & ſi quis ſimilia Ieſu faceret, eum eadem uirtute præſtare. Legem uerò cum mortuorū reſurrectione reprobabat, uelut ſectæ à Simone orta. Huius fuit Marcellina illa in Rhoma. Imagines fecit occultè Ieſu & Pauli, & Homeri ac Pythagoræ: his ſuffutim faciebat, eaſq; adorabat. Cerinthiani, qui & Merinthiani: à Cerintho & Merintho, Iudæi quidam, qui circumciſionem iactant. Mundum uerò ab Angelis factum eſſe dicunt, Ieſum autem iuxta proſectum Chriſtum appellatum eſſe. Nazoræi, hi Ieſum quidem conſentunt eſſe filium Dei, omnia uerò ſecundum legem faciunt. Ebionæi, prædicant Cerinthianis ac Nazoræis ſimiles. Quibus coniuncta fuit aliqua parte Sampſororum & Heleſſeorum hæreſis. Hi Chriſtum dicunt creatum eſſe in cœlo, itemq; Spiritum ſanctum. Adueniſſe autem Chriſtum in Adam primum, & iuxta tempus exuiſſe ipſum Adam, & ruriſ induiſſe: hoc uerò aiunt perfeciſſe ipſum in aduentu ſuo in carne. Quom autem Iudæi eſſent, Euangelij uſi ſunt, carnis eſum abominantur. Aquam pro Deo habent, Chriſtum uerò hominem in aduentu in carnem induiſſe aſſerunt, ueluti dixi. Aſiduè merguntur in aquis æſtate achyemæ, ad purificationem uidelicet, uelut Samaritæ. Valentiniani carnis reſurrectionem reprobant, uetus Teſtamentum ſpernunt, itemque Prophetas, legentes quidem ac ſuſcipientes ea, quæ ad ſimilitudinem ſectæ ſuæ figuratè exponi poſſunt. Verum alia fabulamētā obiter inducentes, triginta ſeculorū nomenclaturas proferunt masculorū ac foeminarū, ſimul ex patre uniuſorū generatorum, quæ & deos putant ac ſecula, Chriſtum uerò è cœlo corpus intuliſſe, & uelut per canalē, Mariā ipſam penetraſſe. Secundiani, quibus coniungitur Epiphaneſ & Iſidorus, qui & ipſi iſdē coniugationib. uſi ſunt, eadē cum Valentino ſentientes, uerum alia quodammodo ab ipſis exponentes. Apponunt iſdem turpē operationē docentes. Reprobant autē etiam hi carnis reſurrectionē. Ptolemæi. Et hi Valentiniani fuerunt diſcipuli, quibus coniungitur & Flora. Eadem uerò etiā ipſi de coniugationibus dicunt, quemadmodū Valentinus & Secundiani, uerum in quadā parte etiam hi ab ipſis diſſerunt. Atq; hæc eſt ſumma ſecundi tomi primi libri, tredecim hæreſes continentis. Cæterum in tertio tomo eiſdem primi libri alia tredecim hæreſes ſunt, hæc ſcilicet. Marcoſij. Marcus quidam fuit Colorbaſi condiciſipulus, duo principia & ipſe introducens. Reprobat autem mortuorū reſurrectionē. Imaginationes uerò quædā per pocula ex incantatione in cœruleū ac purpureum colorem tranſmutans, pelliciebat ad ſe ac ſacra ſua deceptas mulierculas. Sed & ipſe omnia uiginti quatuor literarū putari uult, ſimiliter ut Valentinus. Colorbaſij, & hîc Colorbaſus ſimiliter eadē narrans, in aliqua uerò parte differens ab alijs ſectis, à Marco, inquam, ac Valentino, emiſſiones & octonarios aliter docuit. Heraclionitæ: & ipſi octonariorum fabulamento ducuntur, aliter uerò quā Marcus & Ptolemæus, ac Valentinus, atq; alijs. Sed & ad finem eos, qui apud ipſos moriuntur, ſimiliter ut Marcus, redimunt, per oleum & baſami ſuccū & aquā, nomenclaturas quædā per Hebraicas uoces admurmurantes, ſuper caput uidelicet eiſ qui liberantur. Ophitæ ſerpentem glorificat,

& hunc Christum putant. habent autem reptile hoc in cista quadam. Caiani, similiter cum superioribus legem & eum, qui loquutus est in lege reprobant, carnisque resurrectionem negant. Et Cain glorificant, fortioris virtutis ipsum esse dicentes. Simul autem & Iudam demirantur ac laudant, item Core, & Dathā ac Abiron, imò etiam Sodomitas. Sethiani: hi rursus ipsum Seth glorificant, asserentes ipsum esse ex poenitentia supernæ matris, quæ post occisum Abel à Cain, superno patri congressa sit, & purum semen ipsum Seth produxerit. Ex quo deinceps deductum est omnium hominum genus. Sed & ipsi principatus ac potestates, & quæcunque alij docent, docuerunt. Archontici: hi rursus ad multos principes uniuersum referunt, & quæ facta sunt, ex his facta esse dicunt. Deprehenduntur autem & in turpitudine quadam capti, carnis resurrectionem negant. Vetus Testamentum calumniantur. Utuntur autem & veteri & nouo Testamento, singula uerba ad suam sententiam falsò trahentes. Cerdoniani, à Cerdone Heracleonis discipulo erroris participationem susceperunt, qui ex Syria Romam profectus est, & prædicationem suam exposuit temporibus Hygini episcopi. Duo autem principia hic prædicat inter se contraria, non esse uerò Christum genitum. Similiterque mortuorum resurrectionem negat, itemque ea quæ habentur in ueteri Testamento. Marcionista: Marcion à Ponto originem ducens, episcopi quidem filius erat, uerum ubi uirginem corrupisset, au fugit, propterea quòd expelleretur ex Ecclesia à proprio patre. Quum autem Romam adisset, & poenitentiam ac ueniam petisset ab his qui illo tempore isthic erant, & assequutus non esset, elatus est contra fidem, & tria principia induxit ac docuit, Bonum, & iustum, ac malum, esseque nouum Testamentum alienum à ueteri, & eo qui in ipso loquutus est. Carnis resurrectionem negat. Baptisma dat non solum unum, sed & duo & tria post lapsum. Pro mortuis autem in fide instructis alios baptizat, in trepidè uerò etiam mulieribus permittit ut lauacrum dent. Lucianista: Lucianus quidam antiochus, non is qui nunc temporibus Constantinii uixit, omnia secundum Marcionem docuit. Et ad hæc, alia præter Marcionem, abundantius nimirum tradidit. Appelleiani: & hic Apelles similiter ut Marcion & Lucianus docet, uituperans omnem creaturam, & ipsum creatorem. Non autem similiter his tria principia introduxit, sed unum principium & unum Deum, qui sit summus & innominatus, ipsum uerò unum fecisse alium, & hic factus improbus competus, mundum in sua malicia fecit. Seueriani: Seuerus quidam rursus Apellem sequens uinum reiecit. Et uitam ex draconiformi satana ac terra inter se cõgressis produciam esse fabulatur. Mulierem autem auersatur, sinistra uirtutis ipsam esse asserens. Nomenclaturas uerò quasdam principum, & libros quosdam Apocryphos introduxit. Similiter autem uelut alij carnis resurrectionem negat, itemque uetus Testamentum. Tatiani. Tatianus hic eodem tempore cum Iustino martyre ac philosopho uixit, uerum post mortem Iustini martyris ac philosophi, corruptus est Marcionis dogmatibus, discipulusque ipse fuit, atque eadem quæ ipse docuit, alijs etiam præter ipsum appositis. Dicebatur autem à Mesopotamia originem ducere. Hæc est summa trium Tomorum primi libri per quadraginta sex hæreses. At in primo tomo secundi Libri, quarto uerò iuxta numerum tomorum ab initio consequentium, hæreses sunt decem & octo, hoc modo. Encratista, qui sunt auulsi Tatiani, nuptias reijciunt, ex satana has esse dicentes. Omnem autem animatorum esum uiciant. Phrygasta, qui & Montanista ac Tascodrugita, uetus ac nouum Testamentum suscipiunt, alios uerò Prophetas introducunt post Prophetas, Montanum quendam iactantes ac Priscillam. Pepuziani, qui & Quintiliani, quibus coniunguntur Artotyritæ, ex Phrygastarum numero hi sunt, uerum alia præter illos docent, Pepuzam ciuitatem quandam desertam in medio Galatiæ ac Cappadociæ sitam admirantes, & hanc Hierusalem putantes. Est autem & alia Pepuza. Mulieribus tribuunt ut imperent, & sacerdotio fungantur. Sacra uerò faciunt, puerum quendam iuuenem compungentes. Et sanè Quintilla, ut etiam Priscilla Christum illic in Pepuza reuelatum esse, in foeminæ specie, fabulantur. Utuntur ueteri ac nouo Testamento, iuxta mentem propriam transmutantes. Tessarescdecata, qui unam anni diem pascha perficiunt. In quamcunque uerò diem inciderit decima quarta Luna, siue in sabbatum, siue in dominicam, illam ieiunantes ac uigilantes celebrant. Alogi, sic à nobis appellati, qui Euangelium Ioannis, & eum qui in ipso est ex supernis à patre semper Deus Verbum reijciunt: ipsum sanè Euangelium secundum Ioannem non suscipientes, neque ipsius Apocalypsim. Adamiani, à quodam Adam uiuente appellati, ludibrij magis quam ueritatis dogma habent. Nudi enim uelut ex matre, tum uiri tum foeminæ, simul congregantur, & sic lectiones ac preces, & quæcunque tandem perficiunt. Solitariè autem degunt, & continentiam exercent, & nuptias non admittunt. Et Ecclesiam suam paradysum esse putant. Sampsa, qui & Helcesai, hi adhuc hodie Arabiam inhabitant, in regione ultra mortuum mare sita. Qui sanè ab Elxai quodam falso propheta seducti sunt. Cuius ex genere adhuc hodie restant Marthis & Marthana duæ mulieres, quæ adorantur ab hæresi uelut deæ. Habent autem omnia similiter uelut Ebionæ. Theodotiani, à Theodoto coriario Bizantino appellati sunt. Hic summus in eruditione Græca fuit. Quum autem tunc persecutio fieret eius cum alijs quibusdā, solus elapsus, quum illi martyrium subijissent, eò quòd id ipsi obijceretur, Christum nudum hominem dicere excogitauit, & ne in crimen ueniret, quòd Deum abnegasset, sic docuit. Melchisedeciani, hi Melchisedec colunt, uirtutem quandam ipsum asserentes, & non nudum hominē, & in huius nomen omnia reducere ac dicere audētes. Bardesianista: Bardesianus hic ex Mesopotamia originem ducit.

A ducebat, & primum quidem ueram fidem habebat, & in sapientia celebris erat. Verum postea declinavit à ueritate, & similia Valentino docuit, exceptis paucis quibusdam, in quibus à Valentino dissentit. Noetiani, hic Noetus ex Smyrna Asia fuit, elatione uero euectus cum alijs quibusdam, filium & patrem Christum docuit, eundemq; esse patrem & filium, ac Spiritum sanctum. Seipsum uero dicebat esse Moysen, & fratrem suum dicebat esse Aaron. Valerij: hi uelut accepimus Bacathum inhabitant, qui principalis pagus est Arabia Philadelphiæ. Hi accedentes ac hospitio exceptos castrant, plures uero ipsorum Eunuchi exsecuti sunt. Quadam alia docent hæresis plena, delētes Legem ac Prophetas, & quasdam alias turpes actiones introducunt. Cathari, hi cum Nauaro Romano coniuncti, & digamos penitus reijciunt, & poenitentiam non admittunt. Angelici, hi omnino defecerunt. Gloriabantur autem se habere angelicum ordinem, ut propterea nomen illud habeant. Apostolici, qui & Apotactici, & ipsi circa Psidiam solum sunt, & Apotacticos ad seipsos suscipiunt. Propinqui autem sunt Encratitis: uerum alia etiam præter hos sentiunt ac docent. Sabelliani: hi similia Noetianis sentiunt, præter hoc solum: Dicunt enim non passum esse patrem. Origeniani, à quodam Origene. Turpia autē operantur hi, nefanda facientes, & corpora sua corruptioni tradentes. Origeniani alij, ab Origene, qui & Adamantius & Compositor appellatur. Hi mortuorum resurrectionem reijciunt, Christum autem creaturam, itemq; Spiritum sanctum introducunt. Paradisum uero & coelos, & alia omnia tropicè ac figuratè interpretantur. Et Christi regnum finem habiturum esse, audent dicere. Hæ rursus sunt decem & octo hæreses primi tomi, secundi libri. In secundo uero tomo eiusdem libri, quinto uero iuxta prædictum numerum, quinque hæreses sunt, hæc scilicet. Pauli Samosatensis, qui episcopus fuit Antiochiæ magnæ. Hic parum abest ut affirmet Christum in substantia non esse, uerbum prolatum ipsum esse confingens, ita ut quæ de ipso in diuinis Scripturis dicta sunt, prædicatione more se habeant, ipse uero non existat, nisi à Maria & hucusque ab aduentu suo in carne. Manichæi, qui & Acuanitæ, Manis Persæ discipuli, Christum figuram dicunt. Solem & Lunam colunt, astris item ac uirtutibus & demonibus supplicat. Principia duo introducunt, bonum & malum, Christum autem in apparentia apparuisse dicunt, & in apparentia passum esse. Vetus Testamentum & Deum, qui in ipso loquutus est, maledictis impetunt. Mundum uero non totum, sed partem ex Deo factam esse asserunt. Hieracitæ, ab Hierace Leontopolita Aegypto, expositore quodam ac magistro. Carnis resurrectionem reprobant. Vtuntur ueteri ac nouo Testamento, & nuptias in totum prohibent. Solitariam uitam degentes, & uirgines, & continentiam exercentes, & uiduas suscipiunt. Pueros uero qui nondum ad ætatis uigorem peruenerunt, regni participes fieri negant, eò quod nondum decertauerunt. Meletiani in Aegypto secta sunt, & non hæresis, ut qui non preces faciunt cum his, qui in persecutione lapsi sunt. Nunc autem Ariani coniuncti sunt Ariani, qui & Ariomanitæ: Filium Dei, creaturam dicunt, & Spiritum sanctum creaturam creaturæ. Carnem solum Saluatorem à Maria accepisse affirmant, & non animam. Erat autem hic Arius presbyter Alexandrinæ Ecclesiæ. Hæc est secundi tomi secundi libri summa, qui quintus est iuxta cōsequentiā ab initio, & quinque hæreses continet. At uero in primo tomo tertij libri, sexto autē iuxta numerum quem diximus, septem hæreses sunt una cum sedis, sic. Audiani, rebellio & secta, non tamē hæresis. Hi conuersationem ac uitam bene ordinatam habent. Habent autem per omnia fidē uelut catholica Ecclesia. Pleriq; in monasterijs habitant. Vtuntur & apocryphis multis abunde. Nobiscū uero preces nō faciūt, uituperātes episcopos nostros, diuites ipsos appellātes, itemq; alios. Faciunt & pascha priuatim, quando iudæi id faciunt. Habent & priuatim quiddam ac contentiosum, durissimè id quod secundum imaginem est, interpretātes. Photiniani. Hic Photinus ex Syrmio oriundus, & adhuc hodie superstes, Paulo Samosateno similia sensit, uerum in aliqua parte ab illo dissentit. Sed & ipse à Maria & hucusq; Christum affirmat. Marcelliani, à Marcello ex Ancyra Galatiæ. Hic in principio diffamatus est, uelut qui similia Sabellio sentiret. Quum autē saepe se defendisset, & scriptis se purgasset, à multis accusatus est uelut, qui in ipsa dem permaneret. Fortassis autē poenitentia ductus seipsum cortexit, aut etiam discipuli ipsius. Nam pro ipso & pro discipulis eius quidam orthodoxi medio modo rationem reddunt. Semiatij. Hi Christum quidem creaturam consentunt, per ironiam uero ac cauillum, creaturam ipsum asserunt. Non uelut unam ex creaturis, sed filium, inquiunt, ipsum dicimus, uerum eò, qd non afflictionem induxit patri per hoc quod genuit, creatū ipsum dicimus. Et Spiritum sanctum similiter creaturam esse penitus decernunt, reijcientes filij coessentialitatem, uolūt autem dicere similem essentiam, & non coessentialitatem. Alij uero ex ipsis etiam similem essentiam reprobāt. Pneumatomachi. Hi de Christo quidem rectè sentiunt, uerum Spiritum sanctum blasphemāt, creatum ipsum pronunciantes, & qui non sit ex deitate, imò abusuē propter propriam efficaciam ipsum creatum esse, sanctificantem uirtutem ipsius solum esse asserentes. Aeriani. Hic Aerius è Ponto originem duxit, & adhuc hodie superest tentatio uita. Presbyter hic erat episcopi Eustathij, qui pro Ariano habitus est, & ab episcopatu reiectus. Quādoquidē uero ipse Aerius non constitutus est episcopus pro Eustathio, multa contra Ecclesiam docuit, fide quidem existens Arianus perfectissimus, uerum amplius docet, non oportere offerre pro his, qui obdormierunt. Prohibet autem & ieiunare quarta, & pro sabbato, & quadragesima, & paschate. Renunciationē uero prædicat, & carnis esu omnis generis uititur, & uoluptatū delicijs licetissime.

Si uerò quis ex discipulis eius ieiunare uelit, Ne in diebus ordinatis hoc facito, inquit, sed quādo uolueris. Afferit idem episcopum presbytero non esse excellentiorem. Aetiani, ab Aetio Cillice, qui fuit diaconus sub Georgio Arianorum episcopo Alexandria. Hi etiam Anomœi, id est, inæquales appellantur, ab aliquibus uerò Eunomiani, propter Eunomium quendam Aetij discipulum, qui adhuc superest. Cum ipsis uerò erat & Eudoxius Arianissans, uerum propter timorem Regis Constantini separauit seipsum, & solus Aetius exterminatus est. Permanet tamen Eudoxius Arianissans, non autem secundum Aetium. Hi Anomœi & Aetiani, Christum & Spiritum sanctum penitus à Deo abalienant, creatum ipsum affirmantes, & neq; similitudinem quādam habere dicunt. Ex syllogismis enim Aristotelicis ac geometricis Deum Patrem adstruere uolunt, & Christum non posse ex Deo esse per hunc modum. At Eunomiani ab ipso appellati rebaptizant omnes ad ipsos accedentes, atque ipsos etiam Arianos. Rebaptizant autem in caput, sursum uertentes pedes eorum, qui baptizantur, cuius rei magna fama uagatur. Caterum aberrare aliquem in scortatione aut alio peccato, nihil esse aiunt. Nihil enim querit Deus, dicunt, quā ut sit quis solum in ipsum fide. Atque hæ sunt primi tomi tertij Libri, aut sexti tomi iuxta consequentiam, hæreses. Verum in secundo Tomo eiusdem tertij Libri, septimo uerò iuxta eam, quam diximus diuisionem, in quo etiam finis est uniuersæ tractationis, hæreses quatuor sunt hoc modo. Dimœritæ, qui etiam Apollinaritæ, qui non perfectam Christi incarnationem consentiunt, quorum aliqui coessentialia Deitati corpus dicunt. Quidam uerò ex ipsis aliquando ausi fuerunt & hoc dicere, quod animam non accepit Christus, & hoc negarunt. Quidam dicto huic, Verbum caro factum est, innitentes: carnem ipsum accepisse à creata carne, hoc est Mariæ, negauerunt, & contentiose solum uerbum carnem factum esse dixerunt. Postea uerò, haud scio, quo consilio, mentem ipsum non accepisse dicunt. Antidicomarianitæ, qui sanctam Mariam semper Virginem, postquā genuit Saluatorem, ipsi Ioseph coniunctam esse dicunt. Collyridiani, qui in nomen eiusdem Mariæ, stato quodam anni die collyridem quandam offerunt, quibus indidimus Collyridianorum nomē. Massaliani, quos interpretes precatores. Coniunguntur autem his hæreses à Græcis introductæ, nempe Euphemitæ & Martyriani & Sataniani. Hæc est septimi Tomi summa, & trium Librorum finis. Simul autem uniuersæ hæreses octoginta sunt. Verum in ipso tertij Libri fine, in septimo tomo postremum fides catholica Ecclesiæ habetur, & Apologia pro ueritate, & prædicatio Euangelij Christi, & catholica ac apostolica Ecclesiæ character, quæ est ab æterno, uerum per temporum successionem manifestissimè in Christi aduentu in carne reuelata est. Et quot poterit mens humana colligere tales ac tantas, & magnas appellatas, & inter laudatas habitas. Quot sunt differentiæ iuencularum, quarum non est numerus, quarum aliæ laudantur, aliæ nō laudantur. Aliquæ enim ex propria mente ea, quæ ad conuersationem uitæ, exercitationemq; ac statuta pertinent, sibi ipsis colligunt, & promissa coma, in conspicuo progrediuntur, aliquæ uerò in sacco conspicuo. Aliquæ autem in sacco ac cinere domi desident. Aliquæ in uitâ conuersationibus ac ieiunijs ingentibus, & ærumnis Deo addictæ sunt, in iuuenili fortitudine perfectam erga sponsum conscientiam testantes. Aliquæ uerò uelut dixi, non rectè, sed iuxta quandam mentis præsumptionem, tyrannicè præter ueritatem iuueniliter agunt. Quemadmodum Zacchæus qui nuper mortuus est in montana circa Hierosolyma regione, qui penitus cū nullo homine preces faciebat, sed & ob eandem causam, audenter sancta mysteria contrectabat, & sacrificia, quū laicus esset, impudenter tractabat. Alius uerò quidam, quisquis tandem ille erat uir, qui uitâ summè piam uiuere putabatur, & in monasterio circa deserta Aegypti habitabat, itemq; alius ad Sinæum habitans: qui ex somnijs iuueniliter ac fortiter, sed temerè egerunt, ut impositionem manuum ad episcopatum susceperint, sederintq; ac ea, quæ episcoporum sunt, facere aggressi sint, ad se nō pertinentia. Alij aut non pauci seiplos castrare ausi sunt, præter mandata, nimirum iuuenilis ac robustæ actionis gratia. Alij uerò fortiter sibi agere uidentur, qui audent, non consultis alijs, & præter aliorum morem, uelut ab orthodoxis progressi, collegium sibi ipsis contrahere: sed & citra uniuersalis Synodi approbationem rebaptizare eos, qui ad ipsos accedunt, nimirum ex Arianis, quum nondum res sit ex censura Synodi, uelut dixi, declinata, eò qd populi sint hodieq; inter se permixti, & multi quidem sint orthodoxi, uerum per simulationē Sacerdotibus additi, donec separatio facta fuerit talis blasphemæ hæresis, & tunc contra ipsum decretum fiet. Ex his autē qui sic rebaptizant ex proprio iussu, peruenit ad aures nostras, quod unus sit in Lyciorū regione Presbyter. Sunt & alijs, quorum unusquisq; per seipsum precatur, & non cum aliquo in totū, aliqui uerò in uinculis, præter Ecclesiæ statutum. Quapropter in fine totius Operis, iuenculas dixi numerū non habere, quæ ex propria sententia sibi ipsis iuueniliter præstituant ad bonū quidem, ut sapientiæ species perficiant, prudentiaq; ac fortitudinis, & modestiæ ac iusticiæ, uerum iuueniliter agentes ad tyrannidē excedunt, & à ueritate seipsum evertunt, ut non sit harū numerus. At uerò hæc unica colūba, ac sancta Virgo Deū confitetur Patrem & Filiū ac Spiritū sanctum, Patrem perfectū, Filium perfectū, Spiritum sanctū perfectum, coessentialē trinitatē, non cōiunctionem ipsam trinitatem, imò Filium uerè ex Patre genitum, & Spiritum sanctum à Patre & Filio non alienum: ita ut sit semper trinitas, & nunquam additionē suscipiat, & nō habeat quid in seipsa inferius, sed ad unam unitatem, & unum principium Dei & patris reducat. Et ex hac trinitate Patris & Filij ac Spiritus sancti omnia creata esse,

A esse, nō ut unquam fuerint, neq; simul fuerint cum Deo, neq; præxiterint, sed facta sint ex nihilo ad hoc, ut sint, à Patre & Filio & Spiritu sancto. Et hunc Patrem ac Filium & Spiritum sanctum dignatum esse, apparere sanctis suis in uisionibus, quemadmodum quisq; potuit capere, iuxta potentis Deitatis ipsius donum, quod largitus est unicuiq; digno facto, ut nunc quidem patrem uiderit, quemadmodum audire potuit uocem ipsius, prout capiebat, sicut in ore Esaia dixit, Ecce intelliget Filius meus dilectus, Hæc est uox patris. Et sicut Daniel uidit anti-
 quum dierū, Hæc est uisio patris. Verū sicut in Propheta rursus, Ego uisiones multiplicauī,
 & in manibus prophetarum assimilatus sum: hæc est uox Filij. At sicut Ezechiel ait, Et accepit
 me Spiritus Dei, & eiecit me in campum: hoc dictum est de Spiritu sancto. Et multa talia dicere
 licet, quorum ex parte mentione facta, in transcurso ad Ecclesiæ characterem ostendendū, duo
 uerba apposuimus, quum sexcenta & amplius sint similia his, quæ in diuinis Scripturis ueteris
 ac noui Testamenti habentur. Et quod ipse Dominus formauit corpus Adam, & inspirauit
 ipsi inspirationem uitæ, creans ipsi animam uiuentem. Et quod ipse Deus Legem dedit Moī, Pa-
 ter & Filius & Spiritus sanctus, una Deitas, & quod Propheta ab eadem Deitate missi sunt. Et
 quod idem nobis Deus, Iudæorum & Christianorum Deus existens, qui Iudæos uocauit ad
 iustificationem, eos qui non negant Domini nostri Iesu Christi aduentū: & qui saluat omnes,
 qui secundum ueram ipsius fidem uiuunt, & nō negant ueritatē prædicationis ueræ, & euan-
 gelicæ ipsius doctrinæ. Venit enim, uenit unigenitus. Et sic habet mater nostra Ecclesia, portus
 ille pacis serenus & tranquillus, lacticia spirans cyprum uinæ, & botrum ferens nobis bene-
 dictionis, & poculum dolorum nobis exoluens, quotidie largiens sanguinem Christi, mera-
 cum ueritatis. Et quod uerè natus est Christus ex Maria semper Virgine, per Spiritum sanctū,
 non ex semine uiri, sed ab ipsa sancta Virgine accipiens corpus in ueritate, & non in apparen-
 tia, carnem uerè, corpus uerè, cū ossibus & neruis ac omnibus nostris, nihil à nobis euarians,
 præterquam in sola gloria suæ sanctitatis ac Deitatis. Et quod est uas sanctificationis ac iusti-
 ciæ, citra peccatū omnia perfectè habens. Et quod habuit animā humanam in ueritate, men-
 tem humanam in ueritate, non quod nos affirmemus mentem esse substantiam, uelut alij di-
 cunt, sed per omnia non pollutam in peccato, os non mentitum, labia non loquuta doli, cor,
 quod non declinauit ad irritationem, mentem non emotam ad quæ nō oportet, carnem quæ
 non operata est ea, quæ spectant ad carnis uoluptatem. Perfectus ex supernis Deus, qui nō ue-
 nit, ut inhabitaret in homine, sed ipse totus homo factus est, non mutatus natura, sed qui unā
 cum Deitate propriam humanitatem complexus est, in utero Virginis fuit in ueritate, gesta-
 tus est debito tempore, natus est per genitales meatus citra pudescationem, impollute, absq;
 inquinamenti, educatus est, & in ulnas acceptus à Simeone, & Anna, gestatus est à Maria, pe-
 dibus iter fecit, peregrinatus est, puer fuit, uir factus est per ætatem, omnia habens in seipso in
 perfectione. In numero annorū reputatus est, in numero mensium in utero gestatus est, factus
 ex muliere, factus sub legem, progressus est in Iordanem, baptizatus est à Iohanne, non opus
 habens lauacro, uerū propter consequentiam incarnationis in Lege, nō turbans iusticiam,
 quo impletur, uelut ipse dixit, omnis iusticia, ut ostenderet quod ueram carnem induisset, &
 ueram humanitatem. Descendit in aquas, dans magis quam accipiens, exhibens magis quam
 indigens, illuminans ipsas, potentes efficiens ipsas, in figuram eorum quæ in ipsis perficienda
 erant, quod hi qui in ipsum credunt in ueritate, & fidem ueritatis habent, discerent quod uerè
 homo factus esset, uerè baptizatus esset, atq; sic per ipsius ascensum, etiam ipsi uenientes acci-
 perent condescensus ipsius uirtutem, & illuminarentur ab ipsius illuminatione, certiores fien-
 tes per Prophetæ dictum, in transmutationem uirtutis, in exhibitionem salutis uirtutis panis
 C à Hierusalem accepti, & fortitudinis aquæ, ita ut hic fortis facta sit in Christo uirtus panis, &
 fortitudo aquæ, ut ne panis nobis fiat uirtus, sed uirtus ipsius panis. Et cibus quidem est pa-
 nis, uirtus autem in ipso ad uiuificationem est: & non ut aqua nos mundaret solum, sed ut in
 fortitudine aquæ, per fidem & efficaciam ac spem, & mysteriorum perfectionem, & sanctifica-
 tionis nomenclaturam, fieret nobis ad perfectionem salutis. Et quod reuersus est à Iordane, &
 audierit uocem patris præsentibus discipulis, ad ostendendum quis esset de quo testimonium
 præberetur. Et quod Spiritus sanctus in specie columbæ descenderit, uelut in multis sedis di-
 ximus, ut ne coniunctio putaretur ipsa Trinitas, qui Spiritus in propria substantia figuraretur.
 In sedem autem Spiritus ac uenit super ipsum, ut uideretur de quo testimonium præbeba-
 tur, quod caro sancta chara existens & accepta Patri, ex Spiritu testimonium ferret, quod Pater
 approbator esset ac præco aduentus Filij in carne, quod Filius uerus conspiceretur, & impleteret
 quod dictum est, Post hæc uisus est in terra, & cum hominibus conuersatus est. Et quod reuer-
 sus à Iordane, manifestè ac uerè à diabolo tentatus est, in deserto, & esurijt postea propter con-
 sequentiam & ueritatem aduentus in carne. Et quod elegit Discipulos, & prædicaui ueritatem,
 & curauit morbos, dormierit, esurierit, iter fecerit, Dei signa operatus sit, mortuos excitari,
 cæcis uisum restituerit, claudos & paralyticos fortes fecerit. Et quod prædicari ueritatē, ipsum
 Euangelium, regnum cælorum, suam erga homines benignitatem, itemq; Patris ac Spiritus
 sancti. Et quod pro nobis passionem subierit in ueritate, in carne, & in perfecta humanitate,
 passus in ueritate in cruce, præsentē ipsius Deitate, sed non ad patiendum conuersa, sed à pas-
 sione aliena & immutabilitate ut duæ hæ consequentiæ clarè considerentur, in Christo patien-
 te pro nobis in carne, uerum passionis exorte manente in Deitate: non homine per se existen-

N

te, &

Panis cibus
est.Virtus panis
uiuificat.

te, & per se item Deitate, sed simul præsente Deitate, non patiente autem, propter essentia sine A
 ceritatem ac incomparabilitatem: patiente autem ipso in carne, & mortem sentiente in carne,
 uiuente uero semper in Deitate, & suscitante mortuos, corpore sepulto in ueritate. Et quod ex
 animis manserit per triduum, sine spiratione ac sine motu, inuolutusque sit in sindone, & depo-
 situs in monumento concluso per lapidem, & sigillis additis: non conclusa Deitate, non sepulta
 Deitate, sed simul cum sancta anima descendente ad inferna, & auferente illinc animarum ca-
 ptiuitatem, frangente stimulum mortis, perrumpente claustra & uestes adamantinos, exoluen-
 te dolores mortis in propria potestate, ita ut redierit cum anima, non relicta anima in inferno,
 quando neque uiderit caro ipsa corruptionem quum ipsam deitas semper ipsi præsens excita-
 rit, ita ut resurrexerit ipse Dominus & Deus, & uerbum ac filius Dei, cum anima & corpore ac
 uniuerso organo, cointo ipse organo in spiritum, ipsum uidelicet corpus spirituale existens,
 quod aliquando tactui subiectum fuerat, & flagris traditum, uoluntaria Deitatis uoluntate,
 & tentari a diabolo permissum, ac famem sentire, & somnum & arumnam, tristitiamque ac mor-
 rorem. Ipsum hoc corpus sanctum cointum est de cætero Deitati, Deitate indefinenter simul
 præsente corpori ipsi sancto talia passio. Surrexit enim, & cointiuit ipsum in seipsum in unum
 Spiritum, in unam unitatem, in unam glorificationem, in unam suum Deitatem. Apparuit
 enim in ueritate, & contrectatus est a Thoma, & cum Apostolis cibum accepit, & cohabitauit
 cum ipsis quadraginta diebus & quadraginta noctibus. Imò ingressus est foribus conclusis,
 & ingressus ostendit neruos & ossa, typum clauorum, & typum lanceæ, quod ipsum esset uere
 corpus, & quod coniunctum esset in unam unitatem, & in unam Deitatem, non expectans am-
 plius ut patiat, non amplius moriens, uelut sanctus Apostolus ait: Surrexit Dominus, non
 amplius moritur, mors ipsi non amplius dominatur: passibile impassibile, & passionis exors
 permanens semper, diuinum cum corpore & anima, & uniuersa humanitate. Et quod ipse Deus B
 existens ascendit in celos, & sedet in dextera Patris in gloria, non deposito sancto corpore, sed
 cointo in spirituale, in unius Deitatis perfectione. Quemadmodum etiam circa nostra cor-
 pora futurum est, quæ nunc seminantur animalia, resurgent spiritualia. Quæ nunc seminantur
 in corruptione, resurgent in incorruptibilitate. Quæ nunc seminantur in morte, resurgent
 in immortalitate. Si itaque nostra corpora sic, quanto magis illud sanctum & inenarrabile, & in-
 comparabile ac sincerum, & Deo cointum, quod unum est de cætero uniforme, uelut etiam
 in hoc testatur Apostolus dicens, Etiam si cognouimus secundum carnem Christum, at nunc
 non amplius cognoscimus. Non quod diremit carnem a Deitate, sed quod ipsa maneat, & Deo
 cointa sit, non autem amplius secundum carnem, sed secundum spiritum, uelut ait, sanctifi-
 cationis, ex resurrectione a mortuis Iesu Christi Domini nostri, hunc simul Deum habens pas-
 sionis exortem & passum, & sepultum, & qui resurrexit & ascendit in gloria, uenturus ad iudi-
 candum uiuos & mortuos, uelut dicit in ueritate. Cuius regni non erit finis. Etenim credit hæc
 mater nostra, sancta Ecclesia, quemadmodum ipsi uere prædicatum est, & uere præstitutum est.
 Quod obdormiemus omnes ac resurgemus cum corpore hoc, cum anima hac, cum toto no-
 stro organo, ut unusquisque recipiat prout fecit. Quod est resurrectio mortuorum, & iudicium
 æternum, & regnum celorum, & requies iustis, & hæreditas fidelium, & tripudium cum An-
 gelis eorum, qui fidem seruauerunt & castitatem ac spem, & Domini mandata. Verè insuper & præ-
 dicatum est, & certò confirmatum est, ac creditur, quod alij resurgent in uitam æternam, & alij
 in iudicium æternum, uelut scriptum est in Euangelij. Quæcunque enim dicit Apostolus & om-
 nes sanctæ Scripturæ, uera sunt: etiam si apud incredulos & male intelligentes aliter accipian-
 tur. At nostra est hæc fides, & hoc præmium, & hæc mater nostra Ecclesia, per fidem seruans, &
 per spem confirmata, & dilectione Christi perfecta, in confessione, in mysterijs, in purgatoria
 lauacri uirtute: nempe Euntes baptizate in nomen Patris ac Filij ac Spiritus sancti: in nomen
 Diuinæ Trinitatis, in nomenclaturas nullam differentiam habentes, sed quod Deus unus no-
 bis in Lege & in Prophetis, & in Euangelij, & in Apostolis, in ueteri & in nouo Testamento præ-
 dicatus est, & annuntiatus ac creditus, Pater & Filius & Spiritus sanctus, non ut coniunctio sit
 Deitas, sed Trinitas uere perfecta, perfectus Pater, perfectus Filius, perfectus Spiritus
 sanctus. Vna Deitas, unus Deus. Cui gloria, honor, imperium, nunc
 & semper, & in sæcula sæculorum. Amen.

*Finis Anacephalæoseos, siue Summæ totius Operis Panarij appellati, D. Epiphaniij
 Episcopi, Iano Cornario Medico Physico interprete.*

DE MENSVRIS ET PONDERIBVS LIB. 4^{ta}
A EIVSDEM EPIPHANII LIBELLVS

DE MENSVRIS ET PONDERIBVS, ET DE ASTE

*risko ac obelo, deq; notis ac characteribus in diuina Scriptura interpretibus
 per Origenem usurpatis, eodem Iano Cornario Medico
 Physico Interprete.*



Iquis uoluerit cognoscere multum usurpatis in diuinis Scripturis partes, de mensuris, inquam, & ponderibus, is Commentariolum hoc euoluere ne cunctetur. Et primum quidem nosse oportet doctrinae ac sermonis studiosum, quot sint in Prophetijs partes. In decem enim speculationes diuinae sunt prophetiae, hoc modo continentes, doctrinas, speculationes, exhortationes, minas, luctus, lamentationes, preces, historias, praedictiones. Ad data autem sunt istis prophetijs haec signa. Y, de depositione prioris populi, Y de reiectione legis secundum carnem, L, de nouo Testamento. E, de gentium uocatione. 4, de Christo. 3, de promissionibus prioris populi. 2, de obscuritate in diuinis Scripturis. 2, de futurorum praenotione. Quandoquidem uero aliqui secundum accentum signa-

Accentuum ratio.

uerunt Scripturas, etiam de accentibus haec addemus. Acutus. Crassus. Grauis. Tenuis. Circumfluxus. Apostrophus siue auersio. Longus. Subunio. Breuis. Subdistinctio. Dicemus item de reliquis signis, & mox de asterisco. X Hic asteriscus ubi appositus est, significat uerbum quod habetur eo loco, in Hebraico positum esse, & haberi apud Aquilam & Symmachum, raro uero & apud Theodotionem. Verum septuaginta duo interpretes omiserunt, & non sunt interpretati, uelut talia bis legantur, & ex superfluo repetantur. Proponam autem breue exemplum, ad hoc ut hinc de reliquis cognoscas. In principio Genesis habetur, Vaei Adam Saloim Sameothsana, quod interpretaris, uelut etiam Aquila sequutus est, Et uixit Adam triginta annos, & noningentos annos. Vnde septuaginta duo interpretes ex Hebraeis originem ducentes, & à teneris unguibus tum Hebraeam, tum Graecam linguam exacte edocti, non solum Hebraicam in Graecam Scripturam interpretati sunt, sed etiam uocem in Hebraica lingua dupliciter prolatam, claritati inservientes, detraxerunt, & pro eo quod in duobus locis situm est anni nomen, in uno loco eo usi, stridorem putatum in leuitatem transmutarunt, dum dixerunt, Vixit Adam triginta & noningentos annos, & neque defectuosum sermonem fecerunt, sed lectionem etiam claram effecerunt. Id quod in Hebraica lingua per compendium fieri non potest, sicut septuaginta duo dicunt, nempe, Vixit Adam triginta & noningentos annos, neque in Graeca, sicut Aquila interpretatus est, in superficie dicens, Vixit Adam noningentos annos & triginta annos. Vides enim o sermonis studiose, quod non decorum exhibet sermoni, non claritati orationis intendens, sed exactae dictionis repetitioni. Et uisum est hoc quibusdam apud septuaginta duos defectuose positum esse, apud Aquilam uero & Symmachum atque alias editiones defectuose expressum esse, quod sane neque apud septuaginta duos deficit. Sed & apud Aquilam, cum malo sono, superflue positum est, in duobus locis pro uno, hoc est pro uoce annos, bis annos & annos. Quapropter in uno loco anni nomen septuaginta duo reliquerunt. Quum autem postea uenisset Aquila, & relicta à septuaginta duobus edisset, uisa sunt esse superflua. At ubi postea Origenes uenisset, restituit quidem unicuique loco deficientem dictionem, apposuit autem ipsi asteriscum, non quod necesse esset omnino requiri dictionem, superflua enim est, sed ut ne permitteret Iudaeis & Samaritis reprehendere diuinas Scripturas in sanctis Ecclesijs, quum nulla res sit reprehensione digna contra fidem, in re motis dictionibus. Sunt enim superfluae, & bis repetitae, uelut ex ipsa lectione didicimus de Adam & ipsius uita. Quare uel ex breuissimo sermone, etiam reliquis orationibus insistere poteris, ubi asterisci apposti sunt. Quod uero & hoc discas, quapropter asteriscos his sermonibus apposuit, luculenter, & hoc dicemus. Nosti hoc o auditor, quod in firmamento coeli asteres & stellae sunt, etiam si à nubibus aut sole occultentur. Hoc consilio etiam is, qui asteriscos apposuit, usus est, ut tibi uideatur, quod dictiones quibus apposti sunt asterisci, fixae quidem sunt in Hebraico contextu, uelut stellae in firmamento, occultatae uero sunt à septuaginta duorum interpretatione, uelut stellae à nubibus occultantur. Atque haec est asterisci ratio. At uero obeli res hoc modo se habet. Obelus est, qui hic appositus est X, & scribitur similiter uelut appellata lancea. Obelus autem appellatus est iuxta Atticam usurpationem, alijs autem uocatur hasta, hoc est lancea. Appositus est autem dictionibus diuinæ Scripturae apud septuaginta duos interpretes positus, quae apud Aquilam & Symmachum non habentur. Nam septuaginta duo interpretes has dictiones à seipsis apposuerunt, non frustra, sed potius in utilitate. Quum enim ad defectuosas dictiones, illas apposuerint, lectionem ad claritatem deduxerunt, ut credamus nos, etiam participes ipsos factos fuisse Spiritus sancti. Quorum enim nullus usus erat, ea repetere omiserunt, ubi uero claudum uidebatur uerbum esse in Graecam linguam translatum, illic additionem fecerunt. Admirari porro licet ob hoc, & minime audere reprehensionem inferre, sed potius laudem, quum pius homo intelligat ex Dei consilio sic factum esse. Quum enim septuaginta duo numero essent, & in Pharia insula, superna terra appellata, è regione Alexandriae, in triginta ac sex domunculis, par & par in domunculas, à matutino usque ad uesperam uixerint.

Asterisci significatio.

Asteriscorum nomen unde sit.

Obeli ratio.

Septuaginta duo interpretes quomodo uixerint.

Librorum diuini
Scripturæ
apud Hebræos
ratio,

Psalterij libri
quing.

conclusi, & uesperæ in triginta sex nauiculis in Ptolemæi Philadelphî palatium transeuntes, & A cum ipso cibum capientes, & par ac par in cubiculis triginta sex dormientes, ut ne quid inter se conferrent, sed incorruptè interpretarentur, sic uitam debebant. Prædictas enim triginta sex domunculas nominatus Ptolemæus construxit in ulteriore parte in insulam, ipsasq; duplices fecit, & duos ac duos, uelut dixi, inclusit, & pueros duos ministros simul cū ipsis inclusit, oplo nij parandi ac ministrandi gratia, unā cum uelociter scribendi peritis. Sed neq; fenestras domunculis illis ex parietibus fecit, sed supernè ex domibus lucem introduxit. Illi uerò sic de gentes à matutino usq; ad uesperam claustris conclusi, hoc modo interpretati sunt. Singulis autem paribus unus liber tradebatur, uerbū causa, Liber creationis mundi, binis: Exitus filiorum Israel, alijs binis: Leuiticus, alijs binis, & sic deinceps alius liber alijs. Atq; sic uiginti septē libri electi receptiq; ac genuini, uerū uiginti duo, iuxta alphabeti apud Hebræos ordinem numerati, conuersi sunt. Viginti enim & duo habent elementorum nomina, quinq; uerò sunt ex ipsis quæ duplicantur. Caph enim duplex est, & Mem, & Nun, & Phe, & Zadic. Quapropter etiam libri iuxta hunc modum, uiginti quidem duo numerantur, uerū uiginti septem reperiuntur, eò quòd quinq; ex ipsis duplicantur. Connectitur enim liber Ruth Iudicibus, & numeratur apud Hebræos unus liber. Connectitur primus Paralipomenon secundo, & dicitur unus liber. Connectitur primus Regnorum secundo, & dicitur unus liber. Connectitur tertius quarto, & dicitur unus liber. Connectitur primus Esdræ secundo, & dicitur unus liber. Sic igitur compositi sunt libri in operum quinariorum quatuor, & manent alij duo extra hūc ordinem, ut sint Libri genuini hoc modo, quinq; legales, Genesis, Exodus, Leuiticus, Numeri, Deuteronomium. Hic est primus Quinarius, qui & Legislatio. Deinde alter quinarius habet appellationes Scripturas, & ab aliquibus uocata Sancta scripta, & sunt hæc, Iesus Naue, Liber Iudicum cum Ruth: primus Regnorum cum secundo, tertius Regnorum cum quarto: Primus Paralipomenon cum secundo. Tertius deinde quinarius, habet uersu scriptos libros, Librum Iob: Psalterium: Prouerbia Solomonis: Ecclesiasten eiusdem: Cantica canticorum eiusdem. Quartus quinarius est prostheticus. Duodecim Prophetæ liber unus, Esaias, Hieremias, Ezechiel, Daniel. Manserunt autem extra hūc ordinem alij duo libri ipsius Esdræ, qui pro uno reputantur, & alius liber Esther appellatus. Impleri igitur sunt uiginti duo libri, iuxta numerū uiginti duorum elementorum apud Hebræos. Nam duo libri uersu scripti, Solomonis Sapientia, Panaretus ab omni uirtute appellata, & Sapientia Iesu Filij Sirach, & nepotis eius Iesu, qui sapientiam illam Hebraicè scripsit, ita ut nepos ipsius eam interpretatus Græcè scripserit, utiles quidem sunt & commodi, sed in numerum receptorum nō referuntur. Quare neq; in Aaron, neq; in Testamēti arcam repositi sunt. Sed & neq; hoc te lateat ô studiose, quòd Hebræi Psalterium distinxerunt in quinq; libros, ut etiam ipsum alius sit quinarius. A primo enim Psalmo usque ad quadragesimum, unum librum fecerunt. A quadragesimo uerò primo usq; ad septuagesimum primum, secundum librum: à septuagesimo secundo usq; ad octuagesimum octauum, tertium: ab octuagesimo nono usq; ad centesimum quintum, quartum librum: à cētesimo sexto usq; ad centesimum quinquagesimum, quintum librum fecerūt. Vnum quemq; enim Psalimum habentem in fine, Benedictus Dominus, fiat, fiat: finem libri esse statuerūt. Inuenitur autem hoc & in quadragesimo, & in septuagesimo primo, & in octuagesimo octauo, & in centesimo quinto. Verū in fine quinti libri, pro Benedictus Dominus, fiat, fiat, positi est, Omnis Spiritus laudet Dominum. Alleluia. Hi itaq; uiginti ac septem libri, qui uiginti duo numerantur, cum Psalterio, & his, quæ in Hieremiam sunt, Lamentationibus, inquam, ipsis, & Epistolis Baruch, etiam si non habeantur Epistolæ apud Hebræos, sed solum Lamentationes Hieremiæ coniunctæ, eo quo diximus, modo conuersi sunt in Græcam linguam, per circuitum singulis paribus interpretum traditi, & à primo pari secundo, & rursus à secundo, tertio, atq; sic perueniunt ad nos singuli sexies ac trigēses conuersi, uelut fama refert. Postquā uerò absoluti fuerunt, confedit Rex in throno alto, itemq; triginta sex Lectores, habentes unusquisq; libri triginta sex conuersa exemplaria, ita ut unus haberet libri Hebraici exemplar, & unus ex lectoribus legeret, & alij se continerent, & attenderent, an inueniretur dissensio. Verū mirabile est opus Dei ad hoc, ut cognosceretur, quòd illi uiri donum Spiritus sancti habentes consenserunt in deserto, & ubi apposita erat dictio uel uerbum, id ipsum ab omnibus appositum reperit, ubi uerò detraxerant, omnes æqualiter detraxisse comperti sunt. Et quæ quidem detraxerunt, his non est opus, quæ uerò non sustulerunt, his opus est. Quò uerò manifestum tibi fiat id, quòd dictum est, quòd mirabiliter iuxta Dei dispositionem & ex consonantia Spiritus sancti concorditer interpretati sunt, & inter se non dissenserunt, exhibebo tibi per longiorē translationem euidentem de hac re demonstrationem, quòd hinc edoctus ac persuasus nostram collaudes orationem. In cētesimo quadragesimo Psalmo habetur in Hebraico sic, Adonai Elecha Carithi Imael Iebbita acol, quæ interpretari potes, Domine clamaui ad te, exaudi me, intende uoci. Vide igitur, quomodo claudum reperitur. At septuaginta duo interpretes addentes hoc, Precationis meæ, claudicationem ex uersu exemerunt, & interpretati sunt, Domine clamaui ad te, exaudi me, intende uoci precationis meæ. Et uide, quomodo probè correctus canitur psalmus. Proinde ex breuissimo uerbo considera similia, quæ ubique ab iisdem interpretibus per additionem apposita sunt. Bene enim uerba eiusmodi apposita sunt, ad locutionem & utilitatem gentium, ad fidem Dei ducendam, & adepturam uitæ hereditariam

Atem ex diuinis Scripturis ueteris testamenti. Eodem uerò modo etiam Origenes rectè fecit, & de obelo indicauit, utinam autem & alia sic bene fecisset. Nam sex interpretationes, & Hebraicam Scripturam Hebraicis elemētis atq; ipsis uerbis in una columna composuit, & aliam columnam ex aduerso apposuit, per Græcas quidem literas, Hebraicas uerò dictiones, ad intelligentiam eorum, qui non nouerūt Hebraica elementa, quo per Græca Hebraicæ linguæ uim cognoscerent. Atq; sic in appellatis ab ipso Hexaplis & Octaplis, duas Hebraicas columnas, & sex columnas interpretum alternatim collocans, magnam utilitatem cognitionis studiosis exhibuit. Vtinam uerò & in operum suorum scriptis nō excidisset, & seipsum ac mundum iniuria affecisset, dum male docuit de fide, & plurimas Scripturas male interpretatus est. Ceterum de obelo rursus repetam narrationem. Diximus, quod obelus hasta dicitur, est autē gladius, ad eadem faciendam paratus. Vbi igitur dictio reperitur apud septuaginta duos posita, quæ in Hebraico non habetur, ea ex obeli nota ipsi dictioni apposita indicatur, quod sublata est ex genitali loco, aut Scripturæ pauimento, ut quæ non sit in libri loco. Et hæc quidem de asterisco & obelo recensui. Deinceps etiam de Limnisco & Sublimnisco dicendum est. Limniscus igitur sic uelut propositum signū habet scriptus, — linea est una in medio duorum punctorum aut notarum posita, ita ut unus punctus supernè sit, alter infernè. Hūc apud Medicos ex naturæ ratione inuentum ac appellatum esse dicunt, ex corporis chirurgia, dum duæ simplices sectiones diducuntur, siue secantur, ita ut inter duas sectiones in cisi loci, corpus disparatum ac hians, iuxta utraq; simplices sectiones obeli figuram exhibeat, dum linamētum inditur, hoc est linteolum detritum, in tenuem ac longam formam cōsectum, immittitur ex una sectione, & pertrahitur in alterā. Quare Limniscus ab ipsis Medicis bene appellatus est, eò quod linamentum, in loci humoribus immersum, uelut inundet, ac restagnet. Quapropter etiam huius notæ figuram diuinis scriptis Origenes apposuit, ut quando raro alicubi inuenieris in septuaginta duorum interpretatione dissonantem dictionem, non tamen expressam, neq; appositam similibus ipsi dictionibus: cognoscas quod ab uno pari aut duobus hæc dictio conuersa est, propter apposita duo puncta. Appellantur autem hæc, simul utraq; aut similia. Quod uerò & hoc tibi clarum sit ac facile perceptu, etiam de hoc dicam. Quum inuenieris uelut in septuagesimo Psalmo habetur: Os meum annuntiabit iustitiam tuam, annuntiabit iustitias tuas. Rursus in septuagesimo primo Psalmo, Et honorabile nomen eorum coram ipso. Verum pro hoc præpositum est, Et honorabile nomen eorum in oculis ipsis. Atq; sic in multis locis inuenieris, quum nihil sit deficiuofum, neq; alteratum, sed idem sit diuerse nominatum, ut nō sit expressum, sed utroq; modo legatur, id quod per Limniscum indicatum est, quod ab uno pari aut duobus conuersa sit dictio, & apud ipsos reperiatur. Et hæc de Limnisco diximus, eodem autē modo & de Sublimnisco declarabimus. Sublimniscus itaq; tale est signum— simplex, uidelicet linea obeli figuram habens, & subiectum habens punctum, siue notam. ubi igitur inuenieris tale signum, sublimnisci ipsum esse putes. Vim uerò hæc habet, ubi enim inuentus fuerit ad dictionem aliquam appositus, indicium est ab uno pari interpretum prolatum esse sermonem, uelut unum punctum indicat, & habet hic se utroq; modo aut consimiliter dictioni, cui incumbit. Hæc est de asterisco & obelo, limniscoq; ac sublimnisco ratio, o studiosæ. Oportet autem nos etiam de ipsorum, de quibus diximus proposito dicere. Vtilis enim fuerit tibi horum cognitio, ex ipso tractatu narrationis de ipsis ostendens, quis, unde & quando, & cuius generis unusquisq; ipsorum fuit, & quæ fuerit ipsi interpretandi causa. Et primi quidem interpretes eiusdem diuinæ Scripturæ fuerūt, ex Hebraicā lingua in Græcam septuaginta duos uiri, qui eandem primam interpretationem tempore Ptolemæi Philadelphi interpretati sunt, C & electi fuerūt ē duodecim tribus Israel, ex singulis tribubus sex uiri, uelut tradidit Aristæus in libro suo. De quibus sanè itemq; de alijs, hoc est, de Aquila & Symmacho ac reliquis, partim superius tractauimus, in asterisci ac obeli mentione, hic uerò etiam causas declarabimus. Nam qui post primum Ptolemæum secundum regnauit in Alexandria, Ptolemæus appellatus Philadelphus, studiosus & linguarum, ac doctrinæ amator fuit, qui bibliothecam in eadem urbe Alexandria construxit, in regione Bruchia appellata, & est hæc pars eiusdem urbis nunc deserta. Tradidit autem curam eiusdem Bibliothecæ Demetrio Phalareo, mandato dato, ut omnes ubique terrarum libros congregaret. Scripsit item Epistolas, & rogauit singulos terræ reges ac Magistratus, ut ne cunctarentur demittere Poetas & Scriptores, Rhetorumq; ac Sophistarum, & Medicorum & Medicosophistarum, & Historiographorum ac reliquorū libros. Quum autem res procederet, & libri undiquaque accumularentur, interrogauit Rex eum, cui bibliothecam commiserat, in quadam die, Quot nam essent libri in bibliothecam collecti. Ille uerò regi respondit, iam quidem, inquit, sunt quinquaginta quatuor millia librorum, & octingenti plus minus. Audimus autem adhuc magnam multitudinem in mundo esse, apud Aethiopes & Indos, Persasq; ac Elamitas & Babylonios, Assyrios item ac Chaldaeos & Romanos ac Phœnices, Syrosq; ac eos qui in Græcia adhuc nondum Romani appellantur, sed Latini. Sed & apud Hierosolyma in Iudæa sunt libri diuini Prophetarum, docentes de Deo & mundi creatione, & alia omni utili doctrina. Si igitur uidetur hoc potentia tua o Rex, ut & hos accersas, scribe doctoribus in Hierosolymis, & transmittent tibi, quo etiam eosdem libros in eadem pietatis tuæ Bibliotheca reponamus. Tunc itaq; scribit Rex epistolam hoc modo. Rex Ptolemæus

Originis laus.

Hexapla & Octapla.

Limnisci nota.

Sublimniscina ta.

Interpretes sacrae scripturae.

Aristæus scrip- ptor.

Ptolemæi Philadelphi biblia theca.

*Epistola Ptole-
mæi ad Iudeos
in Hierusalem.*

*Epistola altera
Ptolemæi ad Iu-
deos.*

*Ptolemæi reges
quot fuerint.*

*Romanorum
regum anni im-
perij.*

*Aquilæ inter-
pretatio.*

mæus Iudeis Doctoribus in Hierosolymis multum gaudij. Bibliothecam construxi, & multi-
tudinem librorum, ex singulis gentibus collectam, in ipsa reposui. Quum autem audiuerim,
quod etiam apud uos habetur libri Prophetarum, de Deo & mundi creatione tractantes, etiā
hoc cum alijs consecrare concupiscens, scripsi, quod hos nobis mitteretis. Quod enim honoris
gratia, & non ob curiositatem, neq; malignitatē, huius rei cupidus sim, sed fidei gratia, & amo-
ris erga uos hanc petitionem faciam, ex nostra erga uos beneuolentia, si in memoriam reuo-
caueritis, scietis. Meministis sanē, quod captiuos multos ex patria uestra abductos, & in Aegy-
ptum, nostram patriam perductos dimisi, idq; cum multis uaticis, & non uulgari cura ipsorū
habita, liberos dimisi, sed & percussos ac sauciato sanos remisi, & nudos indui. Sed & nunc
mensam auream preciosissimis lapillis exornatam, ponderis centum talentorum, pro mensa
accepta à sancto loco Hierosolymorum dimisi, unā cum donis & preciosis thesauris reponen-
dis in loco sancto. Horum itaq; narrationem feci, quod cognoscatis, quod ex uoto ac pietate li-
bros peto. Et epistola quidem demissa est, itemq; dona missa. Ipsi uerō accipientes epistolam
& dona benignē, ualde gauisi sunt, & prædictos iā à me libros, promptē aureis literis Hebrai-
cis transcriptos demiserunt, uiginti duos genuinos, septuaginta uero apocryphos. At
uerō Rex adeptus libros, & legere non potens, quum elementa Hebraica essent, & in Hebraica
lingua conscripta, alteram Epistolam scribere ad ipsos cogitur, & petere interpretes, qui pos-
sint ipsi libros interpretari in Græcam linguam, per Hebraicam. Habuit autem Epistola hæc.
Ptolemæus Rex, Pietatis doctoribus in Hierosolymis multum gaudij. Theauri occulti, & fon-
tis obliquati, quæ est utilitas in utrisq; Sic etiam librorum à uobis ad nos missorum doctrina
se habet. Quum enim nos non possimus legere horū literas, nulla erit nobis hinc utilitas. Ve-
rū dignemini interpretes nobis mittere, exactē eruditos in Græca ac Hebraica lingua. Tunc
electis septuaginta duobus interpretibus, miserunt ipsos Hebræorum Doctores, iuxta formā
quam aliquando fecit Moses, quādo ascendit in montem ex Domini præcepto, quum audis-
set, Assume tecum septuaginta uiros, & ascende in montem. Ipse uerō propter pacem in tribu-
bus seruandam, ut ne ex aliquibus acciperet quinq; uiros, ex alijs sex, & seditionē in tribubus
excitaret, excogitauit potius, ut septuaginta duos assumeret, & numerum augetet. Eodem sa-
nē modo, uelut dixi, etiam hos miserunt, qui interpretati sunt libros in Pharia appellata in-
sula, quemadmodum supra diximus. Et sic libri in linguam Græcam translati, repositi sunt in
prima bibliotheca in Bruchio edificata. Postea uerō etiam altera facta est bibliotheca in Se-
rapio minor priore, quæ & filia ipsius nominata est. In qua repositæ sunt Aquilæ & Symmachī
& Theodotionis ac reliquorum translationes, post ducentissimum ac quinquagesimum an-
num. Nam post primum Ptolemæum filium Lagi, qui regnauit annos quadraginta, Ptole-
mæus hic Philadelphus, cuius tempore septuaginta duo interpretes interpretati sunt, domi-
natus est annos triginta octo. Post quem Ptolemæus Evergetes annos uiginti quatuor. Post
quem rursus Ptolemæus Philopator annos uiginti unum. Post quem Ptolemæus Epiphanes
annos uiginti duos. Deinde Ptolemæus Philopator alius annos triginta quatuor. Postea Pto-
lemæus Philologus & Evergetes annos uiginti nouem. Ptolemæus Soter annos quindecim.
Ptolemæus, qui & Alexander, annos duodecim. Ptolemæus, Alexandri frater, qui à matre ex-
pulsus est, annos octo. Ptolemæus Dionysus annos triginta unum. Cleopatra, Ptolemæi filia
annos triginta duos, quæ sanē Antonio coniuncta fuit, & ab Octauio Rege superata. Itaque à
primo Ptolemæo filio Lagi usq; ad Cleopatram, anni sunt trecenti sex. A decimo septimo ue-
rō anno Ptolemæi Philadelphī, cuius tempore eodem anno septuaginta duo interpretati sunt
usq; ad Cleopatram, anni sunt ducenti quadraginta nouem. Et cessauerunt regnare Lagidæ, à
Lago uidelicet deducti Ptolemæi, qui equestre certamen in Alexandria constituit, ac Lagion
appellauit. Deinde Romanorum Reges regnauerunt, Augustus annos quinquaginta sex, cui-
us regni anno quadagesimo secundo, Dominus noster Iesus Christus secundum carnem na-
tus est. Tiberius annos uigintitres, cuius anno decimo octauo Christus crucifixus est. Caius
annos tres, menses nouem, dies uiginti nouem. Claudius annos tredecim, menses duos, minus
duobus. Nero annos tredecim, menses septem, dies uigintiseptem. Galba menses septem, dies
uigintifex. Otho menses tres, dies quinq;. Vitellius menses octo, dies duodecim. Vespasianus
annos nouem, menses septē, dies duodecim. Titus annos duos, menses duos, dies duos. In hoc
tempore facta est desolatio Hierosolymorum post sexagesimum quintum annū crucifixionis
Christi, & aliquot dies. Domitianus annos quindecim, & menses quinq;. Nerua annū unum,
menses quatuor. Traianus annos decem & nouē. Adrianus annos uigintiunum, cuius anno
duodecimo Aquila notus fiebat. Ab Augusto igitur usq; ad Adrianum anni centū octoaginta
sunt, menses quatuor, minus diebus nouem: ut sint à tempore septuaginta duorū interpre-
tum, usq; ad Aquilam interpretem, siue ad duodecimum Adriani annum, anni quadringenti
triginta, menses quatuor. At uerō hic Adrianus laesus corpore, uniuersam multitudinē medi-
corum sub regno suo accersiuit, & corporis sui medelam ab ipsis petiuit. Verū illi multo la-
bore insumpto ac nihil efficientes, ab ipso subfannati sunt, ut etiam epistolam contra ipsos
scripserit exprobratricem, & artem ipsorū culpantem, uelut nihil scientem morbi ipsi incum-
bentis gratia. Proficiscitur itaq; in Aegyptiorum terrā. Oportebat autem ipsum à Romanorū
terra eō proficiscentem, has urbes inuisere, erat enim uir multiscius. Pertransit itaq; Antiochā
urbem

A urbem, transscendit caua Syria, & Phœnicem, & uenit in Palæstinam, quæ & Iudæa appellatur, post annum quadragesimumseptimum deuastationis Hierosolymorum, & ascendit in Hierosolyma famosam ac celebrem urbem, quam euerit Titus Vespasiani filius, secundo regni sui anno: & reperit ciuitatem totam solo adæquatam, & templum Dei conculcatum, exceptis paucis domibus, & Ecclesia Dei, quæ parua erat, eo loco ubi reuersi discipuli quando Saluator assumptus est ab Oliueti, ascenderunt in coenaculum. Illic enim adificatum fuerat, hoc est in parte Sion, quæ à deuastatione relicta erat, & partes domiciliorum circa ipsam Sion, & septem synagoga, quæ solæ in Sion stabant uelut tuguria. Ex quibus una relicta fuit usque ad tempus Maximonæ episcopi, & Constantini regis, uelut tentorium in uinea, uelut scriptum est. Itaque animo uersat Adrianus extruere urbem, nō tamen templum. Et adeptus Aquilam, hunc prædictum interpretem, qui Græcus erat, & focrum ipsius à Sinope Ponti oriundum, cōstituit ipsum illic operarum extruendæ urbis præfectum. Imposuit autem urbi proprium suum nomen, & regij nominis appellationem. Sicut enim ipse Aelius Adrianus nominatus erat, sic etiam ciuitatem Aeliam nominauit. Itaque quum Aquila degeret in Hierusalem, & uideret discipulos discipulorum ipsorum Apostolorum florentes fide, & magna signa operantes sanationum & aliorum miraculorum. Erant enim reuersi ab urbe Pella in Hierusalem, isthicq; docebant. Quum enim urbs Hierosolymorum capienda esset, præmoniti fuerunt omnes discipuli ab angelo, ut migrarent ab urbe funditus perdenda. Hi itaque transmigrarunt & habitauerunt in prædicta urbe Pella ultra Iordanem, quæ ex decem urbium numero esse dicitur. At post deuastationē Hierusalem reuersi, uelut dixi, multa signa perficiebant. Aquila igitur mente compunctus, Christianismo credidit, & quum petisset progressu temporis signaculum in Christo, id ipsum assequutus est. Quum autem à primo suo habitu non discederet, à credendo uidelicet uanæ Astrologiæ, quam exactē edoctus erat, sed quotidie positionem natiuitatis sue spectaret: redargutusq; à doctoribus, & increpatus ea gratia, se non corrigeret, sed potius contentiosē opponeret, & non consentientia confirmaret, fatum uidelicet & narrationes de ipso, expulsus est rursus ab Ecclesia, uelut inutilis ad salutem. Ex quo facto amarulentiam, uelut ignominia affectus, mente concepit, & ad amulationem elatus est, & abnegato Christianismo ipsiusq; uita, profelytus fit, & circumciditur Iudæus. Atque tunc laborioso studio tradidit se ipsum ad discendum Hebræorum linguam, & ipsorum elementa. Vbi uerò hanc summē didicisset, interpretatus est non recta ratiocinatione usus, sed quo aliqua ex receptis libris peruerteret, irruens in septuaginta duorum interpretationem, ut testimonia de Christo in Scripturis prolata aliter ederet, propter confusionem, quam sustinuit ob temerariam suam excusationem. Atque hoc modo fit secunda huius interpretatio, post numerum tantorum temporum, uelut superius scripsimus. Poteramus porro, ô dilecte, etiam adulteratas ab ipso dictiones recensere, quæ ex interpretatione ipsius ipsum redarguunt, uerum quum iam de horum differentia suprà narrauerimus, uisum est nobis hæcenus ea sufficere. Cæterum post hunc Aquilam & eius interpretationē, succedit Adriano in regno Antoninus appellatus Pius, & regnat annos uiginti duos. Huic succedit Caracallus, qui & Geta, & Marcus Aurelius Verus dicebatur, & regnat annos septem. In ipsius autem temporibus etiam Lucius Aurelius Commodus regnat eisdem septem annos, Pertinax autem menses sex, Seuerus annos octodecim. Huius temporibus Symmachus quidam Samarita ex numero Sapientum apud ipsos, quum non reperisset fidem apud propriam gentem, principatus studio agrotans, & contra propriam tribum indignatus, accedit ad Iudæos, ac fit profelytus, & circumciditur secunda circumcissione. Et ne mireris de hoc optime auditor, contingit enim hoc. Qui enim à Iudæis ad Samaritas profugiunt, rursus circumciduntur, similiter & qui à Samaritis ad Iudæos transfugiunt. At hoc adhuc grauius est, quod etiam à circumcissione præputiati fiunt, arte quadam medica, per instrumentum attractorium Spathisterem appellatum, infernam membrorum cuticulam attrahi sinentes, futuramq; admittentes, & glutinatorijs circumdati, præputium rursus superinducunt. Habes & testimonium apud sanctum Apostolum, ubi hæc uerba hoc modo dicit, Circumcisus aliquis uocatus est: ne attrahatur ipsi præputium. In præputio aliquis est: Ne circumcidatur. Hanc autem traditionem diabolici inuenti, Esau fratrem Iacob reperisse aiunt, ad abnegationem Dei, & ad deletionem characteris patrum ipsius. Quapropter aiunt Deum dixisse, Odio habeo ipsum Esau: Iacob uerò dilexi. Hic itaque Symmachus ad peruersionem interpretationum apud Samaritas, tertiam edidit interpretationem à se conuersam. Post hunc autem mox sequenti progressu temporis, hoc est, circa Secundi Commodi regnum, qui regnauit post prædictum Commodum Lucium Aurelium, annos tredecim, Theodotion quidam Ponticus, ex sectatoribus Marcionis hæresiarchæ Sinopitæ, infensus & ipse illius hæresi, & ad Iudaismum declinans ac circumcisus, & Hebræorum linguam ipso rumq; elementa edoctus, priuatim etiam ipse interpretationem edidit, & pleraque consonanter cum Septuaginta duobus edidit. Habebat enim hic plurima exercitia ex consuetudine septuaginta duorum. Proinde sis tu ipse ô studiosè, Iudex huius causæ. Apud quos potius ueritas reperietur, apud hos tres, Aquilam, inquam, & Symmachum ac Theodotionem, qui non simul fuerunt, sed quisque seorsim, & in tempore ac loco inter se disparati, & non multi, sed tres solū, & non potuerunt inter se consentire. Aut apud septuaginta duos, qui primi sub unum tempus fuerunt & interpretati sunt, & in triginta sex partes iuxta præceptum

Aelia urbs.

Discipuli Apostolorū in Pel-
lam fugiunt.Symmachi in-
terpretatio.Præputij reser-
uati curatio.Theodotionis
editio.

regium diuisi fuerunt, & sine mutua inter se collatione, ex Spiritu sancto sub unum cōsensum A totam interpretationem ediderunt, & ubi appositione opus fuit, sermonis gratia apposerūt, & consonanter inter se consenserunt ac ediderunt, & hoc, quum ignorarent quid quisq; per se interpretaretur. Vbi uerò rursus uerborum reiectione opus fuit, aequaliter reiecerunt, & con- cinnè interpretati sunt, uelut omnes simul in uno loco confedissent, & per mutuam collatio- nem interpretati essent. Manifestum profectò est quòd in septuaginta duobus ueritas reperie- tur. Quare cognitu facile fuerit hoc his, qui ex ueritatis studio expendere uoluerint, quòd nō solum interpretes illi fuerunt, sed etiam ex parte Prophetar. Quibus enim nō erat opus ad in- terpretationem, ea omiserūt, quæ sanè postea in suis locis Origenes asteriscis insigniuit. Simi- liter autem & apposita non detraxit, gnarus quòd ipsis magis esset opus, sed cum obelis pro- ut singula reperit, reliquit, indicans solum per obelum, cognitionem lectionis eius loci. At ue- rò per limniscos similiter indicauit eorum, quæ apud quosdam ex septuaginta duobus inter- pretibus simul utraq; inueniuntur, declarationem, quum id rarò contingat, ut pauca dictio- nes non dissimiles sint, sed similes & eandem uim habeant, uelut uerbi causa, pro locutus est, dixit: aut pro uenerat, uenit. Et hæc quidem de quatuor interpretationibus tibi scripsimus. De quinta uerò & sexta editione non habeo quòd dicā, qui, aut unde fuerint interpretes, nisi hoc solum, quòd post persecutionem regis Seueri, quinta inuenta est in dolijs in Hiericho occul- tata, temporibus filij Seueri, qui appellatus fuit Caracallus, & Geta. Etenim consequenter ab Antonino Pio tempus eorum qui regnauerunt, hanc successionem habuit. Post Antoninum Pium regnauit Marcus Aurelius Antoninus, qui & Verus, annos decem & nouem. Post hunc Commodus alius regnauit annos tredecim, cuius tempore Theodotionem cognitum esse di- ximus, qui quartam interpretationem edidit. Huic Commodus succedit Pertinax, & regnauit menses sex. Huic succedit Seuerus cum filio suo Antonino, & regnauerunt annos octodecim. B Mortuo autem Seuero, succedit in principatu Antoninus filius ipsius, qui & Geta, & Caracal- lus aliàs appellatus fuit, & regnauit annos septem. In septimo autem ipsius anno inuenti sunt libri quintæ editionis in dolijs in Hiericho occultati cum alijs libris Hebraicis ac Græcis. Ca- racallo autem succedit Antoninus alius, qui regnauit annos quatuor. Post hunc regnauit Ale- xander filius Mamæ annos tredecim. In medio horum temporum inuenta est sexta editio, & ipsa in dolijs occultata in Nicopoli ad Orientem sita. Post hunc regnauit Philippus annos sex- ptem. Huic succedit Decius, & regnauit annum unum, menses tres. In temporibus autem De- cij Origenes cognitus fiebat, floruitq; à temporibus Decij usq; ad Gallum, & Volusianum, at- que ultra. Cæterum in persecutione à Decio facta, martyrium subiit Babylas in Antiochia, Fa- bianus Romæ, Alexander Episcopus Hierosolymorum in Cæsarea. Sed & ipse Origenes mul- ta passus, ad finem martyrii non peruenit. Verum delatus in Cæsaream Stratonis, & conuer- satus in Hierosolymis modico tempore, deinde progressus in Tyrum, ad annos uiginti octo, uelut fama refert, & uitam exerceuit, & Scripturas interpretatus est, quando etiam hexapla, & duas Hebraicorum columnas ex aduerso inter se cōferendas composuit, hexapla nominans libros, uelut suprà per longum à me dictum est. Quum uerò inuenisset quintæ & sextæ editio- nis libros eo quem diximus modo, & non sciret qui essent interpretes ipsorum, quo tempore inuenti essent, unam ex his editionem consequenter ad priores quatuor adiecit, & quintam appellauit, in inscriptione facta per quintam literam quinarij numeri significatricem, atq; sic no- men eius declarauit. Eodem modo senarij numeri notam inscribens, ei editioni quæ postea in- uenta est, sextæ interpretationis nomē indicauit. Sed & artificiosè hoc peregit, id quod aliqui C ex studio sis ignorant. Quum enim incidunt in hexapla aut octapla, quatuor enim sunt Græ- ca, quando Aquilæ & Symmachi, & septuaginta duorum, & Theodotionis interpretationes coniunctæ fuerint, ubi autem quatuor hæ columnæ duabus Hebraicis adiectæ fuerint, Hexa- pla appellantur. Si uerò etiam quinta ac sexta interpretatio coniunctæ fuerint ad illas conse- quenter, Octapla uocantur. Quidam igitur quum in hos libros, uelut dixi, incidunt, & inue- niunt duos Hebraicos primùm positos, post hos uerò Aquilæ interpretationem locatam, de- inde Symmachi, postea Septuaginta duorum, post quam Theodotionis locata est, & conse- quenter quinta & sexta, putant primos interpretatos esse Aquilam ac Symmachum, ante se- ptuaginta duos, iuxta ordinem locationis, id quod non est, sed Origenes sciens septuaginta duorum editionem exactam esse ac sinceram, ipsam in medio locauit, quòd hinc atq; hinc posi- tas interpretationes redargueret. Hoc autem solum Origenes utiliter fecit. Quòd uerò etiam Romanorum regum successionem, uelut facere incepimus, non relinquamus, rursus aliorum regum successiones prout quisque regnauit, subiiciemus. Post Gallum & Volusianum præ- scriptos, qui regnauerunt annos duos, menses quatuor: regnauit Valerianus & Galienus ad annos duodecim. In nono igitur horum imperij anno ascendit Manes siue Manichæus à Per- sia uenit, & superatus latenter aufugit, & delatus in Diodoridem uicem in uicinia Cæscha- rorum, ubi disputationem aduersus sanctum presbyterum Tryphonem instituisse, perfec- tæ ab ipso confusus est. Quare & populus lapidibus ipsum obruisset, nisi ab Archelao epi- scopo liberatus fuisset. Itaque in Persidem reflexit, & iussu regis harundine excoriatus est, atque sic uitam finiuit. At post Valerianum & Galienum regnauit Claudius annum unum, menses

Quinta editio.

Sexta editio.

Origenes sub
Decio uixit.

Hexapla &
octapla cur
dicta.

Manichæus
sub Galieno
uixit.

A mensēs nouem. Huic successit Aurelianus, & regnauit annos quinq; menses sex. Post hunc regnauit Tacitus menses sex. Post hunc Probus annos sex, menses quatuor. Post hunc regnauit Carus cum filiis Carino & Numeriano annos duos. Post hunc Diocletianus cū Maximiano & Constantio, annos tredecim. Quorum tempore magna persecutio fuit, quæ duodecim annis durauit. Quum autem cessasset persecutio, regnauit Diocletianus alium unum annum, & deposuit regnum, ueteranum ac priuatum agēs. Maximianus autem fato malo ex oculorum lippitudine laborauit, & in corporis morbum illapsus, priuatus est oculis, spontaneo morbo, quomodo martyres affecerat, & sic uitam finiuit, relicto Licinio ac Cōstantinio regibus. Quibus uita defunctis, successit Constantinus ille beatus, qui regnauit annis triginta duobus. Et hic mortuus, proprios filios reges reliquit, Constantem, & Constantium ac Constantinum. Post quos regnauit Iulianus, & Iouinianus, & Valentinianus Magnus, & Valens frater eius, & Gratianus filius Valentiniani, & Valentinianus Iunior, filius Valentiniani, fratres Gratiani, & Theodosius piētissimus rex, & Arcadius filius eius, & Honorius clarissimus frater eius. Quorum anni usq; ad Arcadij consulatum secundum, & Rufini consulatum numerantur quinquaginta septem. In quibus mortuus est Valentinianus Iunior, filius Valentiniani Magni, inuentus subito in palatio strangulatus, ut fama refert Idibus Maij, pridie Pentecostes, in die sabbati, in ipsa uerò die Pentecostes elatus est. Erat autem tunc secundum Aegyptios mēsis Pachon dies uigesima prima: iuxta Græcos Artemisij mensis tertia & uigesima, secundum Romanos decimo septimo Calend. Iunias. Hæcenus o studiofissimè prædictis contenti omnibus, interpretum propositum declarauimus. Deinceps uerò o Dei homo, ad reliqua quemadmodum precibus tuis polliciti sumus, mentem conuertemus, de ponderibus & menuris ac numeris in diuinis Scripturis tractaturi, unde singula nominata sunt, & qua gratia sic uocata sunt, & unde nomenclaturæ occasioem acceperunt, & quæ sit uniuersusq; horū qualitas, & pondus ac uis. Mensura itaq; est Corus, habetur in Euangelio Luca. Vbi Saluator laudat prudentem dispensatorem, qui debitoribus pro tot coris, in suis ipsorum chirographis tantum transscripserat, & pro tot batis olei, tot fecerat. Nomina enim mensurarum hæc sunt. Lethec, Gomor, Batos, Saton, Modius, Cabus, Choenix, Hyphe similaginis, Drax farinæ, Artaba, tres mensuræ similaginis, tria cana panum chondritarum ex alica. Nebel uini, Collarhon, Alabastrum ungenti, Camplaces aquæ, Coryla olei, cyathus, metreta uini, metreta olei, Tryblum, Sextarius, Amphora, Aporryma, Sabitha, In, Chus siue Congius, Stamnos aurea in qua repositum erat Manna, Mares, Cypros, Congiarium. Acceptus itaq; est Corus ex Hebraica lingua, ubi uocatur Chor, sunt autem modij triginta. Appellationem habet ex argumento collis, Choria enim uocatur collis. Triginta autem modij in collem ac aceruum collecti faciunt onus Cameli. Lethec autem sicut in Osea Propheta scriptum est, mercede condux i mihi Lethec ordei. In exemplaribus uerò, Gomor ordei habetur, idem sunt, quindecim enim modij significantur. Lethec autem appellationem habet secundum Hebræorum linguam, hoc est eleuatio, ex eo quod possint ab adolecente eleuari quindecim modij, & asino imponi. Eadem mensura etiam Gomor uocatur. Sunt autem duo Gomor, magnum & paruum. magnum eiusdem mensuræ est cum Lethec, quindecim modios etiam ipsum complectens, paruum uerò duodecim batos. Et hoc ex Hebraica lingua deductum est, & est synonymum cum uase in quo oleum excipitur, appellato Bith. Batos enim significat uas in officina olearia, est autem sextariorum quinquaginta, & est mensura officinæ oleariæ. Mnasis aut Medimnus ex Romana ut puto lingua acceptus est, à uoce medium in eadem lingua. Mnasis itaq; apud Cyprios mēsuratur & apud alias gentes, sunt autem decem modij frumenti aut ordei. Estq; Modius apud Cyprios sextariorum decem ac septem. Medimnus uerò apud ipsos Cyprios diuersus est. Medimnum enim Salaminij siue Constantij ex quinq; modijs habent, Paphij uerò & Siculi ex quatuor cum dimidio modijs ipsum metiuntur. Satu uocatur ex ipsa Hebræa lingua accepta, & muliebri genere prolata. Verum in Græca neutro genere profertur, Saton enim dicitur, & non Satos. Est autem Modius superexpletus, ut plenus quidem fiat Modius, uerum per id quod superfluit, quarta modij pars fiat. Appellatur autem Saton iuxta eandem linguam prolatum, assumptio aut eleuatio, eo quod mensurans habitu quodam mensurā accipiat ac leuet. At Modij nomen per mulram diligentiam ab Hebræis inuentum est, uiginti duos sextarios complectens, nō autem simpliciter, neque prout contigit, sed propter multam sinceritatem. Nam Modius iustus, quem admodum lex dicere solet, iuxta Mensuram sanctam mensuratus est. At Mensura sancta nihil aliud est, quàm uigintiduo opera, quæ fecit Deus in sex diebus hebdomadis. Prima enim die fecit superiores coelos, terram, aquas, ex quibus elementis est & crystallus, & grando, & glacies, & spiritus ministrantes coram ipso, qui sunt hi, Angeli ante faciem, & Angeli gloriæ, & Angeli uentorum spirantium, & Angeli nubium ac caliginum, niuis ac grandinis, & glaciei. Et Angeli uocum, tonitruorum, fulgurum, frigoris, æstus, hyemis, autumnus, ueris, æstatis, & omnium spirituum, creaturarum ipsius, quæ sunt in coelo & in terra. Abyssos tum infra terram, tum tenebras ipsius Chaus, uesperam & noctem, lucem diei & diluculi. Hæc septem opera maxima fecit Deus in prima. In secunda uerò firmamentum in medio aquarum, & diuisionem aquarum supra firmamentum, & earum quæ sunt infra firmamentum, in facie tonus terræ. Hoc solum fecit Deus secunda die. Tertia uerò die maria, flumina, & fontes ac stagna, & semina sementi germina, ligna fructifera & infrugifera, syluas.

Regum Rom.
successio.

Corus mensura.

Lethee.
Gomor.Batos.
Mnasis.
Medimnus.
Modius.

Saton.

Modius iustus.
Mensura sancta.

Opera Dei sex dierum uigintiduo.

Hæc

Hæc quatuor opera maxima fecit Deus in tertia die. Quarta uero Solem, Lunam, stellas, hæc Atria magna opera fecit Deus quarta die. Quinta autem cete magna, pisces, & alia reptilia in aquis, uolatilia alata. Hæc tria opera magna fecit Deus quinta die. Sexta uero die bestias, pecora, reptilia terræ, hominem. Hæc quatuor magna opera fecit Deus sexta die, & fuerunt omnia in sex diebus facta opera à Deo, uigintiduo, & absoluit Deus omnia in sexta die, quæ in coelis sunt & in terra, in mari & in abyssis, in luce & in tenebris, & in omnibus, & requieuit Deus ab omnibus operibus suis in septima die, & benedixit ipsam, ac sanctificauit ipsam, & manifestauit per Angelum Moysi, quod etiam uigintiduo capita sunt ab Adam usque ad Iacob. Et eligam in his ipsi ex semine ipsius populum acceptum ab omnibus gentibus. At uero capita de quibus dixit Dominus, hæc sunt. Adam, Seth, Enos, Enoch, Arphaxad, Sala, Cainan, Phalec, Malcleel, Heber, Ragau, Iared, Seruch, Nachor, Mathusala, Thara, Lamech, Noë, Abraam, Isaac, Iacob, Sem. In summa uigintidua generationes. Quapropter etiam uigintidua sunt apud Hebræos literæ, & ad ipsas numerati sunt etiam libri ipsorum uigintiduo, qui sunt uigintiseptem. Verum quoniam quinque duplicantur apud ipsos elementa ut sint etiam ipsa uigintiduos fecerunt. Quorum primus est Breschith, qui uocatur Genesis mundi. Veellefmoth, qui exitus filiorum Israël ex Aegypto. Wajcra, qui Leviticus. Waedaber, qui est Numeri. Ellehadabarim, Deuteronomium. Diesu, liber Iesu Naue. Diob, liber Iob. Schophthim, Iudicum. Diaruth, liber Ruth. Sepher Tehillim, Psalterium. Dibreiamim, primus Paralipomenon. Dibreiamim, secundus Paralipomenon. Semuel, primus Regum. Dadusemuel, secundus Regum. Dmelachim, tertius. Dmelachim, quartus. Dmischle, liber Proverbiorum. Decoleth, Ecclesiastes. Sirhasirim, Canticum canticorum. Dathariafara, duodecim Prophetæ. Desaiu, liber Prophetæ Esaiæ. Dieremiu, Hieremias. Diezechel, liber Ezechielis. Didaniel, Danielis liber. Didesdra, Esdræ primus. Didesdra, Esdræ secundus. Desther, liber Esther. Hi uigintiseptem libri, uigintiduo numerantur, iuxta numerum elementorum, quandoquidem etiam quinque elementa duplicantur, uelut supra diximus. Est autem & alius paruus liber, qui uocatur Cinoth, hoc est lamentatio Hieremias. Hæc autem Hieremias connectitur, & est superfluous liber extra hunc numerum & Hieremias adiunctus. Hi uigintiduo numeri, qui ubique inueniuntur, & in diuersis speciebus numerantur, & in uigintiduobus operibus, quæ fecit Deus in sex diebus creationis mundi, & in uiginti generationibus, ab Adam usque ad Israël: & in uigintiduobus elementis literarum, ab Aleph usque ad Tau, & in uigintiduobus libris, à Genesi usque ad Esther, mensura nobis facti sunt uigintiduorum sextariorum, quæ mensura uocatur, apud Hebræos Modius, apud Græcos Modion, propter claritatem. Similiter autem & Aegyptij hanc mensuram uocant, Syri item ac Arabes Modia dicunt, & significat uox ipsa confessionem. Impletus enim modius conficitur, quod plenus est, appellatur autem & Gnomon. At per numerum uigintiduorum operum Dei ab initio, & uigintiduorum generationum usque ad Iacob, & uigintiduorum librorum usque ad Esther, & per uigintiduorum literarum propositum, ex quibus lex Dei nobis exhibitæ est, & doctrina Dei nobis præexpressa, hoc indicatur, quod ex Lege & mysterijs in ipsa Christus nobis uenturus testimonium accepit, ac reuelatus est, qui ubi uenit in Euangelio, impleuit nobis mensuram uitæ per modium, hoc est confessionem, omni ipsum confesso, & qui uitam ab ipso accepit. Quapropter mensuram hanc sanctam Hebræi dicunt, quæ est uigintiduo sextariorum, iuxta relatas rationes. Multæ enim aliæ gentes, aut apposerunt, aut detraxerunt ab hac mensura exactæ apud Hebræos numerata. Sed & apud Romanos contigit, modij mensuram simili capacitate appellari, quemadmodum apud Hebræos Aleph, ad quem etiam alpha ex Hebraica in Græcam transumptum est linguam. Proinde Modius ex Hebraica lingua inuentus est, & à confitendo dictus, uelut sæpe dixi, ex ipso usu facta interpretatio. Nisi enim ipsum plenissimè quis impleuerit, non conficitur quod plenus est. Vbi uero repleuerit mensuram ac concusserit, tunc conficitur, quod plenus est. Cabus uero ex eadem lingua, diuersa mensura est, hoc est quarta pars modij. Chœnix autem, & Hyphe, una mensura est, sed duplici nomine appellatur, est autem duorum sextariorum, & aliquantulæ partis. Drax, farina, hoc est pugillus, hæc mensura nullam curiositatem requirit, & est omnibus manifesta. Artaba, hæc mensura apud Aegyptios nomen requirit, est autem sextariorum septuaginta duorum, & hæc mensura ex multa diligentia collecta est. Septuaginta duo uiri tunc turrim aedificabant, quando in septuaginta duas linguas ex una confusi sunt. Vnde & Meropes appellati sunt, propter diuisam uocem. Eandem mensuram habet & Metreta, iuxta mensuram sanctam. Tres mensuræ similitudinis, quas Abraam Angelis præparare Saram iussit, ex quibus mensuris panem subcincticium fieri præcepit. hæc autem mensuræ singulæ gomon capiebant. Gomon autem erat decima pars magnæ mensuræ, hoc est Artabæ, quæ decima pars est sextariorum sextariorum, & quintæ unius partis. Tria cana panum chondritarum, ubi confecerunt tunc ponere chondritas. Est autem species panis, Chondrites in duas partes confectus, ex alica constans. Nebel uini, est mensura sextariorum centum quinquaginta. Saton, sextariorum quinquaginta. Alabastrum, talis est. Alabastrum ungenti, uasculum est uitreum capiens libram olei, mensura uero est sextariorum dimidij. Alabastrum autem appellatum est propter fragilitatem. Campfaces aquæ duodecim

Aleph discere
significat.
Alpha inuestigare
significat.

Cabus,
Chœnix idem
quod hyphe.

Drax.

Artaba.

Metreta.

Gomon.

Tria cana.

Nebel uini.

Saton.

Alabastrum.

Campfaces.

A decim sextariorum aqua mensura est. At Campfices Helix preparatus, quatuor sextariorum mensura est. Cotyla dimidium sextarij est. Appellata est Cotyla, ab eo quod Sextarius in duas partes secetur. Cyathus est sexta pars sextarij. Scriptura Cyathos Medecoth appellat. At colasive colatoria instrumenta Masmaroth uocat. Eodem autem nomine ambo uti sunt, nam & eundem usum & actionem exhibent. Tryblum iuxta formam est uas ad intinctus obsoniorum paratum, siue paroplis, mensuram uero dimidij sextarij habet. Sextarius Alexandrinus, duarum librarum pondus in oleo habet. Aporyma, apud solos Thebanos mensuratur, dimidium enim Saitæ est. Verus autem Saites, sextariorum uigintiduo est. Sabitha, Syriaticum nomen est, quod torcular haustorium interpretari possis, apud Ascalonitas est sextariorum uigintiduo. In, quod magnum uocatur, sextariorum octodecim est. At sanctum In, sextariorum nouem. Congius, sextariorum octo est, uerum sanctus appellatus Congius, sextariorum sex, quæ est duodecima pars metretæ. Talentum omnem mensuram, quæ ponderatur, excedit, uerum iuxta libræ pondus, est librarum centum uigintiquinque. Sex minuta talenti, septem assaria sunt. At septem minuta assariorum, centum denarij sunt. Argenteus excusus est ab initio, numisma, hoc autem ex assarijs excusus est, aiunt Abraam in Chanaanæam formam eius intulisse. Porro ex partibus centum uigintiquinque talenti, est libra una. Libra autem, est duodecim unciam. Vicia, habet stateres duos. Stater, dimidium quidem est uncie, habet autem duo didrachma. Siclus qui & quadrans dicitur, quarta pars est uncie, dimidium stateris, habens drachmas duas. Vncia enim erant octo drachmæ. Vocabatur & Holce ipsa drachma. Est & eiusdem ponderis Holce cum Siclo, apud eum qui ponderauit per temporis occasionem capillum Absolonis, quando tondebatur, habentem Holcen siclorum centum uigintiquinque, hoc est libras duas & dimidiam. Obolus, & ipse in argento excusus erat, mensuram autem siue pondus etiam hic uncia habebat, non ex argento factus, sed e ferro. Erat autem & alius obolus ex argento percussus, qui numisma erat, quod tenuissimum fuit, nempe octogesima pars uncie. Dicit enim in Leuitico, Didrachmon autem, sunt uiginti oboli. Quod autem quarta uncia est didrachmon, iam docuimus. Aereoli, siue Chalci, hos Aegyptij inuenerunt, sunt autem argentei excusi, quapropter & apud Alexandrinos uocantur Argentea, ærea. Est autem Aereolus pondere, octaua pars uncie, quemadmodum drachma. Mina, Latinis Mina, in Hebraica lingua Mneme uocatur. Italica Mina, quadraginta staterum est, hoc est unciarum uiginti, id est libræ unius & duarum tertiarum partium libræ. Argenteorum autem multa forma, pro temporis occasione excusæ sunt. At Nummus excusus est à Numa rege quodam Romanorum. Dichryson autem uocabant ueteres dimidium argenti. At Argentum hoc est, quod Romani Miliaresium uocant, hoc est militare donum. Dichryson autem etiam hoc argentum erat, quod postea adulterinum uocatum est, ex causa quod sublatum esset rex eius temporis, & eiectus esset eius character siue imago ex dichryso, quæ in ipsa ferebatur. Ex eo enim tempore ubi inuentum fuisset dichryson, sublatis regis imaginem ferens, adulterinum nominabatur, siue reprobum. Pholes quod & Talantium uocatur, duplex est, ex duobus argenteis compositum, & sunt ducenti octo denarij. Et Pholes duo minuta iuxta denarismum, sed non iuxta argenti sumum. Mares, mensura est apud Ponticos duarum hydrarum. Hydria autem ipsis decem sextariorum est, ut sit Mares uiginti sextariorum Alexandrinorum. Cypros apud eosdem Ponticos, mensura est siccarum frugum modij duo, quæ mensura dicitur esse apud ipsos chœnicum quinque. Chœnix autem apud ipsos sextariorum quinque est, ut sit Cypros sextariorum uigintiquinque. Nam magnus apud ipsos modius, sextariorum uiginti quatuor est. Collathon est apud Syrios dimidium liquidij sati, est autem sextariorum uigintiquinque. Congiarium, mensura est liquidorum, & ipsa apud Hebræos sic profertur. Hæc mensura est in Chronica Eusebij, & alijs Chronographis indicata, prout quisque eius temporis regum per ambitionem populo Romano exhilarando latigatus est, interpretari potes coniunctum aut contortum.

Cotyla.
Cyathus.Tryblum.
Sextarius.
Aporyma.
Saites.
Sabitha.
In.Congius.
Talentum.

Argenteus.

Libra.

Vncia.

Stater.

Siclus.

Quadrans.

Drachma.

Holce.

Obolus.

Didrachmon.

Aereoli.

Mina.

Nummus.

Dichryson.

Miliaresium.

Pholes.

Mares.

Hydria.

Cypros.

Collathon.

Congiarium.

DIVI

DIVI EPIPHANII EPISCOPI

CYPRI HISTORIA DE PROPHETARVM VITA

& interitu, Albano Torino Interprete.

Nathan Propheta uita, interitus ac monumentum.

NATHAN Propheta, eisdem ferè temporibus, quibus Dauid in lucem editus, è tribu & prosapia Thock, popularis autem urbis Galileæ Gabath, lege Domini Dauidem instituit. Præciebat Nathan ille Propheta, quòd rex Dauid in Bersabæ ardore plus æquo transgrediretur: confestim igitur, Gabath relicta, Hierosolymam cõten dit, quòd eundem à tanto facinore Regem abstraheret. Sed ecce impedimento fuit Beliar, nam quum exanimem eum in itinere, nudum reperisset, tantisper cunctatus est, quoad terræ mandaret, ne indignis admodum modis corpus hominis ab animalibus brutis ac beluis dilaniaretur. Eadem tum nocte Nathan agnoscebat, quòd Dauid rex flagitium sese planè in dignum iam pridem designauerat, quare moriens, magnæq; lamentatione reuersus Gabath repetit. Vbi uerò Vrias Bersabæ maritus à Dauide peremptus est, legauit Deus ad eum Nathan, ut grauius regem, de piaculo corripere & castigaret. Tunc demum Dauid in sese descendens, ingenti formidine percussus, Dominum uehementer metuuit, quòd illi nunc manifestè perpetratum scelus displicere animaduertente. Sentiebatq; Dauid rex, Spiritu Dei sancto Nathan afflatum esse prophetam. Honorabat itaq; & uenerabatur hominem, tanquam numen aut sanctum Dei. Ipse uerò extremo senio confectus uita decessit, & in Gabath proprio suo tumulatus est agerò.

Achias Selonita quum uita tum obitus cum sepulchro.

ACHIAS uerò Selonites è Selom oriundus, ex tribu habebatur Iuda, priscum ubi contueri illud erat arca tabernaculum, ex Armathem, Heli sacerdotis oppido. Hic est ille Propheta, qui super Solomone, Dauidis Filio loquutus est, quòd futurus esset aliquando Dei aduersarius. Quicq; increpauit Hieroboam, quòd suscepto olim principatu, dolo & trauidulenter foret acturus cum Domino. Visum namq; suis apparuit oculis, Par boum pessundare populum, inq; sacerdotes impetum facere. Caterum uaticinatus est Solomoni, furuium ut muliebri genus alienaret ipsum à Domino. Item ingenuè dixit ad Hieroboam, Te par buccularum auerter olim à Domino, & erit in seruitutem tua propago. Vitam porò Achias in mortem commutauit, & haud procul à quercu ea, quæ in Selom existit, postremum honorem & monumentum sortitus est.

Ioam Propheta uita, mors & tumulus.

IOAM Propheta oriundus à Samaria, contusus in uia à leone, fato fundus est. Is est ille qui Hieroboam, propter aureas, quas erexit iuuenas, corripuit, quicq; eiusdem hostias sacrificiumq; è medio sustulit & abrogauit. Quum autem eum ob hoc Hieroboam uerberare conaretur, sublata in prophetam dextera, confestim arida eius facta est manus. Post hæc Ioam Propheta, falsò propheta imposuit. Nam quum esse panem tum undam potare impulsisset, egredientem pessum dedit & contudit eum (in quem inciderat) leo, asinam autem suam nulla affecit iniuria. Solo autem redditus est in Bether iuxta pseudopphetam. Quum uerò paucis post diebus animam pseudo quoq; propheta ageret, iurauit sacerdotibus quòd unà cum Ioam Propheta sepeliri affectaret, eò quòd illi uerba dedisset, & in resurrectione iustitia ab unoquoq; exigatur. Ita uterq; in eodem sunt monumento conditi.

Azarias Propheta uita & interitus.

AZARIAS Propheta domo quidè & genere de Synphata fuit. Is est qui precibus suis auertit captiuitatem, quam Iuda machinabatur in Hierusalem. Ceterum super aduentu Domini uaticinatus est haud pauca. Obdormiuit in Dño, in patria sua, ubi humatus est.

Helias Propheta uita & obitus.

HELIAS Propheta ex Thesbis erat, è continente Arabum, de tribu Aaron Leuita, morabatur autem in Galaad, quoniam Thesbis erant ædes sacerdotibus consecratæ. Quem quum eniteretur parens eius, eiusmodi Sobac patri uisio apparuit. Viri niueum quendam per se ferentes habitum, pusionem salutabant, matrisq; uberibus in ignem alluebant, quin & flammam ignis tibi loco ministrabāt. Profectus est itaq; genitor in Hierusalem, uisq; ad sacerdotes reuoluit. Respondit autem illi Chrematismus (hoc est Oraculum siue responso) Caue manifestum facias. Erit quippe lumen filij huius domicilium, sermoq; eius, demonstratio ac sententia breuis, & iudicabit Israël quum in igne tum romphæa. Hic est ille Helias, qui ter ignem è coelo deduxit, quicq; imbrem sua lingua gestauit, mortuos item suscitauit, & in coelum deniq; nimbo, seu turbine ignis assumptus est.

Helissai

Helissæ Propheta uita & interitus.

Helissæus Propheta erat ex Abelmuth, de terra Rubim, quo super huiusmodi contigit miraculum. Quod simulatq; natus est in Galgalis, Bos illa aurea in Selom, clamore tam acuto uociferata est, ut auribus acciperetur Hierosolymis. Exposuit tunc prodigium sacerdos. Hæc, inquit, argumento sunt, prophetam hodie in lucem esse editum, qui comminuet sculptilia, & confringat & evertet conflabilia. Prodigia porro innumera Deus per manum Helissæi designauit. Cæterum carnis debitum soluens, in Sebastopoli Samariæ supremo honore affectus est. Vaticinatus est autem de aduentu Christi, & aquas in Hiericho steriles, quæ amaræ sunt admodum, medendo dulcorauit, addens: Hæc inquit Dominus, Sanabo aquas istas: cõfestimq; sanatae sunt, in hanc lucem usque hodiernam. Quin & exanimatis etiam uitam restituit. Leprosum item Neeman Syrum à lepra asseruit. Gieze contrà puerum eius leprosum redidit, & ubi iam efflasset animam, extinctum tanquam ab Orco in uitam reuocauit.

Esaie Propheta uita & interitus.

Esaïas Propheta quidem in Hierusalem de tribu Iuda ortus, sub Manaße uerò Rege Iuda sectus in duas parteis, occubuit. Tumulatus est sub quercu Rogel iuxta transitum aquarum, quas olim Ezechias rex obstruxerat, quum eas undas peruias efficeret. Fontem quippe Deus Seloam causa prophetæ effecit, quoniam priusquam moreretur, pusillum precatus est, ut undas illic effingere dignaretur. Et confestim demisit illi coelitus aquam uientem, unde sortitus est locus ille appellationem Siloam, quod, si quis interpretetur, sonat demissum. Sub Ezechia quoq; rege, antequam stagnum piscinasq; fabricasset, precibus Esaïæ effectum, ut exigua lymphæ scaturiret, quod populus in obsidione hostium teneretur, & ne ipsa periret undis destituta ciuitas. Milites igitur perscrutabantur undique ubi nam sedare sitim daretur, ignorabant etenim. Vrbe quippe iam potiti, obsidebant Seloam: quando cunq; itaque indigetes Iudæi aquatum uenerant, scaturiebat eis unda, & aquabant: exterarum uerò nationum homines reperire nesciebant, latex namque aufugiebat. Eoq; ad hodiernum usq; diem eructatur clanculum, quod significetur mysterium. Cæterum quandoquidem Esaïæ Prophetæ istud acceptum referunt, in perennem eius rei memoriam, populus accuratè prophetam isthuc solo cum gloria & honore reddidit, ut per eiusdem intercessionem in consumptionem usque seculi, aquæ eiusmodi fructus impetretur, cui scilicet usum referebant accipere. Extat autem monumentum Esaïæ finitimum sepulturæ principum, post sepulchra sacerdotum uersus Notum, partemq; meridionalem. Solomon enim Hierosolymam construens, regum excitauit Mausolea, pro ut illa David descriperat. Existit autem Oriens uersus Sion, quæ introitus à Gabaoth possidet, quæq; ab oppido uiginti distat stadys. Foueam præterea fecit ille hic incomprehensibilem, magnæ etiam dum mortalium parti incertam.

Hieremiæ Propheta uita & interitus.

Hieremiæ, Propheta Anathothides apud Taphnas in Aegypto à plebe lapidibus obrutus occubuit. Iacet uerò in eo loco sepultus, quo dudum Pharaon rex habitauerat, quæ obrem Aegyptij postea magna eum religione colebant, ubi pluribus se officijs ab illo adiuuari cognouerunt. Aspidem enim & undarum beluæ (quas Nephod appellant Aegyptij, Græci uerò *ὄδὸν γονοχέιδας*) eos interimentes postulationis Hieremiæ beneficio ex illis finibus sunt profligati, nec tam aspidum furor, quàm ex flumine ratione pari bestiarum insidiar. Quicq; uel hodie adhuc fideles comperiuntur, eodem in loco supplicare consueverunt, & sumpto puluere moribus aspidum medentur, feræ quoque aquarum hinc aufugerunt. Idem propheta sacerdotibus Aegypti signum exhibuit dicens: Oportere olim cuncta eorum simulachra concidere, simulq; manufacta omnia præcipitari, ubi Aegyptum ascendet cum suo infante uirgo enixa, Deo similis. Id quod tandem usu uenit illis. Hic est ille Propheta, qui ante mutationem templi arculam apprehendit, quæq; fuere in ea singula, & curauit ea absorberi in saxum. Et loquutus est sacerdotibus plebibus, & quicumque aderant, maioribus, Profectus Dominus è Sina in celos, sed reuertetur in maiestate & uirtute diuina. Et hoc indicium aduentus ipseus erit, Quando gentes uniuersæ ligno supplicabunt. Addidit præterea, Arcam hanc nec quisquam referabit unquam, neque sacerdotum neque prophetarum, excepto Mose electo Dei. Tabulas quas continet ipsa, nullus explicabit, præter Aaron. Cæterum in resurrectione primum arca resurget, & prodibit è saxo, inq; Sina monte locabitur, & omnes sancti ad eam confluent, ut illic suscipiant Dominum, & uiuent inimicum, qui perdere illos affectabat. Tunc saxum sigillauit digito, inscribens nomen Domini, & factus est typus instar sculpturæ ferri, & nubes petram cooperuit, & cum locum nemo nouit. Quin ne nomen quidem usque in hunc diem & usq; in cõsummationem seculi datur legere. Lapis deinceps ille habetur in solitudine, ubi primitus fabricata est arca, in medio montium in quibus facient Moyses & Aaron sepulti, in noctibus porro nubecula nitet modo ignis, eodem loci. Pro typo qui erat ab initio, quoniam nunquam cessabit maiestas Dei à lege eius.

O *Ezechielis*

Ezechielis Propheta uita & interitus.

Ezechiel Propheta è terra Sarera de filijs Pontificū genus duxisse asseritur. Fato functus est tempore captiuitatis in regione Chaldaeorum. Plurima ille super reuerfione populi prophetauit, deq; reditu filiorum Israël, necnon & de aduentu Domini. Occidit autem illum dux populi, quum unā secum incola foret in Babylone, reprehensus ab eo de cultibus idolorum. Quare in agro Maur funerauerunt eum in monumento Sem & Arphaxad progenitorum Abrahæ. Et sepulchrū ipsius ad nostra usq; tempora specus est duplex. Etenim Abraham excitauit ad huius instar, Saræ coniugis suæ monumentum in Chebron. Quod quia defossū sit atq; latens, duplex dicitur è planicie, & in terra tabulatum petraq; suspensum. Iste quidem Propheta populo obiecit prodigiū, quum precatus esset ad amnem Chobar. Quod uidelicet quum deficerent undæ fluminis eius, falcem desolationis sperare deberēt in finibus terræ, & quando exundaret fluuius ille, id signum esse reditus in Hierusalem, & contigit illud. Etenim in terra Spyriorum uir pius ille sepultus iacet. Multiq; ad monumentum eius confluant ad precationem & obsequium. Sanè quando tanta eò frequentia unā ad monumentum eius conueniunt, formidant Chaldæi ac metuunt, ne illum auferant, quapropter egredientem comitantur, & deducunt. Effecit uerò Propheta consistere hic fluminis undas, quò terga darent filij Israël trans ripam. Cæterum Chaldaeorum aliquot audaces populum ponè pericula qui tentabant, qui quidem ad unum omnes submersi sunt. Iste quoq; propheta spontinis orationibus filijs Israël uberrimum piscium impetrauit commeatum, ut qui inedia tantum non perisset, piscium esu reficerentur. Plurimis etiam illorum, qui aura uitali iam uesci defierant, uitam recuperauit. Is est quoq; uates ille, qui plebe iam depressa ac pessundata ab hostibus, stetit contra faciem ducum illorum, & confundeat eos portentis & miraculis, ita ut milites territi coopto desisterent. Tunc populo suo Ezechiel dixit, propterea quòd parū conuenit inter uos, spes uestra interijt. Nunc in prodigijs ossium mortuorum fecit illos, quoniam est spes Israël quum presente, tum atate futura. Hic est, inquam, propheta, qui quanquam esset in regione Chaldaeorum, plerq; tamen populo, quacumq; in Hierosolymis inq; templo fiebant, aperuit. Iste quoq; propheta eduxit eos è finibus Chaldaeorum, & reduxit in Hierusalem ad redargutionem impiorum & infidelium. Hic Ezechiel per Moysen contemplatus est situm templi, murumq; eius spaciosum, prout locutus est etiam Daniel uti olim cōderetur. Hic in Babylone iudicauit tribum Dan & Gad, quòd impiè egissent aduersus Dominum, persequendo eos qui legi fidem suam astrinxerant. Oblulit autem illis insigne prodigium & ostentum, quoniā angues deuorauerunt infantes eorum, & omnia iumenta ipsorum. Predixitq; quòd culpa eorum nequeat populus regredi Hierosolymam, quin in Media permaneret quoad resipiscerent, & in uiam, quod aiunt, redirent. Erat sanè unus illorum, qui eum interemit, oppositus enim erat illi, usq; in diem obitus sui.

Vita & obitus Danielis Propheta.

Daniel Propheta è tribu quidem fuerat Iuda, genere optimatum regiæ administrationis filius, adhuc infans pulsio è Iudæa in Babylona perductus est. Prognatus autem in Bethero superiore haud pcul ab Hierosolymis. Etea semper fuit uir ille modestia ac probitate, ut spadonem putarent eum esse Iudæi. Magno mœrore luxit urbem Hierosolymā, itaq; porro in abstinentia & ieiunio uixit, ut ab omni genus cupidijis facile temperauit. Vir alpe etu quidem aridissimus, ac squallore oblitus, in fauore autem ac gratia Domini perquam speciosus. Plurimas fudit preces pro rege Nabuchodonosor, quum factus esset bestia atq; iumentum, ne perderetur. Præferbat enim anteriore parte, pariter & capite bouem, pedibus uerò & posterioribus leonem. His quippe optimates eorum pleriq; omnes in iuuentute sunt præditi, ut instar bouis de iugo nascantur Beliar uoluptatis desideriorum gratia. Deinde bestia tandem fiunt, nempe prædones, uastatores, percussores. Cognouit itaq; Daniel uir sanctus, quòd (more bouis) scæno uesceretur, & destinatus est illi in humanæ naturæ pabulum. Quocirca Nabuchodonosor à flagello sibi hoc misso, retinens etiamdum in corde suo humanum sensum, ingenti lacu percussus eiulauit. Supplicabatq; Deo diesq; noctesq; quadragies, implorans Beemon, quod est, Deum Israël, præstò nanq; erat illi spiritus Satan, & celabat eum quod natus fuerat homo. Linguaq; eius ligata hæserat, ne uerba faceret, & uox bruti dedicata est ei. Et reddita sunt perinde ac caro à continuo eiulatu, pleriq; uerò summi magistratus simul & ciues, spectatum ipsum, urbem egrediebatur, solus Daniel illum uisere detrectabat. Proinde ubi Nabuchodonosor transformatus est, absidue precationibus uacabat nomine eius, dixitq; fore ut iterum hominis formam in duceret, principatusq; sui gubernacula resumat. Neque quiscumque Danieli fidem habere ambigebat. Septem porro annos, quæ illi seprè tempora Daniel prædixit, supplicationibus ipse suis super eo ad Dominum in totidem menses cōmutauit. Mysterium certe septem temporum super illo consummatum est, quòd mediator septem restituit. Sex itaq; annos & totidem menses supplex precatus est Dominum Deum, & confessus est impietatem suam, & post remissionem sceleris sui, principatū illi Deus restituit. Ex eo igitur tempore neque carnibus uesci, neque uino potari unquam uoluit, confitens usque Deo, eò quòd Daniel sibi præcepit, in leguminibus uiridibus uel aut irriguis Dominum posse propitiari.

Proinde

A Proinde Nabuchodonosor indidit Prophetæ appellationem Baltasar, iuxta nomenclaturam unigeniti filij sui. Volebat ad hæc Danielem cohæredem constituere pignoribus suis. At prius ille uir inquit, Arbitrare me maiorum hæreditatem repudiare, & non circumcisorum hæreditati adhærere. Designauit complura præterea inter reges Persarum miracula, quæ hoc quidē uolumine annotata non sunt, cæterum in libro Danielis prodita scriptis comperiuntur. Ille propheta in celsis montibus Babylonis monstrum annunciauit & exhibuit, dicens: Vbi cerneris montem ex parte Boreæ fumo denigratū, pro foribus Babylonis terminus imminet. Quando uerò isthunc flagrantem igne uidebitis, aderit totius orbis terrarum finis. Sed quum ad meridiem mons aquas propellet, remeabit populus in patrium solum. Et condetur Hierusalem latè, campoq; capaciore, perinde atque factum est etiam per Iesum pontificem pariter & Zorobabel filium Salathiel. Quòd si denique mons iste cruentus sanguine manat, stragem portēdit ipsius Beliar in uniuerso terrarum orbe. Aderit autem Dominus humana natura indutus. Tunc igitur Babylone ex hac uita discessit Daniel uir sanctus in pace. Et humatus est in angusta cauerna, honoribus magnis. Extat monumentum ipsius usque ad hoc seculum nostrum, in Babylone cunctis notissimum.

Osee Propheta uita & interitus.

O See Propheta filius Beer, in Belomoth de profapia tribu ue Isachar progenitus, signū dedit & prodigium, Dominum scilicet uenturum coelitus in terram, cæterum hoc fore indicium aduentus eius, si quercus illa in Selom findatur à seipsa in portiones bis senas, & fierent totidem quercus, & accidit ita. Cæterum de fornicatione & stupro gentis suæ uaticinatus est haud parum. Vitam quum posuisset in pace, propria terra humatus est.

Amos Propheta uita & obitus.

A Mos porrò Propheta è Thecue de terra Zabulon oriundus, parens fuit Esaia Prophetæ. Ab Amasia autem sacerdote Bethel iugiter uapulans, insidijs & conuicijs notatus est. Postremò uerò filius Amasie fuisse eum secundum tempora feriendo occidit, quod ipsum de insidijs duarum iuuecarum ex auro suggillasset. Cæterum adhuc spirans in patriam terram profectus, & inibi fato functus, cum maioribus suis unà sepultus est.

Michea Propheta uita & interitus.

Micheas Marathides, propheta de tribu Ephraim oriundus. Quum plurima designasset Achab regi Iuda, ab eiusdem filio, cui nomen Ioam, præcipitatus, occubuit eò, quòd de iniquitatibus suis, progenitorumq; suorum, quas perpetrauerant, redarguisset. Is mortis carcere liberatus, in Marathi propria terra planè solitarij tumulum iuxta Poyandrum sortitus est. Est quidem monumentum ipsius usque ad hodiernum tempus nobilissimum.

Iohelis Propheta uita & interitus.

Iohel porrò Propheta ex agro Bethor, de terra Rubim oriundus, permulta quoque super Hierusalem prophetauit, & de consummatione gentium uaticinatus est. Hic quoque diem in pace obiit, & cum honore & gloria in Bethor humatus est.

Abdiu Propheta uita & obitus.

A Bdiu Propheta oriundus erat ex Sichem, agroq; Bethacammar. Hic est uates iste, qui ter semicenturionem egit, cuiq; pepercit Helias Thesbites. Descendit ut conueniret regem, posthac uerò regis ordinationis desertor, adhæsit diuinatori Helie, & factus est discipulus eius, cuius gratia plurima sustinens, seruatus est. Suum autem diem obiens, in agro Bethacammar cum patribus suis capulum obtinuit.

Iona Propheta uita & interitus.

Ionas Propheta, patria fuit ex terra Cariathamaum, haud porrò ab Azoto urbe Græcorū mari uicina. Ea ætate Helias propheta redargebat Achab principem Samariæ. Is ubi peringentem in ediam super terram uocasset, corripuit se in solitudinē, ubi à coruis altus, de torrentis unda sitim sedauit, & quando torrens exaruit, esuriebat, ingrauitq; in Saraptha Sidoniæ ad feminam quandam uiduam pauperulam, genitricem Ionæ, ingressusq; est ad eum ipsius. Mulier autē nihil reliqui fecit in his, quæ ei mandauit. Manducauitq; & benedixit tam in frumento, quàm in oleo. Et commoratus est cum ea, nam cum incircumcisis cōsuetudinem habere non poterat. Quum autem filius uiduæ eius fato functus esset Ionas, resuscitauit eum Deus per Heliam, restituitq; ipsum suæ genitrici, uiuentem, propter hospitalitatem. Vbi igitur ad iustam prouectus esset ætatem Ionas, ablegatus est in Ninie ad Assyrios, quumq; studeret effugere Dominum, absorptus est à ceto in itinere, profecturus in Tharfos. Egressus uerò rursus balānam, prædicauit in Ninie. Tum respicere Niniuitæ coram Deo, & reddiderūt Deum sibi propiciū. Mœrore autem affectus Ionas natale solum repetit, neq; domi permanendum ducebat, uerū assumpta parente sua in Sur peregrinatus est, regionem alienigenarum, inquit enim, ne fortè exprobraretur, uanam existere meam prophetiam contra Ninie. Quum fre-

quentaret itaq; terrā Saar, uita ibidem functus in specu Cenezel Iudicis humatus est. Prophetauit autem uates ille, quod ubi conspicerent olim in Hierusalem innumeras gentes ab occafu, tunc radicitus popularetur ea ciuitas, & euerteretur funditus.

Naum Propheta uita & interitus.

Naum uero propheta natus erat ab Elckesi trans Iordanem fluuium, uersus Begabar de tribu Simeon. Hic est propheta ille qui post Ionam ostentum ac prodigium dedit super Niniue, quod ab aquis dulcibus, igneque terreno olim uastaretur. Id quod tandem contigit, quippe eam ex terramotu igne undique ambiente, mox etiam aqua de solitudine suaperueniens, sublimiores etiam omnes urbis locos occupauit. Expirauit uero Naum animam in pace, & in Begabar Sedibus ille suis placidis in morte quiescit.

Abacuk Propheta uita & interitus.

Abacuk Propheta ex agro Bexzochar, est tribu Simeon oriundus. Quum ante expugnationem prospiceret captiuitatem Hierosolymae, maxime quum super ciuitatem, tum super populum eius luxit. Appropinquante autem Nabuchodonosor Hierosolymis, ut dissiparet eas, fugam dedit ille in Ostracinam, & manebat illic incola in terra Ismael. Ast ubi Chaldaei Hierosolymis solucentes, remearent in patriam suam, cum exuijs atque captiuis, & reliquijs urbis Hierosolymae in Aegyptum descenderent, Antistes ille reuersus in patriam, ministravit messoribus sui agelli, seminauerat enim hordea. Caterum statim ut esculenta praeprauerat, uaticinatus est suis, dicens: Proficiscar ipse in longinquam terram, & reuertar ocyus, ueruntamen si cuncta uero diutius, apponite nostris messoribus quod manducent. Et translatus repente in Babylonem, exhibuit prandium Danieli, qui erat in cauea cum leonibus. Deinde egressus astitit messoribus dum iam coenarent, neque communicauit cuiquam uel tantillum de eo quod contigerat. Annunciauit praeterea Abacuk, paucis post diebus postliminio ex Babylone, Hierosolymam populum remeaturum. Obiecit porro ostentum ijs, qui Iudaeam habitant, Quod scilicet uisuri essent in templo grande lumen lucide micans, & ita contemplarentur gloriam Dei. Praedixit item de consummatione templi, quod a populo occidentali foret deuastatio eius Hierosolymis. Tum carbasus, inquit, Dabit in duas findetur particulas. Geminarum item columnarum capitella seu epistelia in medio auferentur, neque quisquam cognouerit, ubi sint, quoue peruenierint, sed in desertum efferentur ab Angelis, ubi nuper compactum erat martyrij tabernaculum. Et in illis cognoscat in consummatione Dominus, quod illum inabunt persequutos a serpente tanquam ab initio. Et seruabit eos Dominus ab umbra mortis, eruntque in tabernaculo sancto. Hic propheta de aduentu Domini non pauca uaticinatus est, atque ante biennium quam populus a Babylone redisset, mors prophetam occupauit, & magnis honoribus in agro suo sepultus est.

Sophonia Propheta uita & interitus.

Sophonias quidem Propheta Sarabathides, siue a monte Sarabatha, est tribu ac prosapia erat Symeon. Is quoque de Hierosolyma ciuitate prophetauit, nempe, Quod multo foret satius, si in longum, latumque edificaretur. Super consummatione etiam gentium, necnon & super confusione impiorum, deque aduentu Domini. Vitam morte commutauit in Apocalypsi Domini, & solitarius in aruo suo funeratus est.

Aggae Propheta uita & interitus.

Aggaeus Propheta, etiam dum iuuenis admodum, ex Babylone profectus est Hierosolymam, & ingenuè de reditione populi uaticinatus est. Et oculis structuram templi Hierusalem uidit. Idem ibidem omnium primus cecinit alleluia, quod est, Laudibus efferemus uiuentem Deum. Amen, quod, fiat, fiat, interpretatur. Eodem igitur loci uitam finiuit, & humo, prope sacerdotes, cum honore & gloria conditus est. Proinde etiam dum hodie psallimus Alleluia, qui hymnus Aggae & Zachariae perhibetur.

Zachariae Propheta quum uita tum interitus.

Zacharias Propheta, natus Barachia, est terra Chaldaeorum soluit, & inter proficiscendum per multa populo uaticinatus est. Et demonstrationis causa, plurima designauit miracula. Hic est qui in os annunciauit Iosedek, Nascetur ex te filius, qui sacris initiatus Hierosolymis sacrificabit Domino. Hic etiam benedixit Salathiel in filio, dicens: Procreabit filium, & inde nomen illi Zorobabel. De Cyro quoque Rege Persarum Zacharias ostentum dedit, idque ad uictoriam. Signum item super Croeso Lydorum Tyranno obiecit, necnon & super rege Medorum Astyage. Deque publico ministerio, quod Cyrus Rex designaturus esset Hierosolymis, uaticinatus est, laudibusque euexit illum, nec uulgariter benedixit. De uaticinio porro, quam prophetiam uocant, proprio in Hierusalem, de consummationeque gentium, & de templi Hierosolymitani aedificatione. De ocio denique & desidia ram prophetarum, quam sacerdotum, nonnulla duplici quodam iudicio exposuit. Deceffit in ultima senectute in Iudaea, & proxime cum Aggae propheta humatus est.

Malachia

A

Malachia Propheta uita & interitus.

Malachias Propheta è tribu Zabulon emicuit. Hic post reditum populi de Babylone, natus perhibetur in Sopha in terra nempe Zabulon. Is ab ineunte ætate, dumq; iuuenis effæt, uitam inculpata[m] egisse fertur. Super aduentu Domini, deq; uita functionum iudicio nonnulla ab eo uaticinata sunt, quodq; ritus cum legibus Moyfi consummabuntur & emendabuntur. Cæterum quum populus eum uniuersus ut uirum non minore sanctimonia, quàm mansuetudine præditum, coleret, indiderunt illi nomen Malachil, quod si quis interpretamentum requirat, sonat Angelus, erat quippe forma oppidò quàm præstanti. Quæcunque præterea dixit in prophetia Malachias, uisus est Angelus se indies instituere & declarare, perinde ac factum temporibus quoque Anarchiæ proditur, quum principatus existeret adhuc nullus, quemadmodum traditum est in Spharphotim, quòd est in uolumine Iudicum. Ante diem uerò adhuc iuuenis, propheta ille fato est functus, iuxtaq; maiores suos in proprio agello repositus est.

Alius Zachariæ uita & obitus.

B

Zacharias adhuc alius fuit tum Propheta, tum sacerdos, Iodææ sacerdote prognatus, Ioannis Baptistæ parens, quem Herodes ille tyrannus iuxta aram domumq; Dei occidit, effususq; est sanguis eius in uestibulo templi Domini. Is natione Hierosolymitanus erat, de familia Dauid, officialis in domo Domini. Inter cætera quæ uaticinatus est, de origine quoque & natiuitate Christi nonnulla prophetauit. Eo igitur in loco Propheta in domo Domini, & templo Domini humatus est. Ex eo sanè facta sunt in templo illo stupenda miracula, phantasiæq; hoc est, uisiones. Cæterum sacerdotes nequibant amplius neque angelorum uisa oculis usurpare, neque oracula siue responsa populo ex Dabir reddere. Neque etiam poterant in Ephud per signa & portenta, quemadmodum prius soliti fuerant, usque ad tempus hodiernum respondere.

Symeonis Propheta uita & obitus.

Symeon is sacerdos è tribu Aaron emicuit. Hic quippe est is, qui oraculum accepit à Spiritu sancto, Neutiquam uisurum esse mortem, quousq; Christum Dominum incarnatum cerneret. Hic est, inquam, ille qui gestauit Dominum in ulnis suis, & glorificauit eum, dicens: Viderunt oculi mei salutare tuum. Nunc dimittis seruum tuum Domine, secundum uerbum tuum in pace. Fato functus est Symeon iste pluribus quidem annis oblitus, bene confectus, nec porro à sacerdotibus, postremum consecutus honorem, humatus est.

Ioannis Baptistæ quum uita tum obitus.

Ioannes Baptista, Zacharia & Elizabetha natus, è tribu Leui emicuit. Is est qui tanquam digito ostendit nobis Agnum Dei patris filium, qui tollit errata mundi. Hic mortalibus uiam præstruxit, & fores patefecit regni Dei. Nemo sanè inter natos mulierum maior Ioanne Baptista. Functus est autem uita, decollatus ab Herode Tyranno propter Herodiam fratrem, puta Philippi fratris sui coniugem.

Conclusio.

C

Nonnulli porro aliquot alij extitere Prophetæ, quorū nomina in Natalitijs eorum scripta comprehēduntur, libro scilicet Nomenclaturarum Israël, quorum nullam hic plañe mentionem fecimus.

*Epiphanijs Episcopi Cypri de Prophetarum uita, interitu
& monumento finis.*

EPIPHANII EPISCOPI SALAM.
EPIPHANII EIVSDEM QVONDAM
 ET SALAMINIS SIMVL IN CYPRO EPISCOPI,
 Epistola ad Ioannem Episcopum Hierosolymitanum, Diuo Hiero-
 nymo Presbytero Interprete.

Epiphanius Ioanni Episcopo Hierosolymorum.



DOMINO dilectissimo fratri Ioanni episcopo Epiphanius. Oportebat nos, dilectissime, clericatus honore non abuti in superbiam, sed custodia mandatorum Dei & obseruatione diligentissima hoc esse quod dicimus. Si enim sancta Scriptura loquitur, Cleri eorum non proderunt eis, quæ arrogantia clericatus conducere nobis poterit, qui non solum cogitatione & sensu, uerumetiam sermone peccamus. Audiui quippe quodd tumeas contra nos, & irascaris, & miniteris scribere in extremos fines terræ, ut loca prouinciasque non nominem. Et ubi est Dei timor, qui nos debet illo tremore concutere, qui dictus est à Domino: Si quis irascitur fratri suo sine causa, reus erit iudicio. Non quodd magnopere curem, si scribas quod placuerit. Scribebantur enim & epistolæ byblinæ iuxta Esaiam: & mittebatur super aquas, quæ citò cum seculo transeunt. Nihil tibi nocuimus, nihil iniuriæ fecimus, nec quicquam uolenter extorsimus. In monasterio fratrum, & fratrum peregrinorum, qui prouinciæ nihil tuæ deberent, & propter nostram paruitatem & literas, quas ad eos crebro direximus, cõmuniois quoque tuæ cõperit habere discordiã, ne uiderent quidam duriciã & cõscientiã nostrã, antiquæ fidei ab Ecclesia separari, ordinauimus diaconum: & postquam ministravit, rursum presbyterum, super quo debueras gratulari, intelligens quodd ob Dei timorem hoc sumus facere. Nam & si singuli ecclesiarum episcopi habent sub se Ecclesias, quibus curã uident impendere, & nemo super alienã mensurã extendi, tamẽ præponitur omnibus charitas Christi, in qua nulla simulatio est: nec cõsiderandũ quid factum sit, sed quo tempore, & quo modo, & in quibus, & quare factum sit. Cũ enim uidissem, quia multitudo sanctorum fratrum in monasterio cõsisteret, & sancti presbyteri, Hieronymus & Vincentius propter uerecundiam & humilitatem nollent debita nomini suo exercere sacrificia, & laborare in hac parte ministerij, quæ Christus norum præcipua salus est, inuenire autem & comprehendere seruum Dei nõ possem, qui te, eod quodd graue onus sacerdotij nollit suscipere, sæpe fugiebat, sed nec alius quis episcoporum facile eum reperiret. Vnde & satis miratus sum, quomodo dispensatione Dei ad nos uenerit cum diaconis monasterij & ceteris fratribus, ut mihi satis faceret, quia nescio, quid aduersum eos habebam tristitiã. Cũ igitur celebraretur collecta in Ecclesia uilla, quæ est iuxta monasterium nostrum, ignorantem eum, & nullam penitus habentem suspitionem, per multos diaconos apprehendi iussimus, & teneri os eius, ne fortẽ liberari se cupiens, adiuraret nos per nomen Christi, & primum diaconum ordinauimus, proponentes ei timorem Dei, & compellentes ut ministraret. Valde quippe obnitebatur, indignum se esse contestans. Vix ergo compulsumus eum, & persuadere potuimus testimonijs Scripturarum, & propositione mandatorum Dei. Et cũ ministraret in sanctis sacrificijs, rursus eum ingenti difficultate tento ore eius, ordinauimus presbyterum, & hisdem uerbis, quibus antea suaferamus, impulimus ut sederet in ordine presbyterij. Post hæc scripsimus ad sanctos presbyteros monasterij, & ceteros fratres, & increpauimus eos, quare nõ scripissent super eo, cũ ante annum multos eorum queri audissem, cur non haberent qui sibi Domini sacramenta conficerent, & illum omnes suo poscerent testimonio, & grandem utilitatem in commune monasterij testarentur, quare tunc reperta opportunitate non scripissent nobis, neque super ordinatione eius aliquid poposcissent. Hæc ita acta sunt, ut loquutus sum, in charitate Christi, quam te erga paruitatem nostram habere credebã, quanquam in monasterio ordinauerim, & non in parochia, quæ tibi subiecta sit. O uerẽ benedicta episcoporum Cypri mansuetudo & bonitas, & nostra rusticitas, sensu tuo & arbitrato digna misericordia Dei. Nam multi episcopi communionis nostrę & presbyteros in nostra ordinauerunt prouincia, quos nos comprehendere non poteramus, & miserunt ad nos diaconos & hypodiatonos, quos suscepimus cum gratia. Et ipse cohortatus sum beatæ memoriæ Philonem episcopum & sanctum Theoprobum, ut in Ecclesijs Cypri, quæ iuxta se erant, ad meam autem parochiã uidebantur Ecclesiã pertinere, eod quodd grandis esset & latè patens prouincia, ordinarent presbyteros, & Christi Ecclesiæ prouiderent. Nunquam autem ego ordinaui diaconissas, & ad alienas nisi prouincias, neque feci quicquam ut Ecclesiã scinderem. Quid ergo tibi uisum est, sic grauiter intumescere & iactari contra nos pro opere Dei, quod in ædificationem, & non in destructionem fratrum factum est? Sed & illud uehementer admiratus sum, quodd meis locutus es clericis, asserens te per sanctum presbyterum, & abbatem monachorum Gregorium mandasse mihi, ne quenquam ordinarem, & ego hoc pollicitus sim, dicens: Nunquid iuuenis sum, aut canones ignoro? Audi igitur ueritatem in sermone Dei, me hoc nec audisse, nec nosse, nec istius sermonis penitus recordari. Suspiciatus autem sum, ne forsitan inter multa, quasi homo oblitus essem, & ob hanc causam sanctum Gregorium sciscitatus sum, & Zenonem presbyterum, qui cum eo est. Et quibus abbas Gregorius respondit, se hoc

A se hoc penitus ignorare. Zenon autem dixit, quia cum es presbyter Ruffinus nescio, quæ alia transitoriè loqueretur, etiam hoc dixerit: Putasne aliquos ordinaturus est sanctus episcopus? Et huiusce sterili sermonem. Ego autem Epiphanius nec audiui quicquam, nec respondi. Unde dilectissime non te præueniat furor, nec occupet indignatio, nec frustra mouearis, & aliud dolens, te uerras ad alia, ut peccandi occasionem inuenisse uidearis. Quod propheta deuitas, Dominum precatur, dicens: Non declines cor meum in uerba maliciæ, ad excusandas excusationes in peccatis. Illud quoque audiens admiratus sum, quod quidam qui solent ultro citroque portare rumusculos, & his quæ audierunt semper addere, ut tristitias & rixas inter fratres concitent, te quoque turbauerunt, & dixerunt, quod in oratione quando offerimus sacrificia Deo, soleamus pro te dicere: Domine, præsta Ioanni ut rectè credat. Noli nos in tantum putare rusticos, ut hoc tam apertè dicere potuerimus. Quanquā enim hoc in corde meo semper orem, tamen ut simpliciter fatear, nunquam in alienas aures protuli, ne te uiderer paruipendere dilectissime. Quando autem complemus orationem secundū ritum mysteriorum, & pro omnibus & pro te quoque dicimus: Custodi illum, qui prædicat ueritatē. Vel certè ita: Tu præsta Domine & custodi, ut ille uerbum prædicet ueritatis: sicut occasio sermonis se tulerit, & habuerit oratio consequentiam. Quapropter obsecro te dilectissime, & aduolutus pedibus tuis precor, præsta mihi & tibi, ut salueris, sicut scriptum est, à generatione peruerfa, & recede ab hæresi Origenis, & à cunctis hæresibus, dilectissime. Video enim quod propter hanc causam omnis uestra indignatio concitata sit, quod dixerim uobis, Atq; patrem Origenem scilicet, & aliarum hæreseon radicem, & parentem laudare non debetis. Et cum uos rogarem, ne ita erraretis, & monerem, contradixistis, & me ad tristitiam atq; lachrymas adduxistis, non solum autem me, sed & alios plurimos catholicos qui intererant. Inde ut intelligo, hæc est omnis indignatio, & iste furor. Et idcirco comminamini, quod mittatis aduersum me Epistolas, ut huc illucq; sermo uester discurrat, & propter defensionem hæreseos, aduersum me odia suscitantes, tumpitis charitatem, quam in uos habuimus, in tantum ut feceritis nos etiam poenitentiam agere, quare uobis communicauerimus, ita Origenis errores & dogmata defendentes. Simpliciter loquor, nos secundum quod scriptum est, nec oculo nostro parcimus, ut nō effodiamus eum, si nos scandalizauerit: nec manui, neq; pedi, si nobis scandalū fecerit. Et uos ergo, siue oculi nostri, siue manus, siue pedes fueritis, similia sustinebitis. Quis enim catholicorum possit æquo animo sustinere, & eorum qui fidem suam bonis operibus exornant, ut audiant Origenis doctrinam atq; consilium, & credant præclaræ illius prædicationi, non potest filius uidere patrem, neq; Spiritus sanctus uidere filium? Hæc in libris *τῶν ἐκκλησιαστικῶν* scribuntur, his uerbis legimus, & ita loquutus est Origenes. Sicut enim incongruum est dicere, quod possit filius uidere patrem, sic inconsequens est opinari, quod Spiritus sanctus possit uidere filium. Illud quoque quis Origenem dicentem patiat, quod animæ, angeli fuerint in cœlis, & postea quàm peccauerint in supernis, directas esse in istum mundū & quasi in tumulos & sepulchra, sic in corpora ista relegatas, penas antiquorum luere peccatorum, & corpora credentium nō templa Christi esse, sed carceres damnatorum? Exinde ueritatē historię, allegorię deprauans mendacio, infinita uerba multiplicat, & simplices quosq; uaria peruersatione supplantans, nūc asserit animas, iuxta Graciā etymologiam *ψυχῆς αἰνὸς τῆς ψυχῆς* idcirco uocitatas, quia de cœlestibus ad inferiora uenientes, calorem pristinū amiserint, nunc corpus hoc, ob id iuxta Græcos *σῶμα*, id est uinculum, siue iuxta aliā proprietatem, cadauer dici, quia animæ de cœlo ruunt, à plerisque autem secundum uariam Græci sermonis suppellectilem *σῶμα*, id est corpus, *σῶμα*, id est monumentum interpretari, eò quod ita animam in se clausam habeat, quomodo sepulchra & tumuli cadauera mortuorū. Et si hoc uerum est, ubi est fides nostra, ubi præconium resurrectionis, ubi apostolica doctrina, quæ in Ecclesijs Christi hucusq; perdurat, ubi illa benedictio ad Adam, & ad semen eius, & ad Noe, & ad filios eius: Crescite & multiplicamini, & replete terram. Iam enim non erit benedictio, sed maledictio, iuxta Origenem, qui Angelos uertit in animas, & de sublimi fastigio dignitatis facit ad inferiora descendere: quasi Deus generi humano non possit animas per benedictionem dare, nisi Angeli peccauerint, & tot in cœlo sint ruina, quot in terra natiuitates. Dimittenda ergo nobis est doctrina Apostolorum & Prophetarum, & legis & ipsius Domini saluatoris in Euangelio pertonantis. E contrario Origenes præcipit, & legem dat, ut non dicam, constringit discipulos suos, ne quis oret in cœlum ascendere, ne peius iterum peccans, quàm in terris antè peccauerat, præcipitur in mundum. Quanquam istiusmodi nugas deliramēta soleat ille Scripturarum interpretatione peruersa, & aliud significante quàm quod uerum est, affirmare, dicens: Prius quàm à malicia humiliter, ego deliqui. Et illud, Reuertere anima mea in requiem tuam. Necnon & illud, Educ de carcere animam meam. Et in alio loco, Confitebor Domino in regione uiuorum, cum alius proculdubio sensus Scripturæ diuinæ sit, quàm ille in hæresim suam maligna interpretatio ne detorquet. Quod faciunt & Manichæi, & Gnostici, & Hebionitæ, & Marcionis sectatores; & aliæ hæreses numero octoginta, quæ de purissimo Scripturarum fonte assumentes testimonia, non ita interpretantur ut scripta sunt, sed simplicitatem sermonis ecclesiastici id uolunt significare, quod ipsi sentiunt. Illud quoque quod asserere nititur, doleam ne an rideam, nescio: Doctor egregius Origenes aude docere diabolum id rursum futurum esse quod fuerat: & ad

eandem reditum dignitatem, & consensurum regna celorum. Proh nephas, quis tam uer-
cors & stolidus, ut hoc recipiat, quod sanctus Ioannes Baptista, & Petrus, & Ioannes Aposto-
lus & Euangelista, Elaias quoque & Hieremias, & reliqui Prophetae, coharedes fiant diaboli in
regno celorum? Prætereo frivolum eius expositionem super tunicis pelliceis, quanto conatu,
quantisque egerit argumentis, ut tunicas pelliceas, humana esse corpora crederemus. Qui inter
multa ait: Nunquid cortarius aut fordiscarius erat Deus, ut conficeret pelles animalium, & con-
fueret ex eis tunicas pelliceas Adam & Eua? Manifestum est ergo, inquit, quod de corporibus
nostris loquatur. Et si hoc ita est, quomodo legimus ante pelliceas tunicas, & ante in obedi-
entiam & de paradiso ruinam, Adam loquentem non secundum allegoriam, sed uerè, Hoc nunc
os ex ossibus meis, & caro de carne mea? Aut unde assumptum est illud, quod diuinus sermo
testatur, Et iniecit Deus soporem in Adam, & dormiuit, & sumpsit unam de costis eius, & ad-
impleuit pro ea carnem, & edificauit costam, quam tulerat ex eo, illi in uxorem? Aut quæ cor-
pora contegebat Adam & Eua folijs ficus, postquam comederunt de arbore ueritatis? Quis au-
tem patienter ferat Origenem lubricis argumentationibus resurrectione carnis huius negan-
tem: sicut declarat manifestissimè in uolumine explanationum primi Psalmi, & in alijs multis
locis? Aut quis audiat in tertio celo donantem, nobis Origenem paradysum: & illum quem
Scriptura commemorat, de terra ad celestia transferentem, & omnes arbores, quæ scribuntur
in Genesi, sic allegoricè intelligentè, quod scilicet arbores, angelicæ fortitudines sint, cum hoc
ueritas non recipiat? Neque enim dixit Scriptura diuina, deposuit Deus Adam & Eua in ter-
ram, sed eiecit eos de paradiso, & habitare fecit eos contra paradysum. Non ait, Sub paradiso.
Et posuit romphæam flammeam & Cherubim custodire introitum ligni uitæ, Non dixit, Ascen-
sum. Et fluius egrediebatur ex Eden. Non dixit, Descendit ex Eden. Iste diuiditur in quatuor
principia, nomen uni Phison, & nomen secundi Geon. Ego uidi aquas Geon, aquas quas his
carneis oculis aspexi. Iste est Geon, quem Hieremias demonstrat, dicens: Quid uobis & uia
Aegypti, ut bibatis aquam Geon turbidam? Bibi & de hoc magno flumine Euphrate aquas
simpliciter, quas manu potes tangere, ore sorbere, non aquas spirituales. Vbi autem flumina
sunt, quæ & uidentur & bibuntur, ibi consequens est quod & ficus & alia ligna, de quibus di-
xit Deus, Ex omni ligno, quod est in paradiso, comedes, similia sint lignis & alijs arboribus,
sicut flumina similia sunt fluminibus & aquis. Si autem aqua quæ cernitur, uerè aqua est, ne-
cesse est ut & ficus uera sit, & alia ligna, & Adam uerus statim à principio plasmatus in corpo-
re sicut & Eua, & non in phantasmate, & post ruinam (ut uult Origenes) propter peccatū po-
stea corpus acceperit. Sed dicis, Legimus quod sanctus Paulus raptus sit usque ad tertium coe-
lum, & usque in paradysum. Bene dicis. Quando ponit tertium celum, & postea addidit, Et in
Paradysum, ostendit alibi esse celum, & alibi paradysum. Illas uerò præstigias quis non statim
abijciat atque contemnat, dicente Origene, de aquis quæ super firmamentum sunt, non esse aquas
sed fortitudines quasdam angelicæ potestatis, & rursum aquas quæ super terram sunt, hoc est,
sub firmamento, esse uirtutes contrarias, id est demones? Et quomodo legimus, in diluuiio aper-
tas cataractas coeli, & aquas inundasse diluuij? Vnde aperti sunt fontes abyssi, & totus mun-
dus opertus est aquis? O furor hominum iunctus stulticiæ, qui reliquerit illud quod in Pro-
uerbijs dicitur: Audi Fili sermonem Patris tui, & ne abijcias legem matris tuæ: & conuersi sunt
ad errorem, & dicunt stulto, ut princeps sui sit, nec contemnunt res fatuas, quæ dicuntur à fa-
tuo, sicut Scriptura testatur. Fatuus autem fatua loquitur, & cor eius uana intelligit. Vnde oba-
secro te dilectissime, & quasi membris meis parcens, propter charitatē quam in te habeo, præ-
cor scribens & orans, ut impleas illud quod dicitur, Nōne odientes te Domine odiui, & su-
per inimicos tuos tabescebam? Inimica & digna odio Origenis uerba sunt, & Deo repugnan-
tia, & sanctis eius, & nō ista sola quæ dixi, sed & alia innumerabilia. Neque enim nunc mihi pro-
positum est aduersus omnia Origenis dogmata disputare. Nihil mihi subripuit Origenes,
nec in mea generatione fuit, nec propter aliquas res mundi & hereditatem, odium aduersum
illum pugnasque suscepi: sed (ut simpliciter fatear) doleo, & ualde doleo, uidens plurimos fra-
trum, & eorum præcipuè qui professionem habent non minimam, & in gradum quoque sacer-
dotij maximum peruenierunt, eius persuasionibus deceptos, & peruersissima doctrina cibos
factos esse diaboli: in quibus completum est illud quod dicitur, Super omnem munitionem
ludit, & escæ eius electæ, & congregauit sicut arenam, captiuitatem. Te autē frater, liberet Deus
& sanctum populum Christi, qui tibi creditus est, & omnes fratres qui tecum sunt, & maximè
Ruffinum presbyterum ab hæresi Origenis, & ab alijs hæresibus & perditione earum. Si enim
propter unum uerbum aut duo, quæ contraria fidei sunt, multæ hæreses abiectæ sunt ab Ec-
clesia: quanto magis hic inter hæreticos habebitur, qui tantas peruersitates, & tam mala do-
gmata contra fidem adinuenit, Deique & Ecclesiæ hostis extitit? Inter multa enim mala etiam
illud ausus est dicere, perdidisse imaginem Dei Adam, cum hoc in nullo penitus loco Scri-
ptura significet. Si autem ita esset, nunquā omnia quæ in mundo sunt, seruirent semini Adam,
id est, uniuerso generi hominum, sicut & Iacobus apostolus loquitur: Omnia domantur, &
subiecta sunt humanæ naturæ. Nunquam enim uniuersa subiecta essent hominibus, si nō ha-
berent homines iuxta id quod uniuersis imperarent, imaginem Dei. Coniungens autem atque
confocians scriptura diuina gratiam benedictionis, quam Adam donauerat, & generationi-
bus

Abus quæ ex eo erant, ne qui forsitan maligna interpretatione auderent dicere, uni datam gratiam Dei, & illum solum factum esse ad imaginem Dei, quia plasmatus esset ex humo, & uxorem eius, quam creasset de costa viri: eos uerò qui conciperentur in utero, & non ita nascerentur ut Adam, Dei non habere imaginem: statim per ordinem iungit, & dicit: Et uixit Adam ducentos triginta annos, & cognouit Euam uxorem suam, & peperit ei filium iuxta speciem & iuxta imaginem eius, & uocauit nomen eius Seth. Rursumque in decima generatione post annos bis mille ducentos sexaginta duos, uindicans Deus imaginem suam, & ostendens, quod gratia, quam dedisset hominibus, perseveraret in eis, ait: Ne comederitis carnem in sanguine: ego enim ulciscar sanguinem uestrum de manu omnis hominis effundentis illum, quia ad imaginem Dei feci hominem. Necnon post alteras decem generationes usque ad Abraham, & ab Abraham usque ad David alias generationes quatuordecim, quæ uigintiquatuor generationes simul faciunt annos bis mille, centum, decem & septem. Spiritus sanctus in trigesimo octauo Psalmi, cum quereretur de omnibus hominibus, quod in uanitate ambularent, & peccatis essent obnoxij, loquitur: Veruntamen in imagine perambulat omnis homo. Necnon post David, etiam sub Solomone filio eius, legimus tale quiddam super Dei imagine nominatum. Dicit enim in Sapientia, quæ titulo eius inscribitur: Creauit Deus incorruptum hominem, & imaginem suæ proprietatis dedit ei. Et rursum post annos trecentos undecim plus minus, in nouo legimus Testamento, quod non perdiderunt homines imaginem Dei. Iacobus enim Apostolus & frater Domini, cuius & supra meminimus, instruit nos, ne Origenis laqueis captamur, habere hominem imaginem & similitudinem Dei. Nam quum de lingua hominis laus disputasset, adiecit: Instabile malum, in ipsa quippe benedicimus Deum patrem, & in ipsa maledicimus homines qui ad similitudinem Dei conditi sunt. Paulus quoque uas electionis, & qui doctrinam euangelicam sua prædicatione compleuit, docet nos, quod homo ad imaginem & similitudinem Dei conditus sit, dicens: Vir non debet nutrire comam, quum gloria & imago Dei sit: imaginem simpliciter appellans suo nomine: similitudinem autem, gloriæ appellatio ne significans. Pro tribus igitur testimonijs, quæ tibi, si de scriptura sancta reperirem, dicebas posse sufficere, ecce septem testimonia dedimus. Quis ergo sustinebit Origenis ineptias, ut non grauius aliquid loquat, & similis efficiat uel ipsi uel discipulis eius, qui audet in periculo animæ suæ asserere, quodcunque eis in buccam uenerit: & magis iubere Deo, & non ab eo uel orare uel discere ueritatem? Quidam enim eorum dicunt, quod imago Dei, quæ prius accepit Adam, illo peccante perierit. Alij suspicantur corpus, quod filius Dei habiturus esset ex Maria, ipsam esse imaginem, alij sensum, alij uirtutem, isti baptismum, hi quod homo ad imaginem Dei dominetur omnibus, ebriorum more hæc uel illa rudentes, quos oportebat tantum effugere discrimen, nec negare quæ loquitur Deus, & credentes simpliciter saluos fieri, Deoque concedere donationis suæ certam & ueram scientiam, in qua potissimum parte homines condiderit ad imaginem & similitudinem suam. Qui hæc relinquentes, multis se questionibus implicarunt, & per hoc in cœnum demersi sunt peccatorum. Nos autem dilectissime credimus his quæ locutus est Dominus, & scimus quod in cunctis hominibus imago Dei permaneat: ipsique concedimus nosse in qua parte homo ad imaginem Dei conditus sit. Sed neque illud, quod quidam in epistola Ioannis legentes non intelligunt, quenquam decipiat, ubi loquitur: Nunc filij Dei sumus, & nondum apparet quod erimus. Nouimus autem, quia cum ille reuelatus fuerit, similes ei erimus. Videbimus enim eum, sicuti est. Hoc enim propter gloriam quæ ibi reuelanda est sanctis eius, dictum est: sicut & in alio loco legimus, A gloria in gloriam: cuius gloria iam in isto seculo sancti arrabonem & portiunculam susceperunt. Primus eorum Moyses, cuius fuit facies ualde, & radiabat ueluti fulgor & sol. Secundus Elias, igneo curru raptus in cœlum, & ignis derimenta non sentiens. Stephanus lapidabatur, & faciem habebat angeli, quæ ab omnibus cernebatur. Hoc autem quod in paucis diximus, de omnibus intelligendum est, ut impleatur illud quod scriptum est: Omnis qui sanctificat semetipsum, inter beatos numerabitur. Beati enim mundo corde, quoniam ipsi Deum uidebunt. Cum hæc ita se habeant, dilectissime, custodi animam tuam, & desine circa nos murmurare. Dicit enim scriptura diuina: Nolite murmurare adinuicem, sicut quidam murmurauerunt, & à serpentibus perierunt: magis acquiesce ueritati, & dilige diligentes te, & ueritatem. Deus autem pacis præstet nobis iuxta suam clementiam, ut conteratur satanas sub pedibus Christianorum, & abiciatur omnis occasio peruersa, ne scindatur in nobis uinculum charitatis & pacis, & rectæ fidei prædicatio. Præterea quod audiui quosdam murmurare contra me, quia quando simul pergebamus ad sanctum locum, qui uocatur Bethel, ut ibi collectam tecum ex more ecclesiastico facerem, & uenissem ad uillam quæ dicitur Anabatha, uidissemque ibi præteriens lucernam ardentem, & interrogassem, quis locus esset, didicissemque esse ecclesiam, & intrassem ut orarem: inueni ibi uelum pendens in foribus eiusdem ecclesiæ tinctum atque depictum, & habens imaginem quasi Christi, uel sancti cuiusdam. Non enim satis memini, cuius imago fuerit. Cum ergo hoc uidissem, in ecclesia Christi contra autoritatem Scripturarum hominis pendere imaginem, scidi illud, & magis dedi consilium custodibus eiusdem loci, ut pauperem mortuum eo obuoluerent & efferrent. Illique contra murmurantes dixerunt: Si scindere uoluerat, iustum erat ut aliud daret uelum, atque mutaret. Quod cum audissem, me daturum esse pollicitus sum, & illico esse missurum. Paulu-

lum autem morarum fuit in medio, dum quæro optimum uelum pro eo mittere: arbitrabar enim de Cypro mihi esse mittendum. Nunc autem mihi quod potui reperire, & precor ut iubeas presbyteros eiusdem loci suscipere uelum à latore, quod à nobis missum est: & deinceps præcipere, in ecclesia Christi eiusmodi uela, quæ contra religionem nostram ueniunt, non appendi. Decet enim honestatem tuam hanc magis habere sollicitudinem, ut scrupulositatem tollat, quæ indigna est ecclesia Christi, & populis qui tibi crediti sunt. Palladium uerò Galatam, qui quondam nobis charus fuit, & nunc misericordia Dei indiget, caue, quia Origenis hæresim prædicat & docet, ne fortè aliquos de populo tibi credito ad peruersitatem sui inducat erroris. Opto ut ualeatis in Domino.

FINIS OPERVM D. EPIPHANII EPISCOPI CONSTAN-
tiæ Cypri, Iano Cornario Medico Physico interprete.

EPIPHANIORVM VITA EX SVIDAE COL-
lectaneis tumultuariè uersa.

Epiphanius Vlpiani, sophista, natione Petraeus, cum in patria tum Athenis, disciplinas & ingenij cultus docuit. Scripsit de communicatione et discordia statuum, Progymnasmata, hoc est præexercitamenta: præterea Declamationes, Tribunitias item, necnō & Polemarchicum, Orationes demonstratiui generis, Miscellaneas deniq. quasdam speculationes.

Epiphanius alius (nempe hic noster) Salaminis prius, dein Constantiæ, quæ in Cypro est, episcopus, in lumen orationes aliquot aduersus omnes hæreticos, edidit, quæ Panaria nuncupant: alia item non pauca, quæ ab eruditis rerum gratia, ab illiteratis ob uerba leguntur: natum admodum grandis superis concessit ab oris.

Fuit quog. Epiphanius præsul Selybria, Olybriae uel, qui aduersus imaginum concrematores Commentarium contradictorium, impendio frugiferum conscripsit.

INDEX

INDEX IN OMNES EPIPHANII LIBROS DILIGENTISSIMVS.

A ronis uirga typum resur- rectionis habet 8 b	alabastrum 418 c	secundum Manicheos 213 b
Abel nullam habuisse foro- rem 94 b	Alcestis post triduum resurrexit 389 c	animæ oēs eadē uirtute dignæ 33 c
Aboli angelus 34 c	Alcimedus episcopus 279 c	an è cælo deiectæ 188 a
Abiæ Ecclesia 237 b	aleph discere significat 418 b	animæ, solius salutem querere, non corporis 35 b resurrectionem for-
abnegare fidem ore, & corde serua- re 13 b	Alexander episcopus 279 c	re, absurdum est dicere 183 b re-
Abraamici 3 b	Alexandri episcopi Constantinopo- litani constantia & ratio 234 b	liquiæ, luminaria secundum Ma- nicheos 217 a et corporis socie-
Abraham quot annos fuerit peregrini- natus 397 a laus 3 b filiorum al- legoria 422 a	Alexandra 138 c	tatis ratio 215 c appellatio 387 b nomina 211 b peccata 190 a
Abrafax 24 a	Alexandria mater Epiphani 68 c	animarum, hominū ac brutorum di- uersitas 108 c humanarum salua-
abrotono abigi serpentes 138 b	allegoria quatenus ualeat 167 b	tio mirè excogitata 211 a transi-
Acacius Palestineus 283 c episcopus Cesareæ 284 c scribit contra Marcellum. 273 c	allegoriæ non sunt in Genesi 379 a	tus de corporib. ad corpora 33 c 211 b in lunam assumptio 209 c
accentuum ratio 411 a	Allora 54 a	annan 11 a
Achamoth 59 b 86 b	Allogi heretici 138 c	Anniati Ecclesia 237 b
Aciban 11 a	alpha, inuestigare significat 418 b	annus acceptus 146 c
acontiæ serpens 168 a	amphibhæna, 86 a	anni Christi 15 c
acontiæ elatio 98 b	Ampsiu 53 c	anni ratio & appellatio 268 b iuxta ta cursum lunarem ratio 147 b
Acraab 11 b	Amazias Zelus & lechoniæ, idē 7 c	annorum post Christum ratio 351 b
Acta Apostolorum in linguam He- braam uersa 42 b	Amen uocis numerus 80 c	Anomcei 172 c. 297 b
Actus Andreæ & Thomæ 131 a	Ammonius pater Arij 238 b	anticristi qui 31 c
Acuanitæ 202 c	Amphaim 53 c	Antidicomarianitæ 334 c cur ita dicti 335 c
Acuan ibid.	amuleta 10 c	Antinoi templa 355 a
Adam quo die formatus 1 c	Anabaptistæ Eunomios sequuntur 408 a	Antiochia ad Daphnen sita 20 b
Adam & Eua formatio 212 a	Anagogaui 7 b	Antisthenis Cynici dogma 353 b. c
Adæ formatio 219 a successores 380 a	Anatolius 359 c. 400 b	Antoninus Verus 156 b
Adam non fuit circumciscus 2 b nec idololatra ibid. non saluatur se- cundum Tatianos 128 a interpre- tatur homo 2 a quando nouerit uxorem suam Eua 250 b in Golgotha sepultus 129 a	Anaxagoras Hegesibuli Clazome- nius 352 c	Antoninus episcopus 209 a
Adamiani 150 a	Anaxilai ludicra 76 a	Antoninus Cæsar Pius 128 a
Adda siue Iuda 73 b	Anaximander Praxiadæ 352 c	Anysius diaconus Basilij 270 a
adulescentia facillè seducitur 42 c	Anaximenes Eurystatæ ibid.	Apator 60 c
Adonai 97 b	Ancoratus liber Epiphani 245 a	Appellationes Christi 376 b
Adoneus 29 c	Andan 11 a	Apellæus mensis 9 c
adoratoria ubi fuerint 346 c	Andreas herbarum scriptor 1 c	Apelles sanctus 124 c
adulterium quando coeperit 2 a	Angathalbach 146 b	Apelleiani ibid.
Adrianum templum 44 b	Angelina locus 165 c	Apis 4 a
Ægialeus grammaticus 205 c	Angelici heretici ibid.	de Ape & prudenti homine simile 96 b
Ægyptiorū fabulæ 3 b lingua 95 a hereses 354 c dii 394 c octa- uius & decimus potentatus 3 b	Angelus apparuit Christum confor- tans 256 b	Apocalypsis Ioannis cur reprobata, & eius utilitas 148 c
Ægyptium Euangelium 168 b	angeli nomen æquiuocum 247 a	Apogonicus 146 b
Ælia urbs 415 c	an omnia fecerint 93 a quatuor, significant regna quatuor in Da- niel 149 c eorum seditio 93 a creationis tempus Scriptura nusa- quam clarè indicat 200 c igno- rantia 251 a	Apollinis uatis uanitas 227 a
Æreoli 419 a	angelos condidisse homines 20 b fe- cisse mundum ibid.	Apollinarius à Laodicea 34 b
Ærius hereticus 294 c	Anianus Antiochenus 283 c	Apollonius episc. Oxyrinchi 284 c
Æsculapius episcopus in Gaza 238 a	Anicetus episcopus Romanus à Pe- tro & Paulo nonus 119 b	Aporryma 419 a
Ætius episcopus 95 c ineruditus 297 c contra Arianos rectè in- uehitur 298 b Iudæ obtinet lo- cum 307 a	animatorum esu abstinuit Marcion 108 b	apostoli duodecim 16 b non statim omnia potuerūt instituere 296 a eorum discipuli in Pellam fugiunt 415 a
affectus humani in Christo 371 b	Anima, in sanguine, nō sanguis 156 c & mens in Christo 45 c. 251 b ex Angelis 35 c an pars sit Dei 4 b in Deo patre figuratè esse di- citur 251 c non est imago Dei 265 b an superne in cælis deli- querit 173 a cur psyche dicatur ibid. in carnibus, nō carnes 108 b pro toto homine 380 a cibus po- testatum 96 b in omnibus una	apostolorū constitutio, liber 127 c apostolis quidam se præstatores esse dicunt 33 c Apostolicus liber Marcionis 104 b Apostolici heretici 166 a Apotactici ibid. aqua, Siloam placidè procedens quæ 85 c ubi in uinum mutata sit 148 a pro deo culta 151 b asperfa infano 43 c in mysterijs adhiberi
Agareni 3 c		
Aila 203 a		

INDEX.

adhiberi solita	131 a	asterisci significatio	411 a	Basilides hereticus	20 b
Aque calide in Gadara	42 c	asteriscorum nomen unde sit	ibid. c	Basilidianorum heresis	22 b
in Aquam unā cum uestibus se immergere	8 c	Asterope	54 c	Basilius, Galata	272 c episcopus
Aquila interpretatio	414 c	Asto urbs	354 c	279 c Ancyranus	270 a semia-
ara Dei ignoti	118 c	astrologia damnata	11 c. eius inuen-	rianus	275 b episcopus Caunio-
Arabia felix	3 c	tor	3 d	rum Lydie	284 c
Arabum lingua	95 a	Atactius	95 c	Basus Tylus	1 c
Arabion episcopus Adraorū	284 c	Athanessumin	54 d	Batanea regio	41 a
Ararat montes ubi	2 b	Athanasius episcopus	235 b	Batos	417 b
arbitrium liberum homini	11 c	Athanasius Papa Alexandrinus	235 b	Baucalis Ecclesia	237 b
arbitrij liberi vires	178 b	272 c exulat in Italia	236 b fal-	Bazas episcopus	209 a
arbor bona & mala	221 b	so accusatur	235 c	Belus	54 d
arca Noe sepe incensa	27 a	Atarbarba	53 c	Beniamin episcopus Hierosolym.	
arca Noe reliquie in Cardyensium		Athenodori Tarfensis dogma	354 a	209 a	
regione	12 c	Atihr mensis	143 c	Beon serpens	138 d
Arcefilai dictum de Deo	353 c	Atimis	395 a	Bethula	11 b
Archelaus episcopus	205 c	de Atomis Epicuri somnium	5 d	Bibliotheca Ptolemai Philadelphi	
Archelaus Apollodori	352 c	Atropos	54 c	413 c	
Archontici	95 c	Atibis	4 d	Bizantium Constantinopolis	151 c
ex Arena funiculum necesse	63 a	auaritia, episcopi Georgij	297 c	Bleusius Arianus	295 b
Argenteus	419 a	obijciatur episcopo	295 a est	bone appellantur etiam creature	
Argus centum oculos habens	86 b	Deus huius seculi	224 c	254 c	
Ariminensis synodus	283 b	Audani heretici	264 a	bonum & iustum, idem	100 c
Ariomanite	399 a	Audius relegatur ad Scythas	269 b	Borboriani	27 c
Aristeus scriptor	413 c	Augustus Edessenorum princeps	156 b	Bosphorus ciuitas	4 d
Aristippus Cyrenaeus	353 b	Augustus episcopus Cypri Euphra-	284 c	Boui os obligare	116 c
Aristotelis dogmata	ibid. c	sia	284 c	Briareum uocant Egeonem	86 b
Aristotelici noui	259 a	Augustus episcopus Euphrasie ibid.		Buprestes	93 d
Arius ab alijs hereticis seipsum exi-		Auraan	53 c	Bucua	53 c
mit	238 c	Aurelianus rex	202 c	Budda	202 c
Scripturā detorquet	240 b	Aurelianus & Probus Imperatores		C	
Libs genere	237 a. expel-	Romani	199 b	Abbarbaricha ciuitas	95 c
litur ex Ecclesia	237 c	Axumitarum lingua	95 a	Cabba	27 b
Arij epistola	238 a	Azanite diaconi dicti	44 a	Cabus	418 c
habitus & elo-		Azarias & Ozias idem	7 d	Cadaveris appellatio	100 b. 389 c
quentia	237 c	Azur soror Seth	94 b	Cafaria	237 b
argumenta	240 c	B		Cain, quid significet	94 b laudatus
impudentia	234 c	Bastra	34	90 c filius diaboli	92 a tude pa-
simulata pce-		Betonis retractio spiritus	98 b	ter ibid. occidit fratrem	97 c
nitentia	ibid.	baptizari pro mortuis	37 b	Catani heretici	90 c
mors uelut lude		baptismus	358 c	Calceamentorum solutio	394 c
235 b confutatio	242 b	cumeisio	6 c	Callaina lana	149 c
Ariani simulant ueram fidem	286 a	6 c maior circumeisio		Calligraphus	232 d
Arianorum secte ordines tres	285 a	36 c datur egroto nemine prae-		Callimicus in Pelusio episcopus	
Erroris occasio	240 a	sente	41 c	234 b	
Armot	95 a	265 c eius secundum Marcum		Callisthenes naturas herbarum de-	
Arphal	34	istiusq. sodales forma quenam		scripsit	1 c
Arran in conspectu patris mortuus		84 a eum Archontici execran-		Campsarij	150 b
ibid.		tur	96 a	Campsaces	418 c
Arsenius coram Cesare sanus appa-		apud Marcionitas est		Campis Apim in semur gladio per-	
ret	236 b	triplex	100 a	cussit	395 d
Artaba	418 c	baptismata non esse duo	163 a	Cana adeptam significat	148 d
Arti	11 b	Bara	54 d	Canani	244 c
Articuli Graecorum uis	8 c	Baraciban	11 d	candelabrum uas quoddam myste-	
Artotyrite	136 c	barbam secantes Latinos uidetur ta-		riorum	235 a
Asamonei filij	73 b	xare	348 b	canis umbram sequens	98 c
Ascensius Pauli, liber	91 b	barbarismus	2 b	de Cane & hereticis, simile	ibid.
Aspis a uipera uenenum mutuò su-		Barbelo quid	18 b 25 b	canes multi, iudei	336 b
mens, prouerbum	22 a	Barbelite	27 c	canum rabiei ratio.	ibid.
aspides dolio inclusi seipso consum-		Barcabbas propheta	27 b	cantharus	93 a
perunt	49 b	Bardeftianus	156 a	Capito episcopus	209 a
aspidum fabula	20 a	Bardeftianiste	ibid.	Cappa Graecum quae ratione posi-	
Aspidogorgon	20 a	Barthenos uxor Noe	27 a	tum	80 c
Asfamonei	11 a	Bar Iona	361 c	in Carcere disidium episcoporum	
Asi	54 a	Barochius episcopus Arabiae	285 a	233 c	
Astaroth	153 c	Bafanitis regio	40 b		
Asteria	ibid.				
Asterij uerba à Marcello refutata					
273 a ab Acacio approbata, ibi. c					

Carcharias

INDEX.

Carcharias uiperam sibilo prouocat
74 c
Cardyensis terra 2 b
caro & sanguis regnum Dei nō posse
sidebant, quomodo intelligendū
230 b
caro in spiritum transmutata 230 a
carnis appellatio de operibus carnis
331 c humane esus 28 b
abscis: Carne nemo 215 a
Carpocras hereticus 33 b
Carpocratitarum heresis
ibid.
Carpones 237 b
Casschara Mesopotamie ciuitas
204 b
caseum habere in mysterijs 137 a
Cassianus episcopus 209 a
Castellum Arabionis 206 b
castitatis tempus determinatum 11 a
Cathari 161 c
Catharorum appellatio 163 c
Caulaucha 205 c
Celsus ex euāgelistis offensus 140 c
Cenchritis serpens 230 c
Centimanus fabulosus 86 b
Centurio in Euangelio 62 c
Cerastris serpentis natura 24 c
Cerastris unicornis 294 b
Cerdon 98 b Christum ex Maria na-
tum negat 98 c
Cerebrum expuere 56 c
Cerinthus hereticus 36 a sepe Apo-
stolus Hierosolymis restitit 37 c
tēpore Petri apostoli uixit 36 b
Christum resurrexisse negat 37 c
Cephalenia ibid.
Ceset 11 b
Cesten 53 c
Calamia 3 a
Chameleon 349 c
Cham quare in arcam intromissus
93 c
Chanana filij 229 a
Chananeī cur circumuēti sint à Deo
legis 397 c
Charisius episcopus Azoti 284 c
Charta noua magna frustum 51 b
Cherbon 95 c
Choenix 418 c
Chondrites ibid.
Choreb, Baal 11 b Ochmod ibid.
Ocmol ibid. Sabeth ibid.
Christus anno Augusti xlij. natus
15 c. 145 b & id quidem Ianua-
rij die. 146 b quādo baptizatus
143 c quo anno inceperit prædi-
care 15 c signum primum natali
suo facit 143 c apparet in som-
nis iosepho cuidam 43 b ma-
gnū sabbatum 52 a quare filius
Dei dictus ab Ebionitis 46 b quo
anno aduentus sui passus 146 b
Baptizatur vij. Idus Nouembris
ibid. cur à tuda traditus secun-
dum Cainos 91 b maledictio fa-

Ans 101 c propter Cain &c. ad
infernō descendit 100 b quo-
modo pontifex dicatur 375 a
parabolas quibus usus est ipsemet
explicuit 67 b homo nudus esse
quomodo probetur à Theodoro
152 a petra 117 b omnia implet
per ænigmata 39 a uerè corpus
de Maria habuit 15 b circumcisus
in spelunca 349 a leo dicitur
399 b cur patrem roget, ut det
uitā discipulis 246 b an ex qua-
tuor elementis suū corpus acce-
perit 125 a peccati exors 388 a
xij. Kal. April. passus est 137 c
qualis passus sit 62 c
Christi, sacerdotium 154 c incarna-
tionis uarij errores 41 b ætas an-
ni xxxij. dies lxxij. 147 c nati-
uitatis dies qui fuerit 147 c no-
minis numerus 79 c appellatio=
nes uariæ 247 a. 333 a. 376 a
mensura apud Elxai 13 c debilitas
quæ 255 b delineatio 386 c re-
gnū ubi sit 38 c et Spiritus san-
cti mensura apud Elxai 46 a
151 b eius in nos beneficia 382 a
actiones & cogitationes honestæ
331 b
Christi duo Valentino 58 c
Christum Syriaci lingua in cruce
usum 258 b ad inferna descendit
se 257 b non esse nudum homi-
nem 47 a. 152 a clausis foribus
ingressum 16 a esse passum qui-
dam negant 24 b carnem non
suscepisse 29 c
de Christo nugæ hereticorum 83 a
uenturo prophetice uoces 6 c
in Christo affectus humani 371 b
à Christo quidam nihil se differre di-
cunt 33 c
Christiani Pellam habitant 41 a eo-
rum una appellatio 120 b
Chrysippus Solensis nepharias leges
scripsit 354 a
Chrysoroë fluuius 203 a
Chuthai 7 b
Chus suscipit Aethiopiam 3 a
cibus qui perit, quis 347 b
Cibyres fons 148 a
Circuitiones Petri, liber à Clemente
scriptus 45 b
circumcisio & sabbatum se mutuo
destruebant 52 b
circumcisionis uetus institutum 6 b
Christi cause 50 a
circumcisus Christus in spelunca
15 b
Citium Cypriorum insula 49 a
ciuitas sancta quæ 297 a
Claudius medicus et sophista 205 c
Clauis David 173 c
Clementis dogma 353 c
Clementis Alexandrinus uel Athe-
nensis confutauit Valentiniano
67 a contemporaneus Petri
35 a eius epistolæ encyclicæ
45 b
Cleobius & Cleobulus 140 a
Cleobulus sophista 205 c
clerici facti à defunctis primis uxo-
ribus 42 b eorum gradus quinque
274 b
Cotho 54 c
Cocaba uel Chochaba 40 b 95 c
Coddā 27 c
cacitas ex diabolo 295 a
coeli septem, septē uocales enunciant
78 c
colorum multitudo 29 c
coelos multos confinxerunt Basilidia
ni 22 c
coenæ Dominicæ uerborum exposi-
tio 379 c
coessentialis quid 288 a
coessentialitatis uocabulum 259 c
coessentialis uox reijcitur ibid.
cogitationum & actionum ratio in
nobis quæ sit 191 c
cogitationum duo in nobis genera
193 a
cognitio non in omnibus 223 b filij
unica 368 b quale uocabulum
368 a
Colorbasus hereticus 84 c
Colorbasianorum dogmata 85 a
Collathon 419 b
Colluthus presbyter 237 b
Collyridiani 343 b
columba cur laudata 90 b unica
355 b Ecclesia catholica 86 a
comas muliebres enutrire 348 b
Comitum dignitas 41 c
communiones 358 b
conceptionis Verbi Dei in Maria
multitudines 290 c
concupiscentiam diabolus operatur
191 a
congiarium 419 b
congius ibid. a
Coniugium sacerdotū quale esse de-
beat 162 c
Conops presbyter 361 b
Constantiæ 146 b
Constantini, epistola contra Arium
239 b dictum ad Arium 234 c
239 b maxima facinora duo
267 b
Cōstantius Arianos defendit 240 a
eius de articulis fidei mandatum
284 a
consuetudines Samaritarum 8 c
continentia 358 a improbatur ab
Ebionitis 41 a
cor pro mente 387 a in Deo figu-
ratē 251 c
corpus uinculum dici, 186 a sed non
esse ibid. mortis quodnam
dixerit Paulus 193 b idem quod
P cecidit;

INDEX.

cecidit, resurget 390 c spirituale	Dentium stridor quid 176 b	diuinationes Marcosiorum 76 b
resurrecturum 56 a Christi qua-	Deus omnia in omnibus 190 a unus,	diuitie coelestes 347 c
le resurrexerit 184 b est fluius	et unus Dominus, quomodo ac-	Diues episcopus 209 a
175 c non est imago Dei 265 c	ciendum 156 a 159 a excita-	Dixit ecclesia 237 b
corporis et carnis uocum significa-	uit Christum ex mortuis 262 a	doctrina male inuentor 34
tio quæ sit 190 b	uisus ab hominibus 266 b in car-	Dogmatistæ an coinquent 9 c
corporis appellatio 387 b	nem cur uenerit 252 a expers	Dolichianus episcopus 209 a
corporis animalis et spiritualis ra-	affectus 92 b unus bonus est	Donatiani 165 b
tio 194 b	254 b huius seculi 224 b	dormire in eodem loco uiros et mu-
corporis impedimentum 185 b	Dei omnipotentia 381 a dicta uera	lieres 347 a
corpora pro hominib. seruis 380 a	esse, etiamsi nos non intelligamus	dormiendi imago 183 c
Corritidæ 354 c	264 c	Dosithei 7 c
corrupte se proprijs manibus 31 b	Deo templa non esse ædificanda	Dosithei historia 10 a
de Coruo prouerbum 209 c	353 c	Dositheorum dogmata ibid.
Corus mensura 417 b	Deum nemo unquam uidit 266 b	drachma 419 a
cotyla 418 c	in multitudinē deorum Stoici di-	draco ostracites 160 b
cranij sue Caluarie appellationis ra-	uidunt 4 b esse mentem 353 c	draconis audacia 95 b
tio 129 a	Deos duos ponunt Cerdoniani 98 c	Drax 418 c
crapula uitium 131 b	de Dijs apud Græcos mysteria quan-	druggus quid 136 b
Crates à Thebis Bæoticis 353 c	do initium acceperint 4 a	dryinas serpens 202 b
Crateus herbarius 1 c	Deitas passionis exors 392 a	Diodenarius numerus in Scripturis
creauit et genuit uocum usus cur re-	Deitatem non suscipere etatē 387 c	82 a
ceptus 286 c	Dexariche 54 a	Durius equus 18 c
creans spiritum, quomodo intelligen-	dextra et sinistra quæ Valentino	
dum 362 c	60 c	
creationis rerum stolidi ratio 81 b	dextri ac sinistri ratio 68 b	
creatum unumquodq; manere in pro-	dextram porrigendi causa 210 c	
pria sui habitus figura 182 c	diabolus an sit factus 178 a est do-	
creatura quomodo dicatur filius Dei	minus mundi 61 a malus non est	
ab hereticis 280 b	creatus 221 b lucifer 178 b pec-	
creatura nomen in omnibus creatis	catum appellatur 191 b item fer-	
est seruum 320 a	pens 88 b per mendacium deci-	
creatorum perpetuitas 182 a	pit Euam 92 b in serpente locu-	
creaturam non adorari 247 b	tus 88 a filius Sabaoth 97 a cur	
creaturæ Dei perfectæ 307 c	Dominum tentare potuerit 112 b	
Criolaus Phaselita 353 c	eius insidiæ post Christi aduentū	
crucis signaculum 44 c	95 a	
Cubiatha 54 a	diaconi in Ecclesia quale ministeriū	
Cubicus 202 c	olim 344 b	
Cudei 7 b	diaconissæ 344 b 358 b	
Cultianus præses Thebaidis 233 b	diaconissarum officium in Ecclesia	
Cyathus 419 a	ibid.	
Cydnius fluius 44 a	Diagoras Herculem exussit 395 a	
Cypros 419 b	Dialectica Aristotelis reprehenditur	
Cyrillus episcopus 209 a	313 b et sepē alijs.	
Cyrillus Hierosolymitanus 285 a	dialectici mundi 259 a	
Cyrion episcopus Doliches 284 c	dichryson 419 b	
	dictamni appellatio 138 b	
	didrachmon 419 a	
	digamia ratio 162 c	
Daden 29 c	Dimocrite heretici 323 b eorū ap-	
Dadli 11 b	pellatio 335 c	
Dalmaticæ 10 c. 403 c	Diodoris pagus 206 a	
Dauid subsannatur ab Ebionitis	Diodorus herbarum scriptor 1 c	
46 c primus e tribu Iuda regna-	Diogenes, Smyrneus 353 a poeta	
uit 5 b	73 a	
Decimatio præfigurata 6 c	Diogenis Cynici Babylonijq; dogma	
Decorem induit, quomodo sit acci-	ta 353 c 354 a	
piendum 257 c	Dionysij Ecclesia 237 b	
Decius rex Romanus 171 c	Dioscorides materiarius 1 c	
defunctorum ratio 358 c	dipsadus serpentis natura 84 c	
circa Defunctos Græcorum ritus	discipuli Domini 344 a in Pella ha-	
390 a	bitarunt 40 b	
Deggum 11 b	disputationum publicarum quis fue-	
Democritus Damassippi Abderita	rit modus 270 a	
353 a		
denarius numerus in Scripturis 82 c		

E

Ebionæi 14 a	
Ebiō 40 c Hebræis inops 46 a	
in balneo perit 48 b	
Ebionitæ 14 a prophetas reprobant	
46 b uirginitate interdunt	
41 a adolescentes cogunt ut uxores	
ducant 46 b à carnibus ab-	
stinent 45 b Christum putat esse	
nudum hominem 46 a eumq;	
ex Ioseph esse, dicunt 41 a Pau-	
lum accusant 45 c eorum bapti-	
zationes 41 a	
ebrietas Noe 171 b	
Ecclesia, catholica, principium om-	
nium 2 b per uniuersum orbem	
disperfa 66 a nauis similis 166 b	
martyrū 234 b Theonæ et alio-	
rum complurium 237 b	
Ecclesiæ Dei dona 132 b corruptus	
status 235 b etc.	
Ecclesiæ Dei adherendum 335 a	
Ecclesiarum disidium 267 b præsi-	
des uictū quibus suppeditare de-	
beant 295 a	
in Ecclesia prohibita 359 a digni-	
tatum ratio 18 a	
ab Ecclesia aliquando pij se separant	
ob uitia sacerdotum 265 b	
Ecclesiæ, in Iudeorum urbibus à Ioa-	
sepho extructæ 44 b in Alexan-	
dria multe 237 b	
Ecclesiastica administratio uni dele-	
gata 233 c	
Editio sexta 416 b	
Edom ciuitas 3 c	
Egeonem uocant Briareum 86 b	
El 97 b	
Electus ex multis milibus, de quo di-	
catur 377 a	
Eleemosyna 359 a	
Elementa quinque apud Mani-	
cheum	

I N D E X.

chaum	210 c	Eugrius episcopus Mitylenes insu-	episcopi 329 c sigillum 281 b in
Eleusius Cyzicus	283 c	larum	Seleucia editæ exemplum 283 c
Eli	97 b	Euangelium, Ioannis multis calum-	ueræ confessio 84 b confessionis
Elileus	29 c	nijis impetitur 144 b secundum	exemplum 274 c
Elion	97 b	Hebræos 128 a Philippi conficti	in Fide minus eruditi qui dicantur
Eliffæus episcopus Diocletianopolis	42 b	31 a Ioannis Hebraicum	66 b
284 c		Iudæ 91 a Lucæ corruptum 102 c	
Ellel patriarcha Iudeorum fit Chri-		eius ratio 140 b	filius dilectionis 377 b non potest
stianus	41 c	Euangelij Ioannis ratio 64 c	facere quicquam à seipso 261 c
Eloæus	29 c	Euangeliorum quatuor summæ 377 c	Dei non est creatura 300 b
Eloim	97 b	Euangelicæ historiæ consequentia et	filij, gloriam imminuentes 370 c
Elops serpens	170 b	ordo 143 a	unigeniti & Spiritus sancti no-
Elud	95 a	Euangelistarum consonantia 139 a	tionem ex Moise 9 b nomina
Elxai pseudopropheta	13 a	Euclees ab Aesculapio resuscitatus	384 a hominis appellatio 159 c
Elxæus pseudopropheta 41 b. 151 a		389 c	appellationis ratio 241 c
Emacæfemes	11 b	Eudoxius episcopus	filij Dei multi 277 a
Empedocles Metonis Agrigentinus		eunuchi triplices 161 a	fleuisse Iesum, ex Luca ab orthodo-
353 b		eunuchorum appellatio unde ibid.	xis exemptum fuit, at hodie ha-
Emphiboche	54 a	secta 160 b	betur 371 c
emprio & precium nostri	227 c	Euphemie	Flora fœmina 90 c
Encratie	128 a	346 b	fœminarum multiplicem coitum per-
Encrides pro acrides à Iudeis suppo-		Eusebius episcopus Sebastæ Palesti-	misere quidam 25 b
situm	45 a	næ	Neg; foris, neg; intus, prouerb. 77 b
Enoch filius Jared 2 a mortem nō ui-		Eusebius Fregellæ episcopus exul	Formosa uxor Seth 94 a
dit 8 b translatus est 194 c re-		42 a	fortunæ mixtura 345 c
surrectionis exemplum 393 b		Eusebij Nicomediæ Episcopi fraus	fratres Domini qui 338 a
Epacltarum ratio	268 c	& malus animus 235 c	somnum fugientes in ignem incidunt,
Epictetus episcopus Corinthiorum		Eustathius, episcopus Pinarorum &	prouerb. 235 a
324 a		Sidymorum 284 c Sebastæus	funiculum ex arena neclere 63 a
Epiciuri doctrina	5 a	283 c episc. Epiphaniæ 284 c	furtum Iudeorum in Aegypto 397 a
Epiphaneus hæreticus 68 c eius mu-		Ærianus 295 b	furta probat Theodorus 353 b
seum	69 a	Eutactus Armenus	G
Epiphaon	54 c	95 c	In Gadara aque calidæ 42 c
Epiphanij pauimeti compositio con-		Eutyche, notarius Basilij	Gadi 11 b
tra Marcionem 102 b seculum		episcopus	Gaius episc. Hierosolymitan. 209 a
1 b. 132 b sermo Ancorat ⁹ 289 a		Eutychianus episcopus Patarorum	Galea orci 77 b
episcopus an differat à presbytero		Lyciæ	Garizin mons 8 b
296 a eum sine diacono esse non		Eutychieus episcopus Eleutheropolis	Gassphenorum lingua 95 a
posse ibid.		283 c. 284 c	Gaza Hebræis quid 42 b
episcopi quando constituti ibid. con-		Exepaphos 54 c	Gazareni 355 a
rum dilectæ, amicæ ac concubine		Exeresius episcopus Gerasorum	Gazophylacia Iudeorum in Tiberia
171 a Hierosolymitanorum ra-		284 c	de 42 c
tio 209 a duos Alexandria num-		Extasis quid 133 a	Gebal mons 8 b
quam habuit 235 b		Extremitates æqualitates, prouer-	Geminorum duorum cōsulatus. 147 c
epistole, encyclicæ Alexandri 238 a		bium 343 b	generationum ab Adam ad Christi
Pauli à Marcione corruptæ		Euzoius Antiochenus 283 b	catalogus 351 a
104 c &c.		F	geneſion calculi uariant in exempla
epithetorum nominum ratio 337 a		Abule poetarum resurrectionē	ribus 155 a
Eporcistæ	358 b	adstruunt 389 c	γενντος & γενντος differūt 174 b
Erat aliquando quando non erat,		Faciamus uox, non unius numeri si-	genuit, et creauit, uocum usus 286 c
Arianum dictum 385 a		gnificatiua 398 c	geniti appellatio reprobata 282 b
errōris cæcitas 26 b		Fatum, siue generationem aut nati-	genitum æquiuocum pro genito &
Esaie Ascensorius, liber	231 c	uitatem non esse 11 c	facto 303 c
Esaub	27 a	de Febrieti & heretico simile 232 a	gentium omnium uariæ religiones et
Esdas instruit Samaritanos	7 c	fecit uox dignitatis 248 b	hereses 354 a
Eslem	54 a	fenestre mortis 9 b	Geon fluuius 203 a
Esseni	7 c. 9 c	fermentum pro malitia 72 b	Georgius, episc. Alexandriæ 297 c
Essentie uocabulum 259 c. 280 a		de Ficu & homine simile 179 c	Laodicensis 272 c Alexandrinus
Esumen	54 a	fides Acacij 284 a Basilij & Geor-	occiditur 236 c. 297 c
esus carniū	47 c	gij semarianorum 276 a uera	Georgij semarianus 275 b
esus post resurrectionem 214 b		quæ sit 66 a Synodi Seleuciæ	Gephar 95 a
Eua mulier 354 c ex costa Adæ & di-		284 b Seleucia damnata 288 b	Germanion episcopus 209 a
ficata, non formata 341 b quo-		uerba præcedat 287 a nō ex syl-	Germanus episc. Petrorum 285 a
modo saluabitur 128 c		logistica hominum opinione con-	Giththarum ciuitas in Samaria 18 a
Eua semen quō accipiendum 341 a		sistit 311 b	Gnostici 254 ridet uirginitatem
		fidei catholice enumeratio 399 c	30 b corū heresis 26 c libri 29 a
		cōfessio Epiphanij 355 c Paulini	P 2 Golme

INDEX.

Golme	51 a	Hierophantæ	355 a	idololatria quando cœperit	3 a
Gomon	418 c	Hierosolyma deusata à Tito Cæsa-	402 b	tehonias & Zelus idem	7 a
Gomor	417 b	re	14 b	ieiunare bis in sabbato	11 b
Gordius episcopus	209 a	Hilarionus episcopus	209 a	ieiunium, unius diei 10 a quarta &	
Gorpheus mensis	9 c	Hippolytus scripsit contra Valenti-		profabbato decretum, seruandum	
Gortheni 7 c eorum hæresis	10 a	nianos	67 a	esse 296 c ordinatum an sit ser-	
Gradus Clericorum quinq;	274 b	Hircus Mendefius	355 a	uandum 295 c magnum & para-	
Graianus episcopus	209 a	Holce	419 a	uum 52 a quorundã monachorũ	
Granum frumenti quod fit appella-		Homeri patria ambigua	107 a	39 b aliquid animæ confert 72 a	
tum	196 a	Homericorũ uersuum cento ad osten-		ieiunia statuta	358 b
Græca nomina apud Hebræos in a-		tationem consutus	65 c	iephthæ filia deificata	153 c
stronomia recepta	11 c	homo, materialis & animalis	61 b	Ierecæ albana	11 b
Græcismus 3 a quando cœperit	5 c	quid 387 c non homo, Christus		Iessei	38 b
Græci poete, omnium hæresium oc-		278 b primus 216 b quare		Iesus, quid Hebræis sit 39 a nominis	
caso 32 b eorum dij	395 b	creatus 177 c opificium Dei or-		numerus 79 b Naue inter pro-	
Gymnasia episcopus	279 c	natissimum 180 c feminaliter do-		phetas numeratus 228 c nomen	
Gygen uocant Briareum	86 b	minium habet producendorũ ger-		insigne 78 b Nazareus appella-	
		minum 308 a secundus à cœlo		tus	40 a
H		270 c spiritualis	61 b	Iexeus pseudopropheta	13 a
Ad Hebræos epistola an Pauli sit		hominis præstantia 177 c formatio		Iexan	3 c
247 c		stolide expensa 82 a 89 a dimi-		ignis, reprobatus 13 c nõ accipit cor	
habitatio hominum prima post dilu-		dia pars Dei, dimidia diaboli		ruptibilem materiam propter in-	
uium	2 c	127 b appellatio	85 a	cantationem	44 b
habituum & uoluntatũ ratio	313 a	hominem non ex hac arida terra fa-		de igne & hereticis simile	39 b
hemorrhuis serpens	136 c	ctum	61 b	ignorantia multos excæcat	228 c
hæresis quando cœperit	3 a	homines edulium principum 226 c		eius malum	88 c
hæreses ieiunias polliunt 389 a quot		duos ab initio esse formatos 20 c		imago, Iesu 35 c Dei non perdit ab	
365 b septem apud Iudæos ante		pro dijs cultos 342 c edendos		Adam	265 b
Christi in carnem aduentum 10 b		dicat Chrysippus	354 a	imaginis ratio	286 c
hæretici quibus remedijs fugandi		hominum genera tria 63 a ordines		secundum imaginem, quomodo de-	
128 b eorum imago 164 c mira-		tres apud Valentinus	56 a	ciendum	264 c 379 a
de literis stultiua	77 b	homousios	363 a	de imagine regis & hereticis simile	63 a
Hegeſias Cyrenæus	353 b	hospitas	359 a	imagines damnantur	344 c
Helcesai	151 a	humisferi fabula	209 c	immodicũ omne ubiq; moleſtũ 131 b	
Helena Simonis Magi	18 b	hydri serpentis natura	26 c	imperitia nihil peius	228 c
Helias resurrexiõis exemplũ 393 b		Hyginus episcopus Romanus nonus		impudentia fronte perficitur	140 a
Heliodorus episc. Sozuse Pentapolis		à Petro & Paulo	98 c	in magnum & sanctum	419 a
284 c		Hymenus episcopus	209 a	inachus fluius	4 a
Heliopolitidarum orgia	354 c	Hymnus trium puerorum	369 a	incantatio quando cœperit 2 a eius	
Hellenes cur dicti Græci	402 c	Hymni	358 c	uanitas	43 a
Heorticus episcopus	279 c	Hypatius	361 b	incantamenta Iudæorum	44 b
Heracleon 98 b hæreticus	86 b	Hypatianus episcopus	284 c	indorum mercimonia	202 c
Heracleonitarum dogmata	ibid.	Hyperion	54 c	de Infantib; et hæretic. simile 246 c	
Heraclides Tarentinus	11 c	Hyperechius episcopus	279 c	ingeniti, nomẽ non esse in Scriptura	
Heraclitus Blesonis Ephesus	353 b	Hyphe	418 c	282 b ac geniti uoces, cur exco-	
Heracliti dictum de idolis	395 a	hypocausta Adamianorum	150 b	gitate	280 c
Hercules ligneus à Diagora exustus		Hystera creator cœli ac terre	91 a	iniusticia quando primũ cœperit 2 a	
ibid.		I		insidiæ hominum pijs in bonum ce-	
Hermeas Manichæus	206 b	la	97 b	dunt	6 a
Hemerobaptistarum stulta ablutio		labe	ibid.	interpretes, septuaginta quomodo ui-	
12 a		Iacob quare curam suorum osium		xerint 411 c sacræ Script. 413 b	
Hermon episcopus	209 a	habuerit	8 b	interrogatio Deo obijcitur falso pro-	
Heri ac nudius tertius, prouerb.	80 a	Iacob quare frater domini	337 b	ignorantia	396 b
Herodes, pro Christo habitus	14 c	uirgo 41 a 161 b eiusdem sancti-		inuidia semper magnis successibus	
Herodes Idumæus uel Aſcalenita. ib.		tas	339 b	aduerſatur	323 b
Herodes Antipatri filius	ibid.	Iacobus episcopus Hierosoly. 209 a		Inuocationes in uitæ exitum	86 b
Herodianorum hæresis	ibid.	Iacobus Apostolus episcopus	38 c	10	4 a
Hesiodi triginta secula 54 b Theo-		Iacobus Naziræus factus	ibid.	Ioannes, Baptista non arundo	29 a
gonia	54 c	Ialdabaoth	25 b 29 c 88 c	cur uox fuerit 249 a Apostolus	
Heus serpens	354 b	initores	358 b	uirgo fuit 161 b filius tonitruĩ	
Hexapla	172 b	Iao 29 c nominis huius ratio	59 c	278 a miraculum edit 48 b bal-	
Hexapla et octapla cur dicta	416 c	Iapheth filij	398 a	neo uiti solius non est ibi. episco-	
Hieracitæ	231 a 389 a	identitatis ac similitudinis ratio ex-		pus 234 a episc. Hierosol. 209 a	
Hierax 231 a eius hæresis	154 c	pressa	281 c	Ioannis	
Hierocles Alexandria præses	233 c				

INDEX.

Ioannis Euangelii, Cerinthi esse pu- tatum est 138 c Euangelij ratio 142 a Euangelium Hebraicè translatum 41 c	iuuencularum innumerarum appel- latio 352 c	Longinus, episcopus Aſcalonita 238 a Caſius conſul 146 b
Iobelai 94 b	L	Lubar mons 2 b
Iobis locus explicatus de reſurrectio- ne 393 c	Abdacus propheta 203 c	Lucas ubi prædicarit 141 c
Ioe 3 c	Laboratores 358 b	Luce, Euangelii corruptum 102 c
Iolaus Bithynus 1 c	laborum Euangelij ratio 348 a	Euangelij ratio 140 a
Iones unde 94 c	lactertæ ſolaris natura 151 b	Luciani duo 124 a
Iosephi, ætas 337 c filij quatuor & filie duæ 370. 337 c hiſtoria tota 337 b reſurrectionis speciè oſtendit 8 b cur Virginem ſibi tra- ditam habuerit 337 b	Lachefis 54 c	Lucianiſtæ ibid.
Iosephus Comes, è Iudæo factus Chri- ſtianus 41 c eccleſiam Chriſto condit ibid.	Lamertade 54 a	luminarium creatio 217 a
Iofis episcopus 209 a	Lamphechudamphech ibid.	luminaria eſſe naues 211 a
Iouinianus beatus 236 c	Lazari, ætas ante reſurrectionem & poſt 214 a hiſtoria 374 a	Lunæ curſus ratio 268 c
Iouis ſcelera 395 c	leænæ partus mirabilis 339 a	Lunam animis impleri 218 a
Iones multi ſunt ibid.	Leſtorum ordo 358 a	Luppicianus prætor 346 c
ira Dei aduerſus peccatores 92 b	Leontius, Apocopus 238 a episco- pus Lydiæ 284 c	Lux, & lux uera 362 a uera, & lux citra additionem 246 b
Irenæus, Apoſtolorum ſucceſſor 24 a inter Celtas 57 a episcopus Tri- polis Phœniceſ 284 c	Leithec 417 b	Lybes ſerpens 170 b
Irenæi locus, transcriptus 56 b de Marcoſijs 76 b	Letoius episcopus 279 c	Lydorum lingua 95 a
Iſaacij 3 c	Leucippus Mileſius 353 a	M
Iſaaci laus ibid.	Leuis episcopus Hieroſolymitanus 209 a	Acariſ episcopus 209 a
Iſidorus hæreticus 69 b	Leuitæ Gnoſticorum inter ſeipſos mi- ſcentur 31 a	Macedonius Conſtantinopoli- tanus 283 c
Iſis 4 a	Leuitici 25 a	magi, ſcholæ 34 a inuentor 3 a
Iſmaelite 3 c circumciduntur 52 b	lex, olim nulla 2 a corporalis & ſpi- ritualis 285 c Dei ſancta 191 a	magorum aduentus quando 141 a
Iſrael dignitatis nomen 3 c	iudex tranſgreſſionum 120 c & pphetæ reſiccate arbores 226 b	hiſtoria 50 b
Iſraelite 4 a unde appellati 4 a eo- rum ingratiudo 398 c	trifariam diuiſa 71 a iuſto nõ eſt poſita 225 c	Maguſæi apud Perſas 355 a
Iudaïſmus quando initiũ coeperit 3 b eius forma poſt Græciſmum ibid.	legis, ac prophetarum reſtreñſio ibid. a uſus 6 b & Euangelij diſ- ſerentia 6 c Moſaice ratio 70 c	Magnus episcopus Themiforũ Phry- giæ 284 c
Iudæi, ſecundi 199 c filij diaboli cur ſint diſti 222 a unde diſti 5 c filij facti ſunt proditoris Iudæ 97 b	lator qui ſit 72 b	maledictio legis, crux 227 c
Iudæorum, ignorantia 370 b incan- tamenta 44 b	legem non eſſe trifariã diuiſam 73 b	malicie nomina 207 c
Iudæ, diabolus 92 a quare Chriſtũ tradiderit ibid. laudatus 91 b epi- ſcopus 209 a	leges tres Paulum aſſerere 193 a	malum non habere fundamentũ 23 c
Iudæ, pater Cain eſt 92 a Euan- gelium, 91 a	legibus an ſapiens uiuere debeat 353 a	mali ac boni naturarum conſidera- tio 220 a
Iulianus, episcopus 209 a Apoſtata 236 c episcopus Hieroſolymi- tanus 209 a	Libellus Aetij 301 a	mala, facientes apud Gelos laudan- tur 354 b bona eſſe natura 34 b
Iulius Romanus episcopus 236 a	liber pro utero 51 a	Manes, captiuus 204 a excoriatur 206 b
Iulus uermis 150 a	libri, alienigenæ 96 a uiginti duo 418 a Iudæorum uigintiſeptem 6 b	Manis, appellatio 202 c diſcipuli 204 a
Iulus reptile 322 c	librorum diuinorum apud Hebræos ratio 412 a	Manem populus lapidibus obruere conatur 206 a
Iupiter Metin filiam deuorat 32 b	Liberius Romanus episcopus 295 b	Manichei quare ſtrata ſua ſuper ha- rundines faciant 206 b eorum doctrina 205 c
iuramentum Dei 38 b	libra 419 a	manna quid 138 a
iurare quidam nolunt 359 c	Licinianum gymnaſium 237 b	Marcelli, epiſtola ad Manicheum 205 a cõfeſſio fidei 271 c pietas 204 b
iuſturandam in diuinum cultum 13 a	limniſci nota 413 a	Marcelliani hæretici 271 b
iuſtificatio triplex 293 a 385 c	Lingua Theſſalorum, Moſynæcorũ, Lydorum, Gaſphenorum, Aegy- ptiorum, Axumitarum, Arabum 95 a	Marcellina decreta à Carpocratia- nis 34 c
iuſtitiæ ac bonitatis ratio 74 a	linguæ ex dono ſunt Spiritus 118 b	Marcion, à patre excommunicatur ibid. laudat uirginitatem 100 a
Iuſtinus Samarita genere 127 c	linguarum diuiſio 94 c	ſilius episcopi ibid. Cerdoniſue- ceſit 99 b reſurrectionem carnis negat 100 b prophetas omnes & legem reſicit ibid. eius ſcripta 102 a principia tria ponit 100 a
Iuſtinus martyr et philoſophus ibid.	literæ, uiginti duæ 418 a propriæ ſerè in omnibus gentibus 206 c	Marcus, hæreticus 76 a episcopus 209 a euangelista in Aegyptiorũ regione prædicauit 39 b episco- pus Aretibuſ 283 a
Iuſtus episcopus Hieroſolymitanus 209 a	literarum, mira expenſio 81 a Græ- carum ratio 78 b 80 a & Syro- rum apud Perſas 206 c	Marci Euangelij ratio 140 a
iuuencula pro uirgine 51 a	Lobon 3 a	Marcoſiorum hæreſis 76 a
	Loci nonnulli, qui uidentur in ſacris literis eſſe contrarij, conciliantur 214 b 260 c de Chriſto & Sp. Sancto concordet 383 b	Maria, quomodo honoranda 345 c leænæ

INDEX.

leena dicitur 339 b prophetissa	Memphitidarum orgia 354 c	Mosoch 95 d
340 b uirgo nō adorāda 345 c	Memyx 99 d	Moses, filius lothabethyl & Ambrans
mater est iuuentium 341 a pro	Menander hereticus, discipulus Si-	196 c ubi pro Deo habetur
Deo habita 342 b cur loanni d	monis magi 19 c hūc Manichæus	153 c eius uocatio 296 a corpus
Christo commendata 338 b	imitatus est 216 c	ā quibus sepulchrum 9 b miracu-
Maria, historia 345 a corpus as-	Menandrianorum heresis 19 c	la 176 c funus ab angelis cura-
sumptum 115 b mortis incertitu-	mendacium, nullum in fide 111 b non	tum 9 b uirga resurrectionis spe-
do 338 c	habere substantiam 206 a	ciem habet 8 c libri ā Nazareis
Mariam Ioseph cognouisse, quomo-	Mendidij ecclesia 237 b	non accepti 12 b libri quinq;
do intelligendum 340 c Mag-	mens, Christi quid 333 c non est sub-	quid contineant 8 b
dalenam Christum post resurre-	stantia 334 a Deus ibid. non est	mundus quid 223 c
ctionem adorasse 316 a	spiritus 330 b eius functiones in	mundi, consumptio per ignem 62 b
mare mortuum 13 d	homine 332 usus 331 c	diuisio ā Noe in filios suos facta
Mares 419 b	mentem, Christum habuisse 331 a in	397 c etas trigesimo Christi ana-
Marsianus propheta 98 a	Christo negantes taxari 323 b	no fuit 5509 annorum 217 c
Marsippus philosophus 205 c	330 b	exarlio 181 c exordium 1 c eum
Marthana 13 b	mensum, appellationes diuersæ 9 c	ab angelis esse factum dicunt Mea-
Marthys facmina ibid.	nomina apud Aegyptios 147 b	nandriani 19 c 20 d
Marthiades propheta 98 a	menstrui sanguinis ejus 28 b	mulier, fortis quæ sit 394 b Christi
Martyriani 347 a	mensura sancta 417 c	na ab incantationibus tuta 43 d
martyrum, quorundam uitia 265 c	Merexa 53 c	baptizat apud apud Marcionitas
duplicium probationes 188 b	Merimibiani 37 c	100 b satanæ opus Seuerianis
Mafemon 54 d	Merinthus 140 a	127 a
Masmaroth 296 b	Meropes 402 c	mulieres, sine circumcissione saluatur
Massaliani 346 b	Meropum appellatio 2 c 402 c	52 b non funguntur ministerijs
Matthias episcopus Hierosolymita-	de Messe simile 164 b	in ecclesia publicis 344 a non
nus 209 d	Mesori mensis 9 c	sacrificat 343 c officia uiuorum
Matthæi Euangelium, Hebraicè scri-	Metra 26 d	peragunt apud Seras 354 b due
ptum 40 c 41 b apud Iudeos	Metropator 60 c	adorantur 151 a sapientes due
mutilatum 44 c eo Cerinthus	Metreta 418 c	341 a
uitur, sed non toto 37 a eius ra-	Metrodorus Chius 353 a	mulierum, ministeria in ecclesia
tio 139 b lectio interpolata 7 b	Medicoth 296 b	344 b malicia 435 c
mater, uita Manis 216 a iuuentium	Miliarefium 419 b	muris aranei natura 156 d
341 d	Millenariorum heresis 334 c	musaram inuocatio 1 d
matris octonarij nomina 61 d	Mina 419 a	musarum ueluti densa turba ac po-
matricæ significatio in Scriptura	Minerua multa 395 c	pulosa, prouerb. 192 b
87 b	Minor in regno dei quis sit 106 c	myagrus serpens 168 d
matrimonium contrahere, & gene-	Miraculum ab Ioanne editum 48 b	myoxi, natura 389 b ex uipera in-
rare, esse ex satana 20 c	Misacem suscipere Aegypti sortē 2 c	teritus 198 c
Maximilla prophetissa 132 a	Mistrem 95 d	Myfi 355 d
Maximona Hierosolymita 283 c	Mithridates rex herbarū scriptori c	mysteria, interna 358 c Græcorum
Maximus episcopus Hierosolymita-	mittens non est similis misso 253 a	354 b
nus 209 a	Mnasis 417 b	mysteriorum ecclesiæ ritus 45 c
Mazabanus episcopus ibid.	mneme 419 b	N
Mechenoth 296 b	modius iustus 417 c	Narcissus episcopus Hierosoly-
mediator Dei et hominū, Iesus Chri-	molurus serpens 170 b	mitanus 209 d
stus 376 a	Momazani 11 b	Nazæeorum secta 12 b
medicæ materiæ scriptores 1 c	monachus 358 a	natalis Domini 358 c
Medimnus 417 b	monasterium ab audio constitutum	de Natandi arte simile 162 b
Megalaria 354 b	269 b	natiuitas Christi & crucifixio 338 a
Melchisedec, quis sit 153 b Sem esse	monasteria laborantium suis mani-	natiuitatis, geminæ ratio 215 a Chri-
creditus est 154 c quos nam pa-	bus 347 c	sti ratio 244 c
rentes habuerit 233 a pro Spiri-	Montaniste 132 a	naturarum in Christo ratio 325 b
tu sancto fuit habitus 231 c sed	Montanus propheta ibid. eius pro-	Nauatiani post baptismum secundam
talis nō esse demonstratur 233 a	phetia qualis 133 a	uxorem non ducunt 162 b
panem & uinū proposuit Abra-	mors, quid 178 c unde ibid.	Nauatus 161 c
hamo 155 c	mortis, causa ridicula 211 b 218 a	de Naui & heretico simile 156 b
Melchisedeciani 153 b	fenestræ 9 b suasor Hegesias	Nazaret ciuitas, nunc est uicus 40 d
Meletius Aegyptius 233 b eius inue-	353 b	Naziræi, Nazoræi & Nazaræi. ibi-
gritas 287 c conicio 285 b	morte uoluntaria Dositheus obiit	carnibus uesci nefas esse putant
Meletiani 233 b	10 d	12 c
Melissus lithagenis 353 a	mortuorum stulta redemptio 86 c	Nazoræi uocati Christiani 38 c
membra hominis ccclxiiij 24 d	mortuos non esse abominabiles 8 c	eorum ā Christianis differentia
Memnonius episcopus 279 c	mortuis uiuorū preces non prodesse	40 d
Memphis ā quo edificata 4 d	295 c prodesse 297 d	Neapolis ciuitas 153 c

Nebel

INDEX

Nebel uini	418 c	offerre auri pondus	42 b	paradisi, uita	150 c	consideratio
Nebroth tyrannus	2 c	opera, in futuro seculo nulla	164 b	379 c	eum esse mundum	218 b
necessarij ac uoluntarij ratio	166 a	Dei sex dieru, uigintiduo	417 c	parafiti principum	396 a	
Necyophagi	354 a	operari bona circa hominem	11 c	Pareus propheta	203 c	
Nicander scriptor bestiarum	1 c	operum gratia uerba facta	184 c	pascua tria à Domino perfecta sunt		
Nicaea synodus questionem de sancto		operibus nullis Valentimianos saluos		147 c	duo apud Iohannē	145 b
Spiritu ignorauit	294 c	fieri	61 c	pascua, an sit peragendum	295 c	
Nicene synodi CCCXVIII episco-		Ophite unde dicti	88 a	Iudeorum	47 c	esul quando
pi 239 c 400 a autoritas	324 a	opificis ignorantia	61 a	factus est	147 a	qd fuerit
Niceratus naturas herbarum descri-		de Opifice & Deo simile	180 b	eius habendi ratio	268 a	
pfit	1 c	opiniones de saluatore diuerse ac ua-		celebratio apud Quartadecima		
Nicolaitarum haresis	25 a	ria	85 a	nos 137 b	in ecclesia ratio	138 a
Ninus contemporaneus Abrahæ	3 b	orandi modus apud Tasco drugitas		festum transmutatum	267 a	
Noe, propheta	2 c	136 b		Passionis Christi simile	333 c, 373 b	
annos struxerit arcam	27 a	oratio, Elxai	14 a	eiusdem ratio.	ibid. b. 244 a.	
figura Christi	52 a	continua apud Phariseos	11 a	314 c		
gnificat.	ibid.	Manichæorum ante panis ejum		patriarche unde	3 c	
Noetus anoetus	158 a	211 c		pater, Iudeorum diabolus	91 c	
Noetus, & Noetiani	157 a	orationes	358 c	solus uerus Deus, quomodo acci-		
Nomi quid	22 b	ordinatos duos faciunt ex Deo Ebion-		piendum	246 a	quomodo pa-
nomina uaria Patris & Filij & Spi-		Orech	3 a	ter	385 a	quomodo filium ge-
ritus sancti	291 c, 384 c	Oren	54 a	nuerit	376 b	cum filio unus est
Noria Noe uxor	27 a	Origenes sub Decio uixit	416 b	Deus	201 b	filium excommuni-
Noria Pyrrhi dicta.	ibid.	senam illa libroru scripsit	194 b	cat	99 b	maior me, quomodo
notio & scientia duplex in Scriptu-		taxatur	199 b	accipiendum	367 a	eius nomi-
ra	250 b	corpore excidit	172 c	na	384 c	& filij nomen ad ali-
notio & cognitio patris gemina		tus	171 c	quid est	282 b	eum passum esse
368 a		crificat	172 a	dicunt Noetiani	157 b	
nudorum hominum ecclesia	150 b	gendum, ibid.		de Patre & Deo simile	74 a	
numerus integer, redundante relicto		surrectionem tractari	174 c	patres, ante filios mortui sunt	3 a	
compendij gratia	351 a	eius laus	413 a	in inferno propter errores deten-		
numerus Scripturam constare	80 c	nici pelliceis	381 a	ti	128 c	
nummus	419 b	Principijs, errorib ⁹ referit.	ibid. b	Patrophilus Arian ⁹ episcopus	42 a	
nuptie	358 a	errores	172 c	Paulinus episcopus	329 c	
racitis	231 a	labores in scri-		Paulinae dictionis ratio	181 a	
hibita	134 b	pturis sacris.	ibid. b	Paulus, episcopus Emifis	284 c	
uenerande	332 c	Origenij	170 c	locos quosdam Scripturæ mutauit		
nuptiarum, contemptores taxantur		Orus numen	354 c	277 c	an uirgo fuerit	161 b
166 a		Ossenorum haresis	13 a	ab Ebionitis accusatur	45 c	
secundarum ratio	134 b	ostium siccorum ratio apud Ezechie-		contra Ebionem defensus	48 c	
in Ecclesia ratio.	ibid.	lem	176 a	Samofatenus	199 b	
damnante eas Tatiani	128 a	Ostracite procliuas	98 b	pauperes natura, & pauperes spiri-		
diabolicam rem esse Encratite di-		oues rubrica illinunt Aegyptij	12 c	tu	228 b	
cunt	131 a	Ozias & Azarias, idem	7 a	peccare nostrum	110 a	
secundas & tertias		p		peccatum nunc radicitus non tollitur		
admittunt Ebionite	46 b	Pallacarum ratio	351 c	179 c, 180 a		
ad Nuptias cogi	13 a	Palestina	6 a	peccati, radix nulla	87 c	
à Nuptijs se continere	10 a	de Palo & peccato simile	163 c	cognitio ex lege	191 a	
O		palumbis natura	389 b	sui unusquisq; homo causa	216 c	
Obeli ratio	411 c	Parmentidis doctrina	353 a	& mali origo	115 b	
obduratus corde Deus sepe non		Pamphilus radicum scriptor	1 c	peccata nobis adherere post aquam		
cessat admonere	43 c	Panarium aut capsula medica	401 a	purificationis	179 c	
oblationes à iustis uiuentibus	359 c	Panetij Rhodij dogma de Deo		peccatoru, nulla ratio apud Aetium		
Oblas	337 b	354 a		299 a	diuersitas	213 a
obolus	419 a	Pancratijs episcopus Pelusij	284 c	iuxta Pedem loqui	159 a	
Ostapla	172 b	panis cibis est, uirtus panis uiuificat		Peleus sacerdos	234 a	
octaua dies ab altero Euangelista se-		356 b, 409 c		pellicearum tunicarum ratio	179 a	
xta dicta est	262 b	Pannonia episcopi Ariani	236 a	pellice tunice expensæ	194 a	
Octauij Augusti consulatus	145 c	Panther dictus Iacob	337 b	fuerunt antequam animalia ma-		
octonarius numerus	55 b	pape, etiam episcopi olim appellati		clarentur	195 c	
oculi acumen in senectam usq; 232 a		235 c		pellices Salomonis qd significet	86 a	
oculo Potamon episcopus orbatu-		Paphnutius Anachoreta	234 c	Pemphredon	99 a	
235 c		paracletus ipse Dominus est	294 a	Penteroste	358 b	
oculum pro oculo, quomodo intelli-		paradysus, ubi sit	187 c	Pepuza ciuitas	136 c	
gendum	74 a	non est in terra, iuxta Origenem		Pepuziani.	ibid.	
Odiani heretici	264 a	378 c		P	4	perditionis
Oediaci heretici	399 a					

I N D E X.

perditionis significatio	132 a	planetarum nomina apud Hebræos	esse negat	353 a
Persea regio	151 a	11 b	proverbiorum, loci à Paulo mutati	
Peripateticorum errores	5 a	Plato contra seipsum 5 a eius de Deo & animabus errores. ibid.	278 a ac parabolarum ratio	
perisphæra uox supputatur ex nume- ro litterarum	78 c	doctrina. ibid. dogmata 353 b	242 c. 375 b	
periuria admittit Theodorus	353 b	doctrinam multas hæreses defini- se	69 a	
Perurum mos in poenis sumendis		Platoniorum dogmata	403 a	
204 a		pleniudum quid	227 b	
persecutio, ab Arianis	288 b	pneumatomachi	288 c	
crudelis in Christianos	236 c	pneumientia, inter episcopos distidit		
eius fons	44 a	parit 234 a una, Ialem 161 c		
Persei dogma	354 a	eius bonum 163 a ratio 233 c		
pestis unde	211 b	Pollux episcopus provincie secundæ		
Petrionis Niger 1 c	(284 c)	Libyæ	284 c	
Petrus episcopus Hippici Palæstine		pontificum Romanorum series	34 c	
Petrus Alexandria archiepiscopus. ib.		populi soliditas cum pseudoprophe- tis	151 a	
Petrus Anachoreta	95 c	porcorum submersio	214 a	
Petri, principatus & præstantia		Porphyrus	54 c (140 c)	
364 a & Pauli obitus XII.		Porphyrus ex Euangelistis offensus		
Neronis anno	35 a	Pofidonij Apamei dogma	354 a	
petulantia quando coeperit	2 a	possibile omnipotenti Deo	328 b	
Phadon	3 c	Potamon Heracleæ episcopus	235 c	
phalangium tetragnum	86 a	Potamonis libera lingua. ibid.		
Phares, quid significet	11 b	potestatum celestium ac mundanarum		
in deserto	3 c	rum ratio	96 c	
Pharia insula	411 c	Praxiphanes Rhodius		
Phariseorum, hæresis	11 a	præceptorum figuratorum rationes	72 a	
appellatio unde fit	11 b	prædicationum in Scriptura quæ sit		
Pheleg quid	351 c	ratio	92 b	
Phibionitæ	254. 27 c	præpuij resecti curatio	415 c	
eorum oblationes	29 b	preces aliorum Andiani non admit- tunt	269 b	
Phidæ statuarij factum	177 c	presbyteri mali ab officio depositi		
Philicæ episcopus Augustadarum		44 a (391 c)		
Phrygie provincia	284 c	primitiæ Christus quomodo dicatur		
Phylistia	6 a	prinogeniti appellatio	340 c	
Philippus episcopus Hierosolymita- nus	209 a	princeps mundi quis	223 b	
Philippum diaconum non habuisse		principum crucifixio	217 a	
potestate manus imponendi	18 a	principia, omnium rerum exiguæ, tem- pore augescunt	296 a duo fia- mul esse nō possunt	98 c de illis
Philo herbarum naturæ descripsi	1 a	Manichæorum stulticia	207 a	
eius scripta	39 b	Priscilla prophetissa	132 a	
Philosabbatius Iudeus	140 c	Priscilliani	136 c	
Philition, fabulator	209 c	pruinate dictorum ratio	312 a	
poeta Comicus	18 c. 73 a	Proclianus	360 c	
eius dogma	18 c	Prodici dogma	353 b	
philosophi Græci ex Euangelistis of- fensi	140 c	promissio Dei intrasmutabilis	38 b	
philosophorum decetate hæreses	4 b	Propheta, quō Dēū uiderint	266 c	
Phœbus episcopus Polychaladæ Ly- diæ	284 c	intelligence prophetæ & nō ue- ritatis apud Nazareos	46 b	
Phœnicis historia	389 b	futura uelut præterita narrat		
Phœnesia metalla	234 b	345 a quomō habeantur apud Manem	212 b eorum simili- tudo	134 a probatio
Photes	419 b	132 c	132 c	
Photioniani	269 c	no Deo esse, Simon magus negat		
Phylasteriorum significatum	10 c.	19 a omnia in ueritate dixisse		
403 c		134 a		
Phylalus serpens	138 a	prophetia donū uirginitatis	340 b	
Phylali dolofitas	98 a	prophetias in nostram fidem imple- ri	188 a	
Phrygastæ	132 a	Protagoræ Menædri, abderita, deos		
Phryges.	ibid.			
Phrygum genus unde deductum	3 b			
Phrygia combusta	131 a			
Pierij ecclesiæ	237 b			
Pilati acta	137 b			
Pisicum simulachrum	177 c			

I N D E X.

Rhodanusia regio	77 b	Saturnilus hereticus	20 a	similis essentia significatio	287 c
Rhyacus	54 c	Saturnilianorum heresis.	ibid.	similia de Christi natiuitate	241 a. b
Romania,	203 a. 237 b	Sauromatae & Scythis acinacem colue		similitudinis, equalitatis ac identita-	
Ariana heresi polluta	237 b	Scarabei pilularij	96 b (rüt 3 b	tis ratio	278 b. 298 a. 299 b
Romani episcopi autoritas	236 a	Scolopendra	150 a	similitudinum, usus	376 c
Romanorum, Imperatorum successio	380 c	Scorpius gemini aculeum habet	161 c	in Scriptura ratio	333 c
regum anni imperij	414 c	Scorpionum catena	67 c	Simon, Cyrenaeus passus pro Christo	
Ruben duas benedictiones accepit	8 c	scortatio, apud Gnosticos honesta		23 a magus a Philippo bapti-	
Ruffi et Rubellio's consulatus	146 a	27 b detestanda Valentiano-		zatus 18 a idem in medio urbis	
S		rum 62 a prima cultus simula-		Romae collapsus, interijt	19 b
Aba quas partes suscepit	2 c	chrorum	361 c	eius heresis	18 a
Sabaoth quid sit	30 a	scortationis, uitium	190 a	simulachrorum cultus initium & pro-	
Sabbatum, quid significarit	6 c	horrendum exemplum	28 a	gressus	394 c
secundum primum	148 b	scribe quid apud Iudeos	10 c	simulachrum Serapij Athenis	172 a
magnum	52 a	scriptoris ueri officium	330 a	singularia pro pluralibus, et uicissina	
Sabbati, ieiunium cur fiat	100 a	Scriptura ab hereticis falso detorta		214 c	
solutio ac referatio pro iusta oc-		82 a		Sirenes uocis iucunditate odium era-	
casione	228 c	in Scriptura diuina, contraria non est		ga homines occultant	185 a
Sabbata uaria	52 a	se 266 c ite ociosum nihil 350 c		Socrates Elmagli	352 c
Sabellius 168 a	errat 241 b.	Scripturae mos	243 a	Solis cursus ratio	268 c
258 c		Scytale serpens	171 c	solitudo	358 a
Sabellij, uel Sabelliani ab eo dicti		Scythianus 203 a eius libri qua-		sonnatio	133 a
168 a		tuor & mors repentina. ibid. b		sophistae, Theologi	184 c
Sabiha	419 a	Scythifinus	3 a (5 c	uelut pictores	185 a
sacerdotium	358 a	Scythica superstitio quando coeperit		Sor	11 b
sacerdotiorum ratio	154 a	Sebaei 7 c eorum dogmata 9 c		Spiritus, S. adorandus 291 c. 384 b	
Sacram	29 c	secta quomodo in carcere facta 234 a		cur columbae specie apparuerit	
sacrificiorum ratio	118 a	Secundianorum heresis	68 a	169 b eius natura	87 c
Saddai	97 b	securitas nostrae salutis ubi sita 384 a		quod profunda perscrutetur	365 a
Saddaria	54 a	Sedes quid	10 b	non est creatura creaturae	253 c
Sadducei unde dicti	10 b	Seleucia Asperae synodus	283 c	a quibus sit impugnatus	366 a
eorum doctrina.	ibid.	Sem quas generationes produxerit		quibus nominib. appelletur	135 c
Secula, Valentino excogitata	273 b	398 b eius filij	229 b	Spiritus immundi seipsos subuertunt	
triginta Valentini	53 c. 57 b	Semarij	275 a	135 b	
Saites	419 a	seminis humani esus	28 a	Spiritus, et mente esse diuersa	387 b
Salem quae ciuitas	153 c	senarius numerus insignis	78 c	saluari absq; corpore	229 c
saluationis modi multi	227 b	eius ratio.	ibid.	Spiritus multi in Scriptura	292 b.
de Salvatore opiniones diuersae ac		Seneca episcopus Hierosol.	209 a	385 a	
uariae	85 a	Seppharuræi	7 b (38 a	stater	419 a
saluatum neminem ante xv Tiberij		seps uiperæ a putredine appellata		Stellio	137 b
annum	227 b	septuaginta discipuli	16 b	Stephanus episcopus Ptolemaidis Li-	
Samarita accepit simulachra	7 b	septuaginta duo interpretes quomodo		byæ	284 c
Samaritæ,	8 a	do uixerunt	411 c	Stirps Mariae, liber	30 c
facti in quatuor hereses 9 c. 10 a		Serapion episc. Antipyrgi Libyæ		Roici, resutantur	4 b
Samosata ciuitas	199 b	284 c		quid de deitate sentiant.	ibid.
Samosatitæ,	ibid. c	Serapionis ecclesia	237 b	eorum placita	403 a
Sampsai	151 a	Seras episcopus ex Paratonio Libyæ		Stratiotici	25 a. 27 c
Sanctus tergeminum	369 c	284 c		Strato ex Lampasco	353 c
sancti non adorandi	344 c	serpens aneus Moysi	89 c	Sublimis nota	413 b
sanguis locutus	198 a	eius prudentia duplex	90 a	Substantiarum nominis ratio	281 a
sapientia, carnis quid	189 b	fraus 88 a eum osculantur		Suedrorum ecclesia	360 b
multiplex est	242 b	Ophitæ, & colunt	88 a	Sylvanus Tarsensis	283 c
quale uocabulum	375 b	serpentium multiplicitas pmixta	98 b	Symbolum paruum	272 a
Saracenia	202 c	Seih 29 c eius puritas	93 c	Symeon episcopus Hierosol.	209 a
Saraceni	3 c	sursum raptus	97 c eum esse	Symmachus episcopus.	ibid.
Saratani	11 b	Christum	93 c	Symmachii interpretatio	415 b
Sardica synodus	270 a	Seibiani 93 b eorum libri	94 a	Symphonia parua & magna, libro-	
Sarmatas	237 b	Seuerinus episcopus	279 c	rum nomina	96 a
Sarra resurrectionis typus	8 b	Seuerus & Seueriani	127 a	Synaxis abominabilis	27 c
eius castitas	374 b	Serua dicitur Ven ^o apud Ebraeos	11 b	synodi circa paschatis festiuitatem o-	
Sataniani	347 a	sexanguli ratio	351 b	lim congregatae	275 c
Satanas adoratus.	ibid.	Siccorum esus	358 c	Synusios	363 a
Satales	96 a	Sicma est Neapolis	346 c		
Saton	418 c	Siclus	419 a		
		simile de hereticis & igne	39 b		

T
Abernaculum Christum repræ-
sentare
Talantium

I N D E X.			
Talentum	419 b	trinitas, in creatione	370 b
talentum.	ibid. a	semper cū propria gloria	315 b
talpæ descriptio	150 a	trinitatis, falsa opinio	388 c
Tarfinus	360 b	sanctæ mysterium	293 c. 383 b
Tascodeugite	132 a	& eiusdem mysterij explicatio	
eorum appellatio	136 b	168 c sanctæ personarum di-	
Tasceus quid.	ibid.	stinctio	158 b
Tatianus & Tatiani	127 c	troporum ratio	373 a
Telaa	11 b	tunicarum pellicearum ratio	185 c
tenebræ & peccati caligo	222 c	Turpes hæretici	170 c
terminus quæ potentia sit	58 a	Typhlops serpens	168 a
terræ diuisio inter tres filios Noe		Typus agni Christi	6 c
228 c. 229 a		Tyrbon discipulus Manis	204 b
Tessarefæ decatiæ	137 b	Υ	
testamentum mortis	225 c	V Alens, episcopus	209 a
Testamenta ambo non esse unius do-		rex Arianus	246 c
ctoris	226 a	Pannoniæ episcopus	236 a
testimonium trium	364 b	Valentini epistola	55 a
Thales Milesius hæreticus	352 c	scripta eius	58 c
Thamodan	54 a	Valentinorum, hæresis	53 b
Thardeadie	53 c	differentiæ decem.	ibid.
Thartuu.	ibid.	Valentinianorum dogmatum incon-	
Theodotus episc. Ostracines	284 c	stantia	66 c
Theodorus Atheos	353 b	Valefij	160 b
Theodotus Iohannis Euāgelium nea-		Vallis falsa	13 a
gat	151 c	Vananim	54 a
Theodotiani.	ibid.	Vaphris episcopus	209 a
Theodotionis editio	415 c	Vbucua	53 c
Theodosius episcopus Philadelphie		Vduuac.	ibid.
Lydiæ	284 c	Vduo.	ibid.
Theophrastus Ephesius	353 c	Vehame.	ibid.
Theras	95 a	ueneficium quando inceperit	2 d
Thermutis dea	342 c	uenerem singulis diebus exercere	
Therfi mensis	9 c	25 a	
Thiras	3 d	Verbum carnem assumpsisse	326 c
Thobel.	ibid. & 95 a	Verbi, filij Dei epitheta	367 b
Thomim	11 c	ad uerbum differentia	280 a
thronus David quid sit	38 b	ueritas non fucata	251 c
Thracum, appellatio	3 b	ueritatis, uindex Deus	280 c
lingua 95 a origo	402 b	imago	78 a
tibia, draconis imitamentum	26 a	uis	85 c
Thobias episcopus Hierosol.	209 a	uestis uetus quæ	99 c
traditiones, Iudeorum	109 a	uestibus an opus sit in die iudicij	
seniorum quadruplices	73 b	381 a	
earum usus	167 c. 214 a.	uia regia quæ	165 b
297. b autoritas	154 a	uidemus & non uidemus, quomodo	
ratio	358 a	intelligendum	378 b
transformatio Christi	262 b	uidere Deum	266 c
tria cana	418 c	uiduitas	358 a
tria perfecta	250 a	uigiliarum, imago	183 c
tribuum sacerdotalis ac regie cognatio	339 c	noctis ratio	110 a
tricenarius numerus in Scripturis	81 c	uigintiduo capita	418 a
81 c		uinū cur non bibant Encratitæ	131 a
Trieritide	354 c	à Vino abstinent Seueriani	127 a
		Vinnitius consul	146 a
		niperæ natura	33 a
		uiri appellatio de Christo	153 a
		uiri à mulieribus seorsim degant	
		349 a	
		uirgæ Moysis resurrectio & transmutatio	393 a
		uirginitatis in Ecclesia ratio	134 b
		laus 231 b ei aduersari	13 a
		eam laudat Marcion	100 a
		improbant Ebionitæ	45 b
		post eam decretam ad nuptias cō	
		ueriti, peccatum	167 b
		uirginis appellatio	47 a
		uirgines, apud Gnosticos quales	
		30 b quæ nubere iussæ à Paulo	
		167 a	
		uirius non est imago Dei	265 c
		eius multæ species.	ibid.
		Vitalius episcopus	329 b
		uitæ Christianæ renunciationis ratio	
		347 b	
		uitis ex semine diaboli	127 a
		uncia	419 a
		unigenitus etiam omnipotens appellatur	317 b
		unguentum euacuatum	350 b.
		374 c	
		unus Deus, & unus Dominus, quomodo accipiendum	156 a. 159 a
		uocatio nostra non coacta	136 a
		Vranus Tyrinus	283 c
		Vranus episcopus Tyri	284 c
		urina se prolui	8 c
		Vrsacius falsus testis	236 a
		utres ueteres qui	99 c
		uxor uiri quæ	141 c
		uxores communes apud Valentinianos & Secundianos	62 a. 69 a
		X	
		Xenodochium	295 a
		Xenophanes Orchomenius Colophonius	353 a
		Z	
		Zachariæ cædis causa	306
		Zaccheus hæreticus	355 b.
		408 b	
		Zacchæi	27 c
		Zelus & Iechonias, idem	7 a
		Zembran	3 c
		Zenon Citiensis	353 c
		Zenonis Stoici doctrina	4 b
		Zeno Eleates	353 a
		Zizaniarum parabola	223 a
		Zodiaci circuli ratio	81 c
		Zopyros uestis	126 c
		Zoroastres	3 a

FINIS INDICIS.

SCRL

SCRIPTURAE LOCA OBSCURA, QVAE IN
hisc libris declarata sunt, sequuntur.

Luc. 5.	Abi, ostende te ipsum sacerdoti	106 a	Rom. 7.	Non enim quod uolo, facio	180 a
Num. 19.	Accipe mihi iuueniculum fuluam	51 d	Matth. 7.	Non noui uos	249 c
Esa. 8.	Accipe tibi frustum chartae	51 b	19.	Non omnes capiunt dictum hoc	227 a
Psal. 109.	Ante luciferum genui te	200 b	Acl. 10.	Notum sit uobis tota domus Israel	249 a
Esa. 26.	Aperite portas	299 c	2. Cor. 12.	Noui enim raptum, &c.	187 c
Gen. 6.	Arca Noe & illius uxor	27 a	1. Cor. 9.	Nam boues curae sunt Deo?	116 c
Hier. 9.	Ascendit mors per fenestras	9 b	Matth. 5.	Oculum pro oculo	74 d
Exod. 4.	Cessauit sanguis circumcisionis filij mei	49 c	Iohan. 1.	Omnia per ipsum facta sunt,	64 b
Gal. 3.	Christus nos redemit	101 c	Matth. 13.	Omnis blasphemia remittetur	152 a
Ios. 7.	Coccinum posuit in fenestra	29 b	1. Ioh. 4.	Omnis spiritus qui, &c.	31 d
Rom. 10.	Corde creditur ad iustitiam	13 c	1. Cor. 15.	Oportet ipsum regnare	260 b
1. Cor. 15.	Cur baptizantur pro ipsis?	37 b	Ioh. 10.	Pater maior me est	252 c. 367 d
Ioh. 17.	Da ipsis uitam habere in seipfis	245 b	Matth. 26.	Pater, transeat a me, &c.	255 c
Rom. 10.	Debitor sum Graecis & Barbaris	5 c	1. Cor. 10.	Patres nostri sub nube erant	117 b
Matth. 27.	Deus meus, deus meus, &c.	256 c	Luc. 4.	Proficiebat sapientia	374 c
Prouerb. 8.	Dominus possedit me	244 b	1. Cor. 14.	Psallem mente. psallam spiritu	332 a
Psal. 92.	Dominus regnauit,	257 c	Esa. 8.	Puer natus est nobis	49 c
Acl. 7.	Ecce, iudeo caelum apertum	126 b. 153 a	Deut. 13.	Quero Rubim, & ne moriatur	8 c
Matth. 11.	Ecce, uirgo concipiet	51 d	Iohan. 1.	Quia prior me erat.	249 d
Rom. 7.	Ego autem uiuebam sine lege	188 c	Matth. 11.	Quid exiistis in desertum? &c.	28 c
Ioh. 10.	Ego & pater unum sumus	160 a	Ioh. 2.	Quid mihi & tibi curae est mulier?	344 c
Psal. 11.	Frit uelut lignum,	29 b	Matth. 11.	Quis ex uobis habet amicum?	103 a
Gen. 3.	Eritis sicut dii	88 a	Leuit. 11.	Quod si quis contigerit mortuum, manebit, &c.	9 d
Matth. 10.	Estote prudentes	90 a	Luc. 1.	Quomodo fiet istud?	47 d
Acl. 10.	Esus carniuium	47 c	Eph. 5.	Redimentes tempus	101 c
Luc. 6.	Et omnis turba quarebat ipsum tang.	106 b	Iohan. 3.	Sicut exaltauit Moyses, &c.	90 a
Matth. 13.	Explica nobis parabolam zizaniorum	223 a	Gal. 4.	Siquidem sunt, qui dicuntur dii	26 b
Gen. 2.	Faciamus hominem	21 b. 155 c	Luc. 6.	Sufficiens est discipulo, &c.	52 b
Matth. 13.	Fermenti parabola	63 c	Cant. 1.	Surge, ueni tu columba mea	164 d
Ioh. 17.	Glorificauit & rursus glorificabo	260 b	Matth. 19.	Sunt eunuchi	161 d
Matth. 13.	Gratias ago tibi pater	83 b. 108 a	Gen. 38.	Thamar & Selom.	30 b
5.	Habeto beneuolentiam	34 b	Ioh. 13.	Tradidit marnsupium	92 d
Gen. 2.	Hoc nunc os	73 c. 179 d	Esa. 28.	Tribulatio in tribulatione	25 c
Baruch. 3.	Homo est, & quis cognosceat ipsum?	47 d	Psal. 75.	Tu contriuiisti capita draconis	32 d
Matth. 15.	Honora patrem tuum, &c.	71 b	Ioh. 20.	Vado ad patrem meum,	254 c. 311 b
Ioh. 20.	Ianuus clausis uenit	194 c	1. Cor. 7.	Vellem omnes esse sicut me ipsum	342 d
Gen. 2.	Immisit soporem in Adam	133 a	Iude.	Velut bruta corrumpuntur	30 d
3.	Induit eos tunicis pell.	195 c	Ioh. 17.	Velut & ego & tu unum.	258 c
Psal. 138.	In librum tuum omnes scribentur	51 d	Matth. 11.	Venit filius hominis edens	46 c
Gen. 1.	In principio creauit Deus	82 a	3.	Ventilabrum habet in manu	59 b
Ioh. 1.	In principio erat uerbum	64 b	Acl. 20.	Vidi linteam demissum	36 b
Luc. 18.	Magister bone, quid faciendum mihi?	111 b	1. Cor. 11.	Vir non debet comam nutrire	118 b
Gal. 5.	Manifesta sunt opera carnis	115 d	Eph. 4.	Vnus Deus ex quo omnia	306 c
Ioh. 20.	Ne me attingas	32 d	1. Cor. 14.	Volo quinque uerba mente.	118
Matth. 22.	Nemo bonus nisi, &c.	254 b. 367 d	Ioh. 8.	Vos ex Satana estis	97 d
ibid.	Neg. matrimonium contrahunt	32 d	ibid.	Vos filij estis patris uestri diab.	91 c
Ioh. 6.	Nisi comederitis carnem meam	29 d	Gen. 4.	Vox sanguinis fratris tui	8 b
Matth. 5.	Nolite iurare, &c.	14 b	Luc. 5.	Vt autem sciatis quod potest.	106 d
Gen. 49.	Non deficiet sceptrum, &c.	14 c			

F I N I S.



